

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Апрѣля 15.

№ 8.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

22 Января 1869 г. № 5. *По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора Семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства, 5 Марта,

послѣдовала такая: «Въ Консистоцію -- въ потребномъ случаѣ къ исполненію. Копію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

5 Февраля, № 7. *О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14,160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемаго по епархіи отъ продажи въ церквяхъ воска и свѣчь, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе непоказана сумма отъ продажи въ церквяхъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д.; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственные и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всѣми Правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей

полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Синода духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и приложенія помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1 му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной Духовной Консторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирные деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капиталныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приѣмѣ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой Консторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приѣма или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, что бы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ

духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ.

7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управление о разрѣшеніи сихъ сомнѣній.

8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не влючали въ сии статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управление не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы Ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца.

Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о тѣхъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣты, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 25 Февраля, положена резолюція такая: «Копію сего указа, для надлежащаго исполненія по нему, послать въ Семинарское Правленіе, и въ Редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

22 Февраля, № 437. *Объ опредѣленіи помощника Секретаря Вологодской Духовной Консистеріи коллежскаго ассесора Чурина, Секретаремъ этой Консистеріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Гос-
подиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го ми-
нувшаго Января за № 236; ходатайство Вашего Преосвящен-
ства объ опредѣленіи на открывшуюся, за смертію Надворна-
го Совѣтника Трунева, вакансію Секретаря Вологодской Ду-
ховной Консистеріи, Помощника Секретаря, Коллежскаго Ас-
сесора Чурина, и что Его Сіятельство не встрѣчаетъ съ своей
стороны къ тому препятствій. Приказали: Помощника Сек-
ретаря Вологодской Духовной Консистеріи Коллежскаго Ассе-
сора Чурина опредѣлить Секретаремъ этой Консистеріи, о
чемъ, для надлежащихъ распоряженій, Вашему Преосвящен-
ству дать знать указомъ.

На семь указъ Его Преосвященство, 5 Марта, далъ резо-
люцію такую: «Консистерія по сему указу сдѣлаетъ должное
распоряженіе, напечатать воію его въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ.»

По выслушаніи сего указа Вологодскою Духовною Конси-
стеріею, съ утвержденія Его Преосвященства, 5 Марта, опре-
дѣлено: означенный указъ Святѣйшаго Синода объявивъ въ
присутствіи Консистеріи Помощнику Секретаря, Коллежскому
Ассесору Чурину, привести его на должность Секретаря къ
дополнительной присяжной подпискѣ, и вмѣстѣ поставить ему
въ обязанность донести Консистеріи о принятіи дѣлъ и доку-
ментовъ, хранившихся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ
умершаго Секретаря, надворнаго совѣтника Ивала Трунева.
Помощникомъ Секретаря на мѣсто Чурина опредѣлить столо-
начальника Консистеріи титулярнаго совѣтника Ивана Лавро-
ва, съ оставленіемъ его въ томъ же судномъ столѣ,— для при-
печатанія о семъ въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомос-
тяхъ сообщить по надлежащему.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СУНОДѢ СЪ ОТЗЫВАМИ ОБЪ УЧЕБНИКАХЪ И УЧЕБНЫХЪ ПО-
СОВІЯХЪ, ПРИЗНАВАЕМЫХЪ ПОЛЕЗНЫМИ БЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ
ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

(Продолженіе.)

3. ПО ЛИТУРГИКѢ.

Научную задачу Литургики составляетъ раскрытіе сущности Христіанскаго Богослуженія вообще и объясненіе составныхъ частей его въ частности. Отсюда Литургика слагается изъ двухъ частей: общей и частной. Въ первой излагается понятіе о Богослуженіи вообще, отношеніе Богослуженія къ религіи Христіанской, черты Богослуженія, учрежденнаго Иисусомъ Христомъ и Апостолами, развитіе его въ послѣдующихъ вѣкахъ и отличительнаго характера Богослуженія Православнаго отъ Богослуженій Римско-католическаго и протестантскаго. Затѣмъ уже, на основаніи историческихъ данныхъ, Литургика раскрываетъ всеобщія начала Православнаго Богослуженія: его цѣль, формы, принадлежности и составныя части. Во второй части Литургики излагается Богослуженіе во всѣхъ частныхъ его видахъ съ необходимыми поясненіями. Очевидно, что эта часть Литургики должна опираться на первой, общей части. Безъ надлежащаго раскрытія общихъ основъ, свойствъ и историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія довольно трудно съ основательностію опредѣлить его истинный смыслъ и значеніе и въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершается Православною Церковію въ настоящее время. По этому отъ учебника по Литургіеѣ для духовныхъ семинарій необходимо требуется обстоятельное изложеніе ея общей части. Если и каждому Христіанину необходимо разумное и ясное пониманіе духа и значенія церковнаго Богослуженія, то тѣмъ болѣе оно необходимо для готовящихся быть его совершителями.

Къ сожалѣнію должно сказать, что изъ множества учебниковъ, изданныхъ по Литургіеѣ, нѣтъ почти ни одного, въ которомъ обстоятельно была бы раскрыта общая часть ея. Это происходитъ отъ того, что они почти всѣ составлены для свѣт-

скихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе теоретической части Литургики мало соотвѣтствовало бы и юному возрасту учащихся, и небольшому числу уроковъ, опредѣленному для ученія о Богослуженіи. Она не раскрыта также и въ книгѣ профессора Кіевской духовной семинаріи, протоіерея Даниїла Смолодовича, которая какъ можно думать, предназначалась преимущественно въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ Семинарій.—Книга эта имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Литургика или наука о Богослуженіи Православной Восточной Каѳолической Церкви. Кіевъ. Изданіе I-е, 1860 года.*—Правда, она дѣлится на Литургику общую и частную, и въ первой помѣщены параграфы о началѣ, сущности, свойствахъ и внутреннемъ составѣ Христіанскаго Богослуженія, но въ нихъ обо всемъ этомъ сообщаются слишкомъ краткія свѣдѣнія, а историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія послѣ Иисуса Христа и Апостоловъ и вовсе не представлено. Опредѣляя понятіе о Богослуженіи, пр. Смолодовичъ также ничего не упоминаетъ объ его цѣли, а чрезъ это и сообщенное имъ понятіе о Богослуженіи не имѣетъ надлежащей полноты и опредѣленности. Подобное опущеніе дало себя почувствовать автору, когда ему понадобилось изъ понятія о Богослуженіи выводить его составныя части. Онѣ выводятся у него слѣдующимъ образомъ: «Поелику Богослуженіе есть выраженіе Христіанской религіи въ священнодѣйствіяхъ, а религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ: то отсюда выходятъ двѣ главныя составныя части Христіанскаго Богослуженія: 1) молитва; 2) таинства.»—Такимъ образомъ неполное раскрытіе понятія о Богослуженіи поставило автора въ необходимость исключить изъ числа составныхъ частей Богослуженія: чтеніе Св. писанія, проповѣдь и всѣ обряды. Чтобы поправить такую явную ошибку и ввести въ составъ Богослуженія чтеніе Св. писанія, авторъ прибѣгаетъ къ слѣдующей натяжкѣ: «три вида церковныхъ молитвъ славословіе, благодареніе и прошеніе»,—такъ говоритъ пр. Смолодовичъ (на стр. 9) «или порознь, или въ совокупности выражаются Церковію посредствомъ чтенія и пѣснопѣнія. То и другое заимствуется частію изъ Св. писанія, а частію изъ писаній Св. отцевъ, составившихъ извѣстныя молитвы и пѣснопѣнія приспособительно ко времени и предмету совершаемаго священнослуженія. Чтеніе совершается или обыкновеннымъ образомъ или на распѣвъ, то есть такъ, какъ читается Апостоль, Евангеліе, молитвы, возноситъ

«ся эктенія, и творятся возгласы». Слѣдовательно, чтенія Св. писанія, по мнѣнію пр. Смолодовича, допускаются въ Богослуженіи только какъ выраженіе молитвы. Несправедливость этого мнѣнія такъ очевидна, что не требуетъ и опроверженія. За симъ оставалось автору какъ нибудь ввести въ составъ Богослуженія проповѣдь и символическія дѣйствія. О проповѣди онъ совсѣмъ умолчалъ, а символическія Богослужебныя дѣйствія отнесъ къ числу принадлежностей Богослуженія, наравнѣ съ священными лицами, Св. мѣстами и Богослужебными книгами.

Если бы пр. Смолодовичъ далъ себѣ трудъ точнѣе опредѣлить цѣль Богослуженія, то онъ навѣрное допустилъ бы, что она заключается не только въ выраженіи религіозной жизни Церкви вообще и ея членовъ въ частности, а именно, — въ выраженіи чувствъ вѣры, надежды и любви къ Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу, — сознанія нашей грѣховности и нужды въ помощи свыше, заботливости о благѣ нашихъ ближнихъ, — сознанія, что всѣ мы — вѣрующіе — чада единого небеснаго Отца, члены единой Церкви, связанные единою вѣрою и единымъ духомъ упованія и, наконецъ, — не только въ достойномъ выраженіи духа Православной вѣры и жизни посредствомъ молитвъ, пѣснопѣній, символическихъ дѣйствій, постовъ, праздниковъ и всего Богослужебнаго строя; но заключается также и въ наслажденіи, воспитаніи и проведеніи Христіанской вѣры, надежды и любви, въ жизнь членовъ Церкви, а слѣдовательно въ назиданіи, согласно съ заповѣдію Апостола, повелѣвающаго вселять въ себя слово Христово, *«во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ»* (Колос. III. 16). Какъ же скоро пр. Смолодовичъ допустилъ бы, что цѣль Богослуженія заключается, между прочимъ, и въ назиданіи, то ему не представилось бы никакого затрудненія отнести къ числу составныхъ частей Богослуженія и чтеніе Св. писанія, и поученія, и символическія священнодѣйствія. Кромѣ того, отсюда само собою опредѣлилось бы значеніе и необходимость въ церкви иконы, праздниковъ и всей обрядовой стороны Богослуженія.

Впрочемъ, неудовлетворительность теоретической части Литургики не дѣлаетъ книги пр. Смолодовича хуже другихъ сочиненій по этому предмету, потому что и въ сихъ послѣднихъ,

эта часть или совсѣмъ упущена, или изложена очень кратко. Изложеніе же и изъясненіе пр. Смолодовичемъ общихъ принадлежностей и различныхъ видовъ церковнаго Богослуженія вообще удовлетворительно. Трактатъ о содержаніи Богослужебныхъ книгъ у него гораздо обстоятельнѣе чѣмъ во всѣхъ другихъ учебникахъ по Литургикѣ, и это дѣлаетъ его книгу болѣе пригодною для семинарій, въ которыхъ «Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ» доселѣ стояло особымъ предметомъ въ ряду наукъ семинарскаго курса, а по новому уставу отнесено къ Литургикѣ. Кромѣ того въ книгѣ пр. Смолодовича изложены чинъ освященія храмовъ, обрядъ постриженія въ монашество и различныя чины погребенія умершихъ, большею частію опускаемые въ другихъ учебникахъ, но знаніе которыхъ неизлишне для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Не могутъ быть для нихъ также бесполезны и тѣ удачно выбранныя краткія изрѣченія изъ писаній отеческихъ и опредѣленій соборныхъ, которыми пр. Смолодовичъ подтверждаетъ свои слова о древности и происхожденіи различныхъ Богослужебныхъ обрядовъ и церковныхъ службъ. Касательно предлагаемаго въ его книгѣ изъясненія Богослуженія можно сдѣлать только одно замѣчаніе. Говоря объ экгеніяхъ, отпускахъ, псалмахъ изобразительныхъ, антифонахъ и многихъ другихъ церковныхъ пѣсняхъ, онъ ограничивается только упоминаніемъ о нихъ или приведеніемъ ихъ начальныхъ словъ, но не излагаетъ ихъ въ полномъ видѣ, предполагая ихъ извѣстными; между тѣмъ, съ педагогической точки зрѣнія, было бы лучше предполагать ихъ неизвѣстными для учащихся.

Изъ другихъ учебниковъ по Литургикѣ наиболѣе употребляющихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, извѣстны:

1) *Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви*, сост. протоіереемъ Александромъ Рудаковымъ. Съ 17 рисунками. Изд. 5. 1867.

Книга эта хотя и употребляется въ видѣ учебнаго руководства въ нѣсколькихъ семинаріяхъ и, по отзывамъ нѣкоторыхъ семинарскихъ наставниковъ, помѣщеннымъ въ представленныхъ въ Учебный Комитетъ программахъ, имѣетъ преимущество предъ учебникомъ протоіерея Смолодовича, какъ чуждая растянутости и многословности и по чистотѣ языка, и дѣйствительно лучше его по плану и въ изъясненіи Литургіи и всеобщаго бдѣнія, но уступаетъ ему въ обстоятельности изложе-

нія прочихъ отдѣловъ Литургіи, и, по своей краткости, едва ли достаточна для семинарій, въ которыхъ на преподаваніе Литургіи назначается три урока. Къ тому же на обзорніе Богослужбныхъ книгъ въ ней посвящается только четыре страницы, между тѣмъ какъ въ книгѣ протоіерея Смолодовича оно занимаетъ 28 страницъ.

2) *О Богослуженіи Православной Церкви*, соч. протоіерея Красноцвѣтова. Изд. 3. 1862.

Книга эта отличается обиліемъ содержанія. Избранная сочинителемъ форма изложенія въ вопросахъ и отвѣтахъ дозволила ему входить въ объясненіе малѣйшихъ частныхъ своего предмета; отвѣты его всегда ясны, кратки и отчетливы; но эта же форма дѣлаетъ его книгу неодинаково удобною для употребленія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ: каждый отдѣлъ науки о Богослуженіи раздробляется вопросами на множество частей, которыя учащемуся довольно трудно связать мыслию въ одно цѣлое. Эта невыгода бываетъ наиболѣе ощутительна тогда, когда онъ, предлагая многіе вопросы касательно священныхъ дѣйствій того или другаго вида Богослуженія, не предпосылаетъ надлежащаго изложенія порядка частей его составляющихъ. Возьмемъ для примѣра его объясненіе второй части Литургіи:

Вопросъ. Изъ чего состоитъ вторая часть Литургіи?

Отвѣтъ. Изъ моливъ, пѣснопѣній, чтеній книгъ апостольскихъ и евангельскихъ.

Вопросъ. Какъ называются моливы, совершаемыя въ сей части Литургіи?

Отвѣтъ. Ектеніями.

Вопросъ. Какія ектеніи читаются на Литургіи оглашенныхъ?

Отвѣтъ. Три: великая, малая и сугубая.

Вопросъ. Какія пѣснопѣнія совершаются на Литургіи оглашенныхъ?

Отвѣтъ. Слѣдующія: 1) Антифоны, между великой и малой ектеніями, 2) «*Единородный Сынъ*», предъ малымъ входомъ, 3) «*Иридите поклонимся*», на маломъ входѣ, 4) «*Святый Боже*», послѣ малаго входа, 5) прокимень предъ апостоломъ и другія.

За симъ слѣдуютъ вопросы:

«Что содержитъ пѣснь: *Единородный Сыне?*

«Какое содержаніе пѣсни: *Приидите поклонимся?*

«Какое происхожденіе Трисвятой пѣсни?

«Какое особенно важное священнодѣйствіе бываетъ на Литургіи оглашенныхъ?»

На послѣдній вопросъ предлагается:

«*Отвѣтъ.* Малый входъ съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ и Чтеніе Апостола и Евангелія.

«*Вопросъ.* Какъ совершается малый входъ?»

«*Отвѣтъ.* По окончаніи второй ектеніи, отверзаются царскіе врата, клиръ поетъ или читаетъ называемыя въ уставѣ церковномъ «*Блаженны*» и т. д.

Изъ приведеннаго ряда вопросовъ и отвѣтовъ можно ли видѣть, гдѣ въ литургіи оглашенныхъ имѣютъ свое мѣсто эктеніи и малый входъ? Уже по одной формѣ изложенія, не говоря о другихъ недостаткахъ, эта книга неудобна для того, чтобы служить учебнымъ руководствомъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Для надлежащаго пониманія Богослуженія недостаточно только разумѣть значеніе частныхъ дѣйствій Богослуженія, но нужно знать и послѣдовательный ихъ порядокъ.

Внимательное разсмотрѣніе существующихъ нынѣ учебниковъ по Литургикѣ, приводитъ къ заключенію, что Литургика, составленная протоіереемъ Смолодовичемъ, не смотря на указанныя въ ней недостатки, болѣе другихъ удовлетворяетъ требованіямъ объема и характера преподаванія этой науки въ семинаріяхъ. Справедливость означеннаго заключенія подтверждается между прочимъ, и тѣмъ, что изъ сорока представленныхъ въ Учебный Комитетъ семинарскихъ программъ по Литургикѣ въ 25 употребляющимся учебнымъ руководствомъ показана книга протоіерея Смолодовича. Въ виду всего этого полагается допустить Литургику, составленную протоіереемъ Смолодовичемъ, къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ. Что касается до указанныхъ въ ней недостатковъ, то авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги, конечно, не откажется устранить ихъ и обратить поболѣе вниманія на разработку теоретической части Литургики.

Пособіемъ для преподавателей Литургики могутъ служить слѣдующія сочиненія, издаваемыя на русскомъ языкѣ.

1) *Новая скрижаль или пополнительное объяснение о Церкви, Литургии, всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ*, сост. Нижегородскимъ архіепископомъ *Веніаминомъ Спб.* 1859.

2) *Памятники древней Христіанской церкви, или Христіанскихъ древностей, съ описаніемъ Богослуженія; храмовъ праздниковъ, постовъ, іерархіи, разныхъ соборныхъ постановленій, всѣхъ обрядовъ и обычаевъ; бывшихъ въ древней Христіанской Церкви*, соч. *Иродіона Вѣтринскаго*. 5 т. Спб. 1845.

3) *Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на Литургію, собранное изъ Св. Писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній древнихъ св. отцевъ и друіихъ достовѣрныхъ повѣствователей съ внесеніемъ ихъ свидѣтельствъ точными словами и съ приложеніемъ «таинственнаго толкованія на Литургію» Симеона, епископа Солунскаго*, сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Москва 1856. Изд. 4.

4) *О служеніи и чиноположеніяхъ Православной Греко-Россійской Церкви*, соч. митрополита *Гавріила*.

5) *Подробное систематическое указаніе состава Литургики или науки о Богослуженіи Православной Церкви*, соч. профессора Харьковской духовной семинаріи *Александра Черняева*. Харьковъ. 1859.

6) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой Церкви*, соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Спб. 1860.

7) *Исторія Богослужбныхъ пѣснопѣній Православной Восточной Церкви*, соч. *Флоринскаго*. М. 1861.

8) *Обозрѣніе Богослужбныхъ книгъ Православной Россійской Церкви, по отношенію ихъ къ церковному уставу*, соч. свящ. *Константина Никольскаго*. Спб. 1858.

9) *Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви*, соч. его же Спб. 1862.

10) *Дни Богослуженія Православной Каѳолической Церкви*, соч. протоіеря *Григорія Дебольскаго*. 2 кн. Изд. 5 Спб, 1858.

11) *Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ*, соч. *Амфитеатрова*. Изд. 2. Спб. 1853.

12) *Письма о Богослуженіи Восточной Церкви*, соч. *А. Муравьева*. Изд. 8. Спб. 1862.

13) *О Черковномъ Богослуженіи*, письма къ Православно-му, свящ. *Г. Вильметана*. 2 ч. Сиб. 1862.

14) *Объясненіе Богослуженія Св. Православной Церкви*. Поученія свящ. *В. Владиславлева* къ прихожанамъ. Гверь. Изд. 2...2 ч. 1864.

15) *О Богослуженіи Западной Церкви*, соч. свящ. *Тарасія Серединскаго*. Сиб. 1849.

16) *О происхожденіи и составѣ римско-католической Литургии и отличіи ея отъ нашей*, соч. *Бобровническаго*. Изд. 3. Кіевъ. 1857.

И сочиненія, относящіяся къ изъясненію Православнаго Богослуженія, помѣщенныя въ «*Христіанскомъ чтеніи*».

Изъ иностранныхъ сочиненій, относящихся къ Литургіи, пособиями для преподавателей могутъ служить.

I) *Какъ сборники матеріаловъ*, необходимыхъ для науки о Богослуженіи:

1) Martène. De antiquis ecclesiae ritibus. libri IV Antw. 1736—1738.

2) Joseph Bingam: Origines seu antiquitates ecclesiasticae, ex angl. latin. redditae a Grischow. II vol. Hal. ed. 2. 1751—1781.

3) Daniel, Codex liturgicus ecclesiae universae in epitomen redactus. 4 vol. Lips. 1817—54.

4) Henr. Denziger. Ritus Orientalium, Coptorum, Syrorum et Armenorum in administrandis sacramentis (ex Assemanis, Renaudot'o, Trembellio aliisque fontibus authenticis collectos...) Wirceburgi. 2 vol. 1861.

II) *Какъ пособия по общей Церковной археологii*:

1) Augusti, die christlichen Alterthümer, ein Lehrbuch für akademische Vorlesungen. Lpz. 1819.

2) Binterim die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der christl. kathol. Kirche aus den ersten, mittlern und letzten Zeiten. 7 Bde. in 17 Abth. Mainz. 1825 2 Anfl 1830—40.

3) Guerike, Lehrbuch der christl. kirchlichen Archäologie. Berlin 1847. 2 Aufl 1849.

4) Dictionnaire des antiquités chrétiennes, contenant le résumé de tout ce qu'il est essentiel de connaitre sur les origines

chrétiens jusqu'au moyen âge exclusivement. Ouvrage accompagné de 270 gravures par M. l'abbé Martigny. Paris. 1865.

III) *Какъ пособія для общей теоретической части Литургии.*

1) Schmid, Liturgik der christl. katholischen Religion. 3 Ausg. 3 Bde. Passau. 1840—41.

2) Lüft, kathol. Liturgik. Mainz. 2 Bde. 1844.

3) Fluk, kathol. Liturgik. Regensburg. 2 Bde. 1853.

4) Ehrenfeuchter, Theorie des christl. Cultus. Hamb. 1840.

5) Staudenmayers, Geist des Christenthums, dargestellt in den heil. Zeiten, in den heil. Handlungen und in der heil. Kunst. Mainz. 2 Bde. 1835.

Хотя авторы всѣхъ указанныхъ изъ иностранной Богословской литературы сочиненій, при объясненіи Христіанскихъ памятниковъ, и произносятъ о нихъ сужденія, каждый съ точки зрѣнія своей церкви, но преподаватели Литургии въ духовныхъ семинаріяхъ, конечно, обратятъ свое вниманіе не столько на эти сужденія авторовъ, сколько на представляемые ими факты, способные говорить сами за себя независимо отъ всякихъ объясненій.

(Продолженіе будетъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 Февраля за № 2,191, съ вѣдомостью о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вологодской Епархіи на 1869 годъ,—и, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: «Для объявленія кому слѣдуетъ о количествѣ назначенной суммы и срокахъ полученія приложенную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	По Вологодской Епархіи:					
	§ 3.					
1	Содержаніе Духовной Консисторіи - - - -	3,837	93	—	—	По третямъ года.
	§ 4.					
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Каедральнаго собора, въ томъ числѣ:					
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома - - - - -	1,500	—	—	—	Въ на-
3	Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій - -	6,351	—	—	—	чалъ
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					каждой
	Спасо-Прилуцкаго - - - - -	1,250	3	—	—	поло-
	Устюжскаго Архангельскаго - - - - -	1,249	37	—	—	
	Сольвычегодскаго Введенскаго - - - - -	668	88	—	—	
	Глушицаго - - - - -	669	54	—	—	
	Арсеньева - - - - -	669	54	—	—	вины
	Спасо-Комельскаго - - - - -	712	38	—	—	
	Павло-Обнорскаго - - - - -	712	38	—	—	
	Корнильево-Комельскаго - - - - -	712	38	—	—	года.

Наименованіе расходовъ.		Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
3	Женскихъ монастырей:					
	Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго - - - -	338	11	—	—	Въ началѣ
	Горняго Успенскаго - - - - -	338	11	—	—	
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій - - - - -	—	—	—	—	каждой поло-
	Монастырямъ:					
	Вологодскому Успенскому - - - - -	—	—	57	12	вины года.
	Глушицкому - - - - -	—	—	57	12	
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	89,315	—	—	—	по истеченіи каждаго полугодія.
	§ 7.					
2	Постройки и починки - - - - -	—	—	—	—	
	§ 9.					
1	Пособіе новорукположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ - - - - -	360	—	—	—	
3	Прогонны и путевыя издержки - - - - -	500	—	—	—	
7	Разныя расходы - - - - -	—	—	—	—	
		109,398	руб.	89	коп.	

О доставленіи благочинными журналовъ періодическихъ собраний въ 2-хъ экземплярахъ.

Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій на репортѣ благочиннаго Яренскаго уѣзда свящ. Николая Торкока, съ приложеніемъ журнала, состоявшагося 20 Декабря 1868 г., періодическаго собранія духовенства сего округа, 24 Февраля, между прочимъ далъ резолюцію таковую: «Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ благочиннымъ, чтобы они журналы засѣданій на періодическихъ собраніяхъ представляли ко мнѣ въ 2-хъ экземплярахъ, одинъ изъ сихъ журналовъ долженъ оставаться при дѣлѣ въ Консistorіи, а другой обыкновенно возвращается благочинному.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. Никольскаго у. Верхомоломской Спасской ц. свящ. *Александръ Поповъ* присоединилъ къ Православію проживающаго въ его приходѣ отставнаго рядоваго Римско-католическаго вѣроисповѣданія *Якубъ Андреева Новикъ*, 48 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени *Іаковъ*.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Яренскаго у. въ Косланскомъ Ильинскомъ приходѣ—холодный храмъ во имя Вознесенія Господня,—20 Января; Устьсысольскаго у. въ деревнѣ Коберской, новоустроенный храмъ во имя Рождества Христова, 21 Января; Никольскаго у., во вновь открытомъ Вохомскомъ Старицкомъ приходѣ, деревянный теплый храмъ, во имя Живоначальныя Троицы,—26 Января; Никольскаго у., при Вохомско-Вознесенской ц., придѣльный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ,—10 Февраля; Сольвычегодскаго у. въ Верхнеуфтюжскомъ Троицкомъ приходѣ новый главный престоль, во имя Живоначальныя Троицы,—11 Февраля; Вельскаго у. при Димитріевской Николаевской ц. возобновленный теплый храмъ во имя Св. Николая Мурликійскаго, 15 Февраля; Яренскаго у. въ Веденскомъ Успенскомъ приходѣ вновь устроенная, вмѣсто сгорѣвшей деревянной ц., временная деревянная церковь, во имя Успенія Б. Матери, 15 Февраля.

Утверждение приходскаго Попечительства. Устюжскаго у. при Ярокурской Преображенской ц., 13 Фев. аля, утверждено приходское Попечительство подъ предсѣдательствомъ свящ. сей Ярокурской ц. Евгенія Чулкова.

Пожертвованія: На работы по передѣлкѣ каедральной колокольни, по случаю совершившагося *трехсотлѣтія Вологодскаго Софійскаго Каедральнаго Собора* (кромѣ присланныхъ въ Консисторію) поступило къ Его Преосвященству отъ 15-го Февраля—по 28-е Марта:

<i>Вельскаго у. отъ Благочинія о. Михаила Мальцева</i>	15 р. 30 к.
<i>Тотемскаго у. отъ Благочинія о. Александра Мирюлюбова</i>	31 р. 50 к.
<i>Грязов. у. отъ Благочинія о. Кирилла Ѳедоровскаго</i>	55 р. =
<i>Волог. у. отъ Благочинія о Николая Малинина</i>	31 р. 45 к.
<i>Тотем. у. отъ Благочинія о. Іоанна Авринскаго</i>	23 р. 55 к.
<i>Отъ Вологодскаго Успенскаго Дѣвичья монастыря</i>	25 р. —
<i>Грязов. у. отъ Благочинія о. Порфирія Мансветова</i>	30 р. 30 к.

—и того 212 р. 10 к., которые и препровождены въ учрежденный для сихъ работъ Комитетъ.

По письму, отъ 23 Января сего года, отъ неизвѣстнаго благодѣателя, пожелавшаго остаться неименованнымъ, Вологодскою Духовною Консисторіею, 7 Февраля, получено въ пользу монастырей Вологодской Епархіи 125 р., изъ которыхъ по резолюціи Его Преосвященства отослано въ Устьсысольскій Троице-Стефано-Ульяновскій монастырь 100 р. и въ Задонскіевскую Владимірскую пустынь 25 руб.

Гадниковскаго Лопотова монастыря игумень *Иларій*, отъ 25 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что Вологодскій купецъ *Василій Алексѣевичъ Леденцовъ* пожертвовалъ въ обитель сію три мѣстныхъ подсвѣчника на сумму свыше 100 руб. На семъ донесеніи, 26 Февраля, резолюціи Его Преосвященства положена такая: „Почтеннаго жертвователя благодарить отъ меча за его усердіе къ обителя.“

Благочинный Устюжскаго у. свящ. Александръ Невѣнскій, отъ 9 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что Устюжскаго Николаевскаго прихода отставной унтеръ-офицеръ *Иванъ Блюзеровъ* пожертвовалъ въ приходскую свою церковь икону Св. Николая Мурликийскаго въ вызолоченной рамѣ орѣховаго дерева, мѣрою болѣе аршина и посеребреную лампадку къ сей иконѣ со свѣчою; сверхъ сего двѣ большія свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ, всего на 60 рублей.

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Павелъ Вознесеній, отъ 10 Февраля за № 43, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Васьяновской Христорожественской новоустроенной ц. приобрѣли къ оной новый колоколь въ 25 пуд. 6 фун. за 365 руб., въ число каковой суммы пожертвовано крестьяниномъ деревни Федоровской *Алексѣемъ Савиновымъ* 300 руб., а остальные 65 руб. дополнены усердіемъ прихожанъ. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 15 Февраля, далъ резолюцію: „крестьянину *Савинову* объявить мою благодарность, съ призваніемъ на него и его семейство благословенія Божія и въ свое время донести о семъ Святѣйшему Синоду.“

Утвержденіе въ должности помощника благочиннаго. По избранію о.о. благочинныхъ утверждены ихъ помощниками, священники церквей: *Устьсысольскаго у.*, въ округъ благоч. Николая Сапожникова, — Пожегодской Троицкой — *Михаилъ Шайтановъ*, 14 Февраля. *Тотемскаго у.* въ округъ благоч. Александра Миролюбова, — Тиксненской Преображенской *Іоаннъ Бистровъ*, 17 Февраля; въ округъ благоч. Вароламея Шамахова, — Маркушевской Благовѣщенской *Самуилъ Поповъ*, 26 Февраля. *Яренскаго у.*, въ округъ благоч. Стефана Попова, — Ляльской Богоявленской *Стефанъ Поповъ*, 27 Февраля. *Вологодскаго у.*, въ округъ благоч. Николая Малинина, — Боровецкой Воскресенской *Александръ Дашинъ*, 26 Февраля.

Награжденіе набодренниками. По представленію благочинныхъ Его Преосвященствомъ награждены набодренниками священники церквей: Вологодскаго у. Благовѣщенской Ербуговской *Александръ Преабриженскій*, 31 Января, за весьма честное его поведеніе и Идъицкой Дубниковской *Дмитрій Чернавскій*, 31 Января, за ревностное попеченіе при устройствѣ

новой каменной церкви, вмѣсто бывшей деревянной. Грязовецкаго у. Николаевской Становской—*Константинъ Соколовъ*, 21 Февраля, за особенное его благонравіе и усердную службу въ санѣ священника съ 8 Октября 1861 года.

По представленію депутатовъ съѣзда Никольскаго училищнаго укруга, состоящій депутатомъ училищнаго съѣзда и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, Шатеневской Николаевской ц. свящ. *Аполлосъ Преображенскій*—изъ студентовъ Семинаріи и 12 лѣтъ находящійся въ санѣ священника, за усердную и честную его службу Его Преосвященствомъ, 3 Марта, награжденъ набедренникомъ.

Утвержденіе съ должностей по выбору. Согласно избранію духовенства утверждены духовниками священники церквей: въ округѣ благоч. Тотемскаго у. Александра Миролюбова,—Тиксненской Преображенской—*Николай Ретровскій*, 3 Марта; въ округѣ благоч. Устьемьсольскаго у. Павла Пулькина,—Порубской Преображенской—*Федоръ Бьловъ*, 6 Марта; въ округѣ благоч. Устюжскаго у. Іоанна Яхлакова,—Учещкой Христорождественской *Вароломей Булатовъ*, 6 Марта и въ томъ же округѣ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ,—Аникинской Іоанно-Предтеченской *Димитрій Щетининъ*, 6 Марта.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Яренскаго у. заштатный свящ. Косланской Ильинской ц. *Алексій Пулжинъ*, съ согласія Его Преосвященства, г. Директоромъ училищъ Вологодской губерніи опредѣлень, 21 Февраля, наставникомъ Косланскаго сельскаго училища.

Сольвычегодскаго у. Выйской Ильинской ц. младшій свящ. *Павелъ Капустинъ*, съ согласія Его Преосвященства, г. Директоромъ училищъ Вологодской губерніи опредѣлень, 5 Марта, наставникомъ Гавриловскаго сельскаго училища, состоящаго въ Выйскомъ приходѣ.

По постановленію Духовной Консистоіи 8 Февраля, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 Февраля, въ учрежденный при Консистоіи постоянный Комитетъ для дѣлъ по хозяйст-

венной части Духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи, опредѣленъ въ сей Комитетъ дѣлопроизводителемъ столоначальникъ Консисторіи *Константинъ Архангельскій*, а писцемъ къ нему его же стола канцелярскій служитель *Иванъ Вахрамѣевъ*.

Грязовецкаго у. Георгіевской Подболотской ц. свящ. *Павелъ Суровцовъ*, 18 Февраля, по прошенію его, перемѣщенъ на праздное мѣсто старшаго священника къ Грибцовской Ильинской ц. Кадниковскаго уѣзда. На мѣсто Суровцова переведенъ тогда же, по прошенію, новоназначенный къ Кремлевской ц. Кадниковскаго же у. кончившій курсъ Семинаріи *Клавдіанъ Колосовъ*.

Никольскаго у. Вохомской Вочевской Георгіевской ц. 1-й штатный свящ. *Александръ Суровцовъ*, по прошенію его, 27 Февраля переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Верхоѣденской Николаевской ц. Тотемскаго у. На мѣсто Суровцова тогда же перемѣщенъ 2-й священникъ той же Вочевской ц. *Николай Суровцовъ*, а на мѣсто сего опредѣленъ тогда же, по прошенію, изъ безмѣстныхъ свящ. *Іоаннъ Ломакинъ*.

Кончившій курсъ Семинаріи *Василій Куратовъ*, 26 Февраля, опредѣленъ, по его прошенію, на праздное священническое мѣсто къ Деревянской Христорождественской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Кадниковскаго у. Ильинской Засодимской ц. 2-й свящ. *Іоаннъ Воскресенскій*, по прошенію его, 4 Марта, опредѣленъ 1-мъ штатнымъ свящ. при сей же церкви на мѣсто умершаго свящ. и благочиннаго Аполлонія Воскресенскаго. Вторымъ священникомъ къ Засодимской ц. переведенъ изъ г. Тотмы свящ. Срѣтенской ц. *Николай Лебедевъ*. На мѣсто Лебедева въ г. Тотму переведенъ тогда же свящ. Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря *Николай Чернавскій*, — а въ дѣвичій монастырь на священническое мѣсто опредѣленъ діаконовъ Устюжскаго Прокопѣвскаго собора *Николай Усовъ*.

Сольвычегодскаго у. Пучужской Петро-Павловской ц. діаконовъ *Павелъ Смирновъ*, назначенный къ производству во священника

къ новопостроенной Знаменской, что на Волчьемъ ручьѣ, церкви, по случаю смерти жены его, и по молодости его, 7 Марта, уволенъ отъ назначеннаго ему священническаго мѣста, и оставленъ Діакономъ же при Пучужской церкви. Къ новой же церкви на Волчьемъ ручьѣ назначенъ во священника, того жъ 7 Марта, Пачеозерской Архангельской ц. Сольвычегодскаго у. діаконъ *Андрей Вороновъ*, уволенный изъ Богословскаго класса. На мѣсто діакона Воронова тогда же опредѣленъ изъ безмѣстныхъ діаконъ *Александръ Поповъ*.

По представленію настоятеля Устьысольскаго Троицко-Стефановскаго Уляновскаго монастыря, Архимандрита Матвѣя — іеродіаконъ сего монастыря *Макарій*, 12 Февраля, перемѣщенъ въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь.

Къ Устюжской градской Покровской Красногорской ц. дьячкомъ 11 Февраля опредѣленъ, по прошенію, Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря послушникъ *Константинъ Кубасовъ*.

Грязовецкаго у. Воскресенской Великорѣцкой ц. пономарь *Василій Воскресенскій*, по прошенію его, за старостию, 13 Февраля, уволенъ за штатъ; на мѣсто его тогда же опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Константинъ Владиміровъ* и 16 Февраля посвященъ въ стихарь.

Дьячекъ Яренскаго у. Селибской Богоявленской ц. *Павелъ Соболевъ*, по прошенію его, 13 Февраля, перемѣщенъ на праздное дьяческое мѣсто къ Богородской Церковницкой ц. Вологодскаго уѣзда.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Николай Оверковъ* опредѣленъ, по прошенію его, 14 Февраля, на дьяческое мѣсто къ вновь устроенной Кремлевской ц. Кадниковскаго у., съ производствомъ его въ свое время въ викарнаго діакона.

Вологодской градской Богородской Нижнедольской ц. пономарь *Аристархъ Румянцевъ*, по прошенію его, 15 Февраля, перемѣщенъ на праздную дьяческую вакансію къ Николаевской Заболотской ружной ц. Кадниковскаго у., съ производствомъ его въ свое время въ викарнаго діакона.

Никольскаго у. Вохомской Черновской Николаевской ц. пономарь *Африканъ Ческій*, согласно желанію его, 14 Февраля, уволенъ за штатъ. На его мѣсто тогда же опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ Тотемскаго д. училища *Константинъ Маминскій*.

Бостоящій на причетнической вакансіи діаконъ Вологодской градской Троицкой ц. *Викторъ Пахоловъ*, по прошенію его, 17 Февраля, перемѣщенъ на праздное пономарское мѣсто къ Вологодской градской Богородской Нижнедольской церкви.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Иванъ Дмитревскій*, по прошенію его, 18 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Вологодской градской Троицкой церкви.

Безмѣстный пономарь *Иванъ Дубленниковъ*, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Чукавской Николаевской ц. Устьысольскаго уѣзда.

Уволенный изъ Яренскаго д. училища *Евлампій Невоминъ*, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Селибской Богоявленской ц. Яренскаго уѣзда.

Устьысольскаго у. Койгородской Спасекой ц. пономарь *Дмитрій Поповъ* и дячекъ Объячевской Николаевской ц. *Василій Ключковъ*, 21 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ Попова въ викарнаго діакона, на причетническихъ доходахъ.

Вельскаго у. Верюжской Введенской ц. пономарь *Василій Соколовъ*, по прошенію его, 24 Февраля, переведенъ къ Дмитриевской Широгорской ц. Вологодскаго у. на праздное пономарское мѣсто.

Тотемскаго у. бывшій Шейбухтской Воскресенской ц. діаконъ *Онисифоръ Голубевъ*, по прошенію его, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное дяческое мѣсто и доходы при Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Вельскаго у. Шангальской Богородской ц. состоящій на дяческомъ мѣстѣ діаконъ *Іоаннъ Ворошминъ*, по прошенію

его, 27 Февраля, опредѣленъ на праздное сверхштатное діаконское мѣсто къ Учедкой Христорождественской ц. Устюжскаго у.; на мѣсто Ворошнина, 4 Марта, по прошенію же, опредѣленъ заштатный діаконъ той же церкви *Иринеи Архангельскій*.

Посвященія. Рукоположены въ санъ священника: изъ сельскихъ наставниковъ *Евгеній Воскресенскій*,—15 Февраля,—къ Косланской Ильинской ц. Яренскаго у.; кончившій курсъ семинаріи *Евгеній Богословскій*,—24 Февраля,—къ Студеницкой Богородской ц. Грязовецкаго уѣзда; кончившій курсъ семинаріи *Африканъ Оивейскій*,—23 Февраля,—къ Васильевской Заволочьевской ц. того же уѣзда; студентъ семинаріи *Алексій Дьяковъ*,—26 Февраля,—къ Кулойской Покровской ц. Вельскаго у.; кончившій курсъ семинаріи *Василій Малевинскій*,—1 Марта,—къ Шебенской Троицкой ц. Тотемскаго у.; кончившій курсъ семинаріи *Николай Колосовъ*,—2 Марта,—къ Троицкой Двиницкой ц. Кадниковскаго у.; Устьсысольскаго Троицкаго собора діаконъ *Іоаннъ Васютовъ*,—8 Марта,—на третіе священническое мѣсто въ томъ же соборѣ, Устюжскаго Проконіевскаго собора діаконъ *Николай Усовъ*,—9 Марта,—въ Устюжскій Іоанно Предтеченскій дѣвичій монастырь, и кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Воскресенскій*,—10 Марта,—къ Алексіевской Толшемской ц. Тотемскаго уѣзда. *Въ санъ іеромонаха:* Заопікѣевской Владимірской пустыни іеродіаконъ *Амфилохій*, 16 Февраля; Устьсысольскаго Троицко-Стефановскаго Удьяновскаго монастыря іеродіаконъ *Феофилактъ*, 8 Марта. *Въ санъ діакона:* уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи *Павелъ Поповъ*, 19 Февраля,—въ Устюжскій Проконіевскій соборъ; уволенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи *Василій Куплетскій*,—26 Февраля,—къ Вохомской Вознесенской ц. Никольскаго уѣзда; и уволенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи *Павелъ Толстиковъ*, 2 Марта,—къ Николаевской Ембовской ц. Кадниковскаго уѣзда. *Въ санъ іеродіакона:* Семигородной Успенской пустыни монахъ *Анатолій*, 21 Февраля. *Въ викарнаго діакона:* Кихтенской Космо-Даміановской ц. Никольскаго у. дьячекъ *Василій Цивилевъ*,—15 Февраля; уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Іванъ Жуковъ*,—6 Февраля,—въ Яренскій соборъ; Никольскаго у. Ляменской Благовѣщенской ц. дьячекъ *Іванъ Чевскій*,—16 Февраля—(Пресвященнымъ Викаріемъ въ Прилукахъ); Вохомской Покровской ц. Николі-

скаго у. причетникъ *Александръ Поповъ*, — 18 Февраля, — Никольскаго у. Верхомоломской Спасской ц. пономарь *Василій Куклинъ* — 2 Марта, — Сольвычегодской градской Борисо-Глѣбской ц. дьячекъ *Василій Поповъ* — 5 Марта, — въ кафедральномъ соборѣ; Сольвычегодской градской Воскресенской ц. пономарь *Георгій Пастушевъ* — 5 Марта. — въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ; Тотемской градской Христорождественской ц. дьячекъ *Алексѣй Поповъ* — 7 Марта — въ кафедральномъ соборѣ; Усть-сысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. дьячекъ *Димитрій Поповъ* 7 Марта, — въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ; Никольскаго у. Вохомской Евденской ц. пономарь *Онисифоръ Кубасовъ* 8 Марта, — въ крестовой церкви; Никольскаго же у. Пушемской М. Архангельской пономарь *Анемподистъ Злобинъ* — 8 Марта, — въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ. *Посвящены въ стихарь*: Грязовецкаго у. Николаевской Масальской ц. дьячекъ *Александръ Азлецкій* 16 Февраля; Сольвычегодскаго у. Выйской Ильской ц. дьячекъ *Николай Голубцовъ* — 26 Февраля; и Яренскаго у. Селибской Богоявленской ц. дьячекъ *Евламій Невоминъ* — 2 Марта.

Постриженіе въ монашество. Арсеніево-Комельскаго монастыря послушникъ *Николай Садоковъ*, — 2 Февраля, и нареченъ *Никономъ*. Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря изъ бѣльцевъ діаконь *Доримедонтъ Лавровъ*, 16 Февраля, и нареченъ *Діонисіемъ*.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Дьяческій сынъ Теплогорской Богородской ц. Устюжскаго у. *Феодосій Волокитинъ*, обучавшійся въ причетническомъ классѣ Устюжскаго д. училища, по прошенію его, 21 Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія.

Бывшій послушникъ Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря *Михаилъ Квашиинъ*, священническій сынъ Тотемскаго у. Мольской Николаевской ц, по прошенію его, ²⁰/₂₂ Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ гражданскую службу.

Померли: Тотемскаго у. Алексіевской Толшемской ц. свящ. *Іоаннъ Обморскій* — 25 Января; сверхъштатный свящ. Вологодскаго у. Димитріевской Широгорской ц. *Аркадій Колтаковъ* —

4 Февраля; Кадниковскаго у. Ильинскѣй Грибцовской ц. свящ. *Александръ Вознесенскій*—15 Февраля; Вельскаго Троицкаго собора свящ. *Павелъ Анолосовъ*—13 Февраля; Кадниковскаго у. Воскресенской Лещевской ц. заштатный свящ. *Августинъ Ржаницынъ*—15 Января; Тотемскаго у. Герхожденской Николаевской ц. свящ. *Иаковъ Суровцовъ*—14 Февраля; Кадниковскаго у. Леонтьевской Глушицкой ц. свящ. *Николай Боголюбенскій*—25 Февраля; Кадниковскаго у. Засодимской Ильинской ц. свящ. и благочинный *Аполлонъ Воскресенскій*—27 Февраля; Усть-сысольскаго у. Деревянской Христорожественской ц. свящ. *Симеонъ Брониковъ*—30 Января; Устюжскаго у. Уцецкой Христорожественской ц. диаконъ *Александръ Петровъ*—28 Января; Устьсысольскаго у. Зеленецкой Богоявленской ц. сверхштатный диаконъ *Иоаннъ Поповъ*—5 Февраля; Устюжскаго у. Аникинской Иоанно-Предтеченской ц. диаконъ *Петръ Ждановъ*—18 Февраля; Никольскаго у. Сараевской Троицкой ц. пономарь *Александръ Толстиковъ*—10 Февраля; Вологодскаго у. Дмитриевской Широгорской ц. пономарь *Александръ Юшковъ*—21 Февраля; Вологодскаго у. Николаевской Больше-Сиземской церкви пономарь *Иванъ Бьялевъ*—17 Февраля.

Р Е Е С Т Р Ъ

книгъ, пожертвованныхъ въ библиотечку Вологодскаго тюремнаго замка въ Октябрѣ и Декабрѣ 1868 года*).

а.) *Г. Софьею Васильевною Бабарыкиною*, Слово о смерти Пресвященнаго Игнатія 5 экз.

б.) *Священникомъ Василемъ Мусниковымъ*, Страданіе Господа нашего Иисуса Христа 1 вн.

в.) *Ученикомъ Вологодской семинаріи Владиміромъ Образцовымъ*, Чтенія изъ Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ.

Мысленный вертоградъ.

Стихотворенія духовныя.

(*) Начало этого реестра напечатано въ 9 и 21 № Епарх. Вѣдомостей 1868 года, въ официальной части.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вышедшая 2-мъ изданіемъ книга: **ЧТЕНІЕ ДЛЯ ГОТОВЯЩИХСЯ КЪ ПРИНЯТІЮ Св. ТАИНЪ**. Сборникъ поученій св. І. Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, въ Возѣ почившаго, великаго учителя россійской церкви, митроп. мѣсковскаго Филарета, преосв. Иннокентія и друг. 62 стр. М. 1869 г. Ц. 20 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1869 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ 1869 году, по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно **ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) 6 руб. съ перес., а безъ пересылки 4 руб. 50 к.

По той же цѣнѣ можно получать «ТРУДЫ» за 1868 годъ. Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первыя восемь лѣтъ (1860—1867) продаются по *три рубля съ пересылкою*.

Цѣна отдѣльной книгѣ «ТРУДОВЪ» 50 к. с. съ перес.

Въ той же редакціи можно получать «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», ежедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXII) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшихъ XXX и XXXI годовъ 4 р. с. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. Изданіе «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXIII—1869—70) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» за первыя 30 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39) IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экзем. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно «Указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна Указателю отдѣльно—50 к. с.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣд. цѣнамъ съ пересылкою:

1) *Историч. книги св. Писанія ветхаго завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. сер.

2) *Творенія блаж. Кипріяна* съ біографіею. Два тома. Ц. 3 р. сер.

3) *Творенія блаж. Иеронима* съ его біографіею. Два тома. Ц. 3 р. 50 к. сер.

4) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. сер.

5) *Бесѣды сельскаго священника*, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.

6) *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ* и другія поученія Я. К. Амфитеатрова. Ц. 1 р. сер.

7) *Яковъ Кузьмичъ Амфитеатровъ*, Ц. 75 к. с.

8) *Религіозная монументальность* (историко-литургич. изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к. сер.

9) *Беконъ Варуламскій*, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. сер.

10) *Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ*. Ц. 60 к. сер.

11) *На общую потребу*. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему; съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. сер.

12) *О придорожныхъ крестахъ*. Ц. 50 к. сер.

13) *Христіанская наука, или основанія св. герминеистики, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. сер.

14) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. сер.

- 15) *О чинъ православія.* Ц. 50 в. сер.
 16) *О переводъ св. Писанія на славянскій языкъ.* Ц. 20 в.
 17) *Библейская хронологія.* Ц. 60 в. сер.
 18) *Императоръ Θεодосій.* Ц. 30 в. сер.
 19) *Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ* Ц. 60 в. сер.
 20) *Польская грамматика.* Ц. 30 в. сер.
 21) *Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.* Ц. 50 в. сер.
 22) *Сочиненія студентовъ кievской духовной академіи.* Т. I. Ц. 1 р. сер.
 23) *Михаилъ Керулларій.* Ц. 50 в. сер.
 24) *Соброній, патріархъ іерусалимскій.* Ц. 40 в. сер.
 25) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей.* Ц. 50 в. сер.
 26) *О времени крещенія св. Ольги.* Ц. 30 в. сер.
 27) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею.* Два тома. Ц. 3 р. сер.
 28) *Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства).* Ц. 2 р. сер.
 29) *Бесѣды къ народу о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ.* Ц. 25 в. сер.
 30) *Дѣятельность митр. Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи кievской дух. академіи.* Ц. 25 в. сер.
 31) *Кто былъ первый митрополитъ кievскій?* Ц. 25 в.
 32) *Дневникъ протоіерея И. М. Скворцова.* Ц. 1 р.
 33) *Катихизическія поученія, говоренныя въ софійскомъ соборѣ, его же.* Ц. 1 р. 20 в.
 34) *Ветхозавѣтная исторія, его же.* Ц. 60 в.
 35) *О богослуженіи правосл. церкви, его же.* Ц. 75 в.
 36) *О видахъ и степеняхъ родства, его же.* Ц. 40 в.
 37) *Изслѣдованіе о Талмудѣ.* Ц. 50 в.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ
 КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

- I) Книга пр. Исаія, гл. LIV—LVII. (*Переводъ съ Еврейскаго*)
 II) Богочеловѣкъ. (*Изъ Лютардта*).
 III) Путешествіе блаж. Героцима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ. Т.

- IV) Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (*Продолженіе*).
 V) Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго. *Н. Задерацкаго*.
 VI) Мученіе св. Доминика А.
 VII) Изъ церковной хроники запада.
 VIII) Объявленія.
 IX) Творенія бл. Иеронима (*перев. съ латинскаго*).

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КИЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

- I) Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ. *Е. П. У.*
 II) Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (*Продолженіе*).
 III) Оригенъ какъ проповѣдникъ. *К. С.*
 IV) Жизнь І. А. Коменскаго, Соч. Фр. Палацкаго. Перев съ чешскаго. *Н. Задерацкаго*. (*Окончаніе*).
 V) Замѣтки о жизни женщинъ.
 VI) Иезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ. *М. Ястребова*.
 VII) Изъ церковной хроники запада.
 VIII) Извѣстіе отъ академіи. Объявленіе.
 IX) Творенія блаж. Августина. (*Перев. съ латинскаго*).

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫПЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Огд. I. О заповѣдяхъ правослвнной церкви. *Священникъ А. Ф.—товъ*.
 Любовь къ Богу.
 Весѣда священ. съ прихожаниномъ. *А. Г.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Отд. III. Днѣпръ и днѣпровскіе пороги. Г. Афонясьевъ.

О кометахъ и суевѣрномъ страхѣ при ихъ появле-
ніи (съ 9 рис.).

Взаимная помощь нѣкоторыхъ животныхъ между
собой. Ю. Марковъ.

Сады въ крестьянскихъ усадьбахъ. Николай
Александровъ.

О ворихъ для лошадей. Г. Ф. Ундрицъ.

Отд. IV. Ратники. (быль.) I. Въ слободѣ.—Нежданное бѣд-
ствіе.—II. Ерошная вѣсти.—III. Подвигъ ополчен-
цевъ.—IV. Богатая кутя. (съ 1 рис.)

Фляжка романа восточная сказка. (съ 4 р.)

Отд. V. Разныя извѣстія:

Обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству въ Зака-
тальскомъ училищѣ на Кавказѣ.—Подвижная школа.

—Постановленіе крестьянъ объ уничтоженіи каба-
ковъ.—Общество снабженія бѣдныхъ пищею въ С.-

Петербургѣ.—Артель посыльныхъ въ Петербургѣ.—

Нищенскій пріютъ въ Перми.—Объ открытіи ссудо-

сберегательной кассы общественной видогощинской

сыроварни Борчевскаго уѣзда, Тверской губерніи.—

О бывшей выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ.—По-

лезное заведеніе.—Заявленіе крестьянъ о необхо-

димости грамотности.—Полезное употребленіе ста-

рыхъ почтовыхъ марокъ.

Объявленіе объ изданіи «Вечерней газеты».

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Благословеніе ратника.—2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) и 10.)

Къ статьѣ о кометахъ.—11) Купцы предъ Алиханымъ.—

12) Мурза нарушаетъ магометанскій законъ.—13) Ханскій

даръ.—14) Гнѣвъ мурзы на Фляжку.

При этой книжкѣ подписывамъ на журналъ «Мірской
Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно:

1) Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира, съ прило-

женіемъ литографическаго изображенія св. князя.

2) Православный мѣсяцесловъ съ портретомъ Государя

Императора Александра II-го.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩІЕ:

- Отд. I. Значеніе священнодѣйствія таинства брака. *Священникъ В. Владиславлевъ.*
Чудеса совершенныя силою Божіею чрезъ св. пророка Моисей въ пустынь. (съ 1 рис.) *Б. Ст—въ.*
- Отд. II. Правительственныя распоряженія.
Рѣшеніе Волостнаго суда по дѣлу о спорныхъ лугахъ. (Крестьянская замѣтка.) *Крестьянинъ Я. Зузловъ.*
- Отд. III. Путевыя замѣтки о Костромской губерніи. Облава и туманы. (съ 7 рис.) *Ю. Марковъ.*
Добываніе торфа.
Объ удобреніи полей весною.
- Отд. IV. Забавный случай. (разск.) *П. Александровъ.*
- Отд. V. Разныя извѣстія:

О празднованіи 300-лѣтія Евангелія на русскомъ языкѣ.—Судъ присяжныхъ въ Александровѣ.—Непростительная оплошность матери.

Объявленіе о продолженіи изданія журнала:

«Вѣстникъ Западной Россіи» въ будущемъ 1869 г.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Чудо св. пророка Моисей въ пустынь.—2) Перистыя облака.—3) Кучевыя облака.—4) Барашки или перисто-кучевыя облака.—5) Слоистыя облака.—6) Слоисто-кучевыя облака или тучи.—7) Перистослоистыя облака.—8) Дождевыя облака.

ТРЕТЬЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩІЕ:

Объявленіе отъ Редакціи.

- Отд. I. Всероссийская уснпальница. (съ 1 рис.).

Ученіе Господа Спасителя о милосердіи и любви къ ближнимъ. (съ 1 рис.).

Слово пастыря о исповѣди и св. причащеніи. *Свящ.*
З—въ.

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Отд. III. Восточная война: Нападеніе Турокъ на постъ св. Николая. Битва при Синопѣ.

Битва при Ольтеницѣ. (съ 4 рис.).

Степной бурань. *С. Т. А...ковъ.*

Солнце, какъ небесное тѣло (3 рис.) *Ю. Марковъ.*

Пчелы и ихъ жизнь.

Отд. IV. Степанъ Новикъ. (разсказъ.).

Отд. V. Разныя извѣстія:

Празднованіе тысячелѣтней годовщины смерти св. Кирилла.—Дубъ авраама.—Новое братство.—Возобновленіе воротъ съ теремомъ Крутитскаго архіерейскаго дома.—Переселеніе анатолійскихъ христіанъ.—Леченіе чесотки.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Милосердый Самарянинъ.—2) Битва парохода «Владимиръ» съ турецко-египетскимъ пароходомъ «Первазь-Бахре.»—
- 3) Битва при Синопѣ.—4) Памятникъ на Ольтеницкомъ полѣ.—
- 5.) Подвигъ унтеръ-офицера Андрея Снозика.—6) 7) и 8) къ статьѣ Солнце, какъ небесное тѣло.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе преподобнаго Іосифа-Пѣснописца, съ хромофотографированнымъ изображеніемъ св. угодника.

