

# ВОДОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5  
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числѣ  
каждаго мѣсяца.

Апрѣля 1. №№ 6 и 7. 1869 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указъ Св. Синода.

20 Декабря 1868 г. № 80. *О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ г. Голубевымъ книгъ подъ названіемъ: «Истина» и «напоминаніе Авраамлянамъ.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе содер-  
жателя Славянской типографіи въ г. Псковѣ Константина Го-  
лубева, въ коемъ объясняя, что въ его типографіи выходятъ,  
по мѣрѣ накопленія полезныхъ матеріаловъ, книжки «Исти-  
на», по 10 печатныхъ листовъ, цѣною каждая книжка по 50  
коп., — просить сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя книж-  
ки получаемы были духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ  
раскольниками. При этомъ Голубевъ представилъ вторую книж-  
ку «Истины», изданную въ Юганисбергѣ и пятую книжку  
«Истины», а также брошюру подъ заглавіемъ «напоминаніе  
Авраамлянамъ», изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, При ка-  
з а л и: Разсмотрѣвъ представленныя содержателемъ славянской  
типографіи въ Псковѣ Голубевымъ книги: «Истина» и «напо-  
минаніе Авраамлянамъ», Святѣйшій Синодъ съ своей сторо-  
ны находитъ полезнымъ распространеніе означеннаго изданія;

какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и по Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: дать знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ Епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходдахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій.

На семъ указѣ, 17 Января 1869 г., Его Преосвященствомъ положена резолюція такая: «Консисторія пригласить къ выпискѣ означенныхъ изданій здѣшнее Семинарское Правленіе и тѣ приходскія церкви (на счетъ кошелевой суммы), гдѣ есть не мало раскольниковъ.» Вслѣдствіе сего и печатается сей указъ, чтобы *особые благочинные* озаботились приобрѣтеніемъ (на счетъ кошелековыхъ суммъ) означенныхъ изданій только для тѣхъ церквей ихъ благочиній, гдѣ много раскольниковъ.

---

## ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ СЪ ОТЗЫВАМИ ОБЪ УЧЕБНИКАХЪ И УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЯХЪ, ПРИЗНАВАЕМЫХЪ ПОЛЕЗНЫМИ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

(Продолженіе.)

### 2) ПО ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Задача науки, извѣстной подъ именемъ *Основнаго Богословія*, не всегда понималась одинаково, —сообразно съ этимъ болѣе или менѣе видоизмѣнялось и содержаніе ея. До начала XIX столѣтія задачею Основнаго Богословія поставлялось — установить взглядъ на предметъ Богословія вообще и указать значеніе его источниковъ. Въ этомъ видѣ оно служило введеніемъ въ Богословіе и заключало въ себѣ краткія предварительныя понятія, необходимо предполагавшіяся содержаніемъ

всѣхъ Богословскихъ наукъ: въ немъ излагался краткій взгъ на Христіанство, какъ единственно истинную откровенную религію, за тѣмъ слѣдовали трактаты о Священномъ писаніи и преданіи, какъ источникахъ откровеннаго ученія, а въ заключеніи говорилось о системѣ или составѣ Богословскихъ наукъ. Часто въ такомъ видѣ оно прилагалось—какъ предварительная часть—къ Богословію Догматическому, не составляя особой науки, причемъ иногда составъ ея сокращался или въ одинъ отдѣлъ о религіи Христіанской, какъ Откровеніи, или въ отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ. Вмѣстѣ съ развитіемъ раціонализма и появленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ такъ называемой Философіи Религіи, со взглядами на исторію развитія религіознаго сознанія, несоотвѣтствовавшими библейскому воззрѣнію, вмѣстѣ съ появленіемъ исторіи древнихъ религій, проникнутой раціоналистическими воззрѣніями на отношеніе ихъ къ ветхозавѣтной религіи и къ самому Христіанству,—объемъ и содержаніе Основнаго Богословія не могли не измѣниться: потребовалось болѣе обстоятельное изслѣдованіе о сущности религіи вообще на основахъ чисто психологическихъ и вообще философскихъ и объ откровенной религіи въ частности и при томъ сравнительно съ извѣстными исторически религіями древности. По этому въ новѣйшихъ сочиненіяхъ по Основному Богословію ученіе о религіи и откровеніи излагается уже методомъ историко-философскимъ, ученіе о Священномъ писаніи излагается не въ смыслѣ исторіи канона и историко-библіографическихъ свѣдѣній, а исключительно съ точки зрѣнія тѣхъ понятій о Боговдохновенности, которыя отрицаются раціонализмомъ; отдѣлъ же о составѣ Богословскихъ наукъ во все оставленъ. Сдѣлать это было теперь тѣмъ легче и необходимѣе, что первый изъ остальныхъ отдѣловъ, занесенный въ Основное Богословіе въ ту пору, когда не было отдѣльной науки о Священномъ писаніи (въ періодѣ католическо-схоластическаго Богословія),—давно уже специально излагался въ этой послѣдней и собственно принадлежалъ ей; другой же отдѣлъ—о составѣ Богословскихъ наукъ—при ихъ разчлененіи и увеличившемся разнообразіи въ ихъ направленіи получилъ возможность явиться теперь въ видѣ отдѣльной науки, названной Энциклопедіею и Методологіею Богословскихъ наукъ. Такъ съ этого времени опредѣлилась задача Основнаго Богословія, развивающаго донинѣ свое содержаніе именно въ

Этомъ апологетическомъ направленіи, хотя и подъ разными названіями—то Апологетики, то Основнаго Богословія, то Философской Догматики.

Такъ было и у насъ. Основное Богословіе содержало въ себѣ, послѣ изложеній общихъ понятій о религіи вообще и религіи Откровенной, ученіе объ источникахъ Откровенія—Священномъ писаніи и преданіи,—сюда же иногда, рѣдко впрочемъ,—присоединялся и трактатъ о составѣ Богословскихъ наукъ. Чаше всего въ этомъ видѣ Основное Богословіе составляло первую или предварительную часть Догматическаго Богословія, какъ напр. у Теофана Прокѣповича. Въ послѣднее время пресвященный Макарій въ своей книгѣ *«Введеніе въ Богословіе»* изложилъ содержаніе Основнаго Богословія въ видѣ отдѣльной науки—вмѣстивъ въ нее все, что прежде входило въ ея содержаніе, т. е. и ученіе о религіи Откровенной и ученіе объ источникахъ Откровенія, и наконецъ то, что нынѣ называется Богословскою Методологіей.

Такимъ образомъ исторія науки показываетъ, что ученіе объ источникахъ Откровенія—особенно о священномъ писаніи введено было первоначально въ Основное Богословіе потому, что не было особой науки о Св. писаніи и что нынѣ было бы во все неумѣстно излагать въ ней ученіе о подлинности книгъ Св. писанія и исторію канона. Что же касается до трактата о составѣ Богословскихъ наукъ, то онъ и прежде рѣдко входилъ въ основное Богословіе, и для семинарій былъ бы больше излишествомъ, чѣмъ потребностію. Взамѣнъ этихъ отдѣловъ все содержаніе науки Основнаго Богословія, особенно въ виду современныхъ рационалистическихъ воззрѣній, должно быть посвящено исключительно обстоятельному изложенію той основной, предполагаемой всѣми другими Богословскими науками, истины, что содержаніе Христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и притомъ въ цѣлости хранимое Церковію. По этому оно должно 1) изложить ученіе о безусловной необходимости религіи вообще, 2) о недостаточности всѣхъ исторически извѣстныхъ религій и о несравнимомъ превосходствѣ предъ ними Христіанства, которое кромѣ этой несравнимой высоты своего содержанія засвидѣтельствовало свое Божественное происхожденіе сверхъестественными явленіями—чудесами и пророчествами, и наконецъ 3) показать возможность сохраненія Богооткровенной истины въ Церкви.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ—лучше всего слѣдовать книгѣ преосвященнаго Макарія, очеь содержательной для семинарій. Но такъ какъ ни по своей задачѣ, ни по своему изложенію она не принаровлена къ семинаріямъ, то, при руководствѣ ею, требуется:

1. Совсѣмъ опустить отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ.

2. Изъ всего отдѣла о Св. писаніи оставить только разсужденіе объ основаніяхъ для вѣры въ Боговдохновенность книгъ Св. писанія, опустивъ трактаты о подлинности и исторической достовѣрности книгъ Св. писанія, равно какъ и объ ихъ каноническомъ достоинствѣ.

3. Въ отдѣлѣ о другомъ источникѣ Откровенія—Священномъ преданіи оставить только разсужденіе о необходимости его и возможности и дѣйствительности сохраненія его въ Церкви, опустивъ отдѣлы объ его признакахъ и употребленіи.

4. Въ отдѣлѣ о Церкви—опустивъ общія догматическія разсужденія о непогрѣшимости Церкви и Соборовъ—оставить только трактатъ о началахъ для сужденія о православіи Церкви и о приложеніи этихъ критеріевъ православія къ Церкви Православной.

5. Всѣ другіе трактаты, необходимые по своему содержанию, по возможности сокращать,—особенно отдѣлъ о пророчествахъ. Въ томъ видѣ, какъ излагается онъ въ книгѣ преосвященнаго Макарія, онъ болѣе умѣстенъ въ наукѣ о Св. писаніи. Въ Основномъ Богословіи важно не подробное изложеніе пророчествъ, а вопросъ объ ихъ возможности и о признакахъ дѣйствительныхъ пророчествъ.

6. Неизлишне было бы, съ другой стороны, къ нѣкоторымъ отдѣламъ особенно историко-философскаго характера, въ виду современной постановки этихъ вопросовъ, дѣлать нѣкоторыя дополненія къ книгѣ. Это требуется особенно въ вопросахъ о религіи вообще и о бытіи Божіемъ. Книга преосвященнаго Макарія не имѣетъ въ виду повѣйшихъ пантеистическихъ и

матеріалистическихъ возрѣній касательно извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія, происхожденія и значенія религіи и т. под.

Въ пособіе наставникамъ по этому предмету можно указать слѣдующія сочиненія:

- 1) Lange. Philosophische Dogmatik. 1849.
- 2) Fundamental Theologie von Erlich. 1866.
- 3) Apologetische Vortrage über die Grundwahrheiten des Christenthums von Luthardt.
- 4) Apologie des Christenthums von Hellinger. 2 Bände in 2 Theilen. 1866—67.

Всѣ эти сочиненія тѣмъ безопаснѣе могутъ употребляться въ руководство, что излагаютъ общія основныя истины Христіанства, не касаясь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Исключеніе изъ этого составляетъ у Ланге только отдѣлъ о Священнольписаніи и преданіи—изложенный съ протестантской точки зрѣнія.

- 5) Ulrici. Gott und die Natur и Gott und der Mensch. 1862.

На русскомъ языкѣ, кромѣ статей въ журналахъ, можно указать на переводъ книги Ульрици, сдѣланный при Казанской Академіи, и на *«Письма противъ матеріализма Фабри» переводъ протоіерея Рудакова*. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій Апологія Геттингера—самое лучшее по полнотѣ изложенія предмета и въ сокращеніи могла бы дать изъ себя хорошее учебное руководство для семинарій.

(Продолженіе будетъ.)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О доставленіи причтамъ по данной формѣ свѣдомостей о церковноприходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библиотекахъ.*

Вологодская Духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшее къ Его Преосвященству, Павлу, Епископу Вологодскому и Устюж-

своему, отъ 28 Января за № 444, въ коемъ прописано: учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и заведеніе библиотекъ при церквахъ, въ послѣднее время, сдѣлались или же дѣлаются явленіями общими въ Епархіяхъ. Имѣя въ виду представлять въ годичнымъ всеподданнѣйшимъ отчетахъ по духовному вѣдомству свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ, съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, Г. Оберъ-Прокуроръ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ доставленіи изъ Консисторіи въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета. свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ-библіотекахъ, по прилагаемымъ при семь формамъ. И по справкѣ съ утвержденія Его Преосвященства, П р и к а з а л и: Согласно отношенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. составивъ въ Консисторіи изъ имѣющихся свѣдѣній вѣдомости по даннымъ формамъ: а) о церковно-приходскихъ попечительствахъ и б) о церковныхъ библіотекахъ, — препроводить при сообщеніи въ канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. А такъ какъ въ доставляемыхъ настоятелями монастырей и соборовъ, также и благочинными каждагодныхъ свѣдѣній о состояніи монастырей, соборовъ и церквей, не упоминается часто ни о существующихъ при оныхъ попечительствахъ, ни о библіотекахъ, то предписать циркулярно по епархіи, чтобы на будущее время доставляемы были въ Консисторію каждагодно къ 1-му Января вѣдомости, по прилагаемымъ при семь формамъ, какъ о попечительствахъ, гдѣ оныя учреждены, такъ и о библіотекахъ при всякомъ соборѣ, церкви, монастырѣ, съ показаніемъ въ вѣдомости о библіотекахъ и самой цифры количества книгъ, и чтобы причты и церковныя старосты заботились объ увеличеніи въ библіотекахъ числа книгъ, согласно списку, составленному покойнымъ преосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, приложенному при указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 Декабря 1867 года и распубликованному по Вологодской епархіи въ № 3 1868 года Епархіальныхъ Вѣдомостей, — сверхъ того поставить въ обязанность благочинныхъ, причтѣвъ и церковныхъ старостъ заводить, гдѣ по мѣстности удобно, и общія благочинническія библіотеки, съ тѣмъ, чтобы каждагодно было показывасмо въ вѣдомости и о сихъ послѣднихъ библіотекахъ, съ наименованіемъ книгъ и періодическихъ изданій, какія предположено будетъ приобрѣсть.

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ Попечительствахъ въ

Епархіи.

За 1868 годъ.

	Число Попечи- тельствъ.	Стоимость пожертво- ваній.	
		Руб.	Коп.
Къ 1868 г. состояло въ Епархіи Попечительство . . . .			
Въ теченіи 1868 вновь от- крыто ихъ . . . . .			
Итого . . . .			
Попечительствами сдѣлано по- жертвованій:			
а. На поддержаніе и украше- ніе храмовъ . . . . .			
б. На церковноприходскія шко- лы и благотворительныя учреж- денія въ приходахъ . . . . .			
в. На содержаніе причтовъ .			
Итого . . . .			

*Замѣчанія.* (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчатель-  
ныхъ въ какомъ либо отношеніи Попечительствахъ и о бо-  
лѣе замѣчательныхъ пожертвованіяхъ).



В Ъ Д О М О С Т Ъ

о церковныхъ библіотекахъ въ

Епархіи.

За 1868 годъ.

Къ 1868 г. состояло въ Епархіи  
библіотекъ:

При церквахъ . . . . .

Въ благочинническихъ округахъ .

Въ теченіи 1868 вновь учрежде-  
но библіотекъ:

При церквахъ . . . . .

Въ благочинническихъ округахъ .

---

Итого . . . . .

*Замѣчанія.* (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами).

*О подлежащей подготовкѣ дѣтей-сиротъ къ поступленію въ духовныя училища.*

Оо. Депутаты Вологодскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 26 и 27 Января сего 1869 года, обсуждавшіе между прочимъ, вопросъ объ открытіи *приготовительнаго класса* при Вологодскомъ училищѣ, постановили: за недостаткомъ помѣщенія въ училищныхъ домахъ при 4 штатныхъ и 5-ти параллельныхъ классовъ и по крайней скудости духовенства въ собственныхъ средствахъ къ покрытію самонужнѣйшихъ расходовъ по содержанію училища, *приготовительнаго класса* при училищѣ не открывать; вмѣсто же сего, съ цѣлію помочь преимущественно дѣтямъ-сиротамъ въ необходимой къ училищу подготовкѣ, просить Его Преосвященство о предписаніи оо. благочиннымъ, настоятелямъ церквей, при коихъ учреждены церковно-приходскія школы, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ средствами способствовали хорошимъ успѣхамъ мальчиковъ приготовляющихся къ поступленію въ Духовныя училища; на каковомъ журналѣ Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій отъ 8-го Февраля 1869 года—резолюцію далъ такуюю: «постановленіе утверждается и для циркулярнаго извѣщенія родителей и родственниковъ Консисторія объявить о семъ имъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

*О свидѣтельствѣ благочинными отчетовъ и приходорасходныхъ книгъ по имѣнію сиротъ.*

Духовное Попечительство слушали репортъ одного благочиннаго съ отчетомъ опекуна по имѣнію сиротъ, и, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: такъ какъ многими изъ оо. благочинныхъ представляются отчеты и книги приходорасходныя безъ засвидѣтельствованія ими сихъ отчетовъ и книгъ, а между тѣмъ слѣдить за цѣлостію и сохранностію сиротскаго имѣнія—есть дѣло вовсе нестороннее для оо. благочинныхъ и завѣрять отчетности со стороны ихъ подписомъ—въ дѣйствительности и наличности имѣнія, согласно описямъ и даннымъ приходорасходнымъ книгамъ,—составляетъ для нихъ непремѣнную обязанность; по сему тѣ отчеты и приходорасходныя книги по имѣнію сиротъ, которыя не будутъ засвидѣтельствованы подписомъ благочинныхъ въ дѣйствительности и наличности имѣнія согласно описямъ и приходорасходнымъ книгамъ, на будущее время попечительство принимать не можетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Обращеніе въ Православіе.* Вологодскаго у. Рабапской Преображенской ц. свящ. Платонъ Малиповскій, 10 Января, присоединилъ къ Православію изъ раскола приходскаго крестьянина деревни Борискова *Николая Федорова*.

*Открытіе приходскихъ Попечительствъ.* Вновь открытыя, по приговору причтовъ и прихожанъ, Попечительства, 3 Февраля, утверждены Его Преосвященствомъ съ призваніемъ благословенія Божія на дѣйствія ихъ въ пользу школъ, причта и церкви: при Устюжской градской Пятницкой ц. подъ предсѣдательствомъ Устюжскаго мѣщанина *Василія Петрова Козулина* и Устюжскаго у. при Нокшинской Богородской ц. подъ предсѣдательствомъ крестьянина собственника *Алексѣя Петрова Боринскаго*.

*Объявленіе Архипастырской благодарности и благословенія за пожертвованія.* Благочинный Тотемскихъ градскихъ церквей протоіерей Павелъ Арсеньевскій донесъ, что при Тотемской градской Варницкой Воскресенской ц. надъ мощами св. праведнаго Максима Тотемскаго угодника устроена новая деревянная рака, вызолоченная на полиментъ и освящена въ день памяти Праведнаго, 16 Января, сего года. На устройство оной раки Верховажскій купецъ *Варсонобій Пестеревъ* пожертвовалъ 200 р. и усердіемъ церковнаго старосты Варницкой ц. купеческаго сына *Ивана Мишурина* собрано отъ разныхъ благотворителей 100 р. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 31 Января, далъ резолюцію: „Г. купцу Пестереву—жертвователю объявить мою благодарность, а старостѣ—мое благословеніе за усердіе къ церкви.“

Вологодской градской Петро-Павловской ц. свящ. Аванасій Бѣляновскій съ церковнымъ старостою донесли Его Преосвященству, что Вологодскій 1-й гильдіи купецъ *Александръ Васильевъ Сорокинъ*, 30 Января сего года, пожертвовалъ въ ихъ церковь листового желѣза 50 пуд. на сумму 165 руб., для устройства желѣзныхъ крышь на теплой церкви и на олтареь холодной. Къ сему присовокупляютъ, что онъ Сорокинъ въ

1860 г. пожертвоваль на устройство новыхъ иконостасовъ въ теплой ц. 100 р. и во всѣхъ другихъ работахъ по поправкамъ означенной ц. участвовалъ своими пожертвованіями. На семь донесеніи Его Преосвященство, 31 Января, далъ резолюцію: „Жертвователю Александру Васил. Соровину объявить мою душевную благодарность съ призваніемъ на него благословенія Божія. О пожертвованіяхъ донести въ свое время Свят. Синоду.“

Помощникъ благочиннаго Сольвычегодскаго у. Евской Вознесенской ц. свящ. Іоаннъ Попбвъ донесъ, что его прихода, деревни Вотежицы казенные крестьяне родные братья—*Антонъ и Маркъ Витязевы* и Телѣговскаго Троицкаго прихода деревни Монастырской пашни, Устюжскаго у., крестьянская вдова *Пелагія Шергина*—пожертвовали въ приходскую его церковь—Антонъ Витязевъ, проходящій должность церковнаго старосты уже пятое трехлѣтіе—200 р. на устройство новаго иконостаса,—Маркъ Витязевъ завелъ новое мѣдное посеребренное паникадило, два мѣстныхъ мѣдныхъ посеребренныхъ же подсвѣчника со свѣчами и 10 новыхъ живописныхъ св. иконъ въ иконостасъ, стоимость чего простирается въ 120 р.,—а Пелагія Шергина устроила на 6 мѣстныхъ иконъ въ Вознесенскомъ храмѣ мѣдныя посеребренныя ризы въ 100 р. и при устройствѣ иконостаса деньгами—60 р. На семь донесеніи Его Преосвященство, 3 Февраля, далъ резолюцію: „Жертвователямъ объявить мое благословеніе съ донесеніемъ въ свое время Свят. Синоду о сихъ жертвахъ.“

Настоятель Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря Архимандритъ Наѳанайлъ донесъ, что сего 1869 г. Января 24 дня во ввѣренный ему Духовъ монастырь поступили отъ двухъ благодѣтелей, пожелавшихъ остаться непоименованными, два Государственные 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходные билета—одинъ въ 495 р., а другой—въ 60 р. для вѣчнаго поминовенія. На семь донесеніи Его Преосвященство, 29 Января, далъ резолюцію: „Призываю на жертвователей благословеніе Божіе.“

Благочинный Яренскаго у. Иртовской Воскресенской ц. свящ. Николай Торковъ донесъ, что по случаю новоустроенныхъ въ прошедшемъ 1868 г. иконостасовъ въ двухъ теплыхъ придѣ-

лахъ при Лѣвской Спаской ц. сдѣланы приходскими людьми слѣдующія пожертвованія: 1., проживающими въ С. П. Бургѣ—а., *Николаемъ Василисинымъ*, *Иваномъ Голоушкинымъ* и *Анной Потановой*—60 книжекъ сусальнаго 1-го сорта золота и 5 фун. по полименту на 183 р., кромѣ того Василисинымъ—фарфоровая свѣча въ 7 р.,—б., *Стефаномъ Шангинымъ* и *Федоромъ Лихачевымъ* съ товарищами—деньгами 68 р. 75 к., лаку мординскаго 2 ф. и венеціанскаго 5 фунт. на 6 р. 75 к. инструментовъ для золоченія на 6 р. и въ 1865 г. сосудъ серебряный подъ золотомъ, для храненія св. Мира, въ 21 руб.,—в., *Иваномъ Капустинымъ*—пасхальный трикирій накладнаго серебра въ 12 р., требникъ, псалтирь, канонникъ и часословъ—въ 10 р. 80 к. и восковая свѣча въ 4 р. 25 к., д., *Димитріемъ Ярынымъ*—бѣлая съ цвѣтами парчевая фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, стихарь и орарь—въ 45 р.,—г., *Владиміромъ Распутинымъ*—5 р.,—е., *Павломъ Варенцовымъ*—двѣ пелены на престолы въ 15 р. 2., Мѣстными жителями—деньгами—а., *Фотіемъ Зининымъ*—20 р. б., *Александромъ Мишаринымъ*—25 р. в., *Павломъ Шангинымъ*—10 р. г., *Иваномъ Ждановымъ*—10 р. д., *Александромъ Ярынымъ*—15 р. е., *Алексѣемъ Еранскимъ*—50 р. ж., *Маріамною Ярыною*—20 р. з., *Петромъ Шангинымъ*—30 р. и и., отставнымъ унтеръ-офицеромъ *Иваномъ Истоминымъ*—5 р. Сверхъ сего вдова *Екатерина Минина* въ 1865 г. пожертвовала банковый 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ на вѣчно въ 100 р. въ пользу церкви и причта.—Вслѣдствіе сего донесенія благочин. Торкова, Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, <sup>31 Января</sup> <sub>10 Февраля</sub> опредѣлила: „пожертвовавшимъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ благочиннаго указомъ и о пожертвованіяхъ сихъ донести въ свое время Свят. Синоду.“

Настоятель Устьсысольскаго Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря Архимандритъ Матѳей представилъ при репортѣ къ Его Преосвященству составленный имъ списокъ (\*) лицъ, пожертвовавшихъ деньгами и вещами въ пользу сего монастыря въ 1868 г. на сумму около 5000 рублей. На семъ репортѣ Его Преосвященство, 6 Февраля, далъ резолюцію: „Всѣмъ

(\*) Списокъ лицъ—жертвователей помѣщенъ въ семъ № въ концѣ официальной части.

жертвователямъ объявить мою благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія, а Петербургскому купцу 1-й гильдіи Г. Григорію Петров. Елисееву и Владимірской купеческой вдовѣ Маріѣ Петров. Владиміровой испросить, кромѣ того, благословеніе Свят. Синода, съ выдачею имъ на то грамоты.“

*Награжденіе набедренниками.* По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. Кирилла Ѳедоровскаго, Лосненской Миронисицкой ц. свящ. *Іоаннъ Соколовъ*, 28 Января, награжденъ набедренникомъ за честную службу и скромное поведеніе.

По представленію благочин. Вологодскаго у. свящ. Евграфъ Подстаницкаго—вѣдомства его свящ. ц.—Димитріевской Карачевской *Іоаннъ Анцевъ*, Богородской Ватлановской—*Арсеній Прозоровскій*, Ильинской Больше-Ельминской—*Викторъ Веденскій*, Леонтіевской Верхвологодской—*Порфирій Монастыревъ*, Иоанно-Богословской Мало-Ельминской—*Алексій Аюхинъ*, и Антоніевской, въ концѣ Кубенскаго озера,—*Николай Изюмовъ*, за хорошее ихъ поведеніе, исправное прохожденіе своихъ обязанностей и за благоустроеніе ихъ церквей, 29 Января, награждены набедренниками.

По представленію благоч. Кадниковскаго у. свящ. Павла Вознесенскаго, вѣдомства его свящ. церквей—Корневской Николаевской—*Александръ Розановъ*, Христорожественской Васьяновской—*Шавель Голубевъ*, Николаевской Новосельской—*Аполлоній Брянцевъ*, Николаевской Старо-сельской—*Ѳеодоръ Бляевъ* и Благовѣщенской Томашской—*Евграфъ Оглоблинъ*, за весьма хорошее поведеніе и постоянную исправность и ревность въ исполненіи своихъ обязанностей, 31 Января, награждены набедренниками.

По представленію благ. Вельскаго у. свящ. Константина Бурцева заштатный свящ. Лиходіевской Ризоположенской ц. *Іоаннъ Жаваронковъ*, по уваженію къ доброй жизни его и 52 лѣтней службѣ въ санѣ священника, 31 Января, награжденъ набедренникомъ.

По представленію благ. Тотемскихъ градскихъ церквей протоіерея Павла Арсеньевскаго бывшій при Тотемской град-

ской Успенской ц. сваяц. *Теодоръ Соболевъ*, поступившій въ Тотемское училищное вѣдомство, 31 Января, награжденъ набедренникомъ, за усердное и исправное прохожденіе обязанностей приходскаго священника, и причисленъ къ причту Тотемскаго собора, для отправленія Богослуженій при приписанныхъ къ собору церквахъ—Георгіевской и тюремной Богородской.

По представленію благочиннаго Кадниковскаго у. священ. Пармена Яблокова—священникъ его вѣдомства Николаевской Устьръбцвой ц. *Викторъ Воскресенскій*, 31 Января, за добрую жизнь и ревностное служеніе по церкви и по церковно-приходской школѣ, награжденъ набедренникомъ.

По представленію благоч. Устюжскаго у. сваяц. Аполлинарія Попова сваяц. его вѣдомства Близь-Лальской Покровской ц. *Проконій Ермолинъ*, за честное поведеніе и стараніе о благоукрашеніи храма Божія, 3 Февраля, награжденъ набедренникомъ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По докладу сваяц. Вологодской град. Петро-Павловской ц. Аеанасія Бѣляновскаго, приходской его ц. церк. староста крест. села Кобылина *Алексій Яков. Ждановъ*, поступившій нынѣ въ сію должность на третіе трехлѣтіе, за исправное прохожденіе сей должности и рачительное стараніе къ пользѣ церкви, 5 Февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Духовной Консисторіи.

По донесенію благоч. города Вологды Протоіерея Всеволода Писарева—вѣдомства его градской Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. церк. староста купеческій сынъ *Стефанъ Стефановъ Каменщиковъ* за трехлѣтнюю его полезную для приходскаго храма службу, 10 Февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Духовной Консисторіи.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Въ округѣ благ. Сольвычегодскаго у. сваяц. Василя Тарабуина помощникомъ ему, 31 Января, утвержденъ избранный имъ сваяц. Нижнетосемской Знаменской ц. *Николай Спасскій*.

Грязовецкаго у. Васильевской Заволочской ц. свящ. *Василій Подстанникій* за болѣзнію, 29 Января, уволенъ отъ обязанностей приходскаго свящ.; на мѣсто его по прошенію опредѣленъ кончившій курсъ Семинаріи *Африканъ Оивейскій*.

Яренскаго у. Селибской Богоявленской ц. свящ. *Игнатій Кичановъ*, по прошенію его, перемѣщенъ, 30 Января, на праздное свящ. мѣсто къ Гривенецкой Георгіевской ц. Усть-сысольскаго у.

Кончившій курсъ Семинаріи *Василій Малевинскій*, согласно его прошенію, опредѣленъ, 3 Февраля, 2-мъ священникомъ къ Шебенской Троицкой ц. Тотемскаго у.

Кончившій курсъ Семинаріи *Дмитрій Поддьяковъ*, по прошенію, 9 Февраля, назначенъ на праздное 2-го священника мѣсто къ Широгорской Димитріевской ц. Вологодскаго у.

Уволенный изъ низшаго отд. Семинаріи *Григорій Патрушевъ* по прошенію опредѣленъ, 1 Февраля, на праздное штатное пономарское мѣсто къ Троицкой Кубенской ц. Вологодскаго уѣзда.

Тотемскаго у. Кочковской Леонтіевской ц. состоящій на дьяческой вакансіи діаконъ *Иванъ Кузминскій*, по прошенію его, за старостію, уволенъ за штатъ, 1 Февраля; на мѣсто его тогда же опредѣленъ уволенный изъ низшаго отд. Семинаріи *Евгеній Розовъ*.

. По донесенію протоіерея Яренскаго собора Михаила Георгіевскаго пономарь сего собора *Николай Ерогодскій*, 3 Февраля, уволенъ отъ сей должности; на мѣсто его по прошенію опредѣленъ уволенный изъ низшаго отд. Семинаріи *Михаилъ Жуковъ*.

Къ Вохомской Покровской ц. Никольскаго у. викарнымъ діакономъ 3 Февраля опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ Никольскаго Д. училища *Александръ Поповъ*.

По донесенію настоятеля Владимірской Заоникіевой пустыни игумена Серафима послушникъ сей пустыни *Виссаріонъ*



*Чекалевъ* за нетрезвую его жизнь, 4 Февраля, удаленъ изъ сей пустыни, съ порученіемъ надзору мѣстнаго благочиннаго, гдѣ будетъ проживагь.

Уволенный изъ Вельскаго д. училища *Николай Голубцовъ*, по прошенію его, 5 Февраля, опредѣленъ на праздное дьяческoe мѣсто къ Ильинской Вѣйской ц., Сольвычегодскаго у.

Послушникъ Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря *Николай Марковский* по прошенію его, 5 Февраля, опредѣленъ на дьяческoe мѣсто въ Устюжской градской Симеоновской ц. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Къ Устюжскому Прокопіевскому собору 5 Февраля, по прошенію, опредѣленъ уволившійся изъ средняго отдѣл. Семинаріи *Павелъ Поповъ*.

Исправляющій должность дьячка Тотемской градской Христо-рожденственской ц. *Александръ Пахолковъ*, 7 Февраля, уволенъ за штатъ; на мѣсто его тогдаже перемѣщенъ по прошенію Вологодскаго у. Богородской Церковницкой ц. дьячекъ *Алексій Поповъ*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона.

Состоящій на дьяческой должности діаконъ Крестовоздвиженской Близгородской ц. Устюжскаго у. *Феофилактъ Богородскій*, по прошенію его, 10 Февраля уволенъ за штатъ; на мѣсто его тогдаже опредѣленъ по прошенію уволенный изъ средняго отд. *Михаилъ Старостинъ*.

*Посвященія.* Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Сольвычегодскаго у. Пермгорской Воскресенской ц. изъ кончившихъ курсъ *Левъ Черныевъ*, 2 Февраля, къ Вершинской Николаевской ц. того же уѣзда, — кончившій курсъ Семинаріи — *Иванъ Бьялевъ*, 7 Февраля, къ Верхнеуфюжской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. и кончившій курсъ Семинаріи *Константинъ Малининъ*, 9 Февраля, къ Тотемской градской Успенской церкви. *Въ санъ діакона:* уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Иванъ Вахрамьевъ*, 11 Февраля, на штатное діакон. мѣсто къ Воскресенской Пермгорской ц. Сольвычегодскаго у. *Въ санъ викарнаго діакона:* Никольскаго у. Вохомско-

Спасо-Преображенской ц. дьячекъ *Владиміръ Поповъ*, 2 Февраля, Преосвященнымъ Викаріемъ, въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, того же у. Черновской Николаевской ц. причетникъ *Иванъ Поповъ*, 2 Февраля, въ Кааедральномъ соборѣ,—Грязовецкаго у. Троицкой Становской причетникъ *Михаилъ Денежкинъ*—7 Февраля,—Вологодскаго у. Георгіевской Фрязиновской ц. дьяч. *Иванъ Бартенева*—4 Февраля, уволенный изъ средняго отд. Семинаріи *Иванъ Усовъ*—въ Никольскій Срѣтенскій соборъ,—9 Февраля, въ крестовой церкви—Кадниковскаго у. Дягилевской Воскресенской ц. причет. *Вечеславъ Патоковъ*, 9 Февраля, въ Спасо-Прилуц. монастырѣ,—Грязовецкаго у. Николаевской Старосельской ц. дьячекъ *Василій Упадъшевъ*—11 Февраля.

*Померли*: Вохомской Вознесенской ц. Никольскаго у. дьячекъ *Иванъ Вохомскій*—10 Января,—той же ц. заштатный пономарь *Иванъ Поповъ*—14 Декабря 1868 г.; Вологодскаго у. Троицкой Кубенской ц. пономарь *Аполлонъ Румянцовъ*,—заштатный свящ. Старокуножской Троицкой ц. *Викторъ Грязновъ*—19 Января; Устюжскаго у. Уцецкой Христорождественской ц. сверхштатный діаконъ *Александръ Петровъ*—28 Января.

## С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Троице-Стефано-Ульяновскаго монастыря деньгами и вещами въ 1868 году.

- |   |           |
|---|-----------|
| 1 Изъ С.П.бурга, Непремѣннымъ членомъ Комитета «Вспоможенія бѣднымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи», коллежскимъ совѣтникомъ Яковомъ Алексѣев. Сараченко изъ собственныхъ средствъ двѣ архимандричьи митры, стоящія примѣрно до | 150 руб.  |
| 2 Изъ Задонска отъ старицы Анны Дмитріевой  | 160 руб.  |
| 3 С.П.бургскимъ 1 гильдіи купцомъ Василиемъ Федул. Грозовымъ . . . . .  | 150 руб.  |
| 4 С.П.бургскимъ 1 гильдіи купцомъ Григоріемъ Петр. Елисеевымъ . . . . .   | 1000 руб. |
| 5 Акцизнымъ надзират. г. Яренска Василиемъ Семен. Бронниковымъ . . . . .  | 100 руб.  |
| 6 Владимірской губ. со станціи Шуйско-Иванов-   |           |

- ской желѣзн. дороги содержателемъ гостинницы Ми-  
хаиломъ Ефимовымъ . . . . . 40 руб.
- 7 Владимірской губ. Шуйскаго у. изъ села Ива-  
нова купчихой вдовой Марьей Петр. Владиміровой 1050 руб.
- 8 Изъ Ярославля г. Надеждою Цвѣтневою . . . . . 30 руб.
- и серсбр. вызолоченные потиръ и дискось съ прибо-  
ромъ, стоющіе до . . . . . 150 руб.
- 9 Изъ Воронежа отъ монаха Пимена . . . . . 10 руб.
- и двои воздухи, стоющіе до . . . . . 100 руб.
- 10 Отъ Вятскаго 1 гильдіи купческаго сына Ва-  
силія Стефан. Сунцова, архимандричья мантія и  
посохъ, стоющіе до . . . . . 100 руб.
- 11 Отъ Слободской 1 гильдіи купчихи Вѣры Во-  
робьевой . . . . . 50 руб.
- 12 Отъ Устюжскаго купца Павла Жилина . . . . . 52 руб.
- 13 Отъ Слободскаго мѣщанина Николая Иван.  
Платунова . . . . . 75 руб.
- 14 Изъ Москвы г. Елизаветою Петр. Кеберъ,  
урожденною Нарышкиной, серебряный золоченый  
крестъ величиною въ 2 съ небольшимъ вершка съ  
частицею мощ. св. муч. Іуліаніи.
- 15 Отъ Дѣйствит. Стат. Совѣтника Павла Дмитр.  
Дягилева, 120 кн. акафистовъ со службою св. Сте-  
фану Святителю Великопермскому.
- 16 С.П.бургскимъ купцомъ Глѣбомъ Владим. Мар-  
тиновымъ, серебряный ковчегъ съ дарохранитель-  
ницею, безъ означенія стоимости.
- 17 Игуменіей Московскаго страстнаго женскаго  
монастыря Антоніей, разными ризничными и цер-  
ковными вещами на сумму до . . . . . 125 руб.
- 18 Слободской мѣщанкой Марьей Иван. Ончуко-  
вой, шелковыхъ: ризъ 5 шт.—стихарей 5—и свят.  
иконъ разныхъ - 10.
- 19 Прислано при отношеніи отъ 17 Іюля изъ Ко-  
митета Воспоможенія бѣднѣйшимъ церквямъ и мо-  
настырямъ въ Россіи, плащаница и хоругви живо-  
писныя; желтой съ разводами апликовой парчи: фе-  
лоней 3, набедр. 3, препояс. 3, поруч. 5 паръ, под-  
ризн. 3, стихар. 2, орарей 2, одеж.: на св. прест. 1,  
на жерт. 1, на століиъ 1, пелень 2, возд. 1.
- 20 Поступило и прислано отъ неизвѣст. благод-

ворителей пожертвованныхъ вещей, 13 икошь ана-  
лойныхъ дванадес. праздниковъ въ 8 верш. величи-  
ны; икона похвалы Божіей Матери; икона Божіей  
Матери запрестольная; крестъ запрестольный; пла-  
щаница шитая серебромъ; Евангелій—облож серебр.  
1, бронзой—1; сереб. сосудовъ съ приборами—дис-  
косами, звѣздами, лжицами и ковшичками 3; ка-  
дилъ серебр. 2; облачений: священнич. ризь парче-  
выхъ апликовыхъ и шелковыхъ 2<sup>0</sup>, орарей 15, пе-  
лень аналойныхъ 15, поручей 30 паръ, палиць 5,  
воздуховъ парчев. апликовыхъ, шелковыхъ и друг.  
матерій 50 паръ; 1 пуд. 10 ф. 'воск. свѣчь,—все-  
го примѣрно на сумму . . . . . 1,500 р.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей про-  
дается вышедшая 2-мъ изданіемъ книга: ЧТЕНІЕ ДЛЯ ГОТО-  
ВЯЩИХСЯ КЪ ПРИНЯТІЮ Св. ТАИНЪ. Сборникъ по-  
ученій св. І. Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго, Тихона  
Задонскаго, въ Бозѣ почившаго, великаго учителя російской  
церкви, митроп. московскаго Филарета, преосв. Иннокентія и  
друг. 62 стр. М. 1869 г. Ц. 20 к.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ.  
100 РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ШНОРРА.  
ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля. Въ ан-  
глійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 руб.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ,  
но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разо-

слано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.)—При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го Января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библии въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ пересылкою 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ пропажу:

## РУКОВОДСТВО

### КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, передѣланное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафрянова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Мини-

стерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы для Семинарій, одобренной Св. Синодомъ данъ по педагогикѣ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогки, извѣстное руководство Куртмала должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.»

