

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Марта 1.

№ 5.

1869 года.

СЛОВО

въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волхвовъ, разнѣвася зло, и пославъ избѣ вся дѣти, сущія въ Вивлемеъ, и во встѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и нижеайше, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ. (Матѣ. 2, 16).

Въ наше время, - время сильнаго и преобладающаго развитія естественнаго знанія и матеріальныхъ стремленій, — становится довольно замѣтнымъ, въ однихъ сознательное, въ другихъ безотчетное и подражательное, паправленіе руководить себя въ нравственности одними естественными силами, оставляя безъ вниманія и въ забвеніи святѣйшія истины и правила вѣры Христовой. Одни, слишкомъ высоко цѣня личный свой умъ и образованіе и не испытавъ опытно всей благотворности и спасительности вѣры Христовой, самонадѣянно считаютъ возможнымъ и достаточнымъ устроить свою нравственность согласно личному своему уму и образованію. Другіе, слишкомъ

много заняты житейскими потребностями и слѣпо преданные правиламъ и обычаямъ міра, находятъ правила вѣры слишкомъ строгими и неудобно-исполнимыми въ мірѣ, особенно въ настоящее время, и посему также равнодушно оставляютъ ихъ и довольствуются въ дѣлѣ нравственности своей одними простыми соображеніями своего ума и опытными правилами временной жизни.

Чтобы понять и уяснить себѣ всю неосновательность и крайнюю опасность этой, такъ сказать, самостоятельной и независимой морали человѣческой, чтобы предостеречь себя и другихъ отъ этого языческаго, а не христіанскаго, нравственнаго направленія, обратимся, сл. бл., къ нѣмѣ чтенному Евангелію: въ историческомъ повѣствованіи его о нравственныхъ, вызванныхъ рожденіемъ Христа Спасителя, дѣйствіяхъ одного изъ высоко стоявшихъ въ мірѣ людей естественнаго вѣдѣнія довольно близко можемъ видѣть мы, чего можно ожидать отъ человѣка, чуждаго свѣта Божественной вѣры и руководящагося въ своей жизни одними естественными силами.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ смотрѣть иначе, сл. бл., на упоминаемаго въ чтенномъ Евангеліи Ирода, Царя Іудейскаго, какъ не на такого человѣка, который, кромѣ вѣры въ истиннаго Бога, обладалъ всѣмъ, что, въ естественномъ состояніи человѣка, можетъ способствовать нравственному развитію и образованію его? . . . Будучи призванъ въ царскому престолу, не изъ царскаго рода, онъ, надо предполагать, былъ достоинъ того, изъ среды своихъ современниковъ, и по природнымъ дарованіямъ, и по образованію своему. И еслибъ даже чего недоставало ему къ своему внутреннему благородству до царскаго трона, то, въ нѣдрахъ сего-самаго высшаго земнаго—счастія и довольства, чѣмъ нельзя было восполнить и исправить свои недостатки? . . . И однакожь что даетъ намъ видѣть Евангеліе

въ нравственномъ характерѣ этого, стоявшаго на самомъ верху
земнаго счастія, человѣка?.. Необузданное самолюбіе и власто-
любіе, своекорыстную хитрость и лицемѣріе, страшную злобу
и мстительность, ужасающую жестокость и варварство....

Едва малоизвѣстные и отдаленные пришельцы Востока при-
несли вѣсть о новорожденномъ Богомладенцѣ-Царѣ Іудейскомъ,
какъ самолюбіе Ирода даетъ знать о себѣ своему плѣннику—
Царю: *смутися Иродъ*. Что это—не простое, тихое и нездоби-
вое смущеніе, но-цѣлый внутренней пламень задѣтаго за самую
живую струну самолюбія, это-ясно видно изъ дальнѣйшихъ
дѣйствій Ирода. Смущенный Иродъ не только не остается въ
бездѣйствіи, но, какъ примѣтитъ можно, начинаетъ дѣйстви-
вать не теряя времени и съ преднамѣренною расчетливостію:
созываетъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ Іудейскихъ
и обстоятельно узнаетъ отъ нихъ, гдѣ должно родиться ожи-
даемому уже Мессіи Христу. Узнавъ, предреченное Пророками,
мѣсто рожденія Спасителя, Иродъ тогда уже, можно сказать,
сложилъ въ умѣ своемъ Христоубійственное намѣреніе свое и
только незнаніе опредѣленнаго мѣста и личности сего Боже-
ственного Младенца заставило его отложить оное до времени.
И вотъ онъ, съ затаенною злобою въ душѣ, съ лукавымъ ви-
домъ, лицемѣрнаго усердія совнѣ, обращается къ волхвамъ
и проситъ ихъ узнать подробно о новорожденномъ Огрочати
и, на обратномъ пути, извѣстить его обо всемъ. Съ какою
цѣлію? *яко да и азъ шедъ поклонюся Ему*. Видите ли, какъ у
людей естественной нравственности съ виду многое можетъ
быть честно и благородно? Но для чего и надолго ли это кажу-
щееся благородство и честность? До тѣхъ поръ, пока есть
надежда съ благовидною наружностію достигъ своихъ гнусныхъ
цѣлей. Потеряна эта надежда и зло не стѣсняется итти открыто
и нагло. Такъ и случилось. Лишь только понялъ Иродъ, что
мудрые волхвы не уважили его благовиднаго желанія, гнѣвъ

воскипѣлъ въ душѣ его,—*разитъвася зѣло*,—и, какъ бурный пламень, бросился поядать все, встрѣчающееся на пути: и *пославъ изби вся дѣти, сущія въ Вифлеемъ, и во окрестъхъ предѣлъхъ его, отъ двою лѣту и нижеайше, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ*. Вотъ, сл. бл., ужасный и страшный конецъ нравственныхъ дѣйствій *естественнаго* самому себѣ предоставленнаго и самимъ собою руководствующаго чловѣка! Презрѣна невинность 14 тысячъ младенцевъ! Поруганы самыя священныя права еще сугубо большаго числа отцевъ и матерей! И невинность младенцевъ, и самая нѣжная и священная любовь родительская,—все, съ ужасающимъ варварствомъ и адскою жестокостію, принесено въ жертву необузданнаго самолюбія! *Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущися чады своихъ, и не хотяше утѣшиться, яко не суть*, (Матѣ. 2, 18),—вотъ страшная и скорбная до глубины души пророческая картина сей мрачной исторіи!—

Болѣе или менѣе подобныхъ и близкихъ сему плодовъ естественно ожидать, сл. бл., и отъ каждаго чловѣка, чуждающагося свѣта вѣры Христовой и руководящагося въ своей нравственности *однѣми* естественными силами. Въ самомъ дѣлѣ, каково нравственное положеніе чловѣка холоднаго къ вѣрѣ, при однѣхъ его естественныхъ силахъ? Что можетъ служить въ немъ падежнымъ залогомъ доброй нравственности?.. Ограниченный умъ его, слабый къ познанію видимыхъ предметовъ, еще болѣе слабъ и безсилепъ къ познанію предметовъ духовныхъ: онъ не можетъ ни дать ясныхъ понятій о Богѣ, ни достаточно освѣтить чловѣку собственнаго происхожденія его, его природы и назначенія; паденіе чловѣка, безсмертіе души, будущій судъ и воздаяніе,—истинны важнѣйшія и необходимѣйшія въ дѣлѣ нравственности, суть вмѣстѣ и самыя темныя и неопостижимыя для нашего ума.—Таковаже слабость его и въ нрав-

ственномъ сознаниі его. Оставленный самому себѣ, умъ нашъ не въ силахъ указать намъ въ полномъ свѣтѣ все величіе и красоту добродѣтели, всѣ многообразныя виды ея, — и напротивъ-всю глубину и безобразіе зла, всѣ многообразныя виды порока; онъ не въ силахъ такъ свѣтло и ясно отобразить намъ нравственное состояніе наше, чтобы мы во всякое время и при всякомъ родѣ дѣятельности, — при каждой мысли, при каждомъ словѣ и дѣлѣ, — могли ясно созрѣвать, хорошо оно или худо, нравственно или безнравственно. И, что еще хуже, нравственное сознание наше тогда болѣе и теряетъ свою силу, тогда болѣе и слабѣетъ въ насъ, когда требуется приложить оное къ самой жизни нашей. Въ состояніи бездѣйствія и покоя, въ тиши кабинета и у домашняго крова, умъ нашъ можетъ рисовать хорошіе нравственные плапы; но едва выйдемъ за порогъ своего дома, едва начнемъ то или другое дѣло, и домашній идеаль теряетъ свою силу, нравственное сознание наше измѣняется и нерѣдко одобряетъ то, что слѣдуетъ осудить, и холодно относится къ тому, что слѣдуетъ со всею силою одобрить. — Но пусть бы, какъ ни слабо у кого личное сознание ума въ дѣлѣ нравственности, но... еслибъ согласовались съ нимъ всѣ силы души нашей!... Та бѣда, что этого желаннаго согласія нѣтъ въ душѣ нашей: вѣдь то несомнѣнно, что внутри насъ самихъ есть силы противодѣйствующія нравственнымъ убѣжденіямъ нашего ума; вѣдь то несомнѣнно, что есть *инъ законъ во удрѣхъ нашихъ, противовоюющъ законамъ нашего ума* (Рим. 5, 12 -- 14), — законъ, по которому *еже хощети прилежитъ памъ, а еже дѣяти не обрѣтаемъ, и: не еже доброе хощимъ, сіе содѣваемъ, а еже злое не хощимъ, сіе содѣваемъ*. Сердце, воля и чувственныя пожеланія плоти нашей — вотъ неуслышныя и самыя близкіе ослушники нравственныхъ требованій нашего ума. И кто мнуетъ, и кто не испыталъ ихъ противодѣйствія нашему нравственному сознанию! Отъ лѣтъ дѣтства и чрезъ всю жизнь нашу онѣ неустанно

борются между собой! Едва окрѣпнетъ тѣломъ дитя, еще долго и долго до его полного сознанія, а уже нечистое сѣмя сердечныхъ чувствованій и влеченій легко примѣтитъ въ немъ. Пройдетъ время дѣтства, наступитъ пора юности, и это сѣмя еще глубже пускаетъ свои корни; и никакое воспитаніе, никакая самая благоразумная заботливость родительская не въ силахъ во все подавить противуправственныхъ отпрысковъ его. Пройдутъ лѣта пылкой юности и легкомысленныхъ увлеченій, наступитъ періодъ мужества, — время полного сознанія въ человѣкѣ, — и казалось бы, здѣсь конецъ внутренней враждѣ нашей; но опытъ и самонаблюденіе говоритъ не то: нечистыя влеченія сердца и плоти нашей и дурныя наклонности воли нашей могутъ съ лѣтами видоизмѣняться въ человѣкѣ, но никогда во все неугаснуть въ немъ; пройдутъ однѣ, наступятъ другія и, какъ перѣдко бываетъ, еще съ большею силою и упорствомъ своимъ. Такъ-то нравственно разстроены человѣкъ въ естественномъ положеніи своемъ! Такая-то борьба неизбежно предлежитъ уму нашему, чрезъ всю жизнь нашу, съ сродными ему внутренними силами нашими!

А что сказать еще о внѣшнихъ вліяніяхъ, всюду окружающихъ человѣка, на пути нравственности, — о внѣшнихъ препятствіяхъ, всюду встрѣчаемыхъ имъ, на пути жизни?.. Въ дѣйствительной жизни, какъ и въ видимой природѣ, не всегда сіяетъ чистый свѣтъ для нравственности нашей. Напротивъ — какъ часто внѣшнія обстоятельства, подобны туману, окружаютъ темною мглой умственное око наше и невольно заставляютъ его блуждать на пути нравственности! Какъ часто, въ окружающей жизни человѣка, бываютъ такіа бури и крушенія, среди коихъ, какъ на морѣ, требуется самый надежный якорь для нравственности его!.. Видимый міръ со своими тлѣнными благами, люди со своими житейскими правилами, со своими обычаями и соблазнами, постоянная борьба между добромъ и

зломъ; непредвидимая смѣна событій въ счастіи и несчастіи, все вліяетъ на человѣка, все разсеиваетъ и искушаетъ его на пути нравственности! . . .

Что же сдѣлаетъ естественный человѣкъ со своимъ слабымъ и не твердымъ сознаниемъ, при такой неизбежности, внутреннихъ и внешнихъ противодействующихъ ему силъ на пути къ добру? Гдѣ и въ чемъ онъ найдетъ достаточно силы примирить нечистыя влеченія сердца и воли своей съ нравственными требованіями ума? Какъ и чѣмъ расположитъ онъ сердце свое полюбить правила ума и—волю свою неизмѣнно исполнить оныя? Чѣмъ укрѣпить и предохранить онъ себя среди многообразныхъ соблазновъ и искушеній плоти и міра? Хорошимъ образованіемъ? Чувствомъ совѣсти? Общественнымъ мнѣніемъ?.. Но истинное, благотворное для нравственности, образованіе возможно лишь тамъ, гдѣ ограниченный умъ человѣческій дѣйствуетъ въ согласіи и послушаніи вѣрѣ. Чувство совѣсти въ свою очередь сильно и дѣйственно въ человѣкѣ тогда лишь, когда ему дано будетъ, при свѣтѣ вѣры, надлежащее развитіе; а само по себѣ, при слабомъ сіяніи одного ума, оно слишкомъ слабо, чтобы управлять человѣкомъ среди искушеній плоти и міра. Посему и не видимъ ли мы сами часто въ жизни, какъ люди высоко образованные, прекрасно разсуждающіе на словахъ, въ жизни своей бывають самой не высокой нравственности. А сіи видимыя явленія о чемъ говорятъ, какъ не о слабости нашего ума и совѣсти въ дѣлѣ нравственности,—что показываютъ, какъ не разстройство нравственной природы нашей и необходимость сверхъ-естественной Божественной-помощи къ обновленію и воссозданію оной?..—Общественное мнѣніе, силою котораго такъ любятъ хвалиться нынѣ, также-малая и слабая подпора нашей нравственности. Внутреннее человѣка,—его душевныя расположеія, побужденія и цѣли—невидимо для простаго глаза; а совнѣ, какъ часто и легко

можно прикрыть себя личною добра, какъ часто можно окружить себя тою или другою благовидною обстановкою, подъ тѣнью которой мало замѣтно бываетъ и самое черное дѣло! Да и отъ кого исходить общественное мнѣніе? Отъ такихъ же людей, какъ мы сами; а слѣд. и они-съ тѣми или другими недостатками, и они зависятъ въ своемъ добромъ имени отъ насъ, и они могутъ понуждаться въ нашемъ мнѣніи. Что же тутъ довольно сильнаго и побудительнаго для человѣка?..

И такъ если разумъ нашъ, самъ по себѣ, не можетъ дать намъ истинныхъ понятій ни о Богѣ, ни о происхожденіи и назначеніи нашемъ, если онъ не можетъ ни достаточно опредѣлить нравственнаго добра, ни, тѣмъ болѣе, дать силъ къ исполненію онаго, если и внутри насъ самихъ, и вѣдь—во всемъ окружающемъ мірѣ такъ много препятствій на пути къ добру и такъ много соблазновъ и искушеній къ злу; то естественному человѣку въ этомъ безпомощномъ и мрачномъ состояніи его, ничего не остается другаго, какъ жить лишь такъ,—какъ требуютъ обстоятельства и духъ времени,—итти той именно дорогой, которая какъ быть по натурѣ нашей поврежденной природѣ: жить глав. обр для себя, жить для своихъ выгодъ и интересовъ, жить въ свое удовольствіе и наслажденіе,—вотъ и предметъ, и побужденіе, и цѣль жизни, чуждающагося свѣта вѣры и руководящагося однимъ своимъ умомъ, человѣка!—А какъ въ мірѣ путемъ прямыхъ трудовъ, путемъ посильнаго добра, посильной честности и правоты не всегда можно выгодно устроить и осчастливить свое житейское положеніе; напротивъ часто ложь, обманъ, лицемеріе, лесть¹ и коварство гораздо болѣе успѣваютъ на пути мірскаго счастья: то бѣдному человѣку, безъ свѣта вѣры въ Промыслителя—Бога и высокое свое назначеніе, на основаніи сихъ такъ часто вторяющихся явленій приходится еще ослабить себя на пути нравственности, приходится еще принять пожизненной урокъ

себѣ,—какой?—въ устройствѣ своего счастья не стѣсняться въ выборѣ средствъ къ нему, но пользоваться всѣмъ, чѣмъ пользуются другіе, употреблять все, что можетъ доставить намъ личныя выгоды и удовольствіе.—Вотъ, сл. бл., самые близкіе и прямыя выводы въ дѣлѣ воспитанія нравственности человѣческой безъ живой вѣры въ Бога, съ ѣднимъ слабымъ умомъ! И вѣковые опыты исторіи вполнѣ подтверждаютъ это: таково было человѣчество до времени явленія Спасителя на землѣ, таковымъ оно являлось и послѣ и является всюду, гдѣ свѣтъ вѣры Христовой ослабѣвалъ въ сердцахъ Христіанъ, гдѣ разумъ человѣческій возвышался надъ разумомъ Божиимъ. Безграничное преобладаніе личнаго самолюбія, необузданной чувственности, нагло безстыдствовавшихъ пороковъ и страстей, ослабленіе духа, безпечность и равнодушіе ко всему, къ самой даже жизни своей,—вотъ историческія явленія вездѣ, гдѣ ослабѣвала вѣра Христова и гдѣ люди замышляли водиться въ жизни однѣми собственными силами.

Но говорятъ: «правила вѣры слишкомъ строги и трудны къ исполненію въ мірѣ, особенно въ нынѣшнее время».— Не будемъ отрицать той, нерѣдко повторяемой и въ словѣ Божіемъ, истины, что труды и скорби, самоотверженіе и терпѣніе необходимы на пути живой и дѣятельной вѣры. Но развѣ въ обыденной жизни нашей, во всѣхъ родахъ земной дѣятельности нашей, можно сдѣлать что хорошее и полезное безъ труда и терпѣнія? Развѣ вещественные дары природы, отъ мелкаго зерна до чистаго кристалла, можно получить безъ трудовъ и усилій?... А если такъ въ житейскихъ дѣлахъ нашихъ, то почему же отвергать труды на пути нравственнаго образованія своего? Не ужели оно не стѣдитъ особенныхъ заботъ и вниманія нашего? Не ужели оно не выше и дороже для насъ внѣшняго благо_состоянія нашего?... Или можно быть еще сомнительну во внутреннемъ достоинствѣ и благотворности для жизни нрав-

ственныхъ правилъ вѣры Христовой? . . Только легкомысленность и безпечность можетъ не понимать до очевидности той, вѣками испытанной, истины, что Христіанское благочестіе на все полезно есть: оно не только ведетъ насъ къ вѣчному спасенію, но благотворно и для временной жизни, для земнаго благосостоянія нашего. И еслибъ нравственные правила вѣры Христовой были выполняемы всѣми съ полнымъ усердіемъ: какъ преобразилось бы тогда человѣчество,—какіе были бы люди, какія семейства и общества, какой доброй, разумной и тихой порядокъ былъ бы всюду на землѣ! . . А если такъ благотворно нравственное Христіанское ученіе, то не должно ли по этому, не взирая ни на какія трудности, употребить всѣ усилія, чтобы неуклонно слѣдовать ему въ жизни, ради самой благотворности онаго? Не ужели не надобно быть хорошимъ человѣкомъ потому только, что это нѣсколько трудно, а можно быть худымъ, потому, что это легче? . . Трудно. А развѣ не видимъ мы, тамъ и здѣсь, около себя, какъ истинно преданные вѣрѣ, не только пельностно, но благодушно и радостно исполняютъ, кажущееся намъ труднымъ, легкое и благое иго Христово? Развѣ не видимъ мы, какъ таковыя по силѣ сердечной вѣры своей, живутъ какъ будто особою жизнію въ мірѣ, какъ свѣтъ, сіяютъ прекрасными качествами и дѣлами своими? Или они родились съ особою природою противъ другихъ? Или вседѣйствующая и спасительная благодать Божія изливается на нихъ однихъ, а не присуща всѣмъ? Нѣтъ, при дверехъ каждаго она (Апок. 3, 20); милосердый Господь *хочетъ всѣмъ человекомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4); Онъ, какъ добрый Пастырь, оставляетъ 99 овецъ и ищетъ одной заблудшей и, какъ нѣжный Отецъ, съ радостію приѣмлетъ заблудшаго сына. Одна безпечность и собственное нерадіе наше могутъ отдалить отъ насъ благодатную помощь Божію, испорченность природы нашей,—нечестныя стремленія сердца и воли нашей и чувственные пожеланія плоти,—вотъ что пугаетъ каждаго

поставить себя на путь вѣры Христовой,—вотъ что представ-
ляетъ труднымъ и строгимъ нравственное ученіе Христово.

Но не умомъ заблуждающимъ, не сердцемъ испорченнымъ
надобно судить въ такомъ важномъ и высокомъ дѣлѣ, какъ
дѣло нравственнаго образованія нашего. Здѣсь одинъ вопросъ,
и все разумное должно смолкнуть и быть послушнымъ. Какой
вопросъ? Вопросъ общій для всѣхъ, кто, какъ бы ни было и
почему бы ни было, устрояетъ свою нравственность безъ жи-
ваго и сердечнаго отношенія къ вѣрѣ Христовой,—вопросъ о
томъ, какое значеніе и силу имѣетъ въ очахъ Божіихъ есте-
ственное добро наше, совершаемое не по вѣрѣ въ Единород-
наго Сына Божія, а по одному природному расположенію
нашему? Будетъ ли оно дѣйствительно и сильно къ вѣчному
спасенію нашему за дверями гроба нашего?... Рѣшительный
Богооткровенный отвѣтъ: нѣтъ. *Отъ дѣлъ закона не оправдится
всяка плоть* (Гал. 2, 16.); *безъ вѣры не возможно угодити
Богу* (Евр. 11, 6.); *Единъ ходатай Бога и чловѣковъ, чело-
вѣкъ Христосъ Исусъ, давый Себе избавленіе за всѣхъ.*
(1 Тим. 2, 5). Вотъ, сл. бл., не чловѣческое, а Божественное
свидѣтельство о томъ, что естественное добро наше, не ожив-
ленное духомъ сердечной вѣры Христовой, не приведетъ насъ
ко спасенію! За симъ всякое произвольное мудрованіе чловѣ-
ческое, въ семъ высокомъ и святомъ дѣлѣ, безразсудно, по-
гибельно и Богопротивно.

Посему да не обольстимъ себя, сл. бл., гордою самомни-
тельностью нашего ума и, ни подъ какимъ видомъ, ни по
какимъ побужденіямъ, не попустимъ себѣ руководиться въ
жизни своей лишь имъ однимъ, оставляя безъ вниманія и въ
забвеніи святѣйшія истины и правила вѣры Христовой. Лучше
смиримъ его въ послушаніе вѣры Христовой и Божественный
свѣтъ вѣры освѣтитъ его самага, уврачуетъ и оживитъ всѣ
душевныя силы наши, дастъ благодатную крѣпость и ему къ

препобѣденію всѣхъ неизбѣжныхъ трудностей и прештствій на пути къ добру и силою вѣстныхъ заслугъ Христовыхъ оправдять насъ на страшномъ и праведномъ судѣ Божіемъ. Безъ живой и дѣятельной вѣры въ Единороднаго Сына Божія нѣтъ и не можетъ быть чистаго и Богоугоднаго добра, а посему нѣтъ и надежды на вѣчную и блаженную жизнь. *Всяко, еже не отъ вѣры, грѣхъ* (Рим. 14, 23). *Вѣрующій въ Сына имать животъ вѣчный, а иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоан. 3, 36). *Аще кто духа Христова не имать, сей нѣсть Его* (Рим. 8, 9). Аминь.

Священникъ А. Флоренскій.

БРАТКІЯ ЗАПИСКИ

по дидактикѣ.

(Продолженіе.) (*)

КАКЪ УЧИТЬ ПИСАТЬ?

§ 9. Обученіе письму должно идти одновременно съ обученіемъ чтенію, и даже, пожалуй, предварять его. Эти предварительныя занятія состоятъ въ приготовленіи руки къ письму; въ обученіи держать перо и т. под.

Подготовка руки къ письму дѣлается такимъ образомъ: ставитъ учитель на классной доскѣ, съ правой стороны ея, нѣсколько точекъ въ равномъ разстояніи одна отъ другой и одна подъ другой, и потомъ ставитъ столько-же точекъ съ лѣвой стороны доски одна точка подъ другой, за тѣмъ соединяетъ прямою горизонтальною линіею сначала верхнія противоположныя точки, а за ними и всѣ остальные. То-же самое должны дѣлать на своихъ дощечкахъ и ученики. Затѣмъ, разставивши точки на верхней и на нижней сторонѣ доски, учитель

(*) Начало этой статьи въ 4-мъ №.

снова соединяетъ эти точки прямыми вертикальными линиями, и тоже самое заставляетъ дѣлать и своихъ учениковъ. Такія и подобныя симъ занятія развиваютъ мышцы правой руки, чѣмъ, безъ сомнѣнія, много приготавлиются они къ самому обученію письму.

Съ самаго начала, какъ только начинаютъ ученики писать, должно приучать ихъ держать перо такъ: первыми тремя пальцами держать перо, четвертый (безымянный) пригнуть къ ладони, а на пятомъ и на кисти руки должна лежать рука.

Самое перо должно водить такъ, чтобы расцепъ его, при нажимѣ, находился всегда на бумагѣ ровно.

При этомъ нужно приучать учениковъ сидѣть всегда ровно, не сгибаясь и не наклоняясь къ столу.

Тетрадь приучать держать прямо, немного впрочемъ сдвигая ее къ лѣвой рукѣ.

§ 10. Когда ученики достаточно познакомятся съ указанными приготовительными занятіями, тогда слѣдуетъ приняться и за самое обученіе письму. Обученіе ему можно начать съ писанья прямыхъ палочекъ. Разлинейвъ тетради, или сначала, пожалуй, и аспидныя дощечки учениковъ, въ двѣ линейки, и такимъ же образомъ разлинейвъ мѣломъ класную доску, — учитель долженъ сначала написать на ней палочки; и потомъ заставить учениковъ писать такія же палочки на своихъ тетрадкахъ, или дощечкахъ.

Если ученики научатся хорошо писать палочки, тогда можно будетъ приучить ихъ дѣлать къ палочкамъ почеркъ спереди и сзади. Сначала это также долженъ дѣлать учитель на доскѣ, показывая ученикамъ, какъ дѣлать, и потомъ заставлять учениковъ писать на своихъ тетрадкахъ: *Т Т т т ш.*

За тѣмъ писать буквы, которыя образуются изъ соединенія

палочекъ: *і, и, ш, щ, ъ, ѣ, ѓ, ѣ*, и друг. Потомъ буквы, имѣющія полуовальную, или овальную форму: *с, е, о, х, ж, ч, ю*, и другія. При чемъ учитель непременно долженъ показать на классной доскѣ, изъ какихъ частей состоитъ каждая буква, написать каждую часть отдѣльно, показать—какъ эти части соединить, чтобы написать извѣстную букву. Такъ, когда напр. ученики, будутъ писать букву *ф*, слѣдуетъ сначала написать на доскѣ первый полуоваль букву *с*, потомъ второй *с*, затѣмъ провести черту, пересѣкающую нижнюю линейку, напр., и наконецъ показать, какъ эти части соединяются между собою въ буквѣ *ф*. Когда будутъ писать *и*, то слѣдуетъ написать первую палочку, съ почеркомъ вверху и внизу *и*; потомъ вторую такую же *и*; затѣмъ написать крючекъ и въ заключеніе показать, какъ всѣ эти части соединить между собою для образованія буквы *и*. Иначе, если не показывать ученикамъ, какъ писать буквы, они могутъ начинать писать ихъ съ середины, или даже съ конца.

Должны быть также разложены предъ учениками прописи для того, чтобы онѣ служили для нихъ образцами при письмѣ.

Когда ученики научатся писать строчныя буквы, тогда должно подобнымъ же образомъ учить писать ихъ буквы прописныя.

Затѣмъ можно перейти къ писанью небольшихъ предложений по прописямъ, и когда ученики навькнутъ писать слова вѣрно и красиво по двумъ линейкамъ, можно позволить имъ писать по одной линейкѣ.

§ 11. Весьма полезно учить писать одновременно съ обученіемъ чтенію. Послѣ того, какъ ученики узнали на одномъ классѣ какія-либо буквы, на другомъ, если это будетъ классъ писанья, или на третьемъ они учились бы и писать тѣ-же самыя буквы. Такъ, когда ученики познакомятся на одномъ уро-

вѣ, напр. съ *n* ч *ж*, или *ш*; то вслѣдъ затѣмъ на урокъ письма учились бы и писать тѣ-же самыя буквы. Такимъ образомъ письмо будетъ помогать чтенію: всматриваясь, при написаніи, въ фигуры буквъ, изученныхъ недавно, ученики естественно больше и больше будутъ запоминать ихъ. Для этого прійдется изучать буквы въ такомъ порядкѣ, въ какомъ должно учить ихъ писать. Чтеніе, подчиняясь письму въ порядкѣ изученія буквъ, получаетъ чрезъ то большую пользу въ отношеніи отчетливаго и вѣрнаго усвоенія ихъ учениками.

§ 12. Способъ линейть тетради извѣстенъ каждому. Но чтобы ученики писали буквы одинаково наклонно, для этого должно еще на тетрадныхъ проводить линіи, представляющія наклонъ буквъ. Можно заказать сдѣлать для этого наклонную линейку, накладывать ее на разлинованныя уже тетради, и по ней вновь проводить линіи. Подобное обученіе пріучитъ писать всѣ буквы одинаково наклонно, что безъ сомнѣнія, много помогаетъ красивому почерку⁽¹⁾.

Линейть тетради сначала приходится учителю самому, и это дѣло должно составлять домашнее занятіе учителя. Когда ученики немного подьучатся, тогда изъ среды ихъ онъ можетъ

(1) Обучать письму совѣтуютъ въ тактъ (Мессеръ. Смотри „Учитель“ за 1861 и 62 г.) такимъ образомъ: когда учитель скажетъ разъ, ученики пишутъ одну букву, или одну часть буквы; скажетъ два, другую букву, или другую часть буквы;—три, третью букву, или часть буквы, и такъ дальше до десяти. Потомъ опять сначала учитель начинаетъ повторять разъ, два, три и далѣе до десяти; а ученики въ то время должны писать подъ его численную диктовку.—Но не всегда такъ легко дѣлать то, что легко бываетъ написать. Пожалуй, такимъ образомъ можно еще учить, когда будетъ только нѣсколько душъ въ школѣ. Когда же въ школѣ будетъ душъ двадцать-тридцать, и если взять во вниманіе неразвитость руки у начинающихъ учиться писать, а еще болѣе того-частое нехождение въ школу по болѣзни и другимъ причинамъ, то подобное обученіе письму представляетъ для учителя весьма большія, если не неодолимая затрудненія. Поэтому лучше, при обученіи письму, держаться вышеназложеннаго способа.

имѣть помощниковъ для себя въ этомъ дѣлѣ, — въ такомъ только, разумѣется, случаѣ, когда въ школѣ будетъ слишкомъ много учениковъ.

Какъ учить Закону Божію.

§ 13. Обученіе по закону Божію должно начинать съ молитвъ, поелику молитва составляетъ самую насущную потребность для человѣка: что воздухъ для тѣла, то молитва для души человѣка.

Какъ только ученики соберутся въ школу, нужно прежде всего показать имъ: какъ должно складывать пальцы, когда крестимся; потомъ, какъ осѣнять себя крестомъ: полагая руку на чело, должно говорить: во имя Отца; перенося на перси: и Сына; и затѣмъ, перенося сначала на правое, а потомъ на лѣвое плечо: и святаго Духа. Аминь.

§ 14. Когда ученики будутъ умѣть складывать пальцы и креститься, тогда слѣдуетъ переспросить ихъ: знаютъ ли они молитвы и какія? Если будутъ незнающіе, — что часто случается, — то такихъ должно учить молитвамъ со словъ, т. е. учитель долженъ заставлять ихъ повторять за собою слова молитвы, подобно тому, какъ это дѣлаютъ въ семействахъ, когда дѣти молятся Богу. Это будетъ полезно и для тѣхъ учениковъ, которые окажутся знающими молитвы; такъ-какъ поступающіе въ школу обыкновенно знаютъ молитвы неудовлетворительно: при чтеніи ихъ, они или искажаютъ, или вовсе опускаютъ нѣкоторыя слова.

§ 15. При обученіи молитвамъ должно и объяснять ихъ ученикамъ: славянскія слова переводить на русскія, понятныя для нихъ слова, и, на-сколько возможно, объяснять значеніе и самыхъ словъ. Такъ напр., когда ученики будутъ знать начальную молитву «Царю небесный», тогда должно рассказать имъ:

къ кому мы обращаемся, произнося слово: царю? почему Духъ называется царемъ небеснымъ? почему онъ называется утѣшителемъ? что значать слова: *Духъ истины, иже вездѣ съи и вся исполняй, сокровище, благодѣи и жизни подателю* и такъ дальше, каждое слово молитвы. Потомъ спрашивать учениковъ, какъ они усвоили объясненіе словъ молитвы, и если не поняли какихъ словъ, то вновь объяснить ихъ. Такимъ-же образомъ, объяснить имъ и другія молитвы: «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Богородице, дѣво радуйся», «Достойно есть», молитвы предъ началомъ и по концѣ ученія,—ими и можно ограничиться, при изученіи молитвъ со словъ. Можно, пожалуй, со словъ учить и десяти заповѣдямъ. Другія молитвы утреннія и вечернія ученики выучать тогда уже, когда будутъ умѣть читать. Есть нѣсколько молитвенниковъ, напечатанныхъ кружнымъ, русскимъ шрифтомъ, по которымъ начинающіе читать могутъ изучать молитвы.

Пособіемъ для учителя, при объясненіи ученикамъ молитвъ можетъ служить объясненіе утреннихъ, дневныхъ, вечернихъ молитвъ протоіерея Іоанна Гапонова, издан. 1867 г. въ Харьковѣ.

§ 16. Исторія есть повѣствованіе, разсказъ; поэтому св. исторію, какъ и всякую другую исторію, нужно передавать языкомъ разговорнымъ, или что то-же разсказывать. Слѣдовательно, св. исторіи, можно обучать и тогда, когда ученики не научились еще читать. Держаться строго такого порядка событий, въ какомъ онѣ излагаются вообще въ исторіи, не всегда слѣдуетъ: хорошо разсказывать о томъ, на что вызываютъ обстоятельства; въ этомъ случаѣ разсказы получаютъ для школьниковъ большій интересъ. Такъ, напр., наступаетъ праздникъ Благовѣщенія: вотъ поводъ разсказать о Пресвятой Дѣвѣ Маріи. При этомъ требуется одно условіе—разсказывать непременно такъ, чтобы ученики вполне понимали разсказъ.

Священная исторія А. Л. Зонтагъ, вышедшая осьмымъ изданіемъ въ 1864 году, можетъ быть для школьнаго учителя пособіемъ, при обученіи исторіи. Само собой разумѣется, что главнымъ пособіемъ его при этомъ должна быть библія.

Вотъ примѣры рассказовъ изъ св. исторіи, пригодные для школьниковъ. «Я расскажу вамъ, гдѣ жили Адамъ и Ева. Они жили въ раю. Вамъ не рассказывали дома, какой былъ рай?.. Рай былъ прекрасный садъ, такой, что и представить себѣ трудно: въ немъ были красивые цвѣты и много всякихъ деревьевъ, между которыми летали и жили птицы; въ немъ ходили вездѣ разныя животныя, которыя не только не трогали человѣка, но и слушали его, повиновались ему, а между собою жили мирно; въ раю была постоянная весна: никогда не было ни холодно, ни жарко. Чрезъ рай протекали чегыре рѣки и освѣжали воздухъ. Въ этотъ рай Богъ ввелъ первыхъ людей, и велѣлъ имъ смотрѣть за нимъ. Адамъ и Ева, живя въ раю, были постоянно здоровы и никогда не болѣли, не смотря на то, что не носили никакой одежды подобно тому какъ одѣваемся мы. Они часто бесѣдовали съ Богомъ и Его святыма ангелами. Въ этомъ раю они жили бы вѣчно, еслибы послушались Бога, и не поступили вопреки его повелѣнію.

«Въ раю между деревьями было два дерева: одно—древо жизни, а другое древо познанія добра и зла. Отъ перваго дерева, равно какъ и отъ всѣхъ другихъ деревьевъ, Богъ позволилъ первымъ людямъ ѣсть плоды, а отъ другаго—древа познанія добра и зла запретилъ и сказалъ, что если не послушаютъ его и будутъ ѣсть плоды отъ запрещеннаго дерева, то умрутъ. Адамъ и Ева не послушались Бога, и, по совѣту змѣи, съѣли плодъ запрещеннаго дерева; поэтому и были выгнаны Богомъ изъ рая, и подверглись болѣзнямъ и смерти. Но какъ это случилось, и расскажу вамъ въ другой разъ, а теперь Н

повтори, о чемъ я разсказалъ. (Ученикъ повторяетъ, а учитель поправляетъ его, если онъ невѣрно разсказываетъ).

Другой разсказъ изъ новаго завѣта о рождествѣ Христовомъ.

«Вы помните о томъ, какъ архангелъ Гавріиль благовѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что отъ нея родится обѣщанный Мессія, І. Христось. Теперь я разскажу вамъ о самомъ рождествѣ І. Христа.

Пресвятая Дѣва Маріи послѣ того, какъ оставила храмъ Іерусалимскій, жила въ городѣ Назаретѣ, въ домѣ обрученника своего, Іосифа. Между тѣмъ, по предсказанію пророковъ, Спаситель долженъ былъ родиться въ другомъ городѣ,—въ Вифлѣемѣ. И дѣйствительно, Онъ тамъ и родился. Это случилось такъ: вы знаете уже, что Іудеи покорилъ другой народъ, Римляне. Римскій императоръ, желая знать, сколько всего народа въ Іудеи, велѣлъ переписать его. Для этого каждый Іудей долженъ былъ идти въ свой городъ записываться. Такъ какъ Іосифъ и марія происходили отъ Давида, то они и должны были идти въ городъ своего предка Давида—Вифлѣемъ іудейскій.

«Сюда же собрались и другіе потомки Давида записываться, такъ-что всѣ дома въ городѣ были заняты пріѣзжими; поэтому Іосифъ и Марія, какъ люди бѣдные, прибывши въ Вифлѣемъ, не нашли для себя мѣста ни въ одномъ домѣ, а помѣстились вблизи города, въ одной пещерѣ, куда, во время непогоды, пастухи загоняли на-ночь свои стада. Въ этой пещерѣ и родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, безъ болѣзни и страданій, обѣщанный Мессія, нашъ Спаситель, І. Христось. Богоматерь спеленала Его и положила въ ясли, изъ которыхъ животныя ѣли кормъ. Такъ исполнились пророчества о томъ, что Спаситель родится въ Вифлѣемѣ іудейскомъ!

«Вы знаете, когда у насъ празднуется рождество Христово?.. Зимою. А въ какомъ мѣсяцѣ?... Въ декабрѣ, 25 числа. А въ

память того, что Спаситель, по рожденіи, лежалъ въ ясляхъ, мы вечеромъ, предъ праздникомъ Рождества Христова—вспомните—что ѣли? Кутью которую у насъ обыкновенно ставятъ на сѣцѣ. **Н**, повтори».

§ 17. Съ ученіемъ православной вѣры, которое излагается въ катихизисѣ, должно знакомить школьниковъ по Начаткамъ христіанскаго православнаго ученія, издав. въ 1866 г., объясняя при этомъ тѣ мѣста и слова, которыя будутъ непонятны для нихъ, или требуютъ поясненія. Напр. на страницѣ 76 на вопросъ: какое понятіе должно имѣть о Богѣ? О.—Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій..... Этотъ отвѣтъ должно дополнить объясненіемъ: что называется Духомъ?

На страницѣ 83 вопросъ: какое священноначаліе дѣйствуетъ на всю католическую церковь? О. вселенскій соборъ. Этотъ отвѣтъ также слѣдуетъ дополнить объясненіями: что такое вселенскій соборъ? Сколько было вселенскихъ соборовъ? На какомъ соборѣ составленъ символъ вѣры? Дать также понятіе и о соборахъ помѣстныхъ.

Ученіе православной вѣры, изложенное въ начаткахъ православнаго ученія, болѣе пространно изложено въ катихизисѣ православной, католической восточной церкви, *М. Филарета*, который поэтому и долженъ быть у каждаго школьнаго учителя.

§ 18. Кромѣ всего должно рассказывать и объ ежедневныхъ службахъ: вечерни, утрени и преимущественно литургіи, излагая рассказы не въ той формѣ, какъ о нихъ говорится въ книгахъ, а примѣнительно къ понятію учениковъ школьниковъ.

Письма къ православному о церковномъ богослуженіи, *Блж. люстина*, вышедшія вторымъ изданіемъ въ 1864 г., Руководство къ христіанской молитвѣ въ духѣ православной церкви протоіерея *Іоанна Гапонова*, и Объясненіе православнаго богослуженія, свящ. *В. Михайловскаго*, вышедшее четвертымъ изданіемъ въ 1867 году, могутъ служить хорошимъ пособіемъ

для такихъ разсказовъ. При нихъ не излишне будетъ и ученіе о богослуженіи православной церкви, *Рудакова*, такъ какъ въ немъ помѣщены рисунки всѣхъ вещей, которыя находятся въ употребленіи при богослуженіи, и съ которыми придется знакомить учениковъ. Примѣръ. Я расскажу вамъ о литургіи. Литургію иначе называютъ обѣдней, а иногда просто службой или служеніемъ. Это такое богослуженіе, во время котораго совершается таинство причащенія, т. е. мы причащаемся тѣла и крови Спасителя. Вы часто ходите къ обѣдни? Не помните ли, въ какіе дни вы ходите?... Въ воскресные дни и праздники. Но обѣдня служится въ понедѣльникъ, во вторникъ, въ среду, и въ другіе дни недѣли, только не вездѣ, а по городамъ и монастырямъ. Служится обѣдня въ эти дни и въ селахъ, когда напр., бываютъ въ церкви покойники, или когда бываетъ именинникъ нашъ Царь. Чтоже вы видѣли, когда были въ церкви, во время обѣдни? Въ ней горѣло много свѣчей и притомъ восковыхъ, а не такихъ, какими мы свѣтимъ дома. Что еще замѣтили?... Во время обѣдни все поютъ, и только предъ обѣднею читаютъ часы. Часами, которые читаются въ церкви, называются молитвы, взятія изъ псалтыря—книги, по которой вы учитесь читать по славянски. Предъ обѣдней читаются только два часа—третій и шестой.

Другой разсказъ о проскомидіи.

«Когда читаются на клиросѣ часы въ олгарѣ, въ это время священникъ совершаетъ проскомидію. Дома вы, вѣроятно, не разъ видѣли, какъ отецъ, или мать, собиравсь въ церковь, брали съ собой грамотку, чтобы подать ее въ олтарь? Не говорили они вамъ, за-чѣмъ это дѣлаютъ?... Для того, чтобы вынуть священникъ изъ просфоры часточку.

Просфоръ въ обѣдни готовятъ пять. Онѣ пекутся изъ самой чистой пшеничной муки, и притомъ такъ, что раздѣляются на двѣ половины: верхнюю и нижнюю. На проскомидіи

изъ этихъ просфоръ священникъ вынимаетъ части, и владеть ихъ на небольшое блюдо съ подножіемъ, которое пазывается дискомъ. (Нарисовать его мѣломъ на класной доскѣ).

Изъ первой просфоры священникъ вынимаетъ четыре-угольную часть, называемую Агницемъ. Этотъ Агнецъ полагается на срединѣ диска, на-крестъ надрѣзывается и прокалывается въ правую сторону копьемъ (нарисовать его), въ память того, что воинъ ударялъ копьемъ въ бокъ Спасителя, когда Онъ висѣлъ на крестѣ. Въ то-же время въ чашу (также нарисовать ее) вливается вино, смѣшанное немного съ водою, въ память того, что изъ пробитаго ребра Христова истекла кровь и вода; —изъ второй просфоры вынимается небольшая трехъугольная часть въ честь Божіей матери, она полагается по правую сторону Агница. Изъ третьей вынимаются девять частей въ честь разныхъ святыхъ: св. Іоанна Предтечи, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и другихъ святыхъ и наконецъ въ честь того святителя, котораго литургія совершается (Василія Великаго, или Іоанна Златоустаго). Эти девять частей полагаются по лѣвую сторону Агница въ трехъ рядахъ. Изъ четвертой просфоры вынимаются части о здравіи и спасеніи Святѣйшаго Синода, т. е. Архіереевъ, засѣдающихъ въ Синодѣ, о здравіи и спасеніи Государя и Его Супруги, Дѣтей Царскихъ и всего Царскаго рода, о здравіи всѣхъ вообще православныхъ христіанъ; изъ пятой просфоры вынимаются частицы въ память умершихъ Православныхъ Патріарховъ и всѣхъ вообще Архіереевъ, умершихъ Православныхъ Царей и Царицъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Изъ тѣхъ-же двухъ просфоръ, т. е. изъ четвертой и пятой, вынимаются частицы за упокой, или о здравіи тѣхъ, которые подаютъ на проскомидію свои грамотки. Священникъ, вынимая части изъ просфоръ, просить Бога, чтобы Онъ умершимъ простилъ грѣхи, а живымъ даровалъ здоровье и добрую жизнь. Всѣ такія заздравныя и заупокойныя частицы полагаются ниже Агница, въ двухъ рядахъ.

На вынутой изъ первой просфоры большей части, т. е. Агнца, служится обѣдня, а самыя просфоры, въ концѣ обѣдни, раздають народу. Просфоры послѣ того, какъ священникъ выйметъ изъ нихъ частицы, дѣлаются хлѣбомъ святымъ: поэтому, когда вы получите отъ священника часть просфоры, то должны обходиться съ нею бережно, и не крошить ее, какъ иногда вы дѣлаете съ простымъ хлѣбомъ. Ее прилично ѣсть только поутру, прежде принятія другой пищи.

Затѣмъ священникъ ставитъ на дискось звѣздицу (нарисовать), покрываетъ дискось и чашу покровами, или воздухами, кадитъ и тѣмъ заканчиваетъ проскомидію.

(Какъ первый приведенный примѣръ, такъ и второй, послѣ разсказа учителя, долженъ быть повторенъ учениками).

ЧЕЛОВИТНАЯ

Вологодскому Архіепископу Гавріилу одного сельскаго вдоваго священника о выдачѣ ему епитрахильной грамоты, 1692 года.

„Государю Преосвященному Гавріилу, архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому, бѣть челомъ сирота и богомолецъ твой вологодского уѣзду Перебатинской волости Пречистенской попь Иванъ Максимовъ: въ нынѣшнемъ, государь, въ 200 году, Апрѣля въ 4 день, волею Божіею я богомолецъ твой овдовѣлъ, а дѣтишекъ, государь мой, у меня богомолца твоего, осталось шестеро въ малыхъ лѣтѣхъ, а все дѣвочки; и нынѣ, государь преосвященный Гавріиль архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, пожалуй меня богомолца своего, прикажи, государь, дати мнѣ твоя благословенная патрахильная грамота, какъ тебѣ государю Господь Богъ по сердцу положить. Государь святитель, смилуйся.“—

На оборотѣ челобитной резолюція: „7200 году (1692 г.),
 Юня въ 14 день, дати патрахильная грамота, велѣти ему
 вдовому попу служить съ сего вышенисаннаго числа годъ.“ —

Вслѣдствіе этой резолюціи, выдана была упомянутому свя-
 щеннику нижеслѣдующая —

Епитрахильная грамота.

„Божіею милостію Гавріиль Преосвященный Архіепископъ
 вологодскій и бѣлоозерскій. Въ нынѣшнемъ въ 200 году, Юня
 въ 13 день, билъ челомъ намъ Преосвященному Архіепископу
 волог. уѣзду Перебатинской волости Пречистенской попу Иванъ
 Максимовъ, что въ Исаевѣ, — а въ челобитной ево написано:
 въ нынѣшнемъ — де въ 200 году, Апрѣля въ 4 день, волею
 Божіею онъ попу овдовѣлъ; и чтобъ намъ Преосвященному
 Архіепископу пожаловати бѣ ево и велѣть ему попу Ивану и
 впредь у того храму священноіерейская дѣйствовать и о томъ
 дать нашу благословенную патрахильную грамоту. Онъ жѣ по
 благословію нашего смиренія и по сей нашей патрахильной
 грамотѣ облачася въ ризы, вечерни и утрени и мѣлебная со-
 вершаетъ и божественныя литургіи во святѣй Божіи церкви
 да служитъ невозбранно, нынѣшняго 200 году, Юня съ 14
 числа, до 201 году, Юня по 14 число. И аще кто къ нему
 учнутъ приходити на исповѣдь дѣтей духовныхъ, и онъ ихъ
 да разсуждаетъ по правиломъ святыхъ апостолъ, имать власть
 по заповѣди Господни вязати и рѣшати грѣхи, и совѣтъ имѣа
 отъ насъ во всемъ, паче жѣ въ педоумѣваемыхъ духовныхъ
 намъ архіепископу докладывати; а отъ престола, къ нему жѣ
 благословенъ есть, безъ нашего благословія преходити ни-
 какожъ власть да имать; ащели жѣ преидеть, и онъ священ-
 ническая ничтожъ дѣйствуетъ. Дана ему сія наша благосло-
 венная патрахильная грамота во градѣ Вологдѣ, въ нашемъ
 архіепископлѣ дому, лѣта 7200 (1692) году, Юня въ 14 день.“ —

Внизу подъ этой грамотой видны слѣды бывшей, но утратив-

шейся архіерейской красновосковой печати. Оба документа найдены въ архивѣ волог. Консисторіи.

Въ „Исторіи Русск. церкви“ Преосвящ. Филарета, бывшаго Архіеп. Черниговскаго (часть 3, стран. 20, изд. 1847 г.) о вдовомъ духовенствѣ и объ епитрахильныхъ грамотахъ сказано:

„Соборъ 1503 года постановилъ правиломъ, чтобъ вдовыя священники и діаконъ не отпраляли священнослуженія, пока не рѣшатся монашествовать. Ведущимъ хорошую жизнь дозволено — причащаться въ олтарѣ, іереямъ въ епитрахильяхъ, діаконамъ въ стихаряхъ, а за пѣніе на клиросахъ пользоваться четвертою частію доходовъ. Отселѣ стали выдавать *епитрахильныя грамоты*. Это опредѣленіе отмѣнено было въ 1667 году соборомъ Патріарховъ.“

Въ постановленіяхъ „Стоглаваго собора“ (1551 г.) въ главѣ 51, сказано:

„Вдовымъ попомъ и діакономъ не служити... А которые тѣ попы и дьяконы обѣщаютъ чистоту хранить и на крылосѣ стоять, и тѣмъ попомъ и дьякономъ имати у святителей благословенныя *патрахильныя и уларныя* (*) грамоты крѣпости

(*) „Уларныя“, т. е. „орарныя“ (отъ слова „орарь“) грамоты, дававшіяся отъ архіереевъ вдовымъ діаконамъ съ разрѣшеніемъ имъ священнослуженія. Вотъ найденная нами въ архивѣ вологодск. консисторіи челобитная одного вдоваго діакона вологодскому архіепископу Симону, писанная въ 1669 году: „Великому Господину Преосвященному Симану, архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому, бьетъ челомъ богомолецъ твой, Пустоозерскаго Острогу Боголѣннаго Преображенія дьяконъ Максимъ Григорьевъ: волею, государь, Божіею я овдовѣлъ, а осталось дѣтишекъ пятеро, а все дѣвичей полъ, а кормиться, государь, съ робятинки, окромѣ церкви Божіи, нечѣмъ. Милостивый Государь, Преосвященный Симанъ, архіепископъ волог. и бѣлооз., пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, къ той церкви Боголѣннаго Преображенія Спасова дать свою святительскую уларскую грамоту, чтобъ мнѣ богомолцу твоему у той церкви по твоему святительскому благословенію служить невозбранно. Великій Господинъ, смилуйся.“—На оборотѣ этой челобитной писано:

для и береженья, а пошлнѣ отъ нихъ не давати; да въ тѣже имъ грамоты писати, что вдовымъ священникомъ и дьякономъ, которые обѣщаются въ чистотѣ жити, по священнымъ правиломъ 6-го Вселенскаго собора 5-го правила, въ дому у себя женскаго полу не держати отъ зазорныхъ лицъ, но токмо кому мать, или сестру, или тетку, или дщерь свою.“ —

Въ „Актахъ Юридическихъ“, (стр. 415—417), напечатаны три образца *патрахильныхъ* грамотъ вдовымъ священникамъ 1622, 1699 и 1703 годовъ. Въ первой изъ этихъ грамотъ дается отъ архіерея вдовому священнику на четыре года слѣдующее дозволеніе: „патрахль держати, завтрени и вечерни, часы и молебны цѣти, и дѣти духовныя держати, и свадьбы вѣнчати, и къ роженицамъ ходити, и молитвы давати, и дѣти крестити, и надъ каноны свято говорити, и болныхъ масломъ свящати, и мертвыхъ похороняти, а *миторги ему Божию не служити*.... И аще будетъ ему (священнику) желаніе къ божественному причащенію, и онъ да причащается во олтарѣ въ патрахль; а въ дому у себя зазорныхъ лицъ не держати, развѣ сестръ и дщери и ближнихъ сродницъ.“

Въ двухъ остальныхъ грамотахъ, писанныхъ послѣ собора 1667 года (на которомъ отмѣнено упомянутое запрещеніе вдовымъ священникамъ) дается таковымъ священникамъ дозволеніе „*Божественную миторгію служить* и прочая пресвитерская дѣйствовать“.....

Но вотъ извѣстіе, найденное также въ архивѣ вологодской консисторіи, дающее поводъ предполагать, что и послѣ собора 1667 года, разрѣшеніе священнослуженія вдовымъ духовнымъ

„177 года (1669 г.), Марта въ 24 день, дана орарская грамота.“—Замѣтимъ здѣсь, что въ „Актахъ Юридическихъ“ изданныхъ Археографическою Экспедиціею въ 1838 году, нѣтъ образца уларныхъ грамотъ діаконамъ, что составляетъ, по нашему мнѣнію, нѣкоторый пробѣлъ въ церковной нашей археологіи.

лицамъ продолжало иногда даваться *неполное*, т. е. съ запрещеніемъ литургійнаго служенія, какъ это было до упомянутаго собора. По какимъ причинамъ и съ какою цѣлю это дѣлалось, не знаемъ; найденное же нами извѣстіе гласитъ слѣдующее: въ 1686 году овдовѣлъ священникъ Мурносицкой г. Вологды церкви, и послѣ того три года продолжалъ при той же церкви священнослуженіе по архіерейскому благословенію (т. е. по епитрахильнымъ грамотамъ). По истеченіи трехъ лѣтъ, прихожане Мурносицкой церкви подавали отъ себя челобитную Вологодскому архіепископу Гаврилу, и въ ней писали: „въ прошломъ, государь, во 194 (1686) году волею Божіею отецъ нашъ духовной, Мурносицкой попъ Симеонъ овдовѣлъ, а осталось у него четверо дѣтей не въ полномъ возрастѣ; и онъ священникъ по твоему, государь, архіерейскому благословенію три года у церкви служилъ; а впредь безъ твоего, государь, архіерейскаго благословенія служить у насъ у церкви не смѣетъ. Милостивый государь, преосвященный Гавриль, архіепископъ волог. и бѣлозер., пожалуй насъ, прикажи и благослови того вдового священника Симеона у церкви святыхъ Мурносицъ и впредь служить, колько ты, государь, благоволишь. Государь святитель, смилуйся.“ —

На оборотѣ этой челобитной писана въ канцелярніи архіерейской слѣдующая резолюція: „197 (1689) году, Маія въ 20 день, дать патрахильная грамота на годъ: пѣти вечера, за утрени, а литоріи не пѣть.“

Какая могла быть причина такой резолюціи? Если тутъ, не предполагать никакой другой причины сдѣланнаго запрещенія священнику—совершать литургію; кромѣ его вдовства (*): то

(*) До крайней мѣры челобитная прихожанъ Мурносицкой церкви свидѣтельствуетъ, что они за своимъ духовнымъ отцомъ не сознавали ничего такого, за что онъ могъ бы подвергнуться упомянутому запрещенію.

не было ли въ обычаѣ налагать иногда на вдовыхъ духовныхъ лицъ подобныя запрещенія съ цѣлю духовнаго искуса, приготовления и побужденія ихъ къ пріятію монашества?

Перваго періодическаго собранія священно-дей IV благочиннаго округа Дрязвенскаго уѣзда.

По особому распоряженію мѣстнаго благочиннаго Кохтошской Вознесенной церкви священника Николая Владимірова, священники отъ всѣхъ церквей этого благочинія со своими причтами явились въ 3 число Января года 1869 г. къ Спасо-Преображенской Сеньговской церкви. Собравшись въ мѣстномъ храмѣ и отслуживъ молебствіе Пресвятой Троицѣ, послѣ прочтенія однимъ изъ священниковъ предложенія Его Пресвященства объ открытіи въ каждомъ благочиническомъ округѣ періодическихъ собраній, — и правилъ, которыми нужно руководствоваться на сихъ собраніяхъ, приступили къ выбору дѣлопроизводителя, и къ назначенію мѣста и времени для будущихъ періодическихъ собраній. Выборъ въ дѣлопроизводителя на сей разъ палъ на перваго Спасо-Сеньговскаго священника Иоанна Федоровскаго, а мѣстомъ собраній назначена Ильинская Почковская церковь, какъ центральная, — временемъ — Іюнь мѣсяць. Послѣ этого духовенство приступило къ рѣшенію слѣдующихъ — единодушно имъ заявленныхъ вопросовъ: 1) о мѣрахъ и средствахъ къ пресѣченію раскола, — 2) о возвышеніи нравственности въ приходянахъ и 3) о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Обсудивъ внимательно современное состояніе раскола въ нашихъ приходахъ, вникнувъ въ духовную жизнь пасомыхъ и въ неутѣшительное положеніе нашихъ приходскихъ школъ, согласились на будущее время принять въ руководство въ своемъ пастырскомъ дѣйствованіи слѣдующія мѣры:

1) Для остановленія и подавленія раскола въ его распространеніи между прихожанами, вознази нужнымъ — а) заохотить своихъ прихожанъ къ усердному посѣщенію храма Бо-

жизнь въ воскресные и праздничные дни, — гдѣ они постоянно могутъ получать назиданіе въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской. Для этого всемъ священникамъ принять себѣ за правило — начинать Богослуженіе всегда въ одно, вошедшее въ обычай, время, потому что въ случаѣ отправления Богослуженія не въ одинаковое время, — прихожане должны или ожидать его, или не послѣдовать къ нему. Начавъ Богослуженіе, всегда должны помнить, что совершаютъ они службу Богу и въ Домѣ Божіемъ и совершаютъ не для себя только, но и для своей паствы. Поэтому священнослужители, предстоящіе предъ Престоломъ Божіимъ, обязаны держать себя въ строгомъ благоговѣніи къ святости мѣста и совершаемаго ими дѣла. Подобнымъ чувствомъ должны быть пронизаны и причетники. Приятное и стройное пѣніе, ясное и отчетливое чтеніе, благоговѣнное обращеніе со священными вещами и содержаніе самихъ себя всегда въ приличномъ видѣ, становится для нихъ непремѣннымъ долгомъ. Все же Богослуженіе должно быть чуждо снѣжности и совершаться *истово*. Такимъ же образомъ совершать и прочія службы во храмѣ и внѣ его.

б) Знакомить прихожанъ при каждомъ Богослуженіи съ истинами вѣры христіанской чрезъ произношеніе поученій. По особенному же внутреннему настроенію прихожанъ, священнику, какъ при выборѣ готовыхъ поученій, такъ особенно при составленіи новыхъ, необходимо соблюдать аккуратность. Предметомъ для проповѣдей выбирать по возможности тѣ истины христіанскаго вѣроученія, противъ которыхъ возстаютъ раскольники; но въ изложеніи ихъ избѣгать рѣзко обличительнаго тона, — вести же рѣчь такъ, чтобы слушатели, понимая сущность проповѣди, не подозрѣвали проповѣдника во враждебномъ отношеніи къ расколу. Иначе, какъ показываетъ опытъ, слово его не будетъ вполне дѣйственно. Многіе православные прихожане находятся въ родственныхъ связяхъ съ раскольниками; обличенія проповѣдника, рѣзко направленные къ послѣднимъ, ропотомъ могутъ отзываться въ первыхъ.

в) Въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленія раскольниковъ въ ихъ домахъ, во время посѣщенія, отереть въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни *бесѣды о расколѣ и раскольникахъ*. На нихъ приглашать безъ исключенія всѣхъ жителей деревни, желающихъ слы-

шать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе относительно какихъ либо, безпокоющихъ ихъ совѣсть, предметовъ православной вѣры и раскола. Обмѣнъ мыслей простолюдина и священника и дружескій разговоръ раскольника со священникомъ, безъ сомнѣній, не останется безполезнымъ для православія. Необходимо при этомъ священнику, по возможности запасаться книгами, уважаемыми отъ раскольниковъ, — предварительно обдумывать каждую бесѣду, доказательства своимъ словамъ находить, или въ Св. Писаніи, или въ писаніяхъ Св. отцовъ и по возможности въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Но чтобы расположить раскольниковъ къ подобнымъ бесѣдамъ и заставить ихъ во время бесѣды быть откровенными, для того должно обращаться съ ними съ дружелобіемъ и ласкою, — всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они не были неосновательны и пусты, выслушивать съ терпѣніемъ, — отвѣты на нихъ давать съ кротостію. Увлеченный своимъ дѣломъ во время бесѣды священникъ не долженъ продолжать се вопреки желанію раскольниковъ, чтобы чрезъ то не ослабить въ послѣднихъ усердія посѣщать бесѣды и на будущее время и не возбудить въ нихъ презрѣнія къ себѣ.

2) Нравственность прихожанъ нашихъ едва ли находится не на самой низшей степени. Дикость нравовъ, грубость страстей и пороковъ, привязанность къ пьянству и буйству, особенно между молодежью, доходитъ иногда до крайнихъ предѣловъ безобразія. Для улучшенія нравственности прихожанъ полезно: а) говорить имъ поученія, въ которыхъ раскрывать вообще истины нравственности и дѣятельности христіанина, — и въ частности показывать все безобразіе и гнусность особенно господствующихъ между ними пороковъ. И такъ какъ прихожане наши питаютъ уваженіе къ житіямъ Святыхъ, то въ свободное между Богослуженіями время назидать ихъ особенно чтеніемъ Четь-миней. Выполнить для нихъ это причетникъ, а въ свободное время можетъ сдѣлать это и самъ священникъ. Долгъ священника назначить какое либо житіе для чтенія и по окончаніи чтенія — предъ Богослуженіемъ — объяснить прихожанамъ прочитанное, присовокупивъ къ тому и свое нравственное наставленіе.

б) Независимо отъ церкви, и въ домахъ священникъ обя-

занъ при каждомъ случаѣ назидать своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры и нравственности. При чемъ, особенно нужно ему объяснить прихожанамъ сущность совершаемыхъ таинствъ, спасительныя дѣйствія оныхъ и тѣ условія, съ которыми ихъ нужно принимать, дабы прихожане не смотрѣли на таинства, какъ не простые обряды, обязательныя для нихъ только по обычаю и времени, а видѣли бы въ нихъ врачевство для себя и спасительныя средства къ достиженію вѣчной цѣли и принимали бы ихъ съ полною вѣрою и благоговѣніемъ; давать имъ наставленія объ исправленіи ихъ порочною жизнью, — и заботиться объ искорененіи между ними предрассудковъ и суевѣрій.

в) А какъ таинство покаянія есть одно изъ сильныхъ и самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ сближенію священника съ прихожанами и въ исправленію ихъ нравственныхъ недостатковъ; то исповѣдывать пужно не спѣшно, обращать вниманіе на рѣзко выдающіеся нравственные недостатки кающагося, объясняя при этомъ все безобразіе порока и указывая ему на исправительныя средства. Наложеніе епитимій на кающагося признается необходимымъ.

3) Состояніе нашихъ церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время незавидно. Дѣти, назначенныя учиться въ нихъ, или во все не посѣщаютъ школы, или и посѣщаютъ ее, но непостоянно. Придти въ лучшее состояніе школы могутъ не иначе, какъ съ открытіемъ у насъ *приходскихъ попечительствъ*. Члены попечительствъ изъ крестьянъ сильнѣе могутъ дѣйствовать на нашъ народъ, скорѣе могутъ склонять его на отдачу мальчиковъ въ школу. Священники съ сего времени да примутъ себѣ въ обязанность заботиться объ открытіи въ своихъ приходяхъ попечительствъ, избирая въ члены ихъ людей пользующихся особенною любовію, уваженіемъ и довѣренностію отъ прихожанъ. А чтобы внушить въ прихожанахъ большее вниманіе къ приходской школѣ и постоянное усердіе къ посѣщенію ея мальчиками, для этого принять съ сего времени въ видъ опыта — невѣнчать тѣхъ жениховъ и невѣстъ, которые не знаютъ Символа вѣры, десятословія и общепотребительныхъ молитвъ. Каждый священникъ съ утвержденіемъ сего журнала Его Преосвященствомъ объявить объ этомъ своимъ прихожанамъ; а предъ

вниманіемъ испытываетъ жениха и невесту въ знаніи вышеозначеннаго. Приходская школа будетъ для желающихъ знать молитвы, Символъ вѣры, и десятословіе — мѣстомъ, гдѣ они подъ руководствомъ священника и причетниковъ могутъ изучать оныя въ воскресныя и праздничныя дни — въ послѣ обѣденное время.

Въ заключеніе своихъ разсужденій собраніе единодушно изъявило желаніе за доброе отношеніе къ нему в. благочиннаго священника Николая Владимірова и изъ вниманія къ его многочленному семейству назначить ему въ ежегодное вознагражденіе за труды по благочинію по 10 руб. съ каждаго присча. Отъ 19-ти причтовъ его благочинія составитя такимъ образомъ 190 руб. Деньги эти каждый причтъ обязуется давать изъ своей собственности.

Собраніе кончилось благодарственнаго Господу Богу молебствомъ. —

Подлинный журналъ подписанъ благочиннымъ священникомъ Николаемъ Владиміровымъ и всѣми присутствовавшими въ собраніи священноцерковнослужителями.

На подлинномъ журналѣ такая состоялась резолюція Его Преосвященства «12 Февраля 1869 г. № 1239. Все постановленное на сего собранія утверждается съ душевнымъ желаніемъ исполненія всего самымъ дѣломъ.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О періодическихъ собраніяхъ духовенства въ Волог. епархіи. — Собранія эти продолжаютъ открываться; а мы продолжаемъ (*) обзоръ ихъ дѣятельности, дѣятельности, пока еще не богатой добрыми результатами, но крайней мѣрѣ не скудной благими предположеніями и искренними намѣреніями, которымъ дай Богъ въ свое время и — поскорѣе осуществиться.

(*) Журналы періодическихъ собраній духовенства въ разныхъ благочиніяхъ Волог. епархіи, вполнѣ или въ извлеченіи, см. въ № 22, Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. и въ №№ 1, 2, 3 и 4 текущаго года.

на дѣль. На этотъ разъ заявляемъ о четырехъ таковыхъ собраніяхъ:

1. Декабря 4, въ Волог. уездѣ, въ благочиніи священника Николая Малинина, при Бороведской Воскресенской церкви. Присутствовали 9 священниковъ и 6 диаконовъ. *Разсуждали и положили:* а.) для скорѣйшаго открытія церковно-приходскихъ попечительствъ, внушать прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ—въ церкви и на домахъ—о пользѣ и необходимости таковыхъ попечительствъ; при чемъ духовенство, рѣшившись употребить на это все свое стараніе, изъявило надежду скорѣ достигнуть своей цѣли; б.) для распространенія грамотности въ приходяхъ—увеличить число учащихся при церквяхъ, гдѣ это позволяютъ училищныя помѣщенія; а тѣмъ прихожанамъ, которые по чему либо не хотятъ отдавать дѣтей въ училище, внушать, чтобы они обучали ихъ въ домахъ своихъ подъ руководствомъ людей добраго поведения—и достаточно приготовленныхъ для обученія чтенію и письму; приходскому же причту посѣщать таковыя домашнія училища разъ въ недѣлю—и слѣдить за успѣхами и поведеніемъ учениковъ; в.) во избѣжаніе разнообразія въ церковной практикѣ при совершеніи таинства крещенія надъ младенцами, которые уже, „страха ради смертнаго,“ окрещены бабками или другими лицами, постановили: совершать безъ опущенія все послѣдованіе св. крещенія и надъ младенцами, крещеными бабкою, исключая погруженія.

2, Декабря 19, въ Никольскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Вохомской Покровской церкви Николая Преображенскаго, при Вохомской Спасопреображенской церкви. Присутствовали 8 священниковъ, 2 диакона и 9 причетниковъ. Временемъ для будущихъ собраній (одинъжды въ годъ), назначены числа или 27-е Ноября, или 1-е и 2-е Декабря, если эти числа придется не въ субботу и не въ день воскресный; а мѣстомъ собраній—упомянутый Спасопреображенскій погостъ, какъ центральный въ благочиніи. — *Разсуждали и положили:* а.) для безпрепятственной пересылки по благочинію указовъ, консисторскихъ и другихъ правительственныхъ документовъ, имѣть благочинному рассыльнаго, который бы каждый мѣсяць непременно обходилъ церкви благочинія, каковому рассыльному съ общаго согласія назначена плата въ количествѣ 1

рубля съ причта, что составить 22 рубля; б.) на расходы мѣстному благочинному единогласно назначено платить по 2½ коп. съ каждой муж. пола души въ приходѣ, кромѣ выше-означенныхъ денегъ на разсылнаго; в.) для всего благочинническаго округа завести общію бібліотеку, въ основаніе которой и на первомъ ея мѣстѣ положить „Сводъ законовъ Росс. Имперіи;“ сверхъ сего при каждой церкви имѣть — „Уставъ Духовныхъ Консисторій, Инструкцію благочиннымъ и Кормчую книгу;“ г.) для успѣшнѣйшаго распространенія грамотности между крестьянами — просить Епархіальное Начальство о ходатайствѣ предъ Гражданскимъ Начальствомъ, чтобы оно подпискою обязало каждаго крестьянина обучать своихъ дѣтей грамотѣ; д.) на будущія періодическія собранія приглашать и причетниковъ съ предоставленіемъ имъ права голоса,

3. Декабря 20, въ Яренскомъ уѣздѣ, въ благочиніи священника Иртовской Воскресенской церкви Николая Торкова, при этой самой церкви. Присутствовали 7-мъ священниковъ и 4 диакона. Временемъ для будущихъ собраній назначены 15, 16 и 17 Ноября, одинъ разъ въ годъ, а мѣстомъ собраній — Ленскій Спасскій погостъ. *Разсуждали и положили:* а.) Богослуженіе причтѣ отправлять, кромѣ подобающаго святому дѣлу благоговѣнія, со всевозможнымъ внѣшнимъ благолѣпіемъ; а прихожанамъ внушать — посѣщать въ праздники не однѣ только литургійныя служенія, что между ними въ большемъ обычаѣ, а и утренія, и приходять къ началу службъ; при требоисправленіяхъ и совершеніи таинствъ въ домахъ прихожанъ наблюдать за строжайшимъ благочиніемъ, какъ бы онѣ совершались въ самыхъ храмахъ; б.) относительно существующаго въ нѣкоторыхъ приходахъ сего округа обычая поселянъ — отправлять ежегодно въ концѣ осени, послѣ уборки хлѣба, общія домашнія благодарственные Богомоленія, называемыя на мѣстномъ нарѣчьи *ссытщинами*, обычая съ одной стороны похвальнаго, а съ другой весьма для крестьянъ убыточнаго и нравственно — вреднаго; потому что упомянутыя *ссытщины* (складчины хлѣбомъ для варенія пива) сопровождаются обыкновенно послѣ молебновъ взаимными и обильными угощеніями и попойками отъ 2 до 4 дней и болѣе, при чемъ неизбѣжны пляски, пѣсни, ссоры и другія безобразія, — положено стараться всемирно объ искорененіи этихъ безобразій, а именно: не иначе совершать самыя молебствія, какъ послѣ обѣщанія при-

хозянами скромнаго препровожденія этихъ ссыщницъ, убѣждать ихъ—часть собраннаго на эти праздники хлѣба жертвовать въ пользу храмовъ Божіихъ, или на нищихъ и бѣдныхъ; самимъ же причтамъ подавать въ этомъ случаѣ собою добрый примѣръ, не засиживаясь на этихъ ссыщницахъ и не позволяя послѣ себя оставаться тамъ и сторожамъ церковнымъ и просфорнямъ; в.) для приведенія въ лучшее положеніе церковноприходскихъ школъ—распредѣлить на будущее время занятія въ оныхъ между причтами такъ: гдѣ при церкви священникъ и два причетника, тамъ первоначальное обученіе чтенію и писму должны производить причетники подъ руководствомъ священника, который въ свою очередь не дожидаясь, пока дѣти выучатся читать, обязанъ заняться обученіемъ ихъ молитвамъ и Закону Божію, не менѣе 4 разъ въ недѣлю; тамъ же гдѣ при священникѣ одинъ причетникъ, занятія ихъ въ школъ должны быть по очереди; обученіе каждагодно начинать не позже 15 Октября и продолжать до самой весенней распутицы и заниматься каждагодневно не менѣе 5 часовъ; касательно же обезпеченія школъ учебными пособіями, просить г. Мироваго Посредника о зависящемъ распоряженіи по Волостному Правленію и Сельскимъ Обществамъ, чтобы они сколько возможно помогали духовенству имѣющимися у нихъ средствами; г.) по неопредѣленности количества хлѣбной руги, получаемой въ семь округъ просфорнями отъ прихожанъ и зависящей единственно отъ произвола дателей, просить г. Мироваго Посредника о распоряженіи по Волостному Правленію, чтобы оно убѣдило крестьянъ сего округа—назначить всѣмъ просфорнямъ описную (опредѣленную) ругу, и при томъ не менѣе, какъ по 4 фунта съ каждой души; д.) такъ какъ нѣкоторыя церкви сего округа, по своей бѣдности, находятъ затруднительнымъ выписывать для своей бібліотеки, кромѣ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, еще одинъ какой нибудь духовно-нравственный журналъ: то—съ 1869 года обязательно выписывать для всѣхъ церквей сего благочинія на общій счетъ экземпляръ журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей,“ котораго номера, по прочтеніи ихъ всѣми священнослужителями округа, должны поступать для храненія въ бібліотеку благочиннаго.—

4. Января 3, въ Кадниковскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Шапшинской Николаевской церкви Александра

Голубцова, при Николаевской Верхнерамепской церкви. При-
существовало 17 священниковъ и 10 діаконовъ Будущимъ
собраниямъ положено быть разъ въ годъ 15 Декабря при
Шапшинской Николаевской церкви. — *Разсуждали*, по случаю
святочнаго времени, о святочныхъ суевѣрныхъ гаданіяхъ и
вообще о суевѣріяхъ и предрасудкахъ въ народѣ и о мѣрахъ
къ ихъ искорененію. Заявлены были слѣдующія суевѣрія и
предрасудки: святочное слушанье на перекресткахъ; слушанье
подъ окнами домовъ и у замковъ; литье олова; мороженіе
ложки съ водою; считаніе грѣхомъ для новобрачныхъ присту-
пать къ таинству Причащенія въ первые два года послѣ брака;
пересчитыванье серебра (серебр. монетъ) въ Великій Четвертокъ
до солнцевосхода — въ надеждѣ разбогатѣть; умыванье въ тотъ
же день съ серебра — въ надеждѣ быть здоровымъ; поправленіе
въ тотъ же день огородовъ вокругъ полей — въ надеждѣ видѣть
ихъ крупный годъ цѣлыми; пряденіе въ тотъ же день шерсти —
съ надеждою имѣть въ напряденной ниткѣ лечебную силу отъ
разныхъ болѣзней; кормленіе зернами цѣтуха на печномъ
столбѣ — съ цѣлю сдѣлать его храбрымъ въ дракѣ съ подоб-
ными себѣ; вѣра въ существованіе «домовыхъ», «дворовыхъ»,
въ колдуновъ и знахарей. *Положено*: стараться усиленно
искоренять въ приходахъ вышеупомянутыя и другія суевѣрія
и предрасудки и о результатахъ этихъ усилій сообщить на
имѣющемъ быть въ семь же году, 15 Декабря, періодическомъ
собраніи духовенства сего благочинія.

(Продолженіе впрѣд).

Журналъ педагогическаго собранія Правленія Во-
логодской семинаріи, Февраля 20 дня, 1869. — *Докла-
дывано*: репортъ Смотрителя Вельскаго Духовнаго училища
протоіерея Петра Воронцова, на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Вологодскаго и Устюж-
скаго, отъ 20 Января настоящаго года, за № 13, въ коемъ
прописано слѣдующее: «20 Декабря, 1868 г., въ Вельскомъ Д.
училищѣ было, какъ бы въ замѣнъ прежде бывшихъ внутрен-
нихъ испытаній учениковъ, Педагогическое собраніе, состоявшее
въ томъ, что Смотритель училища, пригласивъ наставниковъ
въ училищную залу, предложилъ имъ провѣрить совокупно
способъ преподаванія предметовъ, до нынѣ употребляемый въ

училищъ, въ его результатъ, не смотря на то, что способъ этотъ порознь и начальствующимъ и учащимъ въ училищъ очень извѣстенъ. Предварительно дѣла, г.г. наставники въ мѣстѣ собранія съ подробностію высказали свои приемы въ преподаваніи предметовъ и обмѣнялись между собою въ довольно оживленной рѣчи мыслями и доводами касательно достоинства и примѣнимости ихъ къ учащимся малолѣткамъ и за тѣмъ уже отерѣлись вмѣстѣ со Смотрителемъ въ классическія комнаты-совокупно—на самомъ дѣлѣ видѣть успѣхъ преподаванія. Здѣсь не держась программы прежнихъ испытаній съ учащимися успѣшными, посредственно и слабо успѣшными (съ 3 учениками въ каждомъ классѣ изъ всѣхъ трехъ разрядовъ) вступили, какъ сказать, въ собесѣдованіе о всѣхъ преподаваемыхъ имъ предметахъ, общими силами вникая при семъ въ ихъ понятливость, удобоприемлемость и вообще въ развитіе умственныхъ способностей, и оказалось, что успѣхъ преподаванія при существующемъ въ училищѣ методѣ, вообще можно сказать, хорошъ. Методъ же этотъ правдивый, состоящій въ томъ, что напр. въ преподаваніи грамматикъ языковъ правила выводятся изъ примѣровъ и ими же объясняются, въ приводимыхъ статьяхъ анализируются слова и предложения такъ, чтобы видна была ткань рѣчи, что, какъ опытъ показываетъ, много способствуетъ развитію мысли въ учащихся. Этимъ на первый разъ собраніе было кончено и на немъ положено: и на слѣдующее время въ успѣхъ преподаванія предметовъ и по преимуществу Русской грамматикѣ и Ариметикѣ, которыя по чему-то учениками усвоятся слабѣе прочихъ предметовъ, дѣлать подобную провѣрку, полезную во всякомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ воспитаніи юношества и недостатки его, въ какомъ бы онъ ни были отношеніи, восполнять по возможности вниманіемъ и усердіемъ учащаго, а въ случаѣ нужды устранить и благоразумнымъ понужденіемъ и вразумленіемъ учащихся; сверхъ того въ свободное время отъ классическихъ занятій открывать въ собраніи учениковъ чтеніе разныхъ нравственныхъ и историческихъ статей, а наставниковъ—разсужденія о предметахъ, кромѣ преподаванія, относящихся къ воспитанію учениковъ въ порядкѣ, какой уважаетъ самое дѣло».—Репортъ сей сданъ съ Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Февраля за № 975, таковою: «Семинарское Правленіе рассмотреть сіе въ педагогическомъ своемъ собраніи».

Опредѣлено: Такъ какъ обсужденіе и испытаніе спосо-

бовъ и приемовъ преподаванія, по требованію и духу новаго устава, должно быть главнымъ предметомъ занятій педагогическихъ собраній и можетъ служить дѣйствительнымъ и лучшимъ средствомъ къ тому, чтобы выработалось и установилось возможно-лучшее направленіе въ преподаваніи наставниковъ: то Правленіе семинаріи находитъ нужнымъ и полезнымъ разрѣшить Правленію Вельскаго Д. училища—собирать по временамъ всѣхъ наставниковъ, подобно собранію 20 Декабря, чтобы каждый изъ нихъ отчетливо и прямо объяснилъ въ семь собраній,—какъ онъ велъ важное дѣло преподаванія своей науки, и послѣ, повѣривъ относительное достоинство своихъ педагогическихъ приемовъ на вопросахъ учениковъ, изъ всего ими пройденнаго, по общему обсужденіи выведенныхъ наблюдений,—оставлялъ уже то, что окажется недостаточнымъ въ его способѣ преподаванія и заимствовалъ лучшее отъ другихъ. Въ связи съ этимъ родомъ занятій, могутъ быть вполне одобрены и предполагаемыя разсужденія наставниковъ о предметахъ воспитанія. Только это дѣло должно утверждаться на данныхъ основаніяхъ устава, и должно заблаговременно—опредѣленно—указывать предметы обсужденія и имѣть въ виду, для вспоможенія при обсужденіи, хорошіе источники и средства къ основательному рѣшенію педагогическихъ вопросовъ. Равнымъ образомъ Правленіе семинаріи находитъ полезнымъ открывать въ свободное отъ классическихъ занятій время, въ собраніи учениковъ, чтеніе разныхъ доступныхъ ихъ разумѣнію статей нравственно-учительнаго или историческаго содержанія, съ основательнымъ и критическимъ разборомъ и оцѣнкою ихъ и повтореніемъ всего этого учениками разныхъ разрядовъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя упражненія имѣли по возможности связь съ преподаваемыми имъ предметами и способствовали къ лучшему ихъ усвоенію и не были, при другихъ обязательныхъ занятіяхъ учениковъ, обременительны для нихъ. Полезно также при этихъ собраніяхъ требовать отъ учениковъ, взявшихъ изъ училищной библіотеки книги для чтенія, отчета въ прочитанномъ и объяснять, какъ слѣдуетъ читать хорошія книги, чтобы лучше усвоить прочитанное.

На семь резолюція Его Преосвященства такая: «21 Февраля 1869 г. за № 1465. Исполнить, и передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Содержаніе:

- 1.) Слово въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ. *Свящ. Алексѣя Флоренскаго.*—2.) Краткія записки по дидактикѣ (Продолженіе).—3.) Челобитная Вологодскому Архіепископу Гавріилу одного сельскаго вдоваго священника о выдачѣ ему спитрахильной грамоты. *Н. Суворова.*—4.) Журналь перваго періодическаго собранія священноцерковнослужителей IV' благочинническаго округа Грязовецкаго уѣзда.—5.) Разныя свѣдѣнія.
-



Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Аврамій.*