

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Февраля 15. № 4. 1869 года.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, при погребеніи Варвары Александровны Засѣцкой, въ пригородной Говоровской Богородице-Рождественской церкви, 27 Января, 1869 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Христіане!

Грустную приходится намъ нынѣ исполнять обязанность въ сей ближней нашей—рабѣ Божіей Варварѣ: проводить ее *туда, куда* всѣ мы въ свое время пойдемъ и куда рѣдкіе сами желаютъ идти!

Такъ еще свѣжо впечатлѣніе ея присутствія между нами!—Такъ еще живо представляется воображенію нашему ея личность—то строгая, то добродушная,—среди занятій по хозяйству,—или въ кругу семьи и посѣтителей,—или у своихъ родныхъ и знакомыхъ,—или въ храмѣ на молитвѣ и Богомыслии,— всегда степенная и сдержанная,—всегда обходительная и го-

товая съ помощію къ истинной нуждѣ и—особенно—къ благоукрашенію святыхъ,—всегда искренно приверженная къ Отечеству и къ Церкви. . . . И—вотъ она предъ нами,—и однакожь ея нѣтъ съ нами!

Смерть замкнула уста ея и оговорила жизненные ея движенія

Смерть. . . . Чтожь такое *смерть*?

Кому вопросъ этотъ кажется естественнымъ, тотъ одинаково способенъ сдѣлать и другой вопросъ: а чтожь такое *жизнь*?—

Та и другая, очевидно, такія событія, такія явленія, которыя всякій изъ насъ ясно видитъ, ощущаегь. . . . Но—то, что производитъ эти явленія,—что это такое? . . .

Когда люди задаются подобными вопросами, тогда, обыкновенно, бываетъ столько же рѣшеній, сколько умовъ—рѣшающихъ ихъ,—и въ концѣ концовъ—человѣкъ все—таки остагется съ этими вопросами—безъ отвѣта, который бы вполне успокоилъ его пытливость.—

Нѣтъ! Никакая земная—человѣческая мудрость—съ ея опытомъ и наукою—не въ состояніи дать намъ такого несомнѣннаго рѣшенія тайны нашей жизни и смерти, какое даетъ намъ Божественная премудрость въ Своемъ Откровеніи!—

Что можетъ быть яснѣе и успокоительнѣе,—проще и свѣтлѣе величественнѣе,—и—главное—что можетъ быть истиннѣе христіанскаго ученія о сотвореніи человѣка,—о его первобытномъ блаженномъ состояніи,—о паденіи его и всѣхъ несчастныхъ послѣдствіяхъ сего паденія,—и наконецъ объ искупленіи его чрезъ Богочеловѣка—Исуса Христа,—и о благодатномъ водительствоѣ чрезъ Святаго Духа на жизненномъ пути его—до самаго гроба,—и за предѣлы гроба—до воскрес-

сенія къ жизни вѣчной, когда *Самъ Богъ будетъ вслѣдствіемъ во отвѣтъ* (1, Коринт. XV. 28)?

Господь—Сама жизнь—*смерти не сотворилъ* (Прем. 1. 13.).—
Особеннымъ дѣйствіемъ Своего творчества, въ образованный Имъ изъ земли составъ тѣла—вдунувъ изъ нѣдръ Божества своего *дыханіе жизни*, Онъ тѣмъ самымъ создалъ человѣка, и по душѣ и по тѣлу, *бессмертнымъ*.

Только злоупотребленіемъ своей свободы,—преслушаніемъ заповѣди своего Творца и Господа,—первобытный человѣкъ внесъ расстройство въ свою природу и нарушилъ совершеннѣйшій порядокъ и гармонию первобытнаго міра.

Отъ своего самолюбія и гордости *зачалъ онъ свой грѣхъ, грѣхъ же содѣявъ, породилъ смерть*, (Іак. 1. 15 сл. Рим. V. 17. VI. 23), со всѣми видами міроваго зла—физическаго и нравственнаго

Только непостижимое милосердіе Отца небеснаго могло не дать совсѣмъ погибнуть міру.—

Только дивнымъ своимъ воплощеніемъ—Сама *Божія Сила и Премудрость* могла остановить потоки зла и облечь человѣка *свѣтлою силою*—боротся съ этимъ зломъ и—даже побѣждать разрушительное дѣйствіе его. . . .

Но—и теперь, въ *благодатномъ* состояніи, до предопределеннаго времени, смерть *царствуетъ* и—должна царствовать и надъ *несогрѣшившими по подобію преступленія Адамова* (Рим. V. 14.-); такъ что *рѣшительно* *всѣмъ* *человѣку* *лежитъ* *единою* *умрети*, *потомъ* *же* *судъ* (Евр. IX. 27).

Судъ Какое страшное слово для всѣхъ живущихъ,—и—особенно—для всякой *земной* привязанности, для *всякаго* *человѣческаго* пристрастія!!

Но—въ рукахъ милосердаго Отца Небеснаго, и это, всѣхъ устрашающее, дѣйствіе Его Правосудія, становится орудіемъ безконечной Его милости ко всѣмъ *искупленнымъ кровію непорочнаго Агнца—Христа*.

Для вѣрующихъ—смерть уже не должна быть страшилищемъ: потому что она для нихъ—въ собственномъ смыслѣ есть *упокоеніе*—отъ тревоженій плоти и міра,—есть *представленіе*—передвиженіе съ мѣста—скорби и плача на другое мѣсто—отрады и утѣшенія,—есть *переходъ* изъ жизни временной къ вѣчной.—Тѣло стихійное, по общему закону естества, разлагается на составныя его части, предается тлѣнію—изъ котораго создано; а духъ бессмертный, судомъ вѣчной правды, возвращается къ Богу, *Иже и даде ео* (Еккл. XII. 7.).

Въ этомъ—то и скрывается объясненіе того непонятнаго для *плотскаго* человѣка явленія, что истинно вѣрующіе, подобно Апостолу Павлу, способны не только не бояться смерти, но даже желать ея—чтобы чрезъ нее *со Христомъ быти* (Филип. 1. 23).

Впрочемъ самое тѣло наше, по разлученіи съ душою, по смерти, осуждено на *истлѣніе*—не окончательно, а только до времени—когда *мертвыи услышатъ гласъ Сына Божія и—услышавше—оживутъ* (Іоан. V. 25.),—и *просвѣтятся* яко солнце въ Царствіи Отца Небеснаго (Матѣ. XIII. 43).

Итакъ пастанеть вождельнное время, когда—по гласу всемогущаго Жизнодавца—воскреснетъ тѣло наше *въ силу и славу*, облекшись въ *бессмертіе* (1 Кор. XV. 42—44. 53.).

Такое воскресеніе и просвѣтлѣніе его зависить отъ того, что тѣло наше съ самаго появленія на свѣтъ Божій—омывается отъ *тлетворнаго и смертоноснаго грѣха* банею водною *накибитія и обновленія духа* (Тит. III. 5.)—въ таин.

ствахъ *крещенія* и *миропомазанія*,—и, чрезъ *причащеніе* сподобившись принятія плоти и крови самаго Господа Бога нашего Иисуса Христа, дѣлается живымъ сосудомъ Благодати,—становится истиннымъ храмомъ самаго Духа Божія (1. Корин. VI. 19.).

Это—то высокое значеніе и назначеніе тѣла нашего обязываетъ насъ и по смерти относиться къ нему съ подобающею честию,—съ молитвою и пѣніемъ, съ *лики и тимпаны*,—какъ бы празднественно сопровождать его въ мѣсто упокоенія его.

Исполнимъ же, Христіане, этотъ святой долгъ нашъ и къ почившей.—

И—прежде всего—возблагодаримъ Господа за то добро, которое долгодѣтельная жизнь ея принесла для многихъ и для многоаго.—Отъ многихъ лицъ—изъ многихъ мѣстъ и учрежденій—облагодѣтельствоваанныхъ ею,—и—особенно—изъ многихъ святыхъ, неговоря уже о здѣшней, или основанныхъ, или обновленныхъ и украшенныхъ ею, вознесутся и—возносятся къ престолу *Отца щедротъ и всякія утѣхи* горячія молитвы о почившей.

Нельзя не утѣшаться и не быть признательными предъ Богомъ и за то, что Онъ, поддерживая ее чрезъ всю благочестивую жизнь ея, сподобилъ ее, не смотря на удрученіе лѣтами и болѣзнію, встрѣтить Ангела своей смерти истинно—по христіански,—въ полномъ сознаніи,—съ вѣрою въ Него,—съ искреннимъ желаніемъ милости Его,—съ упованіемъ и преданностію въ волю Его,—очистившись отъ всѣхъ своихъ грѣховъ въ *Покаяніи* и *Елеосвященіи*,—и—въ неоднократномъ *Причащеніи* тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа—получивъ несомнѣнный *залогъ* своего воскресенія—къ *жизни вѣчной*.

Но—тутъ невольно приходятъ на мысль слова св. Апостола Павла въ Коринѳянамъ: «для меня очень мало значить, какъ

судите обо мнѣ (вы, или другіе люди) и я самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего за собою не знаю; но тѣмъ не оправдаюсь: *Судія мой Господь*. По всему не судите прежде времени, пока не придетъ Господь, который освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія: и тогда всякому «похвала будетъ отъ Бога» (1. Коринѣ. IV. 3—5.).

Почившая—теперь именно въ такомъ положеніи, что для ней все равно, что мы ни говоримъ теперь о ней, какъ ни судимъ о ней.—Она должна предстать Самому Господу Славы, предъ которымъ, по рѣзкому, но совершенно вѣрному изображенію Писанія, вся наша праведность какъ *портъ жены нечистой*.

Почившую ожидаетъ судъ. «Судъ бо тамо грозный и испуганіе страшное, и никто же самъ себѣ помощіи можетъ, развѣ благая дѣла, и *общая вѣрныхъ молитва*,» (послѣдов. погребен. священн. въ капищѣ пѣсни 9-й.),

Вотъ гдѣ преимущественно нужна отъ всѣхъ насъ братская помощь и услуга почившей!

Итакъ, во имя братства съ нею по человечеству и христіанству, усилимъ наши мольбы о ней—да опуститъ ей Господь всѣ прегрѣшенія ея, ими же яко челоуѣкъ согрѣшила—словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ,—волею или неволею,—вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ,—да проститъ ей всѣ—по челоуѣколюбію Своему.

Итакъ знаемые и незнаемые, близкіе—свои и посторонніе,—всѣ—союзомъ любви христіанской соединенные съ представляющеюся,—всѣ—съ словомъ примиренія въ сердцѣ,—съ горячею молитвою на устахъ и въ сердцѣ—припадемъ къ милосердію всеблагаго Отца небеснаго, поручая всепрощающей любви Его душу свято—почившей рабы Божіей Варвары, да причтетъ ее къ сонму избранныхъ Своихъ—въ блаженномъ царствіи Своемъ.—Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О «ГРАМОТНОСТИ» ВООБЩЕ И О «ЗВУКОВОЙ» МЕТОДѢ ОБУ- ЧЕНІЯ ГРАМОТЪ.

О *Законѣ Божіемъ* г. Корфъ не говоритъ, такъ какъ преподаваніе Закона Божія изъято изъ вѣдѣнія Училищныхъ Совѣтовъ. На сколько намъ извѣстно,—Законъ Божій такъ преподавался въ одной первоначальной школѣ грамотности. Для только еще умѣющихъ читать—выдавались сначала на русскомъ, а потомъ на славянскомъ нарѣчій Евангелія; при чтеніи болѣе удобопонятныхъ мѣстъ изъ Евангелія изъяснялась Евангельская исторія. За тѣмъ умѣющихъ писать заставляли написать дома рассказанное въ школѣ, особенно изъ Библейской Исторіи, а также и изъ Новаго Завѣта. Иногда дѣти писали въ школѣ приготовленный дома изъ Евангелія для разсказа урокъ; или переводили съ славянскаго на русскій языкъ молитвы, а большею частію переводили мѣста изъ Евангелія. Такимъ образомъ дѣти знакомились съ славянскимъ нарѣчіемъ и вмѣстѣ учились излагать свои мысли на бумагѣ. Само собою разумѣется, что имъ при этомъ объяснялись трудно понимаемые слова и выраженія славянскія.

Но дойти съ учениками до того, чтобы они могли свои мысли, или по крайней мѣрѣ прочитанный рассказъ, излагать на бумагѣ, нужно конечно прежде научить ихъ читать и писать, что для многихъ и учащихся и учащихся составляетъ далеко немаловажный трудъ. Такъ напр. одинъ отставной солдатъ говорилъ г. Корфу: *«сдѣлайте милость, примите моего сына въ школу; четвертый годъ его учу, себя сложить не можетъ, а восьмью каѳизму уже читаетъ.»* Старый воинъ хотѣлъ сказать, что сынъ его не знаетъ, какія нужны буквы, чтобы составить его собственное имя и прозваніе. Кто слѣдилъ за обученіемъ въ сельскихъ школахъ и домахъ, тотъ не скажетъ, что

это исключительный примѣръ. Но въ настоящее время уже во многихъ школахъ пользуются новыми методами и особенно Золотовскою, тоторой выпала счастливая доля распространить-ся болѣе, чѣмъ другимъ. Но въ этой методѣ, какъ говорить г. Б. Корфъ,— и съ чѣмъ нельзя не согласиться,— «все осно-вано на *заучиваньи*: прежде зубрили буквы, зубрили склады, а у Золотова начинаютъ непосредственно съ заучиванья сло-говъ. Такъ называемая *звуковая метода*, примѣненная въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатер. губ., обращается гораздо болѣе къ *мысленію*, нежели къ *памяти* ребенка, именуя буквы такъ, какъ онѣ слышатся въ словахъ, т. е. называя звуки (напр. *ш* называется не *ша*, но *шз* и т. д.). Эта мето-да обременяетъ память учащагося только изученіемъ буквъ и, согласно составленному руководству, съ перваго же уро-ка добивается того, чтобы ребенокъ понялъ, сообразилъ, что два звука *шз* и *а* составляютъ не *шз-а* но *ша*, т. е. слы-ются, отъ быстрого произношенія одного звука за другимъ, въ третій, новый звукъ *ша*. Читателямъ, безъ сомнѣнія, из-вѣстно, что звуковое именованіе буквъ алфавита давно из-вѣстно и употребительно въ Европѣ; собственно моего въ методѣ, примѣняемой въ нашихъ народныхъ школахъ, то, что по моему руководству обучаютъ читать и писать въ одно и то же время; первоначально дѣти пишутъ печатнымъ шриф-томъ. Звуковая диктовка, т. е. весьма отчетливое и протяж-ное произношеніе словъ учителемъ, для того, чтобы ученики написали слышанное имя, *по слуху*, т. е. написали произне-сенныя слова, начинается съ перваго урока. Предположимъ, что пройдено 3 урока; ученики узнали только 7 звуковъ: *а*, *м* (*мз*), *ш* (*шз*) *о*, *к* (*кз*) *у*, *р* (*рз*), но они могутъ про-сечь, или написать подъ диктовку всевозможныя слова, со-ставленные изъ этихъ семи пройденныхъ буквъ или звуковъ: *мама*, *Маша*, *мамка*, *комѡкъ*, *курѡкъ*, *кошка*, *кашка*, *окошко*, *рука*, *ракъ*, *макъ*, *Макаръ*, *кора*, *корка*, *рама*, *рамка*, *гаръ*,

«каша, шкура, око, шумъ, Машка, мамаша, мука, кумъ, ку-
 «ма, мошка, мушка, кукушка, кумушка и проч.; мы привели
 «31 слово, но не ручаемся за то, что ихъ нельзя подобрать
 «болѣе на вышеозначенные 7 звуковъ, и всякое слово изъ
 «пройденныхъ буквъ составленное, ученикъ долженъ умѣть
 «прочестъ, если оно собрано учителемъ на классной доскѣ изъ
 «подвижныхъ буквъ, или написать, если оно ему диктуется.
 «За каждымъ урокомъ прибавляется по одному, или по два
 «новыхъ звука, и производится чтеніе и письмо на всю прой-
 «денную часть алфавита; такимъ образомъ, съ перваго же уро-
 «ка ученикъ чувствуетъ себя уже грамотнымъ человѣкомъ, по-
 «тому что онъ читаетъ и пишетъ. Мы не будемъ обременять
 «вниманія читателя изложеніемъ всѣхъ техническихъ подроб-
 «ностей нашей методы; мы ограничимся сдѣланными указані-
 «ями, полагая, что сказаннаго достаточно для того, чтобы
 «убѣдить читателя въ томъ, что ученикъ, обучающійся по на-
 «шей методѣ, постоянно *соображаетъ*, и не заучиваетъ ниче-
 «го, кромѣ произношенія и очертанія буквъ; опытъ доказалъ
 «намъ, что *звуковое* именованіе буквъ дикостью котораго обык-
 «новенно пугаютъ людей, незнакомыхъ съ дѣломъ, достается
 «очень легко.

«Намъ было бы крайне неудобно говорить, какъ автору»,
 (продолжаетъ Б. Корфъ) «о результатахъ отъ нашего труда
 «на практикѣ, если бы мы должны были ограничиться изло-
 «женіемъ того, что испытано нами самими; желая пользы дѣ-
 «лу, мы очень счастливы, что можемъ не произносить ни сло-
 «ва о себѣ и о извѣданномъ нами самими и указывать толь-
 «ко на то, чего достигла метода въ рукахъ другихъ, что ис-
 «пытано другими, и ссылаться при этомъ на такіе факты, ко-
 «торые очень легко могутъ быть провѣрены. По составленно-
 «му нами *«Руководству къ обученію грамотъ»* (всего 16 стр.)
 «обучены въ 14 русскихъ школахъ (не считая греческихъ и

«нѣмецкихъ колоній) ввѣреннаго намъ 111-го училищнаго участка Александровскаго уѣзда, въ минувшую зиму, 300 совершенно неграмотныхъ учениковъ чтенію и письму, и около 100 читавшихъ, но неписавшихъ учениковъ — письму. По достовернымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ нами изъ остальныхъ двухъ участковъ уѣзда, мы можемъ сказать, что въ эту зиму обучены чтенію и письму болѣе 800 совершенно неграмотныхъ учениковъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ школахъ потребовалось не болѣе одного мѣсяца для того, чтобы пройти мое «Руководство»; въ тотъ самый день, въ который руководство мое окончено, ученику дается въ первый разъ въ жизни книга въ руки, и онъ читаетъ медленно, но безошибочно, любое слово, въ любой книгѣ, и пишетъ не только подъ диктовку, но, къ величайшему удовольствію своему, можетъ написать любое слово, которое придетъ ему въ голову. Мы сказали, что обученіе процессу чтенія и письму въ теченіи одного мѣсяца составляетъ *правило*; добавимъ къ этому, что такія исключенія, чтобы учителю, у котораго на рукахъ два класса, потребовалось *болѣе* мѣсяца на окончаніе методы, составляютъ величайшую рѣдкость; напротивъ, часто бываютъ случаи обученія отдельныхъ учениковъ въ срокъ гораздо *менѣе* продолжительный. И могъ бы привести множество примѣровъ, но ограничусь однимъ и именно такимъ примѣромъ, который обнаружитъ вліяніе *быстроты* обученія грамотѣ на то крестьянское населеніе, на глазахъ котораго оно совершается: въ начальномъ народномъ училищѣ селенія «Благодатное», учителемъ Кобылинскимъ обучена дѣвочка 8 лѣтъ, Марья Крыжановская, чтенію и письму (печатнымъ шрифтомъ) съ 22-го Января по 10 Февраля этого года, т. е. приблизительно за 15 учебныхъ дней; 15 Февраля былъ я въ школѣ, куда поспѣшилъ придти отецъ Крыжановской, для того, чтобы благодарить меня за руководство; *самъ Крыжановскій, пораженный успѣхами дочери, сталъ*

«обучаться грамотѣ. При испытаніи присутствовали пачаль-
 «никъ великоанадальскаго лѣсничества, пошечитель благодат-
 «ненской школы А. Г. Баркъ и гласный г. Головки; при нихъ
 «Марья Крыжановская, поступившая въ школу, никогда и ни-
 «чему неучившаяся, прочла въ 20 день обученія по незнако-
 «мой ей книгѣ лучше недавно поступившаго въ школу учени-
 «ка Сементова, три года обучаемаго чтенію въ школѣ ста-
 «раго завала; это отнюдь не довазываетъ, впрочемъ, того, что-
 «бы Марья Крыжановская читала бѣгло, или выразительно:—
 «она читала 15 Февраля медленно и безъ выраженія; на 20-й
 «день обученія она была занята, при чтеніи, преимущественно
 «самымъ процессомъ чтенія; но такое сопоставленіе доказы-
 «ваетъ, тѣмъ не менѣе, на сколько школа шагнула впередъ,
 «благодаря улучшенному способу преподаванія. Примѣръ Кры-
 «жановскаго, лѣтъ 40, привлеченнаго къ грамотѣ *быстрою*
 «обученія—далеко не единственный; я могъ бы назвать не
 «мало и другихъ крестьянъ, вообще взрослыхъ людей всяка-
 «го званія, не учившихся до сихъ поръ только потому, что
 «не хватало у нихъ мужества взбираться на неприступную ска-
 «лу; такъ весьма характеристично, неодоливая ни малѣйшей
 «ироніи въ этой аллегоріи, изображали науку и грамотность
 «на средне-вѣковыхъ картинахъ. Въмѣсто того, чтобы называть
 «отдѣльные лица, я предпочитаю указать на цѣлую школу для
 «взрослыхъ; эта воскресная школа находится въ селѣ Времь-
 «евкѣ; 14-ть учащихся, изъ которыхъ многіе уже женаты,
 «поступивъ совершенно неграмотными, на 15 день обученія
 «взялись за книги, т. е. были въ состояніи, окончивъ всю ме-
 «тоду мою, прочесть и *написать* любое слово. На 15 же день
 «ученики перешли къ замѣнѣ печатныхъ буквъ писанными,
 «при диктовкѣ; на это требуется не болѣе пяти дней; слѣдо-
 «вательно, за 19 дней 14 взрослыхъ не грамотныхъ крестья-
 «нъ будутъ обучены умѣнно прочесть любое слово, въ лю-
 «бой книгѣ и написать любое слово обыкновеннымъ письмен-

«нымъ шрифтомъ; первоначально мы ограничиваемся печатнымъ шрифтомъ при письмѣ, для того, чтобы не затруднять «памяти учащагося двоеніемъ очертаніемъ буквъ—печатнымъ «и письменнымъ подѣ диктовку.

Далѣе г. Б. Корфъ говоритъ: «первые дни преподаванія ставятъ, впрочемъ, въ тупикъ и такого преподавателя, который преподаетъ по нашему руководству въ *первый разъ* въ жизни; въ первые два, три дня незамѣтно, *повидимому*, никакихъ успѣховъ; ученики только запоминаютъ различные звуки, но не сливаютъ два звука въ одинъ; на 5-й или 6-й день преподаванія, сліяніе звуковъ понятно, и тогда начинается наслажденіе для учителя, такъ какъ, если ученикъ, напримѣръ, знаетъ буквы *а, м, к*, то онъ прочитаетъ свободно *мак* (буква *з* показывается при окончаніи метода, какъ неимѣющая звука); но тотъ же ученикъ, столь же свободно прочитаетъ и слово *«ракъ»*, если только сказать ему, что *знакъ «р»*, который онъ видитъ въ первый разъ въ жизни, показывается *«р»* однимъ словомъ, ученикъ уже понялъ сочетаніе звуковъ, въ чемъ вся и сила.»

Оканчивая этимъ извлеченія изъ статьи г. Б. Корфа,—мы можемъ прибавить отъ себя только то, что *звуковая метода* была нами примѣняема въ дѣлу въ продолженіи шести лѣтъ; что около 70-ти учениковъ и ученицъ совершенно не грамотныхъ обучены по этой методѣ, и мы вполне убѣждены, что каждый занимающійся обученіемъ дѣтей, и желающій облегченія и толку и для себя и для дѣтей, предпочтетъ ее всѣмъ другимъ методамъ и между прочимъ методѣ *Золотова*(*), хо-

(*) „Золотовская“ метода отличается отъ звуковой тѣмъ, что въ ней сперва заучиваются слоги, а потомъ разлагаются на буквы. Кроме того, въ Золотовской методѣ обученіе письму не соединено непременно съ обученіемъ читать.

Упомянутое выше „Руководство къ обученію грамотѣ“ по звуковому способу, составленное г. барономъ Корфомъ, желающіе могутъ купить въ

тя и очень распространенной. Звуковая метода обращается гораздо болѣе къ мышленію, къ соображенію дѣтей, и ученикъ, въ краткій годовой семестръ обученія, продолжающійся въ сельскихъ училищахъ около трехъ мѣсяцевъ, при ограниченномъ занятіи, можетъ настолько научиться читать и писать, что на слѣдующій годъ онъ будетъ посѣщать школу не съ отвращеніемъ или страхомъ, но, при умѣнны учителя вести дѣло, — съ охотой и усердіемъ. Эти качества учениковъ мы видѣли на опытѣ; посѣщеніе учениками нашей школы (*), не смотря на разныя препятствующія причины, напр. дальность разстоянія, дурную погоду, неимѣніе теплой одежды и проч., — всегда было безукоризненно исправно.

Совсѣмъ иначе идетъ дѣло тамъ, гдѣ дѣти обучаются грамотѣ по прежнимъ методамъ, гдѣ ученикъ долженъ все заучить на память. Тамъ уже недостаточно трехъ мѣсяцовъ для усвоенія толковаго чтенія и письма. А прошло три мѣсяца, за тѣмъ настаетъ семь или восемь мѣсяцовъ свободы и дѣтскихъ игръ, такого времени, когда мальчикъ не увидитъ книги и почти все забываетъ. Проходитъ это время, ученикъ второй годъ посѣщаетъ школу, и почти за ту же долженъ приняться работу, снова долженъ заучивать на память, опять тоже и тоже, и очень понятно, что такой трудъ будетъ для него очень горекъ, и безъ тѣхъ или другихъ принудительныхъ и карательныхъ мѣръ трудно ожидать со стороны дѣтей прилежанія и охоты къ своему скучному занятію. Да и учителю при такомъ занятіи невесело. Плохіе, медленные успѣхи уче-

бнижномъ магазинѣ въ Вологдѣ. Цѣна ему 30 коп. Для школы нуженъ только одинъ экземпляръ.

(*) Доставившій въ нашу редакцію эту статью достопочтенный о. Василій Кельсіев. Ретровскій, священникъ Антипьевской г. Вологды церкви, уже шесть лѣтъ содержитъ въ своемъ домѣ бесплатную школу для обученія малолѣтнихъ дѣтей женскаго пола изъ Антипьевскаго и другихъ ближайшихъ приходоѡ.—Примѣч. редакц. "

нидовъ, ихъ невниманіе и лѣность, имѣющія свои причины, какъ и всякое дѣйствіе, — мало поощряютъ преподавателя, и у него большею частію дѣло, какъ говорится, валится изъ рукъ.

Отъ такихъ порядковъ въ школахъ и происходитъ то, что дѣти боятся училища, сердобольныя матери и отцы ходятъ съ рученками рыжиковъ или масла просить тѣхъ, отъ кого это зависитъ, объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ ученья. Гдѣ же ни рыжики, ни масло не могутъ освободить дѣтей отъ ученья въ школахъ, тамъ крестьяне не рѣдко прибѣгаютъ къ жеребью (*), какимъ семействамъ отдавать дѣтей въ школу. Грустные факты, но такъ случается! Только ясные, осязательно — сладкіе плоды ученія могутъ поставить сельскую школу на ноги; только тогда явится и у родителей желаніе учить дѣтей, и у дѣтей не будетъ отвращенія къ школахъ и ученію, а разовьется охота и соревнованіе, когда дѣло народнаго образованія шведется рационально, — людьми, сочувствующими значенію и силѣ знанія, знакомыми съ улучшенными способами преподаванія и желающими имѣть грамотныхъ на дѣлѣ, въ жизни, а не на бумагѣ, не для счета.

Свящ. В. Петровскій.

(*) Этотъ фактъ мнѣ случайно пришлось узнать. При разговорѣ со мною о школахъ, крестьянинъ одной мѣстности выставялъ, какъ особенную свою заслугу то, что онъ двоихъ своихъ сыновей отдалъ въ училище „безъ жеребья“, между тѣмъ какъ его сосѣди не иначе отдають дѣтей въ школу, какъ по жеребью.

КРАТКІЯ ЗАПИСКИ

ПО ДИДАКТИКѢ.

Подъ этимъ заглавіемъ въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ минувшаго 1868 года, въ №№ 15 и 16, напечатано нѣсколько небольшихъ статей, содержащихъ краткія и общепонятныя педагогическія правила о первоначальномъ обученіи дѣтей *чтенію, письму, Закону Божію, ариметикѣ и географіи*. Записки эти, какъ говоритъ составитель ихъ, священникъ П. Ивановъ, составлены при руководствѣ журнала «Учитель». Предполагая, что записки эти, въ которыхъ изложены самыя простыя и, какъ намъ кажется, самыя раціональныя, приемы дѣтскаго обученія, не бесполезны будутъ особенно для сельскихъ педагоговъ нашей епархіи, перепечатываемъ ихъ на страницахъ нашего изданія.

Н. С.

КАКЪ ДОЛЖНО УЧИТЬ ЧИТАТЬ? (*)

§ 1. Должно начинать учить съ гласныхъ звуковъ при помощи такъ называемыхъ, передвижныхъ буквъ. Взявши кардонный квадратикъ, на которомъ изображена, напр., буква *a*, показать ее школьникамъ и сказать, что эта буква называется *a*. При этомъ нужно требовать, чтобы школьники твердо произнесли звукъ *a*. Потомъ написать *a* мѣломъ на классной доскѣ⁽¹⁾, сказать—написано *a* и заставить учениковъ снова повторить тотъ-же звукъ. Хорошо при этомъ заставлять, что-

(*) Эта первая статья будетъ служить дополненіемъ и поясненіемъ статьи, доставленной намъ о. Василиемъ Регровскимъ и напечатанной въ 3-мъ и настоящемъ номерахъ Волог. Епарх. Вѣдомостей: потому что въ ней предлагается „звуковая метода“ обученія дѣтей чтенію.

(1) Писать на доскѣ какъ гласныя, такъ и согласныя буквы должно не такъ, какъ онѣ обыкновенно пишутся, а такъ, какъ печатаются.

бы ученики сами на своихъ аспидныхъ дощечкахъ, которыя должны быть у каждаго школьника, написали также, какъ съумѣютъ букву *a*. Можно показать мѣломъ на доскѣ, какъ она пишется. Не слѣдуетъ требовать, чтобы она непременно была хорошо написана; довольствоваться можно и тѣмъ, если она по фигурѣ своей будетъ похожа на букву *a*. Это хорошо дѣлать потому, что при такомъ способѣ обученія фигура буквы отчетливѣе напечатлѣвается въ памяти учащагося; что весьма важно будетъ при изученіи другихъ буквъ.

Когда такимъ образомъ будетъ изучена одна буква, тогда должно показать на кардонѣ другую гласную букву, напр. *я*. Заставить учениковъ опять повторить этотъ звукъ, потомъ написать на классной доскѣ букву *я*, назвать ее, заставить учениковъ снова повторить и, показавъ на доскѣ, какъ она пишется, требовать, чтобы и ученики на своихъ дощечкахъ написали ту же самую букву.—За тѣмъ, изучивши *я*, должно приняться за изученіе другой буквы, напр. *у*. Когда ученики узнаютъ и эту букву, еще—другой, напр. *ю*, и такъ дальше, пока изучены будутъ всѣ одиннадцать гласныхъ буквъ.

Можно при этомъ разнообразить свои занятія такъ: послѣ изученія какой-либо буквы, развернуть книгу и заставить отыскивать въ ней изученную букву. Или: смѣшавъ въ кучку передвижныя буквы, заставлятъ искать изученныя буквы. Подобныя занятія оживляютъ преподаваніе, занимаютъ школьниковъ и въ то-же время даютъ возможность видѣть, знаютъ ли они изученныя буквы.

§ 2. Указаннымъ способомъ въ первый урокъ можно познакомить учениковъ съ четырьмя только буквами; въ другой—повторить первыя четыре буквы и еще изучить четыре новыя буквы; за-тѣмъ въ третій разъ изучить остальныя три гласныя буквы и повторить прежнія, уже выученныя восемь буквъ. Впрочемъ можно и больше и меньше буквъ изучать въ про-

долженіе одного урока: это будетъ зависеть отъ воли учителя. Нужно только при этомъ положить себѣ за правило: не обременять сразу памяти учениковъ изученіемъ въ одинъ пріемъ многихъ буквъ, и не знакомить ихъ съ новыми буквами до тѣхъ поръ, пока они отчетливо и хорошо не узнаютъ тѣхъ буквъ, которыя изучили въ прежній урокъ. Поверхностное знаніе, какъ въ другихъ случаяхъ такъ и здѣсь, мало принесетъ пользы ученикамъ.

§ 3. Когда ученики хорошо будутъ знать всѣ гласныя буквы, тогда должно соединять ихъ одну съ другою и заставлять учениковъ читать ихъ. Такъ написавши на доскѣ *а*, писать подлѣ ней, съ правой стороны *я* (*ая*), или *у* (*ау*), или *ю* (*аю*), или другую какую-нибудь гласную (*аи*, *ао*, *аы*), и заставлять произносить ихъ. Потомъ написать еще какую-нибудь гласную, напр. *у*, приставлять къ ней другія гласныя и также заставлять произносить ихъ, и т. дал. То-же самое можно дѣлать и посредствомъ передвижныхъ буквъ: показывая напр. букву *о* приставлять къ ней *а* (*оа*), или *и* (*ои*), или *ю* (*ою*) или другія гласныя (*оя*, *оы*, *оу*) и также заставлять учениковъ читать ихъ.

При этомъ весьма удобно бываетъ познакомить учениковъ съ произношеніемъ полугласной *й*. Приставивши напр. послѣ *а* *и*, требовать, чтобы ученики произнесли эти буквы. Прочитаютъ *аи*. Потомъ требовать, чтобы они произнесли тѣ-же самыя буквы скорѣе и скорѣе, пока, наконецъ, не скажутъ *аи*. Такимъ точно образомъ дѣлать, прикладывая *и* и послѣ другихъ гласныхъ. И за-тѣмъ остается только показать знакъ —, которымъ мы отличаемъ букву *и* отъ полугласной *й*.

§ 4. При изученіи согласныхъ буквъ должно поступать такимъ образомъ. Взять кардонный квадратикъ, на которомъ изображена какая-нибудь согласная буква, напр. *б*. Показать эту букву ученикамъ, но въ то-же время не говорить, какъ назы-

вается эта буква. Потомъ написать ее на доскѣ, показать, какъ она пишется и заставить учениковъ, чтобы они каждый написал ее на своей аспидной дощечкѣ. Потомъ написать на власной доскѣ такія слова, въ которомъ бы *б* стояло между двумя гласными буквами. Такое слово — *оба*. Произнесши громко и раздѣльно это слово, заставить повторить его нѣсколькихъ учениковъ, и затѣмъ объяснить его значеніе. Потомъ, указывая на первую букву слова, спросить: какъ она называется? *о*, отвѣтятъ ученики. А эта?—указывая на послѣднюю. *А*, скажутъ. А эту какъ назвать?—указывая на *б*. При этомъ слѣдуетъ снова громко и раздѣльно сказать слово *оба*. Если найдется какой-нибудь ученикъ, который произнесетъ звукъ *б*; тогда слѣдуетъ объяснить, что буква *б* произносится не такъ, какъ стояція около ней гласная, а дѣйствительно такъ, какъ сказалъ *Н*. Если-же никто изъ учениковъ, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, не отвѣтитъ, то приходится учителю самому сказать какъ звучитъ *б*.

Для большаго уясненія ученикамъ этого звука, слѣдуетъ соединять его со всѣми гласными буквами такъ, чтобы каждая гласная и предшествовала и послѣдовала за звукомъ *б*. Такъ *аб, ба, уб, бу, об, бо, и т. д.*

Когда ученики знаютъ, какъ произносится буква *б*, тогда должно сказать имъ, что такъ выговаривается она съ другими буквами, но саму ее для удобнѣйшаго произношенія называютъ *бе*. Затѣмъ писать на классной доскѣ слова изъ двухъ или изъ трехъ слоговъ, которые состояли бы изъ одной гласной и звука *б*. Такое слово будетъ *баба*. Это слово раздѣлить

(2) То-же самое должно передать и о каждой согласной буквѣ послѣ того, какъ ученики узнаютъ звукъ ея. Нужно замѣтить при этомъ, что никогда не должно учить слогамъ такъ, какъ у насъ прежде дѣлали: *б, а, ба; б, е, бе, б, у, бу* и т. д. потому-что подобное складываніе слоговъ будетъ потомъ служить для учениковъ камнемъ преткванія при переходѣ къ связному чтенію словъ и предложеній.

на слоги такъ: ба-ба⁽³⁾; и заставить учениковъ прочитать его. Болѣе смышленные мальчики, или дѣвочки непременно прочитаютъ ба-ба. Тогда объяснить имъ значеніе этого слова, и заставить, чтобы они сами сложили то-же самое слово изъ передвижныхъ буквъ. Можно заставлятъ ихъ складывать и другія слова, съ буквою б: о-бъ, о-бо-и, бо-бы, объясняя также значеніе каждаго.

Когда будетъ такимъ образомъ изучена буква б, тогда можно показать на квадратикѣ другую согласную букву, напр. х, не называя ее. Потомъ написать ее, какъ и прежде на доскѣ и заставить то-же сдѣлать и учениковъ на своихъ дощечкахъ. Далѣе опять написать такое слово, въ которомъ бы буква х стояла между двумя гласными. Такое слово — у-хо. Спросивши, какъ называется первая и третья буква слова, и произнесши громко и раздѣльно слово у-хо, спросить за тѣмъ: какъ же назвать вторую, или среднюю букву? Если ученики сами скажутъ звукъ ея, то остается уяснить только имъ этотъ звукъ; если же нѣтъ, то можно будетъ спросить ихъ: видѣли ли они когда-нибудь мѣхъ, которымъ раздуваютъ огонь? При этомъ вопросѣ, вѣроятно, многіе отзовутся, что они видѣли мѣхъ и слышали, что, когда его раздували, онъ издавалъ звукъ х, тогда сказать имъ, что такой точно звукъ имѣетъ и буква х. — За тѣмъ слѣдуетъ также, какъ и при изученіи буквы б, соединить ее съ каждою изъ гласныхъ буквъ: ах, ха, ох, хо, их, хи, и такъ дальше, какъ прежде было сказано. За-тѣмъ писать на доскѣ, или заставлятъ самыхъ учениковъ складывать изъ передвижныхъ буквъ слова, съ буквою х; о-ха-ю, а-ха-ю и т. под. Такимъ точно образомъ должно поступать и при изученіи другихъ согласныхъ буквъ, позволяя себѣ, гдѣ окажется нужнымъ, уяснить ихъ звуки соответствующими звуками въ природѣ. Такъ напр. при изученіи буква ж можно уяснить звукъ ея жужжаніе жука; звукъ с — свистомъ

(3) Также должно раздѣлять на слоги и всѣ слова, которыя будутъ писаны на доскѣ, пока ученики не стануть читать.

вѣтра; его издають также гуси; звукъ *p*—ѣздою экипажа; звукъ *m*—мычаньемъ животныхъ.⁽⁴⁾

§ 5. Когда ученики свободно будутъ читать слова, состоящія изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, т. е. состоящихъ изъ одной гласной и одной согласной, предшествующей (прямой слогъ), или послѣдующей за гласною (обратный слогъ); тогда остается показать имъ, какъ читать слова, которыхъ слоги состоятъ изъ одной гласной съ нѣсколькими согласными, а также—и односложныя слова.

При этомъ поступать такимъ образомъ. Писать на классной доскѣ слова, въ которыхъ были бы слоги, состоящiе изъ одной гласной съ нѣсколькими согласными буквами, напр. *кни-га*. закрывши букву *к* заставить учениковъ прочесть. Читаютъ: *ни-га*. Потомъ отрывши букву *к*, спросить: какъ произносится эта буква? ученики скажутъ звукъ *к*. Теперь приставить эту букву къ слову *ни-га*. И ученики непремѣнно прочитаютъ, какъ должно, *кни-га*. Или другое слово: *одежда*. Закрывая букву *ж*, заставлятъ учениковъ читать. Читаютъ *о-де-да*. Потомъ, отрывая букву *ж*, спросить, какъ она произносится, и заставить снова повторить то-же слово, съ произношенiемъ звука *ж*. Прочитаютъ: *о-де-жда*.

§ 6. Такъ точно должно поступать, когда начнемъ учить чи-

(4) Въ слѣдующихъ словахъ согласныя буквы стоятъ между двумя гласными: *а* п-на, *у* ви-ва-ю, *е* го бѣ-га-ю, *д* и-ду, *д*я-дѣ, *ж* у-же, *б*о-же, *з*а-зы, *в*е-зу, *к* о-ко, *у*-ка-жи, *л* о-ля, *в*и-лы, *м* и-мя ма-ма, *н* о-на, *н*я-ня, *р* у-ра, *г*о-ре, *с* у-сы, *г*у-си, *т* э-то, *с*ѣ-ти, *ч* у-чу, *д*а-ча, *ш* я-ша, *м*а-ша, *ш* и-щу, *р*о-ща. Для согласныхъ *н*, *ф*, *в* и *ц* трудно приискать, по крайней мѣрѣ, изъ чисто русскихъ словъ понятныхъ школьникамъ такія, въ которыхъ бы онѣ находились между гласными. Изучать ихъ слѣдуетъ послѣ знакомства уже съ нѣсколькими согласными: въ такомъ случаѣ легко можно найти такія слова, въ которыхъ указанныя согласныя будутъ находиться между двумя гласными: *н* ли-цы, *у*-па-ду, *ф*, *в* ко-фе, *у* ее-ди, *ц* ли-цо, *у*-лица, и потому ихъ также можно изучать по вышесказанному способу.

тать и односложныя слова. Написать на доскѣ какое-нибудь односложное слово, напр. *стол*.(5), закрывая буквы *с* и *л*, заставляя читать. Читаютъ: *то*. Потомъ, открывая первую букву, опять заставляя читать. Читаютъ: *сто*; наконецъ, открывая другую *л*, заставить снова прочитать. Прочитаютъ: *стол*. Еще: *свистъ*. *въ-тра*. Закрывая въ первомъ словѣ *с* и другое *с* и *т*, заставляя читать; читаютъ *ви*, открывая начальное *с*, опять заставить читать; читаютъ: *сви*. И наконецъ, когда откроемъ послѣднюю букву *т*, прочитаютъ: *свистъ*. Такимъ-же образомъ ученики прочитаютъ и другое слово *въ-тра*.

Разумѣется, что не всегда ученики сами сразу будутъ читать всѣ написанныя на доскѣ слова; въ такомъ случаѣ дѣло учителя помогать имъ, но такъ, чтобы главнымъ образомъ ученики, зная звуки согласныхъ буквъ, сами читали слоги и цѣлыя слова, пужно замѣтить, что переходъ отъ чтенія словъ, состоящихъ изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, къ словамъ, состоящимъ изъ слоговъ сложныхъ и вообще словъ односложныхъ — довольно труденъ для учениковъ, потому потребно стараніе и умѣніе со стороны учителя, чтобы облегчить этотъ трудъ. Трудъ этотъ много облегчится, если учитель, пачиная съ учениками читать слова, не будетъ заставляя только повторять ихъ за собою, но будетъ возбуждать самодѣятельность самыхъ учениковъ. При такомъ условіи ученики его скоро научатся читать.

§ 7. Послѣ того, какъ ученики будутъ читать всѣ написанныя на классной доскѣ слова, не трудно уже будетъ познакомить ихъ съ полугласными *з* и *ь*. Для этого должно опять показать на кардонѣ *з* и *ь*, сказать, какъ онѣ называются, потомъ написать имъ на доскѣ, заставить также и учениковъ написать тѣ-же буквы на своихъ аспидныхъ дощечкахъ, и за-

(5) Пока ученики не узнали *в* и *ь*, не должно и писать ихъ въ тѣхъ словахъ, которыя имѣютъ эти знаки.

тѣмъ находить ихъ въ книгѣ. Послѣ того написать на доскѣ нѣсколько словъ, которыя съ буквою *з* имѣютъ одно значеніе, а съ *ь* — совершенно другое. Такія слова: *кладъ, кладь, шестъ, шесть; уголь, уголь* и другія. Объяснить значеніе въ cadaго слова и показать, что, при одинаковомъ начертаніи слова, различіе въ значеніи ихъ произошло отъ того, что на концѣ однихъ словъ стоитъ твердый знакъ *з*, а на концѣ другихъ мягкій *ь*. За-тѣмъ" требовать отъ учениковъ, чтобы они изъ передвижныхъ буквъ составили нѣсколько словъ съ буквами *з* и *ь*.

§ 8. Когда ученики узнаютъ всѣ буквы алфавита, и будутъ читать всѣ, написанныя учителемъ, слова на классной доскѣ, а также и сами въ состояніи будутъ составить изъ передвижныхъ буквъ многія слова, тогда можно начинать учить ихъ по книгѣ. Для первоначальнаго чтенія должно преимущественно выбирать книги, напечатанныя болѣе крупнымъ шрифтомъ, напр. Родное слово, К. Ушинскаго, вышедшія вторымъ изданіемъ въ 1865 году, книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, составленная и изданная I Паульсономъ въ 1867 году и другія.

Всего же лучше давать имъ для чтенія, съ самаго начала если есть въ школѣ, Евангеліе, переведенное съ славянскаго на русскій языкъ: прочитанное въ школѣ, они потомъ могутъ читать, въ праздники и въ воскресные дни, и въ домахъ своихъ, что будетъ весьма пріятно для ихъ домашнихъ. Это самое, съ другой стороны, будетъ возбуждать и въ самыхъ ученикахъ охоту учиться. При этомъ, разумѣется, учитель долженъ познакомиться учениковъ съ знаками пренія и сказать, для чего каждый изъ нихъ ставится.

Такимъ образомъ, при помощи передвижныхъ буквъ, можно научить читать безъ всякаго букваря; но если бы оказалась нужда обратиться къ нему, то изъ множества букварей, составленныхъ, по методамъ нѣмецкихъ педагоговъ: Бандова, Цель-

мана и Песталоцци, болѣе другихъ удовлетворяетъ цѣли составленный по методу⁽⁶⁾, послѣдняго изъ поименованныхъ педагоговъ, букварь гражданскій и церковный, съ приложеніемъ молитвъ, статей для чтенія, краткихъ свѣдѣній о Россіи и прописей, вышедшій вторымъ изданіемъ въ 1861 году.

Примѣч. Когда ученики хорошо будутъ читать по-русски, тогда можно будетъ научить ихъ читать и по-славянски. Правиль для этого никакихъ не нужно, за исключеніемъ того, что прежде чѣмъ заставлять учениковъ читать по-славянски, нужно сначала, чтобы они умѣли читать славянскія слова подъ титлами, которыя обыкновенно бывають помѣщены почти въ каждомъ букварѣ, и за-тѣмъ назначить имъ что-нибудь для чтенія—также изъ евангелія, или изъ псалтыря. Сначала они будутъ читать не совсѣмъ удовлетворительно, но потомъ, приглядѣвшись къ славянскому шрифту, въ скоромъ времени начнутъ читать лучше.

(Продолженіе будетъ.)

Ч Е Л О В И Т Н А Я

Вологодскому архіепископу Гавріилу одного причетника Вологодской епархіи о дозволеніи ему, предъ принятіемъ сана священническаго «быть у исповѣди», съ любопытною подписью на этой челобитной духовника 1686 года).

«Государю Преосвященному Гавріилу, архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому, бьетъ челомъ богомолецъ твой,

(6) Этотъ методъ называется звуковымъ. Есть еще буквосочетательный и syllabическій методы. Они были въ употребленіи до изобрѣтенія Стефани способа звуковаго.

Спаса Рабанскаго монастыря(*) дьячекъ Ѳедотво Ѳоминь. Былъ я у тебя, государь великій святитель, у слушанья(**) и благословенъ на Вологдѣ на посадѣ ко храму Живоначальной Троицы(***) въ попы, на степень дѣда своего(****). Милостивый государь, преосвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, быть мнѣ убогому у исповѣди. Государь великій святитель, смилуйся, пожалуй».

Писана на лоскутъ въ 4 вершка ширины и въ 5 вершк. длины; на оборотъ ея сверху писано въ канцеляріи архіерейской крупнымъ почеркомъ: «194 году, Преосвященный Архіепископъ указалъ исповѣдать въ попы». Подъ этой резолюціей рукою духовника изображено полууставомъ слѣдующее:

„Священнаѣ добрѣ оставивши, богопроповѣдницы апостоли и съ ними священное сословіе богоносныхъ отецъ, повелѣша и заповѣдаша, да никто же безъ испытаніѣ на степень священ-

(*) Спасопреображенскій Рабанскій мужескій монастырь въ Волог. уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вологды, упраздненъ до штатовъ 1764 года. Нынѣ Спасопреображенская приходская церковь.

(**) Т. е. на экзаменѣ.

(***) Храмъ Живоначальной Троицы, что у Кайсарова ручья. Въ этомъ храмѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Герасима, Вологодскаго Чудотворца

(****) «На степень дѣда своего», т. е. на священническое мѣсто дѣда своего. Частые примѣры заступленія мѣстъ отецъ или дѣдовъ или ближайшихъ родственниковъ своихъ, по снисхожденію и уваженію разныхъ семейныхъ обстоятельствъ, изстари до новѣйшаго времени встрѣчаемы въ нашей церковной практикѣ, породили неправильный взглядъ (на самое „ученіе нашей церкви,—что будто она допускала и допускаетъ въ самоцѣ священствѣ—„наслѣдственность“. Такому неправильному взгляду противорѣчатъ и упоминаемыя въ семъ документѣ „слушанье“—т. е. испытаніе въ познаніяхъ необходимыхъ для священника отъ самаго Владыки, и „исповѣдь“—испытаніе религиозно-правственной жизни ищущаго священства—отъ духовника. Если бы священство было наслѣдственно, то почему и для чего эти предварительныя „испытанія“ закононому „наслѣднику“?

ства восходитъ, да не дѣются божественнаѧ не священнѧ. Сего ради и сей, по дѣху сынъ мой Фешдотъ пришедый къ моеѧ худости, попѣ Поликарпѣ, его же поставиху предъ иконѣ Владыки Христа и Пресвѣтыѧ Богородицы, и вспомнѣху смѣ страшное сѣдище Христово, да чистымъ исповѣданіемъ исповѣтса прежнихъ своихъ согрѣшеній, аже яко чловѣкъ согрѣши въ животѣ семъ; и испытавъ опасно глубинѣ сердца его, обрѣтохъ его достойна священствѣ: и свидѣтельствою его достойна семъ выти, въ славѣ Отца и Сына и Свѣтаго Дѣха, аминь". —

Ужели этотъ духовническій отзывъ есть собственное произведеніе его преподобія, или, какъ онъ самъ смиренно говорить о себѣ, его худости, отца Поликарпа? Если такъ, то онъ дѣлаетъ честь его смыслу и его знанію церковно-славянскоѧ словесности. — Или этотъ отзывъ заимствованъ откуда нибудь? Въ Требникѣ Петра Могилы мы не нашли ничего подобнаго. Нельзя ли думать еще, что нѣкоторыми умными древними архипастырями были составлены и давались духовникамъ образцы для подобныхъ рекомендацій? . . . Обычнѣе же всего, сколько намъ случилось встрѣтить въ вологодскомъ консисторскомъ архивѣ, рекомендаціи эти писались такъ: «по исповѣди іеромонаха (такого-то) достоинъ священства,» или: «достоинъ священно-діаконства». —

И Суворовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи духовныхъ училищъ Вологодскоѧ епархіи въ 1867/8 учебномъ году.

Для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства Вологодскоѧ Епархіи въ 1867/8 учебномъ году со-

стояло въ одной шесть духовныхъ училищъ при трехъ классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, согласно прежнему уставу, а именно: Вологодское, Вельское, Яренское, Никольское, Тотемское и Устюжское.

Въ видахъ подготовленія училищъ къ полному преобразованію въ семь учебномъ году, по числу шести духовныхъ училищъ сдѣлано надлежащее распоряженіе а.) о раздѣленіи Епархіи на шесть участковъ, или *училищныхъ округовъ* (*), при чемъ для каждаго изъ нихъ опредѣлены время и мѣсто съѣздовъ, способы избранія на оныя священнослужителей, равно какъ и предметы подлежащіе ихъ обсужденію, и б.) объ открытіи въ каждомъ изъ шести училищъ Епархіи *училищныхъ Правленій*, согласно новому Уставу Духовныхъ училищъ.

Въ слѣдствіе сего распоряженія, округа были распределены по надлежащему, а всѣ шесть училищъ Вологодской Епархіи по учебной и нравственной частямъ управлялись, согласно новому Уставу, училищными Правленіями, которыя всѣ не позже Февраля истекшаго 1868 года уже были организованы въ полномъ ихъ составѣ, и со времени ихъ открытія находились по управленію къ Правленію семинаріи—въ отношеніи, указанномъ §§ 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33 новаго Устава училищъ.

Начальствующихъ и учащихся во всѣхъ шести училищахъ въ теченіе 1867/68 учебнаго года было 41: изъ числа ихъ двое опредѣлены вновь согласно новому Уставу и дополнительному

(*) 1.) Округъ „Вологодскаго“ училища заключалъ въ себѣ церкви уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго,—2.) „Вельскаго“ училища—церкви Вельскаго уѣзда; 3.) „Тотемскаго“ училища—церкви Тотемскаго уѣзда; 4.) „Никольскаго“ училища—церкви Никольскаго уѣзда; 5.) „Устюжскаго“ училища—церкви Устюжскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ;—6.) „Яренскаго“ училища—церкви Яренскаго, Устькисольскаго и 4 церкви Сольвычегодскаго уѣздовъ.

въ оному предписанію отъ 4-го Марта 1868 года за № 1047, а именно смотритель Вологодскаго Духовнаго училища и учитель Греческаго языка по Яренскому Духовному училищу, изъ коихъ первый чрезъ закрытую баллотировку избранъ на должность нынѣ имъ занимаемую окружнымъ съѣздомъ духовенства, а послѣдній утвержденъ въ его должности, отъ 3-го Октября, 1868 года, по донесеніи Яренскаго училищнаго Правленія о выдержаніи имъ установленныхъ пробныхъ уроковъ.

Учащихся во всѣхъ шести училищахъ Епархіи въ истекшемъ учебномъ году значилось 1090, изъ нихъ а.) *въ высшемъ отдѣленіи* 238, изъ коихъ послѣ Іюльскихъ испытаній предназначено въ Вологодскую семинарію 166 (дѣйствительно же поступило и съ тѣми, которые не предназначались 164), оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 25, уволено въ Епархіальное вѣдомство 45, умерло 2. б.) *въ среднемъ отдѣленіи* 369, изъ коихъ переведено въ высшее отдѣленіе 246, оставлено на повторительный курсъ 82 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 40, в.) *въ низшемъ отдѣленіи* 483, изъ коихъ переведено въ среднее отдѣленіе 305, оставлено на повторительный курсъ 146 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 30.

Положенные къ изученію въ училищахъ предметы проходились по тѣмъ самымъ *руководствамъ*, которыя указаны Высшимъ Начальствомъ; предметы же, по которымъ не указано опредѣленныхъ руководствъ, преподавались по запискамъ, составленнымъ самими наставниками.

Число уроковъ на каждый учебный день полагалось 3, кромѣ Тотемскаго училища, начальство котораго съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія, нашло возможнымъ назначать по 4 урока въ день, за исключеніемъ одного дня въ недѣлю, когда въ 5 училищахъ было по 2, а въ Тотемскомъ по 3 урока.

Ученіе въ училищахъ продолжалось въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а так-

же мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій зимнихъ съ 22 Декабря по 7 Января и лѣтнихъ, продолжавшихся полтора мѣсяца, а именно съ 15 Юля по 1 Сентября.

При всѣхъ шести Епархіальныхъ училищахъ существовали, хотя и небогатыя вообще и требующія значительныхъ пополненій, *ученическія библіотеки*, которыя не мало способствовали развитію учащихся.

Въ частности,—

1. *Въ Вологодскомъ Духовномъ училищѣ:*

Всѣхъ учителей, вмѣстѣ съ смотрителемъ и помощникомъ его, занимающихъ и учительскія должности, состояло одиннадцать, изъ нихъ восемь старшихъ и трое младшихъ.

Учениковъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ — высшемъ, среднемъ и низшемъ, изъ коихъ каждое дѣлится на два класса, при окончаніи учебнаго года состояло 451; въ томъ числѣ: а.) въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія 83, изъ коихъ предназначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 65, оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 5 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 13; б.) въ обоихъ классахъ средняго отдѣленія 144, изъ нихъ переведено въ высшее отдѣленіе 87, оставлено на повторительный курсъ 35, и уволено въ Епархіальное вѣдомство 22; в.) въ обоихъ классахъ низшаго отдѣленія 224, изъ коихъ — переведено въ среднее отдѣленіе 129, оставлено на повторительный курсъ 75 и уволено въ Епархіальное вѣдомство (большею частію изъ обучавшихся четыре года) 20.

Согласно §§ 89, 90 и 91 новаго Устава, при окончаніи учебнаго года правленіемъ училища, при участіи учителей, произведены были годичныя испытанія съ 14—28 Юня включительно. На испытаніяхъ сихъ училищнымъ Правленіемъ было замѣчено, что практическій и собесѣдовательный методъ пре-

подаванія, употребляемый въ училищѣ, удовлетворительно содѣйствуетъ развитію дѣтскихъ природныхъ дарованій и отчетливому усвоенію учениками преподаваемыхъ предметовъ.

Въ свободные отъ классныхъ занятій часы 3, 4 и 5 ученикамъ дозволено было посѣщать учрежденную въ г. Вологдѣ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Ремесленную школу, гдѣ они могли обучаться разнымъ полезнымъ ремесламъ и искусствамъ.

2. Вельское Духовное училище-

Состоитъ изъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, изъ коихъ въ каждомъ по одному классу.

Служебныхъ лицъ въ училищѣ пять: смотритель училища (онъ же и учитель), помощникъ смотрителя (вмѣстѣ и учитель), два старшіе учителя и одинъ младшій.

Всѣхъ учащихся было 90. Изъ нихъ: а.) въ высшемъ отдѣленіи училища было 18, изъ коихъ 16 поступило въ низшее отдѣленіе семинаріи, 1 оставленъ на повторительный курсъ и 1 умеръ; б.) въ среднемъ отдѣленіи 38, изъ коихъ 27 переведены въ высшее отдѣленіе, 1 перешелъ въ Вологодское училище, 9 оставлено на повторительный курсъ и 1 по прошенію уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 34, изъ коихъ 25 переведены въ среднее отдѣленіе, 1 перемѣщенъ въ Вологодское училище, 7 оставлено на повторительный курсъ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство. За тѣмъ къ началу настоящаго учебнаго года, за поступленіемъ 29 учениковъ изъ домовъ родителей и 4 изъ училищъ—Устюжскаго, Тотемскаго и Вологодскаго, всѣхъ учениковъ состоитъ въ училищѣ 102.

3. Въ Яренскомъ Духовномъ училищѣ:

Всѣхъ учениковъ въ теченіе учебнаго года числилось по спискамъ училища 1.8, въ томъ числѣ по высшему отдѣленію 32, по среднему 37 и низшему 19.

Изъ 32 учениковъ высшаго отдѣленія не являлись въ училище въ теченіе всего учебнаго года 3, въ теченіе послѣдняго полугодія 3,—тѣ и другіе уволены въ Епархіальное вѣдомство; сверхъ сего 1 ученикъ выбылъ тудаже до испытаній въ Іюль 1868 года. Изъ остальныхъ 25 учениковъ кончили полный курсъ уѣзднаго училища 19, изъ нихъ принято въ высшее отдѣленіе семинаріи 13, 4 оставлено на повторительный курсъ и 2 уволено въ Епархіальное вѣдомство.

Изъ 37 учениковъ средняго отдѣленія не являлись въ училище въ теченіе всего учебнаго года, и 1 съ Февраля 1868 года,—оба уволены въ Епархіальное вѣдомство. Изъ остальныхъ 35 учениковъ переведено въ высшее отдѣленіе 26, выбыло въ Епархіальное вѣдомство 6, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 3.

Въ числѣ 19 учениковъ низшаго отдѣленія обучалось 27 съ начала 18⁶⁷/₆₈ учебнаго года и 22 съ Мая 1867 г. поступившихъ изъ перваго и втораго класса Устьсысольскаго приходскаго Духовнаго училища, по случаю его закрытія. Изъ 27 учениковъ, обучавшихся въ теченіе полнаго курса—2, выбыло въ другія училища и 1, не явившійся съ зимней вакаціи, уволенъ въ Епархіальное вѣдомство. Изъ остальныхъ 24 учениковъ переведено въ среднее отдѣленіе 20, оставлено на повторительный курсъ 4.

Изъ 22 учениковъ, обучавшихся въ теченіе неполнаго курса 1 выбылъ въ другое училище, 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство, 10 переведены въ среднее отдѣленіе и 10 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Наставниковъ—вмѣстѣ съ смотрителемъ было 5.

4. Въ Никольскомъ Духовномъ училищѣ:

Учащихся въ теченіе 18⁶⁷/₆₈ учебнаго года было 100. Изъ нихъ: а.) въ высшемъ отдѣленіи 28, изъ коихъ 23 при концѣ

учебнаго года, послѣ Юльскихъ испытаній, предназначены къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи и 5 уволено въ Епархіальное вѣдомство; б.) въ среднемъ 32, изъ коихъ 25 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 6 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ—40, изъ нихъ 30 переведено въ среднее отдѣленіе, 8 оставлено на повторительный курсъ, 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство и 1 выбылъ въ другое училище.

Наставниковъ, (безъ смотрителя неимѣвшаго уроковъ), было 5.

5. *Въ Тотемскомъ Духовномъ училищѣ:*

Всѣхъ учащихся въ 186⁷/₈ учебномъ году числилось по спискамъ 106. Изъ сего числа а.) въ высшемъ отдѣленіи 25, изъ коихъ предназначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 21 и 4 уволено въ Епархіальное вѣдомство; б.) въ среднемъ 42, изъ нихъ 33 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 8 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 39, изъ коихъ переведено въ среднее отдѣленіе училища 33, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 5, и 1 перемѣщенъ въ Вельское училище.

Наставниковъ, со включеніемъ смотрителя и его помощника, 6.

6. *Въ Устюжскомъ Духовномъ училищѣ:*

Учащихся въ 186⁷/₈ учебномъ году числилось по училищнымъ спискамъ 221. Изъ сего числа а.) въ высшемъ отдѣленіи 52, изъ коихъ назначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 22, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 15 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 15; б.) въ среднемъ отдѣленіи 76, изъ нихъ 47 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 21 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 8 уволено въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 93, изъ числа ихъ 57 пере-

ведено въ среднее отдѣленіе училища, 29 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 5 уволено въ Епархіальное вѣдомство и 2 выбыли въ другія училища. Къ сему поступило 58 въ низшее отдѣленіе училища изъ домовъ родителей.

Наставниковъ, со включеніемъ смотрителя и его помощника, 6.

Ж У Р Н А Л Ы

Періодическаго собранія священнослужителей 1-го благочинническаго округа Вельскаго уѣзда, 14-го и 15-го Января 1869 года.

1869 года Января 14 дня. Священнослужители 1-го округа Вельскаго уѣзда, собравшись, по повѣсткѣ мѣстнаго благочиннаго священника *Димитрія Пахолкова, къ Заручевской Воскресенской церкви*, и отправивъ молебствіе Св. Троицѣ съ призываніемъ Св. Духа, освящающаго всякое доброе начинаніе въ людяхъ, отправились въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ въ зальной комнатѣ, провѣривъ наличныхъ священнослужителей, убѣдились, что какъ священники, такъ и діаконы штатные, сверхштатные и викарные со всего округа всѣ на лицо. За симъ благочинный округа, пригласивъ присутствующихъ садиться, объявилъ, что засѣданіе перваго періодическаго собранія открыто и пригласилъ обсуждать предлагаемые какъ имъ, такъ и прочими членами, вопросы. А потому заключили, обсудивъ, какіе будутъ возбуждены, вопросы записать въ журналъ за общимъ подписомъ всѣхъ членовъ собранія.

1) Января 14 дня 1869 года.

При началѣ засѣданія предложено было отцомъ благочиннымъ избрать лицо для дѣлопроизводства въ собраніяхъ.

Собраніе обратилось съ предложеніемъ къ іерею Ракульской Михаило-Архангельской ц. Іоанну *Мальцеву*, и онъ изъяснилъ добровольное согласіе.

За тѣмъ разсуждаемо было по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Для *улучшенія нравственности прихожанъ*—признано полезнымъ соблюдать строгое смотрѣніе за собою, чтобы не подать повода къ соблазну. Чаше говорить поученія, особен-

но простія, служащія къ исправленію правственности, приводя примѣры изъ жизни святыхъ,—объясняя опасность перадрія о спасеніи душевномъ, особенно на исповѣди. И предъ исповѣдію непременно назидать предварительно, или готовыми—изъ печатныхъ книгъ, или собственнаго сочиненія.

2) *Бываетъ*, что прихожане, приходящіе къ утрени изъ дальнихъ деревень, остаются до Литургіи въ церкви, и если священникъ, готовящійся къ служенію, не можетъ занять ихъ вниманія, то бываетъ между ними пустая, иногда и шумная болтовня.

Положено:

Въ такомъ случаѣ непременно должны занять ихъ причетники, или диктун молитвы, или читая житія дневныхъ святыхъ.

3) Для искорененія *суевѣрій* и *предразсудковъ* (раскола у насъ нѣтъ) прежде нежели принимать вѣрныя мѣры, необходимо знать самыя недостатки въ народѣ.

Положено:

Принять на себя обязанность всѣмъ іереямъ округа записать замѣченныя, и впредъ подмѣчать, заблужденія, суевѣрія, предразсудки и непохвальные обычаи, и вести имъ реэстръ, или запись, каковую и представить при слѣдующемъ же периодическомъ собраніи къ общему обсужденію для принятія возможныхъ мѣръ къ искорененію оныхъ.

4) *Церковно приходскія школы* существуютъ при всѣхъ приходахъ, но безъ всякихъ средствъ къ содержанію; а потому онѣ составляютъ немалое бремя въ матеріальномъ отношеніи для духовенства, да нелегки и въ нравственномъ—по случаю непониманія въ прихожанахъ отъ нихъ пользы и нежеланія отдавать дѣтей въ училище, нерѣдко съ явнымъ упорствомъ.

Положено:

Мѣры вразумленія и убѣжденія должны быть въ главѣ всѣхъ мѣръ; усердное занятіе съ учащимися, уснѣхи которыхъ будутъ располагать окружающую среду къ обученію и своихъ дѣтей. Въ числѣ побудительныхъ причинъ признается самымъ лучшимъ средствомъ—требованіе отъ прихожанъ при вступленіи въ бракъ знанія истинъ вѣры, особенно знанія молитвъ,

символа вѣры и заповѣдей, при выдачѣ же невѣстамъ свѣдѣній къ иноприходному духовенству прописывать—знаютъ ли онѣ означенные предметы. Если же не знаютъ, то заставлять ихъ выучивать, и потомъ уже допускать къ таинству брака; то же самое и о лицахъ мужеска пола. Это мѣропріятіе признается самымъ сильнымъ и дѣйствительнымъ побужденіемъ прихожанъ отдавать своихъ дѣтей въ училища и даже заботиться о поддержаніи таковыхъ.

5) При взносахъ *суммъ на духовно учебныя заведенія*, при нѣкоторыхъ церквахъ валовая общая сумма въ годъ составляетъ мелкія дробы копѣекъ, а потому при самыхъ общихъ счетахъ отъ этого только пустое затрудненіе въ отчетахъ, какъ для благочиннаго, такъ и для семинарскаго правленія и консисторіи. Не лучше ли было бы, удержавъ общую цифру по благочинію, сгладить дробы и даже единицы копѣекъ, хотя бы и отъ этого потребовалось внести нѣсколькими копѣйками болѣе.

Положено:

Таковая неровность взносовъ существуетъ при 4 церквахъ: 1.) при Ракульской М. Архангельской представляется въ каждое полугодіе всего 92 руб. 90¹/₂ коп., представлять вмѣсто того 93 руб.;—2.) При Макшенской Покровской ц. 23 р. 44 к., представлять 23 р. 50 к.; 3.) при Судромской Ильинской 35 руб. 63¹/₂ коп., представлять 35 р. 50 к. и 4.) при Угронской Введенской вмѣсто неопредѣленной отъ 34 р. 88 к. до 37 руб., смотря по выпискѣ вѣнчиковъ, вносить сумму опредѣленную въ каждое полугодіе по 36 руб. По утвержденіи же Архiepастыремъ сего журнала, рапортовать чрезъ благочиннаго объ этомъ измѣненіи Духовной Консисторіи и сообщать Вельскому училищному Правленію.

6.) Число заштатныхъ священноцерковнослужителей увеличивается, а бытъ духовенства, отъ разныхъ взносовъ на разныя пожертвованія, не улучшается, скудость не уменьшается, и потому не будетъ ли дѣломъ практичнымъ допускать заштатныхъ причетниковъ, которые къ тому способны, къ сторожевскимъ и трапезническимъ должностямъ.

Положено:

Трапезническая должность есть должность самая приличная для заштатныхъ церковниковъ. Что касается храненія церкви,

то не воспрещать также имъ, съ согласія прихожанъ, занимать и эту должность, только съ тѣмъ же довѣріемъ отъ прихожанъ, какъ поступаютъ и другія лица.

Подлинный журналъ за подписомъ благочиннаго священника Димитрія Пахолкова съ подвѣдомыми ему священнослужителями.

На подлинномъ журналѣ *резолуція* Его Преосвященства: «22 Января 1869 г. № 597. Все постановленное на семь «засѣданій отцевъ *Собранія* утверждается, *кромя 5-й статьи* «сего журнала. Такъ какъ *трехлѣтній опытъ* содержанія на «мѣстныхъ средства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашей «Вологодской Епархіи кончится съ истеченіемъ нынѣшняго года, «и со 2-й половины сего же 1869 года—введенъ будетъ *новый* «штатъ во всѣ училища нашей Епархіи,—по этому въ 1870 «году можетъ послѣдовать со всѣмъ иная раскладка по церк- «вамъ и въ другихъ цифрахъ: то нынѣ существующую рас- «кладку въ нынѣшнемъ 1869 году оставить въ томъ же видѣ, «въ какомъ она были доселѣ.

2.) Января 15 дня 1869 гога.

Въ этотъ день разсужденія собранія касались слѣ-
дующихъ предмстовъ:

1.) Нѣсколькими членами Собранія возбужденъ вопросъ: Правительствомъ разрѣшено перемѣнить банковые 4% билеты на 5% для увеличенія процентнаго приращенія доходовъ въ Правительственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ. Какъ разумѣть банковыя городскія учрежденія, какъ напримѣръ Скопинскій Общественный Банкъ, Вологодскій и подобныя? Имѣютъ ли сіи Банки Правительственную гарантію и можно ли переводить въ сіи банки деньги или отсылать вновь церковныя суммы.

Положено:

Собраніе считаетъ дѣломъ очень выгоднымъ для церквей и причтовъ, помѣщеніе капиталовъ въ сихъ Банкахъ, какъ дающихъ большіе проценты—отъ 6% до 7% на 100; но могутъ ли сіи банки считаться вполне гарантированными Правительствомъ и позволительно ли переводить въ сіи банки капиталы изъ Государственнаго Банка и вносить вновь суммы

церковныя, объ этомъ ожидать Архипастырскаго вразумленія.

2.) Нѣсколько Іереевъ въ собраніи заявили, что причетники, діаконы и вообще члены причтовъ, въ домахъ которыхъ не существуетъ церковно-приходскихъ школъ, не считаютъ себя обязанными записаться въ училищахъ; если же по настоянію священника и помогаютъ гдѣ, то все таки тяготятся этою, насильно, по ихъ мнѣнію, возлагаемою на нихъ обязанностію.

Положено:

Обязанность заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ лежитъ на всемъ духовенствѣ округа. Кому же именно, въ какіе дни и часы, и какими предметами заниматься по многочисленному разногласію на сѣздѣ, отложить этотъ вопросъ, и предоставить первоначально общему добровольному соглашенію членовъ причта въ каждомъ приходѣ, съ тѣмъ, чтобъ чрезъ мѣсяць непременно отъ cadaго причта представлено было подробное росписаніе—въ какіе часы cadaго дня будетъ преподавать тотъ или другой членъ причта и какіе именно предметы. Занятіе же въ каждой школѣ должно продолжаться четыре часа, а именно: раздѣляя на два класса въ день, а именно: 1 классъ съ 9 до 11, 2 съ 12 до 2 часовъ; 12 же часъ на отдохновеніе и перемѣну наставниковъ. Въ случаѣ необходимыхъ отлучекъ одного изъ наставниковъ, другое лице занимаетъ классъ уже по своему предмету, а отлучившійся членъ обязанъ въ свою очередь замѣнить замѣнявшаго его.

3.) Распространилось много маляровъ—живописцевъ, не имѣющихъ ни правъ, ни искусства въ этомъ дѣлѣ, которые ходятъ по деревнямъ и малюютъ разныя иконы какъ для частныхъ лицъ, такъ и для часовень.

Положено:

Иконы, какъ для домовъ, такъ и для часовень, крестьяне заказываютъ или покупаютъ безъ вѣдома духовенства, а потому и трудно искорененіе этого зла. Впрочемъ принять всегда за правило: 1) внушать крестьянамъ, что неприлично и небезгнѣшно имѣть безобразныя и уродливо писанныя иконы; 2.) Если гдѣ замѣчены будутъ иконописцы, не имѣющіе правъ на церковную живопись, о таковыхъ неопустительно сообщать Полицейскимъ властямъ, проси удаленія ихъ изъ прихода, или воспрещенія имъ таковыхъ занятій.

4.) Благочинный, какъ членъ училищнаго Правленія, заявилъ Собрашію, что иногда или по дальности разстоянія приходовъ или по другимъ, иногда и очень уважительнымъ причинамъ, *напримѣръ* по болѣзни родителей, ученики училища не получаютъ благовременно себѣ пропитанія, а потому бывали случаи, что ходятъ за милостыней, что вредно вліяетъ и на общественное мнѣніе о духовенствѣ и на успѣхи учениковъ.

Положено:

При подобныхъ обстоятельствахъ съѣздъ находитъ возможнымъ снабжать самымъ необходимымъ средствомъ къ мѣсячному пропитанію, — не болѣе 2 руб. за одинъ разъ впередъ до прибытія родителей, — изъ суммъ Попечительнаго Совѣта заимообразно съ непремѣнною обязанностію возвращенія даннаго пособия — съ объясненіемъ родителей о причинахъ не своевременнаго доставленія дѣтямъ своимъ средствъ къ пропитанію. Если же окажется, что это произошло отъ непростительнаго нерадѣнія родителей или воспитателей, то вину эту обсуждать на послѣдующемъ періодическомъ собраніи со внесеніемъ въ журналъ.

5.) О мѣстѣ, времени и количествѣ будущихъ съѣздовъ.

Положено:

На первый разъ назначается собираться одинъ разъ въ годъ. Будущее собраніе положено 4-го Іюня 1870 года при Усть-Кулойской Благовѣщенской ц.

Подлинный журналъ благочинный и подвѣдомые ему священнослужители утвердили своимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «22 Января 1869 г. № 598. По 1-й статьѣ сего журнала мое рѣшеніе такое: ни въ Скопинскій, ни въ другіе негарантированные Правительствомъ банки нельзя отсылать церковныхъ денегъ, хотя бы въ этихъ банкахъ платили и отъ 6 до 7% за 100. Въ прочихъ статьяхъ всё постановленное утверждается.»

Собраніе заключено благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ возглашеніемъ многолѣтій: 1) ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому; 2) Св. Синоду, Епархіальному Архіерею и всему Православному Духовенству; 3) Ктиторами церковнымъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Благочинный Сольвычгодскаго уѣзда священникъ Василій Тарабукинъ, отъ 26 Декабря минувшаго 1868 года, донесъ Его Преосвященству, что въ вѣдомствѣ его *Ильинская Выйская деревянная церковь* съ такою же колокольнею, 4 Декабря сгорѣла до основанія, при чемъ успѣли спасти только иконостасъ, церковную утварь и снять неповрежденными колокола. Убытку понесено по примѣрной оцѣнкѣ на 1675 рублей.

Въ Вологодской епархіи, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, въ Печерскомъ краѣ, существуютъ такъ называемыя *подвижныя церкви*, которыя, по причинѣ весьма значительной дальности разстояній между тамошними селеніями, переносятся въ разные времена года изъ одного селенія въ другое для совершенія Богослуженія и исправленія мірскихъ требъ^(*). На дняхъ прочитали мы любопытное извѣстіе, что въ сосѣдней намъ Архангельской губерніи существуетъ въ настоящее время для обученія крестьянскихъ дѣтей *подвижная школа*, странствующая изъ одного селенія въ другое и также устроенная отчасти по причинѣ дальности разстояній. Вотъ что писано объ этой школѣ въ Архангельскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ: «Крестьяне Шенкурскаго уѣзда, Груздовскаго общества, двухъ деревень, извѣстныхъ подъ названіемъ Верховье; пожелали обучать грамотѣ своихъ дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Но дальность разстоянія отъ приходской школы (20 верстъ) и отъ сельскаго училища (25 верстъ), затрудняла ихъ посылать своихъ дѣтей въ тѣ училища, содержащіяся на общественный счетъ; затрудняла частію потому, что приходилось какъ туда, такъ и обратно, отправлять дѣтей не иначе, какъ на лошади, особенно въ

(*) Подвижныхъ церквей двѣ: „Савиноборская“ Николаевская и „Шугурская“ во имя Св. Стефана Пермскаго; обѣ при р. Печорѣ. При первой изъ этихъ церквей приходъ состоитъ изъ 10 деревень (и съ погостомъ); разстоянія между деревнями отъ 7 до 20 и отъ 20 до 75 верстъ; душъ обоюго пола въ этомъ приходѣ около 600. Шугурскій приходъ состоитъ также и съ погостомъ изъ 10 деревень, между которыми разстоянія отъ 20 до 70 верстъ; въ этомъ приходѣ душъ обоюго пола до 630. Въ обѣихъ приходяхъ раскольниковъ (безионоуцевъ) числится болѣе 350 душъ обоюго пола. Разстояніемъ эти церкви одна отъ другой во 150 верстахъ. Существуютъ эти церкви съ 1858 года; онѣ состоятъ изъ палатокъ, устроенныхъ изъ Фламандскаго полотна съ писанными на холстѣ иконостасами.— Шугурская церковь разстояніемъ отъ Вологды 1565 верстъ, а Савиноборская 1415 верстъ.

зимнее время, и частію тѣмъ, что тамъ настояла необходимость паимать для дѣтей квартиру, доставлять сѣстные припасы, или вмѣсто того платить за содержаніе. Бѣдность не позволяла дѣлать имъ этихъ расходовъ. и вотъ они придумали въ своихъ деревняхъ открыть *подвижную школу*, которая, не имѣя постоянного помѣщенія, открывалась поочередно въ домахъ обывателей деревни; при чемъ условлено не только давать квартиру ученикамъ на время ихъ классныхъ занятій, въ теченіе извѣстнаго времени, примѣрно одной недѣли, но, въ тоже время, вмѣстѣ съ этимъ, давать квартиру учителю и содержать его на свой счетъ. Такимъ образомъ, на этихъ условіяхъ, школа существуетъ второй годъ и въ ней обучается до 8 дѣтей обо-его пола. Учатъ пока только чтенію книгъ и письму на бумагѣ. Должности учителя исполняетъ чиновникъ Иванъ Александръ Вотложенскій, который пользуется между населеніемъ этихъ деревень лестною славою мастера своего дѣла; отцы и матери не нарадуются, что дѣти ихъ съ такимъ успѣхомъ учатся грамотѣ у г. Вотложенскаго. Такой фактъ доказываетъ, что простой народъ ни мало не чуждается образованія и ищетъ грамотности, на сколько позволяютъ его скудные средства, особенно въ виду того, что въ послѣдніе годы здѣшняя мѣстность много пострадала отъ неурожаевъ и народъ бѣдствовалъ — Нужно ли прибавлять, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нашей Вологодской епархіи, отличающейся громадными разстояніями, имѣющей по этому самому—подвижныя церкви, подвижныя школы были бы также не неумѣстны?

Во время прошлогодняго весенняго разлива рѣки Вычегды, въ городѣ Сольвычегодскѣ сильнымъ напоромъ воды оторвало нѣсколько сажень берега, на которомъ съ XVI вѣка стоитъ Соборный храмъ Строгановской постройки—весьма замѣчательный по своей архитектурѣ и многими особенностями внутреннихъ украшеній.—Явная опасность стала угрожать сему собору. По репорту о семъ мѣстнаго Протоіерея Михаила Шалаурова, Преосвященный сносился съ гражданскою властію; послѣ разныхъ переписокъ съ разными инстанціями, настояніемъ Преосвященнаго, и благодаря просвѣщенному вниманію г. Начальника губерніи, дѣло пошло на ладъ,—съ какимъ успѣхомъ,—разумѣется это покажетъ время.—Отъ 23 Января сего 1869 года, Протоіерей Шалауровъ донесъ Преосвящен-

ному, что къ утѣшенію служителей собора и всѣхъ гражданъ, 18 сего Января, послѣ обычнаго соборнаго, съ водоосвященіемъ Господу Иисусу и Его Пречистой Матери молебствія и окропленія этою водою крайне нуждающейся въ укрѣпленія мѣстности соборнаго берега, *свободно водружена первая своя предпринятаго укрѣпленія, каковая успокоительная для всѣхъ работа и продолжается дѣятельно, безъ коей съ разлитіемъ воды, нынѣшней весною, навѣрно, не стало бы Строгановскаго собора, что положительно утверждаетъ и командированный въ дѣлу сему техникъ.*

Предположенный *Епархіальный съѣздъ*, состоялся въ г. Вологдѣ, — *виѣстѣ* съ Вологодскимъ училищнымъ съѣздомъ оо. депутатовъ. Засѣданія того и другаго были отдѣльны и происходили 25, 26 и 27 числа Января сего 1869 года. Подробности будутъ сообщены послѣ.

Содержаніе:

- 1.) Слово Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго, при погребеніи Варвары Александровны Засѣцкой, 27 Января 1869 года.—2.) Нѣсколько словъ о грамотности вообще и о звуковой методѣ обученія грамотѣ (Окончаніе). *Священ. В. Ретровскаго.*—3.) Краткія записки по дидактикѣ (изъ *Харьк. Епарх. Вѣдом.*).—4.) Челобитная Волог. архіепископу Гавріилу одного причетника 1686 года. *Н. Суворова.*—5. Извлеченіе изъ отчета о состояніи духовныхъ училищъ Вологодской епархіи въ 1867/8 году.—6.) Журналъ періодическаго собранія духовенства 1-го благочиннаго округа Вельскаго уѣзда.—7.) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Архимандритъ *Аврамій.*