

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15. № 2. 1869 года.

В О З В А Н І Е.

(Москов. Вѣдом. 1868 г. № 253).

«Послѣдую примѣру апостоловъ, которые не только располагали христіанъ въ благотворительности, но и сами собирали «милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 26, 1—3), молимъ «васъ, братія, окажите посильную помощь бѣдной Рижской «епархіи. Эта епархіа, недавно образованная по случаю «ращенія лифляндскихъ крестьянъ въ православіе, имѣетъ «нужду «во всемъ, и въ свитыхъ иконѣхъ, и въ богослужебныхъ «кни- «гахъ и священныхъ облаченіяхъ, и въ прочей церковной «утвари; преимущественно же нуждается она въ храмахъ Бо- «жнихъ, ибо въ большей части ея приходоу нѣтъ настоящихъ «церквей, и богослуженіе по необходимости совершается въ «частныхъ зданіяхъ, вовсе неприличныхъ для священнодѣй- «ствій, напримѣръ въ домахъ военнаго поста, въ рабочихъ «избахъ и сараяхъ!»...

Такъ, четыре года тому назадъ, взывалъ ко всѣмъ сынамъ «православной церкви бывшій рижскій архіепископъ высоко- «преосвященный Платонъ; такъ описывалъ онъ положеніе право-

славныхъ храмовъ Божіихъ въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской,—въ той окраинѣ обширной Россіи, гдѣ начало православія относится несомнѣнно къ XIII вѣку! Неизвѣстно насколько щедры были пожертвованія вызванныя этимъ голосомъ архипастыря; но къ сожалѣнію, положительно можно утверждать, что состояніе православныхъ храмовъ въ тѣхъ губерніяхъ съ той поры мало въ чемъ измѣнилось въ лучшему: церкви, по прежнему, помѣщаются въ наемныхъ, не приспособленныхъ къ тому зданіяхъ; по прежнему онѣ, по выраженію одного изъ тамошнихъ священнослужителей, «богаты только одинаковою бѣдностію» и носятъ на себѣ печать жалкаго, круглаго сиротства; по прежнему онѣ нуждаются во всемъ: въ иконахъ, въ облаченіяхъ, въ утварц, въ книгахъ.... То богослуженіе, которое, въ утѣшеніе и назиданіе всей православной Руси, на всемъ протяженіи Имперіи, совершается такъ торжественно и открыто,—здѣсь, какъ бы пристыженное, прячется въ тѣсныхъ лачугахъ, едва примѣтныхъ, съ трудомъ отыскиваемыхъ, тогда какъ тутъ же рядомъ горделиво висятъ лютеранскіе храмы, или красуется пышная синагога. Многія церкви зачастую не имѣютъ даже тѣхъ нѣсколькихъ копѣекъ, на которыя можно было бы купить запрестольныхъ свѣчъ, или необходимыя просфоры и вино... Есть церкви, которыя чуть не ежегодно переносятся изъ одного зданія въ другое, и бывають вынуждены занять тѣ комнаты, гдѣ незадолго предъ тѣмъ помѣщался шинокъ, гдѣ совершилось самоубійство....

Все это горькая истина. Для примѣра, вотъ на достовѣрныхъ данныхъ основанное перечисленіе нуждъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ церквей:

1) *Туккумская* церковь (въ Курляндской губерніи). Здѣсь священнослужителямъ приходится отправлять богослуженіе въ разодранныхъ ризахъ; въ ризницѣ имѣется только одинъ стихарь, и когда, въ недавнее время, понадобился другой, то

оказалось, что ни одна изъ православныхъ церквей въ Курляндіи не имѣетъ лишняго, чтобы снабдить имъ на время Туккумскую церковь. Не разъ случалось, что на престолѣ, по неимѣнію на что купить свѣчи, возжигались простыя елейныя лампадки. Въ теченіе шестнадцати послѣднихъ лѣтъ, церковь семь разъ переносилась изъ одного наемнаго зданія въ другое и вынуждена теперь помѣститься въ домѣ, въ которомъ владѣлецъ его повѣсился, — вынуждена потому, конечно, что не кому другому было отдать этотъ домъ въ наймы. Полный недостатокъ во всемъ: между иконами самое видное мѣсто занимаетъ *итографированное* изображеніе свв. первоучителей Кирилла и Меодія; нѣтъ даже средствъ приобрѣсти икону святителя Николая, во имя котораго церковь сооружена; нѣтъ иконы двенадцатыхъ праздниковъ; святцы православной церкви имѣются только за мѣсяцы сентябрь по январь; изъ сосудовъ крайне нужны: мурносица, сосуды для освященія воды и благословенія хлѣбовъ и др. Говоря короче, здѣсь не достаетъ всего, даже богослужебныхъ книгъ.... Туккумскій приходъ одинъ изъ тѣхъ, гдѣ въ послѣднее время совершилось всего болѣе отпаденій отъ православія, не смотря на то что оно водворилось здѣсь съ давней поры; причины этихъ отпаденій объясняются единственно бѣдностію Туккумскаго храма и невозможностію для духовенства посѣщать всѣхъ прихожанъ раскинутыхъ на большомъ пространствѣ. Чтобы помочь этому послѣднему неудобству, Туккумское православное братство (возникшее въ недавнее время), несмотря на ограниченность своихъ средствъ, устроило молитвенный домъ въ городѣ Тальсенѣ для прихожанъ того уѣзда; голыя стѣны этого дома украшаетъ всего только одна икона, которую церковь удѣлила отъ своей бѣдности; затѣмъ не имѣется ни церковныхъ книгъ, ни одного стихаря, ни подсвѣчника, ни паникадила, ни колокола.

2) *Виндавская* церковь (въ Курляндской губерніи) еще бѣднѣе Туккумской. Въ послѣднее время здѣсь возникла мысль

объ учрежденіи приходскаго братства; съ этою цѣлью заведена особая книга, для вписыванія обязательныхъ для каждаго прихожанина жертвъ въ пользу церкви. Книга эта обошла всѣхъ, безъ исключенія, бѣдниковъ прихожанъ, отозвавшихся на сдѣланный къ нимъ призывъ полнымъ сочувствіемъ: оказалось, что все ихъ посильное пособіе церкви и причту доходить только до 5 р. въ годъ.

3) *Гольдингенская* церковь (въ Гольдингенѣ, Курляндской же губерніи), по бѣдности и недостатку во всемъ нужномъ для богослуженія, равняется съ Туккумскою. Она тоже, въ теченіе семнадцати уже лѣтъ, помѣщается въ наемныхъ домахъ, а въ послѣднее время—исключительно только въ домахъ Евреевъ, ибо между домовладѣльцами не-Евреями не нашлось ни одного, кто согласился бы дать ей пріютъ. Въ настоящее время церковь *квартируетъ* въ такомъ убогомъ еврейскомъ домикѣ, да еще стѣна объ стѣну съ хлѣбомъ, что если наберется человѣкъ десять молящихся, то въ ней, по тѣсотѣ и духотѣ, оставаться нельзя. А между тѣмъ въ томъ же Гольдингенѣ находятся двѣ богатыя синагоги, помѣщающіяся въ особомъ зданіи.

4) *Гаусская* церковь снабжена, при открытіи, кое-чѣмъ изъ необходимаго Митавскою церковью, извѣстною по своей бѣдности.

5) Также велики нужды *православнаго храма во имя Св. Николая*, освященнаго въ настоящемъ году, въ *Либавѣ*, величающейся богатствомъ иновѣрческихъ храмовъ, но гдѣ православная церковь доселѣ не имѣла особаго зданія. Ко дню освященія не было ни висячихъ лампадъ, ни паникадила предъ иконостасомъ, ни даже завѣсы къ царскимъ вратамъ; оба священника Либавской православной церкви не могли участвовать вмѣстѣ при богослуженіи, потому что не имѣлось обла-

ченія: въ продолженіе двухъ лѣтъ они поочередно облачаются въ одну и ту же ризу... Хотя, въ последнее время, недостатки храма нѣсколько восполнены частными пожертвованіями, но несмотря на то, вновь воздвигнутая церковь такъ бѣдна, что не имѣетъ средствъ поправить купѣль, обратившуюся отъ времени въ рѣшето...

6) Православная церковь въ *Митавѣ* имѣетъ въ годъ кошельковаго сбора отъ 40 до 50 р.... Въ этомъ заключаются всѣ ея средства, среди цновѣрческаго населенія.

7) *Куркундская* православная церковь (въ Перновскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи) уже 12 лѣтъ помѣщается въ ветхомъ деревянномъ сараѣ, который въ настоящее время грозитъ разрушеніемъ: онъ покривился на одинъ бокъ, крыша на сараѣ обратилась въ рѣшето; въ стѣнахъ щели въ два и три пальца, сквозь которыя пробиваются снѣгъ и дождь; утварь, облаченіе и всѣ принадлежности богослуженія, по своей бѣдности, совершенно соотвѣтствуютъ наружному виду этой, болѣе чѣмъ убогой, церкви.

8) Прихожане *Туламской* прихода, той же губерніи, числомъ до 3,000 человекъ, имѣютъ до сихъ поръ, вмѣсто храма, убогій молитвенный домъ, *длинной въ 4 сажени, шириной въ 2 сажени 1 аршинъ*. Такое крошечное пространство предназначено для молитвы трехъ тысячъ православныхъ прихожанъ.

Что сказано объ этихъ восьми православныхъ церквахъ, то можетъ быть сказано и обо всѣхъ остальныхъ: всѣ онѣ «одинаково богаты только бѣдносію,» потому что православные Латыши-прихожане сами бѣдствуютъ въ полномъ смыслѣ слова и положительно не въ состояніи помогать своимъ храмамъ. Поставленное лицомъ въ лицу съ болѣе численными иновѣрцами въ постоянной борьбѣ съ вѣроисповѣдными и надіо-

нальными предубѣжденіями, а вслѣдствіе того и съ тяжкою матеріальною нуждой, наконецъ разрозненное чуть не на отдѣльныя единицы, православное туземное населеніе въ прибалтійскихъ губерніяхъ томится сознаниемъ своего безсилія и безпомощности....

Безсиліе и безпомощность! И это въ предѣлахъ Русскаго государства, гдѣ православіе является жизненною народною стихіей! Безсиліе и безпомощность тамъ, гдѣ за несчастными православными Латышами стоитъ болѣе полусотни милліоновъ православнаго русскаго народа!.. Такое противоестественное бѣдствованіе православія на одной изъ русскихъ окраинъ объясняется только тѣмъ, что вѣсть о томъ еще не дошла до свѣдѣнія русскаго общества, еще не проникла въ тѣ народныя слои, откуда не оскудѣваемымъ источникомъ льются жертвы на созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, гдѣ связь единовѣрія сильнѣе и дѣйствительнѣе всякой иной внѣшней связи. Наконецъ, дѣлу благотворенія въ Россіи часто полагаетъ помѣху неудобство непосредственныхъ сношеній съ нуждающимися и недостатокъ способовъ, даже при общей готовности жертвовать, къ достиженію благотворительныхъ цѣлей.

Въ этихъ видахъ, нѣкоторыя московскія дамы, сочувствуя дѣлу православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ и желая послужить сему по мѣрѣ силъ и возможности, рѣшаются предложить свое посредничество, для доставленія бѣдствующимъ храмамъ Божіимъ всѣхъ тѣхъ пособій, которыми пожелаетъ облагодѣлать ихъ русская православная щедрость. Всякое приношеніе въ пользу православныхъ церквей, церковныхъ братствъ и школъ въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерніяхъ, доставленное *по одному изъ нижеозначенныхъ адресовъ*, будетъ немедленно передаваемо на мѣсто, а имена жертвователей и подробные отчеты въ употребленіи пожертвованій будутъ обнаруживаемы посредствомъ московскихъ газетъ. Въ

полномъ упованіи, что такой призывъ не можетъ остаться безъ отзѣва въ нашей православной Россіи, съ Божіею помощію приступаемъ къ дѣлу. Пожертвованія вещами и деньгами могутъ присылаться на наши имена, по слѣдующимъ адресамъ, а также и прямо въ редакцію *Московскихъ Вѣдомостей*.

А д р е с ы:

Графиня Александра Сергѣевна Панина, на Большой Никитской, въ домъ княгини Мещерской.

Княгиня Екатерина Алексѣевна Черкаская, на Пречистенкѣ, въ домъ Толмачевой.

Софья Петровна Каткова, на Страстномъ бульварѣ, въ домъ университетской типографіи.

Александра Николаевна Бахметева, на Малой Дмитровкѣ, въ домъ Ханыковой.

Софья Георгіевна Крестовникова, на Собачьей площадкѣ, въ собственномъ домѣ.

Анна Θεодоровна Аксакова, на Большой Дмитровкѣ, домъ Хлудова.

Княгиня Марія Александровна Мещерская, на Никитской, въ своемъ домѣ.

Дамы желающія присоединиться къ подписавшимся и принять участіе въ собираніи и отсылкѣ пожертвованій благоволятъ присылать свои заявленія на имя графини Александры Сергѣевны Паниной.

На семь «Воззваній» состоялась резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 31 Декабря, 1868 года, за № 10,008-мъ такая: «Къ сему Воззванію присоединяю усиленнѣйшую просьбу ко всѣмъ чадамъ Церкви Вологодской Епархіи—оказать посильную помощь и деньгами и вещами—*православнымъ церквямъ Рижской Епархіи*, которой отъ Господа дапо—въ инте-

ресахъ отечественной церкви и Государства—страдать и терпѣть всевозможныя притѣсненія и даже гоненія отъ иновѣрцевъ въ дѣлѣ обрусѣнія Латышей и Эстовъ и просвѣщенія ихъ Православною Вѣрою.—Каждая лепта отъ нашей паствы Вологодской будетъ въ собственномъ смыслѣ заслугою—ко спасенію души каждаго подающаго. Пожертвованія можно присылать или по прописаннымъ въ «Воззваніи» адресамъ, или въ Вологодскую Консисторію для отсылки по принадлежности».

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПРАОТЕЦЪ(*).

Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва многи. И начаша вкупу отрицатися вси (Лук. XIV; 16 и 18).

Удивительное обстоятельство представляетъ намъ изображенная въ чтенномъ нынѣ Евангеліи притча. *Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва многи.* Названіе вечера велию даетъ разумѣть намъ: во первыхъ, что вечера эта изобиловала всѣми нужными для увеселенія средствами; во вторыхъ, что учредитель оной имѣлъ и богатство велие;—а такіе люди обыкновенно пользуются уваженіемъ отъ всѣхъ и войти въ расположеніе ихъ почитаеся за великое счастье. Однако же, не смотря на все это, не смотря на склонность людей къ увеселеніямъ, приглашаемые на вечерю *начаша вкупу отрицатися вси.* Правда, въ отреченію своему они представляютъ причины; но такия причины, которыя, судя по понятіямъ о вечери и учредителѣ оной, во все неважительно. Одинъ говоритъ:

(*) Священника Вологодской гродской Троицкой, что на Кайсаровѣхъ ручьяхъ, церкви Леоніда Бѣлаго. Прочтен. въ каедр. Воскрес. соборѣ 15 Декабря, 1868 года.

село купишь, и имамъ нужду изыти и видѣти е: молются, имъи мя отречена. Другій рече: супругъ воловъ купишь пять, и гряди искусити ихъ; молю тя, имъи мя отречена. И другой рече: жену пояхъ, и сего ради не могу приити. Можно ли признать уважительными такіе предлоги къ отказу отъ присутствованія на вечери? Все, чѣмъ отзываются приглашаемые, развѣ нельзя исполнить послѣ вечери; развѣ они могутъ что либо потерять изъ своихъ приобретеній, бывши на вечери? Нѣтъ, это явное уклоненіе отъ присутствованія на вечери — явная холодность и неуваженіе къ учредителю оной. Отъ чего же бы все это произошло? Да, слушат. благочест., все это было бы для насъ не попятно, если бы проповѣданное въ чтенномъ нынѣ Евангеліи заключало въ себѣ исторію, а не притчу, которая должна имѣть совершенно другой смыслъ, чѣмъ исторія.

На основаніи слова Божія и ученія св. Отцевъ церкви вниманемъ въ смыслъ этой притчи, посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о ней.

Притча сія, по толкованію св. Отцевъ, изображаетъ не чловѣка приглашающаго друзей своихъ на вечерю, но самого Бога. Вечеря же означаетъ блаженство вѣчное и небесную славу. Блаженство это называется вечерію потому, что наслаждаться имъ будемъ, какъ бы въ вечеру, то есть, при концѣ міра сего, послѣ трудовъ настоящаго вѣка. Вечеря сія есть *вѣлія*: поелику самъ Богъ будетъ тогда духовнымъ нашимъ питіемъ, пищею и веселіемъ. Званные на вечерю—это вообще всѣ люди отъ начала міра и въ особенности христіане.

Священное писаніе и св. церковь учитъ насъ, что чловѣкъ сотворенъ Богомъ для блаженства, какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей; но онъ самовольно чрезъ грѣхъ лишилъ себя этого блаженства и какъ бы удалился отъ Бога на страну да-

лече. Съ того времени, то есть со времени паденія человѣка, милосердый Творецъ нашъ и Владыка, не хотяи смерти грѣшника, но обращенія ожидая, призываетъ человѣка путемъ покаянїя на вечерю велию въ царство свое, уготованное намъ прежде сложенїя міра. Священная исторїя ясно доказываетъ эту истину. Скрывшагося отъ лица Божїя прародителя нашего Адама Милосердый Господь призывалъ къ покаянїю тотчасъ же послѣ паденїя: *Адаме, Адаме, гдѣ еси?* Такъ же призывалъ къ покаянїю и братоубійцу Каина словами: *Каинъ! гдѣ Авель братъ твой?* Такъ призываемы были къ покаянїю люди допотопнаго міра чрезъ проповѣдь Ноеву. Древнихъ Іудеевъ призывалъ Господь къ покаянїю чрезъ Пророковъ и наконецъ чрезъ возлюбленнаго и Единороднаго Сына своего Господа нашего Іисуса Христа и чрезъ Его Апостоловъ. Такъ призываетъ Господь Богъ къ покаянїю и каждого изъ насъ. *И начаша вкутъ отрицатися вси.* Адамъ первый покался, но первый же показалъ нѣкоторую склонность оправдаться предъ Богомъ и извинить свое паденїе; братоубійца Каинъ во все не покался; современники Ноя упорствовали во злѣ и погибли въ водахъ потошнихъ нераскаявшись во грѣхахъ своихъ предъ Богомъ. Іудеи отвергли Мессїю своего. Такъ было послѣ потопа и до нашего времени, такъ будетъ всегда въ грѣшномъ родѣ до конца міра.

Господь окружилъ всѣхъ насъ безчисленными проповѣдниками покаянїя: небо и земля, море и суша, зима и весна, тишина и буря, дождь и бездождїе, вѣтеръ и безвѣтріе -- все проповѣдуетъ намъ о покаянїи, о нашихъ грѣхахъ и о милосердіи Божїемъ. Солнце ежедневно восходитъ и какъ будто говоритъ намъ: «пробудитесь отъ грѣховнаго сна: Господь еще даетъ вамъ день на покаянїе; ходите въ законъ Господнемъ дондеже день есть; встаньте и пробудитесь и освѣтитъ васъ Христосъ.» Солнце ежедневно заходитъ и, посылая послѣднїе лучи свои землѣ, какъ будто говоритъ: «успокойтесь отъ жи-

тейскихъ заботъ, усмирите страсти, подумайте о смерти и вѣчной жизни: Господь еще даетъ вамъ ночь для покаянной молитвы.» А мы не слушаемъ и не слушаемъ сихъ проповѣдей, а думаемъ только о томъ, какъ бы лучше выполнить свои замыслы—при свѣтѣ солнца и среди мрака ночнаго. Не разъ мы слышали удары грома и поражались блескомъ молніи—иногда отъ страха дрожали какъ листъ древесный; часто видели и видимъ радугу, которая напоминаетъ намъ, что для грѣшниковъ единственный ковчегъ спасенія есть покаяніе, что для кающихся безконечно много у Бога милосердія; но мы не каемся и не думаемъ каяться какъ должно. Во храмъ Божиимъ всегда можемъ слышать напоминаніе о покаяніи; но или намѣренно убѣгаемъ изъ храма, или, стоя въ храмѣ, мечтаемъ о другомъ и разговариваемъ; «это старое и извѣстное» — говоритъ при семъ безпечный грѣшникъ,—я самъ знаю, что я грѣшникъ.».... И прочіе безумные глаголы можно слышать отъ безпечнаго грѣшника. Настаетъ постъ, другой, третій, —церковъ усиливаетъ свой голосъ, убѣдительно приглашаетъ въ духовную лечебницу: но все напрасно! Проходитъ постъ, другой, третій, а мы или во все не каемся, или покаявшись, чрезъ нѣсколько времени терлемъ всѣ плоды своихъ маловременныхъ подвиговъ, предаемся прежнимъ или даже горшимъ беззаконіямъ и постоянно убѣгаемъ отъ истиннаго покаянія далѣе и далѣе.

Что же бы было причиною въ насъ такой безпечности къ дѣлу своего спасенія?—То же самое, что сказано въ Евангеліи о званыхъ на вечерю. Подъ именемъ села и воловъ разумѣется пристрастіе къ временнымъ благамъ, а подъ именемъ женитьбы—пристрастіе къ чувственности. Эти два зла—похоть плоти и похоть очесъ—совершенно порабащаютъ насъ, заставляютъ пренебрегать званіе Христово и отвлекаютъ насъ отъ наслѣдованія вѣчнаго блаженства.

Слушатели благочестивые! *Не любите міра, ни яже въ міръ. Богатство аще течеть, не прилагайте къ нему сердца. Умертвите уды ваша суція на земли.* Евангельскій юноша, имѣвшій стяжанія многа, рѣзко доказалъ, какъ трудно богатому войти въ царствіе Божіе. И другій юноша, взявшій отъ отца своего часть имѣнія, и удалившійся на страну далече, также рѣзко представляетъ намъ—до чего можетъ довести насъ пристрастіе къ чувственности. Порабощенность чувствамъ похищаетъ у души ея крѣпость и научаеъ челоуѣка мыслить и поступать такъ, какъ будто-бы онъ весь состоялъ изъ одной плоти. Будемъ какъ можно чаще размышлять о уготованной для насъ вечери. Это воистину вечера велія. Око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не вздоша, яже уготова Богъ любящимъ его, говоритъ восхищенный до третіяго небесе Божественный Апостоль Павелъ. Будемъ также непрестанно напоминать себѣ, что не вѣчно же напрасно призывать насъ Милосердому Господу Богу, что Опъ Всевышній *поруаемъ не бываетъ.* Остережемся же гнѣва Его, дабы вмѣсто гласа призванія, не услышать гласа отверженія: *Яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечери.* Аминь.

О СКУФЬѢ И КАМИЛАВКѢ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ
И РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе.)

Статья вторая.

(Протоіерея А. И. Сулоцеаго).

«Священническія и діаконскія скуфьи встарину(*)».

Въ 19-мъ № Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1867 года была помѣщена статья: «О скуфьяхъ священническихъ и діаконскихъ въ древней Россіи(**)». Авторъ ея, на основаніи имъ же открытыхъ въ архивѣ вологодской консисторіи документовъ, говоритъ, что встарину въ Россіи скуфьи носили не только священники, а и діаконы, что тѣ и другіе носили ихъ и кромѣ церкви и не во время богослуженія, (впрочемъ о ихъ церковномъ употребленіи, по собственному сознанію автора, свѣдѣній у него не было), а вездѣ и во всякое время, такъ что быть священнику въ домѣ прихожанина безъ скуфьи, или забыть ему скуфью въ домѣ прихожанина, считалось такимъ не приличнымъ его сану поступкомъ, о которомъ стоило доносить его Владыкѣ; или, что, если какому либо священнику Владыка по чему нибудь не давалъ скуфьи, это считалось для того священника канфузомъ, служило для дерзкихъ изъ его прихожанъ поводомъ къ насмѣшкамъ надъ нимъ, и что наконецъ скуфьи дѣлались изъ довольно дорогихъ матерій, были вещи довольно цѣнныя.

Не правда ли, что свѣдѣнія о скуфьяхъ въ древней Россіи

(*) Статья эта писана, какъ видно изъ ея содержанія, совершенно независимо отъ статьи г. Невоструева: потому что авторъ нигдѣ не дѣлаетъ на нее ссылокъ и указаній, равно и на источники, указываемые г. Невоструевымъ.

(**) Составлена Н. Суворовымъ.

довольно интересны, а судя по нынѣшнему времени, и довольно странны? Нынѣ скуфьи никогда не даются діаконамъ, да и священникамъ съ протоіереями даются не всѣмъ, а только, такъ сказать, избраннымъ; даются по представленію епархіальныхъ архіереевъ, по удостоенію Святѣйшаго Синода и съ утвержденія Государя Императора; нынѣ скуфья принадлежность болѣе церкви и богослуженія, а не улицы, не всякаго мѣста и не каждаго времени; нынѣ при томъ неимѣніе скуфьи не можетъ служить и не служить поводомъ для упрековъ и насмѣшекъ со стороны прихожанъ кому либо изъ священниковъ.

Къ сожалѣнію, сообщаемыя въ статьѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о скуфьѣ въ древности, весьма не полны: самъ авторъ этой статьи сознается въ незнаніи, «съ какого времени и по какимъ церковно-каноническимъ правиламъ встарину священники и діаконы блага духовенства на Руси носили скуфьи», а равно въ неимѣніи свѣдѣній о томъ, «употреблялись ли и какъ употреблялись онѣ въ церкви».

Не давно мнѣ случилось отыскать еще нѣсколько свѣдѣній объ употребленіи русскимъ духовенствомъ скуфьи въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Три свѣдѣнія найдены въ сочиненіяхъ трехъ иностранцевъ, жившихъ въ Россіи и писавшихъ о ней въ XVII столѣтіи (Петрея, Корба(*) и третьяго, по имени неизвѣстнаго (**)) и еще одно свѣдѣніе, отысканное въ архивѣ

(*) Петрей, по вѣрѣ протестантъ, написалъ „Исторію о Великомъ Княжествѣ Московскомъ, о смутахъ, въ немъ произведенныхъ Лжедимитріемъ, о московскихъ нравахъ, вѣрѣ“ и проч. (издан. въ Лейпцигѣ въ 1620 году). Корбъ, католикъ, велъ „Дневникъ“ свой во время пребыванія въ Москвѣ посольства Австрійскаго Императора Леопольда I-го въ 1698 году. Оба эти ихъ сочиненія недавно переведены на русскій языкъ и помѣщены въ Чтеніяхъ Общ. Истор. и Древн. Росс. въ Москвѣ въ 1867 г. въ книгахъ 1—3.

(**) О сочиненіи этого неизвѣстнаго автора, подъ заглавіемъ: „Древняя

г. Томска. Предлагаю всё эти свѣдѣнія вниманію русскихъ археологовъ.

1. «Русскіе священники (говоритъ *Петрей*) носятъ шапочки —(скуфы)—и брѣютъ волосы на головѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ сидитъ эта шапочка, а кругомъ головы отпускаютъ длинные волосы. Сверхъ шапочки они носятъ еще другую шапку, которую никогда не снимаютъ(?!), потому что она надѣвается на нихъ Епископомъ при постриженіи (т. е. посвященіи); она шьется изъ хорошаго сукна, или бархата разныхъ цвѣтовъ, извнутри подбивается куницами, соболями и другими мѣхами; опушка у ней бобровая. Нѣкоторые носятъ и черныя шляпы отъ дождя и жару, иные сѣрыя и не крашенныя изъ боброваго волоса». «Если мірянинъ (говоритъ далѣе тотъ же авторъ), поссорившись съ священникомъ, подерется съ нимъ и угодитъ ему въ голову, гдѣ находится шапочка, надѣтая на него при посвященіи, которую онъ никогда не снимаетъ ни въ церкви, ни гдѣ бы то ни было, такой наказывается розгами и тюрьмою. А когда угодитъ въ другое какое мѣсто на тѣлѣ, въ лицо, въ бокъ, въ глазъ, или куда бы то ни было, и отпотчуетъ его на славу, тогда онъ не виноватъ и не подвергается никакой бѣдѣ(*)».

2. *Корбъ* въ своемъ «Дневникѣ» пишетъ: «Жалуютъ (въ Россіи) священствомъ, возлагая руки на голову возводимаго въ это званіе и надѣвая ему на голову, освященную Патріархомъ (конечно, и всѣмъ другимъ архіереемъ), шапочку, называемую скуфьей. Священникъ долженъ ее весьма заботливо беречь, потому что онъ считался бы въ противномъ случаѣ недостойнымъ священнаго званія. Мірянинъ въ дракѣ съ свя-

и новая религія Москвитянъ», изданномъ на Французск. языкѣ въ Кельнѣ въ 1698 году, см. въ „Православномъ Обзорѣніи“ 1868 г. мѣсяць Сентябрь, замѣтки—стр. 15—20.

(*) Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г. книга II, отд. I, стр. 419 и 423.

щенникомъ обязанъ болѣе всего заботиться о томъ, чтобы не замарать его шапочки; кто хочетъ бить попа, тотъ обязанъ съ должнымъ почтеніемъ снять съ его головы шапочку, положить въ приличномъ мѣстѣ, а потомъ можетъ уже безнаказанно и, сколько ему угодно, колотить попа. Поколотившій священника не подвергается никакой отвѣтственности предъ закономъ, никакому наказанію, или отлученію отъ церкви, если только послѣ драки съ должнымъ почтеніемъ вновь надѣнетъ на попа снятую съ него прежде шапочку. Такимъ образомъ, если было оказано уваженіе къ шапочкѣ, то уваженіе къ званію пресвитера не было, значить, нарушено и поколотившій, по дьявольскому наущенію, попа, билъ не священника, а только воздухъ, и возмездіе сдѣлано личности человѣка(*)».

3. Упомянутый выше неизвѣстный по имени иностраннй писатель о Россіи замѣчаетъ о Московскихъ священникахъ того времени слѣдующее: «Попы ихъ (т. е. Москвитянь) не знаютъ ничего, развѣ только бѣгло читать, писать и пѣть. Ихъ можно узнать по маленькой шапочкѣ, называемой *скуфья*, которую они обязаны носить и которую на нихъ надѣваетъ Патріархъ послѣ посвященія. Все достоинство ихъ священства состоитъ въ этой скуфьѣ и законъ грозитъ жестокимъ наказаніемъ тому, кто побѣгъ попа и спишетъ съ его головы эту скуфью(**)».

Изъ приведенныхъ отрывковъ видно, что скуфья давалась священнику (а по документамъ, помѣщеннымъ въ 19 № Волог. Епарх. Вѣдом. 1867 г., и діаконамъ) при самомъ его посвященіи отъ архіерея; при чемъ подъ скуфью на вершинѣ головы выстригалось(***) такъ называемое *уменьцо*, а кругомъ головы отпускались волосы во всю ихъ длину (въ знакъ назорейства

(*) Чтен. въ Общ. Истор. и Древн. Росс. 1867 г. кн. III, отд. 4, стран. 269 и слѣд.

(**) Прав. Обзор. 1868 г., Сентябрь, Замѣтки, стран. 20.

(***) По всей вѣроятности, отъ этого и иностранецъ Петрей посвяще-

Исуса Христа, или Его терноваго вѣнца); что получившій скуфью священникъ или дѣаконъ носилъ ее постоянно какъ въ церкви при совершеніи богослуженія(*), такъ и внѣ ея и кромѣ богослуженія; что она—скуфья на священникѣ или дѣаконѣ считалась чѣмъ-то особенно священнымъ и ни для кого не прикосновеннымъ, какъ бы—символь священства; и вотъ по чему одинъ дѣаконъ г. Вологды жаловался своему Архіерею на одного посадскаго человѣка не за то болѣе, что онъ билъ его и увѣчилъ, а за то, что сбиль съ него, кромѣ шапки, и скуфью; и вотъ также по чему прихожане одной сельской церкви Вологодской епархіи доносили Владыкѣ на своего священника не то, что онъ тогда-то и тогда-то былъ не трезвъ, а то, что онъ изъ дома одного своего прихожанина ушелъ, по причинѣ нетрезвости, безъ скуфьи.

При всемъ томъ, и свѣдѣнія трехъ вышеупомянутыхъ иностранцевъ о священнической скуфьѣ въ древней Россіи не достаточно полны; по крайней мѣрѣ на основаніи ихъ никоимъ образомъ нельзя рѣшить предложеннаго выше вопроса: съ котораго времени и на основаніи какихъ церковныхъ правилъ встарину русскіе священники и дѣаконы бѣлаго духовенства носили скуфьи? При томъ, иныя изъ сихъ свѣдѣній и не вѣрны; на прим. упоминая о другой шапкѣ, которую носили духовныя лица поверхъ скуфьи, шапкѣ, шитой изъ сукна или бархата; подбитой соболемъ, кунницей или другимъ какимъ нибудь мѣхомъ, опушенной бобромъ и замѣняемой въ жары и дожди черной или сѣрой шляпой, Петрей говоритъ, будто бы и она надѣвалась на нихъ (на лица духовныя) Епископомъ при посвященіи и будто бы и ее они никогда не снимали съ себя; говоря

іе называетъ, да и наши русскіе міряне и доселѣ нерѣдко его называютъ „постриженіемъ“.

(*) И встарину при богослуженіи, по всей вѣроятности, скуфья снималась съ головы въ ту пору, когда она, а также камилавка и митра, снимаются нынѣ.

это, Петрей очевидно ошибается; тутъ онъ смѣшиваетъ со скуфьей обыкновенную священническую зимнюю шапку, а лѣтомъ шляпу и ей совершенно напрасно приписываетъ такое же важное значеніе, какъ и скуфьѣ.—Далѣе: всѣ три упомянутые иностранца говорятъ о скуфьѣ, такъ, какъ будто ее у насъ встарину носили всѣ священники. Но, по всей вѣроятности, это было не такъ; по всей вѣроятности, и въ древности, какъ и теперь, у насъ удостоивались носить скуфью только лучшіе, только избраннѣйшіе изъ блага духовенства, въ видѣ награды. Вѣроятность этого основывается на слѣдующихъ фактахъ:

1. Въ статейкѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1867 года, заглавіе которой выписано въ началѣ предлагаемой статьи, упоминается о челобитной, поданной Вологодскому архіерею въ 1700 году отъ одного сельскаго священника; въ челобитной этой священникъ приносить архіерею на своихъ прихожанъ жалобу между прочимъ въ томъ, что они въ одно время издѣвались надъ нимъ, говоря: «Владыка-де ему на Вологдѣ [скуфьи не далъ].... Священникъ,—и скуфьи не имѣлъ; значитъ не всѣ не только діаконы, а и священники имѣли этотъ почетный знакъ священства; священникъ ѣздилъ въ Вологду съ цѣлью получить скуфью, искалъ, домогался ея, и—однакожь не получилъ: опять очевидно, что не всѣ и священники имѣли скуфью и что слѣдовательно это головное священническое украшеніе не давалось въ одно время съ рукоположеніемъ во священники, какъ о томъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ говоритъ Корбъ.

2. Въ сороковыхъ годахъ прошедшаго (XVIII-го) столѣтія, слѣдовательно всего около 40 или 50 лѣтъ спустя послѣ появленія «Дневника» Корба, въ Томскѣ одинъ протоіерей умеръ, а другой на его мѣсто поставленъ. Вновь поставленный прислалъ Тобольскому Преосвященному Митрополиту Антонію II

(*) прощеніе въ родѣ слѣдующаго: «Понеже мой предмѣстникъ десилъ скуфью, то благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, носить такую и мнѣ». — Опять очевидно, что и встарину, какъ и теперь, далеко не всѣ протоіереи и священники имѣли скуфьи, а только избраннѣйшіе, болѣе заслуженные изъ нихъ, и, какъ кажется, преимущественно тѣ, которые, будучи уѣздными протопопами, закащиками и десятоначальниками, такъ сказать соприкасались къ кормилу церковно-епархіальнаго управленія. Если же бы извѣстіе Корба о томъ, будто и въ самомъ концѣ XVII столѣтія всѣ священники получали скуфьи при самомъ посвященіи, было вѣрно: то какимъ же бы образомъ такъ скоро, и именно въ половинѣ XVIII столѣтія произошла такая рѣзкая перемѣна въ облаченіяхъ при поставленіи священниковъ, или по крайней мѣрѣ въ наградахъ имъ? Указовъ Царскихъ, или Синодскихъ, которые бы запрещали давать скуфьи всѣмъ рукополагаемымъ во священство при самомъ рукоположеніи, мы не знаемъ; а чтобы всѣ епархіальные архіереи вдругъ, одновременно, при томъ сами собой, безъ указаній сверху, согласились лишать священниковъ, по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, знака, до тѣхъ поръ украшавшаго ихъ санъ, это не вѣроятно.

Какъ было бы желательно, если бъ въ Вологодскихъ епархіальныхъ архивахъ, или индѣ гдѣ, открылось поболѣе и новыхъ документовъ, могущихъ уяснить вопросъ о священническихъ и діаконскихъ скуфьяхъ въ старыя годы! (**)

Протоіерей *Александръ Сулоцкий*.

27 Октября,
1868 г.
Омскъ.

(*) Въ Томскѣ особая епархія учреждена только въ 1834 году; до того времени онъ и со всѣми уѣздными городами и селеніями Томской губерніи состоялъ въ епархіи Тобольской.

(**) Исполнѣ раздѣляя благое желаніе достопочтеннаго автора этой статьи, общаемся и не преминемъ тотчасъ сообщать въ Волог. Епарх. Вѣдомос-

Изъ всѣхъ, приведенныхъ въ обѣихъ предыдущихъ статьяхъ, свѣдѣній объ употребленіи *скуфы* и *камилавки* въ древнее время духовенствомъ Греческой и Русской церкви, выводимъ слѣдующее:

а.) Время, съ котораго усвоено духовенству Греческой церкви ношеніе этихъ головныхъ украшеній, въ точности неизвѣстно; древнѣйшее свѣдѣніе о *скуфь* въ Греческой церкви сообщаетъ западный ученый Алкуинъ, умершій въ началѣ IX вѣка (въ 804 г.); древнѣйшее свѣдѣніе о *камилавкѣ* находится въ сочиненіяхъ Сумеона Θεссалонитскаго, умершаго въ началѣ XV вѣка (въ 1429 г.).

б.) Архивныя—письменныя и печатныя извѣстія объ употребленіи *скуфы* бѣлымъ духовенствомъ русской {церкви не восходятъ ранѣе XVII вѣка (хотя вмѣстѣ съ г. Невоструевымъ и можно не безъ основанія предполагать употребленіе у насъ *скуфы* и ранѣе XVII столѣтія).

в.) Употреблялась ли (и если употреблялась, то кѣмъ именно и какъ) *камилавка* бѣлымъ русскимъ духовенствомъ до времени Императора Павла I, совершенно неизвѣстно. Въ указанной г. Невоструевымъ челобитной Царю Алексѣю Михайловичу извѣстнаго Никиты Пустосвята упомянуты «*калпашныя камилавки*»; но онѣ упомянуты, какъ незаконное нововведеніе, заимствованное нѣкоторыми лицами бѣлаго русскаго духовенства того времени изъ западно-римской церкви: «ходятъ (говорятъ Никита) священницы и діаконы по иноземски—въ Ляцкихъ (польскихъ) рясахъ и Римскихъ калпашныхъ камилавкахъ». Да и какой формы были эгѣ *калпашныя* камилавки? Слѣдовательно вопросъ о *камилавкахъ* у бѣлаго духовенства на Руси до 1797 года остается вопросомъ во все неизслѣдованнымъ.

тѣхъ всѣ свѣдѣнія о священническихъ и діаконскихъ *скуфьяхъ*, какія будутъ находимы въ здѣшнихъ архивахъ. Н. «Суворовъ».

г.) Свѣдѣнія объ употребленіи *скуфьи* бѣлымъ русскимъ духовенствомъ въ древности,—многочисленны и неоспоримы; но и онѣ довольно еще недостаточны для рѣшенія вопросовъ: *до котораго времени* у насъ скуфьи были принадлежностію *всѣхъ священниковъ и діаконовъ*, на что ясно указываютъ: постановленіе Московскаго собора 1675 г. (см. въ примѣчаніи въ статьѣ г. Невоструева) и «Указъ Патріаршаго Духовнаго Правленія 1703 г.» (см. въ концѣ статьи г. Невоструева) и *съ котораго времени* скуфьи были у насъ, до времени Императора Павла I, знаками отличій и наградъ только *для некоторыхъ лицъ* блага духовенства, о чемъ съ вѣроятностію можно заключать изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ статьѣ Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 19 1867 года) и въ статьѣ о. Протоіерея Сулоцкаго (см. свѣдѣніе изъ архива г. Томска).

д.) Извѣстія иностранцевъ (Петрея и Корба) о совершенной яко бы безнаказанности побоевъ, причиненныхъ бѣлому русскому духовенству, если при этомъ не была тронута скуфья, важутся намъ болѣе нежели сомнительными.

Н. Суворовъ.

ПЯТЬ ХАРАТЕЙНЫХЪ РУКОПИСЕЙ БИБЛИОТЕКИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ каталогѣ библіотеки Вологодской семинаріи эти пять рукописей значатся подъ слѣдующими номерами и заглавіями:

№ 1717. Евангеліе, въ поллистъ.	} писаны на пергаментѣ.
№ 1718. Апостоль, въ поллистъ.	
№ 1719. Тріодъ постная, въ 4 ^о .	
№ 1720. Тріодъ цвѣтная, въ 4 ^о .	
№ 1722. Святцы, въ 4 ^о .	

Когда и откуда поступили эти рукописи въ семинарскую библіотеку, неизвѣстно. Подписи внизу первыхъ страницъ

Тріоди цвѣтной и Святцовъ, свидѣтельствуютъ, что эти двѣ книги нѣкогда принадлежали Вологодскому Глушицкому монастырю*); на остальныхъ трехъ книгахъ, при самомъ тщательномъ осмотрѣ ихъ, не оказалось никакихъ подписей.

Обо всѣхъ этихъ пяти рукописяхъ мы уже имѣли случай мимоходомъ упомянуть въ 3 № Волог. Епарх. Вѣдом. минувшаго 1868 года, въ статьѣ о пребываніи въ Вологдѣ (въ 1841 году) Профессора М. П. Погодина, который видѣлъ эти рукописи и отозвался, что *«онъ XIV-го и можетъ быть XIII вѣка»*. Къ этому отзыву г. Погодина мы присоветовали свой собственный, что *«послѣ сличенія почерка Евангелія съ образцами русскихъ старинныхъ почерковъ разныхъ столѣтій, напечатанными въ книгѣ: Specimina Palaeographica, изданной въ 1863 г. въ Москвѣ, Преосвященнымъ Саввою, Епископомъ Можайскимъ (нынѣ Епископъ Полоцкій), мы готовы относить Евангеліе къ XIII вѣку»*.—За этимъ отзывомъ мы помѣстили слѣдующее заявленіе, въ видѣ обѣщанія: *«но чтобы не руководствоваться въ этомъ случаѣ (въ мнѣніи о древности рукописнаго Евангелія) нашимъ единоличнымъ и малоопытнымъ мнѣніемъ, мы приготовляемъ снимки (fac-simile) нѣкоторыхъ мѣстъ изъ всѣхъ вышеозначенныхъ пяти книгъ, съ цѣлю—препроводить эти снимки къ нѣкоторымъ извѣстнымъ русскимъ археологамъ и просить ихъ сообщить намъ свои мнѣнія. По полученіи отъ нихъ отзывовъ, не преминемъ сообщить оные нашимъ читателямъ»*.—

Въ настоящее время мы имѣемъ отзывъ о нашихъ семи-

(*) На Тріоди Цвѣтной двѣ подписи; одна, писанная киноварью, говоритъ: „Сія книга Діонисія Чудотворца у Іоанна Святаго на Сосновцѣ“; другая подпись чернилами: „Книга Тріодъ Цвѣтная церкви Космы и Даміана, что въ Кузминскомъ (эта Космодамиановская церковь была въ вотчинѣ Глушицкаго монастыря; см. Волог. Еп. Вѣд. 1865 г. № 21). На „Святцахъ“ подписано: „Сіи Святцы церкви Космы и Даміана, что въ Кузминскомъ“.—

нарскихъ харатейныхъ рукописяхъ (который и сообщаемъ) одного изъ русскихъ археологовъ, графа М. В. Толстаго, къ которому обращались мы съ нашими снимками изъ всѣхъ пяти рукописей и съ рисунками заглавныхъ буквъ и «заставокъ» изъ Евангелія и Апостола. Сличивъ доставленные нами снимки и рисунки съ харатейными рукописями библіотеки Троицко-Сергіевой Лавры, графъ дѣлаетъ слѣдующія заключенія о нашихъ вологодскихъ рукописяхъ:

«1.) *Объ Трїоди* принадлежать къ концу XIV вѣка, по чрезвычайному сходству почерка съ Лаврскимъ паремейникомъ 1386 года.

«2.) *Евангеліе и Апостолъ*, по почерку и заставкамъ можно отнести къ тому же вѣку, или къ началу XV-го, особенно по заставкамъ.

«3.) *Святцы* относятся къ концу, или второй половинѣ XV-го вѣка».

Въ житіи Преп. Діонисія Глушицкаго (престав. въ 1437 г.) значится, что онъ, кромѣ того что обладалъ искусствомъ иконописанія, былъ и искусный книгописецъ, ковачъ и одержодѣлатель(*). По этому можно съ вѣроятностію полагать, что Трїодъ цвѣтная, принадлежащая библіотекѣ Вологодской семинаріи и нѣкогда принадлежавшая обители Преп. Діонисія Глушицкаго, есть трудъ этого Угодника Божія.—

Н. Суворовъ.

(*) См. Словарь Историч. о святыхъ православныхъ въ Россійск. церкви, издан. 1836 г. С.П.Б. стран. 96.

Ж У Р Н А Л Ъ

Періодическаго собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Кадниковскаго уѣзда 1868 года.

Декабря 16 дня Священнослужители (въ количествѣ 18 Священниковъ съ благочиннымъ и 13 Діаконовъ) по предварительному извѣщенію о. Благочиннаго Священника *Аполлонія Воскресенскаго*, собравшись къ *Ильинской Засодимской церкви*, отправились въ храмъ, гдѣ соборіѣ совершили молебствіе къ Пресвятой Троицѣ съ призываніемъ Св. Духа на начинанія и дѣйствія собранія. Послѣ сего открыто было засѣданіе въ домѣ о. благочиннаго. Открытіе его было предварено прочтеніемъ указа Вологодской Духовной Консисторіи объ обязательномъ учрежденіи періодическихъ собраній и рѣчью(*), сказанною предсѣдателемъ. Объявлено собраніе открытымъ и священнослужители приглашены къ заявленію предметовъ для обсужденія и рѣшенія.

За симъ, согласно программѣ, избранъ былъ *дѣлопроизводитель* собранія священникъ Корбанской Георгіевской церкви *Василій Сибирцевъ*, на время настоящаго собранія, а въ будущія собранія предоставлено избраніе дѣлопроизводителя волю собранія.

Послѣ сего членами собранія были предложены слѣдующіе предметы для разсужденія:

1) Священникъ *Замошской Покровской церкви Николай Поповъ* заявилъ собранію вопросъ: о единообразіи въ церковной практикѣ.

(*). Въ сей рѣчи о. благочинный проводилъ ту мысль, что по волѣ нашего Архiepиастыря открыто намъ широкое поле для разсужденій и для дѣятельности;—но—о многомъ можно разсуждать—и—бить воздухъ; многое можно предпринять,—и—ничего не сдѣлать. А потому будемъ при разсужденіяхъ держаться границъ указанныхъ „программою“ (правилами). чтобы не навлечь тѣни на св. церковь нашу—ни на духовенство; примемъ на себя „немногое“,—но постараемся и это немногое „сдѣлать“. И если съ усердіемъ будемъ трудиться, то и Богъ поможетъ намъ и благословитъ наши труды.

2) Священникъ Леонтьевской Глушицкой церкви Николай Богоявленскій, по обязанности духовника въ нашемъ округѣ, предложилъ, чтобы всѣ лица духовнаго чина исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія во всѣ четыре поста.

3) Священникъ Кодоновской Благовѣщенской церкви Викторъ Авессаломовъ предложилъ: а, необходимо или нѣтъ полное приготовленіе діаконамъ для совершенія ими Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, и б, о средствахъ приученія народа къ болѣе усердному хожденію въ церковь.

4) Священникъ Каменской Крестовоздвиженской церкви Александръ Духовниковъ—а, о средствахъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ, и б, о болѣе правильныхъ отношеніяхъ низшаго клира въ отправленіи ими между собою служебныхъ обязанностей.

5) Священникъ Корбанской Георгіевской церкви Василій Сибирцевъ заявилъ—о приведеніи въ болѣе правильныя отношенія низшаго клира къ священнослужащимъ.

6) 2-й Священникъ Покровской Засодимской церкви Θεопемптъ Кудрявцевъ предложилъ: а, о чтеніи причетниками шестопсалмія не на клиросѣ, а предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и при томъ въ стихарѣ, б, о чтеніи причетниками Апостола во время обѣдни въ стихарѣ, и в, о необходимости продолженія благовѣста предъ обѣдней не менѣе полчаса или чтобы въ это время можно было не слѣшно прочесть четыре раза 50-й псаломъ.

7) Священникъ Засодимской Ильинской церкви Іоаннъ Воскресенскій заявилъ о правильномъ совершеніи на себѣ крестнаго знаменія.

8) Священникъ Грибцовской Ильинской церкви Александръ Вознесенскій предложилъ о необходимости чтенія девятаго часа предъ Литургіей,—особенно, когда, по какимъ либо причинамъ, оставляется совершеніе вечерни.

9) Священникъ Троицкой Пельшемской церкви Викторъ Одинцовъ заявилъ о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію прихожанами христіанской обязанности исповѣди.

10) Благочиннымъ — священникомъ Ильинской Засодимской церкви Аполлоніемъ Воскресенскимъ были предложены слѣд.

вопросы: а, какія могутъ быть употреблены болѣе цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ расколомъ; б, для большаго возвышенія нравственной стороны прихожанъ поставить правиломъ — лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ, присутствовать при Божественной Литургіи, послѣ коей должно быть совершено надъ ними и самое таинство брака; в, обращать священникамъ вниманіе на правильность живописи иконъ, находящихся въ домахъ прихожанъ, также о приличномъ ихъ содержаніи въ домѣ; г, о приличномъ препровожденіи воскреснаго и праздничнаго дня какъ самими священно-церковнослужителями, такъ и прихожанами; д, не благовременно ли будетъ въ настоящее собраніе разсудить о болѣе правильной раскладкѣ дополнительныхъ суммъ, вносимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; е, о правильной и безостановочной пересылкѣ казенныхъ пакетовъ и др. бумагъ, получаемыхъ благочиннымъ съ почты, и по округу своего благочинія; ж, можетъ ли быть поднятъ въ настоящее время тотъ вопросъ, при которомъ не долженъ присутствовать благочинный; и з, о количествѣ, мѣстѣ и времени будущихъ періодическихъ собраній.

По единогласному рѣшенію собранія положено первоначально заняться разъясненіемъ вопросовъ: а, официальныхъ, б, частныхъ и в, вопроса о обрядовыхъ разностяхъ.

1) Опредѣлить время, мѣсто и количество собраній.— Положили, — что *одного періодическаго собранія* достаточно; — время для будущаго періодическаго собранія назначаемъ во *второй половинѣ Мая мѣсяца 1869 г.*, опредѣленіе же самаго числа предоставлено волѣ о. Благочиннаго. — *Мѣсто* для собранія избрано при *Ильинской Засодимской церкви*.

2) Не благовременно ли будетъ въ настоящее собраніе разсудить о болѣе правильной раскладкѣ дополнительныхъ суммъ, вносимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ уже истекаетъ трехлѣтіе со времени назначенія взносовъ отъ церквей и причтовъ. — Рѣшеніе этого вопроса отложено до будущаго періодическаго собранія, когда болѣе объяснится вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній на Епархіальномъ и училищномъ сѣздахъ, а до того времени продолжать взносъ суммъ по прежнему.

3) О правильной и безостановочной пересылкѣ казенныхъ

пакетовъ и другихъ бумагъ, получаемыхъ благочиннымъ съ почты, по округу своего благочинія. Положили: получение съ почты казенныхъ пакетовъ и др. бумагъ и сдача въ оную признается о. благочиннымъ, по близости г. Кадникова, необременительными, а разсылка отъ него казенныхъ кореспонденцій и указовъ, возлагается отъ церкви до церкви на причетниковъ и викарныхъ діаконовъ, съ роспискою, въ разносной тетради, какъ о времени получения означенныхъ бумагъ, такъ и отправки оныхъ.

4) Можетъ ли быть поднятъ въ настоящее время тотъ вопросъ, при которомъ не долженъ присутствовать благочинный. — Такъ какъ въ программѣ для разсужденій духовенства въ періодическомъ собраніи въ числѣ прочихъ предметовъ значится и вознагражденіе духовенствомъ мѣстнаго благочинаго, то вопросъ, предложенный о. благочиннымъ Воскресенскимъ, въ настоящее время долженъ быть нами разсмотрѣнъ. — Постановили: съ каждаго полного и неполнаго причта взимать въ пользу благочинаго по пяти (5) руб. сер., а съ причтовъ съ двумя штатными священниками по десяти (10) руб. сер., съ предоставленіемъ каждому причту слѣдующую съ него сумму собирать по доходамъ церковнымъ и доходамъ земли. Причты же со сверхштатнымъ священникомъ считать за одинъ причтъ. Такъ какъ въ нашемъ благочиніи находится при 13 церквахъ шестнадцать причтовъ, то вознагражденія о. благочинному деньгами соберется восемьдесятъ (80) руб. сер. Сверхъ того, при официальныхъ разъѣздахъ благочинаго обязуемся всякій разъ давать ему приличную подводу.

Вопросы частные:

5) Относительно бытія у исповѣди и св. причастія всеми лицами духовнаго званія во всѣ четыре поста, — положили: исполненіе этого христіанскаго долга сочтеть обязательнымъ для всѣхъ только дважды въ годъ, — именно въ посты Вел. четырехдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

6) Необходимо или нѣтъ полное приготовленіе діаконамъ для совершенія Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни. — Положили: для рѣшенія этого есть прямое указаніе въ 13 прав. благочиннической Инструкціи, гдѣ сказано, что всегдашнее служеніе діакона съ правиломъ въ дни воскрес-

ные и праздничные есть дѣло обязательное, а въ прочіе дни предоставляемъ волѣ ихъ самихъ.

7) О приученіи народа къ болѣе усердному хожденію въ церковь найдено необходимымъ прибѣгать къ возможно частому убѣжденію прихожанъ къ хожденію въ храмъ Божій, какъ съ церковной кафедрѣ, такъ и въ случающихся съ ними частныхъ бесѣдахъ. Немалымъ поводомъ къ нехожденію въ храмъ Божій, въ здѣшней мѣстности, служатъ торжки въ городѣ Кадниковѣ, для чего постановили: просить Начальство объ отмиѣнѣ сихъ торжковъ въ воскресные дни.

8) Относительно средствъ къ улучшенію церковно-приходскихъ училищъ, — положили: для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ обращаться съ просимостію въ Волостное правленіе, чтобы оно удовлетворяло училище хотя въ необходимыхъ потребностяхъ; — просить также Волостное правленіе, чтобы оно содѣйствовало къ собиранію учащихся и наблюдало за постояннымъ ихъ хожденіемъ въ школу. Съ своей стороны убѣждать народъ въ пользѣ грамотности и знанія христіанскихъ обязанностей, — чему дѣти научаются въ училищѣ. Между тѣмъ внушать народу, что на будущее время, безъ знанія женихами и невѣстами нужнѣйшихъ молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей, совершеніе брака будетъ останавливаемо до изученія ими означеннаго.

9) Въ разсужденіи отношенія между собою низшихъ членовъ причта, — положили: внушить имъ, чтобы они, во избѣжаніе взаимныхъ неудовольствій при требосправленіи, строго между собою чередовались, а въ необходимыхъ случаяхъ братски замѣняли бы другъ друга. — А тамъ, гдѣ существуютъ викарные діаконы при одномъ причетникѣ, — чтобы діаконъ во время своего діаконскаго служенія, не отягощался бы исполненіемъ олтарныхъ пономарскихъ послуженій, и не отвлекалъ бы для этого служащаго на клиросѣ причетника.

10) Относительно приведенія въ болѣе правильныя отношенія низшаго клира къ священнослужащимъ, положили: рекомендовать священникамъ, чтобы они съ одной стороны своею жизнію старались заслуживать уваженіе отъ подвѣдомыхъ имъ членовъ причта, а съ другой — постоянно требовали бы отъ нихъ болѣе точнаго и неуклоннаго исполненія служебныхъ ихъ обязанностей. А въ случаѣ упорнаго уклоненія отъ исполне-

нія этихъ обязанностей неопустительно записывали бы ихъ въ существующія при церкви на сей предметъ тетради.

11) О чтеніи причетниками шестопсалмія не на клиросѣ, а предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и при томъ въ стихарѣ, а также—чтеніе Апостола во время обѣдни то же въ стихарѣ,—положили: чтобы въ дни воскресные и праздничные причетники непременно отправляли Богослуженіе въ стихаряхъ, при чемъ вопросъ о чтеніи шестопсалмія и Апостола самъ собою устранился. Что касается до мѣста чтенія шестопсалмія, предоставитъ волѣ Настоятеля, а главное—было бы только чтеніе внѣтное.—Равно вмѣнить причетникамъ въ непременную обязанность, чтобы они въ воскресные и праздничные дни продолжали бы благовѣсть къ обѣднѣ около получа-са, или,—чтобы во время производства благовѣста причетники прочитывали неспѣшно 50 псаломъ четыре раза.

12) Касательно правильнаго изображенія на себѣ крестнаго знаменія, —постановили,—вмѣняемъ себѣ въ обязанность постоянно наблюдать и внушать, чтобы оное всѣми и всегда было совершаемо съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, а для лучшаго успѣха въ ономъ, чтобы само духовенство служило примѣромъ правильнаго крестнаго изображенія.

13) О необходимости чтенія девятаго часа предъ Литургіей—при несовершеніи вечерни въ обычное время,—постановили: стараться всѣ части дневнаго Богослуженія совершать неопустительно каждую въ свое время.

14) О побужденіи прихожанъ къ ежегодному хожденію ихъ на исповѣдь, положено: стараться постоянно внушать имъ о важности и необходимости для христіанина сего таинства; а въ случаѣ недовѣрчивости убѣжденій можно обращаться къ *Волостнымъ Правленіямъ*—о побужденіи нерадивыхъ къ исполненію этого христіанскаго долга.

Резолюція Его Преосвященства объ обращеніи къ Волостнымъ Правленіямъ такова: «Желательно, чтобы къ такому средству прибѣгали только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большимъ благоразуміемъ, имѣя цѣлію одно—*всѣмъ* . расподожить сихъ нерадивыхъ *добровольно* исполнить свой важнѣйшій долгъ христіанскій—какова исповѣдь и причастіе.»

15) Касательно средств въ ослабленію и искорененію раскола, — постановили: поручить священникамъ тѣхъ приходовъ, приготовить къ слѣдующему засѣданію каждому по своему приходу свѣдѣнія о сектахъ, къ какимъ принадлежатъ они, и какія по своему замѣчанію мѣры признають болѣе соотвѣтствующими цѣли.

16) Для большаго возвыщенія нравственной стороны прихожанъ, находимъ полезнымъ, чтобы вступающіе въ бракъ, предъ совершеніемъ онаго, присутствовали при Богослуженіи, и, по окончаніи Литургіи, немедленно приступали бы къ са-мому таинству. Этимъ предотвратилось бы такъ обычное между поѣзжанами пьянство, а религіозно-нравственное настроеніе бракосочетающихся возвысилось бы.

17) Относительно правильности живописи на иконахъ и приличнаго ихъ содержанія, постановлено: чтобы священники, при посѣщеніи прихожанъ, наблюдали бы за правильною живописью иконъ, паходящихся въ ихъ домахъ, и внушали бы имъ о содержаніи иконъ въ должной чистотѣ и опрятности.

18) О препровожденіи воскреснаго и праздничнаго дня, — положено: употреблять все свое стараніе къ тому, чтобы прихожане наши въ воскресные и праздничные дни воздерживались бы отъ пьянства, неприличныхъ игръ и гуляній, а равно — смѣхотворства и пересудовъ; но проводили бы таковые дни по христіански; — особенно, чтобы въ таковые дни неопустительно ходили къ Богослуженію.

19) Постановленіе сіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства за подписомъ всѣхъ бывшихъ въ собраніи. Кошіи оставитъ при каждой церкви и хранить для памяти. Число собранія записать въ церковную лѣтлонисъ.

Подлинный журналъ — за подписомъ благочиннаго Ильинской Засадимской церкви священника Аполонія Воскресенскаго и подвѣдомыхъ ему священнослужителей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 30 Декабря 1868 года. «Постановленное утверждается.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О періодическихъ собраніяхъ духовенства въ Вологодской епархіи.

Вслѣдствіе циркулярно объявленнаго по Вологодской епархіи распоряженія Его Преосвященства, отъ 8 Октября, 1868 года, за № 802 (*), объ обязательномъ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ періодическихъ собраній духовенства съ цѣлію совмѣстнаго обсужденія разныхъ насущной важности вопросовъ, относящихся къ благоустроенію паствы вообще и самаго духовенства въ особенности, — эти собранія уже и начинають по не многу въ разныхъ мѣстахъ открываться и заявлять свою дѣятельность, по пословицѣ: «кто чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ». По новости дѣла и по непривычкѣ еще мѣстнаго нашего духовенства къ подобнымъ совѣщательнымъ собраніямъ, на которыхъ дано начальствомъ право всякому «смыслъ свое сужденіе имѣть», — конечно, и нельзя покамѣсть многого ожидать отъ этихъ собраній; но, къ общему удовольствію, и теперь, на первыхъ порахъ, уже можемъ указать, какъ на полезныя, и, по нашему мнѣнію, не мало — общающіе, на два опыта подобныхъ собраній, именно — на собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, бывшее 26 и 27 Ноября, 1868 года и на собраніе духовенства 1-го благочинн. округа Кадниковскаго уѣзда, происходившее 16-го Декабря. Журналы этихъ двухъ собраній напечатаны *вполнѣ* въ 1-мъ и въ настоящемъ номерахъ Епарх. Вѣдомостей сего года. Изъ этихъ журналовъ читатели не могутъ не замѣтить какъ разнообразія обсуждавшихся на упомянутыхъ собраніяхъ предметовъ, такъ и самаго *такта* сужденій, — каковой тактъ и даль намъ поводъ назвать эти собранія немало-общающими.

Въ настоящій разъ заявляемъ еще о трехъ слѣдующихъ періодическихъ собраніяхъ духовенства, бывшихъ въ Декабрѣ минувшаго 1868 года:

а.) *Декабря 2*, въ Тотемскомъ уѣздѣ, въ благочиніи священ-

(*) См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 22. стран. 499—505.

ника Иоанна Авринскаго, при Чаловской Николаевской церкви. Присутствовало 7-мь священниковъ и 4 діакона. На этомъ собраніи мѣстомъ будущихъ собраній духовенства этого благочинія назначенъ Толшемскій Иоанно-Предтеченскій погостъ, центральный въ благочиніи; а временемъ собраній (однажды въ годъ) 25 Ноября, какъ время болѣе свободное отъ праздничныхъ Богослуженій и хозяйственныхъ занятій.

Разсуждали о *двухъ предметахъ*: 1. О должномъ отправленіи Богослуженія, между прочимъ обязавшись—по сему—въ промежуточное время *утрени* и *литургии*—объяснять народу составъ и порядокъ Богослуженія, читать изъ *Четь-Минеи* и *Пролога* и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; 2. О благоповеденіи клира, обязавшись—по сему—носить приличное одѣяніе и обувь и держать себя въ чистотѣ и опрятности.

б.) *Декабря 12*, въ Кадниковскомъ уѣздѣ во 2-мь благочиническомъ округѣ, при Георгіевской Задносельской церкви, подъ предсѣдательствомъ священника этой церкви и благочиннаго Павла Вознесенскаго. Присутствовало 24 священника и 17 діаконовъ. Мѣстомъ будущихъ собраній назначенъ погостъ той же Георгіевской Задносельской церкви, а временемъ собраній (однажды въ годъ) дни съ 2 по 4 Юня. Положено приглашать на собранія и причетниковъ.

Разсуждали также о *двухъ предметахъ*: 1. Объ обученіи прихожанъ первоначальнымъ истинамъ Христіанскимъ и необходимымъ молитвамъ, положивъ между прочимъ,—не знающихъ Символа вѣры не допускать въ *восприемники* при крещеніи, и предъ вѣнчаніемъ требовать отчета въ знаніи Символа вѣры и необходимыхъ молитвъ, такъ какъ и при исповѣданіи кающихся;—2. О приведеніи въ лучшее состояніе церковно-приходскихъ школъ, положивъ между прочимъ—на будущее *собраніе* свое пригласить для совмѣстнаго разсужденія о семъ предметѣ предсѣдателей приходскихъ попечительствъ, гдѣ онѣ есть, и старость церковныхъ.

в.) *Декабря 16*, въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ благочиніи священника Покровской Сямской церкви Евграфа Подстаниц-

ваго, при Троицкой Селезневской церкви. Присутствовали вмѣстѣ священники и діаканы этого благочинія, состоящаго изъ 24 церквей. (Мѣсто и время будущихъ собраній въ журналѣ не показаны).

Разсуждали: 1. Объ изысканіи средствъ къ содержанію сиротствующаго и заштатнаго духовенства; 2. О средствахъ къ нравственному развитію прихожанъ;—3. О распространеніи между прихожанами грамотности;—4. О соблюденіи благоприличія церковными причтами.

Въ постановленіяхъ означенныхъ трехъ *собраній* нѣтъ ничего особеннаго: не можемъ однакожь не заявить того искренняго единодушія, съ которымъ духовенство и этихъ собраній обязало себя принять дѣятельныя мѣры къ улучшенію въ разныхъ отношеніяхъ той среды, въ которой оно дѣйствуетъ, а именно—къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія своихъ прихожанъ, къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ и быта сиротствующаго и бѣднаго духовенства, къ улучшенію и самого себя въ дѣлахъ своей церковной практики. Можно надѣяться, что эти періодическія собранія, теперь такъ сказать еще младенчествующія, не останутся въ будущемъ безъ самыхъ благихъ послѣдствій. Важно уже и то, что на этихъ собраніяхъ духовенство сближается между собою, имѣетъ случаи (которыхъ прежде не было) обмѣниваться взаимно мнѣніями и привыкаетъ мыслить и говорить *свободно*; каковой свободы конечно никто у него не отнималъ,—но которой *прежде* оно за собою, особенно предъ высшими себя, тѣмъ паче передъ начальниками, какъ бы не признавало. Въ журналѣ одного изъ трехъ вышеназванныхъ періодическихъ собраній, есть нѣсколько наивныхъ словъ, которыя дѣйствительно подтверждаютъ, что духовенство наше (по крайней мѣрѣ большинство его) *прежде* именно какъ бы не признавало за собою упомянутой свободы. Тамъ между прочимъ сказано: «При разсужденіи (т. е. бывшемъ на періодическомъ собраніи) священнослужители объяснялись *свободно и открыто, не только священники, но и діаканы.*»

27-го Ноября 1868 года донесъ Его Преосвященству, что въ-
домства его *Венденская Успенская деревянная церковь*, съ
двумя теплыми придѣлами и колокольнею, въ ночь на 24 е
число Ноября сгорѣла вся до основанія. Архивъ и церковное
имущество, находившеся въ теплой церкви и въ палаткѣ подь
колокольнею, почти все истреблено пожаромъ, и убытку поне-
сено около двухъ тысячъ руб. серебр. Огонь—первоначально
появился на крышѣ, около печной трубы и мгновенно обнялъ,
какъ крышу теплой церкви, такъ и колокольню. Печь церков-
ная была нова и топлена 23 числа Ноября около 10 часовъ
утра, а пожаръ сдѣлался въ 1-мъ часу ночи на 24-е число
Ноября. Поэтому полагають, что внизу трубнаго лежа на
вышкѣ сдѣлалась трещина, и отъ жару первоначально заглѣлъ
потолокъ, а потомъ вдругъ всыхнулъ огонь и обнялъ крышу.

Никольскаго уѣзда священноцерковнослужители, бывшіе въ
въдомствѣ благочиннаго свящ. *Іакова Воскресенскаго*, пере-
шедшіе нынѣ по новому раздѣленію въ округъ благоч. свящ.
Павла Попова, присланнымъ къ Его Преосвященству, отъ 1-го
Декабря, 1868 года, докладомъ заявили желаніе поднести пре-
жнему ихъ благочинному *Іакову Воскресенскому* икону тезои-
менитаго ему Святителя *Іакова Епископа и исповѣдника*, за
честное и благородное прохожденіе имъ благочиннической дол-
жности болѣе 12-ти лѣтъ сряду, и за благосклонное, добро-
желательное и не стѣснительное расположеніе его къ духовенству.
На семь докладѣ Его Преосвященство 23 Декабря положилъ
резолюцію: «Богъ да благословитъ доброе желаніе проси-
телей! Я согласенъ на испрашиваемое.»

2-го Января сего 1869 года скончался, послѣ непродолжи-
тельной болѣзни, Секретарь Вологодской Духовной Консисто-
ріи, Надворный Совѣтникъ, *Іванъ Дмитріевичъ Труновъ*,
оставивъ вдову, свою жену, съ двумя непристроенными дѣтьми
(старшая дочь въ замужествѣ за Устюжскимъ Исправникомъ
Тишинымъ). Преосвященный Павелъ Епископъ Тотемскій, съ
членами Консистоіи, служилъ заупокойную литургію и отпѣ-
лялъ его въ градской Спасо-болотской церкви 5-го Января.
Отецъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Аврамій* съ духовен-

ствомъ провожалъ тѣло до Лазаревскаго кладбища, гдѣ и погребли его.

Содержаніе:

1.) Воззваніе (Москов. Вѣдом. 1868 г. № 253.) — 2.) Слово въ недѣлю Св. Праотець. *Свящ. Леонида Бялева.* — 3.) О скуфьѣ и камиларкѣ, употребляемыхъ священнослужителями въ Греческой и Русской церкви (окончаніе). *К. И. Невоструева, Протоіер. А. И. Сілоцкаго и Н. И. Суворова.* — 4.) Пять харатейныхъ рукописей бібліотеки Вологодской Семинаріи. *Ш. И. Суворова.* — 5.) Журналъ періодическаго собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Кадниковскаго уѣзда, 16 Декабря, 1868 года. — 6.) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Аврамій.*