

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1869.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВОЛОГДА.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 1.

№ 1.

1869 года.

С Л О В О

Преосвященнаго Павла Епископа Вологодскаго и Устюжскаго по освященіи храма Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Вологодскомъ Успенскомъ Дѣвичьемъ Монастырѣ—22-го Декабря 1868 года.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Слава Богу! Давно ожидаемое обновленіе сего храма нынѣ приведено къ окончанію.—Набожное чувство смиренныхъ инокинь сей обители и всѣхъ ревнителей благочестія, съ потерпѣніемъ жаждавшее окрыленія псилы молитвеннымъ своимъ изліаніемъ отъ могущественнаго помощника и заступника—великаго Угодника Божія Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, коему посвященъ храмъ сей,—нынѣ удовлетворено. Благодать всеосвящающаго Духа Божія, Архіерейскимъ тайнодѣйствіемъ, нынѣ низведена,—и содѣлала храмъ сей святымъ домомъ молитвы, училищемъ благочестія, источникомъ утѣшенія, врачевницею душъ, сокровищницею всякой благодатной силы и помощи, обиталищемъ самаго Бога.

Благодареніе Господу—Щедродавцу Милосердому!—

Припомнимъ—два года назадъ—въ какомъ видѣ былъ этотъ же самый храмъ: потемнѣвшія стѣны, ветхій полъ, повсюду скудосъ, — все здѣсь рѣзко говорило всякому о вопіющей бѣдности сеі обители — А теперь—монастырь также бѣденъ въ своихъ средствахъ какъ и прежде, -- между тѣмъ—какая разница!—Безъ словъ, безъ указаній, всякій самъ видитъ, какъ теперь всё здѣсь хорошо, благолѣпно, прилично Дому Божию; особенно этотъ новоустроенный иконостасъ—Святос Святыхъ—хотя молча, однакожь немолчно и такъ ясно каждому проповѣдуетъ о красотахъ неба, гдѣ обитаетъ живущій въ неприступномъ свѣтѣ непостижимаго своего блаженства,—предметъ и цѣль томленій и воздыханій сердца, стремленій духа—всѣхъ вѣрныхъ! . . .

Не могу не позволить себѣ—и съ сего священнаго мѣста—отъ лица сеі обители выразить глубокую благодарность всемъ благотворителямъ ея; вѣдомымъ и невѣдомымъ, всемъ—кто чѣмъ могъ—своими трудами и временемъ или достояніемъ своимъ, и великими и малыми своими жертвами содѣйствовавшимъ обновленію и украшенію освященнаго нынѣ храма сего, призывая на всѣхъ ихъ благословеніе Божіе. Да воздастъ имъ Господь сторицею за благовременное ихъ усердіе къ сему Дому Божию,—за благопогреблюю ихъ помощь сеі святаі обители!!—

Не могу умолчать здѣсь и о томъ, что всѣ эти жертвы, — всё употребленіе этихъ жертвъ, — всё что всё мы теперь видимъ здѣсь въ обновленномъ храмѣ семъ, все это—при помощи Божіей—плодъ трудовъ и заботливости, усердія и распорядительности достойнѣйшей настоятельницы сеі обители.—Въ два года всего ея настоятельства, при самой крайней скудости средствъ, Богъ помогъ ей сдѣлать здѣсь то, чего другіи не дѣлаютъ и въ десятки лѣтъ!—Да обрадуется, да утѣшится ее Господь въ *день Свой* желаемымъ *спасеніемъ*—за всѣ прошед-

шляху ся страданія, за всю истинно-трудоую долготную жизнь ся!..

Но—сказать ли?—Цѣль жертвъ и заботливости—къ возобновенію и украшенію сего храма, сама по себѣ препохвальная, потеряетъ часть, и должно сказать правду, важнѣйшую часть своего значенія,—и слѣдовательно не выполнѣ будетъ достигнута, если, и при взглядѣ на все видимое здѣсь благолѣпіе, молящіеся здѣсь не оцуютъ въ себѣ недостатка той невидимой внутренней *мноты*,—которая такъ необходима каждому христіанину,—если, и при всѣхъ возбужденіяхъ всего зримаго и слышимаго здѣсь, присутствующіе здѣсь останутся по прежнему и холодны и мрачны,—не почувствуютъ въ себѣ алчбы и жажды спасенія души своей....

Само собою разумѣется, что подобное грустное явленіе, когда и бываетъ, то бываетъ во все не повинѣ украшающихъ храмъ, или старающихся о стройности всей обстановки въ немъ.—Но все—таки для этикъ Боголюбцевъ не можетъ не быть пріекорбно, что усердіе ихъ не принесло кому нибудь желанной пользы. Это даже составляетъ настоящее лишеніе для нихъ—и очень важное: потому что кто бы изъ нихъ не пожелалъ, чтобы на немъ сбылась та отрадная истина, которую нѣкогда высказалъ Св. Апостоль Іаковъ: «Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обративній грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іаков. V. 19. 20.)?»—

А каждый нашъ храмъ и все въ немъ—и иконы, и чтеніе и пѣніе, освѣщеніе и кажденіе, и священподѣйствія,—все направлено къ тому, чтобы въ каждомъ присутствующемъ здѣсь возбудить религіозное чувство, поддержать и окрылить его, такъ чтобы всякой вышелъ отсюда—если не совершенно обра-

ценнымъ, то по крайней мѣрѣ съ искреннимъ желаніемъ *перемѣниться и быть лучшимъ.*

Чтобы значеніе сіе по возможности осуществлялось и цѣль достигалась, для этого—то и нужно не малое стеченіе вѣрныхъ и—усиленная совокупная ихъ молитва о семъ къ Богу;—для этого—то храмъ и ввѣряется покровительству какого либо особенно уважаемаго Святаго,—и чрезъ особое *освященіе*—дѣйствіемъ Самаго Духа Божія—и храмъ и все въ немъ становится проводникомъ божественной силы;—такъ что не разъ и не одному приходится убѣждаться здѣсь въ томъ, что соединенная молитва вѣрныхъ, вспомошествоваемая ходатайствомъ чтимаго Святаго (чье имя носить храмъ), привлекая отъ Бога благодатную силу, дѣлаетъ для человѣка легкимъ и возможнымъ то, что прежде казалось ему труднымъ и даже совсѣмъ невозможнымъ—въ дѣлѣ его спасенія. . . .

Вотъ—между прочимъ—причина, почему каждое *освященіе храма* составляетъ для насъ въ собственномъ смыслѣ *торжество!*—Тутъ есть чему порадоваться душѣ христіанской!

Христіане! Возблагодаримъ же Господа за *случай* къ теперешнему нашему *торжеству*. Пожелаемъ, чтобы онъ не остался безслѣднымъ для всѣхъ присутствующихъ здѣсь.—Съ вѣрою и надеждою призывъ въ помощь ходатайство великаго Чудотворца Сергія Радонежскаго, усилимъ мольбы свои къ Богу,—чтобы изъ освященнаго храма сего, такъ благолѣпно украшеннаго усердіемъ Боголюбцевъ, никто никогда не выходилъ и тощъ и гладенъ, и слѣпъ и глухъ въ спасенію души своей,—чтобы обитель сія, доселѣ извѣстная вещественнымъ своимъ убожествомъ, славилась и прославилась богатствомъ—христіанскихъ добродѣтелей и количествомъ душъ спасаемыхъ. Аминь.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО (*)

Бысть во дни твѣя изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную . . . и проч. (Лув. гл. II, ст. 1—20.)

Таинство странное вижду и преславное. Такъ между прочимъ воспѣваетъ св. Церковь, созерцая великое событіе пришествія въ міръ Искупителя. И точно, въ рождествѣ Единороднаго Сына Божія, Собезначальнаго Отцу и Св. Духу, открылось таинство *странное и преславное.*

Обычнымъ мѣстопребываніемъ Пресвятой Дѣвы Маріи, по обрученіи ея Іосифу, былъ Назаретъ Галилейскій. Здѣсь Архангелъ Гавріиль благовѣстилъ ей непостижимое зачатіе Сына Божія; сюда она возвратилась отъ праведной Елисаветы: судя поэтому, не надлежало ли ожидать, что здѣсь откроется и *вѣлія благочестія тайна*,—и тѣмъ болѣе, что обычное время чревоношенія Присподѣвы уже истекало, а она неизходно пребывала въ Назаретѣ?—Но не такъ опредѣлено было въ высочайшемъ совѣтѣ Божіемъ: Спаситель міра, какъ сынъ Давидовъ по плоти, и родиться долженъ былъ во градѣ Давидовомъ. Еще до плѣва Вавилонскаго предсказано было народу Божію, что Вилеємъ, отечественный городъ Давида, будетъ родиною и обѣтованнаго Вождя Израилева, *Коего исходи отъ дней вѣка*, (Мих. V, 2). Правда, Вилеємъ, около времени рожденія Христа, былъ уже не столько городъ, сколько незначительное селеніе; тѣмъ не менѣе, однакоже, когда дѣло касалось пришествія Мессіи, взоры всѣхъ Іудеевъ обращались къ Нему. Такъ, на вопросъ Ирода: *идѣ Христосъ рождается?* Іудей-

(*) Изъ записокъ по Евангельской исторіи. Двѣ статьи изъ этихъ записокъ „о Благовѣщеніи Архангела Пресв. Дѣвы Маріи“ и „о свиданіи Пресв. Дѣвы Маріи съ праведною Елисаветою“ напечатаны были въ №№ 6 и 18 Волог. Епарх. Вѣдом. 1867 года.

скіе ученые, необинуюсь, отвѣчали: *въ Вивлеемъ Іудейскомъ* (Мае. 2, 4, 5.). Но какъ же могло содѣлаться, чтобы знаменіе, уже открывшееся въ Назаретѣ, дано было, по предсказанію пророка Исаи, *дому Давидову* (VII, 13)? Какъ Св. Дѣва, оставалась до послѣднихъ дней чревоношенія своего въ городѣ Галилейскомъ, и непомышляя ни о какомъ путешествіи, могла родить Сына своего въ городѣ Іудейскомъ?—По высочайше всемогущей волѣ Божіей составилось, около времени рожденія Искупителя міра, царство, по своей обширности, небывалое до толѣ на земномъ шарѣ,—царство, состоявшее почти изъ всей тогдашней вселенной. Соединяя народы подъ одну земную власть, Промыслъ уготовлялъ ихъ къ принятію единого духовнаго царства, имѣющаго открыться на землѣ. Августъ, владыка сего всемірнаго царства, издалъ повелѣніе *написать всю вселенную*, т. е. переписать поимянно всѣхъ своихъ подданныхъ. Не знаемъ заподлинно, что побудило Римскаго Кесаря сдѣлать именно въ это время народную перепись; но то несомнѣнно, что повелѣніе сіе заранѣе предначертано было на небѣ.

Объявленная перепись, обнимая *всю вселенную*, относилась и въ жителямъ Назарета, какъ подданнымъ Рима. По древнему Іудейскому Закону, непозволявшему смѣшиваться между собою колѣнамъ и племенамъ народа Божія (I Царст. X, 19; Исус. Нав. VII, 14.), каждый Іудей, при народныхъ изчисленіяхъ, долженъ былъ записываться не тамъ, гдѣ онъ жилъ, или гдѣ его засталъ указъ, но въ томъ мѣстѣ, городѣ, или селеніи, гдѣ онъ родился и отеуда шель родъ его. Поэтому, какъ только было обнародовано повелѣніе о переписи, вся Іудея пришла въ необходимое движеніе; жителямъ ея, почти всѣмъ и каждому открылась нужда предпринимать болѣе или менѣе отдаленное путешествіе. Не безъ неудовольствія и скорби, но—повиновались сыны Израилевы велѣнію чуждаго обладателя—и *идяху вси написатися каждо во свой градъ*. Меж-

ду множествомъ путешественниковъ два бѣдные странника назаретскіе пѣшіе направили свой путь чрезъ горы Іудейскія во градъ Давидовъ: то были—престарѣлый Іосифъ—древодѣль назаретскій, и обрученная ему юная дѣва Марія, носящая во чревѣ своемъ Превѣчнаго Младенца. Беременная Марія, какъ ни трудно было для нея это путешествіе, сопутствовала праведному старцу, съ одной стороны, какъ единственная, прямая наслѣдница своего дома, и потому долженствующая быть внесенною въ перепись, а съ другой—какъ водимая Св. Духомъ, Который расположилъ ее предпринять это путешествіе, да сбудется написанное пророкомъ: *и ты Виолееме, земле Іудова, ничимже менши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, уже упасетъ люди Моя Израиля* (Матѳ. 2, 6. сн. Мих. V, 2.).

Отправляясь въ Виолеемъ, праведные обручники, безъ всякаго сомнѣнія, взяли съ собою и всѣ свои древнія родословныя, безъ чего ихъ, ни того, ни другую, не записали бы въ славномъ домочадствѣ царя Давида. Такимъ образомъ перепись, послужившая къ исполненію пророчества о мѣстѣ рожденія Спасителя, содѣйствовала исполненію намѣреній Божіихъ и въ другомъ отношеніи. Она, чрезъ торжественную повѣрчу родословныхъ памятниковъ Маріи и Іосифа, съ непререкаемою ясностію и достовѣрностію указала ходъ по вѣкамъ Обѣтованнаго Сѣмени, и такимъ образомъ открыла всѣмъ, что мнимый сынъ Іосифа, прямой сынъ Приснодѣвы, есть истинный Сынъ Давида, обѣтованный Избавитель рода человѣческаго. А раскрыть плотское происхожденіе Мессіи отъ Давида тѣмъ было нужнѣе, что царственный родъ послѣдняго уже уподоблялся древу, усѣченному до самаго корня, и плотскіе родители Іисуса, по виѣшнему положенію своему, потеряли всякое политическое значеніе, и, принужденные обстоятельствами оставить родовый свой городъ, жили въ презрѣнной, во мнѣніи народа

Иудейскаго, Галилеѣ. Такъ иногда люди, сами того не подозрѣвая, своими дѣйствіями помогаютъ исполненію вслѣдствій намѣреній Божіихъ о мірѣ.

Многолюдно было стеченіе потомковъ Исусовыхъ во градѣ Давидовѣ. Всѣ жилища человѣческія, не только были заняты, но и переполнены народомъ, стекшимся на перепутье. Назаретскимъ пришельцамъ оставалось войти туда, гдѣ обыкновенно приставали всѣ путешественники, и они, безъ сомнѣнія, рады были и такому пристанищу, какъ оно не шумно представлялось; но и здѣсь праведнымъ обручникамъ не нашлось мѣста: *и не бѣ имъ мѣста во обители*. Но, чего не могли, или не хотѣли доставить люди своему Создателю, то представила Ему бездушная природа. Не подалеку отъ Вифлеема, среди обружающихъ городъ скалъ каменныхъ, находились пещеры, куда окрестные пастухи уклонялись на ночь со стадами своими, или гдѣ имѣли убѣжище отъ бурь и непогодъ. Для этой цѣли внутри пещеръ въ стѣнахъ изсѣчены были углубленія, служившія вмѣсто яслей для животныхъ. Въ одну изъ таковыхъ пещеръ, и то, вѣроятно, послѣ долгихъ и трудныхъ исканій, лишенные крова человѣческаго, уклоняются праведные Иосифъ и Марія. И вотъ тотъ дивный чертогъ, въ коемъ должна была пребывать Честнѣйшая Херувимъ въ то время, когда *исполнились дніе родити ей*. И вотъ здѣсь-то, въ мрачномъ пріютѣ безсловесныхъ долженствоваль произойти на свѣтъ Искупитель нашъ, *имѣяи престолъ небо и подножіе землю* (Исаи 66, 1.)

Въ полночь, повѣствуетъ благочестивое преданіе, когда благословенная Дѣва возсылала къ Богу самыя пламенные молитвы, наступила для нея священная и великая минута даровать Спасителя міру. Сошедшій съ небеси Сынъ Божій, и зачинается и раждается отъ Приснодѣвы въ часы молитвенныхъ

ея восторговъ(*)). Пресвятая Матерь Божія, *не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія* (Іоан. 1, 13), но безсѣменно, отъ Св. Духа зачавшая, безъ тягости чревоношенія, безболѣзненно и родила Истиннаго своего Первенца, Который сохранилъ неврежденною печать ея дѣвства. *Яко же Адамъ, говоритъ Св. Златоустъ, кромѣ жены жену принесе; тако Дѣва безъ мужа мужа роди, за Еву отдавающи мужеву домъ: цѣль бысть Адамъ, по изытіи изъ него ребра тѣлеснаго, неистлѣнна пребысть Дѣва, по происхожденіи отъ нея младенца(**).* Такъ исполнилось сѣнное прописаніе въ купинѣ неопалимой, и въ мори чермнѣмъ: *якоже купина не стараше опаляема, воспѣваетъ св. Церковь, тако Дѣва родила еси, и Дѣва пребыла еси. Море, по прошествіи Израилевъ, пребысть непроходно: Непорочная по рождествѣ Еммануилевъ пребысть нестлѣнна(***)*. Повивши новорожденного пеленами, безъ всякаго сомнѣнія, за ранѣе уготованными, Пречистая Дѣва — Матерь положила Его въ ясли: *и повитъ Ею, и положи Ею въ яслѣхъ*. Для Творца неба и земли, для Господа всяческихъ, пришедшаго къ намъ грѣшнымъ, не нашлось другаго мѣста, кромѣ убогой пещеры и скотскихъ яслей: какое смиренное, но вмѣстѣ любвеобильное и многознаменательное для насъ рожденіе!

Но что должны были чувствовать при этомъ дивномъ событіи Присно-Дѣва — Матерь и цѣломудренный Іосифъ?! Нѣтъ сомнѣнія, что въ ихъ душевномъ состояніи тогда было болѣе глубокаго изумленія, чѣмъ свѣтлой и торжественной радости. Имъ была открыта высокая слава Новорожденного, еще прежде Его рожденія: Ангель благовѣстникъ, называя Его *Великимъ и Сыномъ Вышняго, импющимъ воцариться въ домъ Іаковлевомъ во вѣки* (Лук. 1, 32, 33.), тѣмъ самымъ ясно ука-

(*) Четъ—Мин. Сказаніе о рождествѣ Христовѣ Декабря 25 см. Чет-Мин. Слово на Благов.

(**) Слово на Р. Христово Чет—Мин. 25 Декабря.

(***) Богородичны 2 и 5 гласа.

зываетъ Приснодѣвъ, что имѣющій отъ нея родиться Сынъ и есть Тотъ Самый обѣтованный Избавитель міра, къ Которому съ такимъ нетерпѣливымъ ожиданіемъ обращались взоры всѣхъ чадъ Вѣтхаго Заваѣта. Не надлежало ли ожидать послѣ сего, что и рожденіе такого великаго лица совершится среди славы и великолѣпія? А между тѣмъ при колыбели Его ничего невидно, кромѣ крайней бѣдности и самаго глубокаго уничиженія. Отъ пастушескаго вертепа и отъ яслей безсловесныхъ далекъ и труденъ путь до чертоговъ царскихъ и престола Давидова! При такомъ необычайномъ зрѣлищѣ, кто бы не пришелъ въ великое недоумѣніе и особенно изъ членовъ церкви ветхозавѣтной относительно лица и будущей судьбы Новорожденнаго? Для успокоенія земныхъ родителей І. Христа и подкрѣпленія вѣры ихъ, нужно было новое знаменіе свыше, свидѣтельствующее о Его присносущной славѣ и Божествѣ; и Богъ Отецъ Единороднаго Сына не умедлилъ явить оное Праведнымъ обручникамъ и всему міру чрезъ Виѣлеемскихъ пастырей.

Виѣлеемъ расположенъ на вершинѣ горы; внизу раскинута зеленая равнина, искони представляющая удобныя пажити для поселенія пастырей со своими стадами. Еще Праотецъ Іаковъ, въ самой глубокой древности, пасъ здѣсь свои стада. И въ повѣйшее время толпы пастуховъ окружаютъ путешественниковъ, приближающихся къ Виѣлеему. Селеніе пастушеское занимаетъ одинъ уступъ горы Виѣлеемской; дома или прислонены къ скалѣ, или же прикрываютъ подземелья и пещеры(*). Виѣлеемскіе пастухи, утромъ распуская стада свои по лугамъ, вечеромъ пригоняли ихъ ближе къ своимъ жилищамъ, и здѣсь, по очереди, стерегли ихъ въ продолженіи ночи. Такъ случилось и въ ту священную ночь, когда Пресв. Дѣва, находившаяся въ одной изъ Виѣлеемскихъ пещеръ, даровала міру Обѣтованнаго Искупителя; во время всеобщаго сна, часть пасты-

(*) См. путеш. по св. зем. А. Норова часть 11, ст. 59 из. 1.

рей, по обыкновенію стояла на стражѣ стады своихъ: *И пастыри бѣху... бдяще и стрегуще стражу нощную стады своею*(*)).

Ночь преполовлялась, сторожевыя пастухи блюди стада свои: — въ это время, когда повсюду царствовала глубокая тишина, вдругъ, — *се Ангель Господень ста въ нихъ, и слава Господня осія ихъ*. Такое явленіе, среди мрака полнощнаго, въ нагорныхъ высотахъ, окружающихъ Вилеємъ, должно было представити зрѣлище самое удивительное и величественное. Но стражамъ — пастырямъ было не до зрѣлища: *и убояшася, говорятъ Евангелистъ, страхомъ велимъ*. Пославіе Ангеловъ въ земнороднымъ, по большей части, было знакомъ особеннаго благоволенія Божія къ нимъ; но людямъ грѣшнымъ всегда страшны были небесныя явленія. Самые праведники, никогда не чуждые сознанія своей виновности предъ Богомъ, не могли не смущаться въ приуствѣіи небожителей; чистыя души ихъ, конечно были близки къ небесному, но немощная плоть трепетала при этихъ случаяхъ. Подобно всѣмъ смертнымъ, испугались и Вилеємскіе пастыри, пораженные небеснымъ видѣніемъ; и страхъ ихъ столь былъ великъ, что небесный посланникъ не иначе могъ приступить къ объясненію съ ними, какъ напередъ успокоивъ ихъ мутящійся духъ: *и рече имъ Ангель: не бойтеся; се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ въспѣть людемъ*. Такъ, высшія тайны Царствія Христова, въ самомъ началѣ онаго, открываются *буимъ міра; да премудрѣя посрамятсѣ!*

Успокоивъ притрепетныхъ пастырей, Благовѣстникъ возвѣщаетъ имъ и самую радость: *родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь* (Лук. 11; 10, 11.). Рожденіе всегда

(*) „Стеречь стражу — выраженіе это, по всей вѣроятности, взято отъ Римскихъ воиновъ, стоящихъ на часахъ. По Римскому военному уставу часовые воины смѣнялись по четыре раза ночью и днемъ. Пространство времени отъ одной стражи до другой называлось „стражею“.

представляет собою болѣе или менѣе радостное явленіе; потому что здѣсь открывается торжество и разширеніе жизни; тогда какъ «смерть, по слову одного изъ знаменитыхъ нашихъ Іерарховъ(*), «всегда больше или меньше печальна, потому что поглотивъ одну жизнь, она угрожаетъ всѣмъ остающимся «жизнямъ этого рода.»—И радость о рожденіи бываетъ тѣмъ обширнѣе и ощутительнѣе, чѣмъ знаменитѣе раждающійся. О рожденіи послѣдника извѣстному семейству радуется одно только семейство; тогда какъ о рожденіи послѣдника престолу радуется цѣлое государство. Ангель благовѣстникъ, возвѣщая пастырямъ радость, возвѣщала вмѣстѣ, что она будетъ принадлежать не имъ только, даже и не одному народу Іудейскому, но всѣмъ людямъ: *се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всемъ людемъ.* Радость всего человѣчества, радость величайшая, какая только возможна на землѣ!—

Отъ такой всемірной радости можно уже было заключить о необыкновенномъ величійи и самого Новорожденнаго: все человѣчество можетъ радоваться о рожденіи только такого лица, которое будетъ имѣть всеобщее отношеніе къ нему, и произведетъ всеобщее благодѣтельное вліяніе на судьбу его. Таковъ и есть ꙗждающійся Младенецъ во градѣ Давидовомъ. Опъ припсестъ человѣчеству такіа блага, какихъ еще никто и никогда не приносилъ ему, да и принести не могъ. Это Сынъ Божій, прішедшій спасти грѣшный родъ человѣческій,—это Христосъ Господь—Обѣтованный Мессія: *се бо благовѣствую вамъ радость велию... яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь,* вѣщала Безплотный.

Въ подтвержденіе и свидѣтельство дѣйствительнаго открытія на землѣ *велией радости*, Ангель даетъ Пастырямъ и знаменіе: *и се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита, лежа-*

(*) Слова и рѣчи Высокопреевъ, Филарета часть 1 стр. 18, изд. I,

ща во ясмѣхъ. Обѣтованнаго Избавителя Израиль, обѣщавъ, по, ждалъ, если уже не въ образѣ царя завоевателя, то, крайней мѣрѣ, въ образѣ челоуѣка великаго. Но вотъ, между тѣмъ, является пастырь Ангель, и возвѣщая имъ о рождествѣ Мессіи, вмѣсто ожидаемой славы, указываетъ на глубочайшее убожество, окружающее колыбель Его, и это, въ устахъ Благовѣстника, служитъ увѣрительнымъ знаменіемъ возвѣщаемой имъ велией радости. Вертепъ, гдѣ рождается Христосъ, и ясли, въ которыхъ Онъ, повитый, полагается, не скорѣ ли могли породить въ пастыряхъ безотрадное чувство скорби и печали, нежели радость и веселіе? Но житель неба не хотѣлъ и не могъ обманывать земнородныхъ братій своихъ.— «Очистимъ чувства и узримъ», бесѣдуетъ знаменитый нашъ Іерархъ—проповѣдникъ(*), «очистимъ умъ и уразумѣемъ тайну Христа Господа; очистимъ сердце, и насладимся Его радостію, сквозь наружные виды скорби.... Безпримѣрное зрѣлище *младенца повита, лежаща во ясмѣхъ*, есть знаменіе «не столько безпримѣрной нужды и бѣдствія, сколько безпримѣрной радости.»—И въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ бы другомъ видѣ могъ открыться людямъ Новорожденный Христосъ Господь? Облекся ли бы Онъ во всю славу и во все величіе Божества Своего?—Но такая Слава Божественная не вѣстима на землѣ, и, вмѣсто радости, скорѣ можетъ поразить смертію челоуѣка (Исх. 33, 20). Самые херувимы закрываютъ лица свои предъ неприступнымъ величествомъ Божества. Безмѣрно ниже славы Божественной слава царей земныхъ; но многимъ ли доступна и эта слава, не говоря уже о томъ, что она еще не всегда есть вѣрный знакъ радости?—«Перестанемъ», продолжаетъ тотъ же Витія—Архипастырь, «перестанемъ искать знаменія радости нашими гаданіями дерзновенными, но ненадежными: вникнемъ глубже въ то знаменіе,

(*) Слова и рѣчи Высокопр. Филарета. Слово на Р. X. 2.

«второе намъ показано. Почему нужно намъ знаменіе ра-
 «дости?—Потому что у насъ не достаетъ радости. Почему намъ
 «потребенъ Спасъ, Христосъ Господь?—Потому, что мы стра-
 «шимся погибели. Отъ чего же недостатокъ радости, отъ чего
 «страхъ погибели? Отъ того, что мы находимся въ удаленіи
 «отъ жизни Божіей; отъ того, что живемъ въ расплѣнн грѣ-
 «ховномъ. А если такъ: то не добро ли знаменіе, что родив-
 «шійся намъ Спасъ начинаетъ показываться тамъ, гдѣ оказа-
 «лось первое наказаніе грѣха, по изреченію (уцп: *въ болѣз-*
 «*ныхъ родиши чада?* Какъ премудрый врачъ, Онъ приближаетъ
 «себя Своєю врачбною, Божественною силою къ самому нача-
 «лу и корню нашей болѣзни, нашего грѣховнаго расплѣнія:
 «какое же могло быть лучшее знаменіе чаемаго изцѣлспія?...
 «Нисходя до смиреннаго рожденія, Онъ нисходитъ еще и до
 «упичиженныхъ яслей. Чрезъ сіе даетъ Онъ особенное зна-
 «меніе, что хотя бы грѣхъ унизилъ человѣка до скотоподоб-
 «ныхъ страстей и похотей, и тогда онъ не долженъ отчаявать-
 «ся въ снисхожденіи Спаса своего, Который, не возгнушав-
 «шись возлечь въ ясляхъ, не возгнушася и въ ясляхъ души
 «его почить своею Благодатію и своимъ миромъ, если только
 «онъ покашлемъ и вѣрою предъ Нимъ себя повергнемъ» (*).

Послѣ того, какъ Пастырямъ возвѣщенъ была *вселя радость*
 и дано знаменіе, надлежало ожидать, что видѣніе кончится;
 но между тѣмъ, едва только небесный Посланикъ окончилъ
 свое благовѣствованіе, *внезапу бысть со Ангеломъ множест-*
во вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ
вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцкихъ благоволеніе
 (Лук. 11, 13). Слава есть необходимое достояніе Тріипостас-
 наго Божества. Богъ Отецъ есть *Отецъ славы* (Ефес. 1, 17);
 Сынъ Божій есть *сіяніе славы Его* (Евр. 1, 3); и *Самъ имѣ-*
етъ у Отца своего славу. прежде міръ небысть (Іоан. XVII,

(*) Слова и рѣчи Высокопресв. Филарета ч. 1, стр. 8, 9 изд. II.

5.); равнымъ образомъ Духъ Божій есть *Духъ славы* (1 Петр. IV, 14). Но искупленіе рода человѣческаго открываетъ въ Божествѣ обильнѣйшій источникъ новой высочайшей славы. Въ тайнѣ совѣтовъ Трїеднаго Божества, отъ вѣчности опредѣлено было спасти надшій родъ человѣческой. Въ слѣдствіе такого опредѣленія, Сынъ Божій—второе Лице Пресвятыя Троицы, изъявилъ предъ Богомъ Отцомъ готовность сойти въ извѣстное время на землю и выполнить все, чего требуетъ правда Божія, оскорбленная грѣхами людей... За это Богъ Отецъ обѣщала даровать Сыну право преимущественнаго господства, или владычества надъ родомъ человѣческимъ и удостоить Его особенной славы, величія и могущества, которыя приличны Ему, какъ царю царствующихъ. *Смирись Себе*, говоритъ Апост. Павелъ объ Иисусѣ Христѣ, *смирись Себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя; тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему Имя, еже паче всякаго имени* (Филлп. II. 8, 9). Сіе-то новое прославленіе Пресвятыя Троицы во второмъ Ея Лицѣ созерцають небесныя силы и торжественно зываютъ: *слава въ вышнихъ Блги!* Но, созерцая въ искупленіи откровеніе новой славы Божества, небожители не могли, въ то же время, не провидѣть и тѣхъ великихъ благъ, которыя отъ воплощенія Сына Божія имѣли произойти для міра дольнаго;—что съ земліа, нѣкогда покаятой во всѣхъ дѣлахъ, напередъ сплмается каятва и осужденіе,—и что ходатайственная кровь Искупителя, утверждая Новый завѣтъ между разгнѣванными Божествомъ и грѣшными людьми, примиряетъ ихъ съ правосудіемъ небеснымъ. А съ водвореніемъ небеснаго міра на землѣ, возвращаются людямъ и прежнее благоволеніе и прежняя любовь Творца, которую они нѣкогда утратили чрезъ свое грѣхопаденіе,—и они изъ чадъ гнѣва по естеству, чрезъ Иисуса Христа содѣлываются сынами благодати. Ангелы провидятъ все это и торжественно восклицаютъ: *на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе!* Такъ высока

и многознаменательна Ангельская хвалебная пѣснь, воспѣтая при рожденіи Богочеловѣка: она, обнимая собою небо и землю, міръ горній и міръ дольний, связываетъ съ событіемъ Внелеемскимъ все, что есть на небѣ святѣйшаго—славу Тринностаснаго Божества, и на землѣ лучшаго—миръ и блаженство человѣковъ!—

Небесные благовѣстники рождества Христова возвратились на небо; пастыри рѣшились пойти въ Внелеемъ. Вѣра ихъ—плодь сердечной простоты, ни мало не соблазнилась тѣмъ знаменіемъ, на которое указалъ имъ Ангель; они не смутились, что будущаго великаго Владыку Израилева найдутъ въ рубищѣ и въ ясляхъ,—рѣшились пойти во градъ Давидовъ—и пошли: *и бысть, яко отыдоша отъ нихъ на небо Ангели, и челоуцы пастырие рѣша другъ ко другу: перейдемъ до Внелеема и видимъ малолѣтца бывшій, его же Господь сказа намъ. И придоша, постышесе, и обрѣтоша Маріамъ же и Иосифа и младенца, лежаща во ясляхъ.* Какъ тамъ, при явленіи Ангеловъ, было все величественно; такъ здѣсь въ пещерѣ пастыри встрѣтили одну бѣдность и убожество. Но, послѣ небснаго видѣнія и благовѣстія Ангельскаго, Божественное Отроча, среди убожества, окружающаго Его комыбель, должно было показаться имъ еще святѣе и достопокланяемѣе. Съ благоговѣніемъ и радостію рассказали они изумленнымъ—Иосифу и Маріи, чѣмъ ихъ побудило придти къ нимъ въ такое позднее время; рассказали, какъ Ангель благовѣстилъ имъ, что родился Спасъ міра, и указалъ признаки, по которому они могли найти Его, и какъ, вслѣдъ за тѣмъ, они слышали пѣснь рождества Ангеловъ воспѣвавшихъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцкихъ благоволеніе.*

Такимъ образомъ, пастыри, на этотъ разъ, сдѣлались для Маріи и Иосифа тѣмъ, чѣмъ были для нихъ саміхъ Ангелы, т. е. благовѣстниками и пѣснословцами. Пресвятая Дѣва, вни-

матерная ко всѣмъ обстоятельствамъ открытія на землѣ *велика* *благочестія тайны*, *соблюдаше вся глаголы сія, слагающе въ сердцѣ своемъ*. Съ удивленіемъ и радостію Она примѣчала, что все идетъ къ великой цѣли, и, сближая всѣ чудныя обстоятельства, среди которыхъ совершились и безсѣменное Ею зачатіе и нескусомужное рожденіе Сына, сравнивая все между собою и соединяя во одно въ своемъ сердцѣ, она ясно видѣла на себѣ совершеніе дивныхъ таинъ Божіихъ и исполненіе пророчествъ о пришествіи Мессіи на землю и Его благодатномъ царствѣ.

Такъ открылась на землѣ *велика* *благочестія тайна!* Такъ, безлѣтно рожденный отъ Бога Отца, Единородный Сынъ Божій, во времени благоволилъ родиться отъ Приснодѣвы Маріи! Внѣземъ Іудейскій—Его земная родина, вертепъ—Его обитель, ясли—Его колыбель! Созерцая въ духѣ вѣры и любви великое сіе и неизреченное таинство, кто изъ христіанъ не повергнется съ глубочайшимъ смиреніемъ и молитвенною благодарностію предъ непостижимымъ истощаніемъ Того, *Иже въ образъ Ложіи Сый, не возхищеніемъ нелицва быти равенъ Гогу* но, нашего ради спасенія, *Себе умалилъ, зракъ раба приимъ*. (Филип. 11. 6, 7.). Слава, вѣчная слава неизреченному снисхожденію Твоему, Божественный Человѣколюбецъ!

Протоіерей Н. Пухидинскій.

КАНТЪ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО (*).

Радость, радость, —
 Судь и благодсть
 Всемогущій къ намъ ведеть;
 Вся вселенна,
 Восхищенна

Пѣсьнь торжественну поеть.

Слава, слава въ вышнихъ Богу,
 На земли небесный миръ! (bis).

* * *

Ярко блещеть,
 Ярко мещеть
 Лучь свой новая звѣзда,
 Отъ востока
 Въ путь далёкой

Ко Христу царей ведя.

Слава, слава въ вышнихъ Богу
 На земли небесный миръ! (bis)

* * *

Тамъ въ эфирѣ,
 Въ звѣздномъ мирѣ

Гимны зыблютъ небеса:

Да несутся,
 Да сольются,

Съ ними наши голоса.

Слава, слава въ вышнихъ Богу,
 На земли небесный миръ! (bis)

(*) Этотъ кантъ сочиненіе одного изъ современниковъ Преосв. Евгенія (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) во время пребыванія его на кафедрѣ Вологодской, одного изъ тогдашнихъ воспитанниковъ волог. семинаріи и пѣвчихъ архіер. хора, Михайла Антонов. Заварина, бывшаго постъ священникомъ въ г. Устюгѣ. Потное переложеніе этого канта, сдѣланное самимъ авторомъ, хорошимъ композиторомъ, по отзыву знатоковъ, превосходно.

О СКУФЬ И КАМИЛАВКЪ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ
И РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

Предлагаемъ вниманію читателей двѣ статьи о названныхъ предметахъ, предметахъ вѣсьма вѣсьма извѣстныхъ, по о которыхъ до 1867 года въ русской литературѣ не было никакихъ научныхъ историко-археологическихъ изслѣдованій и никакихъ другихъ свѣдѣній, кромѣ объясненія значенія греческихъ названій этихъ предметовъ и кромѣ еще историческаго указанія на то, что бархатныя скуфи и камилавки фіолетоваго цвѣта учреждены, вмѣстѣ съ наперсными золотыми крестами и митрами, какъ знаки отличій и наградъ для блага русскаго духовенства при Императорѣ Павлѣ I, въ 1797 году(*). Въ настоящее время, благодаря преобладающему въ нашей литературѣ отечественно-историческому направленію, многіе историческіе вопросы, доселѣ или во все нетронутые, или мало изслѣдованные, начинаютъ выдвигаться, интересовать общее вниманіе и проявляться: въ томъ числѣ вопросъ о *скуфьяхъ и камилавкахъ въ древнее время.*

Первая изъ нижепредлагаемыхъ статей составлена по порученію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, извѣстнымъ изыскателемъ русскихъ древностей и однимъ изъ лицъ, трудившихся надъ разборомъ и описаніемъ Московской Патріаршей бібліотеки и ризницы, К. И. Невоструевымъ(**) и была напечатана въ декабрьской

(*) См. Полн. Собр. Закоп. Росс. Имн. т. XXIV, № 18, 273, Именный Высоч. указъ отъ 18 Дек. 1797, статья 6, парагр. 3.

(**) Одновременно съ г. Невоструевымъ трудился надъ разборомъ и описаніемъ Патріаршей бібліотеки и ризницы архимандритъ Савва, впоследствии директоръ Моск. Дух. Академіи, нынѣ Епископъ Полоцкій.

внижкѣ «Душеполезнаго Чтенія» за 1867 годъ, откуда перепечатана въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1868 года(*). Въ этой статьѣ авторомъ указано болѣе двадцати (двадцать два), иностранныхъ и древне-русскихъ, печатныхъ и писемныхъ, источниковъ, изъ которыхъ заимствованы имъ сообщаемыя свѣдѣнія.

Вторая статья написана и доставлена въ нашу редакцію протоіереемъ г. Омска А. И. Сулоцкимъ(**), какъ дополненіе къ напечатанной въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1867 г., въ № 19, небольшой замѣткѣ «о скуфьяхъ священническихъ и діаконовскихъ въ древней Россіи». Статья о Сулоцкаго сообщаетъ нѣсколько новыхъ, г. Невоструевымъ не упомянутыхъ, свидѣтельствъ иностранцевъ, писавшихъ о Россіи,— объ употребленіи русскимъ духовенствомъ скуфьи (только скуфьи, а о камилавкѣ ни слова) въ XVII столѣтіи и сверхъ того одно интересное свидѣтельство о скуфьѣ, найденное авторомъ въ архивѣ г. Томска.

Для многихъ нашихъ читателей, священнослужителей блага духовенства, уже имѣющихъ, или надѣющихся имѣть упомянутыя наградныя украшенія, конечно небезынтересно будетъ познакомиться съ исторіею этихъ украшеній и между прочимъ узнать, что эти украшенія нѣкогда употреблялись царями, вельможами и ближайшими къ царямъ придворными сановниками.

За симъ сообщаемъ самая статья.

(*) Въ № 4. Къ статьѣ Г. Невоструева редакція Кіев. Епарх. Вѣдомостей сдѣлала въ концѣ ея небольшое прибавленіе, которое и мы приведемъ въ своемъ мѣстѣ.

(**) Редакція приноситъ достопочтеннѣйшему о. Протоіерею за его приношеніе искреннѣйшую благодарность.

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

(К. И. Певоструева.)

«*Скуфья* и *камилавка* (*) первоначально составляли особое, дорогое головное украшеніе, съ драгоценными камнями, и употреблялись царями, вельможами и придворными чинами. Скуфья, по Дюканжу (**), драгоценная корона (*corona pretiosa*) и ее между прочимъ носили придворные, служащіе въ царскомъ шатрѣ, называемые *кортинаріи*. Кодишь Куропалать говорить о *кортинаріяхъ*, что «они носятъ красныя доскуты изъ самой матеріи шатра и на головѣ изъ нихъ же сдѣланныя красныя *скуфьи*, при томъ въ самомъ шатрѣ царскомъ безъ *капшионовъ*, а внѣ онаго — съ *капшионами*» (***)». Изъ уваженія къ священному сану право носить *скуфьи* и *камилавки* въ послѣдствіи, какъ увидимъ ниже, даровано было въ Греческой имперіи священнослужителямъ.

Скуфья въ Греческой церкви издревле представляется принадлежностію священнаго сана. О ней упоминаетъ уже *Алжунъ*, западный ученый, современникъ и приближенный Каяла Великаго (ум. 804 г.). Въ книгѣ своей: *de divinis officіis*, онъ говоритъ: «такой одежды (въ родѣ кидара) нѣтъ въ Римской церкви или въ нашихъ (Галльскихъ) странахъ: ибо у насъ не въ обычаѣ совершать Божественную службу

(*) Липовицы производятъ слово — «*скуфья*» — отъ греческаго прилаг. «*куфосъ*», съ прибавленіемъ въ началѣ сигмы, «*скуфосъ*» легкой, т. е. легкая накладка или шапочка на головѣ. — Слово «*камилавка*» отъ греч. слова — «*камилиосъ*» верблюдь, означаетъ головное извѣстной формы украшеніе, сдѣланное изъ верблюжьихъ волосъ.

(**) Дюканжа *Glossarium mediae et infimae Latinitatis*. Paris. 1733 г.

(***) Кодиша Куропалата «*De officialibus Palatii Constantinopolitani et de officіis magnae Ecclesiae*. Bonnae, 1839 г. странъ 38.

съ покровенною главою: но о Грекахъ это извѣстно, — они имѣютъ на головѣ шапочки т. е. *скуфы*, когда предстоятъ въ алтарѣ. — Тѣ, кои не признаютъ подлинность этого сочиненія Алкуинова *de Divinis officiis*, относятъ однако оное къ XI вѣку (*).

У Гоара въ *Euchologium Graecum* (изданіе второе, въ Венец. 1730, страницъ 33) снято древнее, на камень вырѣзанное, изображеніе патріарха Константинопольскаго Іоанна Векка (1275 г.) и при немъ мірскаго священника съ чтецомъ. Священникъ сей въ скуфѣ съ прикрѣпленнымъ сзади ея воскриліемъ (подобно какъ у нашихъ клирошанокъ). Гоаръ на это замѣчаетъ: «на головѣ у него (священника) шапочка (*pileus*) фіолетовая или темная, отороченная льнянымъ пояскомъ, сзади ея виситъ также фіолетовый лоскутъ простертый въ видѣ голубиного хвоста, оттого и называемый *перистерà* голубь, — и Греки такимъ образомъ выражаютъ, что власть священника простирается отъ Духа Святаго, представляемаго въ Писаніи въ видѣ голубя. Шапочка эта, какъ и всякая другая небольшая, плотно прилегающая къ головѣ, называется *скуфiа*. Гоаръ за тѣмъ замѣчаетъ, что священникъ имѣетъ эту скуфю, когда поется «начало литургіи» и что это служило поводомъ вышеупомянутаго ошибочнаго свидѣтельства Алкуина, будто Греки съ покровенными главами совершаютъ (я всю) Божественную службу. Замѣчаніе это онъ повторяетъ и ниже на стр. 25), называя священниковъ въ начальное время литургіи стоящихъ въ скуфьяхъ (*эскуфiасмѣнусъ*). Тоже и у Дюканжа подъ словомъ: *скуфiа*. И у насъ священникъ въ скуфѣ совершаетъ проскомидію и литургію оглашенныхъ только до херувимской пѣсни, когда начинается литургія вѣрныхъ.

Позже, въ XV в., Сimeонъ *Фессалонитскій* (ум. 1429 г.)

(*). См. *Cave Scriptorum Ecclesiasticorum, Historia litterarum edito novissima, Basilae, 1741, vol. I. p. 638.*

говорить о *камиллавахъ*, можетъ быть замѣнившихъ скуфыи, и употребляемыхъ не только священниками, но и діаконами. Въ сочиненіи своемъ «о священнослуженіяхъ и таинствахъ церковныхъ» (изд. въ Яссахъ 1683 г., на Русскій переведено въ Спб. Дух. Академіи 1856 г.) въ главѣ 186 (въ Русск. переводѣ 154) объ одеждахъ мірскихъ священниковъ и діаконѣ онъ говоритъ: «такимъ образомъ діаконъ и священникъ сверху одеваются одеждами подобными иматіямъ, а на главѣ имѣютъ *скіадм* (въ Рус. переводѣ, вообще не отличающемся точностію: *шляпы!*) и прочее обыкновенно носимое. Упоминаемые здѣсь *иматій* и *скіадій* (какъ выше говоритъ самъ Симеонъ) собственно были одежды сенаторовъ и царей и дарованы священнослужителямъ по царской милости изъ почтенія къ священству (сличи и у Дюканжа слова: *скіадіонъ* и *иматіонъ*). Когда именно и по милости какого императора дано было такое преимущество, чтобъ отсюда видѣть начало употребленія у духовныхъ *скіадій*, (*камиллавокъ*), у Симеона не означено. Что касается до значенія *скіадіонъ*: то это собственно намъ пужное слово объяснено въ ученыхъ примѣчаніяхъ Боптскаго изданія къ Кодину Куропалату, къ тому мѣсту, гдѣ говорится о пошени *скіадія* императоромъ и саповниками(*). Здѣсь комментаторы въ объясненіи представля *скіадіонъ* безъ полей вообще приближаютъ оный къ *камиллавокъ*, и въ подтвержденіе ссылаются на хрониста Теофана, который именно слово *скіадіонъ* замѣняетъ словомъ *камиллавокіонъ*. На Византійскихъ монетахъ этотъ *скіадіонъ*, въ которомъ иногда представляются тамъ императоръ Юстиніанъ и нѣкоторые другіе, имѣетъ видъ употребляемой нынѣ Греческимъ духовенствомъ *камиллавы*(**). И у Констан-

(*) См. Кодина Куропалата вышеупомянутое сочиненіе: de officialibus... и проч. страницъ 220.

(**) См. Дюканжа Familiae Byzantinae. Lutet. Paris. 1680, страницъ 88, 104 и др.

типа Порфиророднаго(*) эти вѣнцы императорскіе прямо названы камилавками, и говорится, что таковой вѣнец первоначально данъ самимъ ангеломъ первому христіанскому императору Константину и хранился потомъ, какъ украшеніе, на алтарѣ Софійскаго храма и что императоры употребляли его только въ торжественные и великіе праздники Господни(**). Въ томъ же XV вѣкѣ о пошлѣніи священнослужителями этихъ скіадіевъ или камилавокъ свидѣтельствуеъ и *Сиронулъ*, въ званіи великаго епископа Константинопольской церкви, сопутствовавшей своему Патриарху на Флорентинскій соборъ. Въ своей Исторіи этого собора(***) онъ говоритъ о пребываніи Патриарха Константинопольскаго въ Венеціи: «потомъ онъ вошелъ съ нами въ самое святилище (храма), осматривалъ алтарь и находящееся въ немъ, и повелѣлъ намъ снять съ головъ нашихъ скіадіи,—и мы сняли. То же читается у Геннадія Схоларія въ Исторіи того же собора. Христофоръ Ангель, Грекъ, въ началѣ XVII в. жившій и писавшій въ Англіи объ обрядахъ Греческой церкви(****), также (глав. 21) говоритъ о *скіадіи* употребляемомъ въ его время, называя его головнымъ покрываломъ. Извѣстно, что камилавки и доселѣ носятъ Греческіе священники и діаконы.

Въ *Русской церкви* въ прежнія времена въ употребленіи было древнее обыкновеніе Греческой церкви т. е. священники, и притомъ сперва одни только, носили скуфью, какъ принад-

(*) Объ управленіи Имперіей, глав. 13, издач. въ Боннѣ, стр. 28.

(**) *Bandurii Imperium Orientale*, Paris. 1711 г. томъ II, стр. 670.

(***) Сиронула Истор. Флорент. собора, издач. въ Гагѣ, 1660 г. отд. 4, гл. 18.

(****) *Enchiridion de institutis et ritibus Graecorum et Ecclesiae Graecae*, слич: *Fabrici Bibliotheca Graeca*, изд. втор. томъ X, страниц. 496.

лежпость своего сана. Это подтверждается не рѣдко встрѣчающеюся въ сборникахъ XVII в. (а вѣроятно есть и старше) *статьею о скуфьяхъ*, въ которой дается ей, какъ нѣкоей вещи священной, особое таинственное знаменованіе. Въ Синодальной Библиотекѣ такая статья находится въ сборникахъ № 559 XVII в. № 141, XVII в., и № 623, 1661 г. Приводимъ ее вполнѣ по первому изъ сихъ списковъ, № 559 л. 309.

О СКУФЬЯХЪ.

«*Скуфья* есть на главѣ іерею вмѣсто златаго плата, юже (sic) пошаше на главѣ своей первый архіерей Ааронъ. Четверосоставлена, яже суть четыре евангелисты, и яко подобаетъ іерею украшатися четырьми заповѣдьми евангельскими а) правдою, в) мужествомъ, г) мудростію, д) цѣломудріемъ. Обложена же скуфья торочкомъ, а іерею достоитъ быти окружену любовію, понежь великій Архіерей естъ Христось Богъ нашъ, (иже) любви ради распятся. Тако подобаетъ іерею за дѣти своя духовныя душу свою положить, ежь постомъ и бдѣніемъ молитися о себѣ и о людѣхъ. Имать же скуфья три строки, еже есть во имя пресвятыя Троицы, и наки достоитъ іерею отгнати отъ себе три великіе страсти, а.) словесное, б.) яростное в.) похотное, и притяжати три великіе добродѣтели: молчаніе безгнѣвіе и отъ похоти воздержаніе».

Неизвѣстно, эта ли самая статья, или иная читается въ рукописяхъ Царскаго, описанныхъ Строевымъ, № 390, сборникъ XVII в. л. 50: Указъ, что есть поповская скуфья и № 394, сборникъ 1642 г. л. 570: Сказаніе о скуфьяхъ, и о чину священническомъ, *чесо ради на священницъхъ скуфьи*.

Далѣе, пошеніе скуфей Русскими священниками въ XVI и XVII ст. несомнѣнно изъ прямыхъ свидѣтельствъ какъ иностранцевъ, бывшихъ въ Россіи, такъ и самихъ Русскихъ людей.

1.) *Гаванини*, Польскій историкъ, современникъ Грознаго и Стефана Баторія, участвовавшій въ Ливонской и Русской войнахъ, въ своей книгѣ: *Sarmatiae Europaeae descriptio* подробно и большею частію вѣрно описалъ тогдашнее состояніе Россіи въ политическомъ и церковномъ отношеніи. Здѣсь въ главѣ: *de religione Moscovitarum omniumque Ruthenorum* вотъ что онъ пишетъ объ одеждѣ Русскихъ священниковъ: «они одѣваются почти не отличаясь отъ мірскихъ людей(*), только носятъ черную круглую шапочку, которою прикрываютъ остриженное на головѣ мѣсто: отпускаятъ бороду, простирающуюся до плечъ, и всё имѣють трости, называемыя посохи, съ погнутыми рукоятками, на которыя они опираются» (**).

2.) Въ книгѣ: *Описаніе въ мѣсяцъ торжества при бракосочетаніи царя Михаила Феодоровича* (1626 г., Москва, 1810 г., изданной Бекетовымъ по старинной рукописи), изображены на л. 53 идущіе предъ царемъ въ Грановитую Палату Благовѣщенскаго собора протоиерей (Максимъ) со святою водою и крестовый недѣлный попъ съ крестомъ, — оба *въ скуфьяхъ*, на л. 55 протоиерей въ Грановитой Палатѣ благословляетъ царя крестомъ, а на л. 59 — говоритъ молитву также *въ скуфьи*. Но на л. 85 онъ же (съ прочими іереями) вѣнчается, л. 87, послѣ того поучаетъ и л. 89 поздравляетъ новобрачныхъ — *безъ скуфьи*. Безъ скуфей же представлены, вѣроятно, по забвенію, на л. 3 Вознесенскаго монастыря попъ, встрѣчающій царя, и л. 45 извѣстный Благовѣщенскій ученый священникъ Иванъ Насѣдка, кропящій предъ царемъ путь святою водою изъ Золотой въ Грановитую Палату.

3.) Объ употребленіи скуфей весьма ясно и обстоятельно

(*) См. нижеприведенныя свидѣтельства Олеарія и Нивиты Пустосвѣта.

(**) См. *Respublica Moscoviae et urbes Lugduni Batavorum*, 1630; стран. 100.

говорить *Олеарій*, Голштинскій ученый, путешествовавшій по Россіи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1634 г. и тщательно ее изслѣдовавшій. Въ изданіи его путешествія, въ главѣ 27-й о Русскомъ духовенствѣ (стр. 160) *Олеарій* говоритъ о священникахъ: «новопоставленный облакается въ священническое верхнее платье, которое не многимъ отличается отъ мірскаго(*). На макушкѣ головы остригаются волосы и полагается на нее суконная шапочка, называемая *скуфью*, точно какъ наша ермолка, плотно обнимающая голову, прочіе же на головѣ волосы длинные, какъ у женщинъ, отпускаются внизъ до самыхъ плечъ. Эту шапочку днемъ они никогда не могутъ снять, развѣ нужно будетъ только имъ остричь голову. Это есть священная шапочка и имѣетъ великую важность. Если кто бьетъ священника и хватается за его *скуфью*, или бросаетъ ее на землю, тотъ подвергается великому наказанію и долженъ ему заплатить за безчестіе. На рисункахъ *Олеарія* священники всегда представляются *въ скуфьяхъ*—при всякомъ богослуженіи. Такъ на л. 14 изображенъ крестный ходъ на воду 1 августа въ Новгородскомъ селеніи Бронницахъ (въ 35 верстахъ отъ Новгорода): здѣсь священникъ въ церковномъ одѣяніи идетъ съ крестомъ *въ скуфью*, предъ нимъ несутъ на длинныхъ древкахъ крестъ и хоругвь: за нимъ идутъ крестьяне; на л. 24, при видѣ Московскаго Покровскаго собора (или церкви *Василія блаженнаго*) на южномъ мѣстѣ священникъ служитъ молебень *въ скуфью*; на л. 25, въ крестномъ ходѣ къ этому же собору, 1 Октября, всѣ священники представлены *въ скуфьяхъ*, равно какъ и на л. 67 въ процессіи, въ недѣлю вай; на л. 144 священникъ совершаетъ таинство крещенія также *въ скуфью*. Исключеній нигдѣ нѣтъ. Изображенія процессіи въ недѣлю вай и Покровскаго собора, взятая изъ *Олеарія*, можно видѣть

(*) Т. е. облакается въ однорядку, соответствующую нынѣшней рясѣ. См. на нижепомянутыхъ рисункахъ *Майерберга*; *сличи* и нижеприведенныя слова *Никиты Чустосвята*.

и въ русскомъ изданіи Тромоница «Достопамятности Москвы», л. 40 и 46.

4.) Въ *Собраніи рисунковъ къ путешествію Майерберга*, посла въ Москву отъ Римскаго императора въ 1661 и 62 г., изданныхъ гр. Румянцовымъ, Спб. 1817 г., среди другихъ словій имъ видѣнныхъ и описанныхъ, на листѣ 37—священникъ, а на л. 38 протопопъ въ обыкновенномъ (не церковномъ одѣяніи) представлены *въ скуфьѣ*, на л. 62 священникъ совершаетъ погребеніе также *въ скуфьѣ*.

5.) Неизвѣстный *Анличанинъ*, прожившій девять лѣтъ въ Москвѣ при дворѣ Алексѣя Михайловича, въ Запискахъ своихъ о Россіи (хотя часто сообщаетъ и превратныя извѣстія) о духовенствѣ, между прочимъ пишетъ: «попы Русскіе обыкновенно одѣты въ красное платье, нѣкоторые въ зеленое, а другіе, какъ кому изъ нихъ угодно. Ихъ узнаете только по двумъ небольшимъ лоскутамъ ткани, которые носятъ они пришитыми къ каждой сторонѣ груди(*), и еще по красной *скуфьѣ*, которою прикрываютъ они выстриженную верхушку головы(**).

6.) Въ *Житіи протопопа Авакума*, извѣстнаго расколоучителя, имъ самимъ составленномъ во второй половинѣ XVII в. и изданномъ Тихонравовымъ Спб. 1862 г., на стран. 22 расколоучитель о лишеніи сана за противленіе церкви говоритъ: «тажъ (Никонъ) съ протопопа Неронова Ивана *скуфью снялъ* и посадилъ въ Симоновѣ монастырѣ, а послѣ сослалъ на Вологду, въ [Спасовѣ Каменный монастырь.—Есть старинная пословица, внушающая священникамъ бояться снѣтія скуфьи, т. е. лишенія сана.

(*) Такія точно нашивки на груди священника видны въ рисункѣ Майерберга.

(**) Русскій Вѣстникъ прежняго изданія, 1841 г. № 71: «Нынѣшнее состояніе Россіи, описанное Англичаниномъ съ Франц. перевода изд. 1679, стр. 164.

7.) Современный Аввакуму, другой злой расколоучитель *Никита Пустосвятъ*, бывший Суздальскій попъ, въ челобитной своей къ царю Алексію Михайловичу между прочимъ пишетъ, что отъ Никоновыхъ нововведеній произошло въ духовествѣ несогласіе какъ при совершеніи Божественной службы, такъ и въ общественномъ кругу въ разсужденіи одежды. «Также и черныя власти и весь священническій чищъ одеждою раздѣлилися жь: ови священники и діакони ходятъ по отцы—преданному Словенскому извычаю, якоже издревле отъ святителей Христовыхъ пріяша, *въ однорядкахъ и скуфьяхъ* (см. въ Рисункахъ къ путешествію Майерберга), иніи жь, развратившися отъ Никоницкаго нововводнаго ученія, ходятъ по иноземски въ Лянцкихъ рясахъ и въ Римскихъ калпашныхъ *камилавкахъ*» (*). Въ Рисункахъ въ книгѣ: *объ избраніи на царство Михаила Феодоровича*, сдѣланныхъ по двумъ старымъ записнымъ книгамъ объ этомъ предметѣ бояриномъ Матвѣевымъ, конечно, еще до заточенія его въ 1676 г. и изданныхъ княземъ Оболенскимъ, Москва 1856 г. дѣйствительно нигдѣ не видно священниковъ въ скуфьяхъ. Впрочемъ, можетъ быть это и случайное опущеніе, замѣчаемое и въ вышеупомянутыхъ Рисункахъ бракосочетанія царя Михаила Феодоровича. Есть документы, показывающіе употребленіе скуфьи священниками и даже діаконами и послѣ сего. Таковъ:

8.) *Указъ Патріаршаго Духовнаго Правленія 1703 г.*, хранящійся въ современной копіи въ Московской Николаевской, что въ Грачахъ, церкви, на который указываетъ г. Снегиревъ въ статьѣ: «О вѣстныхъ ходахъ въ Москвѣ»,—помѣщенной въ Душеп. Чтеніи 1861 г., Май стр. 86, 87. Указъ этотъ, по словамъ г. Снегирева, предписывалъ, чтобъ священники и діаконы носили скуфьи и четки *въ вѣстныхъ ходахъ*. Съ со-

(*) Сочиненія Никиты Пустосвята въ Синод. Библіотекѣ, изъ Патріаршаго архива свитокъ № 22.

изволенія мѣстнаго священника, И. И. Приклонскаго мы имѣли въ рукахъ самый указъ, переплетенный съ прочими въ книгѣ, и находимъ въ немъ болѣе общій смыслъ, т. е. что *пошеніе скуфей* требуется отъ нихъ вообще, куда бы они ни выходили. Для сего мы разберемъ весь указъ, состоящій изъ трехъ частей, и настоящее мѣсто *о пошеніи скуфей*, на общее сужденіе выишемъ въ связи со всѣмъ предъидущимъ о крестныхъ ходахъ, тѣмъ болѣе, что это и само по себѣ любопытно. — Указъ пачинается:

«Лѣта 1703, Февраля въ 16 день, по указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и по приказу Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, Срѣтенскаго сорока старостѣ поповскому Введенному попу Петру Прокофьеву»..... (За тѣмъ предписывается по всѣмъ церквамъ завести исповѣдныя книги, то есть для записи о исповѣди какъ самихъ духовныхъ съ ихъ семействами, такъ и мірянъ. Далѣе идетъ рѣчь, о благочиніи въ крестныхъ ходахъ и наконецъ объ употребленіи священнослужителями *скуфей*.) Эта вторая и третія часть буквально гласятъ такъ: «Да имъ же попомъ и діакономъ сказать Великаго Государя указъ и Преосвященнаго Митрополита повелѣніе, когда бываетъ крестное хожденіе, чтобъ попы и діаконы были въ облаченіи, которымъ сорокамъ по нарядамъ доведется быть въ котормъ ходу, и имъ попомъ и діакономъ ходить во всякой трезвости и благочиніи, и изъ соборной церкви которму сроку быть у подъему святыхъ иконъ и имъ, учиня между собою чреду и перемѣняя другъ друга, нести честныя кресты и святыя иконы благочинно, тихо, смиренно, безъ роптанія, по уставу соборныя церкви, и пришедъ съ крестнымъ хожденіемъ во уреченное мѣсто, слушали святыя литургіи со всѣмъ усердіемъ, а въ дома брачна (ошибка, чит. *брашна*) и питія ради не расходились, чтобъ отъ такова неистовства священ-

тому чину попошенія не было, а вмѣсто себя ставленниковъ и годовыхъ и крестцовскихъ поповъ(*) отнюдь не посылать, а церковнаго благочинія велѣть десятицкимъ смотрѣть на крѣпко и нѣтчиковъ(**) и безчинниковъ писать на росписъ, и тѣ росписи на нѣтчиковъ и безчинниковъ за своєю рукою велѣть имъ десятицкимъ подавать въ столѣ церковнаго благочинія, а къ тому вышенисанному дѣлу и для посылокъ и смотрѣнія всякаго церковнаго благочинія выбрать бы тебѣ ко всякому десятку въ благочинныя десятицкіе изъ діаконовъ и изъ церковниковъ людей добрыхъ и учиня имъ росписи бытъ съ перемѣною по вся годы безъ выбору въ Патріаршіѣ Духовномъ Приказѣ и явиться въ столѣ церковнаго благочинія старостамъ іерею Феодору Назарьеву съ товарищами и творить всякое послушаніе, а на десятицкихъ подать выборъ въ столѣ церковнаго благочинія, Февраля къ 20-му числу нынѣшняго 1703 году. Да тебѣ жъ старостѣ сказать имъ попомъ и діакономъ Пресвященнаго Митрополига повелѣніе, чтобъ опп ходили въ одеждахъ іерейскихъ длинныя (ошибка, чит. *длинныхъ*) и на глазахъ носили скуфьи и въ рукахъ держали безпрестанно мѣстоуцы (т. е. мѣстовки, чотки), творя молитву тайную во устѣхъ своихъ непрестанно, а пустошныхъ бы и смѣхотворныхъ рѣчей никогда отъ устѣ ихъ не исходило, чтобъ всегда были въ благомышленіи: яко молитва въ чистой совѣсти, яко кадило благовошное. А сказавъ имъ священникомъ и діакономъ и причетникомъ сей Великаго Государя указъ, велѣтъ имъ руки приложить,—и такъ далѣе.—Копчается указъ обычною прежде угрозою въ случаѣ не исполненія.—Изъ того, что рѣчь о крестныхъ ходахъ уже кончилась въ предъидущемъ отдѣленіи, заключившись словами: «Февраля

Т. е. на годъ нанятыхъ священниковъ или монаховъ и на крестцахъ (перекресткахъ) стоящихъ и предлагающихъ свои услуги священниковъ.

(**) Т. е. не бывшихъ въ ходу.

въ 20-му числу нынѣшняго 1703 года», и за тѣмъ началась другая, а также судя по выраженіямъ: «чтобъ они ходили въ одеждахъ іерейскихъ длинныхъ и на главахъ имѣли скуфьи», мы полагаемъ, что здѣсь идетъ рѣчь не о крестныхъ ходахъ, а вообще о выходахъ священнослужителей. Выше въ рѣчи о крестныхъ ходахъ, для церковнаго облаченія употреблено было выраженіе: «чтобъ попы и діаконы были *во облаченіи*», а здѣсь для обыкновенной одежды: «чтобъ они ходили *въ одеждахъ іерейскихъ длинныхъ*» (т. е. рясахъ, въ замѣнъ прежнихъ одоридокъ). Также и дальнѣйшія предписанія — о держаніи въ рукахъ лѣтговки, о непрестанной тайной молитвѣ и произношеніи смѣхотворныхъ рѣчей представляются не умѣстными въ торжественномъ ходѣ, съ иконами и пѣніемъ. Какъ первая часть указа объ исповѣди относится вообще къ жизни духовныхъ, такъ (по нашему мнѣнію) и эта послѣдняя вообще къ поведенію ихъ. — Но само собою разумѣется, что если въ обыкновенныхъ выходахъ священнослужителямъ предписывалось носить скуфьи: то тѣмъ болѣе въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ».

К. Невоструевъ.

Примѣчаніе. Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ которыхъ перепечатана, какъ сказано выше, статья г. Невоструева, сдѣлано къ ней слѣдующее прибавленіе:

«Любопытныя свѣдѣнія, сообщенныя г. Невоструевымъ, могутъ быть дополнены постановленіями соборовъ Московскихъ 1667 и 1675 годовъ. Соборъ 1667 г. предлагаетъ: для выраженія единомыслія во всемъ, архіереямъ, инокамъ и священникамъ носить однообразное платье; впрочемъ соборъ благословляетъ, но не повелѣваетъ(*). Соборъ, бывшій въ 1675 г., въ Москвѣ»

(*) Исторія Русской церкви Филарета, архіеп. Черниг., періодъ Патріарш. стран. 191.

при Патріархѣ Іоакимѣ, постановилъ: «Протопресвитери и протодіакони, іерей же мірскій и діакони долженствуютъ ходити *въ скуфіахъ*, во знаменіе священнаго духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго, на главахъ же имѣти прострижено зовемое *гуменцо* не мало; власы же оставляти по круглости главы, еже являетъ терновый вѣнецъ, его же носи Христось. Одежда же имъ носити по подобію греческихъ *расъ*, или по обычаю *россійскому*, священническому, точію не цвѣтныя, но черныя или багряновидныя, изъ сукна сошвенныя, а не изъ пныхъ тканій или цвѣтсвъ» (*).

(Окончаніе въ слѣд. №)

Ж У Р Н А Л Ъ

1-го періодическаго собранія священнослужителей
1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда,
бывшаго 26 и 27 числа Ноября 1867 года.

По распоряженію мѣстнаго *блгочиннаго*, священника Отводинской Николаевской церкви *Николая Якубова* приглашены въ Село Кубенское на *собраніе* въ первый разъ священнослужители. Священники собрались всѣ (12); изъ числа 9 Діаконовъ было 7, остальные двое немогли явиться по уважительнымъ причинамъ.

По принесеніи собравшимися общей молитвы Пресвятой Троицѣ, въ 2 часа по полудни 26 ч. приступлено было къ разсужденію о слѣдующихъ предметахъ:

1) О времени и мѣстѣ для будущихъ періодическихъ собраній.

Положено, быть имъ на будущее время обязательно два

(*) Истор. Росс. іерархіи, часть I, соборное Дѣяніе 1675 года.

раза въ годъ, между 10 и 20 числами Юня и 25—30 Нюбря. Опредѣленіе самаго дня—предоставляется усмотрѣнію благочиннаго, который заблаговременно оповѣщаетъ округъ Мѣстомъ собраній будутъ церкви, или дома, по очереди начиная съ Отводнаго, потомъ у Воскресенія, на Ътѣхъ и т. далѣе, за исключеніемъ Харитоновской и Выгаловской.

2) *О томъ, пригласить или нѣтъ на собранія причетниковъ?*

— Рѣшено утвердительно.

3) Священникомъ Плотовской церкви Протогеномъ Богословскимъ возбужденъ былъ вопросъ: *объ обязательномъ для всѣхъ настоятелей церквей опредѣленіи времени для начатія воскресныхъ и праздничныхъ литургій*, такъ какъ въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, какова наша, по причинѣ разновременнаго совершенія церковныхъ службъ, прихожане, въ слѣдствіе особенныхъ условій сельскаго быта, по преимуществу направляются къ богослуженію той церкви, гдѣ оно совершается ранѣе другихъ, и что поему, та церковь, гдѣ богослуженіе совершается позднѣе, лишается самымъ прямымъ путемъ части доходовъ и кошелековыхъ и свѣчныхъ, а причтъ обычныхъ своихъ. *Положено:* Не назначать по этому, особой обязательной для настоятелей церквей, регламентаціи, которая въ силу требованій разнообразныхъ обстоятельствъ, часто весьма уважительныхъ, можетъ оказать для нихъ существенную въ ущербъ правильнаго исправленія ими своихъ служебныхъ обязанностей. Впрочемъ признано желательнымъ, чтобы *воскресная литургія во всякомъ случаѣ не была начинаема ранѣе 8 часовъ утра*, кромѣ тѣхъ великихъ праздниковъ, въ которые по уставу церкви положено быть ей «по рану».

4) Обсуждаемы были разные предметы, относящіеся къ обязанностямъ священноцерковнослужителей во всей широтѣ ихъ служенія по отношенію къ правильному и благоговѣйному совершенію Св. Тайнствъ Христовыхъ и церковныхъ службъ, благоповеденію въ своей и окружающей средѣ. Но какъ все это служило напоминаніемъ, и ничего непредставляло новаго, что доселѣ не было бы извѣстно и обязательно; то положено не вносить этихъ подробностей въ журналъ собранія. Исключеніе сдѣлано только въ отношеніи а) предложенія о благочиннаго *о принятіи мѣръ къ прекращенію, бывающихъ, въ первые дни Св. Пасхи народныхъ собраній,*

сопровождается инами и другими обычаями, оскорбляющими святость этихъ великихъ для Христіанина дней. Исполненіе такого предложенія сочтено обязательнымъ для всѣхъ. Приготовлять же прихожанъ къ этому признано за лучшее съ страстныхъ дней, въ которые по преимуществу развита бываетъ въ нихъ воспріемлемость всего добраго; б) по предложенному священникомъ Ильинской Кубенской церкви Александромъ Боголюбнымъ вопросу: на комъ какая обязанность—изъ членовъ причта—должна лежать въ отношеніи завѣдыванія церковными вещами и опрятно тію въ храмѣ?—Такъ какъ при разности личнаго состава причтовъ нѣкоторые изъ членовъ его стараются иногда обходить подлежащее ихъ исполненію. Положено: Тамъ, гдѣ причтъ полный, на обязанности священника долженъ лежать исключительный присмотръ за предметами первой важности, а общій конечно за всѣмъ; присмотръ діакона за престольными и жертвенными вещами, діачка или викарнаго діакона—за бібліотекою, пономаря—ризницею. Опрятность въ церкви должна быть на обязанности того и другаго изъ сихъ послѣднихъ, и имъ помогаетъ сторожъ. Мытье половъ въ сельскомъ мѣстѣ обыкновенно исправляютъ прихожане. Если причтъ изъ трехъ членовъ съ діакономъ, то діаконъ, сверхъ смотрѣніе за алтарными вещами, завѣдываетъ бібліотекою; а ризницею—причетникъ, опрятность въ храмѣ его же и сторожа. Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ только членовъ, то первыя обязанности до завѣдыванія бібліотекою включительно, должны лежать на священникѣ, остальные на причетникѣ съ помощію сторожа.

5) По предложенію о. благочиннаго, *пересмотрѣны были долженствующія поступить о. депутату по дѣламъ училищъ въдомости о количествахъ церковныхъ и священноцерковнослужительскихъ доходовъ и, гдѣ нашлось нужнымъ, онѣ исправлены, особенно вниманіе при семъ обращено было на намѣренное уменьшеніе доходовъ послѣдней категоріи.*

6) По поводу предложенія Его Преосвященства, даннаго Духовной Консисторіи, отъ 1-го Ноября, за № 8468-мъ, гдѣ спрашивается: *желаетъ ли духовенство нашей Епархіи продолженія опыта—содержанія Семинаріи и училищъ мѣстными средствами Епархіи.* Собраніе нашло не неумѣстнымъ заявить слѣдующее:

Духовенство будучи призвано содержать Семинарію и

училища мѣстными средствами Епархіи,—сдѣланными въ 1866 году актами—въ коихъ поставивъ на видъ обязательною для себя самую высшую цифру, получаемой отъ свѣчь прибыли и выручаемую отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ,—обязалось еще вносить дополнительную сумму. А какъ всё эти суммы, взятая вмѣстѣ представляли такую цифру, до высоты которой прибыльная съ вѣнчиковою никогда подняться не могутъ; то оно (духовенство) отъ приложенія къ дѣлу этой мѣры, надѣялось было конца всёму черезъчуръ стѣснительнымъ и для причтовъ и для церковныхъ старостъ контролированіемъ операцій свѣчной продажи,—стѣснительнымъ отъ того, что возвышать прибыль, конечно позволялось сколько угодно, но недопускалось никакого обратнаго шага, хотя, какъ извѣстно, колебаніе всякой торговли, дѣло самое естественное, отъ чего происходили, между прочимъ, два довольно грустныхъ явленія—насилованіе совѣсти въ показаніи свѣчной цифры въ годичныхъ отчетахъ, и—всѣ старостинскія злоупотребленія. Такимъ образомъ духовенство, полагая, что со времени принятія ими на себя довольно высокихъ обязательствъ, и *прибыльныя* (отъ свѣчной продажи) и *дополнительныя* (изъ церковныхъ доходовъ) суммы имѣютъ поступать въ одно мѣсто и на одинъ и тотъ же предметъ, начало повышать *прибыль* на счетъ *дополнительной* суммы, тѣмъ болѣе, что послѣдняя для нѣкоторыхъ старостъ была предметомъ ропота. Между тѣмъ, лишь въ самое послѣднее время сдѣлалось извѣстнымъ, что *прибыль отъ свѣчь все—таки должна поступать по прежнему въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ*, а въ распоряженіе училищнаго Начальства—одна *дополнительная* сумма, такъ неосторожно нами урѣзанная. А потому собраніе находя мѣру содержанія Духовно-учебныхъ заведеній своей Епархіи, принятую въ видѣ трехгодичнаго опыта удобною, и на будущее время заявляетъ о готовности своей вносить на это ту именно сумму, какую обязалось духовенство нашего округа актомъ 1866 года, дополнять же къ ней что либо отъ *кошельковыхъ* суммъ еще, оно находитъ неудобнымъ, чтобъ не возбудить большаго ропота церковныхъ старостъ, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Касательно же того, нужно ли открывать параллельные классы въ училищахъ, и—прочихъ сему подобныхъ предметовъ, имѣющихъ подлежать обсужденію *депутатскихъ* съездовъ, собраніе передало свое мнѣніе о. депутату по дѣламъ училищъ, для заявленія его въ свое время.

7) Членами *Попечительнаго Совета* о бѣдныхъ духовнаго званія предложено *найти средства для пособія этимъ бѣднымъ*. По этому перечислены всѣ сиротствующіе духовнаго званія въ своемъ округѣ, и тѣ, кои хотя бы были и изъ чужихъ округовъ, но живутъ въ нихъ при матеряхъ, занимающихъ должность просфорень; и обсуждено сравнительное ихъ состояніе. Нуждающихся въ пособіи найдено 12 лицъ, они раздѣлены по степени ихъ бѣдности на два класса. Изъ числа прочихъ (непоставленныхъ въ число 12), тремъ дѣвицамъ предоставлено право кандидатокъ на просфорническія должности. Пользуясь дозволеніемъ отчислять однажды въ годъ изъ кошелековыхъ суммъ въ пособіе бѣднымъ Духовнаго званія, положено вносить отъ каждой церкви въ Попечительный Совѣтъ по 1% съ церковныхъ доходовъ, — за тѣмъ чинить сборъ съ причтовъ, пожертвованія коихъ имѣютъ быть произвольными; но подъ тѣмъ условіемъ, если сумма ихъ, взятая вмѣстѣ съ 1% отъ церковныхъ доходовъ, будетъ составлять не менѣе 90 р. (нужды бѣдныхъ изчислены въ 80 рублей). Въ противномъ случаѣ и послѣдній сборъ будетъ обязательнымъ.

8) Обсуждаемъ былъ вопросъ *относительно церковно-приходскихъ школъ*, предложенный священникомъ Ётковской церкви Димитріемъ Голубевымъ. *Время занятій въ училищѣ распространено собраніемъ и принято обязательнымъ — по равну на каждого члена причта*, т. е., если причтъ, на примѣръ, состоитъ изъ 3-хъ лицъ, то каждый изъ нихъ долженъ заниматься тамъ два дня въ недѣлѣ и т. далѣе. Положено: Также заявить о крайнемъ несочувствіи къ приходскимъ школамъ сельскихъ властей, которое впрочемъ къ прискорбію поддерживается въ нихъ, по общему мнѣнію, вліяніемъ, проходящимъ изъ болѣе высшихъ инстанцій мірской власти. (Священникъ Харитоновской церкви Иоаннъ Розановъ добавилъ ко всему этому слѣдующее: существуютъ у насъ особыя учрежденія, обязанныя споспѣшествовать распространенію свѣта науки въ простомъ народѣ, есть даже Комитетъ грамотности. Но мы понятія не имѣемъ о томъ, какія гдѣ либо растутъ плоды отъ теплоты этихъ учреждений въ большей или меньшей степени обладающихъ средствами. Между тѣмъ у насъ есть приходы весьма бѣдные, не могущіе пособить нашему горю снабженіемъ приходскихъ школъ учебными предметами. Большая часть изъ насъ также не въ состояніи сдѣлать этого своими средствами.

Но что всего удивительнѣе, эти бѣдные наши прихожане, не могущіе добровольно помочь своему собственному горю, *невольнo* помогают другимъ, платя по 6 коп. съ души на какія—то *сельскія* въ далекѣ отъ нихъ находящіяся училища, въ конхъ просябають по 14, а иногда и меньше мальчиковъ при 100—150 рублевомъ жалованьѣ ихъ наставнику, и при немалыхъ рубляхъ на прочія училищныя потребности. Какую же, спрашивается, долю пользы получаетъ отъ этихъ училищъ нашъ крестьяникъ? Не справедливѣ ли было бы этими 6 копѣйками ему поддержать свою домашнюю школу, гдѣ его ребенокъ учится безъ книгъ?)

Противъ сего, самимъ Преосвященнымъ отчеркнутаго, послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

«Такъ какъ «собраніе» не обсуждало «сего заявленія» и не сдѣлало по сему «никакого рѣшенія»: то это заявленіе не подлежитъ и утвержденію.»

NB. На будущее время имѣть въ виду, чтобы такія только заявленія вносились въ журналъ, которыя подвергались обсужденію и получили какое либо рѣшеніе.»

9) Собраніе разсуждало *объ устройствѣ общей церковной библіотеки* и положило: имѣть ее *при Ильинской Кубенской церкви*, какъ болѣе центральной, по отношенію къ благочинническому округу; завѣдываніе библіотекскою возложить на священника той церкви *Александра Богомылова*, какъ незанятаго никакою другою побочною должностію. День обмѣна книгъ назначенъ торговый четвертокъ. По утвержденіи этого предположенія, — немедленно пріобрѣсть шкафы, собрать свѣдѣнія о наличности подвижной библіотеки всѣхъ церквей, и составивъ опись съ указаніемъ, какой церкви какая книга принадлежитъ, и особый общій ипотечный каталогъ, приступить къ открытію библіотеки. За тѣмъ—на будущее время выписывать три духовныхъ журнала и одинъ свѣтскій и одну газету, первые на средства всѣхъ церквей, а послѣдніе на общія же--всѣхъ причтовъ. Чтеніе каждаго № журнала съ перваго времени его полученія не должно продолжаться болѣе трехъ сутокъ при одной церкви.

10) Положено *давать воспитаніе мѣстному благочинному,*

на покрытие необходимых по должности его расходов по $1\frac{1}{2}\%$ съ получаемого каждымъ причтомъ дохода, что по исчисленію составитъ (со включеніемъ личнхъ его доходовъ при своей церкви) девяносто шесть рублѣй.—

11.) Хотя для единства и согласія дѣйствованій благочинныхъ и ихъ помощниковъ, избраніе послѣднихъ предоставлено самимъ благочиннымъ; но *мѣстный благочинный* для большей солидарности и правильнаго отношенія всѣхъ къ новому должностному лицу, *предложилъ избрать помощника себя* собранію; общій голось сего собранія указалъ на священника Крестовоздвиженской Закубенской церкви Василя Турупдаевского.

12) Наконецъ положено: Если Начальство благоволитъ признать разсужденія сіи правильными; то принять ихъ къ непремѣнному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, наравнѣ съ начальственными предписаніями. За симъ совѣщанія собранія закончены 27 числа въ 4 часа по полудни благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ.

Подлинный журналъ подписали всѣ присутствовавшіе на собраніи священники и діаконы.

На подлинномъ репортѣ благочиннаго священника Николая Якубова резолюція Его Преосвященства: «13 Декабря 1868 г. № 9519. Консисторія, по снѣтаніи коніи съ сего журнала и резолюціи моея, отошлетъ сію конію въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, — а подлинный возвратитъ о. благочинному съ моею благодарностію—что такъ скоро и онъ и подчиненное ему духовенство приступили къ сему полезному дѣлу.

А на подлинномъ *журналѣ* періодическаго собранія 1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда резолюція Его Преосвященства положена такая: «13 Декабря 1868 г. № 9520. Да благословитъ Господь сіе доброе *начинаніе*(*)!—Все поставленное *Собраніемъ* съ радостію утверждается, исключая отчеркнутое въ 8 §-ѣ.»

(*) Распоряженіе объ «обязательныхъ» собраніяхъ духовенства съ правилами для нихъ собраній отпечатано въ 22 № Волог. Епарх. Вѣдомостей за 1868 годъ, вышедшемъ въ свѣтъ «15-го Января.» Сіе «собраніе» въ селѣ Кубенскомъ состоялось «прежде всѣхъ» благочинническихъ округовъ Вологодской Епархіи.

ЦЕРКОВНОЕ СЧИСЛЕНІЕ

на 1869 годъ.

Отъ сотворенія міра годъ 7377.
 Отъ Рождества Христова 1869.
 Индиктъ 12. Кругъ солнца 13. Вруцѣлѣто К. Кругъ луны
 5. Основаніе 28. Епакта 23. Ключъ границъ И. 1869 годъ

есть первый по високосѣ.

Рождественскій мясоѣдъ 8 недѣль и 5 дней.

Трїодъ начинается 9 Февраля.

Мясопустъ 23 Февраля.

Сыропустъ (заговѣнье предъ велик. постомъ) 2 Марта.

Мученицы Евдокія въ субботу сырной седмицы.

40 мучениковъ въ недѣлю Православія.

Алексія Человѣка Божія въ понед. на 3-й седм. Великаго поста.

Благовѣщеніе во вторникъ на 4-й седм. Великаго поста.

ПАСХА ХРИСТОВА 20 Апрѣля.

Георгія—въ среду, Свѣтлой седмицы.

Іоанна Богослова въ четвергъ на 3-й седм. по Пасхѣ.

Прецеловеніе Мая 14.

Вознесеніе Мая 29.

Пятидесятница Іюня 8.

Петровъ мясопустъ (заговѣнье) Іюня 15.

Петра и Павла въ воскресенье.

Рождество Христово въ 1869 году будетъ въ четвергъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

а.) Замѣчательное и достойное подражанія постановленіе.

Прихожане Липецкой Николаевской церкви Вельскаго уѣзда, вслѣдствіе пастырскихъ внушеній мѣстнаго священника своего, о. Василія Птохова, сдѣлали, съ общаго согласія, письменное отъ 4-го сего Декабря постановленіе, которое, если будетъ исполняться надлежащимъ образомъ, принесетъ несомнѣнную пользу не только самимъ постановителямъ, но и ихъ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ и которое не можетъ остаться безъ благодѣтельнаго вліянія и на сосѣдніе приходы. Вотъ въ подлинникѣ это постановленіе:

«Декабря 4 дня, 1868 года. Мы нижеподписавшіеся прихожане *новопостроенной* Липецкой Николаевской церкви, совместно съ членами мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, бывъ въ собраніи своемъ, въ присутствіи своего священника о. Василія Птохова, имѣли разсужденіе о трехъ предметахъ, невыгодно вліяющихъ на наше Липецкое общество, а именно: 1.) Относительно содержанія въ нашемъ Липецкомъ приходѣ цитейнаго дома; 2.) относительно быстро развивающагося повсюду табакокурения и 3.) касательно употребленія многими скверныхъ и неприличныхъ словъ,—и, по разсужденіи о семъ, согласно убѣжденію своего священника, въ ознаменованіе *наступающаго* великаго дня храмоваго нашего праздника (Святителя Чудотворца Николая), единогласно *постановили*:

1.) Съ перваго числа Января наступающаго 1869 года въ приходѣ нашемъ уничтожить продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ и *впредь его никогда не открывать* подъ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушеніе кѣмъ либо нашего сего постановленія.

2.) Съ сего же 4 числа Декабря строго внушать и слѣдить, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни до окончанія въ церкви Св. Богослуженія ни одинъ человекъ прихода нашего не осмѣливался курить табакъ, въ особенности же въ мѣстахъ открытыхъ и публичныхъ; если же кто не однообразно будетъ замѣченъ въ противномъ, то таковыхъ при помощи селѣскаго

начальства подвергать штрафу и взысканію въ пользу убогихъ и престарѣлыхъ прихода нашего.

3.) Всѣмъ отцамъ семействъ прихода нашего внушить и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличныя словъ, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную сторону. Взрослыхъ, замѣченныхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу.

4.) Всемѣрно зботиться избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни.

5.) Сіе постановленіе наше для общаго свѣдѣнія хранить при нашей приходской церкви къ общему руководству и исполненію.—Подлинное подписали: Члены Приходскаго Попечительства и прихожане означенной Липецкой церкви.

На репортъ о семъ постановленіи священника В. Птохова и предсѣдателя Липецкаго церковно-приходскаго Попечительства Александра Котова, резолюцію Его Преосвященство положили: «13 Декабря, 1868 г. Богъ да поможетъ выполнить самымъ дѣломъ заявленное обѣщаніе!»

6.) Преосвященнѣйшій Викарій Павель, Епископъ Тотемскій, вечеромъ 19 го числа сего Декабря благополучно возвратился изъ путешествія по епархіи, совершивъ впередъ и обратно болѣе 1100 верстъ и обозрѣвъ 60 церквей въ уѣздахъ Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Вельскомъ, Тотемскомъ и Градовецкомъ. О пребываніи его въ г. Тотмѣ получено слѣдующее извѣстіе:

Преосвященный Павель, Епископъ Тотемскій, прибылъ въ Тотму 13-го числа Декабря, въ 12 часовъ утра, и прямо проѣхалъ въ Богоявленскій соборъ. Здѣсь встрѣтило Его все градское духовенство въ облаченіи, и по входѣ Его Преосвященства въ алтарь оправленъ былъ протоіереемъ собора со всѣмъ духовенствомъ благодарственный молебенъ; послѣ процѣтой пѣсни: *Тебе Бога хвалимъ*, возглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Павлу, Епископу Вологодскому и Устюжскому, и Павлу, Епи-

скому Тотемскому. Послѣ того все духовенство приняло благословеніе отъ Его Преосвященства. По выходѣ изъ олтари протоіереемъ собора поднесена была икона на кипарисной дскѣ Тотемскихъ Угодниковъ, съ изображеніемъ на верхнемъ фонѣ Богоявленія Господня; тогда же поднесены были иконы и отъ уѣздныхъ благочинныхъ, священниковъ—Александра Кратирова и Василія Попова. При выходѣ изъ храма народъ во множествѣ тѣснился, чтобы принять благословеніе отъ мѣстнаго Архiepастыря, и за тѣмъ Его Преосвященство отправился въ Спасосуморинъ монастырь, гдѣ для него изготовлены были особые покои. Въ монастырѣ Его Преосвященство сперва отправился въ холодный храмъ, чтобы приложиться мощамъ Преподобнаго Θεодосія, и за тѣмъ прошелъ въ келліи управляющаго монастыремъ Преосвященнаго Христофора.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященный Павель, Епископъ Тотемскій, изволилъ обозрѣвать градскія церкви—Предтеченскую, Рождественскую, Срѣтенскую, Георгіевскую, Успенскую, Острожнскую, Троицкую и Воскресенскую Варницкую. Въ каждой церкви обращалъ вниманіе на благолѣпіе храма, мѣстными чтимыми иконы, утварь и ризницу; кромѣ теплыхъ храмовъ вездѣ осматривалъ и лѣтніе холодные. Народъ и въ это время въ каждой церкви стекался для принятія благословенія. Обозрѣніе церквей закончено было въ 9 часовъ вечера.

14 числа Его Преосвященство изволилъ, съ 9 до 12 часовъ утра, обозрѣвать Тотемское Духовное Училище.—Послѣ испытанія во всѣхъ классахъ, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру смотрителя, и во 2-мъ часу по полудни возвратился въ монастырь.

15-го числа, въ воскресный день, Его Преосвященство Павель, Епископъ Тотемскій, совершалъ Божественную литургію въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ, какъ мѣстный Епископъ присвоенной ему каѳедры. Архіерейская ризница на время заимствована была изъ Спасосуморина монастыря. Въ 9 часовъ большій 700 пудовой колоколъ возвѣстилъ гражданамъ объ Архіерейскомъ служеніи Тотемскаго Владыки. Въ 10 часовъ Его Преосвященство прибылъ въ соборъ, который уже наполнился до тѣсноты молящимся народомъ. Въ служеніи участвовали: соборный протоіерей, два уѣздныхъ благочинныхъ священника: Александръ Кратировъ и Василій Поповъ, соборный

свящ. Павелъ Ветѣславовъ, Предтеченской церкви—Іоаннъ Архангельскій и Успенской—Теодоръ Соболевъ. Хоръ пѣвчихъ составляли ученики Тотемскаго Духовнаго Училища, подъ управленіемъ учителя Григорова.

Новый Архипастырь на усвоенной ему каѳедрѣ совершилъ рукоположеніе во діакона бывшаго причетника Тотемскаго уѣзда, на основаніи указа Вологодской Духовной Консисгоріи.

Литургія окончилась въ часъ по полудни; множество народа желавшее приять благословеніе отъ своего мѣстнаго Архипастыря, до получаса удерживало въ храмѣ своего Владыку; за тѣмъ Его Преосвященство, по прошенію протоіеря, прибылъ въ занимаемую имъ квартиру. Сюда же, по особому приглашенію, изволилъ прибыть изъ монастыря и Епископъ Христофоръ. Въ домѣ протоіеря, снова привѣтствовало своего Архипастыря духовенство и мѣстные чиновники со вступленіемъ Его на Богодарованную каѳедру. Послѣ предложенной закуски, Преосвященные отправились вмѣстѣ въ Спасосуморину обитель.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство, по приглашенію владѣльца Тотемскаго Соловареннаго завода купца Кокореза изволилъ ѣздить съ Преосвященнымъ Христофоромъ въ домъ владѣльца на Соляной заводъ. Этотъ древній заводъ, существующій съ XIV вѣка и принадлежавшій некогда именитымъ купцамъ Строгановымъ, замѣчательнѣе особенно тѣмъ, что здѣсь некогдае время былъ управителемъ варницъ пнокъ Спасоприлузкаго монастыря Преподобный Осодосій Тотемскій, по дожившии основаніе Спасосумориной обители въ 1554 году; здѣсь же, спустя столѣтіе, подвизался Праведный Священноіерей Максимъ Тотемскій, коего мощи подъ снадомъ почиваютъ и до нынѣ при Воскресенской Варницкой церкви.

16 го числа Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Тотемскій, выѣхалъ изъ Спасо-Суморина монастыря по тракту на Царевскій приходъ для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей.

в.) Архіерейскія служенія въ Вологдѣ.

Декабря 15, 18, 19, 20 и 21. Въ сіи дни Божественную

литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій совершалъ въ крестовой церкви.

Декабря 22, недѣля Св. Отецъ. Въ сей день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій, совершалъ освященіе возобновленнаго теплаго храма во имя Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Горнемъ Успенскомъ дѣвичьѣ монастырѣ, а за тѣмъ Божественную литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандрита Наѳанаила, соборнаго ключаря П. Аметистова и мѣстнаго священника П. Строкина. На литургіи произнесено Его Преосвященствомъ приличное случаю слово(*). Послѣ молебна возглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду и мѣстному Архіерею, Благогворителямъ обители и обновительницъ сего храма Игуменѣ Севастіанѣ, благочестивымъ г. Вологды жителямъ, Вологодской всей паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Декабря 23. Божественную литургію Его Преосвященство, Епископъ Вологодскій, совершалъ въ крестовой церкви.

Въ навечеріе праздника Рождества Христова всенощное бдѣніе отправлено Его Преосвященствомъ, Епископомъ Вологодскимъ, въ Воскресенскомъ соборѣ, въ соучастіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандр. Наѳанаила, каедр. протоіеря В. Нордова, игуменовъ Климентя и Иринея, соборн. ключаря П. Аметистова, іеромонаха архіер. дома Стефана и двухъ соборныхъ священниковъ. По прочтеніи Евангелія, Архипастырь елеопомазывалъ присутствовавшихъ почти до конца богослуженія.

Декабря 25. Божественную литургію въ Воскресенскомъ соборѣ совершали: Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій и Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Тотемскій, въ сослуженіи показанныхъ на канунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ лицъ, кромѣ наставника семинаріи игумена Климентя, которымъ произнесено на сей литургіи слово. По литургіи

(*) Слово сіе напечатано въ зголь №.

отправленъ Архицастырами, обычный въ сей день торжественный молебень, въ соучастіи вышепоказаннаго и прочаго всего, городского духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, всѣхъ высшихъ чиновъ и почетнѣйшихъ гражданъ города, при весьма многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Содержаніе:

- 1.) Слово Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго, при освященіи храма Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ дѣвичьемъ Вологодскомъ Успенскомъ монастырѣ, 22 Декабря, 1868 года.—2.) Рождество Христова. *Протоіеря Н. Пухидинскаго.*—3.) О свуфѣ и камиларѣ. *К. И. Невоструева, Протоіер. А. И. Сулоцкого и Н. И. Суворова.*—4.) Журналъ 1-го періодическаго собранія священнослужителей перваго благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, бывшаго 26 и 27 числа Ноября, 1868 года. *Свящ. Н. Якубова.*—5.) Церковное счисленіе на 1869 годъ. 6.) Разныя свѣдѣнія: а) Архіерейскія служенія. б.) и проч.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Авраамій.