

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Сентября 1. № 17. 1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Іюля 11 дня 1868 года № 30. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Іюля сего года за № 2583, списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26 день минувшаго Мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковнослужителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положили: I. Възмѣнивъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ Православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ Православнаго духовенства не принадлежать лично къ

духовному званію, показывался только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющіи правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя-дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, непосвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоятся. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду кацелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ Православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призванія и т. д. оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе под-

писать Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «**КОНСТАНТИИЪ**». На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему*». Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Мая сего года мѣнѣи Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ Преосвященнымъ Викаріемъ Павломъ Епископомъ Тотемскимъ, управляющимъ Вологодскою Епархією, положена резолюція такая: «28 Іюля. Въ Консисторію къ должному распоряженію». По выслушаніи сего указа Вологодскою Духовною Консисторією, съ утверженія Преосвященнаго Викарія, 30 Іюля опредѣлено: «Принявъ сей указъ къ свѣдѣнію и руководству, копію его при отношеніи отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства Вологодской епархіи».

В Ы П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 5 Февраля 1869 года за № 25.

О составленномъ учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища Ив. Казанскимъ «*Общепонятномъ руководствѣ къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія*» (Москва 1868 г.), — полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія.

Просмотрѣвъ «Общепонятное руководство къ изученію нотнаго пѣнія», трудно рѣшить, для кого оно составлено — для учителей или для учениковъ? И чувствуешь себя утомленнымъ отъ пространныхъ, не идущихъ къ дѣлу, разсужденій и, мѣстами, запутанныхъ объясненій, которыя не совсѣмъ-то общепонятны.

Не смотря на растянутасть этого руководства, въ немъ не достаетъ пракческаго отдѣла, т. е. необходимыхъ примѣровъ

для пѣнія, образующихъ голосъ, развивающихъ слухъ и дающихъ ученику музыкальное понятіе. Хотя г. Казанскій и предоставляет преподавателю исшать и выбирать какія угодно упражненія, но всякое руководство къ изученію пѣнія должно въ себѣ заключать, послѣ краткаго и яснаго изложенія музыкальныхъ правилъ и знаковъ, практическія, легкія упражненія для пѣнія, по которымъ только ученикъ можетъ научиться пѣть. Однимъ словомъ, теорія съ практикою должна быть рука объ руку.

Въ руководствѣ же г. Казанскаго слишкомъ обильно развиты только теоретическая и литературная стороны, что все не составляетъ легкаго способа къ изученію пѣнія, а напротивъ затрудняетъ ученика; слѣдовательно, по такому учебнику нельзя съ успѣхомъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ ни хорнаго, ни одиночнаго пѣнія.

Въ дополненіе къ этому отзыву, выяснившему только одну сторону предмета, представлены слѣдующія замѣчанія:

Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хороваго и одиночнаго пѣнія, составленное Ив. Казанскимъ, начинается введеніемъ, въ которомъ излагаются общія понятія о пѣніи, голосѣ, доказываются польза пѣнія, дѣлается весьма краткій обзоръ исторіи пѣнія, опредѣляются качества лицъ, способныхъ къ пѣнію, время занятія онымъ и условія для его успѣха. Въ этомъ введеніи сообщаются вѣрныя свѣдѣнія, но по мѣстамъ встрѣчается расгнугость, какъ напр. въ сравнительномъ разьясненіи рѣчи и пѣнія (стр. 2—4), недоступномъ для малолѣтнихъ воспитанниковъ училищъ, доказательствѣ пользы пѣнія,—гдѣ указывается, между прочимъ, та житейская польза пѣнія, что оно даетъ средства (ст. 5). Касательно же времени, въ которое должно заниматься пѣніемъ, сочинитель говоритъ: «лучшее время для упражненія въ пѣніи есть то, въ которое чувствуется желаніе заниматься этимъ дѣломъ и время всякаго досуга. Впрочемъ, совѣтуютъ упражняться пѣніемъ въ утренніе часы, послѣ легкаго завтрака, и въ послѣ-полуденные часы, спустя два часа послѣ обѣда» (стр. 8). Подобные совѣты, могущіе быть умѣстными для свободныхъ художниковъ, не примѣнимы къ школь. Само же руководство къ церковному пѣнію раздѣляется на двѣ части: *объ одиночномъ пѣніи и о пѣніи партесномъ*. Первая часть со-

стоятъ изъ трехъ отдѣленій: 1) о продолжительности звуковъ; 2) о знакахъ повышенія, пониженія, о промежуткахъ въ звукахъ, и 3) о знакахъ украшенія и выраженія. Первую главу перваго отдѣленія сочинитель посвящаетъ разъясненію *пѣній*, что ни какъ не относится къ продолжительности звуковъ, а къ ихъ повышенію и пониженію. Въ третьей главѣ онъ занимается объясненіемъ *паузы*, мало употребляемой въ простомъ церковномъ пѣніи, если только паузу не понимать по мысли автора, въ механическомъ смыслѣ, какъ средство отдохнуть, собраться съ силами (стр. 21). Вообще сочинитель обнаруживаетъ сбивчивое понятіе объ этомъ музыкальномъ знакѣ, когда ограничиваетъ его значеніе только физическимъ отдыхомъ и выраженіемъ удивленія. Въ четвертой главѣ перваго отдѣла объясняются понятія о *ритмѣ, тактѣ и темпѣ*, а въ пятой о *движеніи пѣнія*. Большая часть этихъ объясненій можетъ быть полезна только при изученіи свѣтскаго художественнаго пѣнія, или по крайней мѣрѣ духовнаго партеснаго, и излишни для той цѣли, для которой учреждено изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ; это довольно ясно сознаетъ самъ сочинитель на 26-й страницѣ своей книги. Въ самомъ дѣлѣ, умѣстно ли употреблять въ простомъ церковномъ пѣніи отбѣлки: Grave, Largo, Larghetto, Andante, Adagio, Presto, Prestissimo, Allegretto?

Во второмъ отдѣленіи первой части сочинитель занимается объясненіемъ повышенія, пониженія и промежутковъ въ звукахъ и раздѣляетъ оное на двѣ главы: 1) о *гаммахъ* и 2) о *интервалахъ*. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся полезныя указанія для начинающихъ учиться пѣнію. Впрочемъ учитель пѣнія уклонился бы отъ цѣли, съ которою преподается пѣніе въ духовныхъ училищахъ, если бы сталъ излагать всѣ подробности гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, а равно если бы сталъ слѣдовать за сочинителемъ въ изъясненіи аккордовъ. Аккордъ, какъ сочетаніе многихъ тоновъ, относится не къ одиночному пѣнію, а къ партесному. Почти все третіе отдѣленіе о знакахъ украшенія и выраженія представляется излишнимъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія, для котораго требуется простота и отсутствіе театральныхъ пріемовъ. Въ духовныхъ концертахъ еще допускаются кресцендо, легато, маэстозо, но употребленіе *трели* совершенно неумѣстно въ храмѣ молитвы. Благочестивые люди назвали бы такой родъ пѣнія словомъ

Апостола—к о з л о г л а с о в а н і е м ъ. Даже въ классахъ духовнаго училища, гдѣ теорія должна восполняться практикою, странно представить учителя пѣнія и учениковъ—исполняющихъ трели. Въ этомъ же отдѣлѣ, при объясненіи *legato*, сочинитель ошибочно утверждаетъ, что въ музыкѣ и пѣніи существуютъ и исполняются четверти тоновъ. Четвертей тоновъ въ музыкѣ нѣтъ; они являются только тогда, когда поютъ невѣрно, фальшиво.

Вторая часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго посвящена объясненію пѣнія партеснаго. Первая и вторая главы перваго отдѣленія этой части заключаютъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о голосахъ нужныхъ для партеснаго пѣнія, о возрастѣ лицъ, имѣющихъ тотъ или другой голосъ, о ихъ тѣлосложеніи, ви́шнихъ признакахъ, о положеніи тѣла при пѣніи, о внутреннемъ достоинствѣ всякаго голоса, о средствахъ къ образованію голоса. Здѣсь весьма много излишняго даже для регентовъ и пѣвцовъ, а тѣмъ болѣе ненужнаго для большинства духовныхъ воспитанниковъ. Встрѣчаются даже невѣрныя или странныя физическія и механическія подробности. О *дискантъ* или *сопрано* сказано (стр. 49), что нѣтъ этимъ голосомъ мужчины могутъ только въ юношескомъ возрастѣ; вѣроятно сочинитель разумѣлъ отроческій возрастъ. Приблизительными ви́шними признаками мальчика, имѣющаго *дискантъ*, по мнѣнію сочинителя (стр. 50), могутъ служить: «правильность тѣлосложенія и извѣстная степень крепости и развитія силъ, худощавость и болѣе длинная шея». Ви́шніе признаки *альта*: «полнота тѣла, какъ бы укороченная шея и менѣе выдающееся наружу горло» (стр. 51). Физическій признак *баритона* есть «сухощавость» (стр. 51). Руководясь подобными признаками, а не основываясь на тщательномъ испытаніи голоса, регентъ можетъ составить хоръ пѣвчихъ, обладающихъ всеми указанными ви́шними признаками и негодныхъ для пѣнія. *Положеніе тѣла* при пѣніи сочинитель описываетъ слѣдующимъ образомъ (стр. 54): «Должно нѣтъ стоя и опираясь одинаково на обѣ ноги. Вообще тѣло должно привести въ такое положеніе, какое дано ему отъ природы. Можно облакачиваться, но только тою частію спины, которая идетъ ниже плечъ—вздохомъ (?); плечомъ же и бокомъ никогда; руки опустить, или сложить ихъ на груди: желудокъ немного втянуть въ себя и чтобы не было въ немъ

никакихъ тягостныхъ ощущеній; грудь возвысить, но не до крайности; горло—самый главный органъ—нѣсколько привести въ напряженное состояніе и увеличивать и уменьшать напряженіе для forte и piano; наружную оконечность горла нѣсколько приблизить ко внутренней рта, приподнявъ небную занавѣску; языкъ должно держать плоскимъ во всю его длину и употреблять его только для выговора словъ, слегка касаясь оконечностію его нижнихъ зубовъ; сближать губы и зубы никогда не должно, иначе потеряется звукъ; ротъ должно растворить естественно, не давая ему формы круглой и какъ будто бы судорожной, лицо не морщить, что особенно неприятно для зрителей, а на немъ должны выразиться довольство и свѣтлая улыбка; не должно наклонять головы, а держать ее прямо и даже немного взадъ (?); не должно мотать головой, подбородкомъ и безъ нужды двигать челюстями». Подобные совѣты едва ли исполнѣны годны для пѣвцовъ театральныхъ, въ церковномъ же пѣніи они, въ большей части, не примѣнимы; а въ духовныхъ школахъ могутъ возбуждать смѣхъ воспитанниковъ. Во второмъ отдѣленіи, содержащемъ ученіе о числѣ и распредѣленіи звуковъ и о звукахъ, взятыхъ вмѣстѣ со словомъ, есть полезныя свѣдѣнія, но встрѣчаются и разсужденія, не идущія къ цѣли книги. На стр. 58 сочинитель допустилъ значительный недосмотръ въ показаніи дискантовыхъ нотъ,—назвалъ низкій звукъ *среднимъ*, а средніе звуки—*высокими*.

Послѣ теоріи сочинитель помѣстилъ практическія упражненія, но онѣ слишкомъ кратки, однообразны и бѣдны звуками а слѣдовательно недостаточны для приобрѣтенія элементарныхъ познаній въ пѣніи.

Накопецъ послѣ весьма здраваго разсужденія о простотѣ и характерѣ церковнаго пѣнія,—что не состоитъ въ согласіи съ предшествующими отдѣлами, сочинитель даетъ довольно подробное понятіе о новомъ методѣ обученія пѣнію по цифрамъ. Неизвѣстно, съ какою цѣлію посвятилъ онъ этому предмету восемь страницъ своей книги. Цыфирный методъ мало употребляется и тамъ, гдѣ онъ уже давно изобрѣтенъ, во Франціи; попытка же ввести его въ Россію доселѣ не увѣнчалась успѣхомъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, значительная часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія можетъ быть съ

пользою употреблена учителями пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Сюда относятся главы: *о линіяхъ и продолжительности звуковъ, о гаммахъ, а равно и свѣдѣніи о составѣ и законахъ партеснаго пѣнія*. Подобныхъ элементарныхъ понятій, необходимыхъ при изученіи пѣнія, пѣль при потныхъ обиходахъ, употребляемыхъ въ духовныхъ училищахъ, и воспитанники обыкновенно начинаютъ учиться пѣть практически, безъ всякихъ объясненій со стороны учителей, мало знакомыхъ съ теоріею пѣнія. Что же касается подробностей и тонкостей а равно и нѣкоторыхъ недосмотровъ, указанныхъ въ разбираемой книгѣ, то учителямъ пѣнія предстоитъ опускать оныя, а гдѣ нужно, сокращать и исправлять. Можно ожидать, что и сочинитель при второмъ изданіи исправитъ свое руководство къ изученію церковнаго пѣнія, соответственно требованіямъ духовныхъ училищъ, и исключивъ излишества, присоединитъ къ теоріи практическія упражненія. Тогда его трудъ можетъ быть рекомендованъ въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Въ настоящемъ же видѣ книга Казанскаго можетъ служить пособіемъ для учителей пѣнія.

Определено: Соглашаясь съ вышесказаннымъ отзывомъ и замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить пріобрѣтеніе въ семинарскія и училищныя библіотеки «руководства къ изученію потнаго церковнаго пѣнія», составленнаго Казанскимъ, въ качествѣ пособія для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.



Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода къ Его Преосвященству отъ 31 Іюля 1869 г. за № 8598, объ учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, Г. Добрякова.

Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи журнала Учебнаго при опомъ Комитета отъ 30 Апрѣля сего года за № 73, определеніемъ отъ $\frac{2}{27}$ Мая постановилъ: «Учебный атласъ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній», составленный Коллежскимъ Ассесоромъ Добряковымъ, рекомен-

сидовать, какъ «пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ».

По порученію Святѣйшаго Синода, сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи онаго и препровождаю выписку изъ упомянутаго выше журнала Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, выписку сію передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ Правленіе ввѣренной Вамъ Семинаріи.

При семъ считаю нужнымъ изъяснить, что съ требованіями о высылкѣ упомянутаго атласа семинарскія Правленія могутъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое приняло на себя доставку атласа по 48 коп. за экземпляръ, съ прибавкою трехъ ком. пересылочныхъ, — всего же по пятидесяти одной копѣйкѣ за экземпляръ.

На семъ отношеніи Преосвященный Викарій позволялъ такую резолюцію: «11 Августа 1869 г. Въ Правленіе Семинаріи къ свѣдѣнію и руководству. Копію съ сего отношенія и приложенной къ оному выписки Правленіе сообщить въ редакцію Имперіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля 1869 г., за № 73.

Объ «Учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, составленномъ Коллежскимъ Ассесоромъ Добряковымъ, доставленъ слѣдующій отзывъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія

Учебный атласъ Г. Добрякова состоитъ всего изъ чегирехъ картъ, не считая побочной карты, изображающей постепенное усиленіе великаго Княжества Литовскаго, и плановъ Кіева (въ

Х в.) Новгорода (въ XV в.) и Москвы (въ XVII в.), но на эти карты нанесено все существенно необходимое.

1-я карта представляет восточную Европу, или, правильнѣе, области славянскихъ племенъ и ихъ ближайшихъ сосѣдей съ С. и В. въ половинѣ IX в. Карта эта совершенно достаточна для ознакомленія съ этнографіей этой части Европы въ то время. Жаль только, что авторъ помѣстилъ Угровъ или Мадьяровъ не тамъ, гдѣ они утвердились окончательно съ 898 г., а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Кіевомъ, на правомъ берегу Днѣпра, гдѣ они могли быть только мимоходомъ между 884 и 892 г.г. и гдѣ Г. Добрякову слѣдовало бы обозначить Печенѣговъ. Сверхъ того авторъ отнесъ Мадьяровъ къ Турецкому племени, тогда какъ они принадлежатъ къ Сѣверному Европейскому или Финско-Югорскому племени, котораго нельзя не отличить отъ Турецкаго. Не мѣшало бы также при слѣдующемъ изданіи распространить эту карту нѣсколько къ западу, съ тѣмъ, чтобы ученики имѣли предъ глазами всю область раздѣленія славянскихъ племенъ въ эту пору.

2-я карта посвящена Руси въ удѣльное время (съ 1054—1240), а побочная карта постепенному возрастанію великаго княжества Литовскаго. Если можно было не обозначать особо менѣе значительныя области: Новгородъ—Сѣверской, Туровской и др., то, казалось бы, слѣдовало отдѣлить такю значительную область, какъ Переяславская, которая у автора слита съ Кіевскою.

3-я карта (Русь Литовская и Московская до 1682 г.) весьма наглядно и, вообще говоря, вѣрно представляетъ постепенное возрастаніе государства Московскаго: исключеніе составляютъ пріобрѣтенія Михаила Ѳеодоровича, которыя едва ли кому удастся указать на картѣ. Сверхъ того, едва ли Литовскую, или лучше, Западную Русь слѣдовало сливать въ одно съ Польшею подъ именемъ Литовско-Польскаго Королевства: (*) автору, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, и какъ состоялась Люблинская унія, и сколько розни, не смотря на это событіе, было между обѣими странами.

4-я карта, съ 1682 по 1856 годъ, весьма удовлетворительно

(*) У автора: „государства“.

изображасть постепенное возрастаніе Россіи въ послѣ-петровскую пору.

Къ этимъ картамъ приложены двѣ таблицы: хронологическая и родословная. Родословную таблицу слѣдовало бы пополнить указаниемъ на годы княженія или царствованія главнѣйшихъ князей и царей, которые (т. е. годы) могли бы быть опущены зато въ хронологической таблицѣ; хронологическую же таблицу надлежало бы переработать, ибо въ настоящемъ своемъ видѣ эта таблица, будучи составлена по рубрикамъ учебника, съ распредѣленіемъ хронологическихъ данныхъ по событіямъ внѣшнимъ и внутреннимъ, а также (для 1 отдѣленія) съ отнесеніемъ ихъ къ 4 различнымъ отдѣламъ: монгольскому игу, великому кн. Литовскому, в. кн. Московскому и Новгородскому, никоимъ образомъ не можетъ быть названа хронологическою таблицею. Цѣль настоящей хронологической таблицы состоитъ въ томъ, чтобы доставить учащимся, или вообще читателямъ, возможность легко и скоро обозрѣвать какъ послѣдовательность событий, такъ и одновременность ихъ, если они случились на различныхъ театрахъ или поприщахъ историческаго дѣйствія. Въ учебникѣ, понятнымъ образомъ, какъ для ясности, такъ и для краткости необходимо—то группировать факты по категоріямъ, то раздѣлять ихъ по мѣстностямъ, но хронологическая таблица не должна быть оглавленіемъ учебника съ показаніемъ лишь годовъ происшествій: она должна имѣть чисто лѣтописный характеръ, и только въ такомъ случаѣ она будетъ весьма полезнымъ дополненіемъ къ учебнику и послужитъ къ разъясненію, исправленію и упроченію историческихъ познаній, вынесенныхъ изъ учебника, въ которомъ факты являются болѣе или менѣе въ искусственной и нерѣдко произвольной группировкѣ. До какой степени неудобна и произвольна группировка хронологическихъ данныхъ, принятая Г. Добряковымъ можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что о Люблинской униі (1569 г.) и Брестскомъ соборѣ (1596 г.) упоминается послѣ, чѣмъ объ избраніи Михаила Феодоровича на царство, а о вооруженномъ нейтралитетѣ (1780 г.) прежде чѣмъ о первой Турецкой войнѣ (1768—1774 г.) и о первомъ раздѣлѣ Польши (1773 г.) и это событіе сопоставлено съ внутренними дѣлами Императрицы Екатерины II, царствованіе же Императора Александра I начинается войною со Шведами, тогда какъ ей предшествовали и двѣ войны съ Наполеономъ, и четыре года войны съ Персіей и два года войны съ Турціей.

Обращаясь въ подробностямъ таблицы, нельзя не замѣтить: 1) что 1612 г. въ ней пропущенъ и вообще нѣтъ ни одного намека на участіе Поляковъ въ смутахъ Московскаго государства, хотя Поляки были главными виновниками этихъ смутъ; 2) что выраженіе: «обращеніе Литвы въ Католичество», подъ 1386 г., не умѣстно, и еще болѣе неумѣстно выраженіе подъ 1839 г. «отмѣна ушіи», (*) вмѣсто «возсоединеніе униатовъ»; 3) что присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству событіе слишкомъ важное и должно быть упомянуто ясно и само по себѣ, а не по поводу только вызванной имъ же Земской думы въ Москвѣ; 4) что такіа событія, какъ мятежъ въ Москвѣ въ 1648 г. и особенно усмиреніе мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ въ 1676 г., могли бы быть смѣло опущены въ такой краткой хронологической таблицѣ, и 5) что Парижскій миръ 1856 г. и покореніе Кавказа, какъ случившееся въ нынѣшнее благополучное царствованіе, не должны быть показываемы, какъ это сдѣлалъ авторъ, подъ царствованіемъ Николая I. Не мѣшало бы также указать дни, мѣсяцы и годы великихъ преобразованій нынѣшняго царствованія: мѣсто для нихъ легко найти, опустивъ въ предыдущемъ менѣе важные событія, хотя бы, напримѣръ, указъ Павла I о крестьянахъ, или основаніе Дерптскаго Университета, и т. д.

Не смотря на замѣченія выше погрѣшности и въ полной увѣренности, что онѣ будутъ устранены при ближайшемъ изданіи, нельзя не рекомендовать вполне «учебнаго атласа» Г. Добрякова нашимъ гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ.

Опредѣлено: На основаніи одобрительнаго отзыва Учебнаго Комитета объ учебномъ атласѣ, Г. Добрякова, для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и въ виду одинаковыхъ учебныхъ условій преподаванія русской исторіи какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Атласъ по русской исторіи» какъ пособіе при изученіи русской исторіи, Добрякова въ духовныхъ семинаріяхъ.

(*) Это неправильное выраженіе было взято авторомъ изъ учебника Плевакскаго.

II

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ отсылать всѣхъ свободныхъ при церквахъ суммъ въ кредитныя установленія.

Изъ вѣдомости благочиннаго Вельскаго у. свящ. Димитрія Пахолкова о благосостояніи церквей, а равно и другихъ,—представленныхъ благочинными за 1-ю половину сего года, между прочимъ, усмотрѣно, что при многихъ церквахъ хранятся значительныя наличныя суммы; такъ при Ракульской Михаило-Архапгельской ц. Вельскаго у. хранится 4,765 руб. 80 коп.

Въ слѣдствіе сего по постановленію Епархіальнаго Начальства ^{28/30} Юля опредѣлено: «Хотя по предписаніямъ Епархіальнаго Начальства устроены нынѣ при церквахъ крѣпкія казнохранилища, но за всѣмъ тѣмъ каждагодно открываются случаи похищенія церковныхъ суммъ со взломомъ сихъ казнохранилищъ. Для предотвращенія сихъ несчастныхъ случаевъ постановить въ непремѣнную обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они, если не предвидится тотчасъ расхода церковныхъ суммъ на неотложныя нужды церкви, то, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 г., напечатанному въ 24 № того же года Епархіальныхъ Вѣдомостей, отсылали непремѣнно всѣ свободныя суммы, свыше 100 р., или въ какое либо кредитное установленіе для приращенія процентами на пользу церкви, не обращаясь въ семъ случаѣ къ посредству Епархіальнаго Начальства, или же на временное храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Вологдѣ, и чтобы благочинные за симъ непремѣнно обозначали въ своихъ вѣдомостяхъ причины, почему суммы свыше 100 р. при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ остаются въ храненіи при сихъ церквахъ. Для должнаго и непремѣннаго исполненія по сему подтвердить циркулярно по всей Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. По донесенію особаго благочиннаго Грязовецкаго у. сщщ. Алексѣя Сибирцева, въ теченіе 1-й половины сего 1869 г. обратились изъ раскола въ православіе: а) Флоро-Лаврскаго прихода крестьянская дочь, дѣвица *Анна Максимова* 26 лѣтъ, и б) Покровскаго Угльскаго прихода крестьянская дѣвица *Параскева Дмитріева* 42 лѣтъ.

Особый благочинный Вологодскаго у. сщщ. Николай Кумзерскій отъ 5 Іюля донесъ, что Ильинской Больше-Ельминской ц. сщщ. *Викторъ Введенскій* успѣлъ обратитъ пастырскими своими увѣщаніями изъ раскола къ Православію прихода его крестьянку *Анну Инатъеву* 63 лѣтъ. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 30 Іюля опредѣлено: «*Священнику Введенскому* за трудъ обращенія къ православію заблудшей раскольницы объявить благодарность Епархіальнаго Начальства».

Особый благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. сщщ. Аполлоній Замараевъ отъ 23 Іюля донесъ, что при помощи Божіей обращены вновь имъ, благочиннымъ, изъ раскола въ православіе: прихода его—деревни Оксинской крестьянская дѣвица *Анна Афанасьева Бѣльмильникова* 20 лѣтъ, бывшая съ малолѣтства въ расколѣ; деревни Вновь—роспашной крест. *Арсеній* Андреевъ *Оборинъ* 52 л. и Вершинскаго Николаевскаго прихода деревни Борисовской крест. вдова *Марья Яковлева Силуянова* 34 л., проживающая по паспорту въ Черевковскомъ приходѣ,—первая изъ нихъ Анна Бѣльмильникова присоединена къ православію 11 Іюля, а *Оборинъ* и *Силуянова* 16 Іюля, при чемъ благочинный прислалъ и подписки новоприсоединенныхъ о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ православіи. На семь донесеній Преосвященный Викарій, управляющій Вологодскою Епархіею, 1-го Августа, далъ такую резолюцію: «Объ обращеніи въ православіе прописанныхъ лицъ сообщить для напечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, а о. благочиннаго благодарить за трудъ обращенія».

Открытие приходского Попечительства. Благоч. Грязовецкаго у. свящ. Василій Иллүвievъ, отъ 9 Юля, донесъ Его Преосвященству, что при Николаевской Пеневской ц. по приговору причта и прихожанъ, 15 Юня, открыто приходское Попечительство, въ которое предсѣдателемъ избранъ приходскій крестьянинъ *Иванъ Васильевъ Пестриковъ*. На этомъ донесеніи Преосвященнымъ Викаріемъ, 24 Юля, положена резолюція така: «Богъ да благословитъ вновь открытое приходское Попечительство. Избранные предсѣдатель и члены попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются».

Назначеніе пенсій. Указомъ Свят. Правител. Синода отъ 21 Юля за № 2835 дано знать, что за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: Тотемской градской Иоанно-Предтеченской церкви заштатному свящ. *Иоанну Архангельскому* 90 р. въ годъ съ 7-го Мая 1869 года изъ Тотемскаго уѣзднаго Казначейства, съ прекращеніемъ по ст. 10 Вр. Прав. пенсіи по 51 р. 43 коп., производившейся ему за выслугу лѣтъ въ должности законоучителя Тотемскаго народнаго училища. Вельскаго у. Верюжской Введенской ц. умершаго свящ. *Иакова Первушина* вдовѣ *Марьѣ Первушиной* съ 16 Марта 1869 г. изъ Вельскаго уѣзднаго Казначейства по 55 р. въ годъ. Вологодской градской Иоанно-Богословской ц. умершаго свящ. *Арсенія Соколова* вдовѣ *Павлѣ Соколовой* съ 23 Марта 1869 г. изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства по 55 р. въ годъ;—и Тотемскаго у. Троицкой Старокуношской ц. умершаго свящ. *Виктора Грязнова* вдовѣ *Евгеніѣ Грязновой* съ дочерью *Ариадною* 11 лѣт. съ 19 Января 1869 г. изъ Тотемскаго уѣзднаго Казначейства по 65 р. впредь до совершеннолѣтія дочери Грязновой или до выдачи ея въ замужество, а за тѣмъ вдовѣ Грязновой по 55 руб. въ годъ.

Пожертвованія. Благочинный Устюжскаго у. Апостоларій *Поповъ* отъ 16 Юля донесъ, что Туринскаго Воскресенскаго прихода крестьянинъ *Гуманъ Игумновъ* въ настоящее лѣто окрасилъ масляными красками иконостасъ, стѣны и своды внутри теплаго придѣльнаго храма и алтаря св. Великомученицы *Екатерины*, употребивъ на это собственныхъ денегъ 152 р. и онъ же *Игумновъ* подрядилъ вновь вызолотить на свой счетъ рѣзбу на иконостасѣ *Екатерининскаго* храма цѣною за

60 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ $\frac{29}{100}$ Юля опредѣлено: «Жертвователю, крестьян. Іуліану Игумнову, ревниющему о благолѣши приходскаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время о пожертвованіяхъ его донести Свят. Синоду».

Объявленіе Архимастырскаго благословенія. По донесенію свящ. Сольвычегодскаго у. Пермгорской Воскресенской ц. Павлина Кузнецова—церковному старостѣ сей ц. приходск. крестьянину *Петру Антропову*, 27 Юля, преподано отъ Его Пресвященства Павла, Епископа Тотемскаго, управляющаго Вологодскою Епархіею благословеніе Божіе за особенную его заботливость о благоустройкѣ св. храма.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. Благочинный Вельскаго у. Дмитрій Пахолковъ въ журналѣ о благосостояніи церквей и причтовъ за 1-ю половину 1869 г., между прочимъ допесъ, что въ округѣ его дѣла Попечительнаго Совѣта идутъ очень успѣшно, такъ что, ни одна просьба сиротъ не оставлена безъ удовлетворенія; сверхъ размѣщенія десяти сиротъ на мѣста просфорническія,—семь сиротъ получаютъ денежнаго пособія до 67 р. 50 коп. въ годъ и за тѣмъ въ Совѣтѣ состоитъ еще остаточной суммы на лицо 121 руб. Въ слѣдствіе сего донесенія по постановленію Епарх. Начальства $\frac{28}{100}$ Юля опредѣлено: «За примѣрное сочувствіе къ дѣлу благотворительности своимъ сиротамъ объявить членамъ означеннаго Попечительнаго Совѣта и всѣмъ благотворителямъ признательность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Награжденіе набодренниками. По представленіямъ благочинныхъ награждены набодренниками за усердную и полезную службу церкви Божіей священники: Грязовецкаго у. Спасо—Пресображенской Сеньговской ц.—*Іоаннъ Ѳеодоровскій* и Космо-Даміановской Леждомской—*Викторъ Ельцовъ*, 10 Юля, Николаевской Святогорской—*Василій Азлецкій* и Успенской подболотской—*Евгеній Ѳомиинъ*, 18 Юля; Вологодскаго у. Михаило-Архангельской Норобовской ц.—*Александръ Кириковъ*, 18 Юля; Космо-Даміановской Сядошской—*Александръ Фіоле-*

Иоаннъ и Николаевской Персбатиной—*Африканъ Миротлюбъ*, 27 Юля; Устюжскаго у. Васильевской Шасской ц.—*Александръ Копосовъ*, Богородской Шемогодской—*Иоаннъ Орнатскій* и Вельскаго у. Богоявленской Пеземской ц.—*Алексій Кирилловъ*, 28 Юля; Никольскаго у. Анданской Спасо-Проижденской ц. свящ. *Иоаннъ Шадринъ* и Шарженской Михаило-Архангельской—*Василій Поповъ*, 30 Юля; Вохомской Вознесенской ц. *Николай Глушицкий*,—и Тотемскаго у. Раменской Георгиевской ц.—*Фавстъ Яблонскій* 1-го Августа.

Определение на должности, увольнение за штатъ и другія перемѣны по службѣ. По произведеннымъ 1-го Юля сего 1869 года въ педагогическомъ собраніи членовъ Правленія Вологодской Семинаріи выборамъ, большинствомъ голосовъ на должность эконома означенной Семинаріи избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень г. Устюга Покровской Красногорской ц. священникъ *Иоаннъ Косаткинъ*.

Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц. свящ. и благочинный *Кириллъ Ванневъ* по прошенію его, 22 Юля, переведень къ Вологодской градской Нислаевской Владыченской ц. на праздное священническое мѣсто.

Кадниковскаго у. Спасо-Рѣбнопустынской ц. свящ. *Маркъ Андроновъ*, по прошенію его, 22 Юля, переведень къ Успенской Подольневской ц. того жъ у. на праздное священническое мѣсто.

Устюжскаго у. Николаевской Бобровой ц. дьячекъ *Александръ Нечаевъ* и того же у. Михаило-Архангельской Сученгской ц. пономарь *Василій Поповъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 24 Юля, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Посвященія. Рукоположенъ: въ санъ священника—копивцій курсъ Семинаріи *Николай Поповъ*, 25 Юля, къ Устьевской Троицкой ц. Сольвычегодскаго. у. на праздное священническое мѣсто; въ санъ іеродіакона—Семигородной Успенской пустыни монахъ *Иннокентій*, 3 Августа.

Померли: Тотемскаго у. Печенгской Воскресенской ц. свящ. *Петръ Голубевъ*—15 Юля, Спасо-Каменскаго Духова монасты-

ря іеромонахъ *Фалассій*—18 Іюля, Никольскаго у. Вохомской
 Вознесенской ц. штатный діаконь *Іоаннъ Правдинъ*—29 Іюля,
 и того же у. Вохомской Введенской ц. бывший діаконь *Ва-*
силій Гужаницынъ—24 Іюля.

Циркулярнымъ указомъ Св. Правит. Синода отъ 2 Іюля за
 № 29, дано звать для свѣдѣнія, что по опредѣленію Св. Су-
 пода ^{20/27} Марта сего года, напечатанъ въ С.-Петербургской
 Синодальной типографіи одобренный «Краткій Православный
 молитвословъ» въ количествѣ 72 тысячъ экземпляровъ съ тѣмъ,
 чтобы въ видахъ наибольшаго распространенія онаго въ Сѣ-
 вѣро—Западномъ краѣ, выпустить его въ продажу въ этомъ
 краѣ въ числѣ 50 тысячъ экземпляр. по *два* коп. за каждый, а
 остальные 22 тысячи экземпляр. продавать въ прочихъ час-
 тяхъ Имперіи по *четыре* коп., а съ пересылкою по *пяти*
 коп. за экземпляръ.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Въ Саратовской семинаріи состоитъ вакантною кафедра сло-
 весности, исторіи литературы и логики, и семинарское прав-
 леніе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія этой ка-
 федры.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Указомъ изъ Св. Синода, отъ 28-го Іюля 1869 г. за №
 2656, учителю Рязанской Духовной Семинаріи по математикѣ
 и физикѣ *Николаю Смирнову* предоставлено искать на общемъ
 основаніи другое мѣсто преподавательское въ одной изъ семи-
 нарій по предмету болѣе соотвѣтствующему его способностямъ
 и познаніямъ; вслѣдствіе сего, кафедра по физикѣ и матема-
 тикѣ въ Рязанской семинаріи состоитъ праздною.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Поученіе о необходимости оспопрививанія. *Свящ. М. Постыловъ.*
Слово пастыря предъ избраніемъ волостнаго старшины. *Свящ. Алексѣй Надеждинъ.*
Разказы странника о Святой землѣ. (съ 1 рис.) *Б. С—въ.*
Смерть упорнаго раскольника. (разск. свящ.) *Свящ. Ант. Замошскій.*
- Отд. II. Правительственныя распоряженія.
- Отд. III. Восточная война. (съ 2 рис.) *И. Нестроевъ.*
Каспійское море и крестьянскіе морскіе промыслы. (съ 1 рис.)
Сельскія глинобитныя постройки.
Замѣтка о скотоводствѣ: I. Кормленіе и содержаніе молочныхъ коровъ.—II. Крестьянскій способъ прививки оспы овцамъ.
- Отд. IV. Суворовъ въ Финляндіи. (истор. разск.).
Деревенская простота. (разказъ.) *Николай Прошинъ.*
- Отд. V. Разныя извѣстія:
Высочайшее пожертвованіе.—Ремесленное училище, устроенное С. С. Поляковымъ.—Коммисаровская техническая школа въ Москвѣ, для приготовленія машинистовъ, мастеровъ и другихъ желѣзно-дорожныхъ техникъ.—Мѣры, предполагаемыя для уменьшенія пьянства въ народѣ.—Замѣтка для сельскихъ хозяевъ.—Крестьянщій-простакъ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Святой Іосифъ обрученникъ.—2) Подвигъ прапорщика Кудрявцева, въ битвѣ при четати.—3) Прислуга Щеголевской батареи.—4) Тюлень.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе святыхъ равноапостольныхъ Константина и Елена, и хромотографированное изображеніе сихъ святыхъ.

ВОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Къ Архипастырскому наставленію преосвященнаго Агаоангела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.
Архипастырское наставленіе преосвященнаго Агаоангела.
Два поученія къ простому народу о трудѣ. *Свящ. Михаилъ Постоловъ.*
- Отд. II. Евреи въ Египтѣ (съ 1 рис.) *И. Доброхотовъ.*
- Отд. III. Правительственныя распоряженія.
- Отд. III. Байкаль и Забайкалье (съ 1 рис.) *А. Соловьевъ.*
Ракъ-отшельникъ (съ 2 рис.)
Одно изъ средствъ къ увеличенію урожая. *Егоръ Лаушкинъ.*
О кормѣ скота соломою.
Способъ производства построекъ изъ необожженныхъ кирпичей.

Отд. IV. Смоленскъ въ 1812 году. *М. Невзоровъ.*

Переполюхъ въ деревнѣ. *А. М.*

Отд. V. Разныя извѣстія:

Сборщики на церкви.—Кладь.—Ураганъ въ Во-
лынской губерніи.—Замѣчательный примѣръ любви
къ наукѣ.—Изобрѣтеніе для спасенія жизни отъ
утопленія.—Замѣчательный метеоръ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Приложеніе: Опытъ тюремной педагогикѣ.

Выпускъ первый. Азбука гражданская.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Моисей укоряетъ Египтянина въ жестокости.—2) Видъ
озера Байкала (съ восточной стороны).—3) и 4) Ракъ-отшель-
никъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

А К Т И В Ъ.

Касса - - - - -	263,706.	27 ³ / ₄
На текущемъ процентномъ счету -	348,944.	73 ¹ / ₂
Въ учтенныхъ векселяхъ, и ссудахъ подъ недвижимыя имущества, про- центныя бумаги и товары - .	3,809,159,	92 ¹ / ₂
Процентныхъ бумагъ принадлежащихъ Банку - - - - -	1,241,266.	82 ³ / ₄
Разные счета - - - - -	7,170.	42
	<hr/>	
С. Р. -	5,670,245.	18 ¹ / ₂

Къ 1-му Августа 1869 года.

П А С С И В Ъ.

Банковаго капитала основнаго -	77,696.	61 ¹ / ₄
— запаснаго -	25,129.	86 ¹ / ₄

Процентных вкладовъ:

Вѣчныхъ	-	-	-	-	226,633.	—	
Срочныхъ	-	-	-	-	2,558,898.	—	
Безсрочныхъ	-	-	-	-	2,345,367.	—	
Отчислено процентовъ невзыгяемыхъ вклад- чиками	-	-	-	-	271,652,	92	
Переходныхъ суммъ	-	-	-	-	13,121.	4	
Получено чистой прибыли отъ опе- рацій Банка	-	-	-	-	151,746.	75	
<hr/>							
С. Р.						5.670,245.	18½

Директоръ Рыковъ.

СКОПИНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
БАНКЪ.

Приимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, отъ При-
сутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, мона-
стырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціо-
нерныхъ компаній. Вклады вносятся лично или чрезъ почту,
на безсрочное время, т. е. до востребованія, на сроки отъ
трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты вы-
даются: на безсрочные вклады **ПО ШЕСТИ** руб., на сроч-
ныя **ПО ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ**, руб., на вѣчныя **ПО**
СЕМИ руб., **НА СТО ВЪ ГОДЪ**. Билеты на вклады вы-
даются по желанію вкладчиковъ, именныя и напредъявителя,
съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы вкладъ на билетъ именной
былъ не менше *пятидесяти рублей*, а на билетъ безымен-
ный не менше *трехсотъ рублей*. Вклады возвращаются и про-
центы по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ, въ тотъ же
день, а иногороднымъ вкладчикамъ высылаются съ первою
почтою.

Лица, желающіе перевести свои вклады изъ другихъ кре-
дитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій
Банкъ могутъ поручать Банку истребованіе откуда слѣдуетъ
владовъ. Для того они должны сдѣлать на именныхъ биле-
тахъ засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ над-

пись о предоставленіи Своинискому Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безъ имянные же билеты представляются въ Банкъ для полученія по нимъ вкладовъ безъ всякой подписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, извѣстныхъ ему своею состоятельностью, учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ. Ссуды выдаются Банкомъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ, а подъ процентныя бумаги и товары отъ одного до девяти мѣсяцевъ. Проценты по учетной и ссудной операціямъ платятся Банку **ПО ВОСЬМИ** руб. **НА СТО** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по коммисіи, и продаетъ эти бумаги какъ принадлежащія ему, такъ и по порученію, при покупкѣ и продажѣ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе порученій при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, Банкъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$, а отъ тысячи до десяти тысячъ руб. по $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти тысячъ до ста тысячъ руб. по $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ руб. $\frac{1}{25}\%$ съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно кромѣ Воскресныхъ и Табельныхъ дней.

Директоръ Рыковъ.