

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Мая 15.

№ 10.

1869 года.

---

## СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ\*).

*Гряди вся тварь, тѣсни исходныя  
принесемъ Зиждителю.*

Стих. по непороч. велик. Суббот.

Вотъ, до чего мы дожили. Не стало у насъ Творца. Видите гробъ. Слышите призывъ на погребеніе. *Гряди вся тварь, тѣсни исходныя принесемъ Зиждителю.* Сухрашныя минуты! Непостижимо-дивное событіе!

*Гряди вся тварь.* Непремѣнно—*вся.* Не ужели какая тварь отречется на этотъ призывъ? Не ужели не почитать пѣснію исходъ своего Творца? О, нѣтъ. Развѣ только та, которая сдѣлалась преслушною Творцу, и данную жизнь отъ Творца самомечтательно присвоивъ себѣ, сама вздумала стать на мѣсто Творца. Развѣ только та, которая въ грѣховномъ ослѣпленіи дерзнула поднять руки свои на жизнь Творца, и сдѣлалась богоубійцею. Нѣтъ. Вся тварь, всякое доброе созданіе приди

---

(\*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедр. Воскресенскомъ соборѣ, Протоіереемъ онаго В. Нордовымъ, 18 Апрѣля, 1869 года.

ко гробу Творца, пролей предъ Нимъ умиленное свое моление, возвѣсти предъ Нимъ печаль свою горькимъ своимъ сѣтованіемъ.

*Гради вся тварь.* И вотъ вся тварь подвиглась на послѣднее цѣлованіе Творцу. ~~Вся тварь, каждая~~ по свойству своему, возвѣщаетъ свою печаль, и приносить поклоненіе и славословіе Творцу. Разумная духовная тварь, первая получившая жизнь безсмертную отъ Творца, первая и обращается къ Творцу. Ангелы и всѣ небесныя Силы, взирая отъ превыспреннихъ высотъ на крестъ и смерть своего Зиждителя, въ недоумѣніи и страхѣ повергаются предъ тайною дѣль Божиихъ, и трепетно выраютъ: *непостижиме Господи, слава Тебѣ.* Небеса, повѣдающія славу Божию, покрываются теперь мракомъ; полуденное солнце закрываетъ лице снов, и производитъ на землѣ *и не день, и не ночь* (Зах. 14: 17.); луна издаетъ багряно-красный свѣтъ, какъ бы свидѣтельствуя о крови Творца, пролитой на землѣ. Объ этомъ сматеніи небесъ и свѣтилъ небесныхъ еще за долго, за долго предсказалъ Пророкъ, говоря: *солнце обратится во тму, и луна въ кровь* (Иоил. 2: 31.). Завѣса въ церкви расторглась отъ ужаса, пораженная злодѣйствомъ сыновъ возлюбленнаго Богомъ Израиля. Земля колебалась подъ тяжестью креста, на которомъ испустилъ духъ Творецъ и источникъ жизни всѣхъ тварей, гробы отверзлись, самый адъ вострапещалъ, и въ ужасѣ испустилъ стопахъ узниковъ на поклоненіе и славословіе пострадавшему Творцу. А человѣкъ, разумно-земное созданіе Божіе? Ему и паче должно воспѣть и возвеличить своего Творца. Его создалъ Творецъ по своему божественному образу, ему даровалъ свойства и силы духа, малымъ чимъ (умаленныя отъ свойствъ и силъ Ангельскихъ, ради его пришелъ въ міръ, сдѣлался человѣкомъ, за него пострадалъ и умеръ, принявъ зракъ раба, и въ то же время проявляя различными образами Свое божественное достоинство и силу. Ему, говорю, человѣку паче всѣхъ

достойно теперь воспеть и прославить своего благодѣтеля и Творца. И вотъ Ирисно-Дѣва Марія, Матерь Творца и Господа, съ муриносицами и Богословомъ стоя у вѣста въ слезахъ и благоговѣяною мѣслию погружаясь въ тайну креста и смерти Сына Своего, воиеть. *восстаю Твоя страсти, покланяюся благоутробію Твоему; аще бо и распятіе терпимъ, ты еси сынъ и Богъ мой.* Вотъ Римскій сотникъ, подвигнутый нъ вѣрѣ послѣднимъ смертнымъ воплемъ Умирающаго на крестѣ, конечно же безъ особеннаго вѣскаго знаменія и дѣйствія благодати, иновѣдуетъ Его праведникомъ и Сильномъ Божиимъ: *воистинну, говоритъ, человекъ сей праведенъ бѣ* (Лук. 23: 47.), *воистинну сына бѣ Божій* (Марк. 15: 39.). Вотъ и разбойникъ, висящій на крестѣ одесную Его, вѣрою своею и поканіемъ прославляетъ Его, какъ Творца и Царя вѣковъ. А грѣшная жена еще прежде погребенія Его приноситъ Ему ароматы, растворенныя слезами, и возліявши миро на тѣло Его, *творитъ Его на погребеніе.* Вотъ и благообразный Иосифъ, тайный ученикъ Иисусовъ, и тайно вѣрующій князь Іудейскій Никодимъ, снимають съ креста бездыханное тѣло Творца, и обвивъ плащаницею съ пѣніемъ и вѣсными погребаютъ Источника жизни всѣхъ тварей.

И такъ видите, не стало у насъ Творца. Знждитель всяческихъ во гробѣ. Погребается тварію Творецъ. Не стало Творца. Да что же будетъ съ тварію? Можетъ ли тварь существовать безъ Творца, во власти и силѣ Котораго ея и бытіе и силы? Вызванная изъ ничтожества всемогущимъ словомъ Творца, не должна ли она безъ Творца и Вседержителя снова обратиться въ прѣжнее ничтожество? Неиремѣнно такъ. Весь міръ, вся вселенная должны мгновенно разрушиться и исчезнуть. *Отвратиши тебѣ лице, возматутся, исчезнутъ и въ персть свою возвратятся* (Ис. 103: 29.), сказалъ некогда Пророкъ, наблюдавшій за состояніемъ вселенной. Если же отъ одного отвращенія взора Творца и Вседержителя міръ долженъ прийти

въ смятеніе и разрушеніе: то что должно послѣдовать со смертію Творца? Вотъ и послѣдовало дѣйствительно смятеніе во вселенной, когда Творецъ страдалъ и умиралъ на крестѣ. Силы небесныя, по свидѣтельству церкви, *отъ страха поколебались*, солнце померкло, земля потряслась, адъ вострепеталъ. Да, все, по видимому, близко было къ разрушенію, однако не разрушилось. Вселенная, вострепетавшая при видѣ страданія и смерти Творца, снова пришла въ свой чинъ повелѣніемъ Творца. Солнце померкшее въ полудне, къ вечеру опять просіяло обычнымъ свѣтомъ, какъ предсказалъ и Пророкъ: *и при вечеръ будетъ свѣтъ* (Захар. 14: 7.). Земля, поколебавшаяся въ своихъ основаніяхъ, приняла опять спокойное и правильное движеніе. Что же это значить? Ахъ, христоименитіи людіе! Внимайте тому, что, проразумѣвающая дивныя судьбы Божіи, Св. Церковь возглашаетъ нынѣ во всеуслышаніе вѣрныхъ въ священныхъ своихъ пѣсняхъ. *Страшное, говорить, и преславное таинство днесь дѣйствуемо зрится* (и нынѣ на стихъ вечер. на Господ. воз.). Да, смерть Христова—великое таинство. *Познаемъ же братіе таинства этого силу*. Творецъ во гробѣ, но не умеръ, всегда, по Апостолу, *живъ сый* (Евр. 7: 25.). Творецъ, какъ безсмертный Богъ, и не можетъ умереть; Опъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ, и потому, какъ свидѣтельствуется тотъ же Апостолъ, *пребываетъ во вѣки* (24.). Умеръ во Христѣ не Богъ, соединившійся съ человѣкомъ, а человѣкъ, соединенный съ Богомъ,—умеръ Богочеловѣкъ Иисусъ Христось. Умеръ Христось,—и умертвилъ смерть; умеръ Христось,—и воскресилъ мертвыхъ; умеръ Христось,—и разорилъ адъ. Умеръ за насъ и для насъ. Умеръ, чтобы избавить насъ отъ смерти; умеръ, чтобы даровать намъ животъ; умеръ, чтобы ввести насъ съ разбойникомъ въ рай. Гробъ Христовъ есть купель возрожденія падшаго человѣчества, пачало для насъ жизни петлѣнной и вѣчной, источникъ нашего воскресенія: Вотъ какая великая и чудная тайна смерти Богочеловѣка Христа. Не Богъ и Творецъ, а сама тварь, все падшее чело-

вѣчество умерло во Христѣ, чтобы съ Нимъ и въ Немъ воскреснуть въ жизнь вѣчную, какъ сказалъ и Апостоль: *аще съ нимъ умрохомъ, то съ нимъ и оживемъ* (2. Тим. 2: 11.). Смерть Христова есть нашъ животъ, наше общее воскресеніе. Ободришь же вся разумная тварь! Творецъ ро гробъ, но Онъ живъ и безсмертенъ. Поклапайся гробу Его, воспѣвай и прославляй исходъ Его;—теперь *вечерь*, время *плача*, по словамъ Пророка, а тамъ—*радостное утро* (Пс. 29: 6.); скоро, скоро это славное, свѣтоносное и спасительное утро, и безсмертный Творецъ возстанетъ изъ гроба, и озаритъ весь міръ свѣтомъ своего воскресенія.

*Гради вся тварь, пѣсни исходныя принесемъ Зиждителю.* Св. Христова церковь, ежегодно воспоминавая страданіе и смерть Христову, всегда этимъ умилительнымъ воззваніемъ оглашала вѣрныхъ, и призывала ихъ ко гробу Творца на мысленное и молитвенное поклоненіе Ему. Въ свою чреду и мы недостойные послѣдователи Христовы ежегодно призывались и теперь призываемся почитать исходъ Богочеловѣка, нашего Господа и Спасителя. Христіане! Теперь, какъ видите, мы на голгоѣ, у гроба нашего Творца. Вотъ Онъ предъ нами—измученный, бездыханный. Что же мы сдѣлаемъ? Чѣмъ почтимъ страданіе и смерть Его? *Кія пѣсни воспоемъ исходу Его, Его—щедраго* нашего Благодѣтеля и Творца? Сдѣлаемъ то, что прилично разумной и богоподобной твари, какъ уже и дѣлаемъ это. Воспоемъ Ему—Зиждителю и Промыслителю всяческихъ, прославимъ Его—нашего Творца и Бога, принесемъ Ему жертву хваленія, жертву чистую и благопріятную—изліяніе сердець и *плоды устенъ исповѣдающихся имени Его*. Рцемъ Ему отъ всея души и отъ всего помышленія нашего: *Господи, слава Тебѣ!* Сдѣлаемъ то, чего требуетъ долгъ спасенныхъ челоѣколюбіемъ и милосердіемъ Творца. Ахъ! Мы вѣдь причиною смерти своего Творца. Наши грѣхи вознесли Его на крестъ. Наша клятва повергла Его во гробъ. За насъ пострадалъ Онъ, насъ иску-

пилъ Онъ, намъ даровалъ животъ Своею животворящею и спасительною смертію. *Что же воздадимъ Ему о вѣсѣхъ сихъ, яже воздаде намъ? Приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу.* Пeverгнемся предъ Нимъ въ благодареніи и благохваленіи, прославимъ Его безмѣрное милосердіе и любовь, Его долготерпѣніе и благость, Его глубокое, непостижимое въ намъ снисхожденіе. Воскликнемъ Ему: *величаемъ тя Исусе Царю, поклоняемся страстемъ твоимъ Христе, пѣснословимъ и погребеніе твое, — благодѣтелю спасе нашихъ слава Тебѣ!* Прославимъ, говорю, возблагодаримъ нашего Творца, подъявшаго за насъ смерть и искупившаго насъ отъ вѣчной смерти. Да только ли? О, нѣтъ. При такомъ необыкновенномъ зрѣлищѣ, при такой великой и страшной жертвѣ за грѣхи человѣческіе, можно ли грѣшникамъ не сознать и не почувствовать своихъ грѣховъ? Когда намъ для своего очищенія и оправданія сдѣлать то, что сдѣлали мытарь и блудница, — когда, какъ не теперь, гдѣ, какъ не здѣсь — у сего гроба? Ахъ! мы должны ясть предъ пострадавшимъ за насъ Творцемъ — Искупителемъ нашимъ въ сокрушенномъ чувствѣ покаянія и исповѣданія своихъ грѣховъ, должны облить все подножіе гроба Христова слезами. Каждый изъ грѣшниковъ долженъ повергнуться теперь у гроба, предъ пострадавшимъ за насъ Спасителемъ нашимъ съ сердечнымъ къ Нему воплемъ: *милостивъ буди мнѣ грѣшнику; прими мя кающагося, иже не отринулъ еси сокрушающаго Господи великія ради твоя милости.* Каждый изъ грѣшниковъ съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе долженъ прибѣгнуть теперь къ своему Искупителю съ пламенной молитвою: *помяни мя Господи, гдѣ придемши во царствіи Твоемъ.* И такое покаяніе, такая слезная молитва, вѣруйте, самая лучшая отъ насъ хвала и благодареніе Благодѣтелю нашему Творцу, самая благопріятная отъ насъ жертва Пострадавшему за насъ нашему Искупителю.

Исповѣдаемъ же, благочестивые соучастники въ воспомина-

ни страданія, смерти и погребенія Христова,—исповѣдаемъ, послѣдую сотнику, пострадавшаго Христа истиннымъ Сыномъ Божиимъ и Праведникомъ, оправдавшимъ насъ предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ; прольемъ, съ грѣшною женою, сокрушенную и слезную молитву при гробѣ Его, утѣшимся надеждою обѣтованнаго въ лицѣ благоразумнаго разбойника всѣмъ райя и царствія небснаго; снимемъ бездыханнаго Творца съ креста, подражая Іосифу и Никодиму, и внесемъ Его на раменахъ вѣры и любви не въ мертвую пещеру, а въ живыя сердца свои, да почіетъ Онъ—Подвигоположникъ нашъ отъ крестоносныхъ трудовъ Своихъ, да воскреснетъ Онъ въ насъ, да живетъ въ насъ всегда *Богъ снй живой и истинный*, да царствуетъ въ насъ, умерщвляя царствовавшій и еще царствующій въ насъ грѣхъ. Аминь.

## О НАИМЕНОВАНИИ СПАСИТЕЛЯ

ИСУСЪ, А НЕ ИСУСЪ (\*).

(По поводу современнаго о семъ спора у старообрядцевъ).

Въ недавнее время между старообрядцами съ новою силою и ожесточеніемъ возникъ споръ объ имени Спасителя *Iesus*. Споръ этотъ вызвало извѣстное между старообрядцами Окруж-

(\*) Предлагаемая статья заимствована изъ Февральской книжки „Душеполезн. Чтенія“ сего 1869 года. Авторъ ея, К. И. Невоструевъ, (уже извѣстный нашимъ читателямъ по интересной статьѣ—„о скуфьѣ и камилавкѣ“, напечат. въ 1-мъ № Волод. Еп. Вѣд. сего года) говоритъ (см. ниже) что составленное имъ „подробное разсмотрѣніе имени Спасителя—Исусъ, первоначально напечатано въ одномъ изъ примѣчаній къ изданному имъ недавно „Слову Св. Ипполита объ Антихристѣ въ Славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка“; къ перепечатанію же этого разсмотрѣнія въ Душепол. Чтенія побудило его между прочимъ то обстоятельство, что „нѣкоторые изъ уважаемыхъ старообрядцевъ, почтивъ вниманіемъ и добрымъ отзывомъ это разсмотрѣніе, просили перепечатать оное отдѣльною статью.“—Добрый отзывъ самихъ раскольниковъ о статьѣ ругается за ея

ное посланіе (1862 года), разсудительный авторъ котораго призналъ неосновательность многихъ, доселѣ вносимыхъ обвиненій на православную Церковь, — въ наименованіи ея Спасителя Иисусомъ, а не Исусомъ, въ употребленіи четвероконечнаго вѣста, и другихъ. Тогда какъ одни изъ старообрядцевъ, люди спокойные, разсудительные и свѣдущіе, приняли Окружное посланіе, болѣе или менѣе примиряющее ихъ съ Церковію, другіе по своему упорству и невѣдѣнію, не безъ примѣси и стороннихъ побужденій, отвергли примирительные пункты его, и, враждуя противъ Церкви, возстали на сторонниковъ посланія. Такимъ образомъ въ средѣ раскола произошла внутренняя борьба двухъ партій, показывающая, что въ среду эту наконецъ проникъ лучъ той Истины, которая въ обществѣ вноситъ *не миръ, но мечъ*, раздѣляетъ сыновъ свѣта и тьмы и возставляетъ брата противъ брата и сына противъ отца (Матѣ. 10, 21, 34). Чѣмъ болѣе приращалась правая сторона окружниковъ и торжествовала истина: тѣмъ сильнѣе ожесточалась противная партія раздорниковъ. Партія эта въ спорахъ съ окружниками дошла до такого безумія и нечестія, что въ опроверженіе означеннаго посланія приняла слѣдующее богохульное ученіе одного изъ своихъ изувѣровъ: будто Церковь Великороссійская подъ именемъ Иисуса вѣруетъ въ иного Бога, въ антихриста, а не въ Спасителя міра, котораго настоящее имя, по ихъ заблужденію, Исусъ, что Онъ, Исусъ, родился спустя 8 лѣтъ по рождествѣ Христовѣ, что мать Исусова освящена къ зачатію Его Духомъ Свѣтымъ чрезъ слово архангела Гавріила, что Онъ антихристъ, распятъ на четвероконечномъ крестѣ, и проч. Прониками своими раздорники успѣли до того, что вскорѣ это ученіе утверждено было верховнымъ ихъ владыкою — безхарактернымъ, малосвѣдующимъ и

---

достоинство и мы думаемъ, что она для православнаго духовенства здѣшней епархіи послужить не бесполезнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ сущестующимъ у насъ расколомъ. „Редакт.“



слабоумнымъ лжемитрополитомъ Кирилломъ, который въ Сентябрѣ 1866 года требовалъ особою грамотою, чтобъ Москвичи приняли оное. Но сами старообрядцы съ негодованіемъ и ужасомъ отвратились отъ такого печестиваго ученія, и въ концѣ тогоже года на соборѣ своемъ въ Баташанахъ за это и прочія вины запретили всякое священнодѣйствіе Кириллу, впредь до большаго собора. Въ прошломъ Юлѣ этотъ глаголемый „большой сборъ“ состоялся, и по интригамъ нѣкоторыхъ изъ тойже партіи рѣшился не въ пользу окружниковъ. На соборѣ повторены были слова, что Церковь Великороссійская вѣруеть въ иного Бога, Іисуса, противника Христова, что крестъ намъ преданъ осмиконечный и т. д. (\*) Даже и тѣ изъ раскольничьихъ архіереевъ, уполномоченныхъ на соборъ, кои преданы были Окружному посланію и сочужествовали имени Іисусъ, въ видахъ примиренія партій, дабы спасти раздираемое ими раскольничье общество, волею или неволею согласились съ противниками своими, осудили и проклинали Окружное посланіе со всѣми его, какъ говорили, „ложными статьями“, признавъ еретичество и въ самомъ имени Іисусъ. Соборъ при этомъ уподоблялся нѣкоторымъ образомъ тому сонмищу Іудейскихъ архіереевъ и фарисеевъ, кои при видѣ опасности своему ученію отъ распространенія Христіанской вѣры говорили: *что сотворимъ, яко человекъ сей (Іисусъ) многа знаменія творитъ? Аще оставимъ Его тако: вси увѣруютъ въ Него, и приидутъ Римляне и возмутъ мѣсто и языкъ нашъ.* — *Уне есть намъ, да единъ человекъ умретъ за люди, а не весь языкъ погибнетъ* (Іоан. 11, 47, 48, 50). Въ общихъ соборищахъ, Іудейскомъ и Бѣлокри ницкомъ, въ жертву спасенія приносился Іисусъ: тамъ жизнь Его, здѣсь имя и достоинство Спасителя міра, наносилось Ему безчестіе,

(\*) См. въ Современной лѣтописи при Московск. Вѣдомост. 1868 № 33. статью Н. И. Субботина: Что дѣлается у Старообрядцевъ.

по словамъ апостола, равное второму рожденію Сына Божія (Евр. 6, 6). Только едва ли и на Іудейскомъ сонмищѣ были такіе безпорядки, какъ на Бѣлокриницкомъ, чтобъ, за безгласностію предсѣдателя, простой крикунъ—изувѣръ забралъ въ свои руки весь соборъ, и дѣлалъ постановленія, вопреки разсудительнымъ своимъ архіереямъ, на весь раскольничій міръ. Сами старообрядцы не щадятъ красокъ и острогъ для очерненія и осмѣянія этого пресловутаго собора (\*)

Издавъ не давно подлинное Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ Славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка, (Москва, 1868), въ 172-мъ примѣчаніи къ тексту его мы вошли въ подробное разсмотрѣніе имени Спасителя Іисусъ. Къ тому, при удобномъ случаѣ, насъ побудило собственно желаніе, сколько нибудь помочь заблуждающимъ братіямъ нашимъ—старообрядцамъ, погибающимъ въ отчужденіи отъ Церкви и блявнящимся именемъ Іисусъ. Нѣкоторые изъ уважаемыхъ старообрядцевъ, почтивъ вниманіемъ и добрымъ отзывомъ это разсмотрѣніе, просили насъ перепечатать оное отдѣльною статью о достопокланяемомъ имени Іисусъ. Это мы теперь съ удовольствіемъ и исполняемъ, помѣщая за сямъ означенное разсмотрѣніе, съ нѣкоторыми дополненіями и перемѣнами, какъ того потребовалъ и отдѣльный видъ статьи.

„ Относительно написанія имени Спасителя Іисусъ мы войдемъ сперва въ разсмотрѣніе Чудовскаго списка (пергаменнаго, XII вѣка), съ коего отпечатано Слово св. Ипполита объ антихристѣ, и другихъ Славянскихъ рукописей. И а) замѣтимъ что хотя въ томъ спискѣ на обор. 34 листа написано и ѿкръви мунки ісусовъ, въ трехъ другихъ мѣстахъ правильно пишется достопокланяемое имя Іисусъ, именно выше

(\*) См. ту же статью, и въ концѣ ея подъ чертою письмо Казанскаго купца Карпова.

л. 3 об. о Христѣ исоуѣ ниже л. 105 иса сѣна вжита  
 подражи, 119 об. не оу бо вѣаше из двѣи родилхсѣ исоусѣ.

б) Если вопреки сему правильному написанію Иисусъ пишець  
 въ означенномъ мѣстѣ написалъ: мунѣъ ісоуовъ: то это сдѣлано  
 по извѣстному древнему правилу, многократно соблюдаемому  
 и писцемъ настоящей рукописи, — при стеченіи двухъ или  
 трехъ однихъ и тѣхъ же или однородныхъ буквъ, одну для лег-  
 кости произношенія выбрасывать. Именно л. 22 об. онъ на-  
 писалъ: ѡ всѣхъ звѣри иже предъ нимъ (вмѣсто звѣрій), л. 28:  
 црь и соуди (вмѣсто: судія, по нынѣшнему судія), и 54 об:  
 соуди бѣ не въ которѣмъ градѣ (Лук. 18, 2). Или подобно сему  
 л. 15 об. 55 моиси, 7 об. 48. 48 об. сы и сѣ пекы л. 63:  
 любимы, л. 2 40, об., и др. бѣ зависти, бѣ чѣсти (вмѣсто:  
 Моисіи, сыи, сѣ певыи, любимыи, безъ зависти, безъ чести).

Въ Чудовской рукописи есть много и другихъ таковыхъ примѣ-  
 ровъ, не отмѣченныхъ здѣсь для краткости, но въ другихъ  
 мѣстахъ тѣже слова пишутся вполне и правильно, напр. 26 об.  
 сын л. 29 любимыи, 16 об. соудни злѣъ (вмѣсто судія); по-  
 этому здѣсь и имя Спасителя пишется то съ опущеніемъ од-  
 ной гласной по простонародію: Иисусъ, то вполне и правильно:  
 Иисусъ. Такъ точно и въ другихъ древнихъ Славянскихъ руко-  
 писяхъ при стеченіи двухъ однородныхъ буквъ одна выбрасы-  
 вается, и поэтому пишется двойко имя Спасителя. Для при-  
 мѣра мы укажемъ на три древніе списка Евангелія, — Мсти-  
 славовъ и Юрьевскій, начала XII-го в., и Остромировъ поло-  
 вины XI-го в., и на ркп. Богословіе Іоанна Дамаскина XII  
 или начала XIII в. Выбрасываніе однородныхъ буквъ особенно  
 замѣчается въ Греческихъ собственныхъ именахъ, непонят-  
 ныхъ и трудно произносимыхъ для Русскаго простаго чело-  
 вѣка. Такъ въ Мстиславовомъ спискѣ Евангелія Москов. Бла-  
 говѣщенскаго собора, писанномъ по повелѣнію Новгородскаго  
 князя Мстислава Владиміровича, для основаннаго имъ на сво-

емъ дворцѣ, на Городищѣ, Благовѣщенскаго монастыря, въ началѣ XII в., на л. 198 об. пишется: бѣтъ дѣщерь а́ршнь (вмѣсто Ааронъ, Лук. 1, 5., какъ и въ Остром. Евангелии 277 об.), 162 об: и шенина мати (вмѣсто: и Іосіина, Матѣ. 27, 56., такъ и Остром. 202), также л. 182 и об: и братиа сго иаковъ и шени и симонъ. (Матѣ. 13, 55.), 198: братъ иаковъ и шеницъ, на 158 об. правильно: мати іосешва (Мар. 15, 40); 106 об: а́кма и а́нны (вмѣсто: Іоакима), 159 об., и о матизмѣ моєи меташа жребѣи (см. о иматизмѣ Іоан. 19, 24); или выбрасываются однородныя буквы въ срединѣ слова: 179 об. и др. аврамъ, исакъ (должно быть: Авраамъ, Исаакъ), 33. 37, и др. веельзевуаъ 52. 132 об. 190. данилаъ прѣкъмъ, азъ есмь гаврилаъ должно: Веельзевуль, Данилоъ, Гаврииль). Что касается до имени Спасителя: то въ Мстислав. спискѣ, когда оно пишется вполне, надобно сказать, вообще пишется съ двумя въ началѣ гласными, именно иісоуъ или нисоуъ, — л. 23. и егоже посла иісоу ѱа (Іоан. 17, 3), 32 об. егда сконча нисоуъ (Матѣ. 7, 28), потомъ; косноу и (прокаженнаго) нисоуъ (8, 3.), 38 об. изиде противоу нисоуоу (ст 34), 40. пришѣдшю нисоуоу къ домъ (13, 36), 43. прѣдъ ногама нисоуоама (15, 30), 49. пришѣдшю нисоуоу къ цѣрквѣ (21, 24), или сокращенно подъ титломъ: иісъ л. 17. визведъ иісъ очи свои... еже сѣтвори знаменне иісъ (Іоан. 6, 5. 14), такъ и на обор., л. 18 и об. 20. 21. 22 и об. 24 об. 25 и об. 26 (шесть разъ), 26 об. 31 об. 32. 33 об. 34 и об. 35. 37. 38 и об. (дважды), 40 об. (трижды) 41 (трижды) 41 об. 42 об. 43 и об. 44. 45. 46 об. 47 об. 48 об. 55 об. 56. 84. 102. 149 об. 151 об. 153. Не смотря на это, по вышеозначенному правилу выбрасыванія при стеченіи однихъ и тѣхъ же буквъ, и въ Мстиславовомъ спискѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ, часто на однихъ и тѣхъ же страницахъ, съ предъидущимъ правильнымъ написаніемъ пишется и простонародная легкая форма Исусъ: 9 об. 38 об. (дважды)

42. 43. 53. 55 об. 58 об. 60. 70. 90 об. 100. 126 об. 128 об. 156. 176 об. Въ прочихъ мѣстахъ по примѣру Греческихъ рукописей пишется сокращенно Ісѣ. Въ Юрьевскомъ спискѣ Евангелія, пергаменномъ писанномъ въ Новгородскій Юрьевъ монастырь при основателѣ его игуменѣ Кириакѣ (1118—1128 г.) и хранящемся въ Московской Синодальной Библиотекѣ подь № 1003, весьма рѣзко выдается правильное написаніе имени Іисусъ. Въ слѣдующихъ одиннадцати мѣстахъ оно пишется въполнѣ: іисоусъ, іисоусъ, или іисѣсѣ, — л. 6 об. (Іоан. 20, 30.) многа же ѿ ина знаменій сътвори іисоусъ 37 об. (Матѣ. 8, 23. възлѣзшу іисѣсоу въ корабль), 38 об. (4, 18. ходѣ же іисоусъ при мори), 129 об. (Лук. 14, 1. бысть взнннті іисоусовн въ домъ), 211 (Матѣ. 1, 1: книги рождѣства іисоусъ христосова), на об. дважды (ст. 16. отъ немъ же роднса іисоусъ нарицаемѣн хѣсѣ, и ст. 18, іисоусъ христосово рожѣство), 212 (ст. 25, и нарече имѣ емоу іисоусъ), 313 об. дважды (2, 1. іисоусоу же роднвшоусѣ въ вифалеомѣ и въ указаніи чтенія 1, 18), 215 об. (Лук. 2, 43). Обыкновенно же пишется имя Спасителя сокращенно, но съ двумя въ началѣ гласными: іисѣ или иисѣ, такъ что въ спискѣ всѣхъ таковыхъ написаній 360 разъ. (\*) Но во всѣхъ прочихъ мѣ-

(\*) Именно л. 1. об. іис хѣсѣмъ бысть, л. 3 оузѣрѣ іисѣ ниже: идоста въ слѣдѣ іисѣ, обратнѣжесѣ іисѣ, 3 об. (7 разъ) л. 4 (3 раза) и об. (3 р.) 5 (3 р.) 6 (4 р.) и об. (6 р.) 7 и об. 9 (2 р.) и об. 10 об. (3 р.) 11 об. (2 р.) 13. 14 об. 15 об. (2 р.) 16 об. (3 р.) 17 (3 р.) и об. (2 р.) 18. 19. (2 р.) и об. (4 р.) 20. (3 р.) и об. (2 р.) 21 (2 р.) и об. (2 р.) 22 (3 р.) и об. 23 об. (2 р.) 24 (3 р.) и об. (3 р.) 25 (2 р.) и об. (2 р.) 26 и об. 27 и об. (2 р.) 29 об. 30 об. (2 р.) 31 (2 р.) и об. (3 р.) 32 (5 р.) 33 и об. 34. 36 об. 38. 39 (2 р.) и об. 41 об. (2 р.) 42 об. 43. 44 (2 р.) 45 об. 48. об. 49. 54. об. 58 об. 64 об. 78. 83. 88 (2 р.) 90 об. 91 (2 р.) 92 об. (2 р.) 93 и об. (2 р.) 97. 98 и об. 100 и об. 101 об.

стахъ пишется по примѣру Греческаго Гса. Только въ 20 слѣ-  
дующихъ мѣстахъ пишется съ одною гласною: исоузь,  
исоузь или исѣсь, л. 2 и об. 9 об. 10, 11 и об. 12  
об. 13. 23 об. 24 53 об. 81 98 об. 113 об. 156, 165 об.  
(дважды) 199 об. 207 об. 229 об. Эти 20 разъ ничего не-  
значать при 371 разѣ правильнаго написанія въ сокращенномъ  
съ двумя гласными или полномъ видѣ, и, очевидно, суть слу-  
чайныя уступки легкому народному произношенію, по которымъ  
и л. 198 пишется: ѡснина мати, но 149 мати иѡсѣшна 204  
ѡкнима и анны. На тѣхъ самыхъ страницахъ, гдѣ встрѣчается:  
Исусъ, или около ихъ, пишется сіе имя, и часто въ большемъ  
количествѣ, съ двумя гласными: иісь напр. противъ двухъ не-  
правильностей на л. 2 и об. правильно пишется л. 1 об. 3  
и об. одиннадцать разъ, противъ четырехъ на л. 9 об. 10. 11  
и об. правильно л. 9 дважды, обор. однажды, 10 об. трижды,  
11 об. дважды, противъ двухъ 23 об. и 24 на тѣхъ же стра-

---

(3 р.) 102, 103 (4 р.) и об. 105 об. 106 об. (2 р.) 107 (4 р.)  
и об. 109 об. 110 (3 р.) и об. (3 р.) 111 (3 р.) 112 об. (2 р.)  
113 и об. 114 (5 р.) и об. 115 об. 117 (2 р.) и об. (2 р.)  
119 (3 р.) 120 об. (4 р.) 121 и об. 122 (2 р.) и об. 124 об.  
125, 126, 127 об. (4 р.) 128 (2 р.) и об. 129 и об. 130 об.  
(3 р.) 131 об. 132 (3 р.) и об. (3 р.) 133 (3 р.) 134 (2 р.)  
и об. (6 р.) 135 и об. (4 р.) 137 (6 р.) и об. (3 р.) 138 (2 р.)  
и об. (3 р.) 139 и об. (2 р.) 142, 144 и об. (3 р.) 145 (2 р.)  
и об. (2 р.) 146 и об. (3 р.) 147 (3 р.) и об. 148 (2 р.) и об.  
(4 р.) 150 об. (3 р.) 152 об. 153 (5 р.) и об. 154 и об. 155  
(2 р.) и об. (4 р.) 158 и об. (3 р.) 159 (3 р.) и об. 160 об.  
161 и об. 162 (2 р.) и об. (3 р.) 163 (4 р.) и об. (5 р.) 164  
(6 р.) и об. (3 р.) 165 (2 р.) и об. 166 (2 р.) 168 (2 р.) 173  
и об. 174 (2 р.) и об. 176 об. 200. 201 об. (3 р.) 202 об.  
205 (3 р.) и об. (4 р.) 212 (2 р.) 215. 219. 221 об. 224 об.  
(2 р.) 230 (3 р.) —

ницахъ правильно пять разъ.—Также, по пересмотрѣ всего *Остромирова* списка Евангелія, хранящагося теперь въ С.-Петербургѣ въ Императорской Публичной Библиотекѣ, которое изъ буквы въ букву издано Востоковымъ по подлиннику, С.-Петербургъ 1843 г., оказалось, что писецъ его мѣстами пишетъ имя Спасителя вполне иісусъ: л. 47 и егоже посла иісоу хѣ, 68 об. ходящюу иісусоу, 152 об. исоу взившоу въ вѣдани, 161, пристѣплъ къ иісусови, 180 об. съ иісусомъ галилеискимъ, 264 иісу хѣ, 274 об. пристѣплъше къ иісусоу, 283 об. иісу хѣ. Съ 25 листа до конца постоянно пишется правильно, но подъ титуломъ иісх: л. 25 хождаше иісхъ, об. глагола имъ иісхъ, и такъ пишется даже чаще самаго Мстиславова списка, именно 551 разъ, а съ начала до 25 л. употребляется сокращенно ісхъ, однако на об. 6 л. при трехъ таковыхъ сокращеніяхъ написано и вполне подъ титуломъ: въ иіснн. Только въ слѣдующихъ 24 мѣстахъ встрѣчается усѣченное по просторѣчю написаніе исоусъ: л. 17 и об. 18 и об. (4 раза) 19 (2 раза) и об. (2 раза) 20 об. (2 раза) 21 об. 22 об. 23 и об. (3 раза) 24 и об. (2 раза) 251 (2 раза).—Но весьма замѣчательнъ помянутый пергам. списокъ *Богословія Дамаскина*, принадлежащій Синодальной Библиотекѣ подъ № 108, и также нами изъ листа въ листъ пересмотрѣнный: здѣсь всегда пишется правильно, но подъ титуломъ: иісхъ, какъ относительно Спасителя, такъ и Иисуса Навина и Иисуса сына Сирихова, и нигдѣ не сдѣлано исключенія или поблажки неправильному народному произношенію — Иеусъ. Такъ пишется: л. 8 об. иісхъ хѣсомъ вѣмъ нашимъ, 26 об. и сѣса нашего иіс хѣ, и еще: и гь нашъ иіс хѣ, 114 об. и наречени имъ емоу иісхъ, и ниже причина сему: того ради (что) иіс сѣсхъ сѣмъ сѣказаетъ также 126. 128. 132 об. 156 — иіс накгинъ, на об. премоудрость иісва, (книга Сирахова) и ниже о немъ: взиоукъ иісхъ: а сираховъ сѣхъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ вездѣ о Спасителѣ иісхъ: 169 об. 171 об. 176

об. (дважды) 178 и 179 об. Въ трехъ мѣстахъ написано со-  
бращенно Ісз: л. 51. Іс хса 139 Ісво бжство 165. Ісз.  
Этотъ списокъ такимъ образомъ долженъ внушить осторож-  
ность и нашимъ старообрядцамъ въ употребленіи имени Спа-  
сителя. Если въ старину, какъ мы видѣли изъ прочихъ спис-  
ковъ, иногда произносилось и писалось безразлично Іисусъ и  
Исусъ: то это происходило тогда отъ простоты и невѣдѣнія,  
и теперь уже неумѣстно. Пришедшимъ въ возрастъ и сознаніе  
и Апостоль заповѣдуетъ оставлять дѣтскій образъ мыслей и  
дѣйствій: *егда быхъ младенецъ, яко младенецъ глаголахъ, яко  
младенецъ мудрствовахъ, яко младенецъ смысляхъ: егда же быхъ  
мужъ, младенческая отвергохъ* (1 Кор. 13, 11). И если мы теперь въ  
отношеніи къ царственнымъ и важнымъ лицамъ избѣгаемъ уже  
древней простоты въ наименованіи — Иванъ, Данило, Гаврило:  
то тѣмъ болѣе должны имѣть осторожность въ отношеніи къ  
святѣйшему Имени.—

(Окончаніе впредь).

*К. Невоструевъ.*

---



## ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

объ упраздненномъ Авнежскомъ Троицкомъ монастырѣ Вологодской епархіи (\*).

*Авнежскій Троицкій*, упраздненный, мужескій монастырь находился въ Тотемскомъ уѣздѣ въ 60 верстахъ къ востоку отъ Вологды. Онъ основанъ былъ Преп. Стефаномъ, игуменомъ Махрицскаго монастыря, (\*\*), и учениками его Преп. Григоріемъ и Кассіаномъ, при Великомъ Князѣ Димитріѣ Иоанновичѣ Донскомъ, около 1370 года. Въ верстѣ съ небольшимъ отъ Махрицскаго монастыря жилъ нѣкто Григорій, мужъ благочестивый, измлада навывкшій читать божественное писаніе. Онъ часто ходилъ въ обитель Преп. Стефана, бесѣдовалъ съ нимъ, и отдавъ во владѣніе монастыря свою усадьбу съ заѣянными полями, просилъ принять его въ число братства. О немъ говорили, что онъ отъ юности хранилъ чистоту тѣлесную и незлобіе. Св. Стефанъ, провидя въ немъ сосудъ благодати,

(\*) Предлагаемыя свѣдѣнія оъ Авнежскомъ монастырѣ доставлены нынѣшнимъ о. Казначеемъ Троицко-Сергіевой Лавры, соборнымъ іеромонахомъ Мелетіемъ, урожденцемъ Вологодской епархіи, при писемѣ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго. Въ этомъ писемѣ о. Казначей, благодаря за получаемыя имъ, безплатно по распоряженію Вологодскаго Архипастыря, Вологодскія Епархіал. Вѣдомости, предлагаетъ, въ знакъ своей благодарности, собранныя имъ въ Лаврской библіотекѣ свѣдѣнія объ Авнежскомъ монастырѣ для напечатанія въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ. Редакція этихъ Вѣдомостей свидѣтельствуетъ достопочтеннѣйшему о. Казначейю за его приношеніе искреннѣйшую благодарность, — и покорнѣйше просить и впредь не оставить „Редакцію“ подобными приношеніями.

(\*\*) Махрицскій Троицкій муж. монастырь находится Владимірской епархіи въ Александровскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ Троицко-Сергіевой Лавры на востокъ въ 30 верстахъ, а отъ г. Александра въ 10 верстахъ. Основанъ Преп. Стефаномъ Махрицскимъ, современникомъ Преп. Сергія Радонежскаго. Первоначально монастырь этотъ былъ самострѣтельнымъ; но по указу Царя Михаила Феодор. приписанъ къ Троицко-Сергіевой Лаврѣ, въ зависимости отъ которой оставленъ при составленіи штатовъ въ 1764 году и остается доселѣ. „Редакц.“

преподавъ ему духовные совѣты, и постригъ его. Григорій подвизался ревностно, пребывавъ въ послушаніи своего наставника, имѣлъ смиреніе и нелицемѣрную ко всѣмъ любовь; днемъ былъ на службѣ монастырской, а ночи проводилъ въ чтеніи священныхъ книгъ.

Видя въ немъ достойнаго служителя Божія, Св. Стефанъ послалъ его въ Суздаль съ прошеніемъ удостойть его степени священства, и тамошній Епископъ Алексій (1364 г.) рукоположилъ его во іеромонаха. Возвратясь въ Махру, Григорій усилилъ свою подвижническую дѣятельность, ревнуя подвигамъ своего наставника.

Но переходъ усадьбы Григоріевой во владѣніе монастыря былъ не по сердцу сосѣднимъ владѣльцамъ; зная, что В. К. Димитрій Іоанновичъ оказываетъ особенное уваженіе Преп. Стефану, нѣкоторые изъ нихъ опасались, чтобъ и ихъ владѣнія не переданы были монастырю. Четверо такихъ владѣльцевъ: Алексѣй, Теодоръ, Иванъ и Петръ, жившіе въ селеніи Юрцовѣ, не далеко отъ монастыря, поносили Стефана и даже грозили ему смертію, если онъ не удалится изъ монастыря. Не смотря на кроткія увѣщанія Стефана, они приходили въ бѣдшую ярость, «дышуще убійствомъ», и Преподобный, по слову Апольскому (Римл. XII, 19), рѣшился дать мѣсто ихъ гнѣву. Призвавъ старшаго изъ іеромонаховъ Ілію, онъ вручилъ ему временное управленіе обителію, и объявилъ, что ему самому нужно идти недалеко для погребѣ монастырскихъ. Ночью, тайно отъ всѣхъ, вышелъ изъ обители Стефанъ, взявъ съ собою любимаго ученика своего Григорія, и на правиль путь на сѣверъ къ предѣламъ Вологодскимъ. Прошедъ много дебрей и болотъ, двое святыхъ путниковъ остановились въ Авнежской области, близъ рѣки Сухоны, при погорѣ Юрьевомъ. Здѣсь они расчистили лѣсъ и соорудили церковь Св. Троицы; потомъ чрезъ нѣсколько времени построили другую церковь во имя св.

Георгія и вокругъ ихъ келлі. Таовимъ образомъ составилса монастырь *Авнежскій*. Пришельцамъ вспомоцествовалъ нѣкто Константинъ Дмитріевичъ, недалеко жившій отъ ихъ обители, человекъ знатный и богатый; онъ много далъ имѣнія на устроене обители и въ ней принялъ монашество съ именемъ *Кассіана*. Скоро молва о повоустроенномъ монастырѣ распространилась по окрестностямъ, и число иноковъ въ немъ возрастало; слухъ о новыхъ трудахъ Стефана достигъ до В. К. Дмитрія Іоанновича и онъ прислалъ въ повоустроенную обитель значительные вклады и книги, а Стефану велѣлъ явиться въ Москву, и отсюда опять водвориться въ Махрицкомъ монастырѣ. Передавъ настоятельствованіе Григорію и поставивъ Кассіана келаремъ, Стефанъ, по молебномъ пѣнн, оставилъ монастырь Авнежскій и отправился къ Москвѣ (\*). Преподобные Григорій и Кассіанъ усердно подвизались для своего спасенія и, по нѣкогорымъ извѣстіямъ, удостоились страдальческой кончины. Въ 1392 году обитель ихъ была раззорена до основанія Казанскими Татарами и Вятчями, а сами Григорій и Кассіанъ іюня 15 убиты (\*\*).

(\*) Г. Муравьевъ говоритъ, что чрезъ шесть лѣтъ послѣ удаленія блаженнаго наставника, Григорій и Кассіанъ умерщвлены въ 1392 году. Слѣд. Стефанъ оставилъ Авнежскую обитель въ 1386 г. и жилъ въ ней около 16 годовъ. Но годовъ этихъ не указано прямо, и изъ другихъ мѣстъ житія Преподобныхъ выводить ихъ нельзя (Житія Русс. Святыхъ, 15 іюня).

(\*\*) Въ Сергіево-лаврской библиотекѣ между рукописями есть служба Григорію и Кассіану, Авнежскимъ Чудотворцамъ, и описаніе чудесъ ихъ, XVII в., № 635, подъ заглавіемъ: „Мѣс. іюня въ 15 день, о явленіи мощей Преп. отецъ Григорія и Кассіана, иже на Авнезѣ, и воспоминаніе о чудесѣхъ ихъ. Списано бысть смиреннымъ ермономъ Іосафомъ, игуменомъ обители Данилова монастыря“. Въ службѣ и въ житіи Преподобныхъ ничего не сказано о кончинѣ ихъ и братіи, тогда какъ въ рукописномъ житіи Стефана Махрицкаго, составленномъ тѣмъ же игуменомъ Іосафомъ, № 637, говорится „Казанскіе Татары Вятчи, ноцію пришедше и монастырь зажегше, и монаховъ емлюще, яко арицковъ незлобивыхъ закалаху, въ нихъ же тогда, глаголють, Григорію и Кассіану убіеннымъ быти“. Съ описаніемъ чудесъ Григорія и Кассіана, конхъ числомъ 35, сказано, что Преп. Григорій, по явленіямъ въ сонныхъ видѣніяхъ, былъ „мужь

Запустѣніе Авнежскаго монастыря продолжалось 132 года до того, что даже мѣсто, гдѣ онъ существовалъ, заросло лѣсомъ. Въ 1524 году одинъ Авнежскій селянинъ, по имени Гавріиль, пришелъ на то мѣсто, гдѣ стояла обитель, началъ рубить тутъ лѣсъ и огнемъ очищать поляну, но когда все горѣло вокругъ, не загорался только хворостъ надъ самою могилою Преподобныхъ. Вскорѣ послѣ сего Гавріиль уступилъ свою засѣку другому поселянину Теодору, который водворился въ оставленной имъ хижинѣ, и съ удивленіемъ сталъ видѣть по ночамъ огонекъ надъ однимъ мѣстомъ (могилою Преподобныхъ). Полагая, что тутъ хранится какой либо потаенный кладъ, раскопалъ онъ землю, и съ ужасомъ обрѣлъ два гроба совершенно цѣлыхъ. Въ ту же ночь явился ему во снѣ Преп. Григорій, и велѣлъ объявить въ ближайшей веси церкви Св. Живоначальной Троицы игумену Мисаилу и приставнику Князя Сумеона Ивану Рылу (\*), въ слѣдующую недѣлю объ-

среднимъ возрастомъ, русъ власы, широку имѣя браду, священническая бѣлья ризы нося“, а Преп. Кассіанъ „мужъ во мнишескомъ чину одѣявъ, высокъ возрастомъ, русъ власы, широку имѣя браду“. Въ подлинникѣ Графа Строганова начала XVII в., въ прибавочной статьѣ подъ заглавіемъ: „Вологодскіе чудотворцы“ сказано: „Григорей Авнежскій, сѣдъ, мало плѣшивъ, брада аки Дмитрія Чудотворца, риза преподобническая. Касіанъ, сѣдъ, власы толсты, брада короче Григоріевы, проста, риза преподобническая“ (Ист. очерки Русс. народной словесности и искусства, соч. Бу-слаева, II, 352).

(\*) Въ Исторіи Русс. Іерархій (III, 63) и въ Ист. Словарѣ о Русскихъ Святыхъ (81) сказано: „Въ описаніи чудесъ Авнежскихъ Угодниковъ упоминается еще другой Троицкой монастырь, бывший, еще до возобновленія сего, въ удѣлѣ Авнежскаго Князя Сумеона“. По нашему мнѣнію, здѣсь разумѣется не монастырь, а сельская приходская церковь. Въ старину при этихъ церквахъ нерѣдко служили и священноиноки. Такъ напр. во второй половинѣ XV в. въ Воскресенскомъ селѣ Кинельской волости Переславскаго уѣзда служилъ игумень Александръ (Сборникъ актовъ Сергіево-лаврской бібліотеки № 518 л. 575). Въ Нерехотскихъ книгахъ Костромскаго уѣзда 1536 г. написано: „Село Федоровское Троицкаго Сергіева монастыря, а въ селѣ церковь Рождество Пречистые, а служить у тое церкви игумень Деонисей. А дворовъ въ селѣ: дворъ монастырской, а въ немъ приващникъ Верещага Васильевъ, дворъ страдной; а въ немъ

явить священнику Николаевской церкви Героею и приставнику Князя Петра Ивану же именемъ, а въ 3-ю недѣлю священнику Идынской церкви Никитѣ и всѣмъ людямъ тѣхъ церквей, чтобы они возстановили церковь св. великомученика Георгія, стоявшую некогда надъ ихъ гробницами. Хотя Теодоръ разсказалъ имъ свое видѣніе, но «они не яша вѣры ему»; не поставили надъ ними церкви и Князья Авнежскіе Сумеонъ и Петръ, по возвращеніи въ свои владѣнія (ихъ тогда не было дома), хотя для удостовѣренія и отрывали гробы Преподобныхъ и нашли ихъ невредимыми, но осмотрѣть мощи не дерзнули. Въ другой разъ Преф. Григорій и Кассіанъ явились во снѣ княжескому приставнику Ивану Рылу и повторили тоже, чтобы прихожане упомянутыхъ трехъ церквей построили надъ ними церковь. Но когда онъ отвѣчалъ, что безъ Князей своихъ, «иже отъидоша противу поганныхъ на брань», они не могутъ сего исполнить, то было сказано ему: «аще сего не сотворите, то поне малу кущу сотворите надъ гробы нашими». «Иванъ же возбнувъ отъ сна удивился вельми, но сихъ же видѣное, яко ни во что же положи, забывъ». Пораженный за сіе послушаніе слѣпотою глазъ на долгое время, онъ припомнилъ видѣніе и отправился къ игумену Троицкой церкви Мисаилу, страдавшему тогда головою болью, съ просьбою соорудить часовню надъ гробами Преподобныхъ. Когда часовня была поставлена и освящена, то оба получили исцѣленіе.

Вблизи новоустроенной часовни жилъ некогда Гавріиль Ушакъ; опасаясь, чтобы со временемъ не возобновилась тутъ прежняя монастырскіе люди, дворъ игуменъ Деонисей, а крестьянскихъ дворовъ“, и проч., ( л. 302). Впрочемъ въ самомъ сказаніи о чудесахъ Григорія и Кассіана есть указаніе, что здѣсь разумѣется сельская церковь (см. чудо 27). Кромѣ Авнежскаго монастыря въ Тотемскомъ уѣздѣ былъ еще Борисоглѣбскій монастырь, о которомъ не упоминаетъ ни Исторія Росс. Иерархіи, ни Полное собраніе историч. свѣдѣній о монастыряхъ, ни даже Описаніе Троицкой Сергіевой Лавры, которой онъ принадлежалъ. Данную на этотъ монастырь см. въ Приложеніяхъ.

обитель и не лишиться ему земли своей, онъ рѣшился уничтожить самую часовню. Для осуществленія своей нечестивой мысли онъ пригласилъ Глушицкаго монастыря игумена Іоавима и священноинока Иринарха, и вмѣстѣ съ ними, подъ вліяніемъ винныхъ паровъ, разметали часовню и иконы раскидали по землѣ. Богъ же, не хотяи смерти грѣшнику, вскорѣ наказалъ Гавріила страшнымъ изступленіемъ ума и онъ, какъ дикій звѣрь, скитался по лѣсамъ, доколѣ не испросилъ себѣ помилованія надъ гробами Преподобныхъ. Созидавшіе же сію часовню Тройцкой игумень Мисаиль и приставникъ Князя Сумеона донесли о разрушеніи ея игумену Спасо-Прилуцкаго монастыря, именемъ также Мисаилу, такъ какъ тогда не было Епископа на Вологдѣ, и онъ приказалъ возобновить часовню.

Между тѣмъ нашлись другіе искатели кладовъ изъ окрестныхъ поселянъ и раскопавъ немного могилу Преп. Григорія и Кассіана, длиннымъ острымъ желѣзнымъ оружіемъ «пытаху искать мнимаго сокровища, и въ мощи Святыхъ немилостивно прободаху», но сила Божія внезапно поразила ихъ разслабленіемъ. Главный виновникъ сего дѣла Онисимъ, пролежавъ два года съ половиною на одрѣ болѣзни, испросилъ себѣ разрѣшеніе отъ тяжкаго недуга только слезами и покаяніемъ надъ могилою, и въ знакъ благодаренія, остался на всю жизнь служить въ обители Преподобныхъ. «Его же и азъ самъ видѣхъ своимъ очима, говоритъ жизнеописатель игумень Данииль, суща въ величѣй старости, яко лѣтъ 100 и множае, украшена же иноческимъ одѣяніемъ и наречена именемъ Антонія».

Слухъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ, истекавшихъ отъ гробовъ Авнежскихъ мучениковъ, прошелъ не только по окрестнымъ мѣстамъ, но достигъ и до Москвы. Онъ расположилъ благочестиваго Монарха обратитъ милостивый взоръ на запустѣвшую обитель. Царь и В. К. Іоаннъ IV Васильевичъ, по благосло-

венію Всероссійскаго Митрополита Макарія, поручилъ игумену Махрицскаго монастыря Варлааму возстановить Авнежскій монастырь надъ гробами Преподобныхъ съ храмами Св. Троицы и великомуч. Георгія, какіе были при жизни ихъ. Въ 150 году Троицкая церковь съ придѣломъ великомуч. Георгія была построена Царскимъ иждивеніемъ и освящена Варлаамомъ. По словамъ жизнеописателя, Царь пожаловалъ монастырю «всю утварь церковную, святія иконы, сосуды церковныя по отъ своея Царскія *дохія* (sic) (\*) паволоку, сирѣчь покровъ на гробы Святыхъ, въ симъ же села на препитаніе ту сущимъ мнехомъ». По освященіи церкви игумень Варлаамъ, по повелѣнію Митр. Макарія, собиралъ показанія у получившихъ исцѣленія отъ Авнежскихъ подвижниковъ, а вслѣдъ за тѣмъ по грамотѣ того же Первосвятителя, Іоасафъ Епископъ Пермскій и Вологодскій со всѣми подчиненными ему игуменами освидѣтельствовали мощи ихъ. При свидѣтельствovanіи все мѣсто исполнилось благоуханія: одинъ гробъ найденъ цѣлымъ и мощи нетлѣнными, «свѣтящися аки снѣгъ», «другій же гробъ рупимъ» отъ кладоискателей, «иже смѣсиша мощи съ перстію». Получивъ донесеніе обо всемъ этомъ, Митр. Макарій съ Архіепископами, Епископами и со всѣмъ освященнымъ соборомъ установилъ совершать память Преп. Григорія и Кассіана 10 іюня. Съ тѣхъ поръ монастырь Авнежскій поступилъ въ вѣдомство Махрицскаго монастыря, изъ котораго посылали туда строителей, а иногда игуменовъ. Въ 1612 году Махрицскій монастырь приписанъ къ Троицкой Сергіевой Лаврѣ вмѣстѣ съ Авнежскимъ монастыремъ, для управленія которымъ посылались строители уже изъ Лавры. Въ 1764 году Авнежскій монастырь былъ упраздненъ, а церковь во имя Живоначальной Троицы обращена въ приходскую.

(\*) Съ греческаго языка, отъ «дохоме» — корень котораго «дебо» — значить «удерживаю, беру». По этому — «отъ своея царскія дохія» — значить отъ своего царскаго «имѣнія», послѣдія или казны. «Примѣч. Редакціи».

Въ переписныхъ книгахъ 1612, 1616, 1631, 1642 и 1678, годовъ въ Авнежскомъ монастырѣ кромѣ Троицкаго храма и придѣльнаго во имя св. великомуч. Георгія показанъ еще третій во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, а Троицкая церковь въ 1616 и 1631 г.г. неупоминается; вѣроятно въ 1614 году, «какъ Вологодской уѣздъ Черкасы воевали» она была разрушена или сожжена. Чтобы дать понятіе о состояніи сего монастыря въ XVII в., по внешнему и внутреннему устройству, предлагаемъ вышеупомянутыя переписныя книги въ приложеніяхъ. Изъ нихъ видно, что монастырь былъ хотя не въ богатомъ состояніи, но въ довольно благоустроенномъ видѣ. Онъ владѣлъ однимъ селомъ, нѣсколькими деревнями, мельницей, рыбными ловлями, хлѣбопашенной, сѣнокосной и лѣсной землей. Грамотъ на село и деревни не сохранилось; когда онъ утраченъ, неизвѣстно. Въ жалованной грамотѣ Императрицы Елисаветы Петровны Троицкой Сергіевой Лаврѣ на всѣ монастырскія владѣнія 1752 года (издана въ Чтен. Общ. ист. и древ. Росс. 1865 г. кн. 4) сдѣланы ссылки на слѣд. акты: «Въ Вологодскомъ уѣздѣ, Комельской трети, Троицкаго Сергіева Авнежскаго монастыря деревни: Новая, Засухино, Оброшино, Поплевино, Мерклино, починокъ Михальцово на рѣчкѣ на Княжѣ, а по прежней ревизіи деревня Михалково, данной изъ Помѣстнаго Приказу во 191 г. съ писцовыхъ книгъ выписи, Глупяково выписи жъ съ Вологодскихъ писцовыхъ книгъ 7139 марта 1, деревня Ершовка, а по прежней ревизіи Ершево, прежнихъ грамотъ 7123 декабря 15, 7126 декабря 31, 7133 апрѣля дня, октября 17, съ подтвержденіемъ 7165 мая 20, 7188 марта 19, 7198 мая 17». (Послѣдняя деревня Ершевка принадлежала собственно Лаврѣ). На пожни монастырскія сохранилось до 10 актовъ, изъ коихъ первые два помѣщаемъ также въ Приложеніяхъ. Замѣчательно, что они даны были еще до возобновленія монастыря (\*).

(\*) Махрицкій игумень Варлаамъ; которому поручено было восстано-



Изъ строителей Авнежскаго монастыря упоминаются: 1) *Савватій* въ 1554, 1557, 1563 годахъ; 2) *Филовей* Зубовъ въ 1564, 1566 г.г.; 3) *Варлаамъ* въ 1564 г. вмѣстѣ съ Махрицкимъ игуменомъ Варлаамомъ же; 4) *Савватій* въ 1584 г.; 5) *Тихонъ* игумень въ XVI в.; 6) *Герасимъ* Волокитинъ въ 1612 г.; 7) *Наумъ* Акиловъ между 1613 и 1616 г.г.; 8) *Такинъ* Редриковъ въ 1616 и 1617 г.г.; 9) *Алексій* Хомутовъ въ 1631 г.; 10) *Маркеллъ* въ 1642. г.; 11) *Иона* Ягнiateвъ въ 1678 г.; 12) *Филаретъ* Кромскій, іеромонахъ, въ 1746 и 1747 г.г., сконч. въ Авнеж. мон. 7 іюля 1747 г.; 13) *Филаретъ* Патреѣвъ, іеромонахъ, съ октября 1747 года. Для писмоводства, ходатайства о крестьянахъ въ г. Вологдѣ, сбора монастырскихъ доходовъ, и т. п., къ Авнежскимъ строителямъ почти ежегодно посылались изъ Сергіевой Лавры подъячіе изъ служебъ. Такъ въ 1747 г. посланъ былъ Стефанъ Поповъ, въ 1751 г. Ѳеодоръ Каменевъ, въ 1760 г. Никита Трубачевъ, въ 1763 г. Николай Орловъ. Въ 1761 г., за неприсылкою подъячего, дѣла его исправлялъ крестьянинъ деревни Новой Василій Ѳеодоровъ.

---

О періодическихъ собраніяхъ духовенства въ Вологодской епархіи (продолженіе) (\*).

1.) *Ноября 28, 1868 г., въ Вологодскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Николаевской Бесѣдинской церкви Алексія Кужеровскаго, при Тошенской Васильевской церкви.* Присут-

---

вить Авнежскую обитель и который построилъ въ ней церкви въ 1560 г., управлялъ Махрицкимъ монастыремъ съ 1557 по 1560 годъ, а предлагаемые акты даны въ 1554 и 1557 годахъ (Ист. Опис. Махриц. мон., Москва, 1852 года).

(\*) Журналы періодическихъ собраній духовенства въ разныхъ благочиніяхъ Вологодской епархіи, исполнѣ или въ извлеченіи, см. въ № 22 Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. и въ №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 8 настоящаго года. Всѣхъ этихъ журналовъ до сихъ поръ насчитано 18.

ствовали 7 священниковъ и 1 діаконъ. *Разсуждали и положили:* а.) относительно религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы, положено: при совершеніи таинствъ и всякихъ требъ въ приходѣ, также при богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, особенно во дни Св. Четырдесятницы, когда въ готовящихся приступить къ таинствамъ Исповѣди и Причастія благочестивое настроеніе духа бываетъ живѣе и воспріимчивѣе, не опускать случаевъ какъ можно чаще бесѣдовать съ прихожанами о необходимѣйшихъ истинахъ Св. Вѣры, передавая оныя языкомъ самымъ простымъ, приблизительнымъ къ ихъ понятіямъ; для побужденія же ихъ къ изустному знанію молитвъ, постановлено: съ будущаго года, объявивъ предварительно въ приходѣ, непременно требовать отъ всѣхъ желающихъ сочетаться бракомъ знанія Символа Вѣры, десяти заповѣдей, молитвы Господней и другихъ необходимѣйшихъ молитвъ; не знающимъ отказывать въ бракосочетаніи, доколѣ не изучатъ требуемаго; равно и при таинствѣ Крещенія не принимать въ воспріемники тѣхъ, которые не знаютъ Символа Вѣры, заповѣдей и молитвъ; б.) для увеличенія расхода въ церкви свѣчъ, постановлено: при таинствахъ крещенія, покаянія и елеосвященія, также при молебнахъ и погребеніяхъ, внушать прихожанамъ брать свѣчи въ потребномъ количествѣ, при чемъ стараться о расходованіи болѣе цѣнныхъ свѣчъ, допуская покушку свѣчъ однокопѣчныхъ только по необходимости, по крайней бѣдности кого либо изъ прихожанъ.—в.) касательно церковно-приходскихъ школъ, о которыхъ всѣми присутствовавшими заявлено, что онѣ страдаютъ сколько отъ недостатка учащихся, столько и отъ неудобства помѣщеній (такъ какъ вездѣ почти онѣ помѣщаются въ такъ называемыхъ церковныхъ *кельяхъ*, тѣсныхъ и неудобныхъ), положено: просить г. Мироваго Посредника мѣстнаго участка какъ о побужденіи крестьянъ отдавать дѣтей въ школы, такъ и о заведеніи для школъ болѣе удобныхъ помѣщеній.

2.) *Инваря 17, 1869 г., въ Устюжскомъ градскомъ благочиніи священника Срѣтенской церкви Сѣмеона Поддьякова,* въ этой самой церкви. Присутствовали: 1 протоіерей, 24 священника и 17 діаконѣвъ. Будущимъ собраніямъ предположено быть дважды въ годъ (когда, не сказано), а въ случаяхъ важныхъ—открывать чрезвычайныя собранія. *Разсуждали и положили:* а.) касательно религіозно-нравственнаго просвѣщенія

прихожанъ признано за весьма полезное, чтобы священники, кромѣ частныхъ бесѣдъ съ пасомыми объ истинахъ Вѣры и нравственности и кромѣ церковныхъ поученій собственнаго сочиненія, непременно читали въ церкви за каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ краткія и удобопонятныя *печатныя* проповѣди (на прим. поученія протоіереевъ В. И. Нордова, Р. Т. Путятина и другихъ), приспособляя читаемое къ особеннымъ случаямъ жизни своихъ духовныхъ дѣтей, или направляя оное противъ господствующихъ между ними пороковъ и слабостей(\*).—А такъ какъ религіозно-нравственное образованіе человѣка должно начинаться съ самаго ранняго возраста жизни, то внушать родителямъ, чтобы они дѣтей своихъ съ малолѣтства приучали къ домашней молитвѣ и сколько возможно чаще водили въ церковь, заставляя ихъ быть внимательными ко всему, чтѣ поется, читается и дѣлается при Богослуженіи и требуя иногда отчета въ видѣнномъ и слышанномъ: чрезъ это дѣти постепенно и нечувствительно знакомятся съ порядкомъ, съ обрядами Богослуженія, съ церковными пѣснями и молитвами; чѣмъ значительно облегчается будущее болѣе подробное ознакомленіе ихъ съ тѣми предметами.—b.) О таинствѣ покаянія. Такъ какъ многіе изъ мірянъ имѣютъ недостаточныя и даже превратныя понятія объ исповѣди, считая оную простымъ обрядомъ, приуготовительнымъ къ таинству причащенія: то вмѣнепо въ непремѣнную и первѣйшую обязанность настоятелямъ церквей—исправлять эти понятія и сообщать пасомымъ должный взглядъ на таинство покаянія, какъ на спасительное средство очищенія отъ грѣховъ и примиренія съ Богомъ. Касательно возлагаемыхъ иногда на кающихся эпитимій, положено быть крайне осмотрительными и осторожными, чтобы несоразмѣрною или почему либо неудобною для кающагося тяжестью эпитиміи не отвлекъ его на будущее время отъ исповѣди и св. причастія.—с.) О приходскихъ По-

---

(\*) Такимъ чтеніемъ въ церкви готовыхъ поученій значительно восполнился бы у насъ, слишкомъ замѣтный въ нашей церковной практикѣ и подающій поводъ къ справедливымъ нареканіямъ на наше духовенство, недостатокъ церковнаго проповѣдничества. Желательно только при этомъ случаѣ, чтобы намѣревающіеся читать въ церкви готовые поученія, предварительно дома упражняли себя въ надлежащей ихъ декламаци, которую большая часть нашихъ проповѣдниковъ похвалиться не могутъ. „Примѣч. редакц“.

печительствахъ и школахъ. Такъ какъ ранѣе сего дѣлаемы были въ г. Устюгѣ нѣкоторыми священниками попытки къ учрежденію Попечительствъ и эти попытки остались безъ всякихъ послѣдствій: то до времени, въ ожиданіи болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, не пастоятъ на открытіе этихъ учреждений, не переставая впрочемъ при всякомъ удобномъ случаѣ излагать прихожанамъ пользу оныхъ. Что касается до школъ, то заводитъ ихъ при каждой церкви въ Устюгѣ нѣтъ никакой особенной нужды, потому что въ городѣ есть народныя училища и кромѣ того многія лица изъ причтовъ занимаются обученіемъ дѣтей горожанъ и въ своихъ домахъ и въ домахъ прихожанъ.—d.) О церковныхъ бібліотекахъ. Касательно заведенія бібліотекъ при церквяхъ поставлено въ обязанность всѣмъ священникамъ—нынѣ же, пригласивъ прихожанъ, предложить имъ подписку на выписку полезныхъ книгъ (такъ какъ при градскихъ церквяхъ, даже и очень достаточныхъ, кошелековой суммы на выписку книгъ не остается.)—e.) О пособіи бѣднымъ и сиротствующимъ духовнаго званія заявлено распоряженіе Попечительнаго Совѣта г. Устюга, вслѣдствіе котораго духовенство изъявило желаніе жертвовать на этотъ предметъ по 1% съ рубля братской кружки каждаго причта; сверхъ сего на тотъ же предметъ предположено: собраніе добровольныхъ пожертвованій отъ церковныхъ старостъ и прихожанъ; заведеніе при церквяхъ особыхъ кружекъ съ надписью: «на бѣдное духовенство г. Устюга» и отдѣленіе посильной жертвы изъ кошелековой суммы тѣхъ церквей, гдѣ остатокъ денегъ бываетъ значительный.

Февраля 5, 6 и 7, въ Устьысольскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Подвижной Николаевской церкви Воиифатія Куратова. Присутствовали 3 священника и 1 діаконъ. Будущимъ собраніямъ положено быть, не смотря на 300—верстное разстояніе округа, дважды въ годъ, въ началѣ Іюля и Февраля; мѣсто собраній будетъ назначать благочинный. *Разсуждали:* а) о мѣрахъ противъ раскола.—Хотя нынѣ со стороны раскольниковъ и приверженныхъ къ расколу прихожанъ, числящихся православными, уже и нѣтъ помина, какъ это было за восемь лѣтъ тому назадъ, о несовершеніи таинствъ крещенія и миропомазанія надъ младенцами и таинства брака надъ взрослыми: при всемъ томъ расколъ въ здѣшнемъ краѣ, поддерживаемый суетвѣріями и предрасудками, еще очень силенъ; по сему положено: аа.) чтобы родильницы всегда брали очистит-

тельными сорокадневными молитвами, хотя бы и не въ церкви, а на дому и не именно по прошествіи 40 дней: такъ какъ по обширности приходоѡ, заключающихъ отъ 125 до 200 верстъ, самихъ родильницъ не возможно, безъ стѣсненія ихъ, требовать къ церкви; бб.) во святую Четырдесятницу при объѡздахъ приходоѡ, по деревнямъ собирать жителей—(православныхъ) для выслушанія во время перваго объѡзда «молитвы», положенной «въ началѣ поста Св. Четырдесятницы» (хотя бы это посѣщеніе случилось на второй и третьей недѣлѣ поста),— за тѣмъ приглашать ихъ къ таинству покаянія и требовать неопустительно, чтобъ всѣ, числящіеся православными и находящіеся дома въ то время, были на исповѣди; потомъ, при второмъ объѡздѣ, особенно въ Мартѣ мѣсяцѣ, когда промышленники возвращаются изъ лѣсовъ, требовать и ихъ къ исповѣди и за всѣмъ этимъ, для приобщенія всѣхъ исповѣдавшихся Св. Тайнами, назначать день, когда въ приходской церкви будетъ литургія. Объѡзды деревень съ подвижными церквами положено совершать всегда въ Петровъ или Успенскій посты, чтобы желающіе могли исповѣдываться и приобщаться.—б.) Къ будущему періодическому собранію поручено двумъ священникамъ округа составить описаніе мѣстныхъ суевѣрій, предрасудковъ и раскола въ разныхъ его видахъ.—в.) Благочинному на разъѡзды, канцелярскіе расходы и наемъ писца опредѣлено выдавать ежегодно изъ собственныхъ доходовъ причтоѡ, по 10 рублей съ причта, всего 30 рублей.—

Февраля 5, въ Устюжскомъ уѡздѣ, въ благочиніи священника Троицкой Орловской церкви Александра Доброумова, при этой самой церкви. Присутствовали 12 священниковъ и 10 діаконовъ. Будущимъ собраніямъ положено быть однажды въ годъ—въ концѣ Января или въ началѣ Февраля, въ томъ мѣстѣ, какое назначитъ благочинный.—*Разсуждали:* а) о средствахъ къ обезпеченію бѣдныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія. Положено: изъ получаемого духовенствомъ по штату жалованья удѣлять ежегодно по 1 коп. съ рубля и сверхъ сего собирать добровольныя пожертвованія хлѣбомъ. б.) О церковно-приходскихъ школахъ. Для улучшенія состоянія сихъ школъ, находящихся въ неудовлетворительномъ состояніи, заявлено желаніе, чтобы изъ 6 копѣчнаго сбора, производимаго съ крестьянъ на штатныя училища, отдѣлено было по крайней мѣрѣ 2 коп. въ пользу церковно-приходскихъ школъ, а посему опредѣлено—просить Его Преосвященство

ходатайствовать объ этомъ у Гражданскаго Начальства.—в.)  
О вознагражденіи благочиннаго. На этотъ предметъ признано  
достаточнымъ ежегодно давать по 82 рубля, именно—съ церк-  
вей седьмаго класса по 5 рублей, шестаго класса—по 6 руб-  
лей, пятаго—по 7 рубл. и съ четвертаго—по 8 рублей.—

(Продолженіе впредь.)

---

### Содержаніе:

- 
- 1.) Слово въ Великій Пятокъ. *Протоіерея В. Нордова.*—
  - 2.) О наименованіи Спасителя *Иисусъ*, а не *Исусъ*. *К. Невоструева.*—
  3. Историческія свѣдѣнія объ упраздненномъ Авнежскомъ Троицкомъ монастырѣ Вологодской Епархіи.—
  - 4.) Разныя свѣдѣнія.

---

Редакторъ, Рectorъ семинаріи,  
Архимандритъ *Аврамій.*

