

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 1.

№ 9.

1868 года.

СЛОВО

НА СВЯТУЮ ПАСХУ (*).

*Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до
разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало.*

Кан. пасх. пѣсн, 7. троп. 2.

Наконецъ, богоспасаемые слушатели-христиане, еще сподобилъ насъ Господь праздновать святую Пасху. Еще видимъ и торжествуемъ свѣтлый день воскресенія Христова. О, какой это дивный, величественный, всесвѣтлый и всерадостный день! Сама Св. Церковь не на радуется нынѣ съ нами. Сама она, какъ бы указуя намъ на величіе и славу этого дня, прославляетъ его въ пѣсняхъ своихъ: *сей нареченный и святой день, вѣщаетъ она, единъ субботаъ царь и господь, праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество* (пѣсн. 8 ирм.). *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны* (троп. пасх.). Собравъ насъ, какъ восторженная мать своихъ дѣтей, она высказываетъ намъ и самую радость, нечисляя намъ тѣ великія и спасительныя блага, которыхъ сподобились

(*) Произнесено 31 Марта, 1868 г., въ Волог. каедр. Воскрес. соборѣ каедральнымъ проіереемъ В. Нордовымъ.

мы отъ пострадавшаго за насъ и воскресшаго Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. *Смерти*, говорить, *празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало.*

Когда же Св. Церковь совершаетъ это празднество? Въ сей ли исключительно *одинъ нареченный и святый день воскресенія?* Не въ одинъ, можно сказать, этотъ свѣтлый день, а и въ предшедшіе два дня, *пятокъ и субботу.* Особенно священные и знаменательны изъ послѣднихъ дней жизни Господа нашего Иисуса Христа *три, пятокъ*—день страданія и смерти Его, *суббота*—день погребенія Его, и первый день *недѣли*—день славнаго *воскресенія* Его, такъ какъ Онъ, Искупитель нашъ, въ эти дни страданіемъ, смертію и воскресеніемъ Своимъ совершилъ спасеніе наше. По этому, замѣчательно, Св. церковь воспоминавая не только воскресеніе, но и страданіе, смерть и погребеніе Христовы, празднуетъ всѣ эти три дня, соединяя ихъ какъ бы въ одно празднество,—и въ тоже время раздѣляя празднество по числу дарованныхъ намъ отъ Господа благъ, благодарственно торжествуетъ въ *пятокъ*—умерщвление смерти, въ *субботу*—разрушеніе ада и въ свѣтлый день воскресенія—начало новой блаженной и вѣчной жизни. Не безъ значенія же, должно думать, праздникъ воскресенія Христова именуется *тридневнымъ воскресеніемъ*, какъ и Самъ воскресшій Господь—*тридневно воскресшимъ.* Не безъ причины же всѣ эти дни у насъ очевидно составляютъ торжество, *первые два*—умилительно величественное, *послѣдній*—свѣтло-празднственное. Кто не замѣчаетъ особенности и святости этихъ трехъ дней? Кто не поражаетъ въ эти дни дивный, необыкновенный чинъ церковнаго богослуженія? На кого восторженно-умилительно и сладостно-трогательно не дѣйствуетъ величіе совершаемыхъ тогда церковныхъ обрядовъ? Дивны, подлинно, велики и знаменательны всѣ эти дни, хотя, безъ сомнѣнія, *день воскресенія*, какъ совершеніе нашего спасенія, есть именно *нареченный и*

святый день, глава и свѣтлый вѣнецъ всего этого праздника. Въ сей-то великій, нареченный и святый день Св. Церковь, празднуя и какъ бы обращая взоръ и на предшешіе спасительные дни, торжественно возглашаетъ намъ: *смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, много житія вѣчнаго начало*. Вслушаемся, празднующіе слушатели, въ эти слова, которыми Св. Церковь показываетъ намъ силу и плодъ тридневнаго Христова воскресенія.

Тройкое, какъ извѣстно, бѣдствіе постигло падшій въ Адамѣ человѣческой родъ: лишеніе блаженной *жизни* въ раю и осужденіе на *смерть*, первую временную на землѣ, и вторую вѣчную въ адѣ. Соотвѣтственно тому послѣдовало и спасеніе наше во Христѣ. Испуитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ свободилъ насъ отъ того, на что мы за грѣхи наши осуждены были, и даровалъ намъ то, чего прежде лишены были, именно: *умертвилъ* нашу *смерть*, *разрушилъ адъ*, и даровалъ другое *вѣчное* въ новомъ раю *житіе*. Вотъ по этому и празднуемъ нынѣ тройное, дарованное намъ Спасителемъ нашимъ, благо:—умертвленіе смерти, разрушеніе ада, и начало инаго вѣчнаго житія.

Празднуемъ *умертвление смерти*. Смерть постигла чловѣка въ слѣдъ за лишеніемъ его непорочной райской жизни. Созданный бессмертнымъ и для бессмертія, чловѣкъ чрезъ отпаденіе отъ Бога лишился жизни, и вмѣсто бессмертія наслѣдовалъ смерть. И такъ чтобы возвратить чловѣку жизнь, надлежало первѣе умертвить смерть, надлежало сразить этого *последняго врага* (1 Кор. 15: 26.) въ началѣ. Такъ и было во дни избавленія нашего. Господь пострадалъ на крестѣ, и прежде нежели даровалъ животъ міру, умертвилъ Своєю божественною смертію чловѣческую смерть. По этому и Святая Церковь первѣе празднуетъ умерщвление смерти. Въ пятокъ—самый день ра пятія и смерти Господа, совершая умиленное воспоминаніе страданія и смерти Его, величественно проповѣдуетъ

попраніе нашей смерти, прославляетъ избавленіе отъ смерти всего человѣческаго рода смертію Христовою. *Смерти празднуемъ умерщвленіе*. Смерть-это величайшее бѣдствіе человѣчества. Это общій врагъ и губитель рода нашего. Поразивъ родоначальника нашего, она за-тѣмъ не щадила и не щадитъ никого, и никто ни чѣмъ избавиться отъ нея не могъ и не можетъ. Одинъ всеильный Господь могъ поразить этого нашего врага; одна смерть Искупителя нашего могла умертвить и умертвила нашу смерть. Лишь только коснулась смерть *Начальника жизни* (Дѣян. 3. 15.), тотчасъ потеряла убійственную силу свою, тотчасъ сама *пожертва бысть побѣдоноснымъ* (1 Кор. 15: 54.) божественнымъ животомъ. Помните, что послѣдовало въ самый часъ смерти Христовой, — какое явилось знаменіе побѣды Его надъ смертію. Гробы отверзлись, тѣла многихъ умершихъ ожили и встали. *Иисусъ возопивъ масомъ велиимъ испусти духъ*, говоритъ Евангелистъ, *и се гроби отверзошася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Мат. 27: 50, 52). Таки Спаситель нашъ Господь *смертію Своею смерть попралъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровалъ* (троп. пасх.). Во Христѣ всѣ мы свободились смерти. Ибо Христосъ умеръ за всѣхъ; а ежели за всѣхъ умеръ, то всѣ умерли во Христѣ. *Христосъ за всѣхъ умре*, говоритъ Апостоль; *аще же единъ за всѣхъ умре, то убо вси умроша* (2 Кор. 5: 15, 14.). А какъ скоро всѣ умерли во Христѣ, то всѣ должны и ожить со Христомъ. *Вѣрно слово*, говоритъ тотъ же Апостоль; *аще съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ* (2 Тим. 2: 11.). *Гдѣ же твое жало* (1 Кор. 15: 55.), *идѣ прѣ твоя, смерти* (Ос. 13: 14)? *Никто же нынѣ да убоится смерти*, витѣствуетъ Златословесный Вселенскій Учитель; *свободи бо насъ спасова смерть* (Слов. оглас. на пасху).

Празднуемъ *разрушеніе ада*. Адъ—это темница духовъ, область врага нашего діавола, [держава второй—вѣчной смерти.

Тамъ ужъ безсмертная смерть, вѣчное отчужденіе жизни и свѣта, некончаемая скорбь и мука. Въ эту-то печальную область, въ эту страшную темницу нисходили дверію гроба всѣ осужденные Богомъ на смерть, всѣ—не только грѣшники, но и праведники, начиная отъ праотца Адама до Крестителя Господня Іоанна, и дѣлались плѣнниками князя тьмы, исконаго челоуѣкоубійцы. Вотъ другое, болѣе страшное, бѣдствіе для челоуѣческаго рода, другое, загробное бытіе, которое не заслуживаетъ и названія жизни, а именуется *второю*, вѣчною смертію. Кто же могъ избавить челоуѣчество и отъ этого втораго страшнаго бѣдствія? Кто могъ *упразднить и мущаго державу смерти* (Евр. 2: 14.), разрѣшить связанныхъ адовыми узами, и извести ихъ *отъ тмы въ свѣтъ и отъ области сатанины къ Богу* (Дѣян. 26: 18.)? Одинъ Тотъ, Который *имѣетъ ключи ада и смерти* (Апок. 1: 18.), Который *отверзетъ, и никтоже затворитъ* (3: 7.).—Одинъ Искупитель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ, Богъ сый всемогущій, пострадавъ и вкусивъ смерть по челоуѣчеству Своему на крестѣ, не только умертвилъ смерть, но и разрушилъ адъ. Тогда какъ плотію субботствовалъ во гробѣ, Онъ душею Своею благоизволилъ сойти въ адъ, *къ сущимъ въ темницѣ духовомъ, проповѣдалъ* (1 Петр. 3: 19.) и тамъ евангеліе свѣтоноснаго царствія, *плънилъ плънъ* (Ефес. 4: 8.), *совлекъ начала и власти* (Кол. 2: 15), и *избавилъ отъ власти темныя* (1: 13.) всѣхъ благоугодившихъ Ему и вѣровавшихъ въ спасительное пришествіе Его. Эту-то духовную побѣду, это разрушеніе ада и избавленіе всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ Св. Церковь празднественно и воспоминаетъ въ *преблагословенную субботу*, и похвальная *восписуетъ Возбранному воеводу и Господу, ада побѣдителю, избавившему насъ отъ вѣчныя смерти* (Акаѳ. Іисус. конд. 1.). *Егда во гробъ новъ за всѣхъ положилъ еси, избавителю всѣхъ*, такъ воспѣвала она въ субботу, *адъ видѣвъ тя ужасеся, верей сокрушишася, сломишася врата; тогда Адамъ благодарственню ра-*

дуюся вопіяше тебѣ: слава снисхожденію твоему человеколюбче (стих. пят. веч.). *Днесъ адъ стена вопіетъ: уне мнѣ бѣше, аще быхъ отъ маріи рождшагося не пріялъ; пришедъ бо на мя державу мою разруши, врата мѣдная сокруши, души, яже содержажъ прежде, Богъ сый воскреси* (ст. вед. суб. вечер.). Какое побѣдоносное оружіе-смерть Христова! Какое дивное ратоборство совершилъ Господь, возлежа плотію во гробѣ! Какое славное одолѣніе надъ силами ада, и какое утѣшительное избавленіе праведнымъ душамъ показали Онъ пребываніемъ Божественной души *Своей въ преисподнихъ земли* (Модит. Манас.). О, какъ возрадовались *живущіи въ странѣ и снѣи смертныи, когда возсіялъ имъ свѣтъ* (Ис. 9: 2.) божества, когда увидѣли они Сына Божія, искупившаго ихъ отъ вѣчной смерти!

Наконецъ празднуемъ *начало иного вѣчнаго житія*. И это именно нынѣ, въ сей нареченный и свитый день,—день воскресенія Жизнодавца Христа. Возсталъ въ третій день изъ гроба Побѣдитель смерти и ада, и явился въ новой неглѣнной жизни, совоскресивъ съ собою и всероднаго Адама. Воспомявая такое славное и спасительное роду человѣческому явленіе благодати и силы Божіей,—вотъ и мы въ третій день празднуемъ тридневное Христово воскресеніе; въ слѣдъ за торжествомъ побѣды надъ смертію и адомъ, и уже совокупно съ нимъ свѣтло торжествуемъ откровеніе міру новой возсіявшей изъ гроба жизни. *Приидите*, такъ возглашаетъ намъ въ пѣсняхъ своихъ Св. Церковь, *приидите воспоимъ спасово тридневное востаніе, имъ же избавихомся адовыхъ черншминыхъ узъ, и нетлѣніе и жизнь вси воспріяхомъ* (стих. воскрес.). *И намъ дарова животъ вѣчный, покланяемся ево тридневному воскресенію* (отпуст. прип. пасх.) *Воскресе Христосъ*, продолжаетъ витійствовать Св. Златоустъ, *-и жизнь жительствуетъ* (слов. оглас.). Празднуемъ *начало житія*. Начало новаго житія положено воскрес-

нiемъ Христа изъ мертвыхъ. Никто не могъ оживить умерщ-
 вленную жизнь, кромѣ Начальника жизни. Одинъ гробъ Воскрес-
 шаго Христа, *свѣтлѣйшій всякаго чертога царскаго*, сдѣлался
живоносцемъ—источникомъ воскресенiя для всѣхъ. Христось
воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15:
 20.), говоритъ Апостоль. Возсiявшая изъ гроба Жизнодавца
 жизнь разливаетъ свѣтъ воскресенiя на всѣхъ умершихъ,—всѣ
 должны быть причастниками жизни во Христѣ, какъ сдѣлались
 причастниками смерти въ Адамѣ. *Яко же о Адамѣ вси умираютъ,*
также и о Христѣ вси оживутъ, говоритъ Апостоль;
кiйждо во своемъ чину, начатокъ Христось, потомъ же Христу
впроващiи въ пришествiи его (22, 23.). Какая же это
 жизнь, возсiявшая изъ гроба Жизнодавца? Та ли опять, какая
 была въ раю, какою наслаждался первобытный человѣкъ?
 Нѣтъ,—иная. *Иного житiя вѣчнаго начало* празднуемъ. Со-
 всѣмъ другая жизнь дарована намъ во Христѣ. Первая жизнь
 была душевная, вторая—духовная. *Бысть*, говоритъ Апостоль,
первый человѣкъ Адамъ въ душу живу, послѣднiй Адамъ въ
духъ животворящъ (45.). Первая жизнь была по существу
 своему причастна смерти, хотя могла быть безсмертною: вторая
 никогда не разрушимая, вѣчная. Адамъ умеръ, а Христось не
 умираетъ. *Христось воста отъ мертвыхъ, ктому уже не*
умираетъ (Рим. 6: 9.), говоритъ Апостоль. Первой жизни
 достоянiемъ былъ рай, и второй также рай. *Просвѣтiишася*
всяческая воскресенiемъ твоимъ, Господи, и рай пакы отверзсся
 (стих. воскр.), поетъ Св. Церковь. Но какая разница между
 раемъ и раемъ. Тотъ рай былъ на нынѣшней можно сказать
 старой землѣ, а этотъ будетъ на новой. *Будетъ небо ново, и*
земля нова (Ис. 65: 17.), сказалъ Пророкъ. Въ томъ раю
 жизнь была блаженная по-человѣчески, а въ этомъ будетъ
 блаженная по-Ангельски. По воскресенiи изъ мертвыхъ люди
 будутъ уже, какъ Ангелы. *Сподобившiися въкъ онъ улучшить*
и воскресенiе, еже отъ мертвыхъ, равни суть Ангеломъ, и

сынове суть Божіи, воскресенія сынове суще (Лук. 20: 35, 36.), говоритъ Самъ Христось.

Вотъ, празднующіе слушатели, сколько и какія блага дароваль намъ Пострадавшій за насъ и Воскресшій Господь нашъ Іисусъ Христось. Вотъ чему мы нынѣ празднуемъ,—празднуемъ умерщвление смерти, разрушеніе ада и начало иной, лучшей, духовной и вѣчно-блаженной жизни. Все это въ общемъ свѣтломъ торжествѣ воспоминаемъ мы сегодня—въ самый день воскресенія Христова; тѣмъ не менѣе, какъ сказали уже, распространяемъ торжество и на предшедшіе два дня—пятокъ и субботу. Правда, что тѣ дни представляются мрачными въ сравненіи съ настоящимъ свѣтлымъ днемъ, но не думайте, чтобы они лишены были свѣта и славы Божественной. Въ пятокъ, напримѣръ, Св. Церковь представила намъ покаявшагося разбойника на крестѣ получившимъ отъ Распятаго съ нимъ Христа утѣшительное обѣтованіе наслѣдія рая, и многихъ умершихъ возставшими въ часъ смерти Христовой изъ гробовъ своихъ, вообще же возвѣщала о совершившемся чрезъ страданіе и смерть Искупителя спасеніи міра, и возносила благодарственную хвалу Богу. *Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною твоею кровію, на крестъ привоздился и копіемъ прободся, безсмертіе источилъ еси челоукомъ; Спасе нашъ, слава Тебѣ* (троп. вел. пят.), такъ прославляла она Іисуса Христа, Искупителя міра. Скажите, не свѣтлы ли это виды? Не отрадное ли чувство вливали они въ сердца празднующихъ? Далѣе—великая суббота уже и болѣе заключала въ себѣ свѣта. Св. Церковь, какъ бы стоя у самаго гроба Спасителя, видѣла и намъ показывала, какъ разрушался адъ, какими *веселыми ногами шли къ свѣту содержимые адовыми узами, зряще безмѣрное благоутробіе Христа*—Искупителя міра (Кан. пасх. пѣсн. 5 троп. 1.). Видите, что свѣтъ воскресенія Христова уже очень замѣтно касался и прошедшихъ двухъ дней. Какъ вещественное солнце

еще прежде восхода своего уже довольно освѣщаетъ землю: такъ и Божественное *солнце правды* (Малах. 4: 2.)—Христосъ еще до возстанія изъ гроба просвѣщаль празднующихъ Его Спасительное страданіе и смерть. Стоя при крестѣ и гробѣ Жизнодавца, мы, по мановенію Церкви, уже предвидѣли свѣтъ и предчувствовали сладость воскресенія Христова. Въ пятокъ мы молились Распятому Христу такими словами: *Покланяемся страстемъ твоимъ, Христе,—покажи намъ и славное твое воскресеніе* (стих. велик. пят.), а въ субботу пѣли уже прямо воскресные *непорочны* (Ангельскій Соборъ), и благословляли великій день субботы: *сія суббота есть преблагословенная, въ ней же Христосъ уснувъ воскреснетъ тридневенъ* (Конд. велик. суб.).

И такъ благословенны, велики и святы всѣ эти дни, но преимущественно благословенъ, великъ и святъ сей нареченный и святыи день—день воскресенія Христова, какъ глава и свѣтлый вѣнецъ настоящаго празднества.

Благословимъ же, благословенные христіане, Христа, Бога и Спасителя нашего въ сей нареченный и святыи день. Возрадуемся о Господѣ, поздравимъ другъ друга съ воскресеніемъ Христовымъ, какъ спасенные во Христѣ, и въ радости другъ друга обьемемъ, какъ изшедшіе изъ гроба, какъ освобожденные отъ ада, и какъ введенные въ рай для вѣчной блаженной жизни.

Распныйся, и погребыйся, и воскресый изъ мертвыхъ, спаси ны воскресеніемъ твоимъ, едине челоуколюбче! Аминь.

ВОЗВРАЩЕНИЕ РУССКАГО ПОСОЛЬСТВА ИЗЪ ВЕНЕЦИИ ВЪ МОСКВУ ЧЕРЕЗЪ ВОЛОГДУ ВЪ 1658 ГОДУ.

„Вологда издревле была городомъ торговымъ, который позднѣе связывалъ Москву съ Архангельскомъ. Англійскія(*) посольства всегда проѣзжали черезъ нее“.

С. П. Шевыревъ въ путевыхъ запискахъ о Вологдѣ.—

Съ 1553 года, когда началась торговля Русскихъ съ Англичанами, Вологда сдѣлалась важнымъ складочнымъ мѣстомъ товаровъ, доставлявшихся со всѣхъ концовъ Россіи къ устью Сѣверной Двины, для отпуски въ Англію. Съ тогоже времени она, въ теченіе полутора вѣка, до открытія Петромъ Великимъ новаго пути въ Западную Европу черезъ Балтійское море, была и перенутьемъ государственныхъ посольствъ, отправлявшихся изъ разныхъ Европейскихъ государствъ въ Россію и изъ Россіи въ другія Европейскія государства. По этому послѣднему обстоятельству, т. е. по случаю проѣзда посольствъ, Вологда, кромѣ изчисленныхъ нами въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разныхъ историческихъ лицъ, имѣвшихъ въ ней пребываніе(**), видѣла еще въ стѣнахъ своихъ много особъ такъ называемаго дипломатическаго корпуса, русскихъ и иностранно-европейскихъ, а въ одинъ разъ посла персидскаго(***). Рядъ этихъ посольствъ начинается съ пер-

(*) Не одиѣ Англійскія, а и другія. Въ Двинскомъ лѣтописцѣ подъ 7064 (1556) годомъ сказано: «Съ Вологды Англинской посоль въѣхалъ къ Москвѣ посольствомъ, а за симъ были и другіе посольства черезъ городъ Архангельской и Вологду, такожъ изъ Москвы черезъ сии мѣста».

(**) См. статью: «Къ исторіи г. Вологды, о пребываніяхъ» и проч., напечатанную въ разныхъ номерахъ Волг. Епарх. Вѣд. 1867 и настоящаго года.

(***) Въ историческихъ и топографич. извѣстіяхъ о Вологдѣ, сочин. Засѣцкаго (стр. 46) объ этомъ персидскомъ посольствѣ сказано: «Лѣта 7108 (1660), въ державство царя Бориса Годунова Кизылбашской посланникъ отъ Абасшаха, отпущенной изъ Москвы въ Англію къ королеви Елисаветѣ, именемъ Сеналей, съ англичаниномъ дономъ Антономъ Томасомъ, и съ ними русскою посланникъ Григорей Ивановъ сынъ Никулинъ, бывъ на Вологдѣ, поѣхали къ городу Архангельскому для отправления моремъ».

ваго англійскаго посла въ Россію, капитана Ричарда Ченслера(*) и перваго русскаго посла въ Англію, вологжанина Юсифа Непен(**).

Мы не имѣемъ въ виду изчислять всѣхъ этихъ посольствъ, потому что, кромѣ двухъ-трехъ изъ нихъ, о прочихъ намъ неизвѣстны не только какія нибудь особенныя обстоятельства, но даже и время бытности ихъ въ Вологдѣ. Въ настоящей статьѣ сообщаемъ свѣдѣнія объ обратномъ проѣздѣ чрезъ Вологду русскаго посольства, отправленнаго въ 1656 году Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ Венецію и возвратившагося въ Москву въ 1658 году, сообщаемъ потому, что въ найденномъ старинномъ печатномъ разсказѣ(***) объ этомъ проѣздѣ и въ дополнительномъ къ этому разсказу одномъ рукописномъ документѣ изъ архива вологодской консисторіи есть нѣсколько не—безынтересныхъ, касающихся старины отечественной вообще и старины вологодской въ особенности, извѣстій, которыя оставить безъ вниманія было бы сожалительно.

Сперва изложимъ вкратцѣ содержаніе найденныхъ извѣстій о проѣздѣ чрезъ Вологду упомянутаго посольства. Оно пришло въ Вологду изъ Архангельска водою на судахъ, подъ охраненіемъ стрѣльцовъ, Августа 16 дня, 1658 года, и жило въ ней три сутки до 19-е Августа. Посланники, кромѣ друже-

(*) У асѣцкаго на стран. 40: „Лѣта 7061 (1553), Августа въ 24 день, пришелъ корабль съ моря на устье Двины рѣки и обоклава прѣѣхали на Колмогоры въ малыхъ судѣхъ отъ аглинскаго короля Едуарда посольство Ричертъ и съ нимъ гости и сказался, что онъ идетъ къ Великому Государю къ Москвѣ“.—

(**) См. въ 3 № Волог. Епарх. Вѣдом. сего года, часть неоффиц., стран. 69, подстрооч. примѣч. третіе.

(***) См. въ Древн. Россійск. Библюионѣ Новикова, часть IX 1775 г. „Старейшій списокъ посольства стольника и намѣстника Переславскаго, Ивана Ивановича Чемодалова въ Венецію въ 1656 годѣ“. Главною цѣлю этого посольства было—просить у правительства Венеціанской республики взаимнаго денежнаго вспоможенія на случай предполагавшейся войны Россіи съ Швеціею. Въ просимомъ вспоможеніи республика отказала, ссылаясь на свою бѣдность. См. Исторію Россіи Соловьева, томъ XII, стран. 251.

ственной грамоты къ Царю Алексѣю Михайловичу отъ правительства Венеціанской республики, препровождали еще съ собою церковную святыню, именно—сосудъ съ муромъ отъ мощей святителя Николая Мурликійскаго, посланный въ даръ Царю приставомъ Венеціанскаго дожа Альбертомъ Виминомъ, незадолго до того времени бывшимъ въ Россіи посланникомъ отъ Венеціи. Еще не доѣзжая до Тотмы, посланники получили изъ Москвы, изъ Посольскаго Приказа отправленный съ гонцомъ Царскій указъ, которымъ велѣно имъ было—упомянутый сосудъ съ муромъ оставить для храненія въ Вологдѣ. Согласно съ этимъ указомъ, по прибытіи въ Вологду, означенная святыня была съ подобающею честію, въ крестномъ ходѣ, въ присутствіи многочисленнаго народа, встрѣчена и принята отъ посланниковъ архимандритомъ Спасоприлуцкаго монастыря съ избраннымъ духовенствомъ города и поставлена сперва въ церкви Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца (что у семинарскаго дома); а отсюда послѣ перенесена самимъ архіепископомъ вологодскимъ въ Софійскій соборъ, гдѣ находилась и въ 1660 году; изъ собора когда была—и была ли—препровождена въ Москву, неизвѣстно.

Теперь выслушаемъ подлинный старинный разсказъ о проѣздѣ посланниковъ изъ Архангельска до Вологды и отсюда до Ярославля, а за тѣмъ прочтемъ и упомянутый выше архивный консисторскій документъ. Изъ разсказа и документа между прочимъ увидимъ, какъ медленно совершались встарину путешествія по Россіи не только частныхъ лицъ, но и государственныхъ сановниковъ; познакомимся съ нѣкоторыми изъ современныхъ областныхъ гражданскихъ чиновъ (воеводъ) и духовныхъ властей нашего вѣка; узнаемъ нѣчто о нѣкоторыхъ церквахъ г. Вологды и проч:

«Юня въ 25-й день (1658 г.) посланники пришли въ Архангельскому городу и посылали къ стольнику и воеводѣ (архангелогородскому) ко князю Петру Прозоровскому, да къ дьяку Ильѣ Кирилову, о своемъ приѣмѣ и о деньгахъ.

«И Царского Величества къ посланникомъ стольникъ и воевода и дьякъ присылали для приѣму на корабль(*) голову стрѣльцкаго Андрея Тархова, а съ нимъ 50 человекъ стрѣльцовъ съ ружьемъ; и посланниковъ съ корабля приняли, и у Архангельскаго города посланникомъ и всѣмъ Государевымъ людямъ дворы отвели, покаместа подъ нихъ посланниковъ изготвять суды (суда).

«И посланники, стольникъ и намѣстникъ Переславской Иванъ Ивановичъ Чемодановъ, да дьякъ Алексѣй Посниковъ, писали къ Великому Государю Царю и В. К. Алексѣю Михайловичу, отъ Архангельскаго города о своемъ приѣздѣ съ стрѣльцомъ съ Юшкою Григорьевымъ Юня въ 30 день; а жили у Архангельскаго города за судами и за работниками двѣ недѣли.

«И Юля въ 9 день посланники, взявъ у воеводы и у дьяка суды и къ Государевѣ и Патріаршѣ казнѣ(**) для караулу стрѣльцовъ дву человекъ съ ружьемъ, отъ Архангел. города пошли къ Вологдѣ.

«Юля въ 25 день, Царскаго Величества посланники приѣхали на Устюгъ Великій(***) и тогожъ числа посылали о

(*) Какъ впередъ, такъ и обратно посланники плавали на корабляхъ Голландскихъ См. въ Исторіи Росс. Соловьева въ извѣстіи о посольствѣ Чемоданова.

(**) Встарину посланники русскіе, отправляясь изъ Россіи за границу, возили между прочимъ съ собою, по обычаю, государевы и патріаршіе товары на продажу. См. Соловьева Истор. Росс. томъ XII. стран. 257.

(***) И такъ отъ Архангельска до Устюга (разстоян. водою до 400 верстъ) посланники шли 16-ть дней, по 25 верстъ въ сутки. До Вологды (разстояніемъ до 500 верстъ водою) они тянулись 18-ть дней. Путешествіе, надобно сказать, весьма спокойное. Въ настоящее время устюжскія лодки съ пассажирами, тянушіяся „бычевою“ рабочими людьми, поспѣваютъ

стрѣльцахъ къ стольнику и воеводѣ (*устюжскому*) ко князю Микитѣ Горчакову, да къ подъячѣму къ Емельяну Прокопьеву; а до Устюга за Государевою казною въ провожатыхъ были стрѣльцы Архангельскаго города.

«Юля въ 28 день, посланники, взявъ у стольника и воеводы и у подъячѣго носовщиковъ и кормщиковъ и гребцовъ и къ Государевѣ казнѣ стрѣльцовъ, и пошли къ Вологдѣ; а на Устюгѣ за тѣми людьми жили три дни.

«Августа въ 3 день, Царскаго Величества посланникомъ гонецъ, Колмогорской стрѣлецъ Юшро Григорьевъ подалъ Государеву грамоту изъ Посольскаго Приказу, за приписью дьяка Ефима Юрьева, о приѣмѣ муро великаго Чудотворца Христова Николы, что то муро велѣно посланникомъ отдать на Вологдѣ стольнику и воеводѣ (*вологодскому*) Алексѣю Еропкину, да дьяку Савину Завѣсину.

«И Августа въ 9 день, по Государеву Цареву и В. К. Алексѣя Мих. указу, посланники о приѣмѣ муро Великаго Чудотворца Христова Николы на Вологду къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Еропкину, да въ дьяку Савину Завѣсину писали съ Тотмы съ розсыльщикомъ съ Гордюшкою Саблиннымъ.

«Августа въ 16 день, Царскаго Величества посланники приѣхали къ Вологдѣ, и не дошедъ до города стали за двѣ версты; а подь городъ суды не пощя за тѣмъ, что въ рѣкѣ во многихъ мѣстахъ вода мѣлка(*). А послали посланники въ городъ къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Еропкину, да къ дьяку

иногда, съ отдыхомъ по ночамъ (какъ вѣроятно было и съ судами посланниковъ) отъ Устюга до Вологды въ 14 дней. Отъ Голланди до г. Архангельска посланники плыли пять недѣль и два дня.

(*) Вѣроятно эта остановка судовъ была при дворцовомъ селѣ, существующемъ и нынѣ, Турундаевѣ. Стало быть и за двѣсти лѣтъ назадъ р. Вологда была таже, что и нынѣ. И нынѣ приходящіе изъ Устюга и Тотмы въ Юль и Августѣ суда и лодки останавливаются за мелководіемъ и разгружаются въ селѣ Турундаевѣ.

Савину Завѣсину подьячего Фирса Байбакова, а велѣли ему говорить: по указу Вел. Госуд. Царя и В. К. Алексѣя Мих., всея в. и м. и б. Россіи Самодержца, и по грамотѣ изъ Посольскаго Приказу, велѣно намъ муро великого Чудотворца Христова Николы отдать вамъ на Вологдѣ, и чтобъ они воевода и дьякъ по Государеву указу муро Чудотворца Христова Николы у нихъ посланниковъ приняли, какъ къ нимъ о томъ писано отъ Великого Государя; а на чомъ имъ посланникомъ муро Чудотворца Николы довести и самимъ пріѣхать, и онъ бы прислалъ суды и гребцовъ безъ замотчанья.

«И подьячей Фирсъ Байбаковъ, пришедъ къ посланникомъ, сказалъ, что онъ къ воеводѣ и къ дьяку ходилъ, и о чемъ они посланники съ нимъ приказывали, и о томъ онъ имъ говорилъ.

«И стольникъ и воевода Алексѣй Еропкинь, да дьякъ Савинъ Завѣсинъ къ нимъ посланникомъ съ нимъ Фирсомъ приказали: по Государеву указу, муро великого Чудотворца Христова Николы примемъ честно; а на чомъ-де вамъ съ судовъ ѣхать и муро Чудотворца Николы привезти къ тому мѣсту, гдѣ намъ пріимать, пришлемъ мѣлкіе суды и гребцовъ.

«И того жъ часа прислали къ посланникомъ два карбаса, да десять человѣкъ стрѣльцовъ; и посланники велѣли священнику, облачаясь въ ризы, и муро великого Чудотворца Христова Николы взять, и изъ судовъ со всѣми Государевыми людьми въ карбасы пошли; и вшедъ въ карбасы, поѣхали къ городу къ Вологдѣ.

«И какъ посланники пріѣхали къ пристани къ церкви Зосимы и Саватая, Соловецкихъ Чудотворцовъ, и на встрѣчу для приему муря Великого Чудотворца Христова Николы вышли со кресты и съ образы власти: Прилуцкой архимандритъ Іона, да Ильинской игумень Галасій, да соборной протопопъ Самойло

Ивановъ(*), и попы и дьяконы; да тутъ же у приему были: стольникъ и воевода Алексѣй Еропкинъ да дьякъ Савинъ Завѣсинъ со всѣмъ народомъ.

«И дьякъ Алексѣй Посниковъ говорилъ рѣчь, а молилъ (а молилъ): «по указу Вел. Государя Царя и В. К. Алек. Мих., всея в. и м. и б. Россіи Самодержца, и по грамотѣ изъ Посольскаго Приказу, велѣно муро великого Чудотворца Христова Николы, что принесъ къ намъ его Царского Величества посланникомъ, къ стольнику и намѣстнику Переславскому къ Ивану Ивановичу Чемоданову, да ко мнѣ дьяку Алексѣю Посникову, въ Виницеѣ Виницейскаго князя (дожа) Бертуція Валерія(**) приставъ Албертусъ Виминъ на отпускѣ(***), пріѣхавъ намъ на Вологду отдати вамъ, тебѣ стольнику и воеводѣ Алексѣю Павловичу Еропкину, да тебѣ дьяку Савину Завѣсину. И по Государеву Цареву и В. К. Алексѣя Мих., всея в. и м. и б. Россіи Самодержца указу, то муро Великаго Чудотворца Христова Николы вамъ отдаемъ.»

«И муро Николы Чудотворца у посланниковъ приняли честно и принесли въ церковь во имя Кирила Бѣлозерскаго Чудотворца и въ той церкви, соверша молебное пѣніе, поставили(****).

(*) Спасоприлуцкій архимандритъ Иона, построившій нынѣшнія каменные стѣны съ башнями вокругъ монастыря и пять келлій для братіи, упоминается въ годахъ съ 1654 по 1666. Ильинскій игуменъ Геласій былъ настоятелемъ упраздненнаго Ильинскаго монастыря, нынѣ приходская церковь во 2-й части г. Вологды. О протоиерѣѣ каедр. собора Самунѣ Іоанновѣ Бурнашевѣ въ Описаніи Волог. каедр. Соф. собора, издан. въ 1863 г., напечатано, что онъ былъ съ 1664 по 1674. Приводимый въ настоящей статьѣ документъ исправляетъ эту ошибку, показывая что протоиерей Самунѣ былъ настоятелемъ собора гораздо ранѣе 1664-го года.

(**) Бертуче Вальеро былъ дожемъ только одинъ 1656 годъ. См. въ Энцикл. Лексиконѣ, издан. Плюшара, т. IX; стран. 415 въ статьѣ: Венеціанская республика, — „списокъ дожей Венеціи“.

(***) Предъ отъѣздомъ русскихъ пословъ изъ Венеціи въ Февралѣ 1658 года, приставъ Альбертъ, вручая имъ склянницу съ муромъ, говорилъ: «что въ той склянницѣ муро Великаго Чудотворца Христова Николы и чтобъ-де вамъ Царского Величества посланникомъ то муро у меня принять и довести до Великаго Государя Царя и В. К. Алексѣя Мих., всея в. и м. и б. Р. Самодержца, отъ него Альбертуса». См. Стат. список. стр. 63.

(****) Причиною, почему сосудъ съ муромъ поставленъ былъ не въ Зосимосавватіевской, а въ Кирилловской церкви, полагаемъ ту, что пер-

«А какъ посланники муръ великого Чудотворца Христова Николы отдали, и тогожь числа посылали къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Еропкину, да къ дьяку Савину Завѣсину, стрѣльцовъ, и послѣ того по три дни, чтобъ они дали гонца, кого послать ко Государю Царю къ Москвѣ съ отпискою. И Августа съ 16 числа по 18 число стольникъ и воевода Алексѣй Еропкинъ, да дьякъ Савинъ Завѣсинъ, гонца, кого съ отписками послать, не дали. И Августа въ 19 день посланники посылали къ стольнику и воеводѣ къ Алексѣю Еропкину, да къ дьяку къ Савину Завѣсину память за приписью дьяка Алексѣя посникова, съ подъячимъ съ Фирсомъ Байбаковымъ. И стольникъ и воевода и дьякъ по той памяти прислали въ посланникомъ на съѣзжей дворъ вологодского стрѣльца Антошку Яковлёва; и того жъ числа посланники писали ко Государю Царю и В. К. Алексѣю Мих. всея в. и м. и б. Россіи Самодержцу, къ Москвѣ, о отдачѣ муръ великого Чудотворца Христова Николы; а стписку послали съ нимъ вологодскимъ стрѣльцомъ съ Антошкою Яковлевымъ.

«И того жъ дни посланники, взявъ у стольника и воеводы и у дьяка подѣ Государевы посольскіе дѣла и подѣ Государеву и Патріаршу казну подводы и для караулу стрѣльцовъ, и подѣ себя и подо всѣхъ Государевыхъ людей подводы(*), съ

вая церковь была деревянная, а вторая каменная, строенная, какъ это уже доказано нами въ 18 № Волог. Еп. Вѣд 1867 года, между 1650 и 1653 годами. Ниже приводимый нами архивный документъ подтвердитъ, что Кирилловская церковь была тогда каменная.

(*) Повинностью—доставлять подводы подѣ посольства облагались и монастыри, какъ это видно изъ слѣдующей отписки 1621 года вологодскаго воеводы Василья Бутурлина къ настоятелю Спасоприлуцкаго монастыря присылкѣ въ Вологду двухъ хорошихъ монастырскихъ лошадей подѣ англійскаго посла, князя Ивана Ульянова (Джона Мѣрика):

„Въ пречестную и великую обитель Всемилостиваго Спаса и чудотворца Димитрія духовному настоятелю, великому господину игумену Кирилу Василей Бутурлинъ, (дьякъ) Тимошей Агѣевъ челомъ быють: въ нынѣшнемъ, государь, во 129 (1621) году прислана къ намъ на Вологду Государева грамота, а велѣно, господине, подѣ англійскаго посла подѣ князя Ивана Ульянова, для посиѣшенія, взяти съ монастырей добрыя лошади, чтобъ того посла на Вологдѣ не задержать, и отпустить къ Государю вскорѣ. И тебѣ бы, господине, прислать монастырскихъ двое лошадей добрыхъ къ намъ на

Вологды поѣхали; а устюжскихъ стрѣльцовъ, которые были въ провожатыхъ съ Устюга до Вологды, отпустили назадъ на Устюгъ.

«Августа въ 24 день, Царского Величества посланники пріѣхали въ Ярославль; и Августа въ 25 день посланники, взявъ въ Ярославль у воеводы у Григорья Спѣшнина подводы и стрѣльцовъ, изъ Ярославля поѣхали; а вологодскихъ стрѣльцовъ, которые были въ провожатыхъ съ Вологды до Ярославля, отпустили назадъ на Вологду(*)» —

О томъ, когда и по какому случаю упомянутый сосудъ съ муромъ перенесенъ былъ изъ Кирилловской церкви въ Софійскій соборъ и что съ нимъ было потомъ, пусть скажетъ ниже слѣдующая челобитная Царю Алексѣю Михайловичу вологодскаго архіепископа Маркелла, поданная въ 1660 году:

«Благовѣрному и Христолюбивому Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея в. и м. и б. Росіи Самодержцу, Твой Великого Государя богомолецъ, Маркель архіепископъ вологодской, о Твоемъ Великого Государя многолѣтнемъ здравіи Бога молю и челомъ бью. Въ прошломъ, Великій Государь, во 167 (1659) году, Іюля въ 16 день, прислана на Вологду Твоя Великого Государя грамота ко мнѣ богомольцу Твоему изъ Посольского Приказа, за приписью Твоего Государева дьяка Дмитрея Шубина, а въ Твоей Великого Государя грамотѣ написано: въ прошломъ жъ, Великій Государь, 167 году, Маія въ 27 день, писали къ Тебѣ, Великому Государю съ Вологды воевода Алексѣй Еропкинъ да дьякъ Игнатей Недовѣсковъ: по Твоему Великому Государю

Вологду тотчасъ, а одна была бы лошадь съ проноходью (sic!), чтобъ за тѣмъ Государеву посольскому дѣлу мотчанья и задержки не было». (найдена въ архивѣ Спасо-прилуцк. монастыря).

(*) Этими означивается въ Русской Библиоикѣ „Статейный списокъ“ досольдаты Чемаданова.

указу въ прошломъ во 166 (1658) году принято у стольника у Ивана Чемоданова, да у дьяка Алексѣя Посникова муро Великого Чудотворца Николы и поставлено на подворьѣ Кирилова монастыря въ каменной церкви, и въ той-де церкви отъ каменные стѣны муро Великого Чудотворца Николы отпачиваетъ и ковчегъ, въ чемъ муро стоитъ, заплеснѣвъль; чтобъ то муро Великого Чудотворца Николы, по Твоему Великого Государя указу съ Кириловскаго подворья перенести въ соборную церковь и устроить въ ковчегъ по достоинству. И въ прошломъ же, Великій Государь, во 167 году, Юля въ 18 день, по Твоему Великого Государя Царя и В. К. Алексѣя Мих., всея в. и м. и б. Росіи Самодержца указу, я, Твой Великого Государя богомолецъ, со всеѣмъ освященнымъ соборомъ, якоже подобаетъ, муро Великого Чудотворца Николы съ Кириловскаго подворья у воеводы Алексѣя Еропкина да у дьяка Игнатѣя Недовѣскова, за печатми стольника Ивана Чемоданова да Алексѣя Посникова принялъ и поставилъ въ соборной церкви и устроилъ по достоинству до Твоего Великого Государя указу. И въ нынѣшнемъ, Великій Государь, во 168 (1660) году, Ноября въ 3-й день, палъ снѣгъ и погода была теплая, а противъ, Государь, 4-го числа въ ночи былъ морозъ великъ и муро Великого Чудотворца Николы въ соборной церкви замерзло и скляницу морозомъ испортило; а то. Государь, муро въ скляницѣ поставлено въ маломъ ковчегѣ и обкладено хлопчатою бумагою и устроено въ большѣмъ ковчегѣ и поставлено у ключаря Архица въ соборной церквѣ въ сундукѣ съ иными церковными потребами. И Ноября же, Великій Государь, въ 4-й день ключарь Архипъ муро Великого Чудотворца Николы принеслъ въ теплую церковь Стефана Чудотворца(*), а я богомолецъ Твой въ тое пору отъ старости

(*) Эта теплая церковь во имя Св. Стефана Епископа Пермскаго, существовавшая на дворѣ волог. архіер. дома, была деревянная; о ней въ архивныхъ консисторскихъ бумагахъ упоминается въ первыхъ годовъ XVII вѣка. Эта деревянная церковь въ 1667 году, послѣ постройки архіепископомъ

занемогъ и того дни мѹра Великого Чудотворца Николы не осмотриль, а ключарь мнѣ богомольцу Твоему не сказалъ: въ томъ я богомолецъ Твой передъ Тобою Великимъ Государемъ виновать. А Ноября, Государь, въ 5-й день мѹро Великого Чудотворца Николы я богомолецъ Твой осмотриль, и того мѹра малая часть потекло и въ хлопчатой бумагѣ розошлося; и я богомолецъ Твой то мѹро Чудотворца Николы въ новую скляницу переложилъ и запечатавъ своею печатью поставилъ въ томъ же ковчегѣ въ теплой церкви Стефана Епископа Пермскаго Чудотворца до Твоего Великого Государя указу; а въ коей, Государь, въ скляницѣ я богомолецъ Твой мѹро Великого Чудотворца Николы принялъ за печатми стольника Ивана Чемоданова да Олексѣя Посникова, и тое скляницу поставилъ въ томъ же ковчегѣ. Милостивый Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея в. и м. и б. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня богомолца Своего, въ той моей винѣ прости и учини мнѣ о томъ Свой Великого Государя указъ(*).» —

И Суворовъ.

вологодскимъ Симопомъ каменной крестовой церкви, бывъ назначена къ сломкѣ, продана была „со всеѣмъ церковнымъ строеніемъ“ (съ иконостасами) прихожанамъ вологодской градекой Казанской церкви за 120 рублей. См. обн. этомъ въ біографіи архіепископа волог. Маркела, напечатанной въ 22 № Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 г., часть неоффиц., стран. 864, подстрочн. примѣчаніе второе.

(*) Выхстѣ съ этой челобитной, найденной въ архивѣ консисторіи, отысканъ еще отрывокъ отписки архіепископа Маркела, писанной въ томъ же 1660 году, къ думному дьяку Посольскаго Праказа Алмазу Ивановичу, въ которой просить его походатайствовать передъ Царемъ объ испрошеніи ему прощенія за допущенную имъ оплошность относительно сосуда съ мѹромъ. Вотъ этотъ отрывокъ:

..... „дотворца до Государева указу. Пожалуй, государь Алмазь Ивановичъ, будь милостивъ и Великому Государю печальникъ, своею милостію заступи. чтобъ Великій Государь твоимъ заступленіемъ меня пожаловалъ, въ томъ Своей Государевой опалы не положилъ, что я своею старостію запамятовалъ, того Чудотворцова мѹра до морозу въ теплую церковь перенести не велѣлъ, а ключарь поплъ Архипъ о томъ оспростовался и мнѣ не сказалъ. А я о твоемъ государя моего многолѣтномъ здравіи долженъ Бога молить“.—

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 14, недѣля о Мѣроносцахъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіерея, ключаря и двухъ священниковъ.

Апрѣля 17, среда. Въ Высочайшій день рожденія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Его Импер. Высоч. В. К. Николая Михайловича, Божественная литургія и послѣ оной соборное молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургія—въ сослуженіи ректора семин. архим. Павла, кафедр. протоіер. В. Нордова, игуменовъ Климента и Иринея, кафедр. ключаря П. Аметистова и одного изъ соборныхъ священниковъ, молебствіе—въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Слово произнесено протоіереемъ градской Димитріево-Наволоцкой церкви Всеволодомъ Писаревымъ.

Апрѣля 19 и 20. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви съ монашествующими Архіерейскаго дома.

Апрѣля 21, недѣля о Разслабленномъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіерея, ключаря и двухъ священниковъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ соучастіи городского духовенства совершенъ былъ молебенъ (за 23 Апрѣля) по случаю празднованія тезоименитства Ихъ И. В. Великія Княгини Александры Іосифовны и Великія Княгини Александры Петровны.

Апрѣля 22 и 23. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Апрѣля 24, праздникъ Преполовенія. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семин. архим. Павла, кафедр. протоіер. В. Нордова, кафедр. ключаря П. Аметистова, Спасовсегоградской

церкви священника и благочиннаго А. Баклановскаго и двухъ священниковъ собора.—Слово произнесено протоіереемъ Николаевскою, что во Владычной Слободѣ церкви, Павломъ Прозоровскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершень былъ, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства и при стеченіи безчисленнаго множества Богомольцевъ, крестный ходъ на р. Вологду для водоосвященія, послѣ чего Архипастырь совершилъ съ городскимъ духовенствомъ и обычный ежегодный крестный вокругъ города ходъ, который въ нынѣшнемъ году, также какъ въ минушемъ 1867, распространенъ былъ на значительно большее противъ прежнихъ лѣтъ пространство, а именно: отъ булеваровъ черезъ Винтеровскій мостъ, по улицамъ—Екатерининской, Духовской и чрезъ Красный мостъ по набережной р. Вологды,—въ 3-й части города—мимо Дмитріевской и Мирносицкой церкви,—чрезъ соборный мостъ обратно въ кафедральный соборъ. Въ продолженіе пути крестный ходъ дѣлалъ 4 остановки: 1-ю противъ Софійскаго кафедральнаго собора, 2-ю на перекресткахъ—противъ Спаса-на болотѣ, 3-ю при Всеградской церкви и 4-ю при Дмитріевской церкви;—въ каждую изъ сихъ остановокъ, послѣ малой ектеніи и чтенія Воскреснаго Евангелія (изъ всѣхъ 4-хъ Евангелистовъ по одному), Его Преосвященство дѣлалъ осѣненіе крестомъ на 4 страны свѣта съ кропленіемъ святою водою. Вся церемонія кончилась въ 3 часа по полудни.—Погода благоприятствовала сему ходу: сухо, тепло, солнце свѣтило великолѣпно. Но въ вечеру набѣжали дождевыя тучи и—громъ въ первый разъ нынѣшнею весною огласилъ Вологду.

Апрѣля 26 и 27. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Апрѣля 28, недѣля о Самарянинахъ. Божественную литургію и послѣ оной молебствіе по случаю празднованія (за 29 Апрѣля) рожденія ЕГО ИМПЕР. Высоч. В. К. СЕРГІЯ Александровича, Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи кафедральныхъ: протоіеря, влючаря и двухъ священниковъ.

П о г р ы ш н о с т и.

Въ 8-мъ № Епарх. Вѣдомостей, въ части неоффиц., на стран. 222, въ строкѣ 7-й сверху, послѣ словъ: *изъ епархіальныхъ дѣлъ преосвященнаго Стефана*, должно прибавить: *въ Вологдѣ*. На стран. 223, въ строкѣ 3-й снизу, вмѣсто *наставникомъ* должно читать: *настоятелемъ*. На стран. 224, въ строкѣ 4-й снизу, вм. *указому д. ч: указомъ*. На стран. 226 и 227 въ строкахъ 14 и 1-й снизу, вм. *Евангелій д. ч: Евангелій*.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово на Святую Пасху, *Протоіерея В. Нордова*.—2. Возвращеніе русскаго посольства изъ Венеціи въ Москву чрезъ Вологду въ 1658 году. *Н. Суворова*.—3. Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Павелъ.