

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5  
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ  
каждаго мѣсяца.

Февраля 1.

№ 3.

1868 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Декабря 3 дня 1867 года, № 54. *По вопросу о составленіи библиотекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Гос-  
подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Іюня за  
№ 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ  
Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митро-  
полита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ по-  
слѣдствіе переписки о составленіи для церквей библиотекъ; б)  
списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библиотекъ, духов-  
ныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Пре-  
освященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Москов-  
ской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвя-  
щенный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Гос-  
подиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно  
составленія для церквей библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ  
изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи  
по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе цирку-  
лярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Февраля 1832 года,

весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлю реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консистоіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признають ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая въ Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консистоіи предписаніе.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «28 Декабря 1867 г. Въ Консистоію для должнаго по сему распоряженія; конію съ сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—для *обязательнаго* руководства— всѣмъ причтамъ церковей Вологодской Епархіи.

## С П И С О К Ъ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

1) Библія.

- 2) Новый Завѣтъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи.
- 3) Писанїя Св. Василя Великаго.
- 4) — Св. Иоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Матоея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученїя.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писанїя Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

- 10) Игнатїя Богоносца посланїя къ вѣрующимъ во Христа.
- 11) Писанїя Св. Григорїя Назїанзина.
- 12) Прочїя писанїя Св. Иоанна Златоустаго.
- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
- 14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
- 15) Писанїя Аввы Дороея.
- 16) Св. Иоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскїя вѣры.
- 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
- 18) Житїя святыхъ или Минеи четїихъ.
- 19) Прологъ или Синаксарїй.
- 20) Писанїя Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.
- 21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорїя.
- 22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.
- 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторїи.
- 24) Начертаніе Церковной исторїи ось Библейскихъ временъ.
- 25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отець.
- 26) О служенїи и чиноположенїи Православныя Греко-Російскїя Церкви.

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

- 27) Указаніе пути въ царствїе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентїя, Архіепископа Камчатскаго.
- 28) Новая скрижаль, Венїамина, Архіепископа Нижегородскаго.

- 29) Богослужебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.
- 30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.
- 31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консистории предписание по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библиотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ приобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленные въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старость; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библиотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, на примѣръ. Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта, въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обзорѣннй церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библиотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семь отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать Священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Сла-

венскомъ и Русскомъ, надобно приобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Декабря 4 дня, 1867 г. № 52. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О предоставленіи лицамъ Духовнаго званія права на полученіе Ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го текущаго Ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено, а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ Православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на полученіе ордена св. Анны 3-й степени, по статуту, за труды по народному образованію, и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семъ приложены въ спискахъ: 1) Отношеніе Государственнаго Секретаря, отъ 30 минувшаго Октября за № 1913, и 2) самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановилъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ въ тѣмъ положилъ предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія, по надлежащемъ сношеніи съ духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учрежденныхъ и содержимыхъ духовенствомъ и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ со стороны ихъ содержателей; и что о такомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена св.

Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію, мнѣніемъ положили: Сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пункт. 22 ст. 581 т. I, учр. Орд., предоставляющаго право на награду орденомъ св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человѣкъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе п. 24 той же ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидѣтельствованію начальства, исполненіе, въ теченіе 25 лѣтъ, обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердило и соизволило и повелѣло исполнить, 30 Октября 1867 года. Приказали: Объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «20 Декабря 1867 г. Въ Консисторію въ руководство. Кошію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Декабря 13 д. 1867 г. № 6323. Съ изъявленіемъ Высочайшей благодарности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 минувшаго Ноября за № 6009, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія, что согласно опредѣленію онаго отъ 18 минувшаго Октября, онъ имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА объ устройствѣ, по случаю событія 25 Мая текущаго года, Вологодскимъ городскимъ обществомъ иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ мѣстную приписную Вознесенскую церковь, и объ изъявленномъ симъ послѣднимъ обществомъ желаніи жертвовать изъ своихъ суммъ по 300 рублей въ годъ на содержаніе причта и церковныя потребности и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на всеподданнѣйшемъ докладѣ по это-

му предмету изволилъ написать собственноручно «благодарить.» И по справкѣ, Приказали: О Всемилостивѣйшей, воспо- слѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Сино- дальнаго Оберъ-Прокурора, резолюціи дать знать указомъ Ва- шему Преосвященству, для объявленія кому слѣдуетъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: «27 Дека- бря 1867 г. Въ Консисторію для должнаго по сему распоря- женія,—съ прописаніемъ сущности сего указа при увѣдомленіи Вологодскаго Общества, и съ напечатаніемъ всего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Декабря 15 д 1867 г. № 41. *О нераспространеніи силы 1,020 ст. Уст. Уголов. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, и чѣмъ о церковнослужителяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомст- ву рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Прави- тельствующаго Сената, состоявшееся 31 Мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ роши помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ роши помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основа- ніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., палаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кас- сационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ проженіи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, свидѣтеля-содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сер- гѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Фе- дота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на какое упу- щеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что при- говоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ

Начальствомъ, вопреки 1,017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суда, и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Копишѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя Костешовскаго питейнаго дома Елизавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующей Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемъ при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя Костешовскаго питейнаго дома и на содержателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и, какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же врестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполнѣ зависѣлъ отъ усмотрѣнія Съѣзда; 2) что по ст. 1020 тогоже Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ *Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей*, къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ—при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и въ апелляціонномъ отзывѣ,



поданножь въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣва за самоуправство, а потому не имѣеть основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаеть, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». **П р и к а з а л и:** Въ видахъ разьясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ вятѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020. Уст. Угол. Судопр. Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышенъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

Декабря 15 д. 1867 г. № 42. *По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчасмыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 Іюня 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сеп. 1867 года № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка Бѣжецкаго Округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго,

призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколь, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же Устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго Мироваго Сѣзда. Сѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ сѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что по мнѣнію его приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмѣнѣ по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно-пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; по сему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Сѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ—священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующей Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Сѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. такихъ лицъ, которыя по самому носимому ими сану, имютъ право на особое уваженіе. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. Уст. о наказ., налаг., мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго за-

ранѣ намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и Мировой Сѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный Мировымъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъявилъ на него удовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Сѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго, и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Сѣздъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Сѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Сѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Сѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторій ст. 158 п. 1)*. Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Сѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ

сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степенью суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производимымъ въ мировыхъ установленіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій.»

**Приказали:** Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о нак., налаг. мир. суд.,* о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

*Декабря 15 д. 1867 г. № 43. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго

Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 Июля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взыскаіііе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о наѣ., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ Кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора Правительствующей Сенатъ находитъ, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующей Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Сѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго Округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Июля 1867 года, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго

Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

На сихъ указахъ резолюція Его Преосвященства положена такая: «28 Декабря 1867 г. Въ Консисторію къ исполненію. Копію съ сихъ указовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

## II.

ОТНОШЕНІЕ Вологодскаго Губернскаго Правленія въ Вологодскую Духовную Консисторію, отъ 20 Декабря 1867 г. № 6740.

Въ циркулярномъ предписаніи Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 Ноября за № 4035, помѣщенномъ въ 23 № официальныхъ прибавленій къ газетѣ *Съверная почта*, изложили: Въ доставленныхъ министерству внутреннихъ дѣлъ донесеніяхъ и вѣдомостяхъ о происшествіяхъ, не рѣдко показываются случаи воровства денегъ изъ кружекъ, вывѣшиваемыхъ снаружн нѣкоторыхъ зданій, для вклада пожертвованій, и въ большей части такихъ случаевъ обозначается даже сумма похищенныхъ денегъ.

Изъ истребованнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъясненія, какимъ образомъ почти всегда бываетъ извѣстна эта сумма, оказалось, что кружка, изъ которой похищены деньги, была свидѣтельствована за нѣсколько дней и что по освидѣтельствованіи деньги изъ нея не были вынуты.

Находя съ своей стороны, что для уменьшенія случаевъ воровства этого рода и съ цѣлію отклоненія злонамѣренныхъ людей отъ покушеній на самое преступленіе, необходимо какъ можно чаще производить вѣмку денегъ изъ кружекъ и ни въ какомъ случаѣ не оставлять ихъ тамъ по освидѣтельствованіи кружекъ какъ незначительна ни была бы найденная въ нихъ сумма, Его Высокопревосходительство сообщаетъ о семъ Г. Начальнику губерніи для зависящихъ распоряженій.

О чемъ Губернское Правленіе и имѣетъ честь увѣдомить Духовную Консисторію для свѣдѣнія и руководства.

Въ слѣдствіе сего отношенія, въ журналѣ Вологодской Духовной Консисторіи 1867 г. Декабря 30 дня, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: «Объявлять о семъ по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ зависящему исполненію.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Обращеніе въ Православіе.* Благоч. Грязовецкаго у. Троицкой Комельской ц. свящ. Владиміръ Нуромскій, 17 Декабря, присоединилъ къ Православію изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія солдатскую жену Марью Квасоворову.

*Освященіе церквей.* По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Яренскаго у., при Оквадской Введенской ц., вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя св. Соловецкихъ чудотворцевъ Зосими и Савватія, — 22 Ноября; Никольскаго у. въ Чемельскомъ Иоанно-Богословскомъ приходѣ вновь построенный, при деревнѣ Паломохинской, деревянный временный храмъ, во имя честнаго и животворящаго креста Господня, 28 Ноября, при чемъ крестьянами братьями Фарфороновыми пожертвовано сто рублей на заведеніе сосудовъ церковныхъ; при Шабурской Христорождественской ц. возобновленный храмъ, во имя Рождества Пресвятыи Богородицы, 3 Декабря; въ Грязовецкомъ Павло-Обнорскомъ монастырѣ, вновь устроенный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, 2 Января, — настоятелемъ монастыря игуменомъ Іоасафомъ.

*Учрежденіе приходскаго попечительства.* Устюжскаго у. при Зосимо-Савватіевской ц., по приговору причта и прихожанъ, 10 Декабря учреждено и 28 Декабря утверждено Его Преосвященствомъ приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ избраннаго причтомъ и прихожанами — крестьянина Ивана Стефанова Треницына, — съ призваніемъ на ихъ дѣйствія въ пользу церкви и причта — благословенія Божія.

*Открытіе Тотемскаго Духовно--Училищнаго Правленія.* Правленіе Тотемскаго Дух. Училища, огь 5 сего Января за

№ 5, донесло Его Преосвященству, что открытіе сего Правленія происходило 2 Января въ слѣдующемъ порядкѣ: по совершеніи смотрителемъ училища протоіереемъ Павломъ Арсеньевскимъ въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ Божественной Литургіи, принесена была изъ собора чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи въ присутственный залъ Духовнаго училища. Здѣсь сперва отправлено было молебствіе Божіей Матери съ водоосвященіемъ и, по окропленіи св. водою предстоящихъ и присутственнаго мѣста и по возглашеніи многолѣтія, пропѣта была благодарственная пѣснь: «Тебе Бога хвалимъ.»—За тѣмъ открыто самое Правленіе подъ предсѣдательствомъ Смотрителя. На семъ первомъ засѣданіи пятымъ членомъ Правленія изъ среды учителей, по балтировеѣ, избранъ единогласно старшій учитель, студентъ *Мардарій Ржанецынъ*.

*Объявленіе благословенія Свят. Синода.* По указу Свят. Правит. Синода, отъ 18 Декабря за № 6481, преподано благословеніе св. Синода, за пожертвованія въ Вологодскій Спасо-ваменскій Св. Духовъ монастырь, нижеслѣдующимъ лицамъ: того жъ монастыря іеромонаху *Антонію*, пожертвовавшему 250 руб.,—Вологодскому помѣщику *Александру Павлов Засыцкому*, пожертвовавшему 100 деревъ сосноваго лѣса, цѣною на 150 р.;—помѣщицѣ *Варваръ Александровой Засыцкой*, пожертвовавшей разныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей на 4000 руб.; Вологодскому купцу и потомственному почетному гражданину *Николаю Бьлозерову*, пожертвовавшему 500 руб.; Вологодскому купцу *Павлу Евстрат. Волкову*, за пожертвованіе Государственнаго 5% билета втораго внутренняго съ выигрышами займа въ 100 руб.,—и пожелавшимъ остаться *непоименованными* за пожертвованія—а) на престольнаго креста въ 195 руб., б) пяти ризъ и двухъ стихарей съ приборомъ въ 400 руб., в) 5% билета Государственнаго банка въ 150 руб., г) 5% билета Государственнаго банка въ 150 руб., д) паникадыла въ 112 руб. и деньгами 100 руб., и е) четырехъ парчевыхъ ризъ, четырехъ стихарей семи шелковыхъ подризниковъ, двухъ серебряныхъ лампадогъ и одной иконы Спасителя въ серебряной позолоченной ризѣ, всего на сумму 570 руб.

*Объявленіе Архипастырской признательности и благословенія.* Вологодской градской Мироносицею ц. церковному



старостѣ, титулярному совѣтнику *Теодору* Иванову *Озерцовскому*, за усердное исполненіе имъ старостинскихъ обязанностей чрезъ два трехлѣтія, по донесенію о семь мѣстнаго свящ. *Іоанна* Шинаевского, Его Преосвященствомъ, 28 Декабря, объявлена Архипастырская признательность, съ призваніемъ на него благословенія Божія.

Устюжскаго у. Орловскаго Всесвятскаго прихода крестьяне-деревни *Клыквова Александръ* Петровъ *Конасовъ* и деревни *Плеса Іосифъ* Ивановъ *Меркурьевъ*, по донесенію благоч. свящ. *Николая* Трубицына, въ 1867 году пожертвовали въ приходскую свою Орловскую Всесвятскую церковь серебряную, съ 9 золоченными вѣнцами, ризу на трапезную икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, цѣною въ 480 руб. 34 коп., съ употребленіемъ на сіе и ранѣ собранныхъ *Конасовымъ* въ разное время денегъ 161 руб. За такое пожертвованіе, 15 Декабря, Его Преосвященствомъ объявлена поименованнымъ крестьянамъ Архипастырскя признательность, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и съ доведеніемъ въ годичномъ отчетѣ до Свят. Правит. Синода.

Настоятель Угльсысольскаго Ульяновскаго Троицко-Стефановскаго монастыря игумень *Матѳей*, отъ 15 Декабря 1867 г., донесъ Его преосвященству, что въ этомъ году сдѣланы въ Ульяновскій монастырь значительныя слѣдующія пожертвованія: Вологодскій купецъ *Павелъ* Александр. *Блгозеровъ*, для новосооруженной ц. во имя препод. *Зосимы* и *Савватія* Соловецкихъ, устроилъ на свой счетъ двухъ-ярусный иконостасъ съ иконами, выкрашенный французскою зеленью, а карнизы и рѣзба вызолочены, на св. престолъ и жертвенникъ пожертвовалъ парчевыя лучшей доброты одежды, со всѣми къ освященію храма принадлежностями; Вологодскій купецъ *Проконій* Аполлон. *Пастуховъ* прислалъ кипарисную на престолъ доску и деньгами 100 руб.; Устюжская купеческая вдова *Марѳа* Александр. *Курбатова* пожертвовала шесть тяжеловѣсныхъ лампадъ накладнаго серебра, со свѣчами предъ мѣстныя иконы, три подсвѣчника со свѣчами же, четыре священническія ризы со стихарями, изъ коихъ одна парчевая и три шелковыя; Вятской губерніи г. Слободска мѣщанская вдова *Марья* Иванова *Анчукова* прислала Евангеліе, обложенное бархатомъ и серебряными крѣймами и четыре священническія ризы шелковой

матеріи; Лальская купеческая вдова *Анна Николаева Сумкина* прислала 50 руб. на помяновеніе ея мужа и родителей; Московскій 1-й гильдіи купецъ *Василій* Именовъ *Морсеевъ* пожертвоваль колоколь въ 100 пуд. 27 фунт.; на помяновеніе Московскаго покойнаго купца *Павла* Семенов. *Милютина* прислано 1000 руб.; Вятской губерніи села Волкова купецъ *Иполлитъ* Ивановъ *Галичкинъ* пожертвоваль 300 руб.; Слободскій той же губерніи купецъ *Лука* Агаѳоновъ *Колотовъ* 300 руб.; Московскій благодѣтель *Владиміръ* Васил. *Шишковъ* серебряный и вызолоченный потиръ съ приборомъ; душеприкащикъ Московскаго купца *Куманина* 150 руб., и разные благодѣтели—450 руб. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 8 Января, даль резолюцію: О сихъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ, что я призываю благословеніе Божіе на всѣхъ жертвователей сихъ, и съ донесеніемъ о сихъ жертвахъ въ Св. Синодъ,—съ испрашиваніемъ отъ Св. Синода благословія купцамъ: *Павлу Бѣлозерову* и Московскому *Василію Морсееву* и купеческой вдовѣ *Марѣ Александровой Курбатовой*, съ выдачею имъ и грамотъ на сіе благословеніе.

*Награжденіе набедренниками.* По представленію Вельскаго Дух. Правленія, Его Преосвященствомъ, 25 Декабря, награждены набедренниками за честную и усердную службу священники церкви: Тавренской Преображенской *Иосифъ Кирилловъ*, Олюшинской Николаевской *Василій Петропавловскій*, Ракульской Михайло-Архангельской *Іоаннъ Мальцовъ*, Шелотской Троицкой—*Викторинъ Ржаницынъ*, Хоминской Благовѣщенской *Василій Баженовъ*, Шабаповской Казанской—*Андрей Исполновъ*, Устьюдоужской Успенской—*Александръ Базилевъ*, Кочеварской Богородской—*Василій Яхлаковъ*.

*Назначеніе пенсій.* По указамъ Свят. Правит. Синода, отъ 13 и 15 Декабря за №№ 6410 и 6436 назначены пенсіи изъ мѣстныхъ казначействъ заштатнымъ священникамъ: Грязовецкаго у. Михайло-Архангельской Баклановской ц. *Іоанну Поліевскому* съ 29 Сентября; Вологодскаго у. Михайло-Архангельской Больше-Ельминской ц. *Теодору Дякову* съ 30 Сентября; Грязовецкаго у. Ильинской Ямциковской ц. *Теодору Малинину* съ 3 Октября; Тогемскаго у. Троицкой Старокуножской ц. *Виктору Грязнову* съ 7 Октября; Кадниковскаго

у. Троицкой Пельшемской ц. *Стефану Одинцову* съ 13 Октября по 90 руб. въ годъ каждому,—и Устюжской градской Воскресенской ц. священнической вдовѣ *Параскевѣ Поповой* 55 руб. съ 23 сентября 1867 года.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Сольвычегодскаго у. Вершинской Николаевской ц. свящ. *Василій Тарабукинъ*, бывшій депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, по случаю утверженія его, по выбору, благочиннымъ, 28 Декабря, по резолюціи Его Преосвященства, освобожденъ отъ должности депутата, депутатомъ же на мѣсто его сдѣланъ рекомендованный Тарабукинымъ свящ. Нижнетоемской Знаменской ц. *Николай Спасскій*.

Сольвычегодскаго у. Чакульской Преображенской ц. свящ. *Михаилъ Поповъ*, бывшій духовникомъ, по случаю утверженія его, по избранію, благочиннымъ, уволенъ отъ должности духовника, а на мѣсто его, по избранію духовенства—22 Декабря, утверженъ Его Преосвященствомъ, въ должности духовника свящ. Близгородной Іоанно-Предтеченской Городищенской ц. *Василій Вотчинскій*.

Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора діаконъ *Іоаннъ Поповъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 3 Января, назначенъ на священническое мѣсто къ Нововыставочной Вознесенской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Тотемскаго у. Брусенской Воскресенской ц. свящ. *Іоаннъ Розановъ*, 4 Января опредѣленъ къ Николаевской Харитоновской ц. Вологодскаго у. на мѣсто свящ. Марка Андропова, переведеннаго, 3 Января, къ Спасо-Рѣпко-Пустынской ц., Кадниковскаго у. на мѣсто свящ. Василія Лебедева, по прошенію, 5 Января, уволеннаго отъ сей церкви, съ причисленіемъ его къ причту Вологодской градской Казанской ц. въ помощь для службъ при Вознесенской приписной ц., согласно его и означеннаго причта желанію и условію.

Владимірской Заоникіевской Пустыни іеромонахъ *Авраамій* 5 Января, по прошенію его, переведенъ въ Бѣлавицкую Пустынь.

Семигородной Успенской Пустыни іеромонахъ *Израиль*, по прошенію его, 5 Января переведенъ въ Заоникіевскую Владимірскую пустынь.

Устьсысольскаго у. Вильгортской Срѣтенской ц. свящ. *Илья Поповъ*, по старости и вдовству его, 3 Января, уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему отъ Его Преосвященства Архіерейской признательности, за долговременную и полезную службу его церкви Божіей. На его мѣсто переведенъ тогда же свящ. Устьсысольскаго у. Нючпасской Прокопьевской ц. *Іаковъ Поповъ*,

Вельскаго у. Жиховской Николаевской ц. свящ. *Аристархъ Поповъ*, 3 Января, уволенъ отъ сего мѣста, съ предоставленіемъ ему права искать себѣ другаго прихода.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 30 Декабря 1867 г. за № 7610, регентъ Вологодскаго Архіерейскаго хора свящ. *Димитрій Неклюдовъ*, уволенъ отъ сей должности. На мѣсто его назначенъ регентомъ причетникъ г. Вологды Богородской Верхнедольской ц. *Іоаннъ Обросовъ*, бывшій доселѣ помощникомъ регента, и 1 Января онъ Обросовъ произведенъ въ діакона, съ опредѣленіемъ его на псаломщическую вакансію, при кафедральномъ соборѣ, на мѣсто уволеннаго отъ должности псаломщика *Николая Караулова*.

Уволенный изъ средн. отд. Семинаріи *Владиміръ Трошкій*, 31 Декабря, опредѣленъ къ Вологодской градской Антипьевской ц. на праздно дьячье мѣсто, съ производствомъ его въ викарнаго діакона, по вступленіи въ бракъ.

Грязовецкаго у. Николаевской Становской ц. состоявшій андьячьемъ мѣстѣ діаконъ *Еленій Блювъ*, 4 Января, уволенъ по прошенію его, за старостию, за штатъ, — мѣсто его тогда же предоставлено пономарю Вологодской градской Срѣтенской ц. *Владиміру Чевскому* съ производствомъ его въ викарнаго діакона.

Діонисіево-Глушицкаго монастыря послушникъ *Александръ Ростиславинъ*, 29 Декабря, опредѣленъ дьячкомъ къ Леонгіевской Глушицкой ц., Кадниковскаго у., на мѣсто уволеннаго за штатъ дьячка *Владиміра Бляева*.

Кадниковскаго у. Слободской Преображенской ц., на мѣсто умершаго сверхъ-штатнаго дьячка Василия Златицкаго,, переведенъ той же ц. дьячекъ *Александръ Доброрадовъ*, а на мѣсто Доброрадова опредѣленъ воспитанникъ Семинаріи *Руфинъ Каменскій*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Уволенный изъ низш. отд. Семинаріи *Теодоръ Бѣлоруссовъ*, 24 Декабря, опредѣленъ пономаремъ къ Долговицкой Троицкой ц. Тотемскаго у. и того жь числа посвященъ въ стихарь.

Назначенный на причетническое мѣсто къ Верховетлузской ц. Никольскаго у. бывший пономарь Брюховской Христорожденственной ц. Грязовецкаго у. *Михаилъ Билевъ*, за несогласіемъ его заявъ означенное мѣсто, 3 Января уволенъ за штатъ; за симъ назначенъ къ той Верховетлузской ц. причетникомъ — безмѣстный пономарь *Андрей Пенъевскій*.

Тотемскаго у. Стрѣлицкой Преображенской ц. сверхъ-штатный пономарь *Алексѣй Кедровъ*, 3 Января, уволенъ за штатъ.

*Посвященія*: Рукоположены: въ санъ священника Устюжской градской Георгіевской ц. діаконъ *Иннокентій Поповъ*,—5 Января къ Николаевской Городецкой ц. Устюжскаго у.; въ санъ іеродіакона: Заоникіевской Владимірской пустыни монахъ *Амфилохій*; въ санъ діакона: Грязовецкаго у. Воскресенской Заболотской ц. дьячекъ *Алексѣй Добряковъ*, 31 Декабря; Устюжскаго у. Стрѣлецкой Богоявленской ц. дьячекъ *Петръ Щетининъ*, 5 Января, и Вологодскаго у. Спасо-Преображенской Рибангской ц. дьячекъ *Василій Тихоміровъ*, 7 Января, съ оставленіемъ ихъ на прежнихъ причетническихъ вакансіяхъ.

*Постриженіе въ монашество*. Кадниковскаго Лопотова монастыря послушникъ *Петръ Рождественскій*, 24 Декабря 1867 года, постриженъ въ монашество и нареченъ *Пароеніемъ*.

Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря послушницы: *Анія Жилина* и *Марія Цивилева*, съ благословенія Его Преосвященства, 17 Декабря, пострижены въ монашество благоч. монастырей Архимандритомъ Іоанникиемъ.

*Отправленіе въ Сѣверозападный край*. Обучавшійся въ средн.

отд. Семинаріи *Константинъ Черняевъ*, свящ. сынъ Пнкольскаго у. Кобыльской Георгіевской ц., по полученіи прогонныхъ и подъемныхъ денегъ и паспорта, 28 Декабря 1867 г., отправился въ г. Ковно, для поступленія на должность народнаго учителя.

*Увольненіе изъ духовнаго званія.* Воспитанникъ Вологодской Семинаріи *Михаилъ Алюхинъ*, по увѣдомленію Правленія оной Семинаріи, отъ 26 Декабря за № 1187, поступилъ въ число дѣйствительныхъ студентовъ Историко-Филологическаго Института и въ слѣдствіе ходатайства Правленія сего Института, по резолюціи Его Преосвященства Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, 22 Декабря 1867 г. уволенъ изъ духовнаго званія.

*Померли:* Сольвычегодскаго у. Сефтренской Преображенской ц. зашт. свящ. *Георгій Петровскій*, 12 Ноября; Устюжскаго у. Богородской Ратмеровской ц. зашт. свящ. *Владиміръ Друговъ*, 3 Декабря; безмѣстный свящ. *Павелъ Фіолетовъ*, 27 Декабря; Кадниковскаго у. Богородской Лысогорской ц. штатный свящ. *Алексій Бьялевъ*, 1 Января 1868 г., и Вологодскаго у., Иоанно-Богословской Малоельминской ц. зашт. пономарь *Павелъ Державинъ*, 17 Декабря.

#### IV.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Академикъ Византійской живописи В. В. Васильевъ, отъ 25 Ноября 1867 года, обратился къ Его Преосвященству съ просительнымъ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Не всякая Православная церковь въ состояніи имѣть Св. иконы хорошаго письма въ строгомъ православномъ духѣ, и потому глубоко соболѣзнуя объ этомъ недостаткѣ, какъ православный сынъ церкви, такъ и по званію своему—Академика Византійской живописи, я посвятилъ свое усердіе и трудъ на хромолитографическое изданіе самаго главнаго и необходимаго, для каждой церкви образа, а именно иконы Дванадцятихъ праздниковъ.

Отпечатокъ разноцвѣтными масляными красками наклеенный на дску и покрытый особымъ лакомъ, который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то нибыло дскѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу писанному масляными или яичными красками. При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма недорого и доступна каждой церкви. Она въ 10 разъ дешевле писанной отъ руки.

Изложивъ всѣ выгоды и пользу моего изданія, почтительнѣйше имѣю смѣлость просить, Ваше Преосвященство, Вашего вниманія и содѣйствія въ предложеніи этой иконы духовенству и церквамъ ввѣреннымъ Вашему Архипастырскому управленію.

Цѣна иконы съ пересылкою на мой счетъ чрезъ контору Транспортотъ, на кипарисной дскѣ 12 руб. на ольховой—10 р., мѣрою въ вышину 12 в. и въ ширину 10 вершк.

Адресъ мой: въ С.-Петербургѣ, на углу Ивановской и Никольской улицъ, въ домѣ Локотниковой № 64/19.

На подлинномъ письмѣ Академика Васильева резолюція Его Преосвященства: «14 Декабря 1867 г. Объявить о семъ причтамъ Епархіи».

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ЖУРНАЛА

**„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ“**

въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи паставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществѣхъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, пріостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопродав. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 годі) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и



друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с. 2. Творенія св. Кипріяна съ біографією его. Два тома. Ц. 3 р. 3. Творенія блаж. Иеронима съ біографією его. Т. 1-й Ц. 2 р. 4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к. 5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфітеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес. 6. Бесѣды сельск. свящ. въ приходѣ (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к. 7. Бесѣды сельск. свящ. въ приходамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с. 8. Забѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с. 9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к. 10. Я. К. Амфітеатровъ. Ц. 40 к. с. 11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова Ц. 1 р. с. 12. Записки по церковному законовѣдѣнію его же. Ц. 80 к. с. 13. Исторія Вѣтхаго Завѣта его же. Ц. 40 к. с. 14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с. 15. О видахъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с. 16. Кіевъ съ древнѣшимъ училищемъ академією. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с. 17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 18. Михаилъ Керуларій патр. константинопольскій. Ц. 40. к. с. 19. Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с. 21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер. 23. «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа». Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кievской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О П Р О Д А Ж Ъ

**ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**  
И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. сер. за годовою экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V,

№ 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III, №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI, 10 О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма. VI, 1, 2, 3, 4, 5. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ревана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7, 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ пришествіемъ Спасителя VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка. VI, 12. Христіане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Николь I, 2. Адамъ Зерникавъ I, 3. Оеофанъ Проконовичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Оеофана Проконовича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бавшинѣ и Кссомъ III, 3, 6, и 9. Антоній Поссевиль, VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики О. Проконовича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольных рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской прогивологеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1.—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалевскаго VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI,

5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы, Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорѣнію произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человеческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несоостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5. 7, 8, 10 и 12. V, 7 и 12. Провѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сеп. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ безплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.