

ВОЛГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходять 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Августа 1.

№ 15.

1868 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Іюня 8 дня 1868 г. № 36. *По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ не благонадежнаго поведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 17 Мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію Военнаго Совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ не благонадежнаго поведенія, положилъ: При удаленіи священниковъ не благонадежнаго поведенія изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ принять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ войскъ окажутся не благонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ;—если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту

служения, то расходъ на удаление ихъ изъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ относить на суммы Духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналъ Комитета, въ 14-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.» О таковомъ Высочайшемъ утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета, Военный Министръ, отъ 28 Апрѣля сего года за № 491, сообщилъ для зависящаго къ исполненію по духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Главнокомандующему Кавказскою Армію. И по справѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложении Высочайшемъ утвержденномъ въ 14 день Апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами; при чёмъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, что бы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанского и Терского казачьихъ войскъ и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которыхъ оказались бы не благонадежными.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, 3 Іюля, послѣдовала такая: «Въ Консistorію для должностного по сему распоряженію, съ напечатаніемъ копіи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Іюня 8 дня 1868 года. *О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ воззванія на сборы доброхотныхъ подаяній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія Г. Начальника Главнаго Управления по дѣламъ печати, стъ 26 Апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: Въ газетахъ «Голосъ» № 93 и «С.-Петербург.

бургскія вѣдомости» № 92 напечатано письмо настоятеля Пертоминского монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ отправился за подаяниемъ. За тѣмъ, этотъ случай сообщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившася даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помоши отъ казны, но даже и собственнаго достоянія, не имѣть никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ Христолюбивымъ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ Главнаго Управления по дѣламъ печати, разсмотрѣвъ вышесказанную статью, нашелъ, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отображеніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣть видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи Правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недовѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего Г. Начальникъ Главнаго Управления по дѣламъ печати, согласно заключенію Совѣта сего Управления, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ Господину Исправляющему должность Сунодального Оберъ-Прокурора о вышеупомянутой публикаціи, а Господинъ Исправляющей должность Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Суноду. Приказали: Такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, на томъ основаніи, что и самые сборы доброхотныхъ подаяній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, то предписать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы, подобные настоящему.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая:

«Въ Консисторіо для должностного по сему распоряженія, съ напечатаніемъ копіи съ сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Іюня 14 дня 1868 г. Относительно возобновленія пенсіи священноцерковнослужителямъ епархіального вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должностіи Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 12-го минувшаго Апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управліенія по возбужденному Департаментомъ Государственного Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 Уст. пенс., пенсіи, прекращенные, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня такового увольненія. Приказали: Принимая въ соображеніе, что, по ст. 1-й и 21-й Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіального вѣдомства и семействамъ ихъ, священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на получение пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли права на пенсію, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управліенія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядке возобновленія пенсіи лицамъ, коимъ производившаяся пенсіи прекращены были, по случаю поступленія ихъ снова на службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначального назначенія пенсій.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ, 3 Іюля, положена резолюція такая: «Въ Консисторіо къ исполненію, съ напечатаніемъ копіи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о томъ, на какія средства, избранные духовенствомъ, отъ каждого десятка причтовъ, депутаты должны дѣлать поѣздки на училищные съѣзды.

Нѣкоторыми благочинными Вологодской Епархіи въ 1867 году былъ возбужденъ вопросъ: на какія средства избранные духовенствомъ отъ каждого десятка причтовъ Депутаты должны дѣлать поѣздки на училищные съѣзды? Вопросъ сей, предварительно рѣшенія, по резолюціи Его Преосвященства, былъ предоставленъ на обсужденіе самому духовенству епархіальному, и въ слѣдствіе сего Консисторію отъ 30 Сентября 1867 г. циркулярно были затребованы чрезъ благочинныхъ отзывы о семъ отъ каждого причта отдельно съ присовокупленіемъ мнѣнія и самихъ благочинныхъ. На это требование благочинные Вологодского уѣзда священники: Алексѣй Панциревъ, Николай Якубовъ и Павель Смирновъ, согласно отзывамъ священноцерковнослужителей, донесли, что депутаты ихъ вѣдомствъ, по близкому разстоянію отъ г. Вологды могутъ и должны являться а съѣздѣ по дѣламъ Вологодского Д. училища однажды въ годъ-на собственные средства; депутаты Грязовецкаго уѣзда священники церквей: Кохтошской Вознесенской ц. Николай Владимировъ, Сеньговской Спасо-Преображенской Ioаннъ Сибирцевъ, Лостенской Богоявленской Александръ Рукинъ, Подболотской Георгіевской Павелъ Суровцовъ и Черношингорской Димитріевской Александръ Пухидскій, также Сольвычегодского уѣзда Верхо-Лальской Михаило-Архангельской Ioаннъ Соколовъ заявили сами, что они для общеполезного дѣла согласны послужить безмездно, не требуя никакого вознагражденія отъ духовенства на путевые расходы и содержаніе во время училищного съѣзда. За симъ прочие благочинные всѣхъ уѣзовъ отозвались различно по сему предмету, и большинство остановилось на той мысли, чтобы каждый десятокъ причтовъ доставлялъ своему депутату нужные средства на поѣздки, отправляя его впередъ и обратно на своихъ лошадяхъ, или собирая потребныя на проѣзды его деньги. Депутатъ же Сольвычегодского уѣзда Верхогтоимской Троицкой ц. священникъ Феодоръ Поповъ заявилъ, что на дѣлѣ поѣздки его

въ г. Устюгъ на училищные съѣзды, за 220 верстъ отъ приходской его церкви, онъ употребилъ на прогоны собственныхъ денегъ 42 руб., о взысканіи коихъ съ 10 причтовъ, избранныхъ его депутатомъ, и просить сдѣлать распоряженіе.

По разсмотрѣніи сего дѣла въ Духовной Консисторії, журнальнымъ постановленіемъ оной 20 Іюня Определено: Такъ какъ духовенство въ затребованныхъ отъ него отзывахъ, касательно пособія депутатамъ представило разныя заявленія: большинство остановилось на той мысли, чтобы каждый десятокъ причтовъ представлять своему депутату тѣ или другія средства на проѣздъ его на съѣзды впередъ и обратно и на содержаніе его въ продолженіи совѣщаній депутатовъ съѣзда; некоторые только, движимые усердіемъ къ сему общеполезному дѣлу, изъявили желаніе явиться на съѣзды своими средствами, не требуя для сего никакого вознагражденія отъ духовенства, избравшаго ихъ въ сию должность. Чтобы сколько возможно уравнять эту повинность между всѣми и не обременить дальнѣго отъ центра съѣздовъ депутатовъ духовенства и безъ того обремененнаго нуждою, къ тому же должностнующаго дѣлать новыя пожертвованія на училища и семинарію, Консисторія полагаетъ учинить слѣдующее: 1) Обратить вниманіе всего духовенства, что если прохожденіе разныхъ должностей по духовному вѣдомству: членовъ Консисторіи, благочинныхъ и депутатовъ по дѣламъ гражданскимъ, не соединено съ вознагражденіемъ ни со стороны казны, ни со стороны лицъ, избравшихъ кого либо въ сию должность; то согласно установленнemu въ духовномъ вѣдомствѣ порядку, Епархиальное Начальство желало бы, чтобы ближайшіе къ центру депутатскаго съѣзда депутаты-на разстояніи 50 верстъ отъ съѣзда отстоящіе, взяли примѣръ съ депутатовъ, кои согласились добровольно жертвовать для сего общеполезнаго дѣла, не только временемъ своимъ и трудами, но и частію своей собственности; симъ послѣднимъ за изъявление безкорыстнаго усердія къ общему дѣлу объявить признательность Епархиальнаго Начальства, съ таковымъ добавленіемъ, что всѣхъ таковыхъ Епархиальное Начальство будетъ имѣть въ особенности въ виду при представлениі къ наградамъ. 2) Прочимъ же всѣмъ депутатамъ, кои не пожелаютъ тратить на проѣзды своихъ средствъ, и десяткамъ клировъ ихъ избравшимъ, предоставить добровольно согласиться, относительно и количества и качества пособія депутатамъ для

проѣздовъ на сѣзды изъ суммъ духовенства, а не церковныхъ, съ тѣмъ ограничениемъ, чтобы пособіе это не превышало про-
гоновъ на двѣ лошади или 5 коп. на вѣсту, и чтобы не было
допускаемо назначенія сutoчныхъ денегъ, примѣнительно къ
57 и 61 ст. правиль о назначеніи денеж. в.д. по вѣд. Св.
Супода, распространивъ эту мѣру и на удовлетвореніе заяв-
ленной претензіи отъ священника Феодора Попова, о покрытіи
издержекъ по прежнимъ его поѣздкамъ. Что же касается
сборанія денегъ, на покрытіе расходовъ депутатовъ, слѣдую-
щихъ съ каждого клира, то это дѣло предоставить мѣстнымъ
благочиннымъ, по усмотрѣнію и предварительному указанію
съѣзовъ депутатовъ: сколько съ каждого клира слѣдуетъ на
сей предметъ получить денегъ пропорціонально получаемому
каждымъ клиромъ жалованью и другимъ выгодамъ. 3) За симъ
тѣмъ изъ сихъ депутатовъ, которые далѣе отстоять отъ учи-
лищного съѣзда 50 верстъ, сверхъ пятидесяти-верстнаго про-
странства, всегда обезпечиваемаго средствами десятка, избрав-
шаго его въ сию должность, за прочія версты вознагражденіе
прогоновъ должно принять на себя все духовенство округа,
включая и городское; ибо причты не виноваты въ томъ, что
судьба ихъ отбросила на дальнее разстояніе отъ центровъ съѣз-
довъ,—носemu и не обязаны повинность сию къ обремененію
себя нести въ большемъ размѣрѣ, пежели ближайшее къ съѣзу
духовенство. Само собой разумѣется, что эта повинность не
должна падать на тѣхъ депутатовъ, кои согласны на свои
средства являться въ установленные съѣзы. 4) Въ видахъ
сбереженія пожертвованій на училища и возможнаго облегче-
нія духовенства по обширности уѣздовъ—Сольвычегодскаго,
Яренскаго и Устьсыольскаго и по удаленности нѣкоторыхъ
депутатовъ отъ мѣстныхъ училищныхъ съѣзовъ сократить
число онъихъ въ сихъ уѣздахъ; на семь основаніи депутатовъ—
Сольвычегодскаго уѣзда-священниковъ церквей (а) Верхотоим-
ской Троицкой Феодора Попова и Пустынской Успенской
Никанора Ржаницына, изъ коихъ первый избранъ въ Устюж-
скій, а второй въ Яренскій училищный округъ; Яренскаго
уѣзда Важгортской Воскресенской ц. Андрея Попова и Усть-

(а) Верхотоимская церковь отъ Устюга отстоитъ на 250 вер., Пустын-
ская отъ Яренска на 90 вер., отъ Яренска же до Устьсыольска еще
156 вер. съ половиною, сѣзды назначены по очередно въ г. Яренскѣ и
Устьсыольскѣ; Важгортская Воскресенская—отъ Яренска—433 вер., Лет-
ская Преображенская—304 вер. отъ Устьсыольска.

сысольского уѣзда Летской Преображенской ц. Иоанна Воскресенского, уволить отъ депутатской должности, предоставивъ причтамъ сихъ церквей, при посредствѣ благочиннаго, поручить свой голосъ кому либо изъ ближайшихъ депутатовъ, который въ такомъ случаѣ, если онъ будетъ уполномоченъ болѣе нежели отъ 15-ти причтовъ, долженъ будетъ имѣть на съѣздѣ два голоса; и требовать по сему пункту зависящаго распоряженія и донесенія о послѣдующемъ отъ мѣстныхъ сихъ церквей благочинныхъ. Само собой разумѣется, что причты сихъ церквей не освобождаются отъ вспоможенія депутатамъ своего округа.

5) Распоряженіе это къ свѣдѣнію всего духовенства Епархіи и къ должностному въ потребныхъ случаяхъ исполненію напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналѣ Консисторіи Его Преосвященство, 26 Іюня, далъ резолюцію: «Исполнить,—только относительно депутатовъ «Вологодскаго училищнаго съѣзда—надо сдѣлать ограниченіе «изъ вознагражденія на поѣздки свыше 50 верстъ,—имяно, «если депутатъ сего съѣзда есть вмѣстѣ и благочинный, то «такой депутатъ не можетъ получить вознагражденія за свои «поѣздки и за свыше 50-ти верстное разстояніе, такъ какъ— «по благочиннической своей обязанности онъ и безъ того «обязанъ въ извѣстныя времена являться въ Вологду.»

Постановленіе Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 8 Іюля 1868 года.

1868 г. Іюля 8 дня Вологодское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали отношеніе Попечительного Совѣта 1-го благочинническаго округа, Кадниковскаго у., о разрѣшеніи недоумѣнія: кому слѣдуетъ призрѣвать сиротъ, живущихъ въ ихъ Благочинническомъ округѣ, но по службѣ отцевъ или мужьевъ ихъ принадлежащихъ къ другимъ округамъ и даже уѣздамъ? Опредѣлили: По обсужденіи вопроса, возбужденного симъ совѣтомъ,—Попечительство признаетъ справедливымъ принять всѣхъ заштатныхъ и сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ ихъ благочинническомъ округѣ, какъ своихъ собственныхъ, основываясь на слѣдующихъ уѣжденіяхъ:

1.) Почти нѣтъ такого благочинническаго округа во всей Епархіи, въ коемъ не проживали бы сироты другаго благочи-

нія,—и на оборотъ.—Значитъ, въ семъ случаѣ, призрѣніе сиротъ другаго благочинія есть ни болѣе, ни менѣе, какъ обмѣнъ своихъ сиротъ на чужихъ; въ дѣйствительности же многія изъ этихъ сиротъ тамъ родились и воспитаны, имѣютъ родныхъ, знакомыхъ и благодѣтелей, владѣютъ своими, или доставшимися по наслѣдству, домами и кельями, исполняютъ просфорническія должностія, пользуются большими сочувствіемъ окружающихъ ихъ причтовъ и прихожанъ и многими другими благодѣяніями, такъ что самое ихъ существованіе въ томъ, а не въ другомъ мѣстѣ уже на половину облегчаетъ ихъ жалкую участіе и тѣмъ самимъ помогаетъ общему дѣлу благотворенія. Иначе, что побудило ихъ искать убѣжища въ чужомъ округѣ, а въ своемъ быть извѣстными только по годовой, письменной отчетности, какъ не лучшія средства къ жизни? и

2.) Пособія обыкновенно назначаются по вниманію къ одобрительному поведенію сиротъ и дѣйствительной ихъ нуждѣ. А Попечительные Совѣты, безъ сомнѣнія, вѣрнѣ и скорѣе могутъ знать поведеніе и нужду сиротъ, живущихъ въ ихъ округѣ, чѣмъ находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ нихъ, о коихъ свѣдѣнія могутъ получать лишь чрезъ переписку. При томъ и самыя вѣрныя свѣдѣнія бываютъ вѣрны только въ данное время. Ибо одни и тѣ же нуждающіеся, по стеченію обстоятельствъ скоро могутъ измѣниться какъ въ нравственномъ, такъ и имущественномъ отношеніи, чего Совѣтъ, находящійся въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи, въ скоромъ времени знать не можетъ. Во избѣженіе подобнаго затрудненія для Попечительнаго Совѣта, если допустить переселеніе сиротъ изъ чужаго округа туда, гдѣ были на службѣ ихъ отцы и мужья, то это еще болѣе увеличить крайнюю нужду сиротъ, заставивъ ихъ при переходѣ съ мѣста на мѣсто потерять и то, что они имѣли. Слѣдовательно рациональнѣе и съ большею экономическою пользою можно и должно帮忙ть и чужимъ сиротамъ, живущимъ въ глазахъ Совѣтовъ, чѣмъ искать своихъ сиротъ, въ дальнихъ округахъ.

И такъ ясно, что истина требуетъ того, что кто гдѣ живеть, тотъ въ томъ Попечительномъ Совѣтѣ и долженъ быть принятъ на обеспеченіе. А за симъ *Духовное Попечительство мнѣніемъ своимъ полагаетъ:* а.) чтобы всѣ сироты писаны были въ клировыхъ и сиротскихъ вѣдомостяхъ при тѣхъ церквяхъ,

идъ они живутъ; б.) кто изъ заптатныхъ и сиротъ *иноокружныхъ* имѣеть свой домъ, или келью, того отнюдь не стѣснять передвиженіемъ оныхъ съ одного мѣста на другое, и в.) кто изъ вдовъ и сиротъ *иноокружныхъ* занимаетъ просфорническія должности, то непремѣнно продолжали бы оныя, такъ какъ онъ опредѣлены на сіи должности Епархіальныи Начальствомъ. Изключеніе изъ сего можетъ быть только по уважительнымъ причинамъ, и то по предварительному представлению Начальству. Впрочемъ изъ сего исключается Вологодскій градскій Попечительный Совѣтъ, по той причинѣ, что весьма значительное количество сиротъ сельскихъ и другихъ уѣздныхъ градскихъ переселилось на жительство въ г. Вологду; кроме сего къ сему Совѣту причисляются сироты: каѳедрального собора, наставниковъ Семинаріи и Духовнаго училища, чиновниковъ и сторожей Консисторіи. А посему всѣ иноокружные заптатные и сироты проживающіе въ г. Вологдѣ должны быть причислены къ тѣмъ Попечительнымъ Совѣтамъ, къ коимъ они принадлежать, или по службѣ отцевъ и мужей, или по рожденію своему. О чёмъ печатными циркулярами сообщить всѣмъ Попечительнымъ Совѣтамъ, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «исполнить. Копію сего постановленія немедленно отослать въ Редакцію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ обязательному исполненію всѣми Благочинническими Попечительными Совѣтами». 9 Іюля 1868 года. № 5953.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ православіе. Никольского у. Пушемской Михайло-Архангельской ц. свящ. Никаноръ Поліевктовъ, 10 Марта, присоединилъ къ Православію изъ лютеранскаго исповѣданія проживающую въ его приходѣ по паспорту дѣвицу *Анну Фрейдмахъ*.

Освященіе церквей. Съ благословенія Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Устюжскаго у. при Нокшинской Богородской ц. вновь устроенный, придѣльный

храмъ во имя св. равно-апостольныхъ царей Константина и Елены, 9 Июня,—при чёмъ, по резолюціи Его Преосвященства, на приходскаго свящ. Нохшинской ц. *Иоанна Федоровской* возложенъ набедренникъ, за труды его по устройству церкви; Вологодскаго у. при Возимской Николаевской ц.,—возобновленный придѣльный храмъ, во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, 30 Июня.

Построение вновь церкви. По постановленію Епархиального Начальства, ^{24/25} Июня, разрѣшено вновь построить деревянную церковь Яренскаго у., Княжпогостскаго Успенскаго прихода, въ деревнѣ Шешецкой по просьбѣ крестьянъ этой деревни съ тѣмъ, чтобы церковь сія была приписною къ Успенской Княжпогостской ц. и чтобы въ оной по временамъ было отправляемо богослуженіе Княжпогостскимъ причтомъ.

Пожертвование. Благочинный Никольскаго у. свящ. Сумеонъ Петелинъ, отъ 28 Июня за № 98, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста Подосиновской Георгіевской ц. *Максимъ Мохинъ*, устроилъ на свой счетъ деревянный домъ для церковноприходской школы, цѣною въ 200 рублей, и пожертвовалъ сей домъ въ пользу церкви. Въ слѣдствіе сего донесенія Консисторіею, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, ^{26/27} Июня, опредѣлено: «жертвователю объявить признательность Епархиального Начальства.»

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Павель Покровскій, отъ 1 Июля, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Янгосорской Иоанно-Богословской ц. пожертвовали къ приходской своей церкви новый колоколь въ 51 пудъ, купленный ими на свои деньги за 713 руб. сереб. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 2 Июля, далъ резолюцію: «жертвователямъ объявить мое Архипастырское благословеніе.»

Возведеніе въ санъ игумена. Въ слѣдствіе представленія настоятеля Арсеніево-Комельскаго монастыря, казначей сего монастыря іеромонахъ *Anatolij*, 29 Июня, произведенъ Его Преосвященствомъ, во время служенія литургіи въ крестовой ц., во игумена, за примѣрно добрую и честную жизнь его, Анатолія, и добросовѣстную распорядительность въ управлениі монастыремъ, во время отсутствія настоятеля, по обязанности эконома архіерейскаго дома.

Награждение набедренниками. Грязовецкаго у. свящ. церквей: Михайло-Архангельской Лихтошской Рафаилъ Розовъ и Ильинской Лохтошской—Павелъ Святлосановъ, за весьма хорошее поведение и ревностное обучение крестьянскихъ дѣтей, въ слѣдствіе донесенія о семъ благочиннаго свящ. Кирилла Федоровскаго, по резолюціи Его Преосвященства, 1 Іюля награждены набедренниками.

Награждение похвальными листами. Церковные старосты крестьяне Грязовецкаго у. Николаевской Бурдуковской ц. деревни Тишимова Михаилъ Свицовъ и Михайло-Архангельской Лихтонской ц. деревни Кичигина Семенъ Веденіевъ, за усердную ихъ службу въ старостинской должности 6-й годъ и ревностное стараніе о благоукрашениі приходскихъ храмовъ, съ пріумноженіемъ церковной суммы, въ слѣдствіе представленія благочиннаго свящ. Кирилла Федоровскаго, по резолюціи Его Преосвященства, 1 го Іюля, награждены похвальными листами.

Определеніе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Въ предложеніи Его Преосвященства, отъ 25 Іюня за № 5528, данномъ духовной Консисторіи, прописано: по умноженію дѣлъ въ духовномъ попечительствѣ, я нужнымъ считаю увеличить число членовъ его,-сь тѣмъ, чтобы они чаще дѣлали необходимыя собранія для общаго обсужденія дѣлъ, входящихъ въ него. Новымъ членомъ попечительства я опредѣлю настоятеля Казанской и приписныхъ къ ней церквей свящ. Александра Малышова.

По прошенію благочиннаго Кадниковскаго у. Енальской Троицкой ц. свящ. Александра Шайтанова, заштатный свящ. Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. Силуанъ Шалауровъ, 30 Іюня, причисленъ къ штатному причту Енальской ц. въ помощь благочиннаго Шайтанова, по разбросанности и дальнему разстоянію селеній многолюднаго его прихода и по отвлеченіямъ отъ церкви и прихода при исполненіи благочиннической обязанности.

Студентъ Семинаріи Василий Тарабукинъ, по прошенію его,

опредѣленъ на свящ. мѣсто въ Яренскій Преображенскій соборъ на мѣсто свящ. Александра Попова, переведенного къ Коквицкой Христорождественской ц. Яренскаго у.

По репорту о. Архимандрита Нектарія, Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Иліодоръ*, 2 Іюля, переведенъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь и той же пустыни Іеромонахъ *Аѳанасій*—въ Бѣлавинскую пустыню, а діаконъ *Феодоръ Зрпляковъ*, проживавшій въ Бѣлавинской пустынѣ, переведенъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь.

Бывшій Вологодскаго у. Омогаевской Благовѣщенской ц. викарный діаконъ *Александръ Бѣляевъ*, по прошенію его, 26 Іюня, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ Ильинской Подкѣ ц. Тотемскаго у.

Тотемскаго у. Чаловской Николаевской ц. дьячекъ *Павелъ Рохлецовъ*, 22 Іюня, переведенъ тогожъ у. къ Верхъ-Кокшенской Воскресенской ц. на праздное причетническое мѣсто; на мѣсто Рохлецова опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Евгений Святолуккій*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Уволенный изъ Яренскаго Д. училища *Андрей Волжковъ*, по прошенію его, 27 Іюня, опредѣленъ къ Устькуломской Петро-Павловской ц. Устьсыольского у. сверхштатнымъ діакономъ на мѣсто уволившагося по прошенію за штатъ діакона *Іоанна Тюрнина*.

Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовой ц. пономарь *Александръ Летуновъ*, по прошенію его, 25 Іюня, переведенъ на прежнее его дьяческое мѣсто къ Вологодской градской Троицкой церкви.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вологодскаго Д. училища *Александръ Авдуевскій*, по прошенію его, 26 Іюня, опредѣленъ на праздное пономарское мѣсто къ Николаевской Ценевской ц. Грязовецкаго уѣзда, и 28 Іюня посвященъ въ стихарь.

Посвященія. Рукоположены въ санъ діакона: уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Митрофанъ Малицовъ*

Тавренской Преображенской ц. Вельского у.-23 Июня; Устюжской градской Леонтьевской ц. дьячекъ *Василий Воронцовъ*—къ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодского у., 26 Июня; въ викарного діакона: Устюжского у. Ярокурской Преображенской ц. дьячекъ *Василий Шутовъ*—22 Июня; Вельского у. Ракуло-Кокшенской Шокровской ц. дьячекъ *Авдієсъ Беспутинъ*—25 Июня; Усть-Сысольского у. Ужгинской Афанасьевской ц. дьячекъ *Михаилъ Поповъ*—27 Июня,-и Устюжской градской кладбищенской Стефановской ц. дьячекъ *Алексѣй Журавлевъ*—28 Июня.

Померли: Вологодской градской Тюремной Богородской ц. діаконъ *Алексѣй Кедровскій*, 26 Июня, и Вологодского у. Иоанно-Богословской Тошинской ц. заштатный пономарь *Малининъ*, 21 Июня.