

# ВОДОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5  
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца.

Юля 1. № 13. 1868 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Февраля 14. 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по догматическому богословію въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по догматическому богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета предположеній съ обстоятельствами дѣла, Св. Синодъ признаеть необходимымъ, въ видахъ возможнаго улучшенія въ преподаваніи догматическаго богословія по семинаріямъ, впредь до полученія затребованныхъ изъ семинарій программъ преподаванія и составленія, по разсмотрѣніи ихъ учебнымъ комитетомъ, общихъ программъ и руководственныхъ указаній какъ относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и самаго метода преподаванія по каждому предмету ученія въ семинаріяхъ, дать знать семинарскимъ правленіямъ о тѣхъ пособияхъ по догматикѣ изъ богословской литературы запада, кои, по отзыву комитета, при благоразумномъ и осторожномъ упот-

ребленіи, могутъ быть полезны при преподаваніи этой науки, препроводивъ для сего правленіемъ семинарій краткое извлеченіе изъ журнала комитета по этому пункту, съ тѣмъ, чтобы правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей догматики о такихъ сочиненіяхъ, озаботились, съ своей стороны, о приобрѣтеніи сихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ библиотекъ. Для чего и послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семъ пунктѣ извлеченія изъ журнала комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по догматикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета касательно учебныхъ пособій при преподаваніи догматическаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ руководство для семинарскихъ наставниковъ по догматикѣ можно указать на слѣдующія сочиненія, извѣстныя въ богословской литературѣ запада, которыя, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть очень полезны.

Между католическими системами, кромѣ давно извѣстныхъ у насъ: «Praelectiones theologicae» Perrone, Libermann и недавно вновь издавнаго съ дополненіями въ Римѣ «Dionysii Petavii opus de theologicis dogmatibus», можно указать на догматику Клея, Берляге и Штауденмайера (Klee, Berlage, Staudenmaer).

Изъ протестантскихъ системъ: 1) такъ называемаго посредствующаго (между разумомъ и откровеніемъ) направленія (Vermittelungs Theologie): а) христіанская догматика съ точки зрѣнія совѣсти, Шенкеля (Christliche Dogmatik von Standpuncte des Gewissens aus dargestellt, von Schenkel). б) Философская и положительная догматика, Лянге (Dogmatik philosophische und positive, von Lange), в) Эбрарда, христіанская догматика (Ebrard, Christliche Dogmatik. 1851). Указанныя догматическія сочиненія этого направленія полезны особенно въ рѣшеніи общихъ догматическихъ вопросовъ, каковы напр. существо и жизнь Божія, твореніе міра, происхожденіе челоуѣка. 2) Направленія такъ называемаго конфессіонально-церковнаго: а) Газе, учебникъ догматики Hase, Lehrbuch der Dogmatik), б) Шмидта, догматика лютеранской церкви (Schmidt, Dogmatik der Kirche), в) Каниса, догматика (Lutherische Dogmatik, von Kahnis). Больше же всего можно рекомендовать для семинарскихъ

наставниковъ догматику Мартенсена, датскаго епископа, переведенную на нѣмецкій языкъ (*Dogmatik von Martensen, 1855 г.*). Сочиненіе это при сжатости и краткости отличается глубокомысліемъ и одушевленнымъ, живымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ.

Февраля 14, 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. **Приказали:** По разсмотрѣніи настоящаго журнала учебнаго комитета, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ объ указываемыхъ комитетомъ учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ дать знать семинарскимъ правленіямъ, для предьявленія преподавателямъ сего предмета и распоряженій о приобрѣтеніи таковыхъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ библіотекъ, сообщивъ для сего правленіямъ краткое извлеченіе изъ журнала комитета по этому пункту. Для исполненія же по сему опредѣленію послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго извлеченія изъ журнала комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по гомилетикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно учебныхъ пособій при преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ.

При всѣхъ достоинствахъ существующаго въ семинаріяхъ учебника по гомилетикѣ, достаточнаго для усвоенія проповѣднической науки воспитанниками семинаріи, преподаватель гомилетики не освобождается отъ обязанности дополнять учебникъ своими объясненіями. Въ этомъ дѣлѣ могутъ служить ему прекраснымъ и богатымъ пособіемъ чтенія о церковной словесности, Я. Амфитратова, которыя соединяютъ въ себѣ глубокомысліе съ теплотою чувства, научный взглядъ съ обильнымъ запасомъ опыта, всестороннее знаніе спасительныхъ средствъ православной церкви съ знаніемъ человѣческаго сердца. Полезно также для преподавателя гомилетики принять во вниманіе трактаты о проповѣдничествѣ, помѣщенные въ разныхъ

сочиненіяхъ. Изъ таковыхъ можно указать на пастырское богословіе архимандрита Кирилла и на блигу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Сія послѣдняя можетъ быть для преподавателя образцомъ ревности въ поученіи, соединенной съ духомъ кротости и христіанской попечительности.

Нѣтъ нужды говорить, что сужденія о проповѣданіи и примѣры св. отцевъ и учителей церкви должны давать направленіе труду преподавателя гомилетики. А потому и изученіе ихъ, въ этомъ отношеніи, должно быть для него важною заботою. Въ отношеніи къ мыслямъ о преподаваніи заслуживаютъ особеннаго изученія Гр. горій великій, св. Златоустъ и блаженный Августинъ. Какъ на пособіе въ этомъ дѣлѣ, можно указать на добросовѣстный и обстоятельный трудъ сорбонскаго профессора церковнаго краснорѣчія аббата Фреппеля: « *cours de l'éloquence sacrée, 4 vol.*». Авторъ ведетъ свое дѣло въ исторической послѣдовательности, начиная съ проповѣданія Спасителя и апостоловъ. Онъ уже вступилъ въ четвертый вѣкъ и будетъ продолжать свои изслѣдованія. Къ сожалѣнію аббатъ Фреппель не строго слѣдовалъ заглавію своихъ книгъ, а вдался въ общія патрологическія изслѣдованія и даже, какъ католикъ ультрамонтанистъ, не преминулъ говорить по мѣстамъ въ защиту папской власти. Впрочемъ преподавателю гомилетики не трудно замѣнить и обойти эти излишества.

Не излишне указать на нѣкоторыя сочиненія по гомилетикѣ иностранныхъ богослововъ. На французскомъ языкѣ можно рекомендовать: «*Traité de la prédication, a l'usage des séminaires. Par un supérieur de séminaire. Paris 1846*» «*Observations sur l'éloquence de la chaire. Par Chévérière Genere, 1824*». «*Homilétique, ou traité de le predication. Par A. Vinet*». На нѣмецкомъ языкѣ преподаватель можетъ съ пользою познакомиться съ слѣдующими сочиненіями, составленными римскими католиками: «*Handbuch der catholischen Homiletik. T. B. Zarbi, 1830*». «*Handbuch, der catholischen Kanzelberedsamkei, v. I Lutz, 1857.*» Изъ протестантскихъ нѣмецкихъ сочиненій по гомилетикѣ заслуживаютъ вниманія: *Evangelische Homiletik. von Palmer, третье изданіе, 1849. Stuttgart.* *Homiletik der evangelisch protestantschen Kirche von Schreizer. Leipzig. 1848.*

Гомилетика, болѣе чѣмъ какая либо излагающая форму и способъ богословская отрасль, можетъ обращаться въ безплодную теорію. Чтобы дать ей практическое направленіе преподаватель долженъ:

- 1) познакомить воспитанниковъ семинаріи съ исторіею церковнаго проповѣдничества вообще и особенно отечественнаго, и
- 2) руководить ихъ въ упражненіяхъ письменныхъ и устныхъ.

Для перваго отдѣла упомянутыхъ занятій въ нашей духовной литературѣ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ руководствъ. Но способный и усердный преподаватель можетъ восполнить этотъ недостатокъ, почерпая свои свѣдѣнія изъ церковной исторіи, историческаго словаря о писателяхъ духовнаго чина, митрополита Евгенія; обзора русской литературы, архіепископа Филарета черниговскаго; изъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ сочиненій, относящихся къ исторіи русской литературы, гдѣ дано мѣсто и дѣятелямъ духовнаго слова, какъ-то: «исторіи древней русской словесности, С. Шевырева,» «исторіи русской словесности, древней и новой, Галахова;» а равно и замѣчательныхъ монографій, въ родѣ: Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, Самарина; жизнь моск. митр. Платона, И. М. Снегирева и т. п. При составленіи исторической части проповѣдничества, преподаватель гомилетики удалился бы отъ своей цѣли, если бы далъ много мѣста біографическимъ описаніямъ и подробностямъ литературнымъ. Представляя эти свѣдѣнія въ краткомъ обзорѣ, онъ долженъ обратить особенное вниманіе на отличительныя черты церковныхъ витій, преимущественно же познакомить своихъ учениковъ съ образцовыми произведеніями. Такимъ образомъ онъ разовьетъ въ нихъ живую настроенность, пробудитъ дарованія и образуетъ вкусъ.

Что касается до собственныхъ упражненій воспитанниковъ въ проповѣданіи, то забота преподавателя гомилетики должна быть особенно направлена къ тому, чтобы и предварительными объясненіями, и опытною оцѣнкою руководить будущихъ слушателей Слова къ проповѣданію вѣры живому и благотворному.

Церковь въ правѣ ожидать этихъ плодовъ отъ преподавателя гомилетики, при существованіи удовлетворительнаго учебника и при богатомъ запасѣ пособій.

Февраля 29, 1868 года. *Касательно преподаванія латинскаго языка въ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.*

Св. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета касательно преподаванія латинскаго языка въ духов-

ныхъ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ изданную г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: «Руководство въ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій» и въ семинаріяхъ—изданный тѣмъ же авторомъ другой болѣе подробный учебникъ латинскаго языка, а грамматику Кремера рекомендовать для семинарій и училищъ, какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета, касательно самаго преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языко-ученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполнѣ обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому рациональному языкоученію вполнѣ противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисле-

ній и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ обыкновенно повѣряется то, что должно быть извѣстно ученику изъ грамматики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ однако нельзя понять самой простой латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположеніи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ ними существительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и бесплодная метода преподаванія латинскаго языка была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною, лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ учебникѣ латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ элементарныхъ образцахъ латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такого матеріала немислимо и въ тоже время крайне непривлекательно изученіе чужаго языка. Приобрѣтаемую такимъ образомъ *coria verborum*, какъ уже замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи переводовъ какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій, а равно и при помощи латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное облегченіе труда учащихся, ихъ самодѣятельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно когда дѣло идетъ о

начальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гаугтъ, Дедерлейнъ, Латманъ, Остерманъ и другіе счли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самодѣтельность и саморазвитіе учащихся всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно выводится изъ практики и какъ бы зарождается на глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

Февраля 29, 1868 года. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15-го декабря 1867 года, журналъ учебнаго комитета или Св. Синодъ, съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Согласно заключенію учебнаго комитета, въ замѣнъ существующихъ нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—профессора Казанскаго и средней и новой—Смараглова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Илогайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для семинарій, исправить тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впредь до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ твердѣшемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ слу-



жить наставникамъ семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлю рекомендуются учебнымъ комитетомъ министерства народ. проsv. для наставниковъ гимназій. О чемъ и послать указы епархіальнымъ преосвящ. архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія.

Марта 23, 1868 года, *Объ учебныхъ пособіяхъ къ изясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 декабря 1867 г., журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособіяхъ къ изясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Согласно мнѣнію учебнаго комитета 1) книгу священника Смарагдова «пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія» принять временно въ учебное руководство для семинарій по классу изясненія священнаго писанія, съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія обращались за приобрѣтеніемъ ея, по уменьшенной цѣнѣ по (60 коп.), прямо въ С.-Петербургъ, въ товарищество «Общественная польза;» 2) краткое руководство митрополита Амвросія, чтеніе объ историческихъ книгахъ Лебедева и педагогика Хергозерскаго отпести въ число вспомогательныхъ по сему предмету книгъ; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ озаботиться приобрѣтеніемъ возможно большаго количества экземпляровъ славянской библии, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) книги протоіерея Богословскаго «св. исторія ветхаго и св. исторія новаго завѣта,» и русскіе переводы священныхъ книгъ, особенно съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія священнаго писанія; 5) дать знанъ семинарскимъ правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются учебнымъ комитетомъ, какъ полезныя для изученія священнаго писанія, препроводивъ для сего правленіямъ списокъ таковыхъ сочиненій, съ тѣмъ, чтобы правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей сего предмета о таковыхъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, приобрѣтать оныя для библиотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ комитетомъ учебныхъ пособій по классу св. писанія.

Списокъ сочиненій, кои, по мнѣнію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, могутъ служить учебными пособиями при преподаваніи св. писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.

а) Русскіе переводы книгъ св. писанія, архимандрита Макарія и протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части, профессора Гуляева и преосвященныхъ: Филарета, архіепископа черниговскаго, и Агаѳангела, нынѣшняго епископа волынскаго.

в) Св. исторія ветхаго и новаго завѣта, протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу бытія, преосв. митр. Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ моисеевыхъ, профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ притчей соломоновыхъ и Иисуса Сирахова, состав. прот. І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ казанской дух. акад.

и) Чтенія объ Апостолѣ Петрѣ, преосвящ. Игнатія.

к) Бесѣды на соборныя посланія Іоанновы, преосвященнаго Евсевія.

л) Обзорѣніе посланія къ коринтянамъ. М. Голубева.

м) О евангеліяхъ и евангел. исторіи, арх. Михаила.

н) Начертаніе церковно-библейской исторіи, преосвященнаго митрополита Филарета.

о) Православное ученіе о способахъ толкованія св. писанія, проф. Савваитова.

п) Примѣчанія къ чтенію св. писанія, преосвящ. Игнатія.

р) Опыты библейскаго естествовѣдѣнія, Скорцова.

Но для православнаго богослова имѣють особенную важность *отеческія толкованія* св. писанія, и между ними преимущественно творенія св. Іоанна Златоустаго, св. Василія великаго, св. Аѳанасія, св. Григорія Двоеслова, св. Григорія Нисскаго, св. Кирилла Александрійскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина и Іерозима.

На иностранныхъ языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя.

1) *Sacrae scripturae cursus completus.*

- 2) Calmeti prolegomena et dissertationes in omnes et singulos scripturae libros.
- 3) Cornelii a Lapide commentarius in sacram scripturam.
- 4) Glaire, introduction historique et critique aux livres de l'ancien et du nouveau testament.
- 5) Biblia von Allioli.
- 6) Lange, dogmatisch homiletisches Bibelwerk.
- 7) Delizsch, biblischer Commentar.
- 8) Halden, die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.

Мая 30 дня, 1868 года, № 32. *Объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго марта за № 51, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ: а.) алгебры-начальную алгебру, Сомова, б.) геометріи-основанія геометріи С. Буссе, в.) тригонометріи-курсъ прямолинейной тригонометріи, Дмитріева, г.) физики учебникъ Краевича и д.) космографіи-астрономическую географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны семинарскихъ правленій исполненія, послать преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію предсѣдателя учебнаго комитета, изъявили согласіе понизить для семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковые: Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к. по 2 р. 20 к., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 к., Дмитріевъ, вмѣсто 75 к.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 к., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 к. и Воленсъ, вмѣсто 1 р. 50 к., по 90 к., но подъ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.

Мая 19 дня, 1868 г. № 33. *По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минуваго Марта за № 58, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право приобрѣтать чрезъ экзамень степенъ студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны явиться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409), ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

На подлинномъ указѣ, 12 Іюня, за № 5202, Его Преосвященствомъ положена резолюція така: «Консисторія отошлетъ копію сего указа къ исполненію въ Семинарское Правленіе съ напечатаніемъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Назначеніе къ приему въ настоящемъ году въ Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія изъ Вологодской Епархіи.*  
Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 23 Мая за № 2398, сообщилъ Его Преосвященству, что Ея Величествомъ, Государынею Императрицею, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 18 день Мая сего года, Всемилостивѣйше назначены къ приему въ настоящемъ году въ Ярославское училище дѣвицъ

духовнаго званія пансіонерками семь дочерей священниковъ Вологодской Епархіи, а именно: 1) *Софія Рукіна*, дочь умершаго свящ. Вологодскаго у., Воскресенской Шомской ц., Николая Рукіна; Ею Преосвященствомъ назначена пансіонервою капитала умершей священнической жены Сперансовой; 2) *Надежда Церковницкая*, дочь свящ. Вологодскаго у., Благовѣщенской Ёмской ц., Николая Церковническаго, на содержаніи отца; 3) *Марія Свѣшниковъ*, дочь свящ. Тотемскаго у., Толшменской Успенской ц., Михаила Свѣшниковъ, на содержаніи отца; 4) *Аполлинарія Авринская*, дочь свящ. Тотемскаго у., села Чалова, Іоанна Авринскаго, — на содержаніи отца; 5) *Анна Дьякова*, дочь свящ. Тотемскаго у., села Шуйскаго Павла Дьякова, — на содержаніи отца; 6) *Юлія Левитская*, дочь свящ. Вологодской Кладбищенской Введенской ц., Александра Левитскаго, — на содержаніи отца; и 7) *Юлія Беспѣдинская*, дочь свящ. Никольскаго у., Еловинской Козмодемьяновской ц., Александра Беспѣдинскаго, — на содержаніи отца. О воспослѣдовавшемъ соизволеніи Государыни Императрицы объявляется кому слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобы поименованныя дѣвицы были доставлены въ училище въ первыхъ числахъ будущаго Сентября мѣсяца, и чтобы слѣдующая за содержаніе плата, по 50 руб. въ годъ, вносима была въ училищное Правленіе исправно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

*Объявленіе Архипастырской благодарности.* Благоч. Вологодскаго у. Николаевской Отводинской ц. свящ. Николай Якубовъ, отъ 24 Мая за № 71, донесъ Ею Преосвященству, что изъ числа одиннадцати, состоящихъ въ вѣдомствѣ его церковно-приходскихъ школъ, за нынѣшній учебный годъ, самое видное мѣсто и по числу учениковъ и по успѣхамъ ихъ принадлежитъ школѣ, находящейся при Ильинской Кубенской ц. Такимъ своимъ положеніемъ эта школа обязана приходскому діакону Михаилу Образцову, который въ наемной и тѣсной квартирѣ (своего дома у него нѣтъ), не затруднился помѣщать 30 учениковъ, изо дня въ день, въ продолженіе почти восьми мѣсяцовъ, занимаясь съ дѣтьми одинъ, безъ всякаго откуда бы то ни было вознагражденія, съ любовію къ дѣлу, настойчивостію и терпѣніемъ. О такомъ отрадномъ явленіи онъ благоч. Якубовъ за справедливое счелъ покорнѣйше донести Ею Преосвященству. На семь донесеній Ею Преосвященствомъ, 31 Мая, положена резолюція такая: «Означенному діакону *Михаилу*

*Образцову*, за ёго самопожертвованіе въ дѣлѣ безмезднаго обученія дѣтей прихожанъ своихъ, объявить мою душевную благодарность, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ и съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ поощреніе его къ неослабному занятію симъ благороднымъ дѣломъ и на дальнѣйшее время, жертвую въ пользу его двадцать рублей серебромъ, которые (при семъ прилагаемые) Консисторія передасть ему по надлежащему».

*Обращеніе въ православіе.* Содержащійся въ Устьсысольскомъ тюремномъ замкѣ арестантъ изъ поляковъ *Янъ Центовскій* Римско-Католическаго исповѣданія, по желанію его, 5 Мая, присоединенъ къ православію протоіер. Устьсысольскаго собора Вонифатіемъ Кошкарковымъ и нареченъ *Николаемъ*.

*Освященіе церквей.* Грязовецкаго у. при Іоанно-Предтеченской Барсовской ц. новоустроенный придѣлъ въ тепломъ храмѣ во имя святителя Николая Мурликійскаго освященъ, 12 Мая, благоч. свящ. Василиемъ Иллюіевымъ; Вологодскаго у. при Благовѣщенской Емской ц. возобновляемой послѣ пожара, холодный храмъ возстановленъ и 26 Мая вновь освященъ мѣстнымъ благоч. свящ. Алексіемъ Панцыревымъ.

*Награжденіе набедренникомъ.* Устюжскаго у. при Новшинской Богородской ц. новоустроенный холодный храмъ въ двума придѣлами а) во имя Пресв. Богородицы «Взысканія погибшихъ» и б) Св. Равно-апостольныхъ царей Константина и Елены, по резолюціи Его Преосвященства, 27 Мая, разрѣшено освятить мѣстному благоч., а приходскому свящ. сей ц. *Іоанну Ѳедоровскому*, за особенное стараніе и содѣйствіе при устройствѣ новаго храма, по ходатайству строителя сего храма Устюжскаго купца Андрея Смолина, тогда же преподано благословеніе возложить на себя набедренникъ при освященіи храма, и послѣ того всегда употреблять оный при богослуженіи.

*Пожертвованія.* На работы по исправленію *Вологодскаго* кафедральнаго *Собійскаго собора*, по случаю предстоящаго *трехсотлѣтія* его, съ 1-го Мая по 18 е Іюня сего 1868 года поступили къ *Ею Преосвященству* слѣдующія пожертвованія: Кадниковскаго у. *отъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря* 25 р.; *отъ Вологодскихъ купцевъ* Семена Алексѣевича и Христо-

фора Семеновича *Леденцовыхъ* 100 р.; *Вельскаго у.* отъ *Благочинія о. Михаила Мамцева* 124 р. 41 к.; *Сольвычегодскаго у.* отъ *Благочинія о. Александръ Анцева* 51 р., *Кадниковскаго у.* отъ разныхъ прихожанъ церквей *Благочиннич. округа о. Павла Вознесенскаго* 148 р. 30 к.; изъ *Вятки* отъ управляющаго акцизными сборами *Дѣйствительнаго стат. совѣтника Павла Алексѣевича Зубова* 15 р.; *Сольвычегодскаго у.* отъ *Благочинія о. Михаила Попова* 35 р. 22 к.; *Вельскаго у.* отъ свещ. *Липецкой Николаевской церкви Василія Штохова* 3 р.; отъ *Устюжскаго градскаго Головы купца Василія Кострова* 10 р.; *Вологодскаго у.* отъ *Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря* 100 р.; *Никольскаго у.* отъ причта *Вохомской Вознесенской церкви* 8 р.; *Тотемскаго у.* отъ 12-ти церквей *Благочинія о. Павла Дьякова* 168 р. 50 к.; *Устьсысольскаго у.* отъ *Благочинія о. Павла Пулькина* 68 р. 35 к.; того же у. отъ *Благочинія о. Николая Сапоженикова* 25 р. 38 к.; отъ *Вологодскихъ градскихъ церквей*—причтовъ и прихожанъ *1-го Благочиннаго о. Протоіеря Всеволода Писарева* 661 р. 20 к.;—*2-го Благочиннаго о. Александра Баклановскаго* 517 р. 77 к.; отъ *1. Управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи Дмитрія Николаевича Колошина*—90 р.; *Устюжскаго у.* отъ *Управляющаго фабрикою Грибановыхъ Никольскаго купца Ильи Аванасьевича Попова* 228 рублей. *Всего же съ Февраля по 1-е Іюня къ Его Преосвященству (кромъ присланныхъ и въ Консисторію и въ Комитетъ)(\*) поступило пожертвованій 10,355 р. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.*; которые всѣ переданы имъ въ особо-учрежденный для сего *Комитетъ*.

*Благоч. Вологодскаго у. свещ. Николай Якубовъ, отъ 17 Мая, донесъ Его Преосвященству, что Васильевскаго Ътковскаго прихода деревни Долгова крестьянинъ—собственникъ— Стефанъ Васильевъ Мурахинъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь на икону Святителя Василія Великаго серебряную и мѣстами золоченую ризу въ 20 фун. 35 золот. и самую икону весьма тщательно обновилъ и исправилъ въ Москвѣ. Все это*

(\*) Членами сего Комитета Его Преосвященствомъ назначены: 1.) *Вологодск. Спасо-Ваменскаго Свято-Духова монастыря настоятель „Архимандритъ Паананиль;“* 2.) *Каѳедрального собора протоіерей „Василій Нордовъ;“* 2.) сего же собора ключарь священникъ *„Павель Аметистовъ;“* 4.) *Вологодскіе кушцы: „Павель Блюзеровъ;“* 5.) *„Александръ Сорокинъ“* и 6.) *„Левъ Блишинъ.“* Изъ нихъ купецъ *Блишинъ* «казначеемъ», а *Блючеръ Аметистовъ* «дѣлопроизводителемъ» сего Комитета.

стоило 716 р. 90 коп. Онъ же Мурахинъ ранѣе сего пожертвовалъ въ приходскую свою церковь паникадило въ 325 р. и два подсвѣчника, стоящіе примѣрно до 60 р., и такимъ образомъ вся сумма пожертвованій составляетъ круглымъ числомъ 1100 руб. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 21 Мая, далъ резолюцію: «объявить жертвователю, что я призываю благословеніе Божіе на него за его усердіе ко св. церкви. Консисторія въ свое время имѣетъ представить о семъ Св. Синоду, съ испрашиваніемъ жертвователю благословенія Св. Синода съ грамотою на сіе благословеніе».

Благоч. Устьсысольскаго у. свящ. Левъ Заваринъ. отъ 12 Мая, донесъ, что Нючпаской Прокопьевской ц. староста, крестьянинъ *Алексій Егоровъ Чесноковъ*, по случаю крайняго оскудѣнія доходовъ сей ц. въ слѣдствіе закрытія Нючпаскаго желѣзо-дѣлательнаго завода, пожертвовалъ на нужды церкви отъ своего небогатаго состоянія 50 р. сер. На семъ репортѣ Его Преосвященство далъ резолюцію: «означенному старостѣ объявить мое благословеніе».

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Устюжскаго у. Шасской Васильевской ц. свящ. *Александръ Копосовъ* и Сольвычегодскаго у. Ново-выставочной Вознесенской ц. свящ. *Іоаннъ Поповъ*, по распоряженію Г. Директора училищъ Вологодской губерніи, съ согласія Его Преосвященства, опредѣлены 27 Мая—первый наставникомъ въ Иглинское сельское училище, а второй—законоучителемъ въ Афанасьевское сельское училище.

Благочинный V округа Сольвычегодскаго у. свящ. *Андрей Кулаковъ*, по прошенію, 31 Мая, уволенъ отъ должности Депутата по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, съ объявленіемъ ему Архипастырской благодарности за безмездные труды его; на мѣсто его Депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ тогда же опредѣленъ, согласно заявленію благоч. Кулакова, свящ. Ёдомской Введенской ц. *Димитрій Либровскій*.

На мѣсто уволеннаго священника Василия Лебедева—по желанію Казанскаго причта, приглашенъ къ служенію въ приписной Вознесенской церкви бывшій здѣшней градской Благовѣщенской ц. свящ. *Александръ Суровцовъ*, съ причисленіемъ его къ причту означенной Казанской церкви.



Сольвычегодскаго у. Вилегодской Спасской ц. свящ. *Іоаннъ Лебедевъ*, по прошенію его, за старостию, 2 Іюня уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему, за долговременную и безпорочную его службу, Архипастырскаго благословенія, и съ представленіемъ его къ пенсіону за выслугаю положенныхъ лѣтъ. На его мѣсто переведенъ отъ Нимендской Николаевской ц. свящ. *Василій Вахрамеевъ*.

Яренскаго Преображенскаго собора свящ. *Александръ Поповъ*, по прошенію его, 2 Іюля переведенъ къ Коквицкой Христорождественской ц. Яренскаго у., на мѣсто умершаго свящ. *Георгія Попова*.

Тотемскаго у. Ромашевской Введенской ц. діаконъ *Василій Жаворонковъ*, 30 Мая, уволенъ за штатъ; на мѣсто его переведенъ назначенный во діакона къ Ильинской Поцкой ц. тогожь уѣзда уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Николай Нифонтовъ* и 1-го Іюня рукоположенъ во діакона.

Кадниковскаго у. Пельшемской Троицкой ц. штатный діаконъ *Виссаріонъ Чевскій*, 1-го Іюня, уволенъ отъ сей церкви, съ правомъ искать мѣсто въ другомъ приходѣ. На его мѣсто переведенъ назначенный въ викарнаго діакона къ Ерогодской Покровской ц. Сольвычегодскаго у., уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи, *Павелъ Ждановъ* и 6-го Іюня рукоположенъ во діакона.

Сольвычегодскаго у. Вилегодской Ильинской ц. штатный діаконъ *Андрей Воронцовъ*, по прошенію его, за старостию, 1-го Іюня, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ Устюжской градской Леотіевской ц. дьячекъ *Василій Воронцовъ*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона, по явкѣ въ Вологду.

Тотемскаго у. Шейбухтской Воскресенской ц. состоящій на дьяческомъ мѣстѣ діаконъ *Онисифоръ Голубевъ*, 1-го Іюня, уволенъ отъ сей церкви съ правомъ искать мѣсто въ другомъ приходѣ.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вологодскаго Д. училища, *Василій Ермиловъ*, по прошенію его, 22 Мая опредѣленъ

дьячкомъ къ Иоанно-Богословской Гошенской ц. Вологодскаго у., на мѣсто умершаго дьячка *Василія Кедровскаго*, и 30 Мая посвященъ въ стихарь.

Вологодскаго у. Омогаевской Благовѣщенской ц. на мѣсто уволенныхъ, викарнаго діакона *Александра Бѣльева* и дьячка *Петра Мауринова*, 23 Мая опредѣлены—на мѣсто 1-го бывшій причетникъ Кептурской Николаевской ц. Тотемскаго у. *Викторъ Пахолковъ*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона, а на мѣсто 2-го Вологодскаго Каедральнаго собора звонарь *Константинъ Строкинъ*.

Сольвычегодскаго у. Погостской Николаевской ц. исправляющій д. дьячка *Александръ Батинъ*, 23 Мая, уволенъ отъ сего прихода; на мѣсто его опредѣленъ послушникъ Заоникіевской Владимірской пустыни *Иванъ Вешняковъ*.

Вологодскаго у. Иоанно-Предтеченской Голубковской ц. дьячекъ *Варроломей Кедровскій*, по прошенію его, за старостію и слабостію здоровья, 25 Мая, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ послушникъ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни *Всеволодъ Триденцовъ*, и посвященъ въ стихарь.

Кадниковскаго Николаевскаго собора пономарь *Александръ Шадринъ* и Корбанской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. пономарь *Василій Аленцовъ*, по желанію ихъ и по согласію настоятелей Кадниковскаго собора и Корбанской ц., 27 Мая переведены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный изъ Вологодскаго Д. училища *Иванъ Нуромскій*, по прошенію его, и согласно приговору прихожанъ Грязовецкаго у. Срѣтенской Коптевской ц. и желанію причта, 30 Мая, опредѣленъ вторымъ причетникомъ сей церкви.

Вологодскаго у. Ильинской Пуркаловской ц. сверхштатный пономарь *Александръ Маминскій*, по прошенію его, за старостію, 30 Мая уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему за 40 лѣтнюю службу Архіерейскаго благословенія, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Андрей Пре-*

*ображенскій*, по прошенію его, 1-го Іюня опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто въ Вологодскій Успенскій дѣвичій монастырь.

*Рукоположены: въ санъ діакона:* уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Романъ Поповъ* въ Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у., — 30 Мая; бывший канцелярскій чиновникъ упраздненнаго Устюжскаго Д. Правленія, губернский секретарь *Николай Скворцовъ*, (по принятіи въ духовное званіе) къ Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у., — 2 Іюня; *въ санъ викарнаго діакона:* Сольвычегодскаго у. Верхотоемской Троицкой ц. дьячекъ *Николай Тарабукинъ* — 25 Мая; Грязовецкаго у. Студенецкой Богородской ц. причетникъ *Павелъ Рошинъ* — 26 Мая; Тотемскаго у. Кептурской Николаевской ц. дьячекъ *Михаилъ Поповъ* — 27 Мая; Устюжскаго Успенскаго собора причетникъ *Николай Поповъ* — 29 Мая; Тотемскаго у. Козланской Флоролаврской ц. дьячекъ *Александръ Малевинскій* — 31 Мая; Вологодскаго у. Пуркаловской Ильинской ц. дьячекъ *Андрей Образцевъ* — 3 Іюня; Грязовецкаго у. Комьянской Николаевской ц. дьячекъ *Александръ Кириковъ* — 5 Іюня.

*Померли:* Вельскаго у. Григоровской Николаевской ц. свящ. *Глѣбъ Пыляевъ* — 3 Мая; той же церкви заштатный дьячекъ *Павелъ Устьръникій* — 7 Мая; Кадниковскаго у. Богородской Лысогорской ц. заштатный дьячекъ *Димитрій Дмитревскій* — 8 Мая; и Яренскаго у. Коввицкой Христорожественской ц. свящ. *Георгій Поповъ* — 16 Мая.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

### 1.

Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи, въ педагогическомъ собраніи своихъ членовъ, 17/18 Мая сего 1868 г., съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго между прочимъ опредѣлило: поелику замѣчено, что вѣкоторые воспитанники Семинаріи непродуманно тратятъ время и силы свои на переписыванье уроковъ и печатныхъ учебниковъ, или же съ явнымъ вредомъ для себя изучаютъ уроки хотя и по готовымъ рукописнымъ тетрадямъ (которыя покупаютъ у своихъ предшественниковъ), но наполненнымъ во множествѣ грубыми ошибками,

то чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству, дѣти котораго обучаются и имѣютъ обучаться въ Вологодской Семинаріи, чтобы на будущее время отцы непремѣнно снабжали дѣтей своихъ деньгами на покупку необходимыхъ въ Семинаріи книгъ, по нижеизложенному реэстру, и, при отправленіи ихъ въ Семинарію послѣ вакацій, въ выдаваемыхъ отъ Семинарскаго Правленія билетахъ отмѣчали, сколько дано ими денегъ на сей предметъ и на какія именно книги, или же адресовали бы деньги прямо въ Семинарское Правленіе. вмѣстѣ съ симъ предупредить родителей (состоящихъ на службѣ), что неприобрѣтеніе дѣтьми ихъ, желающими поступить въ Семинарію, необходимыхъ книгъ будетъ считаемо однимъ изъ препятствій къ поступленію ихъ въ Семинарію.

### РЕЭСТРЪ КНИГЪ, НЕОБХОДИМЫХЪ

а) для воспитанниковъ низшаго отдѣленія Семинаріи:  
цѣна на серебро.

	Руб.	Коп.
1) Славянская Библия (по экземпляру которой объя- заны имѣть воспитанники всѣхъ классовъ) (*)		
въ 4-ю долю листа	2	70.
въ 8-ю долю листа	1	70.
Въ отдѣльныхъ частяхъ: 1-я часть - -	1	—
2-я часть - -	—	90.
3-я часть - -	—	75.
2) Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія. Соч. Смарагдова - - - -	—	60.
3) Исторія Церковно-Библейская. М. Филарета - -	—	38.
4) Всеобщая исторія Иловайскаго - -	1	20.
5) Русская хрестоматія Галахова - -	1	50.
6) Латинская Грамматика Смирнова - -	—	50.
7) Латинская хрестоматія въ 3 частяхъ - -	—	90.
8) Греческая Грамматика - - - -	—	50.
9) Греческая учебная книга - - - -	—	50.
10) Начальная Алгебра Сомова. - - - -	—	75.
11) Основанія Геометріи Буссе		
12) Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева - -	—	60.

(\*) По уважительнымъ причинамъ дозволяется имѣть отдѣльный экземпляръ Славянской Библии, а также греческаго Новаго Завета и лексиконъ латинскаго и греческаго двоимъ воспитанникамъ вмѣстѣ.

13) Пасхалія - - - - -	10.
14) Лексиконъ латинскій Кронеберга - -	1 75.
15) Словарь греческій Сипайскаго - -	1 80.

б) для воспитанниковъ Средняго отдѣленія:

1) Славянская Библія (см. выше)	
2) Герменевтика Савваитова - - - - -	— 48.
3) Русская Гражданская исторія—Устрялова	— 75.
4) Физика Краевича - - - - -	2 20.
5) Астрономическая Географія, Воленса - -	— 90.

в) для воспитанниковъ высшаго отдѣленія:

1) Славянская Библія (см. выше)	
2) Св. Евангеліе на греческомъ и славянскомъ языкахъ - - - - -	— 68.
3) Апостоль на греческомъ и славянскомъ языкѣ	— 70.
4) Введеніе въ Богословіе. Пр. Макарія -	2 50.
5) Догматическое Богословіе. Соч. Пресв. Анто- нія - - - - -	— 25.
6) Догматическое Богословіе, Чернигов. Архіепис. Фларета - - - - -	2 70.
7) Гомилетика—Θаворова - - - - -	1 —
8) Литургика—Смолодовича - - - - -	1 50.

Сверхъ сего, желающіе обучаться языкамъ Нѣмецкому и Французскому (а каждый воспитанникъ обязанъ изучать который нибудь изъ нихъ), а также Зырянскому и Еврейскому должны записаться Грамматиками сихъ языковъ и хрестоматіями, которыя можно пріобрѣсть по слѣдующимъ цѣнамъ:

Руководство къ изученію Нѣмецкаго языка, Миллера —	65.
Нѣмецкая хрестоматія Фреймана - - - - -	— 20.
Руководство къ практическому изученію Француз- скаго языка, Марго - - - - -	— 85.
Французская хрестоматія	
Еврейская Грамматика - - - - -	— 25.
Еврейская хрестоматія	

О прочихъ вводимыхъ вновь пособіяхъ и руководствахъ, которыя имѣютъ быть указаны Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Правленіе Семинаріи будетъ неукоснительно увѣдомлять духовенство Епархіи чрезъ Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости.

2.

Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи, по поводу поступающихъ въ оное отъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи

и училищъ прошеній о выдачѣ копій съ утраченныхъ ими свидѣтельствъ, объявляетъ, кому слѣдуетъ, чтобы впредь съ прошеніями о выдачѣ копій со свидѣтельствъ или аттестатовъ, въ случаѣ утраты оныхъ, просители обращались не прежде, какъ по объявленіи чрезъ полицію о потерѣ подлинныхъ свидѣтельствъ, и непременно съ представленіемъ при прошеніяхъ засвидѣствованной полиціей копии сихъ объявленій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

### «ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ НА 1867 и 1868 ГОДЪ»,

изданная губернскимъ статистическимъ комитетомъ.

Отдѣлъ I. Адресъ-календарь лицъ, служащихъ въ губерніи  
Отдѣлъ II. *Статистическіе матеріалы.*—*Вѣдомости:* пространство Вологодской губерніи по Швейцеру; количество городскихъ земель; количество земель по планамъ генеральнаго межеванія; населеніе губерніи по 10 ревизіи; ревизское населеніе по уѣздамъ; число жителей по городамъ и уѣздамъ; распределеніе населенія по сословіямъ; число браковъ; число рожденій; число смертныхъ случаевъ; число крестьянскихъ надѣловъ; количество посѣвовъ; посѣвы по расчету на надѣль; число церквей; число зданій въ городахъ; число скота; вѣдомость о ярморкахъ; вѣдомость о Вологодской ярморкѣ; число ремесленниковъ въ городахъ; число торговыхъ свидѣтельствъ; число торговыхъ лавовъ; судоходство съ пристаней губерніи; вѣдомость о пароходствѣ; вѣдомость о производствѣ вина и акцизныхъ доходахъ съ него; оптовые склады для продажи вина; вѣдомость о производствѣ соли; вѣдомость объ учебныхъ заведеніяхъ; вѣдомость о публичныхъ бібліотекахъ.

Отдѣлъ III. *Статги:* Устьяница—промышленный уголокъ, очеркъ Н. Бунакова.—Экономическое состояніе городовъ Сольвычегодска и Лальска, В. А. Попова.—На пути, бѣглыя замѣтки о Сольвычегодскомъ уѣздѣ, В. А. Попова.—Зыряне—(историческій опытъ).

Отдѣль IV. *Справочныя свѣдѣнія*: объ употребленіи гербовой бумаги; правила для учениковъ Вологодской Гимназіи; правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей; о мѣрахъ въ охраненію земельныхъ угодій отъ погравъ; росписаніе цѣнъ за передачу телеграммъ; указатель почтовыхъ дорогъ отъ г. Вологды; росписаніе о времени прибытія почтъ въ Вологду; росписаніе о приемѣ корреспонденцій въ уѣздныхъ почтовыхъ конторахъ.

Цѣна «Памятной Книжкѣ» 1 руб.

---

ПРИЛОЖЕНІЕ БЪ «ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ»:

### СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

составленные изъ вѣдомостей однодневнаго исчисленія жителей.

Отдѣль I. Перечень сельскаго населенія Вологодской губерніи.

Отдѣль II. Свѣдѣнія о количествѣ скота и посѣвовъ по сельскому населенію Вологодской губерніи.

Отдѣль III. Свѣдѣнія о денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ.

Отдѣль IV. Статистическія данныя о фабрикахъ и заводахъ.

Цѣна отдѣльно «Приложенію» 50 коп.

«Памятной Книжкѣ и Приложенію» 1 руб. 50 коп.

Продается въ Канцеляріи Статистическаго Комитета, въ магазинѣ г-на Алексѣева и въ Вологодской публичной библиотекѣ. Иногородные могутъ обращаться съ своими требованіями прямо въ «Вологодскій Губернскій Статистическій Комитетъ».