

№ 23-й.

1-е декабря.

ВѢСТНИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія второй.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стран.		Стран.
Отдѣлъ I.		Общество взаимопомощи учащихся Нов-	
Законы и распоряженія Правительства . . .	1	городской губерніи. <i>М. Н.-скаго</i> . . .	34
Отдѣлъ II.		<i>Валдай. Самсонова.</i>	38
Утвержденіе председателя и членовъ		<i>С. Александровское. Кожесникова</i> . . .	39
Земской Управы	1	<i>Демянскъ. Самсонова</i>	40
Бѣлозерское уѣздное земское собраніе.		Отдѣлъ V.	
(<i>Окончаніе</i>). <i>З.</i>	2	О народномъ театрѣ <i>Н. М.</i>	40
Кирилловское земское собраніе. (<i>Оконча-</i>		Отдѣлъ VI.	
<i>ніе</i>). <i>В. Штурмана.</i>	10	Осушеніе болотъ. (<i>Окончаніе</i>). <i>П. Скичкова.</i>	48
Крестецкое земское собраніе. (<i>Оконч.</i>). <i>Н.</i>	16	Отдѣлъ VII.	
Устюжнское земское собраніе. (<i>Окончаніе</i>).		Разныя свѣдѣнія	53
<i>А. Кириллова</i>	20	Отдѣлъ VIII.	
Отдѣлъ III.		Обзоръ печати. <i>Н. М.</i>	54
Обще-земская хроника	30	Библиографія. <i>Н. М.</i>	59
Отдѣлъ IV.		Приложеніе: Свѣдѣнія объ остро-заразныхъ за-	
Мѣстный Педагогическій Кружокъ. <i>В. Мас-</i>		болѣваніяхъ.	
<i>ловскаго</i>	32	Мѣстныя цѣны на продукты полевого хозяй-	
		ства въ первой половинѣ ноября 1900 г.	
		Объявленія.	



НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1900.

При складѣ губернскаго земства въ настоящее время имѣется въ продажѣ **ТОРФЪ**, который рекомендуется для подстилки на скотныхъ дворахъ и для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ. Цѣна за пудъ 30 коп. въ складѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДАЖѢ СѢМЯНЪ:

Сельскохозяйственный складъ губернскаго земства доводитъ до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ, что къ предстоящему весеннему посѣву предлагаются слѣдующія сѣмена:

Цѣны въ г. Новгородѣ до 1 января.

Клеверъ красный русскаго происхожденія фирмы Шмидтъ и Заблоцкій, съ гарантіей этой фирмы всхожести 95 ⁰ / ₀ по	9 р. 60 к. пудъ.
Тимофеевка по	4 „ 20 „ „
Овесъ Григоровской с.-хоз. школы, переродъ Шатиловскаго	1 „ — „ „
Овесъ низовый, торг. Блинова по	1 „ — „ „
Ячмень „Кентъ“ урожая с.-хоз. школы по	1 „ 40 „ „
Ячмень шестигранный, торг. Гудковой по	1 „ 40 „ „

Имѣя въ виду, что запасы сѣмянъ въ складѣ нельзя имѣть въ большихъ количествахъ, желательно чтобъ гг. землевладѣльцы и сельскіе хозяева заявили свои заказы складу заблаговременно.

При этомъ въ задатокъ складъ проситъ выслать 10⁰/₀ стоимости заказа, а остальные могутъ быть уплачены при приѣмѣ сѣмянъ.

Сѣмена за счетъ и страхъ покупателя могутъ быть отправлены наложеннымъ платежомъ во всѣ города Новгородской губерніи.

Цѣны на посѣвныя травы съ 1 января могутъ возвыситься.

Адресъ для простыхъ и денежныхъ писемъ: въ г. Новгородѣ, земледѣльческому складу губернскаго земства.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Стихотворенія П. Инфантьева

„БЛУЖДАЮЩІЙ ОГОНЕКЪ“

Цѣна 60 коп.

Приобрѣсть можно въ «Земскомъ книжномъ складѣ» Б. Михайловская, д. Родіоновой.

Печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу книга того-же автора

НА ДРУГОЙ ПЛАНЕТѢ.

Повѣсть изъ жизни среди обитателей Марса.

Съ подробной картой планеты Марса.

I. Законы и распоряженія Правительства.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правитель-
ствующаго Сената

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Тульской губернской земской управы, по уполномочию губернскаго земскаго собранія, на постановленіе Тульскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено опредѣленіе губернскаго земскаго собранія объ учрежденіи при управѣ особой комиссіи по народному образованію. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7 іюня 1899 г. мѣтніемъ Государственнаго Совѣта разъяснено, что предоставленное земскимъ собраніямъ, на основаніи ст. 105 Пол. зем. учр. (св. зак. т. 11 изд. 1892 г.) право избирать, въ помощь земскимъ управамъ, для завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, особыхъ лицъ не устраняетъ возможности образовывать изъ такихъ лицъ комиссіи для цѣлей, въ приведенной статьѣ указанныхъ. Посему и принимая во вниманіе, что Тульское губернское земское собраніе, въ силу приведеннаго закона и предоставленнаго земству п. 10 ст. 2 Пол. зем. учр. попеченія о народномъ образованіи, имѣло право постановить опредѣленіе объ учрежденіи, въ помощь губернской земской управѣ, особой комиссіи по народному образованію, Правительствующій Сенатъ признаетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Тульскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: такое отмѣнить. О чемъ для надлежащаго исполненія и объявленія Тульской губернской земской управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 12422 Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ. Августа 11 дня 1900 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Утвержденіе предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ.

Г. губернаторомъ, на основаніи ст. 118 Полож. о губ. и уѣздн. зем. учр. и согласно выбору минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, утверждены, на трехлѣтіе съ 1900 года, въ должностяхъ: пред-

сѣдателя Демянской уѣздной земской управы—дворянинъ, губернскій секретарь, Александръ Константиновичъ *Лемке* и члена той-же управы—дворянинъ Николай Ричардовичъ *Богуславскій*; причемъ, за силою ст. 120 того же положенія, измѣненной Высочайше утвержденнымъ, 20 декабря 1899 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и согласно выбору того же собранія, членъ управы Николай Ричардовичъ *Богуславскій* утвержденъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго; въ должностяхъ: предсѣдателя Крестецкой уѣздной земской управы—титулярный совѣтникъ Александръ Павловичъ *Храповицкій* и членовъ той-же управы—поручикъ запаса арміи Николай Дмитріевичъ *Доможировъ* и крестьянинъ Игнатій Георгіевичъ *Петровъ*; причемъ, за силою ст. 120 того же Положенія, измѣненной Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1899 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и согласно выбору того же собранія членъ управы Николай Дмитріевичъ *Доможировъ* утвержденъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго; въ должностяхъ: предсѣдателя Новгородской уѣздной земской управы—статскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ *Рыкачевъ* и членовъ той же управы—дворянинъ Алексѣй Сергѣевичъ *Тырковъ* и титулярный совѣтникъ Андрей Васильевичъ *Каменскій*; въ должностяхъ: предсѣдателя Череповецкой уѣздной земской управы—дворянинъ, въ званіи архитекторскаго помощника, Павелъ Петровичъ *Поповъ* и членовъ той же управы—дворянинъ, поручикъ запаса, Платонъ Алексѣевичъ *Нельовъ* и мѣщанинъ Стефанъ Александровичъ *Демидовъ*.

Бѣлозерское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

Народное продовольствіе. Постигшій въ 1899 г. всѣ части уѣзда неурожай хлѣбовъ былъ на столько великъ, что крайне нуждающемуся населенію необходимо было оказать быструю и существенную помощь. Благодаря своевременнымъ распоряженіямъ уѣзднаго собранія, а также энергичной и вполне цѣлесообразной дѣятельности уѣздной управы, очень успѣшно и съ большой пользою для населенія, осенью 1899 года, на средства, отпущенныя губернскимъ земствомъ, было закуплено въ Рыбинскѣ ржи 4360 четв., которая, по доставкѣ водой въ Бѣлозерскій уѣздъ, была сложена на склады, а затѣмъ, въ концѣ февраля, когда хлѣбные запасы у частныхъ торговцевъ совершенно истощились, управа

стала продавать ее нуждающемуся населенію по заготовленнымъ цѣнамъ и такимъ образомъ до конца марта было продано ржи:

Въ Бѣлозерскомъ складѣ	3160	чт.	по 7	р.	20	к.	на сумму	22752	р.	—	к.
» Барановскомъ	»	593	»	»	7	»	40	»	»	4388	» 20 »
На заводѣ Каретниковой	407	»	»	7	»	—	»	»	»	2849	» — »
Въ Тумбожѣ	200	»	»	7	»	55	»	»	»	1510	» — »
Итого										31499	р. 20 к.

Нужда населенія въ хлѣбѣ была такъ велика и цѣны его въ уѣздѣ были настолько выше земскихъ, что крестьяне предпочитали пріѣзжать въ Бѣлозерскъ за земскою рожью цѣлыми обозами за 150 верстъ. Цѣль, которую преслѣдовало земство при заготовкѣ партіи ржи, — урегулировать повышение цѣны на хлѣбъ, можно считать вполне достигнутой. Въ началѣ марта цѣна на муку въ Бѣлозерскѣ стояла отъ 7 р. 90 к. до 8 р. 20 к. за куль и только съ распродажей земскаго хлѣба сразу поднялась до 9 рублей. Цѣны на муку въ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями, стояли до распродажи земскаго хлѣба отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 20 к. за пудъ; по окончаніи же продажи онѣ сразу повысились до 1 р. 50 к. — 1 р. 60 к. за пудъ. Если принять во вниманіе, что населеніе начало покупать хлѣбъ съ октября и что до начала марта при помощи запасовъ земскаго хлѣба удалось удержать повышение цѣнъ, сбереженія населенія отъ этой мѣры слѣдуетъ признать весьма значительными. Рожь покупалась изъ земскихъ складовъ крестьянами 21 волости уѣзда. Не пользовались складами только Красковская и Надпорожская волости, которыя, благодаря своему близкому расположенію къ Череповцу, могли покупать хлѣбъ тамъ почти по тѣмъ же цѣнамъ, какъ въ земскихъ складахъ. Главные отпуска ржи были произведены: изъ Бѣлозерскаго склада населенію Тимошинской, Церкумской, и Волково-Архангельской волостей; изъ Барановскаго — Барановской и Волково-Хилетской; изъ склада на заводѣ г-жи Каретниковой — Боровской волости; изъ Тумбжскаго — Семеновской и изъ Борисовскаго — Борисовской волости. Благодаря высокимъ, сравнительно съ предъидущими годами заработкамъ, населеніе, въ общемъ, располагало достаточными средствами для покупки хлѣба, и приговоровъ о ссудахъ на продовольствіе въ теченіе зимы не поступало.

Весной 1900 г. вполне выяснилось, что очень острую нужду по обмѣненію яровыхъ полей населеніе уѣзда будетъ испытывать не только вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ, но и по причинѣ недостатка овса, какъ у домохозяевъ, такъ и у торговцевъ въ уѣздѣ, такъ что выдачей денежныхъ ссудъ можно было весьма мало помочь дѣлу; поэтому управа рѣшила на деньги, отпущенныя губернскимъ земствомъ для выдачи ихъ въ ссуды, закупить въ Рыбинскѣ сѣмяннаго овса и по до-

ставкѣ его въ Бѣлозерскій уѣздъ, выдать ссуды нуждающемуся населенію овсомъ, а не деньгами.

Изъ предварительныхъ сношеній со старшимъ маклеромъ рыбинской биржи выяснилось, что запасы сѣменного овса въ Рыбинскѣ имѣются, хотя не въ особенно большомъ количествѣ. Предлагаютъ его на мѣстѣ по 3 р. 75 к. за куль, съ доставкой въ Бѣлозерскѣ 4 р. 25 к. Признавая предлагаемыя цѣны нѣсколько высокими и имѣя въ виду необходимость отыскать надежныхъ поставщиковъ, управа нашла необходимымъ командировать въ Рыбинскъ члена управы И. В. Панина, которымъ 29 Марта и было куплено овса 4400 четвертей по 3 р. 65 к. за куль и 1 Апрѣля—1600 четвертей по 3 р. 60 к. за куль. Съ вопросомъ о поставкѣ овса въ Бѣлозерскъ и Усть-Колпь произошли нѣкоторыя осложненія. Позднее вскрытіе Шексны, неблагоприятная погода въ концѣ Апрѣля, ледоходъ и большое половодіе сильно задерживали какъ нагрузку овса въ Рыбинскѣ, такъ и доставку его къ мѣстамъ назначенія. И, не смотря на всѣ мѣры, суда съ овсомъ отправились изъ Рыбинска только 29 апрѣля и прибыли: въ Усть-Колпь 6 мая, а въ Бѣлозерскъ 10 мая. Такъ какъ въ пригородныхъ волостяхъ сѣвъ уже начался и чувствовался недостатокъ въ сѣменахъ, то, по требованію управы, 5000 пудовъ овса были отправлены Милутинымъ 5 мая изъ Рыбинска на пассажирскомъ пароходѣ. Эта партія прибыла въ Бѣлозерскъ утромъ 8 мая. Не смотря на замедленіе въ доставкѣ, овесъ не запоздалъ ко времени сѣва, такъ какъ, благодаря холодной веснѣ, яровой сѣвъ начался позднѣе обыкновеннаго, именно, въ пригородныхъ волостяхъ—въ первыхъ числахъ мая, въ Судскихъ не ранѣе 10 мая. Цѣны на овесъ для продажи и выдачи его въ ссуду управа установила слѣдующія:

Въ Бѣлозерскѣ 3537 четв. по 4 р. 20 к. четв.	14855 р. 40 к.
Въ Усть-Колпи 2463 " " 4 " 40 " "	10837 " 20 "
Всего 6000 четв.	25692 р. 60 к.

Такія умѣренныя цѣны и вполне благоприятные результаты по этой операциі достигнуты, благодаря удачной закупкѣ овса въ Рыбинскѣ членомъ управы И. В. Панинымъ и вообще умѣлой распорядительности управы, что и засвидѣтельствовано земскимъ собраніемъ.

Кромѣ выдачи въ ссуду на обсѣменение овса, закупленнаго въ Рыбинскѣ, выданы были также въ ссуду и всѣ запасы овса изъ мѣстныхъ сельскихъ магазиновъ.

Этими операциями закончилась вообще дѣятельность земства по народному образованію, такъ какъ по новому закону, съ 1901 года обязанности вести продовольственное дѣло возлагаются на гг. земскихъ начальниковъ и уѣздные сѣзды.

Съ большимъ интересомъ обсуждались на собраніи доклады управы по дорожнымъ сооруженіямъ. За послѣдніе четыре года 1897—1900 г.

на суммы, отпускаемые изъ губернскаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 июня 1895 г., были произведены слѣдующія, весьма значительныя работы: 1) капитальное улучшеніе главнаго по своему значенію для населенія уѣзда Тихвинскаго тракта, на протяженіи около 150 верстъ, считая отъ Бѣлозерска на Суду, до границы Устюжнаго уѣзда. приче́мъ наибольшая часть работъ припала на самый худшій участокъ этого тракта—Комоневскій перелѣсокъ, протяженіемъ около 30 верстъ; на весь трактъ затрачено около 15000 р.; 2) устроена новая дорога отъ Бѣлозерска до д. Чулкова, на протяженіи 14 верстъ, для ближайшаго проѣзда изъ южныхъ волостей уѣзда въ г. Бѣлозерскъ и на Бѣлозерскій каналъ, входящій въ составъ Маріинской системы; на устройство этой дороги израсходовано до 14000 р.; 3) устроено вмѣсто перевозовъ черезъ рѣки Шолу и Иваду три постоянныхъ моста, на трактѣ, соединяющемъ Марковскую волость съ Шольскимъ райономъ и р. Коважей, входящей въ составъ Маріинской системы, въ одну сторону,— и въ другую съ большимъ Тихвинскимъ трактомъ,—перестроены заново мосты черезъ р. Суду—на Тихвинскомъ трактѣ; оказано пособіе нѣсколькимъ обществамъ на исправленіе мостовъ на проселочныхъ трактахъ и крестьянамъ Семеновской волости на устройство дороги изъ Тумбажа въ Константиновскіе пороги на р. Ковжѣ, какъ сказано выше, входящей въ составъ Маріинской водной системы,—всего израсходовано на эти статьи около 11000 р., такъ что общій расходъ изъ дорожнаго капитала, за 4 года, составляетъ около 40000 р. Деньги эти употреблены, несомнѣнно, съ пользою для населенія уѣзда,—такъ, напримѣръ, при отсутствіи мостовъ, въ Марковскую волость въ весеннее время проѣхать было невозможно, да и пѣшеходамъ приходилось сидѣть по нѣсколько сутокъ въ ожиданіи переправы; теперь же проѣздъ туда и обратно свободный въ теченіе всего года; точно также до устройства Чулковской дороги десятки тысячъ жителей должны были по худой дорогѣ дѣлать объѣздъ около 12 верстъ, теперь же ѣдутъ по прямой хорошей дорогѣ; улучшеннымъ Тихвинскимъ трактомъ пользуется цѣлая половина уѣзда, и въ неурожайные годы по этой дорогѣ тянутся цѣлые обозы для населенія Судскихъ волостей съ мукой, купленною крестьянами въ Бѣлозерскѣ, какъ въ ближайшемъ пунктѣ Маріинской системы; такъ что тѣ возраженія, которыя высказывались нѣкоторыми гласными противъ затратъ на капитальное улучшеніе Тихвинскаго тракта, а другими гласными противъ затратъ на Чулковскую дорогу, опровергаются съ очевидностью тѣмъ, что по обоимъ трактамъ нынѣ происходитъ весьма дѣятельное движеніе, что показываетъ, на сколько эти тракты необходимы для населенія.

На 1901 годъ изъ дорожнаго капитала слѣдано ассигнованіе всего 10037 руб. и предположены слѣдующія работы: кромѣ исправленія наиболѣе худыхъ участковъ тракта—Бѣлозерскъ, Чулково, Бечевинка, Мо-

томана Череповецъ—который, проходя черезъ южныя волости уѣзда, по проведеніи Сѣверной желѣзной дороги, будетъ служить кратчайшимъ подъѣзднымъ путемъ къ этой дорогѣ для всѣхъ мѣстностей уѣзда, кромѣ судскаго района. На производство первоначальныхъ работъ по этому тракту въ 1901 г. и на временное исправленіе Ковжскаго моста ассигновано 4256 руб., затѣмъ постановлено просить губернское собраніе, чтобы капитальное устройство этого тракта, имѣющаго важное экономическое значеніе для той части губерніи, которая нынѣ не пользуется никакими улучшенными путями, было принято на счетъ остатковъ отъ содержанія шоссейныхъ дорогъ.

Кромѣ улучшенія Бечевинскаго тракта, собраніе еще въ 1889 г. признало необходимымъ приступить къ устройству дороги въ Георгіевско-Вадбольскую волость для соединенія ея съ другими волостями уѣзда, такъ какъ въ настоящее время населеніе этой волости, вслѣдствіе окружающихъ ее болотъ и озеръ, можетъ выѣзжать и привозить или вывозить какіе-либо матеріалы и продукты лишь по зимнему пути, въ теченіе же всего остального времени года оно можетъ сообщаться по кладнямъ, положеннымъ черезъ болото, лишь пѣшкомъ, или съ большимъ трудомъ провезти незапряженную лошадь. Направленіе для соединительной дороги изыскивалось и въ прошломъ году, но собраніе, въ виду внесенія нѣсколькихъ новыхъ предложеній, рѣшило поручить управѣ сдѣлать на открытый ей кредитъ болѣе точныя изысканія и внести свое заключеніе будущему собранію. Затѣмъ собраніе ассигновало 1000 руб. въ пособіе крестьянамъ Семеновской волости на окончаніе дороги, соединяющей Семеновскую волость съ Маринской системой; 400 руб. на ремонтъ дороги отъ Чулкова до Никоновскаго; 1965 руб. на исправленіе поврежденій судскаго шоссе и дороги; 150 р. на исправленіе моста черезъ р. Чермжу; 150 руб. на исправленіе моста черезъ р. Иводу, 475 р. на приобрѣтеніе катковъ и бабы и 1150 на дорожнаго техника, десятника и на ихъ разѣзды.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что по освидѣтельствованіи инженеромъ, командированнымъ отъ губернскаго земства всѣхъ произведенныхъ уѣзднымъ земствомъ дорожныхъ работъ эти работы признаны произведенными совершенно цѣлесообразно, прочно и съ соблюденіемъ возможной экономіи, такъ что улучшенные на дорожный капиталъ тракты найдены въ прекрасномъ состояніи, что нужно отнести къ дѣятельности и заботамъ всей управы вообще и въ частности членовъ управы, заведующихъ дорожною частью. Прекрасное состояніе Тихвинскаго тракта и Чулковской дороги подтверждается также и многими гласными, которые по нимъ проѣзжали. Для того, чтобы дорожное дѣло велось и на будущее время успѣшно, предсѣдателемъ комиссіи Н. О. Кульжинскимъ выработаны раціональныя положенія, въ видѣ инструкціи управѣ, которыя и приняты собраніемъ въ засѣданіе 28 сентября. Сверхъ 10037 р.,

ассигнованныхъ изъ губернскаго дорожнаго капитала, ассигновано на обыкновенный ремонтъ дорогъ и на содержаніе перевозовъ, изъ земскихъ сборовъ 3378 р., а всего на дорожную часть по смѣтѣ на 1901 годъ ассигновано 13415 руб.

Объ агрономической дѣятельности уѣзднаго земства былъ представленъ собранію докладъ агронома г. Романовскаго; изъ него видно, что, благодаря сдѣланнымъ населенію разъясненіямъ со стороны агронома, членовъ управы и другихъ должностныхъ лицъ, а также благодаря брошюрамъ и публикаціямъ, къ правильному травосѣянію 1899 и 1900 г.г. перешло 16 селеній, имѣющихъ 233 двора, которымъ и выдано, частію безвозвратно за счетъ губернскаго земства и частію въ ссуду сѣмянъ клевера 148 пуд. и тимopheевки 92 пуд. на сумму 1650 руб.; и кромѣ сего произведена разбивка полей въ 11 селеніяхъ, и получено вновь приговоровъ отъ 11 селеній, такъ что въ 1901 г. должны перейти къ травосѣянію еще 19 селеній.

Такимъ образомъ остается лишь высказать пожеланіе о дальнѣйшемъ развитіи этого благого дѣла, могущаго улучшить крестьянское хозяйство; разумѣется, это только начало, но нужно употребить всѣ усилія, чтобъ разъ начатое движеніе впередъ не приостановилось и не замерло.

Селенія, перешедшія къ травосѣянію и изъявившія желаніе перейти къ нему поименованы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ по порядку.	Названіе селеній.	Число дворовъ.	Общее количество пашни въ десятинахъ.	Какой сѣвообо- ротъ.	Сколько сѣмянъ въ пу- дахъ.		Сто- имость сѣмянъ.		Какъ отпущены сѣмена.	Примѣчаніе	
					Клевера.	Тимоф.	руб.	к.			
Селенія, перешедшія къ травосѣ- янію въ 1900 г.											
1	Ростани-Антушев. вол. . . .	32	130,8	4	польн.	25,8	17,2	292	28	Без- платно.	Посѣвъ по озими.
2	Тарасово- " " . . .	17	66,25	"	"	12,2	7,6	136	21		
3	Емельяновская " " . . .	36	136,15	"	"	23,7	15,8	269	53		
4	Филино-Чурпновская вол. . . .	13	63,5	"	"	9,7	6,4	96	37	Въ ссуду	
5	Кобылино-Перкумская вол. . .	31	115,7	"	"	21,5	14,3	244	30		
6	Яковлево-Никоновская " " . . .	16	81,7	"	"	5	2,5	55	50		
7	Лонново-Кинская " " . . .	11	19,1	"	"	4,1	2,8	43	60	Без- платно.	
8	Лухцы-Мишутинская " " . . .	13	66,7	8	польн.	6,5	4,4	70	73		
9	Петраково- " " . . .	20	98,5	"	"	9,4	6,5	111	15		
10	Пожарь-Борисовская " " . . .	3	67,6	"	"	7,5	3,8	83	25	Въ ссуду.	
11	Игнатово " " . . .	3	21,2	4	польн.	4	2	44	40		
12	Серхлово- " " . . .	11	29,4	8	польн.	3,2	2,1	37	84		

№№ по порядку.	Названіе селеній.	Число дворовъ.	Общее количество папши въ десятин.	Какой сѣвооборотъ.	Сколько сѣмянъ въ пудахъ.		Стоимость сѣмянъ.		Какъ отпущены сѣмена.	Примѣчаніе
					Клеверъ.	Тимоф.	Руб.	К.		
13	Судаково-В.-Архангельск. вол.	5	47,1	8 польн.	4,8	3,2	51	69	Безплат.	Посѣвъ по озими. Ранѣе было шестиполье.
14	Хрипелево- " "	6	46,6	"	4,7	2,3	52	19	Въ ссуду	
15	Судаково (Завъялово) " "	8	33,6	"	2,4	1,6	25	95	{ Без-	
16	Валуево-Чистиковская " "	8	63,4	"	3,8	—	35	62	платно.	
Итого . . .		233	1087,3	—	148,3	92,5	1650	64	*)	Сѣмена испрашиваются въ ссуду. Посѣвъ по озими.
Селенія, переходящія въ травосѣянію въ 1901 г., у которыхъ поля разбиты.										
1	Зубово-Чистиковской волости	8	47,9	8	4,7	2,4	57	08	Сѣмена испрашиваются въ ссуду.	
2	Горка- " "	16	63,4	"	6,8	3,4	82	28		
3	Макаровская " "	4	50,2	"	4,3	2,1	51	82		
4	Суворово-Борисовской " "	13	59	"	5,1	2,5	62	50		
5	Выты- " "	2	13,9	4	2,2	1,1	26	62		
6	Крестовая-Барановской " "	18	87,8	4	13,2	6,6	159	72		
7	Афанасьевская-В.-Архангел. в.	2	18,9	8	1,3	0,7	15	94		
8	Третьяковская " "	14	60,9	8	6,1	3,1	93	82		
Итого . . .		66	402	—	43,7	21,9	549	78	Сѣмена испрашиваются въ ссуду. Посѣвъ по озими.	
Селенія, составившія приговоръ о желаніи перейти къ травосѣянію.										
1	Мишутино-Мишутинская вол. .	14	69,8	8 польн.	6,8	3,4	82	28		Сѣмена испрашиваются въ ссуду.
2	Степаново- " "	9	54,6	"	4,7	2,4	57	08		
3	Пальцево- " "	11	59,6	"	5,4	2,7	65	34		
4	Горка " "	21	102,1	"	9,2	4,6	111	32		
5	Еремѣево- " "	3	30,1	"	2,8	1,4	33	88		
6	Амосово- " "	18	80,5	"	7,7	3,9	93	38		
7	Дѣдовецъ- " "	18	101,3	"	9,3	4,6	112	32		
8	Шумихино- " "	10	35,2	"	3,6	1,8	43	56		
9	Чащино- " "	11	38,9	"	3,9	2,0	47	40		
10	Яшковлево- " "	13	24,8	"	2,8	1,4	33	88		
11	Борисово и Пустошка-Борисов. в.	21	101,8	4 польн.	18,5	9,2	223	64		
Итого		149	698,5	—	74,7	37,4	904	08		

*) Въ томъ числѣ выдано бесплатно на сумму 1341 р. 81 к.

Изъ сельско-хозяйственнаго склада на 1900 г. по 1 сентября продано и отпущаго слѣдующее количество орудій и сѣмянъ:

Наименованіе.	Количество.	Общая стоимость.		Наименованіе.	Количество.	Общая стоимость.	
		руб.	коп.			руб.	коп.
Плуги	7	46	50	Сѣмена травъ:			
Бороны	1	10	—	клевера	180 п. 22 ф.	1728	61
Вѣялки	2	58	—	тимOFFеевки	107 " 20 "	350	20
Пчеловод. принадлежности	14	26	81	разныхъ	27 " 21 "	41	44
Косы	1-3	103	23	Сѣмена ржи	16 " 12 "	17	92
Серпы	16	4	42	Огородныя сѣмена	—	186	63
Топоры	253	244	20	Фосфорить	632 " 35 "	229	83
Разныя машины	1	20	—	Всего съ 1 января по 1 июля 1900 года	—	3915	34
Лопаты и вилы	75	34	29	Въ 1899 "	—	3538	67
Молотки и бабки	19	16	15	" 1898 "	—	1643	48
Оселки	147	13	64				
Колесная мазь	5 п.	8	—				
Мелкія орудія	—	775	47				
Итого орудій	—	1360	71				

Изъ этого видно, что плуги еще не получили распространенія въ уѣздѣ, точно также и машины, какъ, на примѣръ, вѣялки, молотилки и проч.; косъ продано также весьма немного.—очевидно, въ уѣздѣ больше косятъ еще горбушами; серповъ продано весьма мало; клеверъ и тимOFFеевка отпущены, въ большинствѣ случаевъ, тѣмъ селеніямъ, которыя перешли на травосѣяніе, частной же продажи было весьма не много. Въ общемъ, въ 1900 году отпущено и продано изъ склада орудій и сѣмянъ на 3915 рублей, болѣе противъ 1899 г. за соотвѣтствующее время на 378 руб. Нужно ожидать, что дѣятельность склада, при содѣйствіи г. Романовскаго, сочувственно относящагося къ интересамъ населенія, весьма быстро разовьется.

По ветеринарной части 1900 г. прошелъ совершенно благополучно: сибирской язвы и другихъ эпидемій не появлялось.

Произведенные на новое трехлѣтіе выборы дали слѣдующіе результаты: предсѣдателемъ управы избранъ единогласно на четвертое трехлѣтіе Сергѣй Сергѣевичъ Холоповъ; въ члены управы и заступающимъ мѣсто предсѣдателя избранъ земскій дѣятель В. С. Краснопольскій; новымъ членомъ управы, на мѣсто выбывшаго И. В. Панина, избранъ Н. М. Афанасевъ, который только-что начинаетъ земскую дѣятельность. Въ губернскіе гласные избранъ прежній составъ: Н. О. Кульжинскій, М. А. Прокофьевъ и К. И. Макарьевъ.

Кирилловское очередное земское собраніе.

(Окончаніе).

Среди вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи собранія, имѣетъ также крупное экономическое значеніе для населенія уѣзда внесенный экономическимъ совѣтомъ вопросъ о принудительномъ размежеваніи общихъ нѣсколькимъ деревнямъ крестьянскихъ лѣсныхъ участковъ. Такихъ участковъ, надѣленныхъ казной и удѣломъ многимъ деревнямъ (въ Талицкой вол. 56) для совмѣстнаго пользованія безъ обозначенія въ натурѣ границъ владѣній каждой изъ нихъ, въ уѣздѣ набирается 43,000 десятинъ. Отсутствіе нарѣзки по деревнямъ повело къ крайне неравномѣрному пользованію участками, какъ отдѣльными деревнями изъ состава собственниковъ, такъ и лицами, живущими въ этихъ деревняхъ. Ближайшія къ общему участку деревни, а равно болѣе сильныя члены изъ этихъ деревень захватывали, по мѣрѣ своихъ силъ, значительныя площади лѣса, вырубали послѣдній и превращали ихъ въ сѣнокосы и пашни. Такой порядокъ пользованія этими участками сдѣлался обычнымъ явленіемъ и, между прочимъ, способствовалъ возникновенію среди собственниковъ рѣзкихъ степеней зажиточности. Большое число членовъ изъ совладѣльческихъ деревень съ теченіемъ времени превратилось въ состояніе батраковъ, работающихъ наемно на своей же землѣ, захваченной отдѣльными лицами.

До 1898 года, когда уѣздное земство въ основаніе своего обложенія положило вновь добытыя въ 1896 году губернскимъ земствомъ статистическія поземельныя данныя, указанный порядокъ пользованія общими лѣсными участками вызывалъ среди населенія лишь глухой ропотъ, который затѣмъ превратился въ сильный протестъ. Дѣло въ томъ, что статистическое изслѣдованіе обнаружило, что общіе лѣсные участки, хотя состоятъ въ вѣдѣніи лѣсоохранительнаго комитета, но фактически превращены въ сѣнокосы и пашни. Въ силу этого общіе участки перешли по обложенію въ группу перворазрядныхъ земель съ повышеніемъ, разумѣется, оклада. Но такъ какъ обложеніе производится по числу душевыхъ надѣловъ владѣнныхъ записей, то и повышенная плата начислялась и продолжаетъ начисляться не по фактическому пользованію отдѣльными деревнями и лицами расчищенными площадями, захваченными въ общихъ участкахъ, а по даннымъ владѣнныхъ записей. Выходитъ поэтому, что многимъ бѣднымъ деревнямъ приходится платить по новой оцѣнкѣ за ту землю, которая въ дѣйствительности находится въ пользованіи другихъ разбогатѣвшихъ деревень. Уклоняясь отъ несправедливой платы, первая группа деревень стала подавать жалобы въ разныя учрежденія подчасъ не по адресу и приходило въ нежелательное возбужденіе.

Чтобы помочь населенію выйти изъ этого положенія, экономическій совѣтъ, собравъ по этому вопросу необходимыя данныя, внесъ въ собраніе предложеніе о возбужденіи ходатайства о принудительномъ размежеваніи общихъ лѣсныхъ участковъ между совладѣльческими деревнями на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 іюня 1898 г. правилъ*) и предложеніе принято собраніемъ.

Другой вопросъ, принадлежащій также иниціативѣ экономического совѣта, это—о выдачѣ меліоративнаго кредита Министерства Земледѣлія черезъ земскія учрежденія Новгородской губерніи. Собственно говоря, такой порядокъ выдачи ссудъ изъ приведеннаго кредита допускается существующими на этотъ предметъ правилами отъ 6 мая 1896 г. Требуется лишь, чтобы земство, желающее брать на себя посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ, представило на утвержденіе Министра Земледѣлія мѣстные правила по этой операціи.

Въ виду того, что проектируемый порядокъ значительно облегчитъ полученіе ссудъ для меліоративныхъ улучшеній хозяйства вообще, а въ частности для осушки болотъ, собраніе и признало желательнымъ, чтобы губернское земство выработало требуемыя правила на пособіе утвержденныхъ правилъ Московскаго земства и возбудило ходатайство о передачѣ М. З. въ его вѣдѣніе части изъ меліоративнаго кредита для выдачи по мѣрѣ надобности.

Что касается размѣра нужды въ такомъ кредитѣ, то онъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, благодаря существованію огромныхъ болотъ, занимающихъ десятки и даже сотни верстъ, очень внушителенъ. Помимо антисанитарнаго значенія этихъ болотъ, послѣднія приносятъ еще населенію и замѣтный экономическій вредъ тѣмъ, что дѣлаютъ нѣкоторые селенія совершенно недоступными на лошадяхъ въ теплыя времена года и зачастую служатъ причиною гибели деревенскаго скота.

Объ осушкѣ одного изъ такихъ болотъ, находящагося въ Спасской волости, т. н. Глазатовскаго, при содѣйствіи Министерства Земледѣлія, уѣздное земство не разъ уже возбуждало безъ всякаго успѣха ходатайства. Нынѣшнее собраніе вновь признало необходимымъ просить собственниковъ этого болота—Министерство Земледѣлія и удѣльное вѣдомство—о принятіи мѣръ къ осушкѣ его.

При предварительномъ разсмотрѣніи докладовъ отъ экономического совѣта редакціонной комиссіей, послѣдняя внесла отъ себя слѣдующія предложенія: 1) поручить экономическому совѣту заняться разработкой къ слѣдующему собранію вопроса объ учрежденіи Общества земскаго взаимнаго кредита, 2) возбудить ходатайство объ открытіи государственнымъ банкомъ уѣздному земству кредита въ 3 тысячи р. для выдачи мелкихъ ссудъ подъ хлѣбъ. Предложенія эти приняты собраніемъ.

*) См. „В. Н. З.“ этого года № 11.

Изъ области продовольственнаго состоянія уѣзда управою представлены два доклада: о результатахъ хлѣбной операціи и о положеніи уѣзда въ продовольственномъ отношеніи въ текущемъ году.

Заготовка земствомъ хлѣба для продажи населенію, какъ извѣстно, вызвана была сильнымъ недородомъ 1899 года, внушавшимъ основательное опасеніе, что зимою 1900 г. цѣны на хлѣбъ сильно повысятся у торговцевъ. Въ силу этого, экстренное уѣздное земское собраніе отъ 15 іюля 1899 года возбудило ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему изъ продовольственнаго капитала ссуды въ 25,000 руб. на покупку хлѣба для перепродажи его населенію.

Когда экстренное губернское земское собраніе уважило ходатайство, то предсѣдатель уѣздной управы, нынѣ покойный А. А. Лимановскій, отправился въ Рыбинскъ и черезъ биржевого маклера купилъ 2190 четвертей ржи и 1210 кулей муки. Четверть ржи съ мѣшками обошлась въ Рыбинскѣ въ 6 р. 45 к., а куль муки въ 7 рублей. Всего приобрѣтено было хлѣба на 22,595 руб. 50 коп.

Вскорѣ хлѣбъ по Шекснѣ былъ доставленъ на Звозскую пристань, находящуюся въ 4 верстахъ отъ г. Кириллова, гдѣ его и выгрузили въ амбары.

Отсюда по санному пути хлѣбъ былъ перевезенъ, какъ въ городъ, такъ и въ волостныя правленія тѣхъ волостей, которыя больше всего пострадали отъ недорода и сильно удалены отъ города, а именно: Петропавловское, Прилуцкое, Ухтомское, Островское и Монастырское.

Въ концѣ февраля мѣсяца, когда у торговцевъ цѣны на хлѣбъ стали замѣтно повышаться, была открыта продажа земскаго хлѣба, какъ въ указанныхъ пяти волостяхъ, такъ и въ городѣ и на Звозѣ. Продажная цѣна земскаго хлѣба въ послѣднихъ двухъ пунктахъ была: куль муки 7 р. 80 к. и четверть ржи 7 р. 30 к., включая сюда небольшую надбавку на утечку и мышеѣдъ и всѣ накладные расходы.

При волостныхъ правленіяхъ къ указанной цѣнѣ прибавлялась стоимость провоза изъ склада на лошадяхъ, отчего куль муки тамъ продавался по 8 р. 80 к., а четверть ржи отъ 8 р. 30 к. до 8 р. 50 к.

Къ открытію навигаціи весь хлѣбъ былъ проданъ при небольшомъ остаткѣ въ 485 р. 90 коп.

По свидѣтельству управы основная цѣль земской хлѣбной торговли—препятствовать значительному повышенію цѣнъ на хлѣбъ—была вполне достигнута.

Помимо помощи населенію посредствомъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, земство пошло на встрѣчу пострадавшему отъ недорода населенію выдачей ссудъ на продовольствіе и на обсемененіе яровыхъ полей. Всего оказало пособіе 164 селеніямъ въ размѣрѣ 9624 р. 33 коп. Наибольшее число пострадавшихъ селеній приходится на Монастырскую (54), Петропавловскую (63) и Ухтомскую (30) волости.

Хотя съ изданіемъ временныхъ правилъ отъ 12 іюня этого года земскія учрежденія освобождаются отъ участія въ удовлетвореніи продовольственныхъ нуждъ сельскаго населенія, тѣмъ не менѣе земство, конечно, не перестанетъ интересоваться такимъ животрепещущимъ вопросомъ, какимъ является обезпеченность населенія въ продовольственномъ отношеніи. Земство съ напряженнымъ вниманіемъ будетъ продолжать слѣдить за тѣми явленіями, которыя имѣютъ рѣшающее вліяніе на положеніе сельскаго населенія.

Изъ экономическихъ мѣропріятій земства, направленныхъ на улучшеніе земледѣлія въ уѣздѣ, нужно указать на заведеніе общественнаго травосѣянія въ правильномъ сѣвооборотѣ и распространеніе болѣе совершенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій при помощи спеціальнаго склада.

Общественное травосѣяніе прививается въ уѣздѣ весьма туго, благодаря незнакомству населенія съ пользой искусственнаго посѣва травъ. Въ теченіе года введено четырехполье съ посѣвомъ клевера и тимофеевки только въ одномъ обществѣ; кромѣ того произведена сѣмка полей для разбивки на четыре поля въ пяти обществахъ, расположенныхъ главнымъ образомъ за Чарондскимъ озеромъ.

Дѣятельность земскаго сельскохозяйственнаго склада наоборотъ расширяется довольно быстро. Въ первый же годъ открытія, съ января по сентябрь 1899 г., оборотъ его достигъ 2363 р. 17 к. Въ нынѣшнемъ году за эти же восемь мѣсяцевъ оборотъ равнялся 3222 р. 20¹/₂ коп. Годовой же оборотъ составлялъ 3333 р. 17 к.

Главнымъ образомъ сбываются косы и серпы; первыхъ продано 3246, а вторыхъ 2598 штукъ, такъ какъ продажа ихъ производится и при волостныхъ правленіяхъ за небольшое вознагражденіе старшинъ (10⁰/₀); затѣмъ, по размѣрамъ вырученной суммы, видное мѣсто занимаетъ продажа клевера, тимофеевки, хлѣбныхъ и огородныхъ сѣмянъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что оборотъ склада при нѣкоторой энергіи руководителей значительно увеличится и главнымъ образомъ на сбытѣ дешевыхъ боронъ, вѣялокъ—сортировокъ, топоровъ и пилъ, если только эти предметы будутъ удовлетворять по своимъ качествамъ и цѣнамъ предъявляемымъ къ нимъ мѣстнымъ населеніемъ требованіямъ.

Земское собраніе, признавъ дѣятельность склада очень полезной, ассигновало 1700 руб. на постройку для него спеціальнаго помѣщенія.

Переходя къ обзору вопросовъ по дорожной части, необходимо замѣтить, что она въ настоящее время поглощаетъ около четвертой части бюджета уѣзднаго земства; поэтому этой отрасли земскаго хозяйства удѣляется особенное усиленное вниманіе.

Изъ представленныхъ уѣздной управой четырехъ докладовъ видно, что ею производится сооруженіе новой дороги по Колнобовскому болоту за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, ремонтируются существующіе

тракты, и наконецъ, проектируется устройство, за счетъ остатковъ шоссеинаго капитала, Каргопольскаго и Череповецкаго трактовъ.

Колнобовская дорога съ первоначальной смѣтой въ 52,000 р. прокладывается уже по второму году и будетъ закончена не раньше 1902 г. Въ настоящее время на всемъ протяженіи дороги въ 22,5 версты исполнены слѣдующія работы: прорубка и корчевка лѣса на полотнѣ дороги, прочищены пересѣкающія его рѣки, вырыты боковыя канавы, проведены длинныя отводныя для воды канавы, построены 5 мостовъ съ протяженіемъ въ сложности въ 51 сажень и наконецъ уложены 540 кубовъ фашины изъ числа 7321 куба, назначеннаго по смѣтѣ.

На ремонтъ почтовыхъ и земскихъ трактовъ, протяженіемъ въ 368 верстъ, уѣздное собраніе ассигновало 13,178 р. 70 к., что составить на версту расходовъ въ 35,8 руб. Главное нововведеніе, сдѣланное нынѣшнимъ собраніемъ въ содержаніи этихъ трактовъ, заключается въ томъ, что наблюденіе за ними возложено на дорожнаго техника, служащаго за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, занимавшагося до послѣдняго времени лишь проведеніемъ Колнобовской дороги.

Проектъ объ устройствѣ за счетъ остатковъ шоссеинаго капитала Каргопольскаго и Череповецкаго трактовъ въ 83½ версты обязанъ своимъ происхожденіемъ постановленію губернскаго земства отъ 25 января текущаго года объ употребленіи сбереженія отъ содержанія имъ шоссе, между прочимъ, и на улучшеніе участковъ грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ промышленное значеніе. Такими именно дорогами являются приведенные тракты. Каргопольскій трактъ соединяетъ двѣ рѣчныя пристани р. Шексны съ р. Молломой, по которой ежегодно отправляются въ Олонецкій край свыше 150,000 пудовъ клади, а съ сѣверной части уѣзда транспортируютъ по немъ же мѣстные сельскохозяйственные продукты.

Что касается Череповецкаго тратка, то онъ получаетъ важное промышленное значеніе, какъ единственный подъѣздой путь, съ осуществленіемъ въ недалекомъ будущемъ проектируемой сѣверной желѣзной дороги, имѣющей проходить въ 40 верстахъ отъ Кириллова.

Слѣдующимъ заслушанъ докладъ земскаго страхового агента П. А. Смирнова. По этому докладу въ 1248 селеніяхъ въ уѣздѣ у 19,564 домохозяевъ находится въ обязательномъ страхованіи разныхъ построекъ въ числѣ 71,759 съ оцѣнкой въ 2,328,736 руб. Страховая сумма равняется 1,498,418 руб., а премія—12,153 руб. 11 коп.

Въ отчетномъ, какъ и въ другіе года, страховыя операціи губернскаго земства въ уѣздѣ принесли значительный дивидендъ. Всего сгорѣло 125 построекъ съ выдачей вознагражденія въ 1901 р. 62 к.

При внушительныхъ размѣрахъ обязательнаго страхованія добровольное прививается въ уѣздѣ очень туго, составляя лишь 660 р. 62 к. страховыхъ сборовъ.

Изъ противопожарныхъ мѣропріятій губернскаго земства въ уѣздѣ легче распространяются глиносоломенные крыши, которыхъ насчитывается 327.

Для устраненія пожарныхъ бѣдствій отъ соломенныхъ крышъ страховой агентъ рекомендовалъ возбудить ходатайство о запрещеніи крестьянамъ дѣлать на своихъ постройкахъ простыя соломенные крыши, но собраніе не согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Довольно успѣшно идетъ въ уѣздѣ организація пожарныхъ дружинъ, которыхъ въ послѣдніе два года возникло при матеріальномъ содѣйствіи губернскаго земства 5, кромѣ пожарнаго общества въ городѣ.

Затѣмъ, собраніе возбудило ходатайство, чтобы губернское земство организовало въ уѣздѣ на комиссіонныхъ началахъ продажу неслгораемаго для крышъ матеріала, называемаго уралитомъ, которымъ въ текущемъ году сдѣлана первая крыша въ уѣздѣ на ветеринарной лечебницѣ.

Чтобы закончить обзоръ болѣе существенныхъ вопросовъ (изъ числа 75), бывшихъ на разсмотрѣніи собранія, необходимо еще указать, что расходная смѣта уѣзднаго земства 1900 года равняется 151,521 руб.

Сумма эта погашается слѣдующимъ образомъ:

- | | |
|---|----------|
| 1) неокладными сборами и разными доходами . . . | 5484 р. |
| и 2) сборомъ по раскладкѣ | 146037 „ |

Послѣдняя сумма составляется:

- | | |
|--|----------|
| а) съ разныхъ имуществъ имѣеть поступить . . . | 13821 р. |
| и б) » земель | 132216 » |

Земельные сборы по источникамъ распредѣляются:

- | | |
|--|----------|
| Съ частныхъ лицъ | 10438 р. |
| » разныхъ вѣдомствъ (удѣла, казны, городовъ) и т. д. | 35645 » |
| » сельскихъ обществъ | 83338 » |
| » дворянскихъ имѣній | 2795 » |

Если рядомъ съ этими данными обратить вниманіе, что въ составъ уѣзднаго земскаго собранія входитъ 11 гласныхъ отъ дворянъ, 5 отъ второго избирательнаго сѣзда и только 6 отъ главнаго плательщика земскихъ сборовъ—крестьянскихъ обществъ,—то становится ясно, что основная идея земства—самообложеніе—въ данномъ случаѣ почти теряетъ свое значеніе.

Поэтому гласные отъ крестьянъ внесли въ собраніе записку объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ вдвое. Сознвая крайнюю ненормальность для хода земскаго дѣла въ уѣздѣ такого неравномѣрнаго распредѣленія земскаго представительства по сословіямъ, собраніе *безъ преній* приняло записку и возбудило просимое ходатайство.

На другой день предсѣдатель собранія А. М. Тютрюмовъ внесъ и съ своей стороны чуждую всякой узко-сословной тенденціозности записку о пониженіи земельного ценза въ уѣздѣ на право избранія земскимъ гласнымъ съ 425 до 300 десятинъ и эта записка также принята собраніемъ.

В. Штурманъ.

Крестецкое очередное земское собраніе.

(Окончаніе).

Перейдемъ къ обзору постановленій собранія по дорожному дѣлу. Смѣты на работы за счетъ дорожнаго капитала были переданы на заключеніе гласнаго инженера Н. А. Демчинскаго, который, по разсмотрѣніи этихъ смѣтъ, пересоставилъ ихъ, принявъ въ основаніе, во-первыхъ, испытанный имъ способъ починки грунтовыхъ дорогъ въ нашемъ краѣ и, во-вторыхъ, мѣстныя цѣны на матеріалы, а не по урочному положенію, которымъ руководился земскій техникумъ при составленіи смѣтъ.

Въ увѣренности, что читатели интересуются дорожнымъ вопросомъ, вызывавшимъ нареканія, мы признали необходимымъ познакомить, какъ съ тѣмъ способомъ, какимъ управа приступить въ предстоящемъ строительномъ періодѣ къ работамъ, такъ и съ ассигнованіями собранія на этотъ предметъ.

Докладъ инженера Н. А. Демчинскаго, принятый собраніемъ, слѣдующаго содержанія:

„Выбирая изъ многихъ типовъ дорогъ болѣе подходящій по дешевизнѣ и прочности, я рекомендовалъ бы Крестецкому собранію остановиться на слѣдующемъ типѣ, испытанномъ мною въ теченіе трехъ лѣтъ и оказавшемся очень практичнымъ.

Полотно дороги, предположенной къ капитальному исправленію или новой постройкѣ, разравнивается черезъ каждыя 5 саж., на полотнѣ вырываются поперечныя канавки съ уклонами отъ середины въ обѣ стороны, въ эти канавки укладываются пучки (вязанные) фашины и затѣмъ все полотно (поперекъ) сплошь устилается фашинникомъ (невязаннымъ). По обѣимъ сторонамъ полотна вырываются 2-хъ арш. канавы (двойникъ), землю изъ которыхъ забрасывается фашинная постилка. Землю эту слѣдуетъ раздробить лопатой и утрамбовать, спланировавъ предварительно такъ, чтобы середина дороги была выше краевъ.

Послѣ этого возится на дорогу песокъ, по расчету 70 куб. на версту. Вывозка песку производится, по возможности, зимою, чтобы тотчасъ, по открытіи весны, разсыпать его.

Весною дорога будетъ развѣзжена; чѣмъ хуже будетъ дорога послѣ первыхъ дождей весною, тѣмъ лучше будетъ перемѣшанъ песокъ съ глиною, а, слѣдовательно, по высыханіи получится нѣчто вродѣ цементной дороги.

Въ теченіе лѣта (до осеннихъ дождей) нужно навозить еще песку, по расчету 50 куб. саж. на версту, и мелкихъ еловыхъ лапокъ, по расчету 30 куб. саж. на версту.

Когда, послѣ первыхъ осеннихъ дождей, дорога будетъ грязная, тогда слѣдуетъ настлатъ еловыхъ лапокъ и оставить ихъ нѣсколько дней не засыпанными пескомъ, чтобы колесами вмять ихъ въ ту смѣсь песка съ глиной, которая была превращена въ грязь. Такая мѣра имѣетъ двоякую цѣль: 1) дать нѣкоторую связь верхней одеждѣ дороги и 2) сдѣлать это полотно болѣе упругимъ и въ то же время болѣе водопроницаемымъ.

По прошествіи нѣсколькихъ дней по разстилкѣ лапокъ, разсыпать на нихъ песокъ, и этимъ кончается сооруженіе дороги, верста которой, примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ, обойдется въ слѣдующей суммѣ:

Земляныя работы по устройству полотна, согласно предыдущему описанію, съ растилкой фашинника и вязкой поперечныхъ пучковъ по 50 коп. за погонную саж. дороги, а на версту 250 руб., 40 куб. саж. фашиннику по 4 р. куб.—160 руб., 70 куб. саж. песку по 7 р.—490 р., 30 куб. саж. еловыхъ лапокъ по 4 р.—120 р., 50 куб. саж. песку по 7 р.—350 р., разсыпка лапокъ и двойная разсыпка песку по 10 коп. съ пог. саж. за каждый разъ, а на версту—150 руб., итого на версту 1520 руб.“

Собраніе ассигновало, согласно составленнымъ смѣтамъ инженеромъ Н. А. Демчинскимъ: А) на Боровенскій трактъ, съ устройствомъ шоссе въ томъ мѣстѣ, гдѣ уже имѣется заготовленный камень, щебень и песокъ на дорогѣ, съ добавленіемъ 25 куб. саж. камня—10510 р. 18 к., Б) на Боровенско-Каевскомъ трактѣ—9075 р. 94 к., В) по Сухаревскому тракту—1161 руб. 48 к., Г) по постройкѣ моста у дер. Стар. Болотницы 2159 р. 71 к., Д) на жалованье технику 1500 р., Е) на его развѣзды и покупку бумагъ, чертежныхъ принадлежностей и т.—п. 300 р., Ж) на наемъ дорожныхъ мастеровъ 400 р., З) на наемъ техника или студента старшаго курса Технологическаго института 600 р., итого 25707 руб. 31 коп.

Интересныя пренія вызвали докладъ управы по обложенію недвижимыхъ имуществъ казны на Н. ж. д. Управление этой дороги отказывается отъ уплаты земскаго сбора, котораго накопилось около 14000 р., ссылаясь на ст. 14 врем. правилъ по дѣламъ о зем. повин., согласно которой не подлежатъ обложенію земли, отошедшія подъ проведеніе же-

лѣзныхъ дорогъ при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить вмѣстѣ съ дорогою въ собственность правительства.

Собраніе признало справедливость своихъ стремленій привлечь имущество казны на Н. ж. д. къ обложенію и постановило представить объ этомъ ходатайство, для чего избрало депутацію въ составѣ барона В. П. фонъ-Розенбергъ, А. А. Булатова, Н. А. Демчинскаго и А. П. Храповицкаго.

Свое право на обложеніе означенныхъ имуществъ собраніе поддерживаетъ на основаніи временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, которые остаются въ силѣ до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ по закону 8-го іюня 1893 г. Весь вопросъ заключается въ томъ, въ какомъ смыслѣ понимать ст. 14 времен. правилъ, т. е. навсегда ли законъ освобождаетъ желѣзныя дороги отъ платежа земскаго сбора, будутъ ли онѣ частныя или казенныя, или только въ то время, когда онѣ частныя. По этому вопросу Крестецкое земство имѣетъ интересный указъ Сената отъ 31 января 1892 г., № 1161, по дѣлу о привлеченіи имъ къ обложенію имуществъ Никол. ж. д. Необходимо замѣтить, что наше земство уже дѣлало попытку привлечь на обложеніе означенныя имущества, но безуспѣшно, и только потому, что Сенатъ, въ указанномъ выше своемъ рѣшеніи, призналъ, что Н. ж. д. не принадлежитъ вовсе казнѣ съ самаго проведенія означенной ж. д., а находится въ завѣдываніи главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣ полученія этого указа дорога перешла въ казну. Слѣдовательно, въ настоящее время земство имѣетъ право обложить имущества дороги, ссылаясь на приведенный указъ Сената.

Въ заключеніе своего очерка, укажемъ на трудъ равизионной комиссіи, разсмотрѣвшій финансовое положеніе Крестецкаго земства. Изъ доклада комиссіи видно, что недоимка земскихъ сборовъ по Крестецкому уѣзду непрерывно растетъ, начиная съ 1895 года, когда она составляла 64100 р. 11 к.; въ настоящее же время она достигла 101970 р. 65 к. Ростъ недоимокъ идетъ крайне неравномѣрно по годамъ. Такъ, въ 1895 г. недоимка возросла на 1299 руб. 40 коп., а въ 1899 г. на 11801 р. 28 к.; такой же приблизительно ростъ, какъ въ 1899 г., наблюдался въ 1896 и 1898 годахъ, а въ 1894 г. общая недоимка уменьшилась на 2585 р. 72 к.

Еще болѣе колебаніе недоимокъ по категоріямъ владѣній. Такъ, недоимка сельскихъ обществъ за 1895—1899 г.г. возросла на 187 руб. 53 к., по годамъ—то немного увеличиваясь, то уменьшаясь, какъ, напр., въ 1899 году, когда недоимка сельскихъ обществъ уменьшилась на 1299 р. 31 к. Недоимка на земляхъ частныхъ владѣльцевъ за послѣд-

нія 5 лѣтъ возросла на 9157 р. 66 к., при чемъ колебанія ея выразились слѣдующимъ образомъ:

	Увеличеніе.	Уменьшеніе.
1895 г.	2936 р. — к.	—
1896 »	5012 „ 53 „	—
1897 »	844 „ — „	—
1898 »	—	2214 р. 9 к.
1899 »	3562 „ 74 „	—

Недоимка сбора съ фабрикъ возросла за 1894—1899 г.г. на 14535 р. 63 к., при чемъ за 1895 годъ наблюдается уменьшеніе ея на 5186 р. 53 к., а далѣе идетъ увеличеніе:

1896 г. на	3798 р. 3 к.
1897 „ „	3747 „ 38 „
1898 „ „	10958 „ 53 „
1899 „ „	1778 „ 96 „

Такимъ образомъ, коммиссія признала, что ростъ недоимокъ не стоитъ въ прямой зависимости отъ роста земскихъ суммъ, которыя увеличиваются съ каждымъ годомъ, а скорее можетъ быть объясненъ неодинаковымъ вниманіемъ къ ихъ взысканію со стороны мѣстной администраціи.

Въ виду указанной недоимки земскихъ сборовъ 101970 р. 65 к., а также единовременныхъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ запаснаго капитала въ суммѣ 14219 р. 63 к. и выданныхъ изъ него ссудъ въ суммѣ 2806 р. 43 к., запасный капиталъ Крестецкаго уѣзднаго земства, составляющій 75451 р. 42 к., къ 1-му января 1900 года имѣетъ наличность всего въ суммѣ 2208 руб. 20 к.; кромѣ того, тою же недоимочною объясняется задолженность Крестецкаго земства продовольственнымъ капиталамъ крестьянъ, которая, начавшись съ 1885 года, и то уменьшаясь, то увеличиваясь по годамъ, достигла къ 1900 году 29855 р. 62 к. При этомъ коммиссія доложила собранію, что, согласно § IX пункта I Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, все продовольственное дѣлопроизводство, документы, отчетность и денежныя суммы передаются земскими управами въ уѣздныя крестьянскія учрежденія, а по пункту IV того же параграфа Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется установленіе окончательнаго срока передачи въ крестьянскія учрежденія продовольственныхъ дѣлъ, документовъ и денежныхъ средствъ.

Въ виду изложеннаго, коммиссія предложила:—

а) Обратить самое тщательное вниманіе на вопросъ объ улучшеніи финансоваго положенія Крестецкаго земства и рекомендовать управѣ

принять всѣ мѣры какъ къ разъясненію, такъ и ко взысканію недоимокъ земскаго сбора, а равно представить будущему собранію къ сложенію тѣ недоимки, которыя управою будутъ признаны безнадежными.

б) Что же касается вопроса о передачѣ въ уѣздный сѣздъ продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ и вытекающей отсюда необходимости пополнить долгъ этимъ капиталамъ, то комиссія, въ виду большаго накопленія недоимокъ земскаго сбора и невозможности надѣяться на ихъ пополненіе въ ближайшемъ будущемъ, предложила возбудить ходатайство о разсрочкѣ взноса позаимствованныхъ суммъ изъ продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ въ суммѣ 29855 р. 62 к. на 15 лѣтъ, равными частями, безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы разсроченная сумма уплачивалась, начиная съ 1-го января 1902-го года, изъ излишка поступлений недоимки и оклада земскихъ сборовъ сравнительно съ суммой оклада соотвѣтствующаго года; если же сумма этого излишка будетъ менѣе срочнаго платежа, то недостающая часть должна быть внесена въ смѣту въ слѣдующемъ году.

в) Для болѣе успѣшнаго взысканія недоимокъ поручить управѣ какъ при начисленіи пени, такъ и при опредѣленіи сроковъ, съ которыхъ она должна насчитываться, точно придерживаться смысла Высочайше утвержденнаго 7-го декабря 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. чтобы сроки для внесенія земскихъ сборовъ были установлены 1-го января и 1-го іюля каждаго года и чтобы пеня начислялась по 1⁰/₀ въ мѣсяцъ.

Собраніе приняло всѣ предложенія комиссіи.

Въ заключеніе о выборахъ. Предсѣдателемъ управы избранъ А. П. Храповицкій; членами: Н. Д. Доможировъ и И. Е. Петровъ. Гласными въ губернское собраніе: А. А. Булатовъ, Н. А. Демчинскій и Я. И. Савичъ.

~~~~~  
N.

Устюжнсксе уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

## 2. Народное здравіе.

Истекшій годъ признается неблагопріятнымъ по остро-заразнымъ заболѣваніямъ. Изъ эпидемическихъ заболѣваній наблюдались: скарлатина, натуральная оспа, брюшной и сыпной тифъ, корь, эпидемическая заушница, коклюшъ, дезинтерія и вѣтряная оспа. Изъ всѣхъ перечисленныхъ заболѣваній самой усиленной работы со стороны эпидемическаго персонала потребовала скарлатина; она была занесена изъ Весегонскаго уѣзда и впервые появилась въ Растороповской волости въ концѣ августа 1899 г., а отсюда распространилась по Никифоровской, Собо-

левской, Хрипелевской и Лентьевской волостямъ, между прочимъ, занесена была въ Дубровскую, гдѣ она тоже значительно раскинулась; эпидемія въ этой послѣдней волости, то ослабѣвая, то вновь усиливаясь, держится по настоящее время. За отчетное время больныхъ скарлатиною было 465, изъ которыхъ умерло 95 или 20,4<sup>0</sup>/. Заболѣванія натуральной оспой появились въ Растороповской (4 случая) и Никифоровской (1 случай) волостяхъ, но, благодаря принятымъ энергичнымъ мѣрамъ, эпидемія распространенія не получила. Брюшной, сыпной и неопредѣленный тифъ наблюдались спорадически въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, эпидемически же въ Весско-Пятницкой, Мегринской и Дубровской волостяхъ. Заболѣваній зарегистрировано 235 съ 14 смертными случаями. Заболѣваній остальными остро-заразными болѣзнями было 293 случая. Сравнительно незначительныя цифры заболѣваній находятъ себѣ объясненіе въ энергичныхъ мѣрахъ, принимавшихся для подавленія ихъ. Мѣры эти заключались въ открытіи временныхъ больницекъ для изоляціи первыхъ заболѣвшихъ и командированіи фельдшеровъ въ мѣста появленія эпидемій для постоянного наблюденія за ходомъ заболѣваній и подачи помощи.

Организація подачи медицинской помощи какъ амбулаторно, такъ и стаціонарно въ отчетномъ году не имѣла никакихъ измѣненій; попрежнему уѣздъ дѣлился на 5 врачебныхъ и 4 фельдшерскихъ участка, съ больницами въ Устюжнѣ, Ереминскомъ и Соминѣ, съ врачебнымъ приѣмнымъ покоемъ въ Никифоровѣ и съ таковымъ же фельдшерскимъ въ Желѣзной Дубровкѣ. На службѣ земства состояло 5 врачей (не считая эпидемическаго), 13 фельдшеровъ и 15 повивальныхъ бабокъ. Система подачи помощи существуетъ стаціонарно-разъѣздная; хотя эта система имѣетъ громадныя недостатки, но установленіе ея вызывается обширностью территоріи уѣзда и малочисленностью медицинскаго персонала. Всего врачами и фельдшерами сдѣлано срочныхъ выѣздовъ 260 и принято 5175 больныхъ, экстренныхъ выѣздовъ—1589 и подана помощь 4686 больнымъ. Въ амбулаторіяхъ при больницахъ больными сдѣлано визитацій къ врачамъ 30746 и на фельдшерскихъ пунктахъ къ фельдшерамъ—10187. Стаціонарно въ больницахъ и приѣмныхъ покояхъ пользовалось 1477 больныхъ, на 329 болѣе прошлаго года; проведено именно 23253 больничныхъ дня, болѣе прошлаго года на 4948 дней. Лѣченіе плательщикамъ земскаго сбора предоставлено было бесплатное. Операций сдѣлано 87. Въ общемъ, если сложить число всѣхъ визитацій больныхъ къ врачамъ и фельдшерамъ и число визитацій врачей и фельдшеровъ къ стаціонарнымъ больнымъ и къ больнымъ при срочныхъ и экстренныхъ выѣздахъ, получится всѣхъ визитацій 73786, на 12381 больше прошлаго года. Оспопрививаніе производилось фельдшерами и повивальными бабками подъ наблюденіемъ врачей. Привита оспа 5307 младенцамъ.

Для рѣшенія медико-санитарныхъ вопросовъ при уѣздной управѣ организована санитарная комиссія, собиравшаяся въ отчетномъ году 6 разъ. На засѣданіяхъ ея разсматривались вопросы, имѣющіе текущій характеръ, какъ напримѣръ: командировки, отпуска, переводы лицамъ медицинскаго персонала, мѣропріятія въ борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями, заключенія по вопросамъ, подлежащимъ санкціи земскаго собранія, отвѣты на разные запросы по медицинской части и прочее.

Въ минувшую сессію собранія были на разсмотрѣніи вопросы о больницѣ въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ и врачебномъ пунктѣ въ селѣ Никольскомъ, на границѣ съ Бѣлозерскимъ уѣздомъ, осуществленіе которыхъ унормировало бы подачу медицинской помощи на громадной сѣверной территоріи уѣзда и измѣнило бы всю медицинскую организацію.

Содержаніе больницы въ Бѣлыхъ Крестахъ предполагается на совмѣстныя средства владѣльцевъ, находящихся въ той мѣстности стеклянныхъ заводовъ и земства, при чемъ владѣльцы Покровскаго завода, кромѣ того, отпускаютъ строительный матеріалъ для больничныхъ зданій и землю. Предварительныя сношенія съ заинтересованными лицами уже доведены до конца и условія въ общемъ выяснены, въ настоящее же время остается выяснить нѣкоторыя подробности соглашеній, такъ что на осуществленіе этой больницы есть много шансовъ. При открытіи больницы къ ней будутъ отнесены Бѣлокрестская, Мегринская и часть Черенско-Жерновской волости, и такимъ образомъ громаднѣйшій по пространству Соминскій участокъ значительно сбавится, а съ тѣмъ вмѣстѣ и населеніе получитъ ближайшую возможность пользоваться медицинской помощью.

Что касается врачебнаго пункта въ имѣніи гг. Балашевыхъ—Никольскомъ, то вопросъ о немъ возбужденъ владѣльцами, предлагающими пособіе земству 400 р. въ годъ, а также помѣщеніе для пункта и врача. Такъ какъ врачебный пунктъ въ указанной мѣстности весьма желателенъ въ интересахъ населенія Весско-Пятницкой волости, удаленной отъ мѣста жительства участковаго Соминскаго врача, и гдѣ медицинская помощь подается пунктовымъ фельдшеромъ, то земство отнеслось сочувственно къ этому вопросу; но, въ виду того, что къ проектированному пункту прилегаетъ мѣстность Бѣлозерскаго уѣзда, также лишенная медицинской помощи, то вопросъ остается открытымъ впредь до выясненія, какое участіе приметъ въ содержаніи пункта это земство, въ принципѣ ранѣе высказавшееся за желательность его осуществленія.

Земское собраніе поручило управѣ выработать проектъ условія съ владѣльцами стеклянныхъ заводовъ по устройству и содержанію больницы въ Бѣлыхъ Крестахъ, внесе нѣкоторое расширеніе условій съ Покровскимъ заводомъ по отпуску строительныхъ и прочихъ матеріаловъ, а также поручило разработать смѣты и чертежи на устройство зданій больницы на 12 кроватей и другихъ необходимыхъ построекъ и смѣту



стоимости ежегоднаго содержанія ея, разрѣшивъ созвать, въ случаѣ необходимости, экстренное собраніе. Относительно же пункта въ имѣніи Никольскомъ поручило управѣ вести дальнѣйшіе переговоры, и при согласіи Бѣлозерскаго земства на участіе въ содержаніи—разработать вопросъ объ организаціи участка. Впредь же до осуществленія врачебнаго пункта и участка рѣшило отпускать фельдшеру гг. Балашевыхъ медикаментовъ на 50 рублей въ годъ, съ обязанностью для него подавать помощь населенію Весско-Пятницкой волости какъ амбулаторно, такъ и выѣзжая по требованіямъ.

Собраніе рѣшило учредить еще двѣ должности повивальныхъ бабокъ (сверхъ 15) въ Барсанихской и Черенско-Жерновской волостяхъ, для чего ассигновало 260 р. на посылку двухъ стипендіатокъ въ школу сельскихъ повивальныхъ бабокъ. Признано также нецѣлесообразнымъ практиковавшееся командированіе повивальныхъ бабокъ на повторительные курсы при повивальномъ институтѣ, и рѣшено для изученія асептики прикомандировывать ихъ къ больницамъ.

Согласно обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заболѣваній на лѣсныхъ промыслахъ, признано необходимымъ устройство обсервационныхъ пунктовъ въ Плесѣ, Клевищахъ, близъ деревни Софронцева и на устьѣ рѣки Песи, а устройство теплыхъ помѣщеній для рабочихъ и заболѣвающихъ до отправки послѣднихъ въ больницу—въ Клевищахъ (Устьѣ Чагоды) и въ Софронцевѣ (Устьѣ Кобожи), такъ какъ въ этихъ пунктахъ бываетъ значительное скопленіе рабочихъ.

Горячія пренія вызвали вопросъ о переводѣ пріемнаго врачебнаго пункта 5 участка изъ села Никифорова въ другое, болѣе центральное, мѣсто. По этому поводу въ прошлогоднюю сессію управѣ, совмѣстно съ санитарной комиссіей, дано было порученіе представить свои соображенія. На собраніе было внесено предложеніе перевести пунктъ въ усадьбу Гряду, какъ мѣсто болѣе центральное въ 5 участкѣ, такъ какъ въ площади круга при 15-верстномъ радіусѣ и центрѣ въ Никифоровѣ (кругѣ дѣятельности пункта) жителей насчитывается 12000, а при центрѣ въ усадьбѣ Грядѣ—17000. Редакціонная комиссія не согласилась съ этимъ заключеніемъ и большинствомъ рѣшила предложить собранію оставить пунктъ въ Никифоровѣ; но на собраніи, послѣ обмѣна мнѣніями, признано болѣе удобнымъ мѣстомъ для пункта ус. Гряда.

Укажемъ на дѣятельность въ текущемъ году дѣтскихъ «Яслей» въ деревнѣ Богословѣ Кирво-Климовской волости. «Ясли» въ этой деревнѣ устраиваются съ 1898 года и съ каждымъ годомъ привлекаютъ подъ свое попеченіе все большее число дѣтей. Въ нынѣшнемъ году онѣ дѣйствовали съ 1 іюля по 15 августа въ помѣщеніи земской школы, подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ учительницы Е. А. Пироговой. За все время перебывало въ „Ясляхъ“ дѣтей 102 (изъ нихъ

16 грудныхъ до 1 года); всего проведено дѣтьми въ „Ясляхъ“ 2612 дней, а въ среднемъ въ день 87 дѣтей (102—55). Дѣти пользовались хорошимъ здоровьемъ, — лѣтній поносъ былъ только у 5, которыя болѣли въ общей сложности 15 дней. Смертныхъ случаевъ не было ни одного. Въ нынѣшнемъ году были устроены въ помѣщеніи «Яслей» люльки для грудныхъ дѣтей, благодаря чему былъ значительно облегченъ трудъ по наблюденію за такими дѣтьми во время ихъ сна, такъ какъ этимъ исключалась необходимость разноса дѣтей няньками по домамъ днемъ для сна. Управою были куплены разныя дешевыя игрушки, которыя сильно привлекали дѣтей, такъ что они, по возвращеніи вечеромъ родителей съ работъ, не хотѣли итти домой. Мѣстное населеніе хорошо теперь создало пользу означеннаго учрежденія; такъ, на примѣръ, приносили въ «Ясли» даже тѣхъ дѣтей, для которыхъ имѣлись и дома для присмотра старушки, бабки и т. п. болѣе надежныя няньки. Подтверждается это и той теплой благодарностью со стороны матерей и отцовъ дѣтей, которую они приносили завѣдующей яслями г-жѣ Пироговой; эта благодарность засвидѣтельствована врачомъ, наблюдавшимъ за яслями, въ его отчетѣ. Земское собраніе, убѣдившись въ несомнѣнной пользѣ «яслей», не только въ отношеніи охраненія здоровья дѣтей, но и въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ случаи пожаровъ, происходящихъ отъ неосторожности съ огнемъ дѣтей, оставленныхъ безъ надлежащаго присмотра, не рѣдки, возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ селеніяхъ яслей за счетъ страхового капитала, подобно Воронежскому земству.

Предметомъ особаго доклада управы послужилъ также вопросъ о необходимости принятія мѣръ противъ распространенія бѣшенства животныхъ, такъ какъ за послѣднее время такія животныя появляются все чаще и чаще, а вмѣстѣ съ тѣмъ участились случаи укуса ими людей. Подробное изложеніе дѣла здѣсь приводить не будемъ, такъ какъ оно описано въ № 18 «Вѣстника», укажемъ лишь, что земство въ текущемъ году израсходовало на отправку укушенныхъ лицъ въ институтъ экспериментальной медицины для прививокъ 387 р. 29 к. Собраніе, признавая принятіе болѣе рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію бѣшенства неотложно необходимымъ, постановило: 1) просить городскую думу о дополненіи обязательныхъ городскихъ постановленій правиломъ о немедленномъ убоѣ бѣшенныхъ собакъ и кошекъ и о болѣе точномъ и строгомъ соблюденіи постановленія о задержаніи собакъ на улицахъ города безъ намордниковъ; 2) просить мѣстную полицію объ исполненіи въ уѣздѣ §§ 2 и 6 обязательныхъ постановленій губернскаго земства, а также предъявлять требованія къ городскимъ собаководѣльцамъ имѣть на своихъ собакахъ намордники; 3) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи на его счетъ расходовъ по отправкѣ для лѣченія лицъ

укушенныхъ, такъ какъ бѣшенство составляетъ опасность не для одного уѣзда, а можетъ распространиться и въ другіе уѣзды губерніи.

### *3. Ветеринарія.*

Изъ отчета врача видно, что уѣздъ въ отношеніи эпизоотій въ истекшемъ году былъ вполне благополученъ. Изъ инфекціонныхъ заболеванийъ въ небольшихъ размѣрахъ отмѣчены туберкулезъ, бѣшенство, злокачественный катарръ головы, мытъ и оспа коровъ. Оказана помощь 2920 животнымъ.

Собраніе, въ виду постановленія губернскаго собранія объ установленіи ежегодной командировки 2-хъ ветеринарныхъ врачей для изученія бактериологіи и техники прививокъ сибирской язвы и выдачи по 300 р. на устройство въ уѣздахъ бактериологическихъ станцій, возбудило ходатайство о командированіи врача Устюжнскаго уѣзда для указанной цѣли въ первую очередь и о выдачѣ въ 1901 г. 300 руб. на устройство станціи. Затѣмъ ассигновало 100 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ для врача инструментовъ, а также установленъ 5 коп. сборъ съ каждаго отпуска лѣкарствъ фельдшерами въ Охонѣ и Соминѣ, такъ какъ такой сборъ взимается аптекою въ Устюжнѣ.

### *4. Мѣры къ улучшенію сельскаго хозяйства.*

Работы по разбивкѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель селеній, изъявившихъ желаніе ввести у себя въ сѣвооборотъ травосѣяніе, заключались въ слѣдующемъ.

Еще весной до посѣва яровыхъ полей были сдѣланы всѣ необходимыя въ этомъ отношеніи работы въ селеніяхъ Нечаловѣ и Иванцевѣ Растороповской волости и Корякинѣ—Перской. Эти селенія, а также Кстово и Софронцево Соболевской вол., которымъ разбивка полей сдѣлана въ прошедшемъ году, посѣяли травы по яровымъ. Сѣмянъ выдано бесплатно за счетъ губернскаго земства 84 пуда клеверу и 59 пудовъ тимофеевки и, кромѣ того, отпущено въ кредитъ на 1½ года крестьянамъ деревни Иванцева 9 пудовъ клеверу и 6 пудовъ тимофеевки. Сѣвообороты установлены 4-польные съ 8-лѣтнимъ чередованіемъ растений. Кромѣ того, крестьянами деревни Бобырь Маловосновской волости разбивка полей и посѣвъ травъ произведены весной прошлаго года. Получили они 9 пудовъ клеверу и 6 пудовъ тимофеевки. Всего, слѣдовательно, выдано въ 1899—1900 г. бесплатно сѣмянъ 5 селеніямъ клеверу 93 пуда и тимофеевки 65 пудовъ, всего на сумму 1209 р. 21 к. Клеверъ по всходамъ оказался хорошимъ и можно ожидать хорошаго

укоса. Въ іюнѣ и частью іюлѣ также производились планировки крестьянскихъ полей деревень Харчихи Бѣлокрестской волости, Журавлева Соминской волости, Великаго Двора Верховско-Вольской волости и Бысотина Никифоровской волости. Этимъ селеніямъ, по произведенному подсчету, предстоитъ выдать бесплатно на первый посѣвъ клевера 66 п. 15 ф. и тимофеевки—44 пуда 10 фун. При введеніи травосѣянія въ перечисленныхъ выше селеніяхъ, благодаря ихъ расположенію въ разныхъ мѣстахъ территории уѣзда, крестьянское населеніе быстро познакомится съ результатами, и дѣло это, благодаря наглядному примѣру, можно надѣяться, быстро привьется. Въ прошломъ 1899 г. разбиты поля крестьянъ деревень Ганьковъ Соболевской волости и Спинова—Маловосновской, но травосѣянія не произведено по недовѣрчивому отношенію крестьянъ въ пользу этого мѣропріятія. Тому, что мѣропріятіе земства къ распространенію травосѣянія начинаетъ приносить желательные результаты, служатъ доказательствомъ имѣющіеся въ управѣ новые приговора еще 15 селеній разныхъ волостей; въ этихъ селеніяхъ предполагается выполнить работы по разбивкѣ полей частью теперь осенью, частью будущей весной. Крестьяне всѣхъ селеній просятъ о бесплатной выдачѣ сѣмянъ, но такъ какъ выдача произведена уже 5 и предназначена 4, а всего 9 селеніямъ, то имѣется возможность удовлетворить лишь просьбу одного изъ 15 селеній, при чемъ предполагается выдать сѣмена крестьянамъ деревни Кузьминской Дубровской волости, въ виду того, что въ той части уѣзда травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ еще не было и опытъ тамъ необходимъ. Посѣянный въ прошломъ году на земляхъ деревни Бодыръ Маловосновской волости клеверъ далъ въ 1900 г. укосъ въ среднемъ 200 пудовъ съ десятины.

Тому, что травосѣяніе въ уѣздѣ развивается, служитъ доказательствомъ количество проданныхъ складомъ сѣмянъ; такъ, въ 1898 году продано 86 пудовъ клевера и 42 пуда тимофеевки, въ 1899 году уже 215 пудовъ клевера и 84 пуда тимофеевки, а въ 1900 году—270 пудовъ клевера и 136<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ тимофеевки.

Немалымъ тормазомъ въ этомъ дѣлѣ нужно признать и затрудненія по приобрѣтенію населеніемъ сѣмянъ; нужно полагать, что съ открытіемъ въ уѣздѣ отдѣленій склада, затрудненія эти устранятся.

Такъ какъ бесплатная выдача сѣмянъ за счетъ губернскаго земства уже исчерпана и остаются еще глухія мѣстности уѣзда (напримѣръ, Весско-Пятницкая волость), гдѣ травосѣяніе совершенно неизвѣстно, экономическое же положеніе крестьянъ не позволяетъ ожидать съ ихъ стороны инициативы въ покупкѣ сѣмянъ на пробу, собраніемъ ассигновано 40 руб. на производство опытовъ травосѣянія въ такихъ мѣстностяхъ путемъ бесплатной раздачи сѣмянъ для углового посѣва.

Собраніе разрѣшило израсходовать 313 руб. на устройство при управѣ агрономическаго кабинета, съ приспособленіемъ для изслѣдова-

нія встрѣчающихся въ уѣздѣ характерныхъ почвъ, а также для испытанія выписываемыхъ для склада сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, и удобреній.

Въ числѣ мѣръ къ улучшенію естественныхъ луговъ, впредь до выясненія желательной дѣятельности земства въ этомъ направленіи, собраніе рѣшило ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія о выдачѣ безвозвратной ссуды на производство нѣкоторыхъ опытовъ по улучшенію луговъ, а также и въ полевыхъ хозяйствахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждено ходатайство о выдачѣ ссудъ частнымъ лицамъ изъ меліоративнаго кредита на осушки большихъ болотъ.

Въ отношеніи улучшенія породы скота возбуждено предъ Министерствомъ Земледѣлія два ходатайства: 1) объ устройствѣ въ сѣверной части губерніи разсадника племенного скота и 2) о высылкѣ въ уѣздъ 2—3 производителей (ангельской породы).

Возбуждено также ходатайство предъ главной физической обсерваторіей объ устройствѣ въ г. Устюжнѣ метеорологической станціи и трехъ дождемѣрныхъ станцій въ уѣздѣ и ассигновано на устройство такихъ станцій, въ случаѣ ихъ осуществленія, 50 р

Для содѣйствія развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ собраніе возбудило ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о командированіи въ уѣздъ техника по кожевенному производству, поручило управѣ изслѣдованіе смолокуреннаго промысла и разрѣшило брать въ сельскохозяйственный складъ для комиссіонной продажи доброкачественныя мѣстные кустарныя издѣлія. На собраніи вызвало пренія предложеніе управы ассигновать 20 р. на покупку, для бесплатной раздачи брошюръ по смолокуренію, какъ промыслу, распространеніе котораго по мѣстнымъ условіямъ, благодаря избытку лѣсныхъ отбросъ и дешевизны его, наиболѣе осуществимо. Предложеніе управы было отвергнуто на томъ соображеніи, что брошюры не могутъ принести никакой пользы, но вмѣстѣ съ тѣмъ частной подпиской, произведенной въ помѣщеніи собранія сряду же послѣ баллотировки вопроса, собрано 14 р. на этотъ предметъ.

Далѣе, рѣшено устроить въ г. Устюжнѣ земскую образцовую кузницу-слесарню, въ которой предполагается дѣлать несложныя орудія и части ихъ, напримѣръ: топоры, зубья для деревянныхъ боронъ, части плуговъ и т. п. по образцамъ, сборку орудій и машинъ и несложный ремонтъ приобретаемыхъ населеніемъ машинъ и орудій, въ чемъ въ настоящее время ощущается потребность. Деревянные части, напримѣръ, плуговъ, боронъ и прочихъ предметовъ, предполагается изготовлять въ мастерской при складѣ, инструменты для которой приобретены въ прошломъ году. На оборудованіе кузницы внесено въ смѣту 400 р., на наемъ помѣщенія 100 р. и на обратныя средства (на одинъ годъ)—500 р.

Сельско-хозяйственный складъ, какъ и ожидалось, въ нынѣшнемъ

году дѣйствовалъ еще успѣшнѣе, чѣмъ въ прошлые годы. Всего въ складъ поступило орудій, машинъ, сѣмянъ и удобрений, считая остатокъ отъ прошлаго года, на 10714 р. 80 к.; изъ этого числа продано на 7205 р. 80 к. (за наличныя 2910 р. 66 к., въ кредитъ 3452 р. 58 к. и на комиссію на 342 р. 56 к.); получено прибыли 251 р. 64 к. Такимъ образомъ въ 1900 году складомъ продано болѣе прошлаго года на 859 р. 35 к. и операциі его за этотъ годъ къ общей суммѣ оборотовъ за 9 лѣтъ существованія склада (16955 р. 32 к.) составляютъ почти половину. Особенно хорошій спросъ былъ на плуги (87 штукъ), косы (2887 штукъ), точилки для косъ (2600 шт.), которыхъ не хватило, такъ какъ при выпискѣ трудно было предвидѣть размѣры спроса, вѣялки-сортировки (6), конныя грабли (6), серпы (201) и сѣмена травъ: клеверъ (270 пудовъ 12 фун.), тимopheевку (136 пуд. 22 фун.) и разныя сѣмена (67 п. 26 ф.). Въ нынѣшнемъ году выстроено для склада прекрасное помѣщеніе, обошедшееся въ 797 р., гдѣ и выставленъ весь наличный товаръ.

Очистка сѣмянъ на зерноочистительной станіи не имѣла большаго успѣха, хотя сравнительно съ прошлыми годами, сѣмянъ очищено значительно болѣе. Объясняется это централизациею станціи въ г. Устюжнѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ невозможностью пользованія для населенія удаленныхъ отъ города мѣстностей.

Комиссіонная продажа не получила распространенія за незначительностью вознагражденія назначеннаго комиссіонерамъ, не оправдывающаго потребнаго для продажи мелкихъ орудій (косъ, серповъ, оселковъ, точилокъ и т. п.) времени и труда. Между тѣмъ существованіе значительнаго спроса на предметы склада въ уѣздѣ несомнѣнно подтверждается фактами.

Комиссія земскаго собранія, повѣрявшая дѣятельность склада, „съ удовольствіемъ констатировала разумную постановку дѣла, прогрессивное увеличеніе его оборотовъ къ несомнѣнной пользѣ земледѣльческой промышленности“ и поддержала нижеслѣдующія предложенія управы, которыя собраніемъ и приняты. 1) Разрѣшить при продажѣ дорого стоящихъ орудій (находящихся нынѣ въ складѣ) разсрочку уплаты денегъ на 1½ года. 2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о расширеніи кредита на операциі склада до 10000 р. 3) Открыть отдѣленія склада въ Соминѣ, Ереминскомъ и Желѣзной Дубровкѣ. 4) Отпустить изъ кредита, открытаго губернскимъ земствомъ, на приобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ въ эти отдѣленія и на пополненіе ихъ въ центральномъ складѣ по 200 р., всего 800 руб., и поручить управѣ произвести опыты съ разнѣжными сортировками.

За послѣднее время все настоятельнѣе выступаетъ вопросъ о принятіи мѣръ противъ размноженія хищныхъ звѣрей, приносящихъ сельскому хозяйству ощутительные убытки. Съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 1892 года, благодаря стѣснительнымъ его требованіямъ, охота

пала вообще, а на хищниковъ, шкуры которыхъ составляютъ малую цѣнность, въ особенности; вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря лѣсистости уѣзда и изобилію болотъ, получились самыя благоприятныя условія для быстраго размноженія этого рода звѣря. Не будемъ здѣсь приводить примѣровъ дерзкихъ открытыхъ нападеній волковъ на стада, укажемъ лишь, что приведенныя въ докладѣ управы суммы убытковъ, понесенныхъ населеніемъ отъ травли волками скота, значительны. Земствомъ уже возбуждено ходатайство объ изыятіи уѣзда изъ мѣстностей, на которыя распространено дѣйствіе закона объ охотѣ, удовлетвореніе котораго можетъ послѣдовать только по окончаніи работъ особой комиссіи по пересмотру означеннаго закона. Въ настоящее время земство возбудило ходатайство о выдачѣ пастухамъ бесплатныхъ охотничьихъ свидѣтельствъ для охраны стадъ отъ хищныхъ звѣрей и установлена выдача вознагражденія въ 1 р. 50 к. за каждый представленный въ управу хвостъ волка, а также оставлена попрежнему бесплатная выдача стрихнинныхъ пилюль для отравы волковъ.

#### *5. Народное продовольствіе.*

Весною текущаго года земская управа была озабочена снабженіемъ нуждающагося населенія сѣмяннымъ овсомъ путемъ выдачи его въ ссуду за счетъ средствъ, отпущенныхъ губернскимъ земствомъ изъ своего продовольственнаго капитала, и путемъ покупки-продажи овса по заготовительной цѣнѣ. О результатахъ этихъ операцій былъ сообщенъ подробный отчетъ въ № 13 «Вѣстника». Здѣсь укажемъ лишь, что всходы купленнаго овса, по осмотру полей агрономомъ, произведенному въ іюнѣ мѣсяцѣ, оказались вездѣ въ удовлетворительномъ состояніи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—въ хорошемъ.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ общемъ по уѣзду признанъ удовлетворительнымъ.

Съ введеніемъ въ непродолжительномъ времени въ дѣйствіе вновь изданныхъ правилъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей населенія, непосредственное завѣдываніе продовольственными капиталами и хлѣбными запасами перейдетъ въ вѣдѣніе администраціи. Поэтому Устюжское земство, въ виду особенностей уѣзда, какъ живущаго не хлѣбопашествомъ, а заработками, признавъ, что въ продовольственномъ дѣлѣ въ уѣздѣ важны не выдачи хлѣбныхъ ссудъ и храненіе ихъ въ запасахъ, а главнымъ образомъ урегулированіе цѣнъ на хлѣбъ, что подтвердилось и опытомъ текущаго года, рѣшило въ будущемъ направить свою дѣятельность въ продовольственномъ дѣлѣ на покупку-продажу хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ, чѣмъ единственно и можно достигнуть болѣе прочныхъ и соотвѣствующихъ дѣйствитель-

ныхъ цѣнъ. Средствами для этой операціи можетъ служить продовольственный капиталъ уѣзднаго земства, составленный въ прежнее время чрезъ внесеніе ассигнованій въ земскія смѣты и не подлежащій передачѣ административнымъ органамъ. Капитала этого по 1 января 1900 г. числилось 7680 р. 24 к., изъ которыхъ 514 р. 99 к. въ наличности, 566 р. 25 к. въ ссудахъ за крестьянами и 6599 руб. въ недоимкахъ земскаго сбора. На пополненіе означенной недоимки собраніемъ было обращено вниманіе и рѣшено отнести на покрытіе долга продовольственному капиталу 746 р. благонадежныхъ недоимокъ земскаго сбора съ сельскихъ обществъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1901 году.

*А. Кирилловъ.*

### III. Общая земская хроника.

— Пермское губернское собраніе послѣдней сессіи единогласно постановило поддержать ходатайство Кунгурскаго уѣзднаго собранія о позволеніи учителямъ народныхъ училищъ принимать участіе въ сельскихъ сходахъ при обсужденіи послѣдними ассигнованій на школьныя нужды. Причемъ губернское собраніе сочло необходимымъ расширить ходатайство, т. е. просить о предоставленіи сходамъ права приглашать на свои собранія всѣхъ вообще лицъ (учителей, агрономовъ и др.), которые, по своей спеціальности, могутъ дать сходу тѣ или иныя нужныя разъясненія.

«Торгово-Промышлен. газета».

— «Сельс. В.» публикуетъ новый циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, указывающій губернаторамъ на необходимость оградить сельское населеніе отъ поборовъ, которымъ оно подвергается при полученіи изъ волостныхъ правленій паспортовъ. Аналогичный циркуляръ Министерства отъ 21 мая 1897 года не оказалъ должнаго дѣйствія. «Въ послѣднее время,—говорится въ новомъ циркулярѣ,—до Министерства доходятъ свѣдѣнія о томъ, что нѣкоторыя волостныя правленія при выдачѣ паспортовъ крестьянамъ, отлучающимся изъ мѣстъ приписки, а также при перемѣнѣ старыхъ паспортовъ на новые, взимаютъ особые, устанавливаемые самими крестьянами, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, денежные сборы, предназначенные на удовлетвореніе потребностей крестьянскихъ обществъ». Въ виду этого Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вновь проситъ губернаторовъ: «1) предложить земскимъ участковымъ начальникамъ губерніи представить указанные выше приговоры, буде таковыя въ ихъ участкахъ состоялись, въ уѣздный съѣздъ къ отмѣнѣ на точномъ основаніи ст. 31-й Пол. зем. нач. и 2) принять засисанія мѣры къ разъясненію подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ губерніи о необходимости постоянного съ ихъ стороны наблюденія за тѣмъ, чтобы при выдачѣ волостными правленіями паспортныхъ книжекъ взимаема была одна лишь плата въ пятнадцать копѣекъ и чтобы никакіе другіе сборы съ паспортныхъ документовъ не взыскивались».

— Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что, какъ установлено Высочайше утвержденнымъ 7 іюня 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставленное земскимъ собраніямъ, на основаніи ст. 105 пол. зем. учр. (т. II св. зак.



изд. 1892 г.), право избирать, въ помощь земскимъ управамъ, особыхъ лицъ не устраниетъ возможности образовать изъ такихъ лицъ комиссіи для цѣлей, въ приведенной статьѣ указанныхъ. (№ 2607).

«В. Вл. Г. З.»

— Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что хотя земскія управы и должны собирать свѣдѣнія о предметахъ земскаго обложенія, но засимъ, въ случаѣ, если за собственниками показано на окладѣ количество земли, большее дѣйствительно находящейся въ пользованіи владѣльца, то самому собственнику надлежитъ доказывать допущенную земскими управами ошибку или представленіемъ хозяйственныхъ плановъ на имѣніе, или особой таксаціей принадлежащей имъ земли, въ случаѣ же отчужденія таковой, представить земству нужные по сему предмету документы для исключенія отчужденной земли изъ оклада земскаго обложенія за прежнимъ владѣльцемъ. (Ук. 20 марта № 3093).

«В. Вл. Г. З.»

— Съ весны будущаго года предполагается приступить къ постройкѣ желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Вятка. Начальникомъ постройки назначенъ инженеръ Ададуровъ.

— О постройкѣ specialнаго зданія для земской бактериологической лабораторіи (въ Херсонскомъ губ. земствѣ). Въ числѣ докладовъ Херсонской губернской земской управы сессіи 1900 г., имѣется докладъ, по ветеринарной части, «о постройкѣ specialнаго зданія для бактериологической лабораторіи». Докладъ управы говоритъ: «8 лѣтъ тому назадъ въ г. Херсонѣ, на средства губернскаго земства, была устроена первая въ Россіи земская бактериологическая лабораторія для предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы и для изслѣдованія заразныхъ болѣзней на животныхъ. Насколько разрослось дѣло прививокъ, въ настоящее время и насколько польза, приносимая ими, оцѣнена населеніемъ Херсонской губерніи, видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ за 4 года:

|                           |        |           |
|---------------------------|--------|-----------|
| Въ 1896 году привито было | 71859  | животныхъ |
| » 1897 » »                | 96611  | »         |
| » 1898 » »                | 188306 | »         |
| » 1899 » »                | 237426 | »         |

«Кромѣ того, по запросу изъ уѣздовъ, въ соотвѣтствующіе же годы, сдѣлано слѣдующее количество изслѣдованій на заразные болѣзни: 222, 239, 143 и 276. Естественно, что предъявляемыя къ лабораторіи требованія, увеличиваясь изъ года въ годъ, потребовали и улучшенія внутренней обстановки въ смыслѣ приобрѣтенія необходимыхъ аппаратовъ. Далеко не то впечатлѣніе представляетъ помѣщеніе лабораторіи».

Въ виду изложеннаго губернская земская управа проситъ собраніе:

1) возбудить ходатайство предъ Херсонскимъ городскимъ управленіемъ о безвозмездномъ отводѣ, въ пользованіе земства, мѣста для постройки земской ветеринарной лабораторіи и

2) объ ассигнованіи на устройство лабораторіи 12600 руб. причемъ управа поясняетъ, что эти деньги, отчасти, будутъ покрываться ежегодными взносами (отъ 2000 до 2500 р.) изъ существующаго въ губерніи сбора за прививки.

А. К.

#### IV. Мѣстная хроника.

---

Мѣстный педагогическій кружокъ мало-по-малу завоевываетъ себѣ симпатіи общества. Въ особенности многолюдны были послѣднія засѣданія, гдѣ разбирался животрепещущій и знакомый каждому родителю вопросъ о „Репетиторствѣ“. Мнѣнія по этому вопросу высказывались довольно разнообразныя: одни стояли за репетиторство, другіе же положительно его отвергали. Но если внимательно разобрать основанія къ этимъ противорѣчивымъ мнѣніямъ, то приходишь къ заключенію, что всѣ говорятъ, пользуясь вѣскими данными, и видимое противорѣчіе получается, съ одной стороны, благодаря одностороннему освѣщенію фактовъ, а съ другой, благодаря тому, что одни рѣшаютъ вопросъ принципиально, а другіе практически. Для того, чтобъ познать явленіе, нужно узнать причины его, чтобъ бороться съ непріателемъ, нужно знать, гдѣ онъ находится, и поэтому всѣ старались найти виновника репетиторства. Обвиняли учителей за ихъ поверхностное отношеніе къ дѣлу, за ихъ неумѣніе заинтересовать юношей, обвиняли учениковъ за ихъ разсѣянность, невниманіе и за другіе недостатки ихъ „я“, а также и родителей за потворство своимъ дѣтямъ, за желаніе облегчить трудъ ребенку и за желаніе лучшихъ отмѣтокъ и т. д. Но обвинять человѣка, не значить уже обвинить его, и быть виноватымъ, не значить, не быть оправданнымъ. У учителя 40 человѣкъ учениковъ, онъ связанъ обязательной программой, опредѣленнымъ методомъ (напр. въ учительскихъ семинаріяхъ рекомендуется догматическій), у него ограниченное число уроковъ и къ тому же, онъ не имѣлъ возможности научиться, какъ учить дѣтей, онъ сразу съ университетской скамьи идетъ на службу. Виноваты-ли учитель? Виноваты-ли родители, когда, съ одной стороны, у нихъ находится приманка въ видѣ аттестата, а съ другой, классы ограничены опредѣленнымъ возрастомъ. Виноваты ли ученикъ—когда у него 11—12 разнообразныхъ предметовъ и на всѣхъ урокахъ онъ обязанъ сидѣть со вниманіемъ, под-часъ въ антигигіенической обстановкѣ, получая въ награду за искусь въ знаніи сухіе факты, жизненнаго примѣненія которыхъ онъ не находитъ. Присяжные бы сказали „нѣтъ, они не виноваты“.

Если объективный наблюдатель не можетъ съ чистой совѣстью обвинить ни учителя, ни ученика, ни родителей и находить, смягчающія обстоятельства, какъ тѣмъ, такъ и другимъ и третьимъ, то что же считать причиной репетиторства, какъ не „вину смягчающія обстоятельства“, т. е. общую постановку дѣла? Слѣдовательно, необходимо удалить „вину смягчающія обстоятельства“, т. е. уменьшить число

учениковъ въ классѣ, уменьшить программу, предоставить болѣе самостоятельности учителю въ выборѣ метода преподаванія, раціональнѣе распредѣлить уроки, отмѣнить ограниченіе классовъ опредѣленнымъ возрастомъ, обратить должное вниманіе на подготовку учителей къ педагогической дѣятельности и т. д. Нужно радоваться, что на эти ненормальности уже обратило вниманіе Министерство Народнаго Просвѣщенія. Уменьшеніе программы, уменьшеніе учениковъ въ классахъ, болѣе раціональное распредѣленіе уроковъ и практическіе подготовительные курсы для учителей—являются вопросомъ времени. Принципіально никто не защищалъ репетиторства, говорили только за необходимость благоразумнаго надзора за занятіями дѣтей, практически же репетиторство получило право на существованіе, благодаря „вину смягчающимъ обстоятельствамъ“, такъ что нѣкоторые обсуждали мѣры къ упорядоченію репетиторства, но къ чему-нибудь положительному не пришли.

Дальше вышесказаннаго никто не шелъ. Но все-таки невольно задаешь себѣ вопросъ: исчезнуть ли послѣ удаленія „вину смягчающихъ обстоятельствъ“ всѣ причины, вызвавшія репетиторство? Отвѣтить да—было-бы, пожалуй, наивно. Поставивъ въ лучшія условія педагога, т. е. давъ возможность быть, при желаніи, хорошимъ преподавателемъ, вышеприведенныя измѣненія еще не гарантируютъ родителей отъ неслыханныхъ, нерадивыхъ и безпечныхъ учителей. Желая создать что-либо прочное, нельзя рассчитывать даже на идейныхъ людей, потому что идейный человѣкъ не есть идеальное, какое-то высшее существо, а человѣкъ, и все человѣческое ему не чуждо, онъ можетъ подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ зависящихъ или независящихъ отъ него причинъ быть раздражительнымъ или пристрастнымъ, а нужно стремиться поставить своихъ довѣренныхъ лицъ въ такія рамки, чтобъ они и при склонности быть дурными были бы хорошими или по крайней мѣрѣ не могли бы много навредить. Достаточно взять для примѣра всю стройную систему правъ, обязанностей и отношеній судебной, административной и законодательной власти въ уставахъ Александра II, чтобъ замѣтить стремленіе изолировать власть отъ возможности злоупотребленія властью. Однимъ изъ самыхъ главныхъ средствъ къ этому нужно признать гласность. Да и вѣрно,—какой можетъ быть самый безобидный, справедливый и вмѣстѣ съ тѣмъ самый раціональный контроль, какъ не гласность? Она наиглавнѣйшій факторъ, могущій заставить педагоговъ относиться серьезнѣе къ дѣлу и воздержаться порой отъ дерзкихъ и рѣзкихъ выходокъ, панически дѣйствующихъ на учениковъ младшаго возраста. Не нужно, чтобъ у родителей или ихъ представителей было бы право голоса въ совѣтѣ и т. д.—это лишнее, но необходимо, чтобы дверь класса была открыта всегда для посѣтителей. Въ противоположномъ же случаѣ, многія и симпатичныя реформы въ принципѣ, напр. хотя бы отмѣна отмѣтокъ, на практикѣ окажется положительно вредной,

такъ какъ теперь отмѣтка является до нѣкоторой степени контролемъ для директоровъ и родителей и защитникомъ, опять таки до нѣкоторой степени, учениковъ отъ придирокъ педагоговъ. Что гласность въ дѣлѣ образованія юношей не есть какой-либо „жупель“, это можетъ доказать постановка дѣла въ иныхъ государствахъ. Итакъ, пожелаемъ отъ всей души, чтобъ благія начинанія не заглохли въ терніи, а дали бы здоровый, сочный плодъ, а вопросъ о гласномъ преподаваніи сталъ бы на очередь.

*Б. Масловскій.*

### Общество взаимопомощи народныхъ учителей Новгородской губерніи

21 октября въ помѣщеніи Новгородскаго городского училища состоялось очередное годичное собраніе членовъ Новгородскаго Общества взаимопомощи народныхъ учителей. По открытіи засѣданія правленіе доложило о скончавшемся въ отчетномъ году пожизненномъ членѣ Общества М. Г. Смѣтанинѣ; собраніе почтило память его вставаніемъ.

Затѣмъ, выслушавъ отчетъ правленія за 1899/000 г. и заключеніе по денежному отчету ревизіонной комиссіи, собраніе одобрило дѣятельность правленія и утвердило денежный отчетъ.

Изъ отчета видно, что въ Обществѣ состоятъ 12 почетныхъ членовъ, 195 членовъ-соревнователей и 136 дѣйствительныхъ членовъ. Число дѣйствительныхъ членовъ уменьшилось по сравненію съ прошлымъ годомъ на 96 человекъ, такъ какъ согласно постановленію прошлогодняго очереднаго собранія исключены изъ списковъ всѣ, не дѣлавшіе взносовъ съ 1895 года. Такое исключеніе изъ списковъ будетъ дѣлаться и впредь, такъ что въ текущемъ году подлежатъ исключенію всѣ члены, не сдѣлавшіе членскихъ взносовъ съ 1896 года.

Движеніе суммъ Общества въ отчетномъ году можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

#### Поступило:

|                                                     |                      |
|-----------------------------------------------------|----------------------|
| 1. Членскихъ взносовъ: а) отъ дѣйств. членовъ . . . | 257 $\frac{1}{2}$ р. |
| б) „ членовъ соревноват. . .                        | 220 „                |
| Всего . . . .                                       | 477 р.               |
| 2. Пособій отъ земствъ . . . . .                    | 450 р. — к.          |
| 3. Пожертвованій: а) отъ почетнаго члена . . .      | 15 „ — „             |
| б) „ Хрипельскаго вол. пр. . .                      | — „ 50 „             |
| Всего . . .                                         | 15 р. 50 к.          |

|                                                                         |               |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 4. Плата за содержаніе интерновъ . . . . .                              | 333 р. — к.   |
| 5. Сборъ съ литературнаго вечера и лекціи В. П. Острогорскаго . . . . . | 316 „ 35 „    |
| 6. Переходящихъ суммъ . . . . .                                         | 40 „ — „      |
| 7. 0/0/0 съ капитала . . . . .                                          | 219 „ 08 „    |
| Всего поступило . . . . .                                               | 1850 р. 93 к. |

## Израсходовано:

|                                                        |               |
|--------------------------------------------------------|---------------|
| На содержаніе интерната . . . . .                      | 1203 р. 07 к. |
| На пособіе дѣйствительнымъ членамъ . . . . .           | 320 „ — „     |
| Типографскіе, почтовые и канцелярскіе расходы. . . . . | 54 „ 09 „     |
| Переходящихъ суммъ . . . . .                           | 40 „ — „      |
| Разные расходы . . . . .                               | 4 „ — „       |
| Всего израсходовано. . . . .                           | 1621 р. 16 к. |
| Остатокъ . . . . .                                     | 229 „ 77 „    |
| Всего . . . . .                                        | 1850 р. 93 к. |

## Счетъ капитала:

|                                             |               |
|---------------------------------------------|---------------|
| Къ началу отчетнаго года состояло . . . . . | 6394 р. 20 к. |
| Остатокъ отчетнаго года . . . . .           | 229 „ 77 „    |
| А всего . . . . .                           | 6623 р. 97 к. |

## Въ томъ числѣ:

|                                                                                       |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Основнаго капитала:                                                                |               |
| а) къ началу года состояло . . . . .                                                  | 2713 р. 80 к. |
| б) въ отчетномъ году причислено 10 <sup>0</sup> /0<br>всѣхъ поступленій или . . . . . | 185 „ 09 „    |
| Итого . . . . .                                                                       | 2898 р. 89 к. |
| 2. Оборотнаго капитала . . . . .                                                      | 2575 р. 22 к. |
| 3. Спеціальныхъ капиталовъ . . . . .                                                  | 2575 „ 22 „   |
| Всего . . . . .                                                                       | 6623 р. 97 к. |

На текущій годъ приходорасходная смѣта исчислена правленіемъ въ 2190 рублей, въ какомъ размѣрѣ и утверждена собраніемъ.

Дѣятельность правленія въ отчетномъ году выразилась въ выдачѣ пособій, содержаніи интерната, устройствѣ литературнаго вечера и лекціи въ пользу Общества, представленіи ходатайствъ, возбужденныхъ прошлогоднимъ общимъ собраніемъ и т. д.

Прошеній о пособіяхъ поступило въ отчетномъ году 9, изъ нихъ удовлетворено 8 и отклонено 1 (въ виду того, что по наведенной справкѣ просительница вдова учителя оказалась живущею у матери, женщины зажиточной).

Въ интернатѣ Общества въ 18<sup>89</sup>/<sub>900</sub> уч. году находилось 8 пансіонеровъ; изъ нихъ 6 обучались въ реальномъ училищѣ и 2 въ гимна-

зи. На содержаніе интерната израсходовано 1203 р. 7 к. или 150 р. 38,4 к. на каждаго пансіонера. Такъ какъ платы за содержаніе интерновъ поступило 333 руб., то, слѣдовательно, изъ суммъ Общества израсходовано 870 р. 7 к. или 108 руб. 78,4 к. на воспитанника. Съ начала 1<sup>900</sup>/<sub>901</sub> уч. года въ интернатѣ находится 11 воспитанниковъ, изъ коихъ 8 обучаются въ реальномъ училищѣ и 3 въ гимназіи.

Прошлогоднимъ собраніемъ для представленія возможности членамъ Общества пользоваться книгами изъ общественныхъ библіотекъ открытъ былъ кредитъ въ 50 р. на расходы по пересылкѣ книгъ, но воспользовались этимъ кредитомъ всего лишь 3 члена, бравшіе книги изъ библіотеки при Новгородскомъ музеѣ; всего израсходовано на этотъ предметъ 1 р. 62 к.

По утвержденіи отчета, собраніе обсуждало вопросъ объ учрежденіи въ г. Череповцѣ второго интерната, для дѣтей учащихся въ начальныхъ училищахъ. Вопросъ этотъ возбужденъ Череповецкимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1899 г., которое, желая съ своей стороны принять матеріальное участіе въ содержаніи интерната, выразило надежду, что интернату окажутъ поддержку и сосѣднія земства: Устюжское, Кирилловское и Бѣлозерское. Правленіе Общества обращалось къ означеннымъ земствамъ съ запросомъ о томъ, какое матеріальное участіе примутъ они въ содержаніи интерната, сверхъ тѣхъ взносовъ, которые ими производятся въ настоящее время. На этотъ запросъ получены слѣдующіе отвѣты: Бѣлозерское земское собраніе постановило вносить на интернатъ, сверхъ производимаго нынѣ взноса, 100 рублей, по расчету на 4-хъ интерновъ; Кирилловское 180 рублей, по расчету на 3-хъ интерновъ; Устюжское же собраніе нашло возможнымъ обратить на содержаніе интерната дѣлаемый имъ нынѣ взносъ въ 100 рублей.

Учрежденіе второго интерната, безспорно, желательно, такъ какъ нынѣ учителямъ сѣверныхъ уѣздовъ за дальнимъ разстояніемъ весьма затруднительно пользоваться интернатомъ въ гор. Новгородѣ; между тѣмъ въ гор. Череповцѣ существуютъ: женская гимназія, реальное училище, техническое училище и учительская семинарія, и, безъ сомнѣнія, проектируемый интернатъ отвѣтитъ насущной потребности и пустовать не будетъ. Въ виду этихъ соображеній собраніе Общества постановило изъявить согласіе на ассигнованіе 300 рублей въ пособіе на содержаніе Череповецкаго интерната, въ случаѣ внесенія въ смѣту Череповецкимъ земствомъ ежегодной суммы, достаточной вмѣстѣ съ остальными пособіями на его содержаніе.

Другихъ болѣе или менѣе важныхъ постановленій въ собраніи не было. На ходатайства же прошлогодняго собранія о пособіи Обществу изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 300 рублей—отвѣта до сихъ поръ не получено.

По разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, собраніемъ произведены выборы. Предсѣ-

дательемъ правленія вмѣсто выѣхавшаго изъ Новгорода А. П. Храповицкаго избранъ членъ губернской земской управы К. А. Мейснеръ; членами правленія, вмѣсто выбывающихъ по очереди изъ состава правленія (А. М. Тютрюмова, Н. В. Краинскаго и И. Т. Яхонтова), избраны управляющій Новгородскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка А. М. Тютрюмовъ, директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи А. К. Янсонъ и дѣлопроизводитель губернской земской управы М. Н. Николаевскій. Кандидатами къ нимъ избраны: врачъ при Новгородской гимназій М. Ф. Рабиновичъ, учитель городского приходскаго училища И. Т. Яхонтовъ и земскій статистикъ И. И. Дамбергъ. Ревизионную комиссію собраніе постановило просить остаться и на текущій годъ въ прежнемъ составѣ; въ составъ ея входятъ: членъ губернской земской управы С. П. Пузино, управляющій сельскохозяйственной школой въ Григоровѣ Г. П. Ивановъ, бухгалтеръ Новгородскаго отдѣленія государственнаго банка А. П. Ерохинъ и смотритель типографіи В. А. Ивановъ.

Закончивъ этотъ обзоръ дѣятельности Общества, не могу удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ объ отношеніи къ Обществу народныхъ учителей. Въ Новгородской губерніи учащихся въ начальныхъ училищахъ насчитывается въ настоящее время болѣе 1200 человекъ. Всѣ они, въ какой бы школѣ ни трудились (министерской, земской, частной, церковно-приходской), могутъ быть членами Общества, между тѣмъ въ спискѣ ихъ значится всего 343 человека. Да и изъ этихъ 343 человекъ участіе многихъ въ дѣлахъ Общества выразилось всего лишь въ томъ, что они разъ за послѣдніе 5 лѣтъ внесли въ кассу Общества 3 рубля; членскихъ взносовъ за 1899—1900 г. поступило отъ дѣйствительныхъ членовъ всего лишь 86 *рублей*. Такое холодное отношеніе учащихся къ дѣламъ Общества глубоко печалитъ лицъ, близко стоящихъ къ его дѣятельности. На одномъ изъ общихъ собраній подымался даже вопросъ объ изслѣдованіи причинъ этого грустнаго явленія. Предположили, что учителя не знаютъ о дѣятельности Общества, и рѣшили публиковать отчеты въ «Вѣстникѣ Н. З.». Отчеты публикуются и учителя ихъ читаютъ, но отношеніе ихъ прежнее. Отчего же это? Неужели помощь больному учителю или его голодной осиротѣвшей семьѣ, или предоставленіе возможности (содержаніемъ интерната) дѣтямъ учителя получить образованіе—все это такія цѣли, ради которыхъ не стоитъ жертвовать 3 рублями?! Или можетъ быть мы такъ очерствѣли сердцемъ, что горькая нужда товарищей насъ не трогаетъ, а сами мы такъ богаты, что въ случаѣ болѣзни не будемъ терпѣть нужды, умремъ—семья не останется голодною и холодною подъ открытымъ небомъ, а дѣтямъ своимъ мы и безъ помощи Общества дадимъ надлежащее образованіе. Не такъ-ли? Нѣтъ, нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! Цѣли Общества намъ симпатичны, и сердце у насъ не засохло: намъ жаль собрата, давигаго нуждой, и сами то мы нуждаемся въ помощи Обще-

ства, такъ какъ лишишь мѣста по болѣзни или по старости или просто по непріятностямъ съ начальствомъ, и ступай по-міру, по міру же и семья наша пойдетъ въ случаѣ нашей смерти, а дѣтямъ мы не можемъ дать образованія, если не удастся пристроить куда-нибудь на земскую стипендію. Такъ можетъ быть мы такъ уже бѣдны, что намъ никакъ 3-хъ рублей для членскаго взноса не сколотить? Опять таки нѣтъ! Три-то рубля нашлись какъ-нибудь. А просто насъ русская халатность заѣла, да и не привыкли мы къ общественной дѣятельности. Въ этомъ отношеніи намъ не мѣшало бы поучиться ну хоть у англійскаго рабочаго. Образованія онъ не выше нашего учителя, голодаетъ часто тоже не хуже учителя, а посмотрите, какіе создалъ могущественные рабочіе союзы. Эти союзы выдаютъ пособія больнымъ и престарѣлымъ рабочимъ, имѣютъ свои школы, больницы, богадѣльни, клубы; а во время стачекъ эти союзы являются грозной силой, заставляющей трепетать богачей-милліонеровъ и итти на уступки въ пользу бѣднаго рабочаго люда. У насъ, конечно, учителямъ стачекъ устраивать не придется, да и не съ кѣмъ имъ стачками бороться, но для улучшенія быта учащихъ союзъ ихъ многое могъ бы сдѣлать. Общество взаимопомощи и должно быть этимъ союзомъ. Представьте себѣ такое явленіе: всѣ учителя дѣлаются членами Общества, тогда уже одна сумма ихъ членскихъ взносовъ должна превысить три съ половиной тысячи рублей. На одну эту сумму можно содержать болѣе 30 пансіонеровъ. Затѣмъ дѣятельность членовъ не должна ограничиваться однимъ членскимъ взносомъ, они должны привлечь къ Обществу мѣстныя пожертвованія, а главное живо интересоваться дѣлами Общества, а не обнаруживать нынѣшняго отношенія. Должны же сознать учителя общность своихъ интересовъ и что только дружными общими силами могутъ улучшить свое положеніе. Вѣдь съ голосомъ Общества, въ которомъ состоятъ членами всѣ учителя въ числѣ 1200 человекъ, безспорно, должны будутъ считаться тѣ лица и учрежденія, „коимъ школьное дѣло вѣдать надлежитъ“. Помимо матеріальной помощи, въ такомъ многочленномъ и сильномъ обществѣ всякій учитель можетъ найти и нравственную поддержку въ тяжелыя минуты жизни. Объ этомъ стоитъ серьезно подумать. Страхнитесь-ко господа и дружно братски возьмитесь за общее дѣло!

*М. Н-скій.*

Г. Валдай. Въ воскресенье, 12 ноября, въ городскомъ 3-х-классномъ училищѣ состоялось литературно-вокальное утро. Присутствовали преподаватели, ученики 4-хъ старшихъ отдѣленій и ихъ ближайшіе родственники. Дѣйствующими лицами при исполненіи литературныхъ и вокальных номеровъ явились сами ученики. Читали громко, ясно и вы-



разительно, при чемъ чтеніе большинства стихотвореній сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ срединѣ чтенія и по окончаніи его пѣли народныя русскія пѣсни. Литературная часть происходила по слѣдующей программѣ:

- 1) Демьянова уха, басня Крылова, исполнена въ костюмахъ 4-мя учениками;
- 2) Дядюшка Яковъ, стих. Некрасова, съ туманной картиной.
- 3) Бѣсы, стих. Пушкина, съ туман. карт.
- 4) Пименъ и Григорій. Келья въ Чудовомъ монастырѣ, сцена изъ драмы Борисъ Годуновъ, Пушкина. Прочитано 2-мя учениками, съ туман. карт.
- 5) Маленькій мужичекъ, отрывокъ изъ Крестьянскихъ дѣтей—Некрасова, съ туман. карт
- 6) Генераль Топтыгинъ, сочин. Некрасова, съ туман. карт.
- 7) Кіевъ, стих. Хомякова; прочитано 11 учениками.

Излишне говорить, что праздникъ очень понравился присутствовавшимъ. Можетъ быть, помощію цѣлаго ряда такихъ праздниковъ ученики перенесутъ домой желаніе читать вслухъ выразительно и такимъ образомъ будутъ содѣйствовать развитію въ семьѣ высокаго художественнаго развлечения.

В. Самсоновъ.

Село Александровское, Крестецкаго уѣзда. Въ текущемъ году въ селѣ Александровскомъ Крестецкимъ попечительствомъ о народной трезвости открыта чайная. Выборъ мѣста для чайной очень удачный. Село Александровское сравнительно большое, народъ зажиточный, а главное, находясь въ благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ, круглый годъ не покидаетъ своего села. Чайная помѣщается въ большой, чистой и хорошо освѣщенной комнатѣ. Порція чаю съ тремя кусками пиленого сахара стоитъ 3 коп., а съ кускомъ лимона 4. Чай сервируется и подается на подносахъ. Желаящіе къ чаю могутъ требовать ситникъ, крендели, варенье, и все это отпускается по умѣреннымъ цѣнамъ. Въ чайную выписываются журналы: „Бесѣда“, „Всходы“, „Родникъ“, „Сельское Хозяйство“ и газета „Свѣтъ“.

Благодаря хорошей обстановкѣ, дешевизнѣ продуктовъ и получаемымъ журналамъ, чайная полна посѣтителемъ въ длинные зимніе и осенніе вечера. Частныя чайныя (ихъ было двѣ) совершенно опустѣли, и одна изъ нихъ прекратила свое существованіе, а другая еле-еле держится и, вѣроятно, какими-нибудь тайными ресурсами.

Начало просвѣтительной дѣятельности положено чайной; остается отъ души пожелать дальнѣйшаго ея развитія въ видѣ устройства при ней бібліотеки-читальни.

А. Кожевниковъ.

Г. Демьянскъ. Собраніе городскихъ уполномоченныхъ въ засѣданіи 29 октября единогласно постановило: 1) выразить городскому старостѣ Н. В. Трошневу благодарность за его полезную дѣятельность, 2) ходатайствовать чрезъ Губернатора о Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе ему званія почетнаго гражданина г. Демьянска и 3) вывѣсить его портретъ въ залѣ городского управленія.

*В. Самсоновъ.*

---

## **V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.**

---

### **О народномъ театрѣ.**

Нуженъ-ли, полезенъ-ли театръ — объ этомъ люди образованные, пока рѣчь идетъ о нихъ самихъ, не спорятъ. Образованные люди у насъ въ Россіи и въ другихъ культурныхъ государствахъ отдыхаютъ послѣ труда въ театрѣ, наслаждаются театромъ, учатся, воспитываются при содѣйствіи театра. Можетъ-ли театръ дать то же самое простому народу? Можетъ-ли рабочій людъ найти въ театрѣ отдыхъ, удовольствіе, поученіе? Объ этомъ, оказывается, спорятъ и въ этомъ сомнѣваются, и болѣе всего у насъ, въ Россіи. За счетъ казны столицы и большіе города щеголяютъ прекрасными зданіями театровъ, въ нихъ на службѣ содержатся знаменитые артисты, — казалось бы невѣроятнымъ утверждать, будто театръ учрежденіе бесполезное, или, по крайней мѣрѣ, предосудительное. Но мы позволимъ себѣ взять кое-что по данному вопросу изъ газетъ и журналовъ послѣдняго времени. Мы увидимъ, что и теперь еще театръ, и всѣ, кто ему служатъ, стоятъ какъ бы въ подозрѣніи. Въ г. Бѣжецкѣ, по рапорту епархіальнаго наблюдателя, три учителя городскихъ церковно-приходскихъ школъ удалены со службы безъ права поступить вновь на какое бы то ни было мѣсто въ епархіальномъ вѣдомствѣ „за то, что они увлеклись участіемъ въ любительскихъ спектакляхъ въ роли актеровъ, къ неудовольствію оо. завѣдующихъ, вреду для школъ и соблазну для гражданъ“. Въ г. Вильно труппа артистовъ мѣстнаго театра служила молебень предъ открытіемъ спектаклей въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Объ этомъ сообщилъ читателямъ мѣстный органъ „Вилеискій Вѣстникъ“, при чемъ, говоря вообще о театральномъ искусствѣ, назвалъ его святымъ. Мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“ по этому поводу на своихъ страницахъ вызываясь спрашиваютъ: „на основаніи какихъ историческихъ и каноническихъ дан-

ныхъ, когда и кѣмъ театральное искусство возведено во святое, и ему приписана роль проповѣдника нравственности“?.. И еще послѣдній фактъ: въ Богородицкомъ уѣздѣ, Московской губерніи одинъ священникъ отказался служить молебенъ въ чайной, основанной, между прочимъ, съ просвѣтительными цѣлями попечительствомъ о трезвости... Таковы факты, взятые изъ жизни нашего времени. Что же, читатель! Можно ли въ самомъ дѣлѣ театральное искусство назвать святымъ, можно-ли говорить о томъ, что театръ —учитель нравственности? Мы въ этомъ ни на іоту не сомнѣваемся, но считаемъ необходимымъ все-таки по этому поводу объясниться съ читателемъ. Кстати замѣтимъ, что „Виленскій Вѣстникъ“ упрекнулъ въ „ощѣживаніи комара“ „Епархіальныя Вѣдомости“, указавъ на то, что въ обыденныхъ разговорахъ мы часто говоримъ: „ваше высокопреподобіе“, „высокородіе“, называемъ собраніе духовныхъ особъ „отцами святыми“,—однако никто никогда и не подумалъ этихъ живыхъ лицъ причислять ни къ лику святыхъ, ни къ лику преподобныхъ. Словомъ, святое искусство—это только образное выраженіе нашего языка. Мы, однако, думаемъ сказать по этому поводу гораздо больше этого. Мы станемъ утверждать, что театральное искусство, по своимъ задачамъ, цѣлямъ, по своей пользѣ для людей,—дѣйствительно святое дѣло, точно въ такомъ же смыслѣ этого слова, какъ мы говоримъ о храмѣ, о школѣ, о наукѣ, о дѣятельномъ служеніи на пользу ближняго... Скажутъ на это: иногда театръ служитъ соблазну, поощряетъ низменные чувства, угрождаетъ дурнымъ страстямъ людей... Это случается. Но подумайте о слѣдующемъ. Храмъ—святое мѣсто, мѣсто молитвы. Но былъ случай, когда люди обратили его въ шумный базаръ и заставили Христа, съ бичемъ въ рукѣ, выгнать „торговцевъ“ вонъ... Храмъ—святое мѣсто, но бываетъ, что люди спѣшатъ туда вовсе не для молитвы, а чтобы показать свои наряды, встрѣтиться со знакомыми или отбыть повинность, не имѣя вовсе желанія молиться... Мы не будемъ распространяться объ этомъ, но, надѣемся, читатель самъ согласится съ тѣмъ, что и любое святое мѣсто, а не одинъ храмъ, не одинъ театръ, человѣкъ можетъ обратить въ «вертепъ разбойниковъ». Совершенствоваться въ добродѣтели, нравственности можно только именно при томъ условіи, когда человѣкъ можетъ самъ по себѣ упражнять свои силы, развивать *свободно* свои склонности, направляя ихъ къ тому, чтобы всѣ безъ исключенія человѣческія учрежденія стали отвѣчать своему назначенію. Храмъ пусть люди сдѣлаютъ своими собственными усилиями, не прикрываясь только святостью, какъ таинственной завѣсой, мѣстомъ, гдѣ человѣкъ можетъ найти удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ и молитвенному настроенію. Школу пусть люди сдѣлаютъ мѣстомъ, гдѣ юные умы и сердца найдутъ удовлетвореніе своимъ запросамъ въ знаніи и откуда вынесутъ бодрое, жизнерадостное, трудовое настроеніе. Театръ пусть люди сдѣлаютъ мѣстомъ,

гдѣ всякій могъ бы найти удовлетвореніе своимъ эстетическимъ потребностямъ, гдѣ могъ бы всякій насладиться красотой художественныхъ произведеній писателей-пророковъ, которымъ, по выраженію нашего безсмертнаго поэта, дано „глаголомъ жечь сердца людей“...

Однако, есть-ли „историческія и каноническія данныя“, которыя могли бы взять подъ защиту театр? Вѣдь удаленные три учителя церковныхъ школъ обвинялись въ томъ, что они произвели соблазнъ,—значить, повидимому, „историческія и каноническія данныя“—*противъ* театра. Да, читатель, если заглянемъ въ глубины вѣковъ, мы скорѣе всего найдемъ осужденіе театра,—но какого? Театра тѣхъ языческихъ временъ, когда самое званіе актера считалось позорнымъ. Мы хорошо знаемъ, что театръ тѣхъ временъ давалъ часто поводы къ своему осужденію со стороны хотя бы краснорѣчиваго Златоуста, такъ какъ служилъ исключительно низкимъ и грубымъ вкусамъ толпы. И современный театръ, случается, дѣлается иной разъ ареной потворства грубымъ вкусамъ публики, и мы не откажемся подвергнуть осужденію лицъ, которыя высокую и честную роль артиста уронили такъ низко... Но мы уже говорили и здѣсь еще разъ напомнимъ читателю, что человѣкъ *можетъ* любую профессію, высокую и святую по своимъ задачамъ, обратить въ позорное ремесло и даже подчинить это ремесло вкусамъ толпы. Это можетъ сдѣлать и священникъ, и учитель, и адвокатъ, и врачъ, и писатель, и художникъ, и, конечно, артистъ. При чемъ же тутъ театръ,—тотъ истинный театръ, который знакомитъ зрителей-слушателей съ художественными произведеніями нашихъ писателей, увлекаетъ ихъ живымъ изображеніемъ на сценѣ высоко-художественныхъ картинъ, взятыхъ изъ живой дѣйствительности, который заставляетъ переживать чувства, настроенія, которыми живетъ и волнуется каждый изъ насъ и которыя зовутъ cadaго изъ насъ къ подвигамъ самоотверженной борьбы съ порокомъ, къ вѣрѣ въ торжество добра... Почему же этотъ театръ съ истинно художественными, эстетическими и просвѣтительными задачами нуженъ и полезенъ для образованнаго общества и вреденъ для нравственности народа? Чтобы дать какой-нибудь отвѣтъ на это, намъ вовсе не нужно искать какихъ-либо „историческихъ и каноническихъ данныхъ“ на счетъ святости театральнаго искусства, а просто сознаться въ томъ, что и до сихъ поръ въ нашемъ образованномъ обществѣ крѣпко живутъ понятія крѣпостничества: мы никакъ не можемъ отрѣшиться отъ мысли, что простой народъ хочетъ и имѣетъ право жить той же культурной жизнью, какой живемъ мы, „предаясь искусству, наукѣ“... Однако, не желая увлекаться изысканіями „историческихъ и каноническихъ данныхъ“ на счетъ полезности или вредности театра, мы охотно сошлемся на живыхъ защитниковъ разумно поставленнаго театра для народа изъ среды духовенства,—извѣстныхъ и авторитетныхъ его представителей: о. Рождественскаго и о. Янышева.

„Теперь въ театрѣ культивируется искусство, говорить о Рождественскій, а церковь никогда не отворачивалась отъ искусства. Въ всякомъ случаѣ, по моему, надо выбрать одно изъ двухъ: или причислить театръ къ языческимъ зрѣлищамъ и налагать эпитемію на *всѣхъ*, посѣщающихъ его, или смотрѣть болѣе широко на дѣло. Какъ именно нужно смотрѣть на дѣло,—объ этомъ высказался о. Янышевъ, извѣстный своими учеными и богословскими трудами и, конечно, больше, чѣмъ кто-либо освѣдомленный на счетъ „каноническихъ и историческихъ данныхъ“, касающихся театра. Онъ говоритъ: „По моему, театръ долженъ быть помощникомъ церкви. Онъ долженъ продолжать воспитывать народъ и преподавать ему тѣ же истины христіанскаго ученія, какъ и церковь, только другимъ способомъ. Я вамъ скажу больше: театръ—это параллель церкви. Все равно какъ добродѣтель духовная и добродѣтель гражданская, онѣ связаны между собою тѣсно. Одно вытекаетъ изъ другого. Церковь проповѣдуетъ добродѣтель, и на обязанности театра лежитъ та же самая проповѣдь“. Извѣстный педагогъ Бунаковъ, одинъ изъ горячихъ защитниковъ народнаго театра, приводя въ своей статьѣ эти отзывы двухъ выдающихся представителей духовенства, спрашиваетъ: „Какъ же послѣ этого можно толковать о религіозно-нравственной зловредности или ненужности народнаго театра? Объ этомъ можетъ толковать только изуверство или недомысліе, но съ тѣмъ или другимъ, право, не стоитъ и спорить: это все равно, что „бросать въ стѣну горохъ“...

Однако, если спорить не стоитъ, то все же выяснить истинныя задачи народнаго театра необходимо. И мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателя въ данномъ случаѣ на мнѣніяхъ тѣхъ, кто этимъ вопросомъ занимался, кто на этомъ дѣлѣ успѣлъ поработать, запастись опытомъ. Такъ, по мнѣнію Бунакова, который самъ устраивалъ въ деревнѣ спектакли для народа, слѣдуетъ помнить *воспитывающую* задачу театра, которой грубо противорѣчитъ, напр. оперетка съ ея низменными соблазнами, но ужъ никакъ ни „Власть тьмы“, съ ея жизненной правдой и высоконравственной идейностью. „Но говоря о необходимости выдерживать воспитательное значеніе театра, мы вовсе не хотимъ, продолжаетъ Бунаковъ, сказать, чтобы слѣдовало гнаться за поучительными піесами. Нѣтъ, мы настаиваемъ, напротивъ, что цѣлью народнаго театра прежде всего должно поставить развлеченіе для трудящагося люда, вся жизнь котораго наполнена грубой мускульной работой... Не можетъ человѣкъ наполнить всю свою жизнь однимъ трудомъ, даже самымъ интереснымъ и разнообразнымъ; ему нужно, порой удовольствіе, развлеченіе, и нужно желать, чтобы это удовольствіе было здоровое, освѣжающее и возвышающее. Такого удовольствія у нашего крестьянина нѣтъ. Вотъ онъ и тащится въ кабакъ или трактиръ, пропиваетъ все лишнее, а потомъ и необходимое. За это его и въ „холодную“ сажаютъ, и ругаютъ, и подвергаютъ „поркѣ“, но ни „холодная“, ни руганье, ни наставленія

и проповѣди, ни розги не дѣйствуютъ. — А почему? — Потому что естественная потребность удовольствія, отдыха и развлеченія, послѣ тяжелаго мускульнаго труда, свойственная крестьянину, черноработному, какъ и всякому живому человѣку, не находитъ другого исхода, кромѣ кабака и вина. Исходъ опасный. Это болото, которое затягиваетъ и не одного крестьянина, а и псаломщика, писаря, учителя, землевладѣльца, врача и даже „батьшку“... Намъ кажется, что если театръ поставитъ своей задачей — дать простому народу удовольствіе, возвышающее его чувства, склонности, понятія, то здѣсь уже будетъ и поученіе, отъ котораго такъ, повидимому, хочетъ отказаться Бунаковъ. Но это поученіе будетъ не то, которое дается человѣку, какъ микстура, въ видѣ наставленій и уроковъ, записанныхъ въ прописи, — это поученіе не по методу одной англійской благотворительницы, разославшей англійскимъ солдатамъ носовые платки съ евангельскими, нравственными изреченіями, — а то настоящее, чарующее, увлекающее *всего человека* поученіе, которое способно дать именно святое искусство: будь оно выражено въ чудной поэзіи, въ горячей ораторской рѣчи, въ высоко-художественной драмѣ, комедіи... Еще въ 1886 году Л. Н. Толстой писалъ актеру г. Денисенко, по поводу изданія послѣднимъ „Дневника Русскаго Актера“. „Народный театръ очень занимаетъ меня, пишетъ Левъ Николаевичъ, и я бы очень радъ былъ, если-бъ могъ ему содѣйствовать; и потому не только очень буду радъ тому, что вы передѣлаете мои рассказы въ драматическую форму, но и желалъ бы попытаться написать для этого прямо въ этой формѣ. Нахожу, что изданіе вашего журнала отвлечетъ васъ отъ вашего главнаго огромнаго по значенію дѣла: попытки сдѣлать изъ театра (изъ игрушки, препровожденія времени или школы разврата) орудіе распространенія свѣта между людьми.. Дѣло само по себѣ огромнаго значенія и *доброе Божье дѣло*, и непременно пойдетъ и будетъ имѣть огромный успѣхъ... И если сотни людей отдадутся всѣ этому дѣлу, — все будетъ мало. Передѣлывайте, собирайте, переводите пьесы такіа, которыя имѣли бы *глубокое, вѣчное содержаніе* и были понятны всей той публикѣ, которая ходитъ въ балаганы, и ставьте, и давайте ихъ, гдѣ можно, — въ театрахъ-ли, въ балаганахъ-ли“. Еще болѣе ясны будутъ для читателя задачи и цѣли истиннаго народнаго театра изъ „Записки А. Н. Островскаго объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра“. „Въ Москву, — говорится здѣсь, между прочимъ, — изъ отдаленныхъ деревень стекаются рабочіе и здѣсь необходимо подчиняются общеобразовательному вліянію. Въ этомъ дѣлѣ прежде и болѣе всего дѣйствуетъ театръ, котораго рабочій людъ и жаждетъ. Искусство безсильно только надъ душами изжившимися; но надъ ними и все безсильно. *Свяжую душу театръ захватываетъ властной рукой*. Театръ, съ честнымъ, *художественнымъ*, здоровымъ народнымъ репертуаромъ, развиваетъ народное самосознаніе и воспитываетъ сознательную любовь къ

отечеству... Онъ необходимъ для Москвы. У насъ есть русская школа живописи, есть русская школа музыки; позволительно намъ желать и русской школы драматическаго искусства. Національный театръ есть признакъ совершеннolѣтія націи также, какъ и академіи, университеты, музеи. Безъ русскаго образцоваго театра искусство достанется въ жертву спекуляціи: простая публика можетъ принять представленія, раздражающія любопытство и чувственность, за настоящее и подлинное искусство... Только вѣчное искусство, производя полный, художественный восторгъ, оставляетъ въ душѣ потребность повторенія этого же чувства, душевную жажду. Это ощущеніе есть начало перестройки души"... На этой „запискѣ, представленной въ 1882 году Государю (Александру III-му), было начертано: „Было бы весьма желательно осуществленіе этой мысли, которуя Я раздѣляю совершенно“. Недостаетъ здѣсь упомянуть о горячемъ истолкователѣ всѣхъ лучшихъ классическихъ произведеній нашихъ писателей, о страстномъ защитникѣ театра Бѣлинскомъ, чтобы сказать здѣсь: вотъ какъ смотрѣли и смотрятъ на театръ лучшіе русскіе люди, преданные сыны отечества, искренніе друзья народа...

Недавно, 3 ноября, русское театральное общество торжественно праздновало въ Маломъ театрѣ, въ Петербургѣ, день столѣтія рожденія Павла Степановича Мочалова, знаменитаго и талантливаго русскаго трагика. Онъ самъ горѣлъ душевнымъ экстазомъ на сценѣ и заставлялъ слушателей переживать минуты душевнаго волненія: его слезы вызывали слезы у слушателей, его восторги, призывы къ чести, благородству, къ совѣсти будили въ слушателяхъ тѣ же самые порывы и стремленія... Мочаловъ быстро сжегъ свои душевныя силы на сценѣ, которую онъ такъ страстно любилъ... Мочаловъ жилъ еще въ то время, когда служба актера считалась низкой, позорной и онъ былъ однимъ изъ первыхъ борцовъ родного искусства. П. И. Вейнбергъ въ рѣчи своей „о значеніи актера“ провелъ на торжествѣ ту мысль, что театръ для многихъ есть учрежденіе съ образовательнымъ значеніемъ—школа народная, руководящія начала котораго—*религія и мудрость*. Такъ смотрѣли на театръ лучшіе умы—Екатерина II, Шиллеръ, Викторъ Гюго и друг. Такимъ образомъ, ряды людей, имена которыхъ извѣстны всему образованному міру (Л. Н. Толстой, Островскій, Екатерина II, Гюго, Шиллеръ) и мысли которыхъ о театрѣ вполнѣ выясняютъ его истинное назначеніе,—слишкомъ велики. Но мы все-таки не скроемъ нѣкоторыхъ именъ, которыя высказывались и противъ театра. Укажемъ на Руссо, извѣстнаго французскаго философа, и С. А. Рачинскаго, извѣстнаго у насъ въ Россіи педагога. С. А. Рачинскій для насъ въ данномъ вопросѣ будетъ очень понятенъ: его аскетически-нормальное настроеніе, ради котораго онъ бросилъ профессуру, и ушелъ въ одинокое свое помѣстье въ сельскіе учителя, его замѣтная склонность пре-

клоняться предъ византійской формой церковно-религіознаго строя—вполнѣ намъ могутъ объяснить, почему онъ сталъ въ отрицательное отношеніе къ театру для народа. Руссо, этотъ свободомыслящій философъ, своимъ рѣзкимъ осужденіемъ внѣшней искусственной культуры, близко подходящій къ проповѣднику простой жизни—Л. Н. Толстому, на письмо Д'Аламбера, желавшаго въ Женевѣ устроить театръ для народа, отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, и не желательно и вредно устройство театра. Человѣкъ, по мнѣнію Руссо, съ истинно доброй совѣстью, исполняющій добросовѣстно обязанности семьянина и гражданина, вовсе не нуждается въ легкомысленныхъ удовольствіяхъ, которыя вообще появились у человѣка не вслѣдствіе требованій его природы, а вслѣдствіе его испорченности. Но Руссо оговаривается на счетъ города, гдѣ онъ всегда видѣлъ больше зла и порока, чѣмъ въ деревнѣ. Тамъ, говорить онъ, гдѣ народъ испорченъ, театръ нуженъ,—онъ можетъ развить и смягчить вкусъ, взаимнѣ утраченной совѣсти... Выходить, такимъ образомъ, театръ, по мнѣнію Руссо, нуженъ испорченному городу, а въ деревнѣ, живущей въ нормальныхъ условіяхъ, на лонѣ природы,—ему нѣтъ мѣста. Руссо былъ мечтатель и мечтатель искренній, великій и самый крайній. Если мы это примемъ во вниманіе, то поймемъ, почему онъ желалъ бы изгнать изъ деревни всякое „легкомысленное“ удовольствіе. Руссо, идеализируя деревню, въ увлеченіи проходилъ мимо того простого явленія, что не только люди, живущіе въ нормальныхъ условіяхъ, въ постоянномъ трудѣ, на лонѣ природы, но даже дикари и тѣ ищутъ и имѣютъ свои удовольствія, придуманныя ими по своему вкусу, понятію, умѣнью... Можно-ли къ тому же говорить о какомъ-либо совершенствѣ деревенскихъ людей передъ городскими, если имѣть въ виду не ту деревню, которая рисуется богатой фантазіей мечтателя, а настоящую, живую, дѣйствительную? И въ городѣ и въ деревнѣ порокъ съ добродѣтью перемѣшанъ въ самыхъ сложныхъ и разнообразныхъ формахъ. И нѣтъ такого угла на всемъ земномъ шарѣ, гдѣ бы царила одна *добродѣтель*, одинъ *трудъ*... Кто знаетъ настоящую дѣйствительную сельскую жизнь, тотъ хорошо знаетъ и тѣ удовольствія, какими она богата: на улицахъ зимою, въ досужее время, вы нерѣдко увидите толпу взрослыхъ и молодыхъ крестьянъ, играющихъ въ „бабки“, найдете своеобразное катанье при помощи простого рычага, къ которому привязаны санки на длинной веревкѣ;—въ избахъ молодежь потѣшается играми въ „фанты“, поетъ пѣсни, пляшетъ, иногда съ сквернословіемъ и дебошами, иногда и безъ этого... Все это—удовольствія, созданныя условіями простой, незамысловатой жизни простого народа. О чемъ же хочетъ позаботиться театръ? Дать народу „легкомысленное“ удовольствіе, какъ думалъ Руссо? Конечно, нѣтъ. О такомъ театрѣ у насъ нѣтъ рѣчи. Истинный театръ идетъ на встрѣчу нравственныхъ, эстетическихъ и умственныхъ запросовъ современнаго человѣка, гдѣ бы



онъ ни жилъ: въ городѣ или въ деревнѣ. Школа успѣла создать въ народѣ людей съ нѣкоторыми запросами знанія, чуткости къ художественнымъ, произведеніямъ художественной литературы... Если вы скажете имъ: удовлетворяйтесь прежними играми въ «фанты» съ дѣвками на «бесѣдахъ», играйте, подгулявши въ кабацкѣ на гармоникѣ и не ищите другихъ удовольствій,—вы тѣмъ самымъ разорите въ корень и то, что создали школой... Словомъ, ни аскетически приподнятая мораль почтеннаго педагога С. А. Рачинскаго, ни мечтательная фантазія философа Руссо на счетъ совершенства деревенской жизни, не нуждающейся будто бы вовсе въ удовольствіяхъ, слишкомъ далеки отъ живой дѣйствительности и онѣ не дадутъ ровно ничего для пониманія и выясненія дѣйствительныхъ нуждъ народа, его запросовъ, его вкусовъ и стремленій. Стоитъ вспомнить слова великаго знатока жизни, А. Н. Островскаго: «свѣжую душу театръ захватываетъ властной рукой»,—чтобы тотчасъ отбросить всѣ иллюзіи на счетъ того, что будто театръ нуженъ и потребенъ только для нравственно испорченныхъ людей города, какъ думалъ Руссо. Вспомните лучше здѣсь слова Бѣлинскаго: «О, какъ было бы хорошо, если бы у насъ былъ свой народный русскій театръ! Въ самомъ дѣлѣ, видѣть на сценѣ всю Русь съ ея добромъ и зломъ, съ ея высокимъ и смѣшнымъ, слышать говорящими ея доблестныхъ героевъ, вызванныхъ изъ гроба могуществомъ фантазіи, видѣть бѣненіе пульса ея могучей жизни! О, ступайте въ театръ, живите и умрите въ немъ, если можете!»

И такъ, пусть народный театръ сдѣлается живымъ проводникомъ въ жизнь простого народа художественныхъ произведеній нашихъ писателей,—и тогда онъ станетъ живымъ, мощнымъ орудіемъ для подъема общей культурности населенія: въ немъ рабочее населеніе найдетъ здоровый отдыхъ, чистое удовольствіе и глубоко поучительные жизненные уроки...

Мы не будемъ здѣсь касаться вопроса о положеніи народно-театрального дѣла въ Россіи, не будемъ говорить и объ организаціи его. Упомянемъ только о репертуарѣ. Какъ то не особенно давно въ Новгородскомъ педагогическомъ кружкѣ однажды возникалъ вопросъ о народномъ театрѣ. И тогда ставилось возраженіе, будто народный театръ не располагаетъ подходящимъ репертуаромъ. Оказывается, что еще доброй памяти бывшій С. П. Б. комитетъ грамотности выработалъ *двадцать пять лѣтъ тому назадъ* «примѣрный народный репертуаръ», въ который вошло 124 пьесы вмѣстѣ съ операми! Изданная же недавно русскимъ театральнымъ обществомъ книжка: «Организація народнаго театра» даетъ алфавитный списокъ пьесъ гораздо еще полнѣе. Ясно, что вопросъ о народномъ театрѣ требуетъ большого и подробнаго изученія. Мы на первый разъ здѣсь укажемъ книжки, которыми пользовались сейчасъ въ этой замѣткѣ: «Народный театръ въ очеркахъ и картинкахъ» И. Щеглова,

изд. Суворина, «Народный театръ» изд. Лавровой и Н. Попова — сборникъ статей разныхъ авторовъ, съ піесами, рисунками и репертуарами и «Организація народнаго театра» Карпова и Окулова.

Н. М.

## VI. Сельскохозяйственный отдѣлъ.

### Осушеніе болотъ.

(Окончаніе).

#### II.

Осушеніе участковъ открытыми канавами имѣетъ много неудобствъ, особенно въ томъ случаѣ, когда осушаемый участокъ предназначенъ подъ пашню: канавы занимаютъ много мѣста и если онѣ часто расположены, то мѣшаютъ при обработкѣ почвы — между ними трудно поворачиваться съ земледѣльческими орудіями и запряженнымъ рабочимъ скотомъ; кромѣ этого, открытыя канавы требуютъ постояннаго ухода, а иногда и значительныхъ денежныхъ затратъ при ихъ исправленіи. Во избѣжаніе всего этого прибѣгаютъ къ осушенію участковъ посредствомъ закрытыхъ канавъ или такъ называемаго дренажа.

Сущность дренажа состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ тщательнаго изслѣдованія участка и опредѣленія количества и направленія канавъ — роютъ открытыя канавы по тѣмъ же правиламъ, какъ выше описано, съ той только разницей, что въ данномъ случаѣ канавы дѣлаются съ узкимъ дномъ и крутыми откосами. Послѣ того какъ канавы готовы, на днѣ ихъ дѣлаютъ изъ тѣхъ или другихъ матеріаловъ протоки для воды, а остальное пространство снова заваливаютъ землею, которая была вынута изъ канавъ. Такимъ образомъ канавы, даже при проведеніи ихъ въ значительномъ количествѣ, не уменьшаютъ пространства подъ воздѣлываніе растений, не мѣшаютъ обработкѣ какими угодно орудіями, и при хорошемъ устройствѣ не требуютъ особеннаго ухода и ремонта довольно продолжительное время. Протоки для воды на днѣ закрытыхъ канавъ дѣлаются весьма различно и въ зависимости отъ тѣхъ матеріаловъ, которыхъ въ данной мѣстности имѣется въ изобиліи.

Во 1-хъ, протоки дѣлаются посредствомъ дерна, укладываемого на днѣ канавы травой внизъ, по дерну канаву засыпаютъ землею. Въ этомъ случаѣ трава дерна, лежащая рыхло на днѣ канавы, представляетъ протокъ для воды.

Во 2-хъ, протоки дѣлаются изъ торфа, который вырѣзывается кусками съ выемкой, и укладываются на днѣ канавы такимъ образомъ, чтобы выемка одного куска приходилась надъ выемкой другого и образовала бы круглый или квадратный протокъ, что зависитъ отъ той или другой формы выемки. (См. рис. 3 въ № 22 Вѣст.).

Въ 3-хъ, изъ хвороста и фашины, которые плотно укладываются на днѣ канавы и заваливаются землею сначала съ утрамбовкой, а потомъ безъ утрамбовки. Иногда для большей прочности хворостъ покрываютъ дерномъ или щебнемъ, иногда же устраиваютъ такимъ образомъ: на днѣ канавы втыкаютъ колья крестъ на крестъ, на разстояніи 1—1½ арш., на кольяхъ укладываютъ хворостъ или фашины и заваливаютъ землей (См. рис. 4 въ № 22 Вѣст.).

Въ 4-хъ, изъ сосновыхъ жердей, сосновыхъ досокъ и просверленныхъ деревянныхъ трубъ. Жерди укладываются такимъ образомъ: двѣ жерди на дно канавы, на нихъ по срединѣ третью жердь комлемъ въ противоположную сторону; все это заваливается сначала щебнемъ, а потомъ землей. Доски сколачиваются въ видѣ ящика деревянными гвоздями, который и укладывается на днѣ канавы. Деревянные трубы дѣлаются длиною не болѣе ½ аршина и для свободного пропуска воды по бокамъ трубъ просверливаются отверстія; трубы укладываются на днѣ канавы плотно одна къ другой. Какъ трубы, такъ и деревянные ящики сначала заваливаются щебнемъ, а потомъ землей. (См. рис. 5 въ № 22 Вѣстника).

Въ 5-хъ, изъ камня въ неправильныхъ кускахъ и изъ плитняка. Въ первомъ случаѣ укладываются на днѣ канавы сначала крупные камни, потомъ средніе и, наконецъ, щебень, и все это заваливается землей. Во второмъ случаѣ изъ плитняка на днѣ канавы устраиваютъ треугольный или квадратный протокъ для воды, который заваливаютъ щебнемъ, а потомъ землей. (См. рис. 6 въ № 22 Вѣст.).

Въ 6-хъ, изъ гончарныхъ трубъ, укладываемыхъ на днѣ канавы и заваливаемыхъ землей; этотъ послѣдній способъ дренированія по своей сложности и дороговизнѣ для мелкихъ хозяйствъ практическаго значенія не имѣетъ.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ дренъ самыми прочными будутъ изъ гончарныхъ трубъ и каменные, срокъ службы которыхъ простирается до 50 лѣтъ, менѣе прочны деревянные—служать до 8 лѣтъ и наименѣе—дрены торфяныя и дерновыя, которыя необходимо возобновлять черезъ 5—6 лѣтъ. Осушеніе болотъ колодцами (или такъ называемый вертикальный дренажъ) примѣняется въ томъ случаѣ, когда за непроницаемымъ слоемъ лежитъ слой проницаемый, имѣющій уклонъ къ рѣкѣ, озеру, пруду и т. п.; изслѣдованіе болотъ съ такимъ строеніемъ слоевъ почвы безъ специальныхъ знаній затруднительно, а потому на подробномъ описаніи этого способа останавливаться не будемъ.

## III.

На болотахъ и вообще тѣхъ мѣстахъ, которыя страдаютъ избыткомъ влаги, обыкновенно растутъ осоки, кислые злаки, мхи и тому подобныя растенія; это зависитъ отъ того, что почва, заполненная водою, содержитъ въ себѣ недостаточное количество воздуха для болѣе лучшей луговой растительности. Послѣ осушенія болотъ условія для благоприятнаго развитія болотной растительности уничтожаются: пары почвы вмѣсто воды наполняются воздухомъ, почва осѣдаетъ, вывѣтривается, и болотная растительность замѣняется постепенно болѣе доброкачественной растительностью. Эта замѣна однихъ растений другими при своемъ естественномъ ходѣ происходитъ очень долго, между тѣмъ получить какой-либо доходъ съ осушеннаго участка и возратить затраченныя средства желательно возможно скорѣе, а потому необходимо, кромѣ устройства осушительныхъ канавъ, произвести на осушаемомъ участкѣ нѣкоторую обработку.

Болота по характеру растительности можно раздѣлить на нѣсколько группъ:

- 1) Болота, поросшія лѣсомъ, ягодными кустарниками и проч.
- 2) Болота, густозаросшія осоками, кислыми злаками, хвощами и пр.
- 3) Болота, сильно поросшія мхомъ.

При осушеніи болотъ, занятыхъ лѣсомъ, прежде всего необходимо опредѣлить: убирать ли лѣсъ до устройства осушительныхъ канавъ или послѣ устройства ихъ. Если болото въ какое-либо время высыхаетъ и работы по уборкѣ и корчеванію лѣса не будутъ затруднительны, то лучше сначала убрать лѣсъ, а потомъ уже приступить къ устройству канавъ, направленіе и количество которыхъ, на освобожденномъ отъ лѣса участкѣ, опредѣлить будетъ легче.

Лѣсъ убирается вмѣстѣ съ корнями или же сначала рубится, а потомъ уже пни съ корнями выкорчевываются.

Первый способъ уборки лѣса сравнительно со вторымъ представляетъ много преимуществъ: уборка обходится дешевле, корни извлекаются изъ земли легче, и вся работа исполняется скорѣе. Для валки деревьевъ можетъ быть употреблена крѣпкая веревка, одинъ конецъ которой привязывается за стволъ дерева, за другой же берутся рабочіе, дергая за веревку, раскачиваютъ дерево въ корни; въ это время другіе рабочіе обрубаютъ вокругъ корни до тѣхъ поръ, пока дерево не упадетъ. Въ помощь къ этому можно присоединить простой рычагъ—жердь или нетолстое бревно; одинъ конецъ такого рычага подсовывается подъ корень, подъ рычагъ подкладывается плашка, черезъ которую другой конецъ рабочими нагибается книзу, и корни такимъ образомъ выворачиваются \*).

---

\*) Для корчеванія лѣса имѣются особые древовалы и корчевальныя машины, но при раздѣлкѣ небольшихъ пространствъ пріобрѣтать такіе машины не выгодно.

При корчевкѣ лѣса попутно вырываются кустарники, а также срываются и разравниваются кочки. При уборкѣ лѣса все то, что имѣетъ въ данной мѣстности цѣнность (какъ строевой, подѣлочный или дровяной матеріалъ) выбирается, остальное же—корни, сучья, вырванные кустарники и проч. складывается въ кучи, въ которыхъ древесная масса въ болѣе или менѣе продолжительное время высыхаетъ и потомъ сжигается; получившаяся отъ сжиганія зола разбрасывается равномерно по всему участку \*). Послѣ окончательной уборки лѣса участокъ слѣдуетъ проборонить бороной съ желѣзными зубьями для того, чтобы выровнять мѣста изъ подъ выкорчеваннаго лѣса и отчасти содрать мохъ. Весною слѣдующаго года, когда почва оттаетъ съ поверхности и излишняя вода сбѣжитъ по осушительнымъ канавамъ, бороньбу слѣдуетъ повторить и послѣ бороньбы разбѣять смѣсь травъ.

На торфяныхъ почвахъ, удобренныхъ золою или известью, могутъ хорошо расти: тимopheевка, костеръ безъосый, клеверъ красный и клеверъ шведскій; изъ всѣхъ этихъ травъ или изъ нѣкоторыхъ можно составить смѣсь, съ расчетомъ на десятину до 2-хъ пудовъ.

На почвахъ суглинистыхъ и глинистыхъ, кромѣ упомянутыхъ, могутъ хорошо расти: лисохвостъ, ежа сборная, мятликъ, клеверъ бѣлый.

Болота и сырые луга, поросшіе кислыми злаками, осокой, хвощами и мохомъ, раздѣляются такимъ образомъ: послѣ устройства осушительныхъ канавъ кочки, имѣющіеся на участкѣ, скапываются лопатами, а если ихъ очень много—сохой или кочкорѣзомъ. Срѣзанные кочки складываются въ кучи и по просушкѣ—сжигаются, зола равномерно разбрасывается по участку. Иногда же срѣзанные кочки складываютъ въ кучи, пересыпая известью, и даютъ этимъ кучамъ перегорѣть до тѣхъ поръ, пока они не превратятся въ рассыпчатую землю, и тогда рассыпаютъ по участку. Послѣ уничтоженія кочекъ участокъ сильно боронуютъ бороной съ желѣзными зубьями или еще лучше луговой бороной \*\*), при чемъ мѣста изъ подъ кочекъ выравниваются и мохъ выдирается. Выбранный мохъ необходимо собрать въ кучи и сжечь, оставлять же мохъ на участкѣ ни въ какомъ случаѣ нельзя, такъ какъ мохъ очень скоро укореняется и боронованіе не принесетъ пользы.

Весною слѣдующаго года, какъ только почва оттаетъ съ поверхности, бороньбу слѣдуетъ повторить и разбѣять ту или другую смѣсь травъ, смотря по почвѣ раздѣляемаго участка.

\*) На осушенныхъ участкахъ зола приноситъ двойную пользу: во 1-хъ, съ золою вносятся въ почву питательные вещества, во 2-хъ, зола уничтожаетъ кислотность болотныхъ почвъ, которая развивается тамъ вслѣдствіе гніенія растительныхъ остатковъ подъ водой, т. е. безъ воздуха. Эта кислотность безусловно вредна для развитія и роста хорошей луговой растительности, и потому уничтожить ее необходимо. Такое же, какъ зола, дѣйствіе производятъ на кислыя почвы известъ. На десятину извести требуется до 100 пудовъ.

\*\*) Преимущество луговыхъ боронъ заключается въ томъ, что эти бороны, составленныя изъ небольшихъ подвижныхъ звеньевъ, при работѣ принимаютъ форму почвы и одинаково хорошо выдираютъ мохъ, какъ на холмикахъ, такъ и въ углубленіяхъ.

Раздѣлка чисто моховыхъ болотъ заключается въ уничтоженіи мха. Если слой мха не толстъ, то уничтожить его можно сильной бороньбой болота боронами съ желѣзными зубьями или луговыми боронами. Бороньбу слѣдуетъ производить рано весной, лишь только сойдетъ снѣгъ и верхній слой почвы едва оттаетъ: только въ это время мохъ легко выдирается, позднѣе же—бороньба бесполезна. Содранный бороною мохъ собирается въ кучи и сжигается или свозится на дворы и употребляется въ подстилку скоту, въ случаѣ ея недостатка. Въ томъ случаѣ, когда моховой слой очень толстъ, уничтожить его обыкновенной бороньбой очень трудно, а потому поступаютъ такимъ образомъ: прорѣзываютъ мохъ рѣзцомъ (который употребляется крестьянами при раздѣлкѣ новыхъ мѣстъ изъ подъ лѣса) на пласты не болѣе 4-хъ вершковъ, въ двухъ направленіяхъ, крестъ на крестъ; за рѣзцомъ пускаютъ плугъ безъ отвала и ножа съ однимъ лемехомъ,—такимъ образомъ пластъ не переворачивается, а только подрѣзается. Эти пласты собираются въ кучи съ отверстіемъ въ срединѣ для болѣе скорѣйшаго высыханія мха. Когда мохъ высохнетъ, кучи сжигаютъ и золу разбрасываютъ равномерно по участку. Иногда уничтожаютъ мохъ, особенно если участокъ небольшихъ размѣровъ, ручными орудіями—обыкновенными заступами и мотыгами. Послѣ уничтоженія мха на участкѣ можно разсѣять смѣсь травъ, смотря по качеству почвы. Чтобы осушенный и раздѣланный участокъ приносилъ доходъ возможно долгое время, необходимо за нимъ наблюдать и ухаживать, т. е. поправлять осушительныя каналы, уничтожать появляющіеся кочки и кустарники, отъ времени до времени производить боронованіе,—особенно если будетъ появляться мохъ и пр. Все вышеизложенное относится къ осушкѣ незначительныхъ болотъ, осушка же большихъ болотъ обходится очень дорого и можетъ быть не подъ силу даже цѣлому сельскому обществу и, кромѣ того, какъ выше было упомянуто, требуетъ человѣка со специальными знаніями. Помощь въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать сельскимъ обществамъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое открыло кредитъ на разныя сельско-хозяйственныя улучшенія. Правила, какимъ образомъ, черезъ кого и на какихъ условіяхъ можно воспользоваться этимъ кредитомъ, напечатаны въ Вѣстникѣ Новгородскаго Земства отъ 1 и 15 октября, №№ 19 и 20.

*И. Скачковъ.*

## VII. Разныя свѣдѣнія.

Свѣдѣнія о пожарахъ въ селеніяхъ Новгородской губерніи за 1900 годъ, полученные Новгородской губернской земской управой съ 4-го по 25-е ноября.

**Новгородскій уѣздъ.** Въ дер. Мосткахъ, Сп. Полиетской волости, 31-го октября произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣло у 10 домохозяевъ 10 строеній. Общій убытокъ населенію отъ пожара 2169 руб.; страхового вознагражденія выдано 723 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; причина опустошительности пожара—соломенные крыши и сильный вѣтеръ.

**Крестецскій уѣздъ.** Въ с. Лажинахъ, Лажинской волости, 25 октября сгорѣло у 5 домохозяевъ 10 строеній. Убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 4070 руб.; страхового вознагражденія выдано 2305 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой деревомъ; распространенію пожара благоприятствовали вѣтеръ и скученность строеній.

Членъ губернской управы *М. Прокофьевъ*.

## Цѣны хлѣбовъ.

**С. Петербургъ,** 24 ноября—Калашниковская биржа. Настроение съ хлѣбными товарами ясное, малодѣятельное, поступленіе товаровъ съ желѣзной дороги на продажу удовлетворительное, въ особенности послѣ двухъ дней праздника, спросъ сдержанный. Съ рожью устойчиво, требованіе есть, предложеніе наличной ограниченное, будущей на существующія цѣны предложеній мало, котировалась розсыпью изъ вагоновъ за 118/120 зол. 5 руб. 90 к.—6 р. Съ мукой ржаной слабо, предложеніе свободное, требованіе довольно сдержанное, котировалась низовая обыкновенная 6 р. 50—75 к., съ ней безъ дѣлъ, за отсутствіемъ спроса, замосковная обыкновенная 5 р. 80 к.—6 р. 40 к., обойная отъ 6 р. 30 к., обдирная до 7 р., отсѣвная 7—8 р., сѣяная средняя 8 р. 50 к., высокая 8 р. 75 к.—9 р. 10 к. Съ овсомъ спокойно, съ низовымъ овсомъ, сложеннымъ въ кладовыя, продавцы устойчивы, замосковнаго наличнаго предложеніе удовлетворительное требованіе въ общемъ спокойное, котировался низовой за 6 п. чистаго съ кулемъ—съ желѣзной дороги 4 р. изъ кладовыхъ до 4 р. 10 к., замосковный за 5 п. 35 ф., вѣсъ съ кулемъ: обыкновенный 3 р. 60—75 к., отборный 3 р. 75—90 к., переродъ средній 3 р. 95 к.—4 р. 5 к., высокий 4 р. 20—35 к. Съ ячменемъ спокойно, предложеніе небольшое при такомъ же требованіи, котировался крупный 75—80 к. за пудъ. Съ мукой картофельной тихо, но устойчиво, 2 р. 20—85 к. за пудъ. Солодъ ржаной извѣстныхъ фирмъ 5 р. 75 к.—6 р. и ячменный 6 р. 50 к.—7 р. (по мелочи) за 5 п. съ тарой. Съ горохомъ тихо, котировался: викторія 14—15 руб., отборный крупный 12 р. 50 к.—14 р., средній 10—11 р. 50 к., размоленный и кормовой 7 р. 50 к.—8 р. 50 к. Съ пшеномъ слабо: оренбургское и уральское № 0 (высшій сортъ) 11 р. 30—50 к., замосковное высокое 10 р. 75 к.—11 р. 25 к., среднее 9—10 р. Крупа гречневая ядрица низовая за 8 п. 30 ф. съ мѣшками 11—11 р. 25 к., замосковная отъ 10 р. 50 к., вельгорта и средняя за 8 п. съ мѣшками 8 р. 75 к.—9 р., со всѣми сортами тихо. Съ крупчаткой приволжскихъ мельницъ тихо; извѣстныхъ фирмъ I голубое клеймо (высшій сортъ) до 10 р., I красное до 9 р. 25 к., II голубое до 8 р. 25 к., II красное до 7 р. 25 к., III голубое или II черное до 6 р. 75 к. Крупчатка другихъ фирмъ, тоже I голубое клеймо, отъ 9 р. Крупчатка южнаго района высшій сортъ 8 р. 25—50 к.—съ ней тихо. Мѣсятка пшеничная 2 р. 75—80 к. за 5 п. съ мѣшками, съ ней спокойно.

Тор. Пр. Газ.

### VIII. Обзоръ печати.

«Журналъ для всѣхъ» и «Жизнь» о китайскихъ событіяхъ. Изъ писемъ буровъ. Парижскій конгрессъ мира. Бѣгство сельскихъ учителей. Изъ практики Тверскаго учительскаго общества взаимопомощи.

Русское общество мало интересуется китайской войной,—оно болѣе было заинтересовано въ свое время войной буровъ съ англичанами. А тамъ, въ Китаѣ, какъ будто и не война, а просто экспедиція. Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ иначе. Крови и слезъ льется въ Китаѣ не меньше, чѣмъ во время какой-либо другой войны. И это подтверждается частными извѣстіями изъ Китая и официальными сообщеніями. Такъ „городъ Айгунъ, объявляетъ командующій войсками генераль-лейтенантъ Грибскій, и деревни на берегу Амура, которыя смѣли напасть на русскихъ, сожжены, войска ихъ разбиты. Амуръ грязенъ отъ массы манчжурскихъ труповъ“. „У пристани, сообщаетъ „Амурская газета“, стало выходить много подохлой рыбы, уже уснувшей, другая, какъ бы обезумѣвъ, скачетъ на берегъ и дохнетъ. Свѣдующіе люди говорятъ, что она заразилась трупнымъ ядомъ“. Сообщенія о побѣдѣ подъ Инкоу еще ужаснѣе: тутъ со всѣхъ сторонъ *рвали* китайцевъ на части скорострѣльными орудіями и послѣ боя всюду валялись груды обезображенныхъ труповъ... Картины удивительно простыя, но въ нихъ нѣтъ ни капли поэзіи, которая дѣлаетъ привлекательными описанія сраженій, хотя бы въ „Тарасѣ Бульбѣ“ у Гоголя. Война всегда война, и мы не можемъ говорить обозрѣватель „Журнала для Всѣхъ“, представить себѣ войны человеколюбивой. Но мы знаемъ войны, гдѣ противники относились другъ къ другу съ извѣстнымъ уваженіемъ. Этого нѣтъ въ китайской экспедиціи. Китайцевъ считаютъ скорѣе какой-то дичью, какими-то трусливыми и подлыми животными“. О томъ, какъ относятся нѣмецкіе солдаты къ китайцамъ,—это стало извѣстно изъ частныхъ писемъ солдатъ на родину и вызвало цѣлую бурю въ нѣмецкомъ обществѣ. «Когда вы читаете эти письма, сообщаетъ объ этомъ берлинскій корреспондентъ «Русскихъ Вѣдомостей», въ которыхъ въ самомъ хладнокровномъ тонѣ рассказываютъ о проколотыхъ въ животъ женщинамъ, о „комическомъ“ ужасѣ на лицѣ стариковъ, которыхъ не щадили послѣ взятія Тянь-Цзина, о сотняхъ «обезвреженныхъ» желтокожихъ, просившихъ и не получившихъ пощады,—вы хватаетесь за голову и спрашиваете: гдѣ же вліяніе многовѣковой культуры, гдѣ результаты столѣтней школы, проповѣди, религіи, нравственнаго воздѣйствія учителя? Депутатъ Фишеръ, прочитавъ одно за другимъ подобныхъ писемъ солдатъ, крикнулъ на всю залу собранія второго берлинскаго округа: „Вотъ что намъ даетъ китайская экспедиція; стыдно становится за народъ,



за цивилизацію! Подумайте, сколько грубости и жестокости внесено будетъ въ нашу среду, когда побѣдители и мстители явятся домой“. А между тѣмъ, люди безпристрастные, путешественники, торговцы, подходя къ китайцамъ не съ тѣмъ, чтобы ихъ „отлично“ пристрѣливать и „рвать“, находятъ въ нихъ достоинства, которымъ могли бы позавидовать европейцы. Умѣнье китайцевъ приспособляться ко всякаго рода условіямъ труда, ихъ честность, добросовѣстность, трудолюбіе—всѣмъ людямъ, близко съ ними сходившимся по разнаго рода дѣламъ мирнаго характера, хорошо извѣстны. Зная эти достоинства китайцевъ и причины войны, одинъ нѣмецкій депутатъ сказалъ по поводу отправки нѣмецкихъ войскъ въ Китай: „Подобная мстительная экспедиція не соотвѣтствуетъ духу христіанства. Намъ приходится просто имѣть дѣло съ войною въ цѣляхъ завоеваній, подобной которой не было ни у гунновъ, ни у вандаловъ, ни при Чингисъ-Ханѣ и Таммерланѣ!..“ Не менѣе ужасовъ передаютъ газеты изъ „подвиговъ“ англичанъ въ войнѣ съ бурами. Насилія надъ женщинами, дѣвушками, грабежи, пожары—вотъ какіе факты пестрятъ въ одномъ письмѣ пастора, недавно сообщенномъ въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ \*). А вотъ что, между прочимъ, пишетъ одна дама Гертруда Ванъ-Буренъ: „никогда вамъ, другимъ, не узнать, какія страданія приходится испытывать тамъ (въ Трансваалѣ, женщинамъ и молодымъ невиннымъ дѣвушкамъ. Представьте себѣ, что есть матери, которымъ приходится присутствовать при томъ, какъ насилуютъ ихъ дѣтей на ихъ собственныхъ глазахъ! И вы еще удивляетесь, что мы не можемъ покориться англичанамъ? Мы всѣ готовы страдать еще одинъ годъ, лишь бы только снова получить нашу независимость. Вотъ что намъ нужно. Ни золота, ни серебра. Неужели Богъ не сжалятся?..“

Тяжело читать эти и подобные строки о несчастномъ положеніи мирныхъ земледѣльцевъ-буровъ. Нѣсколько въ иномъ положеніи находятся китайцы. Ихъ могущество, ихъ громадная численность несомнѣнны. И Вильгельмъ II, посылая свои войска, говорилъ уже, что китайцы могутъ угрожать Европѣ военнымъ походомъ, результатомъ котораго можетъ быть гибель всей европейской культуры. Мы не думаемъ, говорить по этому поводу обозрѣватель иностранной жизни „Журнала для всѣхъ“, о военномъ нашествіи желтой расы на Европу, но намъ кажется болѣе чѣмъ вѣроятнымъ нашествіе китайцевъ *мирное* и не для разрушенія цивилизаціи, а для приспособленія къ ней. Уже и теперь рабочія китайскія массы проникаютъ въ Америку,—скоро такимъ же путемъ онѣ проникнутъ и въ Европу... Искренно или не искренно, но мы повсюду слышимъ теперь гимны миру, а не войнѣ. Исторію все болѣе и болѣе дѣлаютъ народныя массы, а не герои, а народнымъ массамъ славы не надо...

\*) Буры до войны жили мирно и нравы ихъ сравнительно съ другими народами были чисты и строги. О пьянствѣ, развратѣ и болѣзняхъ рѣдко было слышно. Что оставить послѣ своего разгула и насилій надъ женщинами англичане,—объ этомъ страшно даже подумать.

— Изъ всѣхъ съѣздовъ, бывшихъ въ Парижѣ во время выставки, заслуживаетъ вниманія „конгрессъ мира“. На немъ были представители всѣхъ культурныхъ націй. Было установлено, что причины войны съ китайцами кроются, во 1-хъ, въ неумѣренной, вызывающей пропагандѣ христіанскихъ миссіонеровъ, особенно католическихъ, во 2-хъ, въ поведеніи европейцевъ, оскорблявшихъ часто туземцевъ, въ 3-хъ, соперничествѣ державъ, дѣйствовавшихъ по отношенію къ китайцамъ, то уступками, то жестокостію и, въ 4-хъ, захватѣ европейцами китайскихъ земель. Со стороны англійскихъ представителей особенно сильно выражены были неудовольствія и протесты по поводу все продолжающейся войны съ бурами. Конгрессъ постановилъ: выразить осужденіе той и другой войны, какъ одинаково противныхъ духу всей христіанской культуры европейскаго міра...

— „Отчего бѣгутъ учителя“? вотъ вопросъ, который снова выдвигаетъ „Недѣля“. Обыкновенно отвѣчаютъ: отъ недостаточнаго обезпеченія. Авторъ названной статьи хочетъ сказать и доказать, что зло гораздо глубже, что оно не исчерпывается одними прибавками въ размѣрѣ нѣсколькихъ рублей (хотя и эту причину, недостаточность вознагражденія, онъ не отрицаетъ); зло, по его мнѣнію, въ той воспитательной обстановкѣ учебныхъ заведеній, откуда выходятъ сами учителя. Нѣсколько характерныхъ чертъ авторъ даетъ для одной изъ учительскихъ семинарій. Поступаютъ въ семинарію обыкновенно крестьянскіе юноши послѣ сельской двухклассной школы, въ самомъ воспріимчивомъ возрастѣ и отзывчивомъ на всѣ благородныя, лучшія стремленія. Директоръ держитъ рѣчь приблизительно такого содержанія: „Вотъ, господа, гм.. гм.. вы будете учиться... Да... аккуратно посѣщайте классы, ходите ко всенощной и обѣднѣ, гулять разрѣшается только до 7 часовъ вечера, а потомъ должны быть дома. Дежурные учителя будутъ ходить и провѣрять. Учите уроки хорошенько. Вы не лѣнитесь сюда пріѣхали“... Въ классахъ тоска и уныніе. Рѣшаютъ задачи, учатъ наизусть катихизисъ, долбятъ исторію Иловайскаго и учебникъ по географіи, наполненный тысячами именъ, городовъ, рѣкъ, озеръ, холмовъ, водопадовъ, странъ, государствъ... Не захватываетъ юные умы и преподаваніе главнаго предмета, педагогики.— „Стойте! стойте, кричитъ преподаватель,—тутъ не такъ!—“ „Да я своими словами, Иванъ Ивановичъ.—“ „Нѣтъ ужъ вы потрудитесь отвѣчать по книжкѣ—лучше автора не расскажете. Не знаете? Садитесь! учить надо!..“ И зубрятъ ученики, почти ничего не понимая. Также мертво и безъ оживленія проходятъ уроки словесности. Кое—какъ дойдутъ до Пушкина, дальше—ни звука. Одинъ питомецъ семинаріи, рассказываетъ авторъ, спрашиваетъ однажды: „А что хорошій писатель былъ Левъ Толстой“?— „Какъ былъ? Онъ, слава Богу, и теперь еще живъ!—“ „Ну, да что толку,—онъ вѣдь съума

сошелъ“. — „Какимъ это образомъ? Кто вамъ сказалъ? — „Сегодня Петръ Ивановичъ говорилъ. Вотъ, говоритъ, Толстой „Войну и миръ“ написалъ прекрасно, а потомъ... свихнулся“... По вечерамъ семинаристы всѣ — дома. Читать книги, кромѣ учебниковъ, не считалось особой добродѣтелью учащихся. Критики изгонялись вонъ изъ библіотеки. И кто упорствовалъ въ чтеніи ихъ, тому говорили: „вамъ нужно въ университетѣ учиться, вы очень умны, здѣсь вамъ не мѣсто“. Дисциплина, выдержка давалась самая строгая. Недаромъ одинъ инспекторъ народныхъ училищъ вынужденъ былъ послать циркуляры по школамъ, чтобы не снимали ему шинели, когда онъ прѣзжаетъ на ревизію: находились учителя, которые считали дѣлать это своей обязанностью. Да и какъ не дѣлать? Требовалъ того прежній инспекторъ, который, очевидно, слишкомъ любилъ „порядокъ“. При такихъ отношеніяхъ ближайшихъ начальниковъ — инспекторовъ учитель, уже испытавшій въ семинаріи всѣ прелести официально-сухихъ разговоровъ и требованій своихъ учителей и учебной администраціи, и въ жизни продолжаетъ оставаться безотвѣтнымъ исполнителемъ положенной программы учебнаго курса. Онъ и въ школѣ не хозяинъ себѣ и своему дѣлу.

Дальше начинается чувствоваться подавленность настроенія, наступаетъ разочарованіе, а, наконецъ, лучший исходъ — бѣгство. Послѣ этого бѣгства, хотя бы въ монополію, человѣкъ еще, можетъ быть, снова воспрянетъ духомъ, можетъ быть, почувствуетъ какую-либо духовную связь съ населеніемъ, найдетъ время что-нибудь сдѣлать для него въ другихъ дѣлахъ и нуждахъ, но есть худшій исходъ, — это медленное умирание отъ страсти къ алкоголю, что случается нерѣдко подъ давленіемъ чувства забитости и отчужденности...

Конечно, не всѣ учительскія семинаріи имѣютъ ту мертвую учебную обстановку, которая описана здѣсь авторомъ. Но, безъ сомнѣнія, его наблюденія отвѣчаютъ дѣйствительности. И мы вполне раздѣляемъ взглядъ автора, что корень зла, бѣгства учителей, не въ однихъ рубляхъ вознагражденія, а въ тѣхъ ненормальныхъ условіяхъ безправія и приниженности, въ которыхъ стоитъ нашъ сельскій учитель сейчасъ въ школѣ и еще болѣе въ томъ равнодушномъ, мы сказали бы, слѣпомъ отношеніи самихъ учителей къ этимъ ненормальнымъ условіямъ. И такое отношеніе можно объяснить только системой воспитанія учительскихъ семинарій, успѣвшихъ усердно втолковать молодымъ, свѣжимъ умамъ безотчетное повиновеніе требованіямъ учебнаго контроля (хотя бы это было снятіе шинели), но не выяснивъ главнаго: учительскихъ правъ и обязанностей не только по отношенію къ школѣ, но и къ населенію, и, особенно, не сумѣли заставить учителя полюбить школу и населеніе. И если въ послѣднее время такъ смѣло бичевали и брали въ печати систему среднихъ учебныхъ заведеній, особенно гимназій, требуя настойчиво не частичныхъ, а коренныхъ реформъ, то вопросъ

о реформѣ учительскихъ семинарій, нѣсколько разъ уже ставившійся въ печати, конечно, имѣетъ и въ наше время прежнюю силу. Гимназіи страдаютъ не отъ одного ига классицизма, на который теперь такъ яростно нападаютъ,—не лучше дѣло стоитъ тамъ и съ русской литературой, исторіей, съ порядками внѣшкольнаго чтенія, съ отношеніями учащихся къ преподавателямъ и учебной администраціи,—словомъ: гимназіи наши нельзя исцѣлить однимъ только изъятіемъ изъ ихъ стѣнъ классицизма, все равно какъ нельзя думать, что учительскія семинаріи, находясь въ ряду учебныхъ заведеній, подчиненныхъ общему учебному режиму, не имѣютъ нужды въ своемъ обновленіи и улучшеніи...

— Тверское учительское общество взаимопомощи, какъ видно изъ статьи Ф. С. Клишко, помѣщенной въ „Сѣверномъ Краѣ“ (Ярославская газета) живетъ нѣсколько иначе, чѣмъ наше Новгородское. Тамъ учащіе принимаютъ ближайшее участіе въ дѣлахъ общества, присутствуя на годовыхъ собраніяхъ въ весьма значительномъ числѣ и работая въ коммиссіяхъ общества. Общество, при содѣйствіи учителей, успѣло кое-что выяснитъ на счетъ дѣйствительнаго положенія ихъ матеріальнаго обезпеченія: оно выработало примѣрный бюджетъ расходовъ учителя, опредѣливъ минимумъ его въ 340 руб. Многія земства Тверской губерніи признали уже этотъ бюджетъ скромнымъ и непреувеличеннымъ. Это обстоятельство, намъ кажется, можетъ быть интересно въ предѣлахъ нашей губерніи, гдѣ нѣкоторыя земства продолжаютъ держать учителей на 150 и 200 рубляхъ. Очень подробно въ послѣднемъ собраніи Тверскаго общества разсматривался вопросъ о воспитаніи дѣтей учительскихъ. Коммиссія, работавшая надъ этимъ вопросомъ, выработала довольно подробный планъ изслѣдованія о положеніи, числѣ и средствахъ для воспитанія учительскихъ дѣтей. Другая коммиссія подробно остановилась на вопросѣ о коллективныхъ попечительствахъ; съ ними читатели „Вѣстника“ уже нѣсколько знакомы изъ нашихъ другихъ замѣтокъ по этому вопросу. Къ сожалѣнію, министръ не разрѣшилъ Тверскому обществу взаимопомощи устроить филиальныя отдѣленія общества въ отдаленныхъ уѣздахъ губерніи, раскинувшейся приблизительно такъ же далеко, какъ и наша Новгородская. Любопытно постановленіе послѣдняго общаго собранія: Тверское учительское общество, по примѣру Калужскаго, рѣшило просить Московское учительское общество о томъ, чтобы оно, какъ центральное и болѣе сильное средствами и силами, взяло на себя инициативу ходатайствовать предъ начальствомъ о разрѣшеніи всероссійскаго съѣзда представителей учительскихъ обществъ взаимопомощи.

Кстати, совсѣмъ недавно (11 ноября) открыто въ Тамбовѣ новое общество взаимопомощи сельскихъ учителей.

Н. М.

## Б и б л и о г р а ф і я.

„Очеркъ жизни и дѣятельности Виссаріона Григорьевича Бѣлинскаго,“ Ч. Вѣтринскаго, изд. бывшаго книжнаго магазина „Знаніе“, ц. 15 коп.  
 „Бѣлинскій“ Ив. Ив. Иванова, изд. „Дѣтскаго чтенія“, ц. 10 к. „За-  
 вѣты Бѣлинскаго“ Ермилова, ц. 10 к. „Изъ сочиненій Бѣлинскаго. Для  
 семьи и школы“ В. Острогорскаго, ц. 1 р. „Его же: В. Г. Бѣлинскій,  
 какъ критикъ и педагогъ“, ц. 60 к. „Мысли Бѣлинскаго о воспитаніи.  
 Къ 50-лѣтію со дня его смерти 1848—1898“. Л. С., ц. 25 к. „Избран-  
 ные сочиненія Бѣлинскаго“, изд. О. Н. Поповой, ц. за 2 тома 2 р. 40 к.  
 „Біографія Бѣлинскаго“, изд. Павленкова, ц. 25 к. и др.

Природа-мать! Когда бъ такихъ людей  
 Ты иногда не посылала міру,  
 Заглогла бъ нива жизни...

Н. А. Некрасовъ.

Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій былъ писатель-критикъ. О чемъ же онъ писалъ и какую пользу онъ оказалъ русскому обществу? Онъ оцѣ-  
 нивалъ, читатель, и разъяснялъ смыслъ всякаго литературнаго произве-  
 денія, какое появлялось въ его время въ печати. Мы уже не разъ бе-  
 сѣдовали съ читателемъ о томъ, что недостаточно умѣть читать книгу,  
 необходимо *понимать* прочитанное. Всякое художественное литературное  
 произведеніе очаровываетъ наши чувства своими чудными картинами,  
*увлекаетъ* насъ. Мы невольно поддаемся тому настроенію, какимъ про-  
 никнуты лица, описываемыя въ прочитанномъ нами рассказѣ, романѣ.  
 Однако, не всегда и далеко не всякій читатель умѣетъ разгадать, на  
 какія явленія нашей *дѣйствительной* жизни сочинитель рассказа, по-  
 вѣсти, романа хотѣлъ обратить вниманіе читателя, вѣрно-ли, согласно-ли  
 съ дѣйствительностью онъ изобразилъ эти явленія, куда зоветъ онъ съ  
 собою читателя, передавая въ художественныхъ образахъ все, что под-  
 мѣтилъ онъ поучительнаго и новаго въ текущей общественной жизни;  
 на борьбу-ли со зломъ за счастье людей, или просто къ мирной тру-  
 довой жизни, или, наконецъ, хочетъ выяснить читателю какія-либо не-  
 нормальности нашей семейной и общественной жизни... За всѣми этими  
 творческими замыслами писателей, создающихъ рассказы, повѣсти, ро-  
 маны, критикъ слѣдитъ зоркимъ глазомъ: онъ спѣшитъ растолковать чи-  
 тателю, удачно-ли, вѣрно-ли дѣйствительности тотъ или другой изъ пи-  
 сателей освѣтилъ и изобразилъ въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ  
 настроеніе, взгляды, думы, чувства того общества, которое онъ наблю-  
 далъ и изучалъ и съ жизнью котораго знакомить читателя. Вотъ, подъ  
 руководствомъ такого-то критика читатель научится, наконецъ, и при-  
 выкнетъ искать въ литературныхъ произведеніяхъ не одно чистое,

высокое наслажденіе (хотя, если будетъ найдено и это одно, то уже литературное произведеніе становится цѣннымъ), но и *размышленія* о тѣхъ явленіяхъ, какія взяты писателемъ-художникомъ изъ жизни современнаго общества. Научившись такъ *критически* относиться къ литературнымъ произведеніямъ, читатель сумѣетъ тогда разобраться, понять, осмыслить свою личную жизнь и оцѣнить по достоинству жизнь окружающей общественной среды. Вотъ только въ этомъ случаѣ чтеніе литературныхъ произведеній окажетъ громадную услугу читателю: оно не только займетъ его досужее время, не только облагородитъ его чувства, не только создастъ чуткое и отзывчивое къ общественнымъ интересамъ настроеніе, но дастъ читателю умѣнье разбираться въ окружающей жизни, смотрѣть на нее не легкомысленно и мимоходомъ, а *критически*. Теперь читателю, надѣмся, будетъ ясна роль писателя—критика. Онъ—ближайшій другъ и руководитель читателя. Указать на книгу, которая даетъ читателю и наслажденіе и пользу, предостеречь отъ книжекъ, которыя могутъ посѣять только смуту въ умахъ,—вотъ что обязанъ сдѣлать критикъ. И никто у насъ въ Россіи съ такимъ талантливымъ умѣньемъ не руководилъ читателя, никто такъ чутко не цѣнилъ писателей по ихъ заслугамъ предъ обществомъ, никто, наконецъ, такъ глубоко и серьезно не понималъ развитіе, задачи и цѣли нашей общественной жизни, какъ Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій. Онъ первый оцѣнилъ по достоинству таланты Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Кольцова, онъ первый угадалъ по самымъ незначительнымъ произведеніямъ нарождавшіеся въ то время новые таланты въ Тургеневѣ, Достоевскомъ, Некрасовѣ и своимъ горячимъ словомъ указалъ имъ дальнѣйшую дорогу. Зато смѣло, остроумно и жестоко Бѣлинскій осмѣивалъ вкусъ тѣхъ читателей, которые увлекались бездарными писаніями многихъ другихъ писателей, теперь вовсе забытыхъ. И осмѣивая эти ходульные, бессмысленные рассказы, повѣсти, романы, Бѣлинскій при каждомъ случаѣ звалъ читателя къ рѣшенію вопросовъ общественнаго совершенствованія, къ свѣту, къ знанію, къ подвигамъ дѣятельной любви къ ближнему... Служеніе Россіи, благо родины, культурное развитіе русскаго народа—вотъ задача, которую Бѣлинскій ставилъ для литературы, какъ истолковательницѣ русской жизни, вотъ задача, которую Бѣлинскій выдвигалъ на первую очередь для каждаго честнаго человѣка и мыслью объ исполненіи которой самъ онъ бредилъ наканунѣ смерти... Какъ дорого, какъ необходимо было въ то далекое отъ насъ время выяснить значеніе литературныхъ художественныхъ произведеній въ жизни людей,—это читателю будетъ понятно, если онъ оглянется кругомъ и спроситъ: да многіе-ли и теперь-то понимаютъ и цѣнятъ писателей и ихъ великія литературныя творенія? Бѣлинскій выяснилъ, что въ концѣ концовъ литература, изображая дѣйствительную жизнь въ художественныхъ образахъ и картинахъ, зоветъ читателя къ подвигамъ дѣятельнаго служенія

родному народу, къ личному и общественному совершенствованію, культурному развитію, а развѣ не на этотъ же вопросъ хотятъ дать отвѣтъ человѣку евангеліе, наука, школа? Да, на этотъ же самый вопросъ, читатель. Значитъ, литература,—собраніе всѣхъ художественныхъ разсказовъ, повѣстей, романовъ,—*учитъ* человѣка, возвышая и облагораживая его чувства, его настроеніе. Но развѣ мы не знаемъ, какъ подозрительно и недовѣрчиво простой, неопытный читатель и до сихъ поръ относится ко всему, что написано не прямо отъ „божественнаго“. Развѣ мы не знаемъ, что наши деревенскіе школьники, читающіе въ своихъ учебныхъ книжкахъ отрывки изъ нашихъ родныхъ писателей, именами которыхъ гордится не только образованная Россія, а и весь міръ, подвергаются преслѣдованію и насмѣшкамъ со стороны родителей, которые другой книжки и не цѣнятъ, кромѣ „божественной“? Это мы, читатель, прекрасно знаемъ, но думаемъ, что тотъ читатель, у котораго въ немилости обрѣтаются наши лучшіе художники-писатели просто *никогда не задумывался* надъ тѣмъ,—да о чемъ же и для чего эти художники-писатели писали? И если бы, задумавшись надъ этимъ вопросомъ, онъ ближе познакомился съ произведеніями Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Островскаго, Тургенева, Достоевскаго, Некрасова, Л. Н. Толстого и др., отнесся къ нимъ *критически*, а не съ однимъ легкомысленнымъ осужденіемъ, то онъ пришелъ бы къ убѣжденію, что и здѣсь, а не въ однѣхъ церковныхъ книжкахъ, есть „божественное“, которое зоветъ человѣка къ небу, къ совершенствованію, къ идеалу. Въ самомъ дѣлѣ: въ чемъ суть *божественнаго* въ ученіи Христа? Если читатель задумывался надъ этимъ вопросомъ, то онъ сказалъ бы: въ любви къ людямъ къ тѣмъ „трудящимся и обремененнымъ“, великимъ защитникомъ которыхъ былъ Христосъ. А развѣ не къ этому же самому высокому и честному служенію ближнему-*человѣку* зоветъ читателей наша художественная литература? Вотъ вамъ, читатели, тотъ мостикъ, который пусть перекинетъ cadaго изъ васъ отъ книжекъ „о божественномъ“ къ книжкамъ нашихъ художниковъ писателей, если только кто-либо изъ васъ не успѣлъ еще понять и оцѣнить всю прелесть и достоинство нашей художественной литературы, какъ указательницы путей жизни... Виссаріонъ Григорьевичъ не только талантливо выяснилъ эту высокую роль художественной литературы въ жизни людей, но и самъ, своей жизнью ни на іоту не отступалъ отъ тѣхъ честныхъ, благородныхъ порывовъ и стремленій, которые онъ самъ будилъ въ своихъ читателяхъ:

Наивная и страстная душа,  
Въ комъ помыслы прекрасные кипѣли,  
Упорствуя, волнуясь и спѣша,  
Ты честно шелъ къ одной высокой цѣли,  
Кипѣлъ, горѣлъ, и быстро ты угасъ!...

Родиной Бѣлинскаго былъ Чембаръ, уѣздный городъ Пензенской губерніи, гдѣ отецъ его былъ уѣзднымъ лекаремъ; а дѣдъ — въ сосѣднемъ уѣздѣ былъ священникомъ. Въ семьѣ не всегда было спокойно: отецъ былъ человѣкъ вспыльчивый, нервный, часто ссорился съ матерью. Мальчикъ Бѣлинскій спасался отъ этихъ сценъ, уходя куда-либо въ уголокъ и увлекаясь чтеніемъ. Читалъ онъ безъ всякаго разбору, что попадетъ подъ руку... Учился онъ сначала въ уѣздномъ училищѣ и уже здѣсь показали свои способности въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ него требовали не заучиванья на память, а соображенія и разсужденія. Въ гимназіи же, куда онъ перешелъ въ 1825 году, Бѣлинскій учился плохо. Былъ одинъ только учитель Поповъ, который иногда бесѣдовалъ съ Бѣлинскимъ попросту, подружески: и тутъ Бѣлинскій былъ неузнаваемъ, — вопросъ за вопросомъ такъ и сыпались со стороны юнаго собесѣдника, слышны были остроумныя и мѣткія сужденія, видѣнъ былъ уже энтузіазмъ, горячность характера. Съ учителемъ Поповымъ у Бѣлинскаго завязалась дружба. Не взирая на крайнюю бѣдность, Бѣлинскій спѣшилъ пробраться въ университетъ. Столица встрѣтила юнаго 18-лѣтняго Бѣлинскаго непривѣтливо. Средства были ничтожныя, приходилось испытывать нужды съ первыхъ же шаговъ студенчества. Скоро оказалось, что и университетъ не можетъ удовлетворить запросовъ Бѣлинскаго. Дѣйствительно, въ то время профессора университета не стояли на должной высотѣ. Нашелся и здѣсь только одинъ профессоръ, живой, талатливый, — Надеждинъ, отъ котораго Бѣлинскій впервые могъ услышать, что художественныя произведенія не должны только изображать прошлую жизнь прошлыхъ временъ или жизнь чужого народа, какъ думали объ этомъ раньше, а должны стать вѣрнымъ зеркаломъ *дѣйствительной своей родной, русской жизни*. Уже здѣсь, во время студенчества, Бѣлинскій сталъ мало — по малу — пробовать свои силы въ сложеніи стиховъ, а больше всего въ сочиненіи піесъ для театра... Были на первыхъ порахъ неудачи. Бѣлинскій сильно ими огорчался. А тутъ на бѣду пришлось оставить университетъ, за рѣзкій тонъ съ начальствомъ и за одну дерзкую трагедію, которую онъ въ это время написалъ... Положеніе было не изъ важныхъ. Помогъ, однако, Надеждинъ. Бѣлинскій сталъ писать въ „Молвъ“. Конечно, трудъ этотъ въ журналѣ на первыхъ порахъ оплачивался очень плохо, и Бѣлинскому пришлось по прежнему бѣдствовать... Но онъ не унывалъ: «не только не жалеюся на мои несчастія, но еще радуюсь имъ: собственнымъ опытомъ узналъ я, что школа несчастія есть самая лучшая школа. Будущее не страшитъ меня. Перебираю мысленно всю жизнь мою, и хотя съ какимъ-то горестнымъ чувствомъ вижу, что я ничего не сдѣлалъ хорошаго, замѣчательнаго, за то не могу упрекнуть себя ни въ какой низости, ни въ какой подлости, ни въ какомъ поступкѣ, клонящемся ко вреду ближняго». Вотъ что писалъ Бѣлинскій, когда уже успѣлъ ясно проложить себѣ дорогу въ литера-



турѣ своими «Литературными мечтаніями». И никто, кажется, не въ правѣ былъ сказать это же самое про себя, сколько имѣлъ на то право Бѣлинскій. Скоро появились первыя статьи Бѣлинскаго, гдѣ онъ сдѣлалъ критическій пересмотръ всей тогдашней художественной литературы. И что же? Онъ нашелъ, что мы, русскіе, не такъ были богаты въ то время литературой, какъ это казалось другимъ писателямъ-современникамъ Бѣлинскаго. Бѣлинскій готовъ былъ сказать въ то время прямо: „у насъ нѣтъ литературы“. Но, говорилъ Бѣлинскій: „я готовъ повторять это съ восторгомъ, съ наслажденіемъ, ибо въ сей истинѣ вижу залогъ нашихъ будущихъ успѣховъ... Придетъ время, просвѣщеніе разольется въ Россіи широкимъ потокомъ, умственная фizioномія народа выяснится, и тогда наши художники и писатели будутъ на всѣ свои произведенія налагать печать русскаго духа. Но *теперь* намъ нужно ученье, ученье, ученье“!.. Такой горячій призывъ къ свѣту, такое осужденіе прошлаго литературы разбудило общество: нашлись друзья, которые узнали въ этихъ мысляхъ Бѣлинскаго свои собственныя, нашлись и враги, которые признали эту горячую проповѣдь Бѣлинскаго «дерзостью» со стороны «недоучившагося студента», особенно за то, что въ этой проповѣди были рѣзкіе упреки по адресу старой литературы, во всемъ подражавшей въ то время вкусамъ литературы чужой, европейской... Разгоралась борьба литературныхъ мнѣній, нарождалась новая пора—*критическаго* отношенія ко всѣмъ мнѣніямъ, царившимъ въ то время властно надъ умами, привыкшими думать чужой головой... Дорого стоила Бѣлинскому защита новой, художественной литературы отъ своихъ литературныхъ враговъ, тяжела была и вообще журнальная работа для его слабаго отъ природы здоровья. «Мозгъ мой сохнетъ, способности тупѣютъ»—писалъ онъ во время работы въ «Отечественныхъ Запискахъ» и послѣ въ «Современникѣ». Нужно знать натуру Бѣлинскаго, горячую, восторженную, чтобы понять, почему онъ такъ быстро угасъ отъ этой журнальной работы, которую онъ любилъ до страсти, до обожанія... «Умру на журналѣ и въ гробъ велю положить подъ голову книжку «Отечественныхъ записокъ», литературѣ русскоѣ моя жизнь и кровь»...

Оправдались въ наше время надежды Бѣлинскаго, что наша русская художественная литература таила въ себѣ въ то время залогъ могучаго развитія: теперь имена нашихъ великихъ писателей Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, гр. Толстого — извѣстны не только въ Россіи, но и во всемъ образованномъ мірѣ. Но, увы, не совершилась еще мечта нашего критика о томъ, чтобы имена этихъ славныхъ писателей стали близки родному народу: для многихъ милліоновъ русскаго населенія и сейчасъ ихъ имена—звукъ пустой...

Мы не можемъ здѣсь подробно выяснитъ взгляды Бѣлинскаго на развитіе и судьбы Россіи и на ея литературу, а окончимъ рѣчь о Бѣ-

линскомъ стихами Некрасова, напоминаемъ читателю, что въ указанныхъ здѣсь недорогихъ книжкахъ о Бѣлинскомъ онъ найдетъ довольно полное съ нимъ знакомство и особенно, если рѣшится приобрести его «Избранныя сочиненія» въ изданіи О. Н. Поповой.

...Добромъ должны мы помянуть  
Тогдашнюю литературу!  
У ней была задача: какъ—нибудь  
Намекомъ натолкнуть на честный путь  
Къ развитію способную натуру...  
Хорошая задача!.. Не забыль,  
Я думаю, ты истинныхъ свѣтилъ,  
Отмѣтившихъ то время роковое:  
Бѣлинскій жилъ тогда, Грановскій, Гоголь жилъ  
Еще найдется славныхъ двое-трое—  
У нихъ тогда училось все живое...  
Бѣлинскій былъ особенно любимъ...  
Молясь твоей многострадальной тѣни,  
Учитель! передъ именемъ твоимъ  
Позволь смиренно преклонить колѣни!  
Въ тѣ дни, какъ все коснѣло на Руси,  
Дремля и раболѣпствуя позорно,  
Твой умъ кипѣлъ—и новыя стези  
Прокладывалъ, работая упорно.  
Ты не гнушался никакимъ трудомъ:  
«Чернорабочій я—не бѣлоручка»,—  
Говаривалъ ты намъ, и на проломъ  
Шелъ къ истинѣ, великій самоучка!  
Ты насъ гуманно мыслить научилъ,  
Едва-ль не первый вспомнилъ о народѣ,  
Едва-ль не первый ты заговорилъ  
О равенствѣ, о братствѣ, о свободѣ...

Бѣлинскій умеръ 26 мая 1848 года отъ чахотки.

Н. М.



## П Р И Л О Ж Е Н И Е.

## Свѣдѣнія о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ губерніи.

Общая характеристика губерніи въ ветеринарномъ отношеніи за июнь, июль и августъ 1900 г.\*).

Въ теченіе означеннаго времени ветеринарными врачами Новгородской губерніи отмѣчены слѣдующія заразные болѣзни дом. животныхъ: *сапъ, сибирская язва, туберкулезъ, бѣшенство, актиномикозъ, злокач. горячка рог. скота, стригущій лишай, чесотка, мытъ, чума собакъ, инфлюэнція, холера птицъ, favus, пустулезная сапъ, вертячка овецъ, оспа и финнозъ.*

По уѣздамъ болѣзни распредѣлялись: въ *Боровичскомъ уѣздѣ*—сибирская язва, туберкулезъ, бѣшенство, актиномикозъ, злокач. горячка рог. ск., стригущій лишай, чесотка, мытъ, финнозъ; въ *Бѣлозерскомъ*—чесотка, мытъ; въ *Валдайскомъ*—сиб. язва, туберкулезъ, чесотка, мытъ, чума собакъ; въ *Демянскомъ*—туберкулезъ, злокач. горячка рог. ск., чесотка, мытъ, favus; въ *Кирилловскомъ*—сиб. язва, актиномикозъ, злокач. горячка рог. ск., чесотка, мытъ, инфлюэнція, въ *Крестецкомъ*—сиб. язва, бѣшенство, чесотка, мытъ; въ *Новгородскомъ*—сапъ, сиб. язва, чесотка, мытъ; въ *Старорусскомъ*—сапъ, сиб. язва, бѣшенство, актиномикозъ, злокач. горячка рог. ск., чесотка, мытъ, чума собакъ, холера гусей, въ *Тихвинскомъ*—сиб. язва, актиномикозъ, чесотка, мытъ, оспа коровъ; въ *Устюжнскомъ*—туберкулезъ, бѣшенство, стригущій лишай, чесотка, мытъ, пустулезная сыпь; въ *Череповецкомъ*—сапъ, сиб. язва, туберкулезъ (отъ предыд. мѣсяцевъ), злокач. горячка рог. ск., чесотка, мытъ, чума собакъ и вертячка овецъ.

Съ заразными болѣзнями, за три мѣсяца, зарегистрировано всего 1439 животныхъ, больше на 469 предыдущаго обзора; (въ предыдущемъ трехмѣсячномъ обзорѣ было съ заразными болѣзнями—970) по родамъ больныхъ животныхъ были: 913 лош., 376 г. рог. ск. и 150 мелк. Изъ этого общаго числа, пало—458 (217 лош., 188 г. рог. ск. и 53 мелк. ск.); за предыдущіе три мѣсяца пало 70 животныхъ; какъ большее количество больныхъ, такъ и большая смертность въ сравненіи съ предыдущимъ трехмѣсячнымъ обзоромъ объясняется появленіемъ въ губерніи «сиб. язвы». Убито было 83 животныхъ (11 лош., 14 г. рог. скота и 58 ост. ж.); изъ числа 11 убитыхъ лошадей, 10 убито съ *сапомъ* и 1 убито съ *бѣшенствомъ*; изъ 14 убитыхъ головъ рог. ск.—5 убито съ *туберкулезомъ*, 5—съ *бѣшенствомъ* и 4 съ *актиномикозомъ* (кромѣ того 2 туши зарегистрированы съ *финнозомъ*, при чемъ одна туша уничтожена цѣпникомъ; изъ 58—убитыхъ мелкихъ животныхъ: 53 собаки (5 больныхъ и 48 подозрительныхъ) съ *бѣшенствомъ*, 2 кошки (подозрительныя) съ *бѣшенствомъ*, а также съ *бѣшенствомъ* убиты овца и свинья; кромѣ того, убиты туберкулезная курица.

*Сапъ* наблюдался въ трехъ уѣздахъ (Новгородскомъ, Старорусскомъ и Череповецкомъ), при чемъ изъ 10 всѣхъ зарегистрированныхъ съ сапомъ лошадей 8 случаевъ приходится на одинъ Новгородскій уѣздъ, изъ которыхъ 2 случая были у одного владѣльца и 2 случая были въ одномъ пунктѣ (ст. Медвѣдъ,

\*) Этимъ обзоромъ заканчивается 18<sup>99</sup>/1900 отч. годъ; предыдущіе обзоры по заразнымъ болѣзнямъ домашнихъ животныхъ были помѣщены въ 13, 16 и 20 №№ «Вѣстника Новгородскаго земства». Въ предыдущемъ обзорѣ, въ текстѣ, было пропущено, что въ Старорусскомъ уѣздѣ наблюдались болѣзни: *сапъ, мытъ и чесотка*. Также ошибочно было помѣчено по Устюжнскому уѣзду, что осталось больными «*стригущимъ лишаемъ*» 25, тогда какъ нужно 19, каковая цифра и вошла въ настоящій обзоръ. По Бѣлозерскому уѣзду за августъ свѣдѣнія не доставлено, такъ какъ врачъ въ отпуску.

Медвѣдской вол.) и по 1 случаю на Старорусскій и Череповецкій уѣзды. Въ 2-хъ сомнительныхъ случаяхъ въ Новгородскомъ уѣздѣ и въ одномъ случаѣ въ Старор. уѣздѣ діагнозъ провѣрялся въ лабораторіи бактериологически. Въ Старорусскомъ уѣздѣ примѣнялся дважды маллеинъ съ положительнымъ результатами. Во всѣхъ случаяхъ сапъ былъ «носовой». За всѣхъ убитыхъ лошадей выдано установленное въ Новг. губернскомъ земствѣ вознагражденіе, по 15 р. за каждую лошадь, а также выдано вознагражденіе за вещи, не поддающіяся дезинфекціи (подхмутники, подефдильники). Стоимость лошадей была по Новгородскому уѣзду: 2 по 50 р., одна—40 р., одна—30 р., одна—20 рублей; оцѣнка остальныхъ убитыхъ въ Новг. у—ѣ въ актѣ не обозначена; лош.; убитая въ Стар. у. оцѣнена была въ 100 р.; оцѣнка убитой лошади въ Череповецк. уѣздѣ въ актѣ не обозначена.

*Сибирская язва* за означенный періодъ была въ 8 уѣздахъ губерніи (кромѣ Бѣлозерскаго, Демянскаго и Устюжнскаго), при чемъ особенно въ *Новгородскомъ* и *Боровичскомъ* уѣздахъ (въ первомъ были поражены—5 волостей, 22 пункта, въ которыхъ заболѣло 111 лош., 115 гол. рог. ск. и 7 овецъ, во второмъ—6 волостей, 30 пунктовъ, въ которыхъ заболѣло 57 лош., 50 гол. рог. ск. и 3 мелк. ск.); затѣмъ—въ *Тихвинскомъ* (заболѣло: 25 лош., 32 г. рог. ск. и 2 мелк. ск.), въ *Кирилловскомъ* (заболѣло—16 лош. и 4 г. рог. ск.), а въ остальныхъ уѣздахъ сиб. язва была крайне ограничена.

*Туберкулезъ.* Въ августѣ мѣсяцѣ была произведена поголовная туберкулинизация въ двухъ имѣніяхъ 81 г. рог. ск., при чемъ въ одномъ имѣніи на 42 г. наличнаго скота больныхъ обнаружено 11 гол., а въ другомъ—на 39 головъ: 13 больныхъ. Въ боровичскомъ уѣздѣ въ одномъ имѣніи клинически обнаружено было вет. врачомъ туберкулезъ, что потомъ подтвердилось при вскрытіи (отъ губ. земства выдано вознагражденіе, по 10 р., такъ какъ туберкулезный процессъ былъ въ сильной степени). Кромѣ того Боровичскимъ ветеринарнымъ врачомъ съ туберкулезомъ забракована одна туша (уничтожена цѣликомъ) на бойнѣ. Въ Устюжнскомъ уѣздѣ вет. врачомъ былъ констатированъ туберкулезъ въ убитой одной крестьянской коровѣ (корова была убита, какъ говоритъ вет. врачъ «на кожу»; мясо было уничтожено, такъ какъ туберкулезный процессъ былъ въ сильной степени. Въ Устюжнскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ остаются по одному имѣнію отъ прошлаго отчетнаго года съ туберкулезомъ (въ имѣніи Устюжнскаго уѣзда—18 г. больныхъ и въ имѣніи Череповецкаго—58 г., изъ которыхъ 13 остаются подозрительными). Кромѣ того остаются подъ ветер. наблюденіемъ три имѣнія по Демянскому уѣзду съ 41 больн. туберкулезомъ животныхъ.

*Бѣшенство* было въ 4-хъ уѣздахъ и въ сильной степени въ Устюжнскомъ и Боровичскомъ уѣздахъ. Въ Устюжнск. уѣздѣ убито 51 собака, 1 св., 2 кошки и 1 овца. Въ Крестецкомъ уѣздѣ бѣшенство было въ одномъ имѣніи на р. ск. (4 головы убито); владѣлецъ былъ обезпеченъ непонятной для него болѣзнью и по совѣту вет. врача отправилъ голову убитой коровы въ инстит. экон. медицины; контрольные прививки кроликамъ мозга убитой коровы подтвердили діагнозъ. Ветер. врачи особенно затрудняются бороться съ бѣшенствомъ въ городахъ при невозможности тамъ примѣнять «обязат. постановленій губ. земства по заразн. болѣзнямъ дом. животныхъ». Ветеринарный врачъ по Валдайскому уѣзду указываетъ на необходимость распространенія силы «обяз. пост.» губ. земства на города и по другимъ заразнымъ болѣзнямъ—сапъ, повальн. воспаленіе легкихъ и т. д., при теперешнемъ порядкѣ городовъ въ губерніи могутъ быть разсадниками заразныхъ болѣзней въ уѣздахъ. Новг. губернское земство возбуждало передъ правительствомъ этотъ вопросъ еще въ 1892 г., а въ этомъ

году губернская земская управа въ своемъ докладѣ губ. собр. вновь вносить такое ходатайство.

Съ *актиномикозомъ* было три случая въ Кирилловскомъ уѣздѣ (1 корова выздоров.) и по одному случаю—въ Боровичскомъ, Старорусскомъ и Тихвинскомъ; за убитыхъ коровъ отъ губ. земства выдано вознагражденіе (по 10 р.); а въ Тихвинскомъ уѣздѣ—исходъ болѣзни остался неизвѣстнымъ.

*Злокачественная яорька рог. ск.* была въ пяти уѣздахъ (Боровичскомъ, Демянскомъ, Кирилловскомъ, Старорусскомъ и Череповецкомъ); всего зарегистрировано больныхъ 14 головъ, изъ которыхъ 7 было въ Боровичск. уѣздѣ; 6 коровъ выздоровѣло; 2 пало, 4 остались больными на сентябрь мѣсяцъ, а исходъ у 2-хъ коровъ (по Череповецкому уѣзду) остался неизвѣстнымъ, такъ какъ свѣдѣнія въ вѣдомость по заразнымъ болѣзнямъ эти случаи не были внесены, а были помѣчены только въ амбулаторной таблицѣ.

Съ *Чесоткой*, бывшей во всѣхъ 11 уѣздахъ губерніи, зарегистрировано 173 лошадей, 3 г. рог. ск. и 7 собакъ; въ сравненіи съ предыдущимъ трехмѣсячнымъ обзоромъ меньше на половину (въ предыдущемъ обзорѣ заболѣвшихъ чесоткой было отмѣчено 362 случая) и меньше также второй отчетной трети (за декабрь, январь и февраль—было отмѣчено больныхъ чесоткой 656 жив.; за послѣднюю четверть число больныхъ близко подошло къ первому трехмѣсячному обзору за настоящій отчетный годъ (за сентябрь, октябрь и ноябрь 1899 г. больныхъ чесоткою было 176 животныхъ). Больше всего больныхъ чесоткою въ настоящемъ обзорѣ было въ Старорусскомъ уѣздѣ—44 лошади и 1 соб., затѣмъ въ Кирилловскомъ—42 леш., 3 г. рог. ск. и 4 соб. и въ Тихвинскомъ—28 леш. Въ остальныхъ уѣздахъ были единичные случаи. Осталось больными чесоткой по губерніи на іюнь мѣсяцъ 246 леш. и 4 г. рог. ск., теперь остается въ рубрикѣ больныхъ на сентябрь мѣсяцъ 139 леш., 2 г. рог. ск. и 2 собаки.

Со *стригушимъ лишаемъ* въ Устюжнскомъ уѣздѣ было 46 заболѣв. (41 леш. и 5 г. рог. ск.), изъ которыхъ 38 леш. и 1 г. рог. ск. остается на сентябрь. Въ число оставшихся вошли случаи (19 леш. и 1 корова) съ неизвѣстнымъ исходомъ отъ прежнихъ обзоровъ (отъ сентября мѣсяца 13 лошадей, отъ января—1 леш., отъ февраля—3 леш., отъ мая—2 леш. и 1 корова).

Съ *мытомъ* было 454 лошади, изъ которыхъ 3 пали, 329 выздоровѣло, у 25 (по Крестецкому уѣзду) исходъ остается неизвѣстнымъ и на сентябрь мѣсяцъ остаются больными 143 лошади. Количество обнаруженныхъ заболѣваній съ мытомъ за означенное время почти тоже, что и за предыдущій обзоръ (466).

Остальныя заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ, за означенное время, ничего особенно серьезнаго не представляли.

(См. табл. на стр. 68—70).

# Заразные и поварьныя болѣзни домашнихъ животныхъ въ губерніи за іюнь, іюль и августъ 1900 г. (\*).

(Общая сводка по уѣздамъ).

| № | Названіе болѣзней.       | Уѣзды.        | Болезн. по-<br>раженныхъ. |           | Оставалось<br>отъ преды-<br>дущаго<br>мѣсяца. |          | Вновь<br>заболѣло. |          | Пало.          |          | Выздоро-<br>вѣло. |                | Убито. |          | Осталось. |         | Примѣчанія.                                                                                                                                                                                                  |
|---|--------------------------|---------------|---------------------------|-----------|-----------------------------------------------|----------|--------------------|----------|----------------|----------|-------------------|----------------|--------|----------|-----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                          |               | Волостей.                 | Пунктовъ. | Лошадей.                                      | Рог. ск. | Лошадей.           | Рог. ск. | Лошадей.       | Рог. ск. | Лошадей.          | Рог. ск.       | Овецъ. | Лошадей. | Рог. ск.  | Собаки. |                                                                                                                                                                                                              |
| 1 | Сапъ . . . . .           | Новгородскій  | 6                         | 7         | —                                             | —        | 8                  | —        | —              | —        | —                 | —              | —      | 8        | —         | —       | *) Этой сводной за-<br>чивается обзоръ по за-<br>разнымъ болѣзнямъ дом.<br>жив. за 18 <sup>99</sup> /1000 отч. г.;<br>предыдущіе обзоры были<br>помѣщены въ 20, 16 и 13<br>№№ „Вѣстника Новг. Зем-<br>ства“. |
|   | ” . . . . .              | Старорусскій  | 1                         | 1         | —                                             | —        | 1                  | —        | —              | —        | —                 | —              | 1      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Череповецкій  | 1                         | 1         | —                                             | —        | 1                  | —        | —              | —        | —                 | —              | 1      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
| 2 | Сибирская язва . . . . . | Боровичскій . | 6                         | 30        | —                                             | —        | 57                 | 50       | 1 ов.<br>2 св. | 49       | 44                | 1 ов.<br>1 св. | 6      | 6        | 1 св.     |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Валдайскій .  | 2                         | 2         | —                                             | —        | 4                  | 11       | —              | 3        | 7                 | —              | 1      | 4        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Кирилловскій  | 3                         | 6         | —                                             | —        | 16                 | 4        | —              | 13       | 4                 | —              | 3      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Крестецкій .  | 2                         | 3         | —                                             | —        | 5                  | 8        | —              | 5        | 8                 | —              | —      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Новгородскій  | 5                         | 22        | —                                             | —        | 111                | 115      | 7              | 101      | 80                | 7              | 10     | 35       | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Старорусскій  | 1                         | 2         | —                                             | —        | 9                  | 3        | —              | 6        | 3                 | —              | 3      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Тихвинскій .  | 2                         | 13        | —                                             | —        | 25                 | 32       | 2              | 18       | 17                | 2              | 7      | 14       | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
| 3 | ” . . . . .              | Череповецкій  | 1                         | 1         | —                                             | —        | 2                  | —        | —              | 1        | —                 | —              | 1      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | Туберкулезъ . . . . .    | Боровичскій   | 1                         | 1         | —                                             | —        | —                  | 3        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Валдайскій .  | —                         | 1         | —                                             | —        | —                  | —        | 1 кур.         | —        | —                 | —              | —      | —        | 3         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Демянскій .   | 2                         | 3         | —                                             | 18       | —                  | 24       | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | 1 кур.    |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Устюжскій .   | 2                         | 2         | —                                             | 18       | —                  | 1        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | 1         |         |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Череповецкій  | 1                         | 1         | —                                             | 58       | —                  | —        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | —         |         |                                                                                                                                                                                                              |
| 4 | Вѣшенство . . . . .      | Боровичскій   | 6                         | 10        | —                                             | —        | 2                  | 9        | 2 соб.         | 1        | 8                 | —              | —      | 1        | 1         | 2 сб.   |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Крестецкій .  | 1                         | 1         | —                                             | —        | —                  | 4        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | 4         | —       |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Старорусскій  | 1                         | 1         | —                                             | —        | —                  | 4        | 1 сб.<br>1 св. | —        | 4                 | 1 сб.          | —      | —        | 1 св.     | —       |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Устюжскій .   | 6                         | 18        | —                                             | —        | 1                  | 4        | 1)             | 1        | 4                 | 2)             | —      | —        | —         | —       |                                                                                                                                                                                                              |
| 5 | Актиномикозъ . . . . .   | Боровичскій   | 1                         | 1         | —                                             | —        | —                  | 1        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | —         | —       |                                                                                                                                                                                                              |
|   | ” . . . . .              | Кирилловскій  | 1                         | 3         | —                                             | —        | —                  | 3        | —              | —        | —                 | —              | —      | —        | —         | —       |                                                                                                                                                                                                              |

1) 52 соб., 2 кош., 1 лис. и 2 овц. 2) 1 соб., 1 лис. и 1 ов. 3) 51 соб., 2 кош. и 1 овц.



| №                     | Название болѣзней.        | Уѣзды.         | Волостей. |                     | Лошадей. | Рог. ск. | Овецъ. | Лошадей. | Рог. ск. | Овецъ. | Падо.                      |                 | Выздоровѣло. |          | Убито. |          | Осталось. |     |          |        |          |
|-----------------------|---------------------------|----------------|-----------|---------------------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|-----------------|--------------|----------|--------|----------|-----------|-----|----------|--------|----------|
|                       |                           |                | Пунктовъ. | Колыч. пораженныхъ. |          |          |        |          |          |        | отъ предѣла дѣшата мѣсяца. | Вновь заболѣло. | Лошадей.     | Рог. ск. | Овецъ. | Лошадей. |           |     | Рог. ск. | Овецъ. | Лошадей. |
| 10                    | Чума собакъ . . . . .     | Валдайскій .   | 2         | 2                   | —        | —        | —      | —        | 3 сб.    | —      | 3 сб.                      | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 11                    | " . . . . .               | Старорусскій . | ?         | ?                   | —        | —        | —      | —        | 3 сб.    | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 12                    | " . . . . .               | Череповецкій . | 1         | 1                   | —        | —        | —      | —        | 1 сб.    | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 13                    | Инфлюэнца . . . . .       | Кирилловскій . | 1         | 1                   | —        | —        | —      | —        | —        | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 14                    | Холера гусей . . . . .    | Старорусскій . | ?         | ?                   | —        | —        | —      | —        | —        | —      | —                          | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 15                    | Favus . . . . .           | Деминскій .    | 1         | 2                   | —        | —        | —      | —        | 32       | —      | —                          | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 16                    | Пустулезн. сыпь . . . . . | Устюженскій .  | ?         | ?                   | —        | —        | —      | —        | 8        | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 17                    | Вертучная овецъ . . . . . | Череповецкій . | ?         | ?                   | —        | —        | —      | —        | 19       | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| 18                    | Оспа . . . . .            | Тихвинскій .   | 1         | 2                   | —        | —        | —      | —        | 42       | —      | Исходъ                     | —               | —            | —        | —      | —        | —         | —   |          |        |          |
| По губерніи . . . . . |                           |                | 318       | 99                  | —        | 913      | 337    | 150      | 217      | 188    | 53                         | 657             | 151          | 14       | 11     | 12       | 58        | 405 | 126      | 2      |          |

Примѣчанія.



[illegible]

„Бесѣды объ удобреніи почвы“ А. А. Люста, печатавшіяся въ „Вѣстникѣ Новг. Земства“ за прошлый годъ, изданы отдѣльной брошюрой. Цѣна 10 к. При выпискѣ не менѣе 50 экз. дѣлается скидка 10<sup>0</sup>%, а—не менѣе 100 экз.—20<sup>0</sup>%. Съ требованіями обращаться: Новгородъ, Губернская Земская Управа, А. А. Люстъ.

## 46 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

## Заводъ основанъ

въ 1863 году.

# МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

# ГУСТАВЪ ЛИСТЪ

ВЪ МОСКВѢ

### Рекомендується:

## ПОЖАРНЫЕ ТРУБЫ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ТИПОВЪ И РАЗМѢРОВЪ ДЛЯ СЕЛЬ, ДЕРЕВЕНЬ  
СТАНЦІЙ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ, ГОРОДОВЪ И ПРОЧ.

**ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО СВЫШЕ 2500 ПОЖАРНЫХ ТРУБ.**

На складѣ имѣется также постоянный выборъ:

Паровыхъ насосовъ разныхъ системъ,

Приводныхъ и ручныхъ насосовъ для сельскаго хозяйства,

ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ, ПАРОВЫХЪ КОТЛОВЪ, АРМАТУРЫ, ДЕСЯТИЧНЫХЪ ВѢСОВЪ,  
ВЕНТИЛЯТОРОВЪ, МАШИНЪ-ОРУДІЙ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ,  
ЛОКОМОБИЛЕЙ И МОЛОТИЛОКЪ ЗАВОДА МАРШАЛЬ.

## Подробные прейскуранты по востребованию.

Адресъ для телеграммъ: **Листъ. Москва.**

# „НЕДѢЛЯ“

Принимается подписка на 1901 г. (тридцать-четвертый годъ изданія).

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ двухъ изданій: еженедѣльной общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“ и ежемѣсячнаго литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ и редактируется при ближайшемъ участіи *М. О. Меньшикова* и *П. Е. Накрохина*.

Въ послѣдніе годы въ „Недѣлѣ“ и „Книжкахъ Недѣли“ печатались произведенія В. П. Авенариуса, К. Д. Вальмонта, А. Н. Будичева, И. А. Бунина, проф. Н. П. Вагнера (Кота-Мурлыки) В. Л. Величко, О. О. Воропонова, П. П. Гнѣдичка, В. М. Грибовскаго, В. Л. Дѣдлова, Г. Р. Каргрэмъ, А. Ф. Кони, проф. А. Н. и П. Н. Красновыхъ, О. О. Крыштофовича, М. А. Лохвицкой, Евг. Л. Маркова, В. Микуличъ, А. С. Пругавина, О. П. Руновой, О. А. Рапопорта, И. Е. Рѣпина, К. К. Случевскаго, Влад. С. Соловьева, П. А. Тверскаго, В. А. Тихонова, К. И. Тура, Е. М. Фофанова, Ант. П. Чехова, А. К. (Шеллера Михайлова), Т. Л. Щепкиной-Куперникъ, Т. И. Янжула и др.

Соединеніе еженедѣльной общественно-политической газеты съ ежемѣсячнымъ литературно-критическимъ журналомъ даетъ возможность редакціи „НЕДѢЛИ“ служить всѣмъ интересамъ текущей жизни, опираясь на тщательно выбранный и проверенный матеріалъ.

Цѣна газеты „НЕДѢЛЯ“ съ „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“ девять рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Въ уплатѣ подписной суммы допускается разсрочка: при подпискѣ—5 руб. и къ 1-му юня 4 руб., а также и на другихъ условіяхъ по соглашенію съ конторой редакціи.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Фонтанка, 37, въ кни. магазинѣ И. Глазунова, Невскій 27, въ кни. складѣ Т-ва „Трудъ“, Фонтанка, 86, въ Москвѣ въ конторѣ Печковской, кни. магазинѣ В. В. Думнова, Мясницкая д. Обидиной и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Редакторъ-издатель . В. П. Гайдебуровъ.

3—1

## ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ

Изобрѣтенія полков. МАЛИНОВСКАГО. Специальная мастерская С. Б. АКИМОВОЙ. Москва, Плющиха, соб. д. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами

НАИСИЛЬНѢЙШАГО СВѢТА АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

**ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.**

КОМПЕТЕНТНЫЕ отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати; БЛАГОДАРНОСТЬ, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя. Сергѣя Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ ДИПЛОМЪ экспертами Всеросс. Выставки 1896 г.—Способствуютъ

**НАИБОЛЬШЕЙ ПОПУЛЯРНОСТИ ИЗОБРЕТЕННАГО ПРИБОРА,**

принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

См. статью о фонарѣ Малиновскаго въ настоящемъ журналѣ, № 15, стр. 24-я.

2—4

**Изъ питомниковъ И. Ф. Кошко** продаются яблони исключительно кустовой формы. Кустомъ онѣ плодоносятъ съ 4 лѣтъ и, не имѣя высоко обнаженного штамба, не страдаютъ ожогами коры, столь губительной у насъ болѣзнію. Навозъ въ питомникахъ не употребляется, корни дичковъ строго подрѣзываются, посадки расположены совершенно открыто, такъ что посадочный матеріалъ получаетъ спартанское воспитаніе, что, вѣроятно, дастъ хорошіе результаты даже при плохой пересадкѣ.

При посадкѣ обязательно у насъ соблюдать слѣдующее: 1) Сажать весною, выписывать осенью, на зиму прикопать открыто въ наклонномъ положеніи, покрывая землей корни и половину штамбика. Отъ зайцевъ и мышей обкладывать ельникомъ или можжевельникомъ. 2) При посадкѣ всѣ концы корней гладко обрѣзать. 3) На глинѣ сажать не въ ямы, а разрыхлять подъ посадку двухъаршинныя полосы глубиной въ 2 штыка, давая полосѣ наклонъ для стока излишка воды. 4) Навозъ класть не подъ корни, а сверху вокругъ растенія. 5) Вѣтокъ не обрѣзать. 6) Вокругъ сада имѣть защиту отъ холодныхъ вѣтровъ. 7) Вѣрнѣе удается посадка молодыхъ растений. Въ Америкѣ сажаютъ однолѣтки.

Предлагаются слѣдующіе сорта съ указаніемъ возраста: 1) Антоновка 1—2 л. 2) Титовка 1—2 л. 3) Графенштейнъ-русскій, отличное зимнее выносливое яблоко 3 л. 4) Бѣлый наливъ 3 л. 5) Апортъ 1, 2, 3 л. 6) Корицное лучшее десертное яблоко 1, 2, 3 л. 7) Борсдорфъ лѣтній 3 л. 8) Коллекція подлинныхъ шведскихъ яблонь сортовъ Акеро, Севстахольмъ, Грегиллингъ, Фросекерсъ 1, 2, л. Черенки получены изъ Стокгольма, Эти яблони отлично растутъ въ Финляндіи и славятся достоинствомъ. 9) Коллекція грушъ Безсѣмянки, Плодовитки, Сапѣжанки, Морозовской, Новгородки 1 л. Даже нынѣшнимъ лѣтомъ груши эти въ защищенныхъ мѣстахъ были съ плодомъ.

Цѣна яблони: однолѣтка 30 к., двухлѣтка 40 к., трехлѣтка 50 к. Упаковка и пересылка отдѣльно по стоимости. Груши однолѣтки 35 к.

Обращаться: Новгородъ, И. Ф. Кошко.

Наложенный платежъ не допускается.

**Изъ питомника учителя М. А. Горбачнова** при Тельбовичскомъ I кл. училищѣ Боровичскаго уѣзда продаются привитыя однолѣтнія яблони по 25 коп. за штуку, а за сотню 20 руб. Сорта: 1) Анисовка. 2) Антоновка. 3) Апортъ. 4) Боровенка. 5) Бѣлый наливъ. 6) Грушевка. 7) Каравовка. 8) Коричневое. 9) Кальвинъ. 10) Китайское. 11) Петровское. 12) Миронѣвка. 13) Розмаринъ или сливообразное. 14) Степановка. 15) Титовка. 16) Харламовское и 17) Фонарикъ.

Яблони привитыя двухлѣтнія тѣхъ же сортовъ по 35 к. за штуку, а за сотню 30 руб.

Яблони привитыя трехлѣтнія такихъ сортовъ по 50 к. за штуку, а за сотню 45 руб.

Цѣны безъ пересылки и упаковки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 ГОДЪ

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**М А Л Ю Т К А**

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

**12 книжекъ въ годъ**

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

**12 премій-игрушекъ**

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой  
во всѣ города Россіи **2 Р. 50 К.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно  
въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.

*При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопеечныя ярки.*

3—1



1894 г.



1898 г.



1896 г.

ТОВАРИЩЕСТВОМЪ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ и СКЛАДОВЪ

**БРАТЯ К И С ПОПОВЫ**

На Всемирной парижской выставкѣ 1900 года

**ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА**

„GRAND PRIX“.

3—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

«ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ».

Издание акціонернаго Общества „ГУТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на «НОВОСТИ» въ 1901 году

на 1-е (большое) изданіе

|                                    | На годъ | 11 м. | 10 м. | 9 м.  | 8 м.  | 7 м.  | 6 м.  | 5 м.  | 4 м.  | 3 м.  | 2 м.  | 1 м.  |
|------------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | Р. К.   | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Безъ доставки                      | 14 50   | 13 —  | 12 —  | 10 50 | 9 80  | 9 —   | 8 —   | 6 80  | 5 50  | 4 —   | 2 80  | 1 50  |
| Съ доставкой по<br>городской почтѣ | 16 —    | 15 —  | 13 50 | 12 —  | 11 —  | 10 —  | 9 —   | 7 50  | 5 80  | 4 50  | 3 30  | 1 80  |
| Съ пересылкой<br>иногороднимъ      | 17 —    | 15 50 | 14 50 | 13 50 | 12 10 | 11 30 | 10 —  | 8 50  | 7 —   | 5 50  | 4 —   | 2 —   |
| Заграницу . . .                    | 26 20   | 24 50 | 23 —  | 21 —  | 18 50 | 16 —  | 14 —  | 12 —  | 10 —  | 8 —   | 6 —   | 3 50  |

на 2-е (малое) изданіе:

|                                    | На годъ | 11 м. | 10 м. | 9 м.  | 8 м.  | 7 м.  | 6 м.  | 5 м.  | 4 м.  | 3 м.  | 2 м.  | 1 м.  |
|------------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | Р. К.   | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Съ доставкой по<br>городской почтѣ | 9 —     | 8 50  | 8 —   | 7 50  | 7 —   | 6 50  | 6 —   | 5 —   | 4 —   | 3 —   | 2 —   | 1 —   |
| Съ пересылкой<br>иногороднимъ      | 10 —    | 9 50  | 9 —   | 8 50  | 8 —   | 7 —   | 6 —   | 5 —   | 4 —   | 3 —   | 2 —   | 1 —   |
| Заграницу . . .                    | 18 —    | —     | —     | —     | —     | —     | 10 —  | —     | —     | 6 —   | —     | 2 —   |

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третью черзъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ», Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО рубля** къ подписной цѣнѣ газеты **приобрѣтаетъ два раза съ небольшою иллюстрированный журналъ**, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній **событій дня**. Прибавка **одного рубля** не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, **подписчики получаютъ журналъ даромъ** при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(Выходить два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к.  
Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,**

услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

ПОДПИСКА, НА 1901 Г., НА ИЛЛЮСТР. ЛИТЕР.-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ (г. 20-й).

## „НАВЛЮДАТЕЛЬ“ и ГАЗЕТУ: „ГЛАСНОСТЬ“ (г. 3-й)

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, 15 числа, книгами отъ 25—30 печатныхъ листовъ, безъ предварительной цензуры (г. 20).

Газета (г. 3) будетъ выходить ежедневно, по прежней программѣ, въ форматѣ большихъ газетъ, безъ предварительной цензуры, съ иллюстраціями.

Редакція «ГЛАСНОСТИ»—общая съ редакціею «НАВЛЮДАТЕЛЯ». Это избавляетъ насъ отъ необходимости выяснять подробно направленіе газеты. Скажемъ только, что мы стоимъ за *прогрессивное движеніе нашей государственной и общественной жизни на національной почвѣ.*

Годовая цѣна газеты «ГЛАСНОСТЬ»: съ доставкой и перес. въ Россіи 7 р.; за гран.—15 р. На *помода*: съ дост. и перес. 4 р.; за гран. 8 р. На *три* мѣс.; съ дост. и перес. 2 р. 50 к.; за гран. 4 р. На *1* мѣс.; съ дост. и перес. 1 р.; за гран. 2 руб.

Годовая цѣна «НАВЛЮДАТЕЛЯ»: съ дост. въ Петербургѣ и перес. иногороднымъ 12 р.; за границу (въ предѣлахъ Почт. союза) 14 р. На *помода*: 6 р. съ дост. и перес. въ Россіи; за гран. 7 р. За *три* мѣсяца 3 р. съ перес. въ Россіи; за границу 4 р. Гг. служащимъ разсрочка (мѣсячная и по третямъ) за *поручительствомъ казначеевъ*. Книгопродавцамъ уступка: 50 коп. съ годового; экз. журнала и газеты.

При *совмѣстной подпискѣ* на «НАВЛЮДАТЕЛЬ» и «ГЛАСНОСТЬ», годовая цѣна съ дост. и перес. иногор.—17 р.; за гран. 27 р. На *помода*: съ дост. и перес. 9 р.; за гран. 14 р. На *три* мѣс.: съ дост. и перес. 5 р.; за гран. 8 р. Такимъ образомъ, за годовую цѣну одной дорогой газеты (17 р.) наши читатели будутъ имѣть два иллюстр. изданія: *ежемѣс. журналъ* и *ежедн. газету*; оба въ больномъ форматѣ, съ самою широкою программю.

Книгопродавцамъ за *совмѣстную годовую* подписку на журналъ и газету уступка—1 руб.; за полугодовую—50 коп.

Главная контора журнала и газеты: *Спб., Ямская ул.*, (близь Владимірской) № 24/9.

Редакторъ-издатель А. П. Пятковский. 1—3

Общественно-педагогическая и литературная еженедѣльная газета

## „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

съ приложеніемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XII)

подъ редакціей М. Виноградова.

Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Мы идемъ на встрѣчу этимъ запросамъ и по мѣрѣ нашихъ силъ служимъ выясненію и удовлетворенію ихъ. Мы не замыкаемся въ узкой рамкѣ будничной „жизни“ и въ тѣсныхъ стѣнахъ „школы“: шире раздвигаемъ нашъ горизонтъ и смотримъ на жизнь, какъ на школу, а на школу, какъ на жизнь. И поэтому все явленія русской жизни и школы будутъ съ возможною полнотою отражаться въ нашемъ изданіи. Главное вниманіе наше, по прежнему, будетъ обращено на основные вопросы духовной жизни, и идеальной школы.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. 5 руб., за полгода—3 р., и на 3 мѣс. 2 руб., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей —4 р. въ годъ; за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. Мѣ-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обзорнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., 1894 г. можно получать по два руб., и 1895, 1896, 1898 и 1899 г. по 3 р. за годъ. (Новые подписчики при выпискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50% уст.). Библіотеки и безъ

платныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчикамъ предоставляется помѣщать безплатно всякія объявленія, относящіяся къ спросу и предложению труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннъ и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ пріема и поступленія въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихся и учащихся.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ - одиннадцатый безплатно.

Подписка принимается въ главной конторѣ „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“ и „ШКОЛЬНОГО ОБОЗРѢНІЯ“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

3—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ.

И А

## „ВЯТСКУЮ ГАЗЕТУ“,

еженедѣльное изданіе Вятскаго Губернскаго Земства.

годъ изданія VIII-й.

За изданіе и широкое распространеніе «Вятской Газеты» Вятское губернское земство удостоено **Общимъ Собраніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества** большой золотой медали.

**Программа газеты:** I. Правительственныя распоряженія. II. Земское дѣло, продовольственное и страховое дѣло. III. Народное образованіе. IV. Статьи литературно-историческаго содержанія. V. Специальныя статьи: 1) по сельскому хозяйству (земледѣлію, огородничеству, садоводству, пчеловодству, птицеводству) и кустарнымъ промысламъ; 2) по медицинѣ и ветеринаріи. VI. Хозяйственная жизнь Россіи и губерніи, (текуція свѣдѣнія, по Россіи, и губерніи). VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Отвѣты на вопросы. IX. Свѣдѣнія о погодѣ. X. Справочный отдѣлъ и объявленія.

**Въ годъ дается: 52 №№ съ спеціальными приложеніями.**

**Пробный №** высылается за семикопѣчную марку.

**Подписная цѣна:** на годъ—2 р., на полгода—1 р., на три мѣсяца—50 к., (съ доставкой и пересылкой). **За перемѣну адреса** уплачивается 20 к. **Такса за объявленія:** 20 к. за строку петита на 1-й стран., 10 к. на послѣднихъ. При повтореніи уступка: за 3 раза—15%, 5 разъ—20%, 10 разъ—25%. Далѣе—по соглашенію.

**Подписка и объявленія** принимаются въ г. Вяткѣ, въ Губернской Земской управѣ и въ книжныхъ складахъ губернскаго земства.

**Адресъ для писемъ:** Г. Вятка, Редакція «Вятской Газеты».

Статьи, присылаемыя для напечатанія, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, не принятыя—не возвращаются. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. **За предыдущіе года газета распродана.**

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Шиллегодскій.

3--1

## „ЗДОРОВЬЕ“

Гигиеническій семейный журналъ. 24 №№ въ годъ въ 12 книжкахъ. Открыта подписка на 1901 годъ. Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 р. и полгода 2 р. Книжка журнала высылается для ознакомленія за 35 коп. деньгами или марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Забалканскій просп., 18, или просто: редакціи журнала «Здоровье».

„Здоровье“—журналъ самопомощи. Онъ учитъ, какъ надо помогать самому себѣ, а въ случаѣ надобности и окружающимъ. Онъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка. Во-первыхъ, какъ сохранить здоровье, гигиенично жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, поддерживать крѣпость тѣла и силу духа, воспитывать дѣтей и пр. Всякій человѣкъ хочетъ быть здоровымъ, но часто не знаетъ, какъ это сдѣлать. Во-вторыхъ, какъ уберечь себя отъ болѣзней, заразныхъ и простыхъ, которыя стерегутъ насъ на каждомъ шагѣ. Не надо объяснять, какъ важно именно предупредить болѣзнь, не дать ей развиться. Въ третьихъ, если болѣзнь развилась,—какъ лечить ее самому, безъ помощи врача. Для провинціи это очень важно. Половина провинціальной Россіи безъ того принуждена лечиться у фельдшеровъ. Пусть же читатель знаетъ, что во многихъ случаяхъ онъ можетъ лечить себя самъ, а если можетъ, то и долженъ, такъ какъ здоровье не только величайшее благо, но въ наше время часто и единственный капиталъ, который поневолѣ надо беречь, если не ради себя, то ради близкихъ. Всѣ статьи написаны яснымъ и понятнымъ языкомъ, а лечение показано такое, которое примѣнимо въ домашней обстановкѣ, иначе этотъ отдѣлъ не имѣетъ смысла. Въ-четвертыхъ,—популярныя общеобразовательныя статьи. Многіе желаютъ ознакомиться съ устройствомъ собственнаго тѣла, требуютъ этихъ статей и охотно читаютъ ихъ, если онѣ просто и общедоступно изложены. Въ пятыхъ, семейный лечебникъ: мелкіе рецепты, совѣты, наставленія на различные случаи обыденной жизни. Всѣ лекарства отпускаются по этимъ рецептамъ безъ подписи врача, что очень важно, а еще лучше приготовить ихъ самому, въ собственной домашней аптечкѣ, объ устройствѣ которой будутъ печататься подробныя указанія.

*Безплатные совѣты и отвѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья.*

3—1

ПОДПИСКА, НА 1901 Г., НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ:

(ГОДЪ III), **Г Л А С Н О С Т Ъ**. (ГОДЪ III).

Газета будетъ выходить по прежнему ежедневно, безъ предварительной цензуры, по программѣ и въ форматѣ большихъ газетъ, съ иллюстраціями, подъ одною редакціей съ журналомъ «Наблюдатель», вступившимъ уже въ 20-ый годъ своего изданія. Эта общность редакціи избавляетъ насъ отъ необходимости выяснять подробно направленіе газеты и задачи, которымъ она намѣревается служить. Скажемъ только, что мы стоимъ за *прогрессивное движеніе нашей государственной жизни, на національной почвѣ, въ сторону свѣта, правды, нравственнаго развитія и экономическаго благосостоянія.*

Подписная цѣна на газету, съ дост. въ Петербургъ и съ перес. иногороднымъ: на годъ—7 р. на полгода—4 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. Съ перес. за границу: на годъ—15 р., на полгода—8 р., на 3 мѣс.—4 р., на 1 мѣс.—2 р.



Подписная цѣна на газету «Гласность» вмѣстѣ съ журн. «Наблюдатель»: на годъ съ доставкой въ Петербургѣ и перес. иногороднымъ 17 р., за гран. 27 р. На полгода: съ дост. и перес. иногород. 9 р., за гран. 14 р. На три мѣсяца: съ дост. и перес. 5 р., за гран. 8 р. Такимъ образомъ, за годовую цѣну одной дорогой газеты (17 р.) наши читатели будутъ имѣть два иллюстрированныхъ изданія: *ежемесячный журналъ* и *ежедневную газету*, оба въ большемъ форматѣ, съ самою широкою программой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ совмѣстную годовую подписку на журналъ, и газету, уступка—1 р., за полугодовую—50 коп. При подпискѣ порознь—50 к. уступки лишь съ годовой цѣны изданій. Служащимъ разсрочка за поруч. казначеествъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи, Ямская ул., № 24/9 (близь Владимірской), а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи. Редакція принимаетъ на себя отвѣтственность *только за подписку принятую въ Главной Конторѣ журнала.*

Редакторъ-Издатель А. П. Патновскій.

1—3

### Открыта подписка на 1901 г. (VIII г. изданія).

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный ЭКОНОМИЧЕСКІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ.

# ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Подписчики въ 1901 году получаютъ бесплатно слѣдующія 6 „Книжечъ Хозяина“:

- 1) ЗЕМСТВО, КАКЪ ОРГАНЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. В. Г. Земскаго.
- 2) КУЛЬТУРА МАСЛИЧНЫХЪ и ВОЛОКНИСТЫХЪ РАСТЕНІЙ. Д-ра А. Бломейера. Содержаніе: рапсъ, сурѣница, рыжикъ, макъ, подсолнечникъ и др. Ленъ, конопля, крапива. 17 рис.
- 3) ВЫРАЩИВАНІЕ СКОТА и УХОДЪ ЗА НИМЪ. Проф. Птеевта. Пер.-извл. М. Н. Грюнера. Содержаніе: насѣдственность и подборъ, выборъ производителей, уходъ за ними, течка, спариваніе, уходъ за стельными, выкидыши, роды и помощь при нихъ, питаніе теленка, отнятіе отъ вымени, кастрація быковъ и коровъ. Уходъ за крупнымъ рогат. скотомъ. Общія правила. Специальныя правила. Подборъ здоровыхъ животныхъ, уходъ за кожей и копытами, помѣщеніе, пастбища, вредныя вліянія погоды, пойло и кормленіе, доеніе, вапяржка. 128 рисунковъ.
- 4) ПРИМѢНЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ УДОБРЕНІЙ. Д-ра Н. Вагнера. Содержаніе: Необходимыя для растеній вещества. Вещества для удобренія почвы. Условія примѣнимости искусств. удобреній. Опредѣленіе потребности данной почвы въ удобренія. Полевые и вегетационныя опыты. Данныя нѣкоторыхъ полевыхъ опытовъ. Фосфорнокислыя, калийныя, азотнокислыя удобренія. Удобренія для различныхъ культуръ. Организационный планъ удобренія сѣвооборота.
- 5) СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПОСТРОЙКИ. М. Рингельмана. Съ дополненіями гражданск. инженер. Э. Г. Перримонда. Содержаніе: жилия помѣщенія для животныхъ, принадлежность построекъ для животныхъ, помѣщенія для сохраненія сел.-хоз. продуктовъ, общее расположеніе усадебъ. 250 рисунковъ.
- 6) СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СЧЕТОВОДСТВО.

Въ 1900 г., между прочимъ, были помѣщены статьи: И. И. Абозина, проф. С. М. Богданова, проф. А. И. Воейкова, И. М. Кабештова, проф. П. С. Коссовича, Пав. Ив. Левицкаго, П. А. Пахомова, проф. Д. Н. Прияшнина, А. А. Радцига, И. О. Шатилова, проф. И. О. Широкихъ и др. Въ каждомъ номерѣ: передовыя статьи—ред., обзоры сельскохоз. дѣятельн. земства—В. Г. Земскаго, обзоры научно-хоз. лит. М. А. Энгельгардта.

На годъ 6 руб., на полгода 3 руб. съ перес. Разсрочка по 1 руб. въ первые 6 мѣс. Новые годов. подписки получаютъ журналъ со дня подписки по 1 Янв. 1901 г. **бесплатно.**

Ред. А. П. Мертваго.

Петербургъ, Невскій, 92.

Изд. И. А. Машковцева.

3—1

Открыта подписка на 1901 годъ (двадцать второй годъ) на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе,

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Вышла Ноябрьская (одиннадцатая) книга журнала.

СОДЕРЖАНИЕ: I) Другъ для друга. Повѣсть.—*И. Н. Потапенка*. II) Мужичья совѣсть. Разсказъ.—*Е. П. Гославскаго*. III) Стихотвореніе. *Вл. А. Гуляровскаго*. IV) Тернистый путь. Разсказъ.—*И. А. Салова*. V) Посидѣлки. Румынскія сказки. Пер. съ фр. *М. Л.* VI) Стихотвореніе.—*Льва Уманца*. VII) И все-таки! Эскизъ. *Георги фонъ Омтеда*. Пер. съ нѣм. *Л. Г.* VIII. Не измѣнилъ. Новелла *Юлиана Аго*—*Л. Г.* IX) Первое путешествіе и первая ложь. *Альфонса Додэ*. Пер. съ фр. *Макса Ли*. X) Всемирный языкъ и народныя языки. *В. В. Лесевича*. XI) Аскетическіе недуги въ нашей современной передовой интеллигенціи. (По поводу трехъ женскихъ романовъ). *А. М. Скабичевскаго*. Окончаніе. XII) Роль зеленого растенія въ экономіи природы.—*В. Ф. Хмѣлевскаго*. Окончаніе. XIII) Джамсиджи Джишигбой.—*С. В-ой*. XIV) (сень-Симонъ и начатки французскаго позитивизма. *И. И. Иванова*. Продолженіе. XV) Недѣля въ Шварцвальдѣ.—*С. Б.* Окончаніе. XVI) Фридрихъ Ницше. Аристократическій радикализмъ. Статя *Георги Брандеса*.—*В. С-ой*. XVII) Даніэль О Коннелль. *С. В. Л-ой*. Окончаніе. XVIII) Новыя вѣянія въ городскомъ управленіи Италіи.—*В. Ф. Тотоміанца*. XIX) Воспитаніе общественности.—*В. П. Вахтерова*. XX) Волостныя совѣщанія. сельско-хозяйственный органъ въ составѣ земскихъ учрежденій.—*Ар. Ив. Якобій*. XXI) Грибоѣдовскій музей въ Москвѣ.—*М. С.* XXII) Со стороны. Письма изъ деревни.—*Веталиса*. XXIII) Внутреннее обозрѣніе. XXIV) Иностранное обозрѣніе.—*В. А. Г.* XXV) Письма о современномъ искусствѣ. *Я. А. Фина*. XXVI) Библиографическій отдѣлъ. XXVII) Объявленія.

Подписная цѣна на 1900 годъ (двадцать первый годъ изданія) съ доставкою и пересылкою во всѣ 12 м. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.  
мѣста Россіи: 12 р. 9 р. 6 р. 3 р. 1 р.  
за границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, 1-го Апрѣля, 1-го Іюля, 1-го Октября по 3 рубля при непосредственномъ обращеніи въ контору или ея отдѣленія. Цѣна отдѣльнаго номера съ перес. 1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 коп., съ *полною* юдового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книгопродавцевъ не принимается. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Конторѣ журнала. Шереметевскій пер., д. гр. Шереметева <sup>2</sup>/<sub>а</sub>. кв. 30, въ Сбп. въ кн. мг. Н. П. Карбасникова; въ Кіевѣ въ кн. мг. Н. Х. Оглоблина; въ Варшавѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова; въ Вильнѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова.

При редакціи находится магазинъ русскихъ и иностр. книг. (Уг. Б. Никитской ул. и Леонтьевскаго пер., д. Халатова) съ приѣмомъ подписки на всѣ журналы, газеты и словари Брокгауза и Граната. Кн. маг. принимаетъ на комиссію постор. изданія и высылаетъ по первому требованію всѣ существующія въ продажѣ книги, и ноты, принимаетъ на себя составленіе народн. и другихъ библиотекъ на какія угодно суммы, даетъ справки по открытію библиотекъ и складовъ для продажи книгъ.

Продолжается подписка на 1900 годъ.

Редакторъ-Издатель В. М. Лавровъ.

1—3

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. Н. Сомовъ.

Дозволено цензурою. Новгородъ, 30 Ноября 1900 г.

# Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрений Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

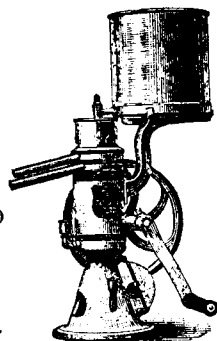
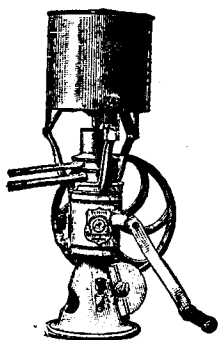
На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акціонернаго Общества «Центро-фугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая.

подъ литерой К (съ однимъ цилиндромъ безъ тарелочекъ)

|                 |                      |              |
|-----------------|----------------------|--------------|
| № 0 производит. | 2 вед. мол. въ часъ, | цѣна 40 руб. |
| № 00 »          | 4 » » » »            | 55 »         |
| № 1 »           | 6 » » » »            | 65 »         |
| № 2 »           | 12 » » » »           | 90 »         |
| № 3 »           | 18 » » » »           | 110 »        |
| № 4 »           | 24 » » » »           | 160 »        |

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндрами).

|                 |                      |              |
|-----------------|----------------------|--------------|
| № 0 производит. | 4 вед. мол. въ часъ, | цѣна 50 руб. |
| № 00 »          | 5½ » » » »           | 60 »         |
| № 1 »           | 10 » » » »           | 75 »         |
| № 2 »           | 20 » » » »           | 145 »        |
| № 3 »           | 28 » » » »           | 180 »        |
| № 7 »           | 56 » » » »           | 325 »        |



Сепараторы лит. К. имѣются на лицо въ складѣ и могутъ быть высланы складомъ губернскаго земства во всѣ уѣзды немедленно по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки; сепараторы же лит. Р. изготовляются заводомъ по мѣрѣ сдѣланнаго заказа и могутъ быть высланы складомъ не ранѣе, какъ чрезъ двѣ—три недѣли со дня полученія с.х. складомъ заказа. По испытаніи въ С.х. школѣ Новг. губ. земства, сепараторы эти оказались весьма хорошими.

Во взаимномъ земскомъ страхованіи принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

**къ свѣдѣнію гг. авторовъ.** Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны и снабжены адресомъ автора, при чемъ послѣдній долженъ оговорить, желаетъ ли онъ получить за свою статью гонораръ. Безъ этого условія рукопись считается бесплатною.

Статьи корреспонденціи и замѣтки, присылаемыя въ редакцію, въ случаѣ надобности, подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ, по усмотрѣнію редакціи.

Помѣщенные въ «Вѣстникъ» статьи оплачиваются отъ 20 до 30 руб. за печатный листъ или отъ 3¼ до 5 коп. за строку.

Письма и рукописи должны быть присылаемы по слѣдующему адресу: Новгородъ, въ редакцію «Вѣстника Новгородскаго Земства», при Губернской Земской Управѣ.

На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей должны прилагаться почтовые марки. Ненапечатанныя статьи и не востребованныя черезъ 6 мѣсяцевъ по полученіи въ редакціи — уничтожаются.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ, по напечатаніи ихъ статей, обращаться за гонораромъ, обозначая точный адресъ для пересылки денегъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА „ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА,“

который будетъ издаваться по прежней программѣ и будетъ выходить  
по прежнему ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

№ 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдѣльные №№ по 5 к.  
Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской  
Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ  
Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородскаго  
Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ въ Новгородской губерніи «Вѣст-  
никъ» высылается бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предво-  
дителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ,  
земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоя-  
телямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ  
земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернскаго земства, волостнымъ  
правленіямъ, бібліотекамъ и читальнямъ.

«Вѣстникъ» печатается въ количествѣ 4000 экз., и, кромѣ Новгородской  
губ., имѣетъ подписчиковъ также и въ другихъ губерніяхъ; сверхъ того, раз-  
сылается во всѣ губернскія земскія управы.

Плата за помѣщаемыя въ «Вѣстникъ» объявленія на 1901 годъ установ-  
лена слѣдующая:

|    |              | За строку<br>петита. |    | За $\frac{1}{4}$ стра-<br>ницы. |    | За $\frac{1}{2}$ стра-<br>ницы. |    | За цѣлую<br>страницу. |    |    |              | За строку<br>петита. |    | За $\frac{1}{4}$ стра-<br>ницы. |    | За $\frac{1}{2}$ стра-<br>ницы. |    | За цѣлую<br>страницу. |    |
|----|--------------|----------------------|----|---------------------------------|----|---------------------------------|----|-----------------------|----|----|--------------|----------------------|----|---------------------------------|----|---------------------------------|----|-----------------------|----|
| 1  | разъ . . . . | —                    | 20 | 2                               | —  | 4                               | —  | 8                     | —  | 13 | разъ . . . . | 2                    | 21 | 22                              | 10 | 44                              | 20 | 88                    | 40 |
| 2  | " . . . .    | —                    | 36 | 3                               | 60 | 7                               | 20 | 14                    | 40 | 14 | " . . . .    | 2                    | 38 | 23                              | 80 | 47                              | 60 | 95                    | 20 |
| 3  | " . . . .    | —                    | 54 | 5                               | 40 | 10                              | 80 | 21                    | 60 | 15 | " . . . .    | 2                    | 55 | 25                              | 50 | 51                              | —  | 102                   | —  |
| 4  | " . . . .    | —                    | 72 | 7                               | 20 | 14                              | 40 | 28                    | 80 | 16 | " . . . .    | 2                    | 62 | 26                              | 20 | 52                              | 40 | 104                   | 80 |
| 5  | " . . . .    | —                    | 90 | 9                               | —  | 18                              | —  | 36                    | —  | 17 | " . . . .    | 2                    | 79 | 27                              | 90 | 55                              | 40 | 110                   | 80 |
| 6  | " . . . .    | 1                    | 8  | 10                              | 80 | 21                              | 60 | 43                    | 20 | 18 | " . . . .    | 2                    | 95 | 29                              | 50 | 59                              | —  | 118                   | —  |
| 7  | " . . . .    | 1                    | 26 | 12                              | 60 | 25                              | 20 | 50                    | 40 | 19 | " . . . .    | 3                    | 12 | 31                              | 20 | 62                              | 40 | 124                   | 80 |
| 8  | " . . . .    | 1                    | 41 | 14                              | 10 | 28                              | 20 | 56                    | 40 | 20 | " . . . .    | 3                    | 20 | 32                              | 20 | 64                              | 40 | 128                   | 80 |
| 9  | " . . . .    | 1                    | 58 | 15                              | 84 | 31                              | 68 | 63                    | 36 | 21 | " . . . .    | 3                    | 36 | 33                              | 60 | 67                              | 20 | 134                   | 40 |
| 10 | " . . . .    | 1                    | 76 | 17                              | 60 | 35                              | 20 | 70                    | 40 | 22 | " . . . .    | 3                    | 52 | 35                              | 20 | 70                              | 40 | 140                   | 80 |
| 11 | " . . . .    | 1                    | 93 | 19                              | 36 | 38                              | 72 | 77                    | 44 | 23 | " . . . .    | 3                    | 68 | 36                              | 80 | 73                              | 60 | 147                   | 20 |
| 12 | " . . . .    | 2                    | 4  | 20                              | 40 | 48                              | 80 | 81                    | 60 | 24 | " . . . .    | 3                    | 84 | 38                              | 40 | 76                              | 80 | 153                   | 60 |

Вмѣстѣ съ текстомъ могутъ быть печатаемы и рисунки по готовымъ,  
присланнымъ вмѣстѣ съ объявленіемъ, клише, за плату, по размѣру занимаемаго  
мѣста, согласно указаннаго выше расчета.

За объявленія, касающіяся отысканія занятій, работы или сбыта мѣст-  
ныхъ кустарныхъ издѣлій самими кустарями, а также и за объявленія, печа-  
таемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.