

№ 9-й.

1-е ноября.

ВѢСТНИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія первый.

1899 г.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородскаго Земства. Бѣлозерское земское собраніе.—Кирилловское земское собраніе. В. Штурмана. Корреспонденція изъ Кириллова. III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. Избраніе Череповскаго, уѣзднаго предводителя дворянства.—Засѣданіе правленія Общества взаимопомощи народнымъ учителямъ Новгородской губерніи. Н. Ушакова. Общество взаимопомощи народныхъ учителей Новгородской губерніи. Н. Ушакова. Дѣятельность Бѣлозерской частной смѣшанной воскресной школы за 1898—99 уч. годъ. (Окончаніе). А. Деслятовой. Вашкинская пожарная дружина. П. Смирнова. † Петръ Григорьевичъ Смирновъ. А. Тараканова. † М. М. Новопашенная. V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ. По Демянскому уѣзду (замѣтки статистика) Г. Шапошникова. VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. О водѣльваніи травъ въ паровомъ полѣ. А. Люта. О клевероугомленіи. Н. Кузьменко. VII. Разныя свѣдѣнія. VIII. Библіографія. Н. М. Приложение: Списокъ книгъ, желательныхъ для учительскихъ библіотекъ.—Списокъ разрѣшенныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ для учебныхъ заведеній вѣдомства М. Н. П. и для бесплатныхъ читателей. Объявленія.

НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1899.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Издание акціонернаго Общества «Г У Т Т Е Н Б Е Р Г Ъ».

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аненкова-Бернаръ, Н. П.—Автоколюбскій, М. М.—Баранцевичъ, К. С.—Бильбасовъ, В. А.—Билибинъ, В. В.—Бирдерлингъ, А. А.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстреннинъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. К.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, Н. А.—Веселовскій, Ю. А.—Глинскій, Б. Б.—Головачевъ, А. А.—Гольдштейнъ, М. Ю. (Cardanus).—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюн, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А. В.—Ломброзо Чезаре.—Максимовъ, С. В.—Мантегацца Паоло.—Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Петровъ, М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій, О. О.—Пименова, Э. К.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радловъ, Э. Л.—Радцигъ, А. А.—Рапопортъ, С. И.—Русанова, К. П.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Е. П. Семеновъ.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламарионъ Камиллъ.—Чюмина, О. Н.—Энгельгардъ, М. А.

„Подписка на Н О В О С Т И въ 1900 году.“,

на 1-е (большое) изданіе:

	На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Безъ доставки	14 50	13	12	10 50	9 80	9	8	6 80	5 50	4	2 80	1 50
Съ доставк. по гор. почтѣ	16	—	15	13 50	12	11	10	9	7 50	5 80	4 50	3 30
Съ пересылк. иногороднимъ	17	—	15 50	14 50	13 50	12 10	11 30	10	8 50	7	5 50	4
Заграницу	26 20	24 50	23	21	18 50	16	14	12	10	8	6	3 50

на 2-е (малое) изданіе:

	На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ доставк. по город. почтѣ	9	—	8 50	8	7 50	7	6 50	6	5	4	3	2
Съ пересылк. иногороднимъ	10	—	9 50	9	8 50	8	7	6	5	4	3	2
Заграницу	18	—	—	—	—	—	10	—	—	6	—	2

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только ОДИНЪ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“. Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ. „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

въ 1900 году будетъ выходить ДВА РАЗА въ недѣлю.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

К Н И Ж Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

І. Законы и распоряженія Правительства.

ИНСТРУКЦІЯ

о приведеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Г л а в а І.

Объ установленіи и согласованіи числа окладныхъ единицъ для земскихъ сборовъ съ количествомъ окладныхъ единицъ для государственныхъ сборовъ.

Ст. 1. На каждое селеніе или часть селенія, которымъ надѣльная земля была отведена по особому акту укрѣпленія (выкупному акту, данной, владѣнной записи, люстраціонному акту и т. п.), Казенною Палатою и подлежащей Земскою Упрavoю назначается особый окладъ государственныхъ и земскихъ сборовъ. Особые оклады означенныхъ сборовъ назначаются также на тѣ селенія, получившія общій надѣлъ, между которыми произведенъ, въ установленномъ порядкѣ, раздѣлъ надѣла или общаго оклада выкупныхъ платежей.

Ст. 2. На тѣ селенія, которыя владѣютъ надѣльною землею по одному общему акту укрѣпленія, Казенною Палатою и подлежащей Земскою Упрavoю назначается общій окладъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, распредѣляемый по окладнымъ листамъ между отдѣльными селеніями въ порядкѣ, определенномъ въ главѣ II сей инструкціи.

Примѣчаніе. По селеніямъ, не получившимъ еще актовъ укрѣпленія на надѣльную землю, назначается особый или общій на нѣсколько селеній окладъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, смотря по тому, какой порядокъ существовалъ до сего времени въ Казенной Палатѣ. Распредѣленіе же общаго оклада между отдѣльными селеніями подчиняется общему, установленному въ главѣ II настоящей инструкціи, порядку.

Ст. 3. Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, Казенная Палата, по провѣркѣ, въ случаѣ надобности, правильности счета окладныхъ единицъ по государственнымъ сборамъ (ст. 1 и 2), препровождаетъ, не позже 15 октября 1899 г., въ подлежащія Земскія Управы списки отдѣльныхъ окладныхъ единицъ по означеннымъ сборамъ, съ указаніемъ въ спискахъ названія сельскихъ обществъ и селеній и количества десятинъ какъ облагаемой, такъ и не облагаемой выкупными платежами надѣльной земли, которое показывается отдѣльно по каждому селенію или части селенія, владѣющимъ надѣломъ по особому акту укрѣпленія (ст. 1), и общемою цифрою по селеніямъ, владѣющимъ надѣломъ по общему крѣпостному акту (ст. 2), за исключеніемъ въ томъ и другомъ случаѣ земли, перешедшей въ частное владѣніе лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. По полученіи этихъ списковъ и по выясненію въ потребныхъ случаяхъ, посредствомъ сношенія съ Казенною Палатою, возникшихъ недоумѣній, Земскія Управы обязаны, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 5, установить счетъ отдѣльныхъ окладныхъ единицъ по земскимъ сборамъ и количество принадлежащихъ каждой окладной единицѣ десятинъ земли, согласно сообщенному Казенною Палатою счету окладныхъ еди-

ницъ по государственнымъ сборамъ и назначить заблаговременно, до 15 января 1900 г. (пол. о пор. взим. окл. сбор. ст. 7), особый окладъ земскихъ сборовъ на каждую отдѣльную окладную единицу (ст. 1 и 2).

Примѣчаніе. Крестьянамъ, выкупившимъ свои надѣлы на основаніи ст. 165 пол. вык. и получавшимъ до настоящаго времени особые окладные листы, имѣютъ быть высланы особые же окладные листы и на 1900 г.

Ст. 4. Если при составленіи означенныхъ съ ст. 3 списковъ окажется, что на селенія, являющіяся отдѣльными окладными единицами по выкупнымъ платежамъ (ст. 1 и 2), окладъ государственнаго поземельнаго налога назначается нынѣ общій съ другими селеніями, то Казенная Палата принимаетъ необходимыя мѣры къ согласованію окладныхъ единицъ по государственному поземельному налогу съ окладными единицами по выкупнымъ платежамъ, входя по сему предмету въ сношеніе съ подлежащею Земскою Управою, а въ случаѣ крайности сама распредѣляетъ общій окладъ государственнаго поземельнаго налога между отдѣльными выкупными единицами, назначая на каждую изъ нихъ особый окладъ государственнаго поземельнаго налога, пропорціонально количеству состоящихъ во владѣніи каждой окладной единицы десятинъ надѣльной земли и сообщая вмѣстѣ съ тѣмъ о сдѣланномъ распоряженіи подлежащей Земской Управѣ.

Ст. 5. По тѣмъ селеніямъ, надѣльная земля которыхъ расположена въ разныхъ уѣздахъ одной или разныхъ губерній, окладъ выкупныхъ платежей назначается по тому уѣзду, по которому выданъ актъ укрѣпленія на крестьянскій надѣлъ; оклады же государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ назначаются особые по каждому уѣзду и губерніи съ находящейся въ нихъ надѣльной земли.

Ст. 6. Если селеніемъ, сверхъ надѣла, приобрѣтена земля на правѣ частной собственности, то на означенную землю долженъ быть назначенъ особый окладъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ на общемъ основаніи съ частными владѣльцами.

Г л а в а II.

О распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ за земли общаго владѣнія тѣхъ селеній, которымъ надѣлъ отведенъ по общему акту укрѣпленія.

Ст. 7. Окладъ государственныхъ и земскихъ сборовъ на земли тѣхъ селеній, которымъ надѣльная земля отведена по одному общему акту укрѣпленія, распредѣляется между отдѣльными селеніями согласно приговору подлежащаго схода, а при отсутствіи приговора, на основаніи послѣдней развертки сборовъ между имѣющими общій надѣлъ селеніями.

Примѣчаніе. Всѣ селенія, упомянутыя въ актахъ на владѣніе землею и не упразднившіяся до настоящаго времени, должны обязательно получить особые окладные листы на основаніи сей (7) статьи; населенные пункты, возникшіе послѣ выдачи упомянутыхъ актовъ, признаются за отдѣльными селеніями или нѣтъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

Ст. 8. На земскаго начальника возлагается, по полученіи настоящей инструкции, выяснить, въ какихъ селеніяхъ должно быть произведено распредѣленіе общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, причемъ, въ случаѣ сомнѣнія, онъ входитъ по сему предмету въ сношеніе съ податнымъ инспекторомъ. По выясненіи упомянутаго вопроса, земскій начальникъ немед-

ленно дѣлаетъ распоряженіе о созывѣ сходовъ для распредѣленія общаго оклада, а также разъясняетъ возникающія у крестьянъ недоразумѣнія и принимаетъ всѣ мѣры къ составленію сходами означенныхъ приговоровъ, съ такимъ, притомъ, расчетомъ, чтобы эти приговоры были составлены во всякомъ случаѣ не позже 1 ноября 1899 г. О томъ, въ какихъ селеніяхъ назначено производство сходами распредѣленія общаго оклада, а также о тѣхъ селеніяхъ съ общимъ владѣніемъ надѣльной землею, по которымъ не будетъ составлено къ 1 ноября 1899 г. приговоровъ о распредѣленіи общаго оклада, земскій начальникъ сообщаетъ податному инспектору, съ указаніемъ по этимъ послѣднимъ селеніямъ причинъ отсутствія приговора.

Ст. 9. Обнаруживъ, что по какимъ-либо изъ указанныхъ въ ст. 7 селеній не приступлено къ распредѣленію общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, податной инспекторъ немедленно сообщаетъ объ этомъ подлежащему земскому начальнику, для соответственныхъ распоряженій.

Ст. 10. Приговоръ о распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ составляется на общемъ сходѣ всѣхъ селеній, участвующихъ въ общемъ владѣніи надѣльной землею.

Ст. 11. Означенный въ ст. 10 приговоръ признается законнымъ при согласіи большинства домохозяевъ, участвующихъ на сходѣ, считая большинство это отдѣльно по каждому селенію. Если хотя бы въ одномъ изъ селеній, участвовавшихъ на общемъ сходѣ, не составится требуемаго большинства голосовъ, то приговоръ считается несостоявшимся.

Ст. 12. Основаніемъ для распредѣленія общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ служатъ размѣръ, качество почвы и удобство расположенія надѣльной земли, находящейся въ пользованіи отдѣльныхъ селеній. При крайнемъ неудобствѣ произвести распредѣленіе общаго оклада сборовъ по указанному признаку, въ основаніе распредѣленія могутъ быть полагаемы и другіе, согласные съ установившимися мѣстными обычаями, признаки платежной способности селеній, какъ-то: число работниковъ, количество рабочаго скота, неземледѣльческіе заработки и промыслы и т. п.

Ст. 13. Въ приговорѣ о распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ обозначаются: принятыя сходомъ основанія распредѣленія (ст. 12) и доли общаго оклада, причитающіяся по этимъ основаніямъ на каждое отдѣльное селеніе.

Ст. 14. Составленные сходами приговоры о распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, по занесеніи въ особую книгу (общ. пол. ст. 57) отсылаются въ копіяхъ, волостными правленіями, въ трехдневный срокъ, подлежащему земскому начальнику и податному инспектору.

Ст. 15. По разсмотрѣніи приговоровъ о распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ между отдѣльными селеніями, земскій начальникъ въ двухнедѣльный срокъ со времени полученія имъ копій сихъ приговоровъ, или сообщаетъ податному инспектору о неимѣніи съ его стороны пренятствій къ приведенію сихъ приговоровъ въ дѣйствіе, или вноситъ означенные приговоры, въ случаѣ признанія ихъ неправильными, со своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Уѣзднаго Съѣзда, о чемъ вмѣстѣ съ симъ увѣдомляетъ податнаго инспектора.

Ст. 16. Удостоверившись, что при составленіи сходомъ приговора о распредѣленіи общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ между отдѣльными селеніями не было допущено отступленій отъ закона, клонящихся къ нарушенію интересовъ казны, податной инспекторъ представляетъ означенный приговоръ, безъ всякаго промедленія, въ Казенную Палату. О приговорахъ же, нарушающихъ, по его мнѣнію, казенные интересы, податной инспекторъ сооб-

щать, не позже двухъ недѣль со времени полученія копіи приговора, земскому начальнику, который представляетъ приговоръ на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда, съ своимъ заключеніемъ, также въ двухнедѣльный срокъ.

Ст. 17. По полученіи приговоровъ подлежащихъ сходовъ о распредѣленіи между отдѣльными селеніями общаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, Казенная Палата, сдѣлавъ въ своихъ книгахъ соотвѣтствующія отмѣтки, составляетъ на 1900 г. отдѣльные окладные листы на каждое изъ поименованныхъ въ приговорѣ селеній, исчисляя окладъ каждого селенія по государственнымъ сборамъ сообразно отнесенной на него въ приговорѣ долѣ общаго оклада и сообщая подлежащему Казначейству, какая доля земскихъ сборовъ причитается на селеніе изъ общей суммы сихъ сборовъ, слѣдующей со всѣхъ селеній, владѣющихъ надѣльною землею по общему акту укрѣпленія.

Ст. 18. По тѣмъ изъ указанныхъ въ ст. 7 селеній, по которымъ сходомъ не будетъ произведено къ 1 ноября 1899 г. распредѣленія общаго оклада сборовъ на основаніи законно-составленнаго приговора, податной инспекторъ, затребовавъ заблаговременно отъ волостныхъ правленій данныя о послѣдней разверсткѣ сборовъ между имѣющими общій актъ укрѣпленія селеніями, немедленно препровождаетъ помянутыя данныя Казенной Палатѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда сборы были разверстаны не между селеніями, а непосредственно между отдѣльными домохозяевами разныхъ селеній, податной инспекторъ опредѣляетъ, для сообщенія Казенной Палатѣ, долю общаго оклада каждого отдѣльнаго селенія посредствомъ сложенія окладовъ отдѣльных домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу этого селенія.

Ст. 19. По полученіи отъ податнаго инспектора данныхъ о послѣдней разверсткѣ сборовъ между селеніями, владѣющими надѣломъ по общему акту укрѣпленія (ст. 18), Казенная Палата въ дальнѣйшемъ порядкѣ составленія окладныхъ листовъ на 1900 г. поступаетъ согласно ст. 17 настоящей инструкции.

Ст. 20. На обязанность Казенной Палаты возлагается сообщить Министерству Финансовъ, не позже 15 января 1900 г., свѣдѣнія о числѣ сельскихъ обществъ и селеній, въ которыхъ общій окладъ государственныхъ и земскихъ сборовъ подлежалъ распредѣленію (ст. 7), съ указаніемъ, по какому количеству сельскихъ обществъ и селеній это распредѣленіе произведено, на основаніи составленныхъ сходами приговоровъ, и по какому числу обществъ и селеній означенное распредѣленіе, за отсутствіемъ соотвѣтственныхъ приговоровъ, произведено согласно даннымъ о послѣдней разверсткѣ сборовъ между имѣющими общій надѣлъ селеніями.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Бѣлозерское земское собраніе 30 Сентября—6 Октября. Въ эту сессію земскаго собранія вопросъ о народномъ продовольствіи имѣлъ выдающееся значеніе, потому что въ бѣлозерскомъ уѣздѣ, какъ и во многихъ другихъ уѣздахъ сѣверныхъ губерній, произошелъ полный неурожай ржи — отъ самъ одного до самъ другъ съ половиной, при чемъ и качество ржи отъ засорѣнія ея косякомъ и другими сорными примѣсями получилось настолько плохое, что испеченный изъ нея хлѣбъ имѣетъ черный землистый видъ и въ немъ простымъ глазомъ видны не размолвшіяся

зерна сорныхъ травъ или оболочки этихъ зеренъ; при обыкновенныхъ условіяхъ употреблять въ пищу подобный хлѣбъ было бы невозможно. Возмѣстить недородъ ржи яровыми хлѣбами не представляется возможнымъ, потому что, хотя урожай яровыхъ и ожидался благопріятный, но эти ожиданія не оправдались: ячмени не дозрѣли и получились совершенно зеленые, почти непригодные для употребленія, а овесъ получился пестрымъ, т. е. часть зеренъ дозрѣла, а часть осталась зеленымъ, мѣстами же весь овесъ остался зеленымъ; кромѣ того съ половины Августа шли почти непрерывные дожди, такъ что сжатые яровые лежали въ кучахъ подъ дождемъ по цѣлому мѣсяцу, согрѣлись и частью проросли; въ общемъ урожай овса получился ниже средняго, около самъ другъ и качества плохого, легковѣсный, на половину съ пустыми зернами, цвѣтомъ темный; урожай сѣна былъ также ниже средняго, потому что на возвышенныхъ сухихъ мѣстахъ росту травъ повредили холода, бывшіе во второй половинѣ мая, а на низкихъ мѣстахъ и по берегамъ рѣкъ и озеръ сѣнокосы до іюля были заоплены водой, что повредило качеству сѣнокосовъ отъ заноса ихъ иломъ и пескомъ и воспрепятствовало своевременной уборкѣ сѣна. Наводненіе 1899 года было такое же, какъ и въ 1867 году и такъ какъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ значительная часть селеній расположена по берегамъ рѣкъ и озеръ, то высокая вода, стоявшая до іюля, а мѣстами все лѣто (по Бѣлозерскому каналу и Бѣло-озеру) затопила не только сѣнокосы, но и пахотныя поля во многихъ селеніяхъ мегринской, чуриновской и др. волостей, отчего озими совершенно вымокли, а яровыхъ нельзя было посѣять своевременно, такъ что это наводненіе еще ухудшило и безъ того крайне плохое положеніе населенія.

Земское собраніе послѣ тщательной повѣрки доклада управы въ комиссіи, гдѣ участвовали кромѣ гласныхъ изъ мѣстныхъ жителей предводитель дворянства и большинство земскихъ начальниковъ, признало, что приведенныя въ докладѣ управы свѣдѣнія о полномъ неурожаѣ озимыхъ хлѣбовъ по всему уѣзду и о весьма скудномъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ и травъ, вполнѣ достовѣрны; что вслѣдствіе такого бѣдствія необходимо оказать возможную помощь населенію и что при отсутствіи или недостаточности таковой помощи въ средѣ населенія могутъ развиваться разнаго рода болѣзни, а вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ произойти и полное экономическое разстройство хозяйственнаго быта населенія. На основаніи этого очередное земское собраніе постановило: просить губернское земское собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала въ распоряженіе уѣзднаго земства на предметъ выдачи ссудъ нуждающемуся населенію, согласно существующихъ правилъ, т. е. когда всѣ мѣстные источники будутъ истощены: на продовольствіе 66000 р. и на обѣщаніе 20000 р., итого 86000 р., съ той гарантіей уѣзднаго земства въ воз-

вратѣ, которая установлена губернскимъ собраніемъ; принимая-же во вниманіе, что вслѣдствіе ожидаемаго большаго требованія со стороны мѣстнаго населенія на привозный хлѣбъ продажныя цѣны на него могутъ сильно возвыситься и такъ какъ подвозъ хлѣба въ Бѣлозерскій уѣздъ, за отсутствіемъ желѣзно-дорожнаго пути, возможенъ лишь водою, т. е. въ теченіе навигаціи, то, во избѣжаніе какъ подъема цѣнъ на хлѣбъ, такъ равно и вообще для пополненія зимняго запаса, по постановленію бывшаго въ августѣ экстреннаго земскаго собранія, уѣздной управой закуплено въ Рыбинскѣ и уже доставлено въ Бѣлозерскій уѣздъ ржи хорошаго качества: въ волости по нижней Судѣ 1000 четв. и въ г. Бѣлозерскѣ для остальныхъ волостей уѣзда 3360 четв., а всего 4360 четв. По сдѣланному въ началѣ октября подсчету общее количество заготовленнаго для зимней продажи, т. е. на время—съ октября до половины мая—хлѣба, муки и ржи, включая и земскую рожь, составляло не болѣе 25000 четвертей, что для населенія въ 90000 жителей обоего пола требуется и въ обыкновенные годы при среднемъ урожаѣ. Включая перевозку и другіе расходы, стоимость земской ржи на мѣстахъ, гдѣ она будетъ продаваться, не превыситъ 7 р. 25 к. четверть или около 80 к. пудъ; сумма 35000 р. на закупку этой ржи, за неимѣніемъ достаточной наличности въ продовольственномъ капиталѣ и за отклоненіемъ ходатайства объ отпускѣ ея изъ имперскаго продовольственнаго капитала, отпущена губернскимъ земствомъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи специальныхъ капиталовъ, съ начисленіемъ 4⁰/₁₀₀ годовыхъ съ обязательствомъ возврата не позже 1-го августа 1900 г.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ текущемъ году рекомендовано тѣмъ земствамъ, гдѣ произошелъ неурожай, для предоставленія нуждающемуся населенію заработковъ усилить дорожныя работы и въ случаѣ надобности предоставляется право произвести на этотъ предметъ подъ обезпеченіе дорожныхъ капиталовъ заемъ изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Министра Финансовъ, съ уплатою 3,8⁰/₁₀₀ годовыхъ,—уѣздное собраніе, признавая такую мѣру полезной, возбудило ходатайство объ отпускѣ, сверхъ тѣхъ 10 т. р., которые расходуются ежегодно изъ дорожныхъ капиталовъ губернскаго земства, еще 10 т. руб. изъ суммъ Министерства Финансовъ, съ условіемъ погашенія этого займа въ теченіе 3-хъ лѣтъ; на эту сумму, весною 1900 г., предполагается произвести дорожныя работы по улучшенію тракта чрезъ Мотому въ г. Череповецъ и по устройству лѣтняго проѣзда въ Георгіевскую волость (Вадболъ), которая въ настоящее время, вслѣдствіе болотъ, лѣтняго колеснаго сообщенія съ другими волостями не имѣетъ. Затѣмъ, имѣя въ виду, что однимъ изъ болѣе тяжкихъ послѣдствій неурожая является нужда въ продовольствіи не только взрослому, но и малолѣтняго населенія, земское собраніе, съ цѣлью облегчить нужду по продовольствію дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ начальныхъ земскихъ и мини-

стерскихъ школахъ, открыло уѣздной управѣ кредитъ въ суммѣ 1000 р. на предметъ учрежденія ученическихъ столовыхъ при всѣхъ означенныхъ школахъ, рассчитывая при этомъ, что кромѣ ассигнуемыхъ отъ земства 1000 р. на это благое дѣло придетъ и дополнительная помощь отъ нѣкоторыхъ обществъ и частныхъ жертвователей. Кромѣ означенныхъ мѣропріятій, экстренное земское собраніе, бывшее въ августѣ, постановило: возбудить ходатайство о возможно скорѣйшемъ началіи работъ по сооруженію Сѣверной желѣзной дороги, чѣмъ были-бы предоставлены разнаго рода заработки для нуждающагося населенія, объ усиленномъ отпускѣ лѣса частнымъ лѣсопромышленникамъ изъ казенныхъ дачъ для усиленія заработковъ по зимнимъ вывозкамъ, или же о заготовленіи лѣсныхъ матеріаловъ распоряженіемъ казны и о производствѣ съ предстоящей весны Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ работъ по осушенію болотъ въ предѣлахъ Бѣлозерскаго уѣзда, въ которомъ таковыхъ работъ еще не производилось, а между тѣмъ польза для населенія и для вѣдомства государственныхъ имуществъ отъ осушенія болотъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, къ которымъ принадлежитъ и Бѣлозерскій, была-бы не меньшая, чѣмъ отъ осушенія болотъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ исключительно эти работы производятся.

Переходя къ краткому обзору другихъ вопросовъ, обсуждавшихся на земскомъ собраніи, нужно отмѣтить, что по *народному образованію*, къ которому Бѣлозерское земское собраніе относится всегда внимательно, и съ полнымъ сочувствіемъ, всѣ предложенія уѣздной управы приняты полностью и постановлено открыть съ 1899/1900 учебнаго года четыре новыхъ земскихъ школы. Общее число школъ, дѣйствовавшихъ въ уѣздѣ въ 1898/99 учебномъ году, сравнительно съ 1896/7 было слѣдующее:

	1896/7 г.	1898/9 г.	Болѣе.
земскихъ школъ . .	27	31	+ 4
министерскихъ . . .	9	10	+ 1
церковно-приходскихъ.	17	24	+ 7
Итого .	53	65	+12

въ томъ числѣ двухъ-классныхъ училищъ: министерскихъ три, церковно-приходскихъ одно, итого четыре училища.

Число учащихся въ 1898/9 году сравнительно съ 1896/7 г. увеличилось и составляло:

	въ 1896/97 г.			въ 1898/9 г.			Болѣе.
	мальч.	дѣв.	итого.	мальч.	дѣв.	итого.	
Въ земскихъ школахъ {	1691	305	1996	1181	215	1396	+220
» министерскихъ . {				691	129	820	
» церковно-приходск. {	459	80	539	626	127	753	
Итого .	2050	385	2435	2498	471	2969	+434

При всеобщемъ же обученіи должно быть учащихся все количе-

ство дѣтей школьнаго возраста, а именно: мальчиковъ 5485 и дѣвочекъ 5586, итого 11071 учен.

Особенное вниманіе земства обращено уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на учрежденіе въ уѣздѣ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, начало которыхъ положено губернскимъ земствомъ, которое въ память бракосочетанія Государя Императора ассигновало въ 1895 году по 1000 руб. на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ было открыто 4 бесплатныя библіотеки и чтобы для каждой библіотеки было приобрѣтено книгъ на 250 руб., а всѣ другіе расходы были приняты уѣзднымъ земствомъ или обществами на свой счетъ; Бѣлозерское земство съ 1896 года рѣшило число этихъ библіотекъ увеличивать, ассигнуя ежегодно на открытіе новой библіотеки 275 руб. и на пополненіе новыми книгами существующихъ библіотекъ по 25 руб. на каждую, такимъ образомъ въ текущемъ 1899 году дѣйствовало въ уѣздѣ шесть бесплатныхъ библіотекъ и въ 1900 году предполагено открыть три новыхъ библіотеки; польза отъ этихъ библіотекъ несомнѣнная—мѣстное населеніе вполне сочувственно относится къ нимъ и въ нѣкоторыхъ волостяхъ со стороны земскихъ гласныхъ и мѣстныхъ жителей оказано большое матеріальное содѣйствіе къ учрежденію ихъ, такъ напримѣръ, на Шолѣ, въ Тумбожѣ, Борисовѣ и др.; завѣдуютъ этими библіотеками безвозмездно лица, сочувствующія этому дѣлу, такъ напримѣръ врачи и ихъ супруги, учителя сосѣднихъ школъ, мѣстные землевладѣльцы и т. п., словомъ для веденія добраго дѣла люди находятся. По смѣтѣ на расходы по народному образованію въ 1900 году собраніемъ ассигновано 16255 руб., сравнительно съ 1896 годомъ болѣе на 4133 руб. Затѣмъ изъ доклада управы по народному образованію видно, что по разрѣшенію бесплатнаго отпуска на постройку школьныхъ зданій лѣса изъ казенныхъ дачъ, согласно закона 12 мая 1897 года, встрѣчаются настолько большія затрудненія и медленность, что по настоящее время земству и сельскимъ обществамъ еще не представилось возможности воспользоваться означеннымъ выше льготнымъ закономъ, какъ въ отношеніи бесплатнаго отпуска лѣса на постройку училищъ, такъ равно по надѣленію сельскихъ обществъ землею въ обмѣнъ на участки, отведенныя ими подъ училища и по бесплатному отпуску дровъ на отопленіе школьныхъ зданій; одной изъ причинъ медленности въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію доклада управы, является многочисленность тѣхъ инстанцій, чрезъ которые должны проходить эти ходатайства и, разумѣется, было-бы крайне полезно для дѣла народнаго образованія, еслибы путемъ сокращенія посредствующихъ инстанцій и вообще путемъ ускоренія въ разрѣшеніи возбужденныхъ ходатайствъ законъ 12 мая 1897 года получилъ желаемое осуществленіе.

По народному здравію 1898 и 1899 гг. были не весьма благопріятны въ томъ отношеніи, что во многихъ волостяхъ уѣзда была эпидемія сыпного тифа, отъ котораго переболѣло значительное число жителей и

нѣкоторые изъ нихъ умерли *); сыпнымъ же тифомъ при лѣченіи больныхъ заразились сначала эпидемическій врачъ губернскаго земства К. П. Гольдингеръ, а затѣмъ и назначенный временно на мѣсто его врачъ г. Заккельсонъ; къ счастью тотъ и другой выздоровѣли; кромѣ того заразились также сыпнымъ тифомъ три фельдшера и одинъ изъ нихъ, Бѣляевъ умеръ; какъ вслѣдствіе болѣзни врачей, такъ равно и за оставленіемъ службы двумя участковыми врачами въ уѣздѣ на нѣкоторое время чувствовался весьма значительный недостатокъ врачебнаго персонала,—но въ послѣднее время приглашеніе врачей на свободныя мѣста состоялось и всѣ три врачебные участка въ уѣздѣ, при которыхъ учреждены больницы, имѣютъ врачей. Для городской больницы въ настоящее время устраиваются совершенно новыя помѣщенія по плану, выработанному особой комиссіей, состоявшей изъ гласныхъ, мѣстныхъ врачей, санитарнаго врача губернскаго земства, Е. И. Лебедева и инженера губернскаго земства С. А. Ильчина; по осмотру возведенныхъ построекъ, хотя онѣ еще и не окончены вполнѣ, а лишь подведены подъ крышу, гласные земскаго собранія, а также и врачи, составили о нихъ самое благопріятное мнѣніе какъ въ отношеніи цѣлесообразности и удобства расположенія больничныхъ помѣщеній, такъ равно въ отношеніи качества употребляемыхъ на нихъ матеріаловъ и тщательности произведенныхъ работъ при соблюденіи возможной экономіи. Кромѣ устройства новаго помѣщенія для городской больницы, управѣ поручено приступить въ 1900 г. къ устройству новаго помѣщенія для Шольской больницы, такъ какъ существующее помѣщеніе совсѣмъ пришло въ ветхость; мѣсто для постройки больницы, при содѣйствіи гласнаго Ф. А. Сукина отведено сельскимъ обществомъ на берегу рѣки Шолы, гдѣ частію еще и теперь сохранился сосновый боръ; оно имѣетъ очень красивый видъ и безусловно благопріятно въ гигіеническомъ отношеніи, такъ какъ больные будутъ пользоваться совершенно здоровымъ воздухомъ; заготовленный для этой больницы лѣсъ такого же хорошаго качества и также не дорого обошелся, какъ и для городской больницы; въ недалекомъ будущемъ собраніемъ также рѣшено устроить больницу и учредить новый четвертый врачебный участокъ для Барановской и сосѣднихъ съ ней волостей, которыя теперь удалены отъ ближайшаго врачебнаго участка въ Борисовѣ отъ 60 до 100 верстъ. Затѣмъ необходимо упомянуть, что въ этомъ же земскомъ собраніи было рассмотрѣно ходатайство жителей Борисовскаго врачебнаго участка о предоставленіи акушеркѣ фельдшерицѣ Ларисѣ Платоновнѣ Полозовой, прослужившей въ этомъ участкѣ 23 лѣтъ, и нынѣ оставляющей по болѣзни свою службу, пожизненной пенсіей: собраніе, признавая заслуги г-жи Полозовой, трудившейся безупречно въ продолженіе 23 лѣтъ на пользу мѣстнаго населенія, а также въ виду утраты ею на земской службѣ здоровья, нашло

*) Всего заболѣло въ 1898 и 1899 г. 865 челов., изъ нихъ умерло 35 чел.

вполнѣ справедливымъ назначить ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; это постановленіе имѣетъ значеніе не по суммѣ ассигновки, а по тому внутреннему смыслу, что на земской службѣ есть много тружениковъ, которые посвящаютъ всю свою жизнь на пользу населенія, — это съ одной стороны, а съ другой стороны, что заслуги такихъ тружениковъ не остаются земствомъ безъ должной оцѣнки.

По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ, в збужденному согласно ходатайства нѣкоторыхъ земствъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, собраніе признало, что увеличеніе выборнаго срока для гласныхъ и членовъ управъ съ трехъ на четыре года будетъ полезно, потому что при четырехлѣтнемъ срокѣ гласные и члены земскихъ управъ будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи большій періодъ времени для примѣненія къ дѣлу той опытности и знанія дѣла, которыя достигаются не вдругъ, а лишь при постепенномъ изученіи дѣла: такъ что при четырехлѣтнемъ выборномъ срокѣ дѣятельность земства несомнѣнно будетъ болѣе устойчивой и болѣе плодотворной, чѣмъ при трехлѣтнемъ срокѣ, который въ виду разнообразія земской дѣятельности весьма коротокъ даже для того, чтобы вполнѣ изучить земское дѣло. Относительно выдачи прогоновъ и суточныхъ гласнымъ собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что прогоны и суточные должны выдаваться какъ губернскимъ, такъ и уѣзднымъ гласнымъ.

По улучшенію земледѣлія и сельскаго хозяйства въ уѣздѣ собраніе приняло предложеніе губернскаго земства относительно учрежденія съ 1900 г. уѣзднаго агронома на половинномъ расходѣ съ губернскимъ земствомъ, на что и открыло управѣ кредитъ въ 500 руб.; кромѣ того постановлено расширить дѣятельность уѣзднаго склада сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій и разрѣшить выдачу въ кредитъ сельскимъ обществамъ, которыя заведутъ правильное травосѣяніе, сѣмянъ клевера и тимофеевки; въ текущемъ 1899 г. агрономомъ г. Кузьменко, командированнымъ отъ губернскаго земства, произведена разбивка полей для травосѣянія при восьмипольномъ сѣвооборотѣ въ 34 селеніяхъ и одно селеніе Варнакушка уже перешло на этотъ сѣвооборотъ.

~~~~~

Кирилловское земское собраніе. 8 Октября кончились у насъ занятія очереднаго земскаго собранія. По многимъ отраслямъ земскаго хозяйства собраніемъ приняты полезныя нововведенія. Это тѣмъ болѣе должно быть отмѣчено, что нынѣшній годъ съ рѣдкимъ по размѣрамъ недородомъ замѣтно угнеталъ гг. гласныхъ въ вопросахъ, которые требовали новыя ассигновки. Однако жъ, сознаніе, что остановка въ крайне необходимыхъ мѣропріятіяхъ равносильна шагу назадъ, очевидно, вынуждало не останавливаться предъ увеличеніемъ полезныхъ расходовъ на народное образованіе, медицину и сельское хозяйство уѣзда.

Особенный интересъ возбуждало школьное дѣло. По докладу управы въ 1898<sup>го</sup> учебномъ году въ уѣздѣ функционировало 40 земскихъ, 5 министерскихъ школъ, 2 школы при заводахъ, 46 церковно-приходскихъ и 12 школъ грамоты, всего, стало быть, 106 школъ. Въ школахъ всѣхъ наименованій, включая и 3 городскія, было учащихся 4171 человекъ, изъ коихъ 3552 мальчика и 619 дѣвочекъ. Въ частности, въ земскихъ школахъ обучалось 1471 мальчикъ и 262 дѣвочки. Сравнительно съ прошлымъ годомъ оказалось уменьшеніе учащихся на 257 человекъ. Среди школъ разныхъ наименованій указанное сокращеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

|                     |           |          |
|---------------------|-----------|----------|
| въ министерскихъ на | . . . .   | 63 учен. |
| » заводскихъ        | » . . . . | 61 »     |
| » церковныхъ        | » . . . . | 121 »    |
| » частныхъ          | » . . . . | 12 »     |

Причина такого грустнаго факта осталась невыясненной, такъ какъ ни управа, ни инспекторъ народныхъ училищъ не представили собранію никакихъ объясненій.

Изъ 10 новыхъ школъ, которыя были предназначены къ открытію въ отчетномъ году по нормальной сѣти, 4 школы остались неоткрытыми. По объясненію управы предложенія ея черезъ волостныя правленія объ открытіи этихъ школъ обществами не были приняты либо по недостатку средствъ на содержаніе помѣщенія и сторожа и отопленіе, либо за отсутствіемъ въ нихъ надобности по близости церковныхъ школъ.

Изъ 49 учителей въ земскихъ школахъ 21 составляютъ питомцы 2-хъ классныхъ училищъ и допущены къ учительскимъ обязанностямъ по свидѣтельствамъ на званіе сельскихъ учителей.

Крайнее затрудненіе въ пріисканіи учителей съ спеціальной подготовкой побудило инспектора народныхъ училищъ предложить собранію пріостановиться съ открытіемъ новыхъ школъ. По его словамъ, плохой учитель роняетъ школу въ глазахъ населенія и подрываетъ авторитетъ учителя.

Съ своей стороны управа, поддерживая инспектора для привлеченія лучшихъ силъ въ качествѣ учителей, рекомендовала увеличить содержаніе спеціально подготовленнымъ учителямъ въ 240 р. при поступленіи на службу.

Послѣ обильныхъ преній собраніе однакожъ внесло въ смѣту 1900 года 3000 руб., но съ оговоркой, что 10 очередныхъ школъ «не назначаются къ непремѣнному открытію въ будущемъ году».

Что касается успѣха обученія, то во всѣхъ организованныхъ школахъ окончило въ отчетномъ году 661 мальчикъ и 106 дѣвочекъ, а въ частности въ земскихъ школахъ 245 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ. Въ 2-хъ старыхъ школахъ, дружинской и островской, которыя отнесены училищнымъ совѣтомъ по успѣхамъ по гражданскимъ предметамъ, первая къ весьма хорошимъ и послѣдняя къ удовлетворительнымъ, не было ни одного окончившаго, въ виду того, что по Закону Божию отнесены въ разрядъ плохихъ. «Во многихъ земскихъ училищахъ мѣстные священники законоучителя, за отдаленностью разстоянія школъ, стѣсняясь излишними поѣздками или очень нерѣдко отвлекаемые приходскими требами, не всегда аккуратно посѣщаютъ классы Закона Божія, а вслѣдствіе этого является не успѣшность по этому предмету, не зависящая отъ учащихся».

По этому собраніе постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи окончившимъ семинарію учителямъ преподавать Законъ Божій въ школахъ, которыя отстоятъ далеко отъ мѣсто-жительства священника.

Крупное значеніе въ мѣстной школьной жизни должно имѣть предполагаемое преобразование городской женской прогимназіи. Попечительный совѣтъ послѣдней обратится къ собранію съ просьбой ассигновать, кромѣ производимой ежегодно субсидіи въ 1000 руб., 500 р. на открытіе 2-хъ ремесленныхъ классовъ. Находя это нововеденіе весьма желательнымъ, собраніе удовлетворило хатайство. Такимъ образомъ, наша прогимназія въ ближайшемъ будущемъ превратится въ 6 классное учебное заведеніе съ профессиональнымъ характеромъ. Такой типъ школы будетъ наиболѣе соответствовать дѣйствительнымъ потребностямъ большинства дѣтей, которыя въ ней учатся. Дѣйствительно, изъ 82 дѣвочекъ, которыя учились въ прогимназіи въ отчетномъ году, 44 были дѣти мѣщанъ и крестьянъ. Большинство изъ этихъ дѣтей по окончаніи прогимназіи не въ состояніи будетъ по недостатку средствъ продолжать ученіе въ гимназіи; въ то же время по малолѣтству имъ не удастся также устроиться самостоятельно, и по этому придется оставаться въ неопредѣленномъ положеніи. При шестилѣтнемъ же курсѣ дѣти выйдутъ въ жизнь въ возрастѣ, когда самостоятельный трудъ сдѣлается возможнымъ, и притомъ съ нѣкоторой практической подготовкой.

Что касается мѣропріятій уѣзднаго земства по развитію внѣ школьнаго образованія, то они сводятся къ участию въ содержаніи четырехъ библіотекъ-читаленъ и въ организаціи чтеній при земскихъ школахъ съ туманными картинами. И то и другое заведено лишь въ текущемъ году, почему о дѣятельности ихъ еще ничего нельзя сказать.

Изъ нововеденій въ области уѣздной земской медицины нужно

прежде всего указать на постановленіе собранія о приглашеніи на службу въ городскую больницу въ помощь врачу этой больницы женщины-врача. Вопросъ этотъ возбуждался еще въ началѣ 80-хъ годовъ и тѣмъ не менѣе оставался открытымъ около двухъ десятковъ лѣтъ, пока вполнѣ не назрѣлъ. Такимъ образомъ, съ будущаго года на службѣ уѣзднаго земства будетъ состоять шесть врачей въ пяти врачебныхъ участкахъ; чтобы судить о степени развитія медицинской помощи въ уѣздѣ, достаточно замѣтить, что во врачебныхъ участкахъ, а равно на 12 самостоятельныхъ фельдшерскихъ трактахъ принято было амбулаторно 62,558 человекъ, сдѣлавшихъ 100,133 посѣщенія. Кромѣ того стационарнымъ леченіемъ пользовалось 1143 человека, а у эпидемическаго врача отъ губернскаго земства за шесть мѣсяцевъ было острозаразныхъ больныхъ свыше 800. Отсюда видно, что населеніе широко пользуется помощью медицинскаго персонала.

Общее сочувствіе со стороны всѣхъ гласныхъ встрѣтило ходатайство мѣстнаго экономическаго совѣта о приглашеніи на земскую службу агронома. Поэтому собраніе единодушно признало необходимымъ имѣть своего агента по сельскому хозяйству. На первыхъ порахъ агроному предстоитъ забота о разсмотрѣніи операций мѣстнаго сельско-хозяйственнаго склада и о распространеніи общественнаго травосѣянія, которое при недостаткѣ покосовъ является насущной потребностью уѣзда. Дѣятельность агронома по складу будетъ особенно продуктивной, если параллельно со событіемъ выписныхъ улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, онъ сосредоточитъ вниманіе на развитіи мѣстнаго кустарнаго производства полезныхъ для крестьянскаго производства орудій. Значительное удешевленіе такимъ путемъ сортировокъ, боронъ и другихъ орудій, видоизмѣняя ихъ притомъ сообразно мѣстнымъ экономическимъ и почвеннымъ условіямъ, сдѣлаетъ ихъ общеупотребительными. Нынѣ выписываемыя сортировки Ленига, Вараксина и др. рѣшительно не подходятъ къ условіямъ зауряднаго крестьянскаго хозяйства. Для послѣдняго требуется, чтобы сортировка была дешева, по возможности упрощена и въ интересахъ легкаго перемѣщенія съ мѣста на мѣсто—незначительнаго вѣса. Поэтому крайне важно для пользы дѣла избѣгать шаблонности при выпискѣ орудій для распространенія въ населеніи. Въмѣсто уномянутыхъ, можно указать на цилиндрическую сортировку на подобіе тріера Майфорта, которая, при мѣстномъ производствѣ, обойдется лишь руб. въ 12—13, и притомъ обладаетъ всѣми остальными указанными качествами. Образецъ такой сортировки съ дешевыми проволочными рѣшетами имѣется въ Петербургскомъ Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ. Стоитъ только заказать въ конторѣ «Работника» одинъ такой экземпляръ и нѣсколько проволочныхъ рѣшетъ съ ячейками, соотвѣтствующими данному зерну, и любой кустарь легко скопируетъ сортировку.

*В. Штурманъ.*

Изъ Кириллова. Въ своемъ докладѣ очередному уѣздному земскому собранію Кирилловская уѣздная земская управа сообщаетъ, что благодаря плохой погодѣ прошлой осени и нынѣшней весны, въ Кирилловскомъ уѣздѣ замѣчается значительный недородъ хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ. Общій урожай ржи выразился въ самъ  $2\frac{1}{2}$ , а овса самъ 3. Травы же были убраны при довольно благопріятной погодѣ и въ количественномъ отношеніи, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, сѣна собрано нѣсколько менѣе только въ 3 волостяхъ, а именно: въ Покровской, Ромашовской и Хотѣновской. Вообще же сборъ сѣна во всемъ уѣздѣ равенъ прошлогоднему. Изъ ассигнованной губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы на обѣмненіе полей были выданы ссуды крестьянамъ Ухтомской волости, селеній Вапки въ размѣрѣ 76 руб., Средней 45 руб., Давыдовы 14 руб., Верхняго Хотина 64 руб., Нижняго Хотина 28 руб., Борки 51 руб., Поповской 122 рубля, Спирина 20 рублей, Берникова 16 рублей, Скокова 46 рублей и Митрофанова 72 руб. 91 коп. и Монастырской волости, селеній: Турова въ размѣрѣ 26 рублей, Кошелихи 20 рублей, Мякишева 28 рублей и Федькова 44 рубля. Кромѣ денежной была выдана ссуда изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ размѣрѣ по всему уѣзду 12965 четвертей овса весною для обѣмненія яровыхъ полей и 9675 четвертей ржи для обѣмненія озимыхъ. Въ общемъ посѣвы озимыхъ по уѣзду были произведены своевременно и въ настоящее время озими находятся въ удовлетворительномъ состояніи, причѣмъ поврежденій не замѣчено. Кромѣ этого, въ докладѣ перечислены 6 ходатайствъ отъ крестьянъ разныхъ мѣстностей о выдачѣ ссудъ на обѣмненіе и продовольствіе. Изъ этихъ ходатайствъ достойны вниманія въ особенности два. Одно отъ крестьянъ села Чаронды, а другое отъ крестьянъ Кирюгскаго прихода, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ ходатайствѣ говорится, что въ прошлую весну озими были затоплены водою озера Воже, а яровые вслѣдствіе того же обстоятельства не были совсѣмъ сѣяны. Изъ всего этого ясно видна степень бѣдственнаго положенія крестьянъ этихъ двухъ приходовъ, не могущихъ ни въ какомъ случаѣ прокормиться своими средствами.

---

### III. Общая земская хроника.

---

Руководящія разъясненія сената. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что нигдѣ въ правилахъ о педагогическихъ курсахъ не содержится указаній на обязанность высшаго учебнаго начальства устранять отъ слушанія курсовъ допущенныхъ на оныя учителей и учительницъ по всякому сообщенію, полученному, хотя-бы отъ губернскаго начальства, если только сообщаемыя о дѣятельности или нравственной и политической благонадежности сихъ лицъ свѣдѣнія не основываются на какихъ-либо положительныхъ данныхъ, которыя представ-



лялись-бы достаточными и для учебного начальства къ признанію пребыванія учителей этихъ и учительницъ на курсахъ дѣйствительно неумѣстнымъ.

Владѣльцы жилыхъ домовъ, какъ разъяснилъ Сенатъ, не должны быть привлекаемы къ сбору въ пользу земства за находящіеся въ нихъ домахъ торговые и промышленныя заведенія, ибо подобное привлеченіе было-бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того-же предмета обложенія; равнымъ образомъ сборъ не можетъ пасть и на нанимателя такого торгового или промышленнаго заведенія, такъ какъ послѣдній уплачиваетъ въ пользу земства сборъ съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ.

Сенатъ отмѣнилъ постановленіе Бессарабскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено было постановленіе кипиневской городской думы по жалобѣ на санитарно-исполнительную комиссію, на томъ основаніи, что городскія думы являются единственно компетентнымъ учрежденіемъ для сужденія о соблюденіи комиссіями издаваемыхъ ими правилъ. «Б. В.»

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что лицо, имѣя лично право на участіе въ городскихъ выборахъ, можетъ въ то же время, при соблюденіи условій статьи 30 гор. положен., быть представителемъ того, содержащаго самостоятельное предпріятіе торгово-промышленнаго общества, товарищества или компаніи, въ составъ коего сіе лицо само входитъ, такъ какъ такое соединеніе голосовъ въ одномъ лицѣ есть не болѣе какъ совмѣщеніе личнаго голоса съ голосомъ по представительству, и что участіе въ городскихъ выборахъ съ двумя голосами на основаніи владѣнія общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ, въ силу даннаго по поводу сего участія совладѣльцами имѣнія соглашенія, и содержанія въ то же время отдѣльнаго торгово-промышленнаго предпріятія, допустимо быть не можетъ потому, что означенное соединеніе голосовъ въ одномъ лицѣ представляетъ собой совмѣщеніе двухъ голосовъ по личному праву, что недопускается ст. 31 гор. пол.

По жалобѣ на псковское губернское земское собраніе Правительствующій Сенатъ, какъ сообщаетъ «Право», указомъ отъ 22 сентября за № 9762, вновь подтвердилъ, что баллотировка лицъ, баллотировавшихся въ какую-либо земскую должность и не избранныхъ земскимъ собраніемъ можетъ быть допущена лишь въ слѣдующія сессіи собранія, такъ какъ допущеніе перебаллотировки забаллотированныхъ лицъ въ ту же самую сессію, въ которую они забаллотированы, уронило-бы значеніе земскихъ выборовъ. «Б. В.»

По словамъ «Юридической Газеты», Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, указомъ отъ 15-го сентября, что статья 47-я Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, предоставляя частнымъ лицамъ право заявлять губернатору о допущенныхъ, по ихъ мнѣнію, неправильностяхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, каковыя заявленія передаются губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ, никакого срока на подачу этихъ заявленій не устанавливаетъ «Р. Вѣд.».

**Измѣненія въ законодательствѣ объ упрощенныхъ городскихъ управленіяхъ.** Въ послѣднее время въ подлежащемъ вѣдомствѣ возникло предположеніе о расширеніи состава собраній уполномоченныхъ упрощенныхъ городскихъ общественныхъ управленій, путемъ распространенія на нихъ 57 ст. городского положенія, въ силу которой въ собраніяхъ думъ участвуютъ съ правомъ голоса: 1) председатель мѣстной уѣздной земск. управы и 2) депутатъ отъ духовнаго вѣдом-

ства. Имѣется въ виду участіе предсѣдателя уѣздной земской управы признать обязательнымъ лишь въ уѣздныхъ городахъ, въ посадахъ-же предоставить его усмотрѣнію. Независимо отъ этого, въ цѣляхъ упорядоченія теченія дѣлъ въ собраніяхъ уполномоченныхъ (въ упрощенныхъ городскихъ управленіяхъ) намѣченъ рядъ другихъ измѣненій, дѣйствующихъ по этому предмету узаконеній, между которыми наиболѣе существенными представляется предоставленіе собраніямъ уполномоченныхъ правъ участія въ изданіи обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ городовомъ положеніи, а также правъ провѣрки дѣйствій и отчетовъ городского старосты и разсмотрѣнія подаваемыхъ на него жалобъ. На ряду съ расширеніемъ правъ уполномоченныхъ, по газетнымъ слухамъ, существуетъ предположеніе о включеніи въ статьи упрощеннаго городского положенія правила, въ силу коего участвовать въ выборахъ городскихъ уполномоченныхъ могутъ тѣже разряды лицъ и установленій, которые пользуются правомъ участія въ выборахъ городскихъ гласныхъ, согласно 24 и слѣдующимъ статьямъ городского положенія 1892 г. «Б. В.»

**Новые законопроекты.** Проектъ губернской реформы будетъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта въ концѣ текущей осени съ такимъ расчетомъ, чтобы въ случаѣ его одобренія можно было приступить къ преобразованію губернскихъ учрежденій съ іюля 1900 г. Проектъ-же акціонернаго законодательства будетъ окончательно разработанъ, по газетнымъ слухамъ, не ранѣе будущей весны. «Б. В.»

**Реформа ветеринарной части въ Имперіи.** Согласно окончательно изготовленному въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ проекту учрежденія ветеринарной части и страхованія скота, названному министерству ввѣряется завѣдываніе: 1) управленіемъ ветеринарной частью; 2) ветеринарнымъ образованіемъ, и 3) страхованіемъ скота. Завѣдываніе ветеринарной частью и страхованіемъ скота проектируется раздѣлить между ветеринарнымъ совѣтомъ, ученымъ комитетомъ министерства и департаментомъ земледѣлія по отдѣлу животноводства и ветеринаріи. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сосредоточены, между прочимъ, отдѣленіе по зоотехническому и ветеринарному образованію и изданіе «Архива ветеринарныхъ наукъ», а также заботы о развитіи и усовершенствованіи животноводства и молочнаго хозяйства. «Б. В.»

**Къ реформѣ средняго образованія.** «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что лица педагогическаго міра, созванные при московскомъ учебномъ округѣ для обсужденія вопроса о реформѣ средняго образованія въ Россіи, въ настоящее время раздѣлены, на 5 отдѣльныхъ группъ; предсѣдателемъ каждой изъ нихъ состоитъ попечитель округа П. А. Некрасовъ. Въ свою очередь, и каждая группа разбилась на отдѣльныя комиссіи со своими предсѣдателями въ нихъ. Такимъ образомъ первая группа занимается вопросомъ о классической гимназій; въ ней работаютъ двѣ комиссіи: первая—подъ предсѣдательствомъ К. К. Войнаховскаго и вторая—В. Ө. Миллера. Вторая группа по вопросу о реальныхъ училищахъ раздѣлена на 3 комиссіи: первая подъ предсѣдательствомъ К. П. Воскресенскаго занимается вопросомъ о гуманитарныхъ наукахъ, вторая, состоящая подъ предсѣдательствомъ А. Ө. Леоновича,—вопросомъ о физико-математическихъ наукахъ и третья, въ которой предсѣдательствуетъ Я. Я. Никитинскій—графическими искусствами. Третья группа по вопросу о созданіи новаго типа среднеобразовательной школы распалась на двѣ комиссіи: первая—«о единой прогимназій и гимназій безъ греческаго языка», подъ предсѣдательствомъ В. М. Михайловскаго, и вторая—«о единой общей образовательной школѣ», подъ предсѣдательствомъ П. Г. Виноградова. Четвертая группа обсуждаетъ вопросъ

о профессиональных средних учебных заведений въ связи съ вопросомъ объ отвлеченіи туда учащихся отъ общеобразовательныхъ школъ; группа эта не имѣтъ подраздѣленій. Пятая группа опять раздѣляется на двѣ коммисіи: первая—по вопросу о физическомъ воспитаніи (предсѣдатель В. М. Михайловскій) и вторая—по вопросу о выработкѣ функций педагогическихъ совѣтовъ (предсѣдатель онъ-же). «Новости».

**Новости учебнаго дѣла.** Высочайше утверждено мнѣніе Государственного Совѣта объ учрежденіи слѣдующихъ среднихъ и низшихъ техническихъ учебныхъ заведеній: 1) въ г. Таганрогѣ средняго восьмикласснаго технического училища съ низшею ремесленною при немъ школою, 2) въ г. Ростовѣ-на-Дону средняго механико и химикотехническаго училища съ 1 іюля 1900 г., 3) въ г. Вильнѣ средняго химико-техническаго училища, 4) въ г. Тотмѣ (Вологодской губерніи) Петровской ремесленной школы по игрушечному дѣлу и 5) въ г. Мариуполѣ (Екатеринославской губ.) низшаго механико-техническаго училища съ ремесленною при немъ школою съ 1 іюля 1900 года, а также о преобразованіи брянскаго низшаго механико-техническаго училища въ среднее семиклассное техническое училище съ общеобразовательною и низшею ремесленною школами.

Министерство народнаго просвѣщенія, озабочиваясь скорѣйшимъ и невозможнo болѣе успѣшнымъ развитіемъ народнаго образованія въ Сибири, ассигновало на открытіе новыхъ образцовыхъ школъ усовершенствованнаго типа около 100,000 руб. Изъ этой суммы 60,000 руб. распределены между губерніями: Томбoльской и Томской и областями: Акмолинской, Семиреченской и Семипалатинской, считая по 12,000 р. на каждую губернію и область; Иркутскую и Енисейскую губерніи и Якутскую область—21,000 руб., которые будутъ распределены по районамъ впослѣдствіи по соглашенію съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ, и 15,000 р. на Приамурскій край съ Забайкальской и Амурской областями. Приморскимъ краемъ, островомъ Сахалиномъ и вновь приобрѣтеннымъ Клатунскимъ полуостровомъ съ портомъ Артуръ. Всѣхъ школъ предполагено построить по приблизительной смѣтѣ около 50, въ виду крайней дешевизны лѣса въ Сибири. Школы эти должны быть окончены постройкой и устройствомъ не далѣе, какъ концу дѣйствующаго смѣтнаго періода, т. е. къ 1-му марта будущаго года. «Б. В.»

**Къ вопросу о передачѣ квартирнаго налога въ пользу городовъ.** Объ условіяхъ такой передачи были запрошены городскія управленія. Громадное большинство ихъ высказалось противъ обязательнаго установленія городского квартирнаго сбора въ томъ или другомъ видѣ, наряду съ государственнымъ налогомъ. Основаніемъ къ такому заключенію послужило для вышеуказанныхъ городскихъ управленій то, что хотя средства городовъ вообще и очень недостаточны, но установленіе городского налога, по незначительности къ полученію отъ него суммы, не можетъ имѣть сколько-нибудь существеннаго значенія для улучшенія городскихъ бюджетовъ, вызывая при этомъ и новые расходы по произволу опредѣленія размѣра и взиманія самаго налога. Между тѣмъ, введеніе новаго налога явится обременительнымъ, какъ для домовладѣльцевъ, такъ и квартиранимателей. «Б. В.»

**Ходатайства объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія** для крестьянъ не прекращаются. Такъ «Русскимъ Вѣдомостямъ» телеграфируютъ изъ Старобѣльска, что по предложенію гласнаго Клевезаль, Старобѣльское очередное земское собраніе постановило возбудить подобное ходатайство черезъ губернское земство. «Нед.»

**Къ вопросу о тѣлесномъ наказаніи въ войскахъ.** По газетнымъ извѣстіямъ, въ военномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о полной отмѣнѣ въ войскахъ тѣле-

снаго наказанія освобожденіемъ отъ него и такъ-называемыхъ «штрафованныхъ». Особеннымъ сторонникомъ такой отмѣны выступилъ командующій войсками кievскаго округа генералъ Драгомировъ, высказавшійся за полную современность подобной мѣры.

«Нед.»

**Устройство новыхъ льноочистительныхъ пунктовъ.** Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, заготовивъ необходимый комплектъ сортировальныхъ и очистительныхъ машинъ для льна, вошло въ сношенія съ земствами относительно устройства новыхъ льноочистительныхъ пунктовъ въ Калужской, Вятской, Смоленской, Вологодской и Пермской губерніяхъ.

«Р. Вѣд.»

**Къ постройкѣ земской психіатрической больницы.** Избранная Петербургскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ коммиссія по постройкѣ земской психіатрической больницы, ознакомившись съ обширнымъ докладомъ по этому вопросу, составленнымъ членомъ губернской управы Е. Н. Денномъ, при участіи врачей технического и медико-санитарнаго отдѣленія Петербургской губернской управы, въ виду предстоящихъ значительныхъ денежныхъ затратъ по постройкѣ и обзаведенію необходимымъ инвентаремъ (около 700,000 р.), высказалась въ томъ смыслѣ, что представить свои соображенія въ предстоящее земское собраніе, Что же касается предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ о желательности совмѣстнаго открытія тремя земствами одной психіатрической больницы, коммиссія не нашла возможнымъ согласиться съ подобнымъ предложеніемъ, находя болѣе желательнымъ, въ случаѣ, если министерствомъ будетъ отказано въ необходимой, по возможности сокращенной суммѣ, взять вполнѣ на себя устройство больницы, съ тѣмъ однако соображеніемъ, что ввиду ограниченности имѣющихся для этой цѣли средствъ, больница можетъ быть открыта для общаго пользованія не ранѣе 10—15 лѣтъ.

«Н. В.»

**Поставка интенданству отъ земствъ.** Для четырехъ военныхъ округовъ: петербургскаго, московскаго, казанскаго и финляндскаго, разрѣшена поставка хлѣба казанскимъ, симбирскимъ и пензенскимъ земствами на 2½ милліона пудовъ.

«Нед.»

**Сельско-хозяйственная дѣятельность самарскихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ** въ послѣднее время сильно развилась и годъ-отъ-году расширяется все болѣе и болѣе. Въ общемъ расходы губернскаго земства на этотъ предметъ за послѣдніе четыре года, въ теченіе которыхъ существовала въ губерніи правильная агрономическая организація, достигли 496,469 руб., расходы же всѣхъ уѣздныхъ земствъ 243,600 р. Среди расходовъ уѣздныхъ земствъ преобладаютъ безвозвратные на сельско-хозяйственныя мѣропріятія (211,079 р.). Первое мѣсто среди расходовъ земствъ на сельско-хозяйственную часть занимаютъ расходы на организацію и содержаніе складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій: ассигновано на это въ теченіе четырехлѣтія съ 1895 по 1899 годъ 347,187 р. (изъ нихъ губернскимъ 315,000 руб.), или 47% всѣхъ расходовъ на агрономическую часть. На сельско-хозяйственное образованіе и на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній ассигновано 189,828 руб., или 25,6%. Затѣмъ крупныя расходы были: на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства—особенно съ сусликомъ, саранчой и т. п., на содержаніе агрономической организаціи, устройство и содержаніе опытныхъ и показательныхъ фермъ и полей и метеорологическихъ станцій, поддержаніе подсобныхъ крестьянскихъ промысловъ, на мѣры къ улучшенію скотоводства и на склады улучшенныхъ сѣмянъ. Губернское земство имѣетъ слѣдующія сельско-хозяйственныя учрежденія: губернский экономическій совѣтъ, сельско-хозяйственное отдѣленіе при губернской управѣ, складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, складъ

улучшенныхъ сѣмянъ, кровельнаго желѣза, пчеловодныхъ и садовыхъ принадлежностей, опытную ферму «Томашевъ Клокъ», племенной разсадникъ и при ней метеорологическую станцію 1-го разряда. Кромѣ того, оно учреждаетъ среднее сельско-хозяйственное училище, субсидируетъ правительственную заводскую конюшню, производитъ почвенныя изслѣдованія, командируетъ учителей на курсы пчеловодства, садоводства и огородничества и т. п. Уѣздныя земства имѣютъ слѣдующія сельско-хозяйственные учрежденія: уѣздныя экономическіе и сельско-хозяйственные совѣты и комиссіи, уѣздныхъ агрономовъ, двѣ низшія сельско-хозяйственные школы, двѣ ремесленные школы, три опытныхъ поля, два племенныхъ разсадника, пять учителей-агрономовъ, сѣтъ метеорологическихъ станцій и т. п. Особенно богаты сельско-хозяйственными учрежденіями три уѣзда, гдѣ агрономическая организація существуетъ долѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ: Самарскій, Бузулукскій и Бугурусланскій. «Русск. Вѣд.»

**Продовольственная помощь населенію.** Минувшее самарское экстренное губернское земское собраніе возбудило ходатайство объ отпускѣ губернскому земству безпроцентной ссуды, въ размѣрѣ 735,501 р., на покупку 1 176,220 пудовъ ржи, для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія трехъ уѣздовъ, пострадавшихъ въ настоящемъ году отъ неурожая. вмѣстѣ съ тѣмъ, оно признало выдаваемый въ прошлые годы мѣсячный размѣръ ссуды, по расчету 35 ф. на cadaго дѣла, крайне недостаточнымъ и просило увеличить ее до 1 пуда. Въ настоящее время выдача ссуды губернскому земству разрѣшена, что-же касается ходатайства объ увеличеніи нормы ссуды, то оно не только не получило удовлетворенія, но земству предложено сократить норму до 30 ф. въ виду того соображенія, что въ уѣздахъ, пострадавшихъ отъ неурожая, получился довольно удовлетворительный урожай кормовыхъ продуктовъ. Можно опасаться, какъ бы такое рѣшеніе вопроса не отразилось на жизненныхъ условіяхъ населенія, уже нѣсколько лѣтъ подрядъ переживающаго сильныя недороды. По тому же вопросу о помощи населенію, губернской земской управою получено на-дняхъ разрѣшеніе министерства земледѣлія на бесплатную пастьбу крестьянскаго скота текущей осенью и весной будущаго года въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Николаевскаго, Новоузенскаго и Бузулукскаго уѣздовъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ этихъ же дачахъ разрѣшается бесплатный сборъ на кормъ скота сухихъ листьевъ, жолудей и вѣтвей, а также сборъ для топлива валежника и всякаго суньяка. «С. О.»

**Затраты на народное образованіе.** Изъ сдѣланнаго доклада управы очередному орловскому земскому собранію видно, что при общемъ земскомъ бюджетѣ Орловскаго уѣзда въ 104 тыс. руб., на народное образованіе назначено по смѣтѣ 12,7 тыс. руб., въ томъ числѣ на начальныя школы около 10 тыс. руб., на пособія другимъ училищамъ 1,120 р. и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей 1.210 руб. Въ дѣйствительности, однако, тратится на 2, 3, 5 тыс. больше. Нормальныхъ земскихъ школъ—42, параллельныхъ отдѣленій—34, учащихся—47 (въ томъ числѣ 27 учительницъ), учащихся—4,729, въ томъ числѣ 557 дѣвочекъ; въ теченіе года одна школа, существовавшая преимущественно на частныя средства, закрылась и общее число учащихся уменьшилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 46. Окончило курсъ въ отчетномъ году 362 ученика (на 22 меньше прошлаго года), въ томъ числѣ 51 дѣвочка; получило похвальные листы 67 проц. (въ прошломъ году—половина). Въ филиальныхъ отдѣленіяхъ преподаютъ окончившіе курсъ въ сельскихъ училищахъ. На очередномъ земскомъ собраніи уѣзднаго земства предсѣдатель управы В. Н. Телѣгинъ указалъ на то, что было бы очень желательно больше расходовать на народное образованіе, но что стѣсненные средства кассы, къ сожалѣнію, не позволяютъ этого. «С. О.»

Затраты пермскаго земства на народное образованіе въ послѣднее время возрастаютъ очень быстро. Такъ, въ 1884 году тратилось на это 632,759 рублей, въ 1893 году—628,541 руб. или 22 коп. на жителя, а въ 1899 г. уже 994,463 р. или 31 к. на жителя. Въ 1899 г. сравнительно съ 1898 г. расходы увеличились болѣе чѣмъ на 100,000 руб. По отдѣльнымъ статьямъ расходъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: жалованье учительскому персоналу—504,850 р., устройство и содержаніе школьных помѣщеній—104,855 р., учебныя пособия и классныя принадлежности—52,965 р., подготовленіе учительскаго персонала—3,355 р., пособия и награды учителямъ и учащимся—18,222 р., содержаніе надзора—17,460 р., общежитія при школахъ—5,300 р., разные расходы—20,831 р., пособіе церковно-приходскимъ школамъ—25,093 р., городскимъ—7,480 р., пособіе на содержаніе низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ на средства казны и общества—147,436 р., стипендіи въ этихъ заведеніяхъ—40,644 р., профессиональныя училища—29,963 р., воскресныя школы—1,573 р., библіотеки въ городахъ и при управахъ—5,178 р., сельскія библіотеки—6,929 р., склады книгъ для продажи—415 р. и пособія народнымъ чтеніямъ, изданіе народныхъ книгъ и т. п.—1,681 р.

«С. О.»

**Ассигновка на народное образованіе.** Владимірскому губернскому земству удалось провести значительную ассигновку на народное образованіе съ министерскаго разрѣшенія. Еще въ концѣ прошлаго года оно постановило образовывать школьный фондъ въ 200 тысячъ рублей, преимущественно для выдачи ссудъ на сооруженіе школьных зданій, но при недостаткѣ денежныхъ средствъ предложило сдѣлать заемъ изъ земскаго-же страхового капитала, съ уплатою на него 4% годовыхъ и на продолжительный срокъ. Конечно, истощеніе страховой наличности представляетъ своего рода опасность, въ виду возможности крупныхъ пожарныхъ убытковъ, но во Владимірѣ эта наличность составляетъ уже около 2 милліоновъ рублей, слѣдовательно, отвлеченіе десятой части ея ничѣмъ существеннымъ не грозитъ. Обусловленіе помощи школьному дѣлу означеннымъ займомъ повело къ представленію дѣла министерству, но отвѣтъ полученъ теперь достаточно удовлетворительный. Заемъ разрѣшенъ, хотя съ указаніемъ, что занятую сумму слѣдуетъ расходовать не разомъ, а постепенно, и теперь идетъ переписка съ уѣздами о самомъ порядкѣ выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Проценты по займу будутъ относиться на смѣту, то-есть ежегодный земскій расходъ составитъ лишь немного болѣе 8 тысячъ рублей на всю губернію.

«Нед.»

**Школьныя попечительства.** Для усиленія дѣятельности народныхъ училищъ и для содѣйствія матеріальному улучшенію какъ самихъ училищъ, такъ учащихся и учащихся, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія проектируется выработать особое положеніе о школьныхъ попечительствахъ. Запрошенные по этому поводу попечители учебныхъ округовъ высказались различно. Одни изъ нихъ полагаютъ, что попечительства эти должны являться административными органами; другіе-же стремятся придать имъ исключительно благотворительный характеръ. Нѣкоторые изъ попечителей высказались противъ учрежденія попечительствъ, имѣя въ виду, что школы и такъ находятся въ зависимости отъ большого числа лицъ и учреждений.

«Б. В.»

**Бѣгство учителей.** Въ Ставропольской губерніи ожиданіе винной монополіи вызвало явленіе, сказавшееся прежде въ другихъ мѣстностяхъ: бѣгство учителей, соблазняемыхъ будущими мѣстами винныхъ сидѣльцевъ. Народными учителями подано 400 прошеній о предоставленіи имъ этихъ мѣстъ.

«Нед.»

**Общество вспомоществованія учащимъ.** 26 сентября состоялось экстеренное заседание членовъ общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Тульской губерніи, на которомъ былъ прочитанъ отвѣтъ министерства на ходатайство общества объ измѣненіи устава. Изъ этого отвѣта общество узнало, что, согласно сдѣланному министерствомъ измѣненіямъ устава, члены-соревнователи лишаются права быть избираемыми въ члены совѣта. Какъ выяснилось въ собраніи, о необходимости подобнаго измѣненія нормальнаго устава, о которомъ общество и не думало ходатайствовать, въ министерство сдѣлано представленіе директоромъ народныхъ училищъ, который не разъ избирался председателемъ общихъ собраній, и при обсужденіи вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ устава не указывалъ на тотъ пунктъ его, о которомъ онъ затѣмъ сдѣлалъ представленіе въ министерство. Въ силу измѣненія устава, о которомъ только что была рѣчь, председатель совѣта общества, оказавшій послѣднему серьезныя услуги—г. Серебровский—и одинъ изъ членовъ совѣта должны выйти изъ состава послѣдняго, а вмѣстѣ съ ними рѣшили уйти и остальные члены совѣта. Собраніе постановило ходатайствовать о томъ, чтобы §, касающійся избранія въ совѣтъ, остался въ прежней редакціи. Для поддержанія ходатайства отправляется особая депутация, въ лицѣ И. А. Стебута, гр. Шереметева и председателя земской управы Арбузова. Если ходатайство общества не будетъ уважено, можно опасаться, что члены соревнователи, въ числѣ которыхъ находятся между прочимъ председатели земскихъ управъ, откажутся отъ членства, а земства и города откажутъ обществу въ пособіи. Въ заключеніе, собраніе единогласно избрало Серебровскаго въ почетные члены. «С. О.»

**Почтовые льготы народнымъ учителямъ.** По возбужденному одною изъ земскихъ управъ Курской губерніи вопросу о *пересылкѣ по почтѣ безъ платежа вѣсового сбора корреспонденціи на имя земскихъ учителей*, главное управленіе почтъ и телеграфовъ въ апрѣлѣ текущаго года сообщило, что «оно признало возможнымъ принимать отъ земскихъ управъ на почту для бесплатной пересылки корреспонденцію (въ томъ числѣ и посылки), адресуемую на имя школъ и учителей». «Вят. Газ.».

**Проектъ земской народной аудиторіи въ г. Глазовѣ, имени А. С. Пушкина.** На обсужденіе Глазовскаго уѣзднаго земскаго собранія (начинается 28 сентября) поступаетъ, между другими, докладъ управы о сооруженіи въ Глазовѣ народной аудиторіи имени А. С. Пушкина. Зданіе предположено управою построить съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ немъ могла помѣщаться женская школа также имени поэта. Въ открытіи женской школы чувствуется настоятельная надобность, поэтому управа проситъ объ ассигнованіи средствъ на открытіе ея, пока въ наемной квартирѣ, съ слѣдующей осени. Что касается аудиторіи, то управа проситъ высказаться лишь принципиально въ пользу этого сооруженія, откладывая подробное составленіе смѣты и проекта зданія до слѣдующаго собранія.

Открытіе народной аудиторіи въ Глазовѣ вполне соответствуетъ назрѣвшей потребности въ учрежденіяхъ этого рода. Такъ, Елганское волостное общество проситъ нынѣ Глазовское земство о пособіи въ 400 руб., въ виду того, что, при постройкѣ зданія волостного правленія, для народныхъ чтеній устроена нарочно для нихъ приспособленная комната, что значительно увеличило стоимость постройки волостного дома. «Вят. Газ.».

**Русскіе народные учителя на Парижской выставкѣ.** Завѣдывающій учебнымъ отдѣломъ Парижской всемірной выставки Е. П. Ковалевскій на-дняхъ вернулся изъ Парижа, гдѣ онъ велъ переговоры съ мэромъ (головой) г. Парижа относительно предоставленія пріѣзжимъ русскимъ учителямъ помѣщенія высшей на-

чальной школы имени Сэ (J. B. Say). Въ спальняхъ этой школы помѣщаются до 100 кроватей, которыя съ постельнымъ бѣльемъ и со всѣми другими принадлежностями будутъ предоставлены русскимъ учителямъ. Тамъ же предполагается организовать для нихъ и столъ. По предварительному подсчету оказывается, что проѣздъ съ вокзала и обратно, помѣщеніе и столъ—все это обойдется въ размѣрѣ отъ 10 до 15 руб. съ человѣка за 10-дневное пребываніе. Такъ какъ школа предоставляется на 1 мѣсяць, то пріѣзжихъ можетъ быть принято въ ней до 300 человѣкъ. Для облегченія осмотра города и выставки, предполагается къ каждой группѣ изъ 10 русскихъ пригласить въ руководители одного французскаго учителя. Многіе изъ парижскихъ педагоговъ уже изъявили свое согласіе содѣйствовать своимъ русскимъ коллегамъ. Сверхъ того, русскій учебный отдѣлъ ведетъ переговоры съ парижскимъ учебнымъ округомъ относительно предоставленія подобнаго же помѣщенія одной изъ жескихъ семинарій для русскихъ учительницъ.

«Н. Вр.»

**Земская сапожная мастерская.** Еще съ незапамятныхъ временъ, въ заштатномъ городѣ Миропольѣ Суджанскаго уѣзда Курской губ. существовать кожевенный промыселъ. Занимались какъ выдѣлкой товара изъ сырыя, такъ и приготовленіемъ дешевой обуви для крестьянъ, необходимой въ хозяйствѣ сбрун, хомутовъ, сѣделокъ, шлей и т. п. Малороссы Миропольцы работали въ одиночку и рѣдко имѣли у себя наемныхъ подмастерьевъ-учениковъ. Товаръ сапожники доставали у тамошнихъ же кожелуповъ, которые хорошо наловчились сдирать и выдѣлывать кожи. Со временемъ кожевенное и сапожное производство стало мало-по-малу приходить въ упадокъ, отчасти вслѣдствіе того, что число ремесленниковъ увеличилось, а спросу было мало, отчасти за недостаткомъ знаній и средствъ у мастеровъ одиночекъ, успѣвшихъ закабалиться въ руки немногихъ скупщиковъ.

И вотъ въ 1897 году, по мысли предсѣдателя Суджанской уѣздной управы, князя Долгорукова, для поддержанія въ Миропольѣ и окрестныхъ деревняхъ заработка кожевниковъ и сапожниковъ и былъ заключенъ контрактъ съ Киевскимъ интендантскимъ управленіемъ на постановку войску 5000 паръ сапогъ. Много пришлось потрудиться миропольскимъ кожевникамъ, которые должны были примѣняться къ требованіямъ заказчика, чтобы не ударить лицомъ въ грязь при первомъ опытѣ. Такъ, напримѣръ, боясь, что интендантство забракуетъ первую пробную партію казака, руководителямъ этого дѣла пришлось даже выписывать изъ Москвы и Киева весь кожевенный товаръ для приклада. Потомъ, правда, кожевники приспособились, и мастерская обходится теперь собственнаго приготовленія товаромъ. Много было затрудненій съ доставкой товара для приклада и отправкой готовыхъ сапогъ по желѣзной дорогѣ. Желѣзнодорожный тарифъ на выдѣланныя кожи оказался настолько высокимъ, что навелъ на мысль отправлять товаръ гужомъ, т. е. на лошадахъ. Въ зимнее время подобная отправка въ Киевъ на протяженіи 400 верстъ была бы выгоднѣе, чѣмъ по желѣзной дорогѣ, особенно, если обратно удалось бы подрядиться перевезти какой либо товаръ. Несмотря на все это, первый опытъ оказался удачнымъ. Дѣло было передано въ вѣдѣніе земства, и въ 1898 году земство уполномочило князя Долгорукова заключить контрактъ уже въ Петербургѣ на поставку 15000 паръ сапогъ. Губернская земская управа выдала кустарямъ 50000 руб. на обороты мастерской. Подрядъ былъ оконченъ въ 6 мѣсяцевъ, даже раньше срока, и выполненъ былъ такъ хорошо, что изъ 15000 паръ сапогъ забраковано было всего 2 пары; чистой прибылью получилось 9782 р. 9 к. Видя такой удачный опытъ, земство купило усадьбу для мастерской и кожевеннаго завода; опять заключили контрактъ на 3 года, кромѣ того, рѣшили шить сапоги на разныя учебныя заведенія,



на продажу по ярмаркамъ и т. д. Теперь мы посмотримъ, каково было положеніе кустарей до устройства сапожной мастерской и насколько оно потомъ измѣнилось. Раньше мастера, беря у скупщиковъ матеріаль, зачастую въ долгъ, а потому, конечно, и дорого, зависѣли вѣчно отъ нихъ и имъ же сдавали свои издѣлья безъ всякой для себя выгоды, за очень дешевую цѣну.

Иные мастера, сбившись кое какъ, пробовали самостоятельно закупать товаръ, шили сапоги, а сбытъ ихъ никакъ не удавалось, не было спросу. Поневолѣ приходилось возвращаться къ тѣмъ же скупщикамъ и отдавать товаръ за безцѣнокъ. Осенью и во время ярмарокъ—еще ничего бы, но зимою и лѣтомъ приходилось особенно плохо: отъ работы оставалось какихъ-нибудь 15—20 копѣекъ.

Такимъ образомъ скупщики держали въ рукахъ всѣхъ ремесленниковъ и, закабалая ихъ, брали тройную прибыль: и съ кожелуповъ, и съ кожевниковъ, и съ сапожниковъ. Теперь не то. Не то для тѣхъ работниковъ, которымъ удалось пристроиться въ мастерской. При первомъ же наборѣ въ нее, на 120 мѣстъ явилось болѣе 700 челов. желающихъ. Когда же на 2-й годъ мастера увидѣли, какъ пошло дѣло, не было отбою отъ предложенія труда. Выбирались мастера больше изъ бѣдняковъ, которые не имѣли возможности сами работать дома, но среди желающихъ участвовать въ мастерской находились и такіе, что работали дома и имѣли даже по нѣскольку человѣкъ своихъ работниковъ. Расчетъ производился по субботамъ аккуратно; заработная плата для взрослыхъ отъ 75 до 90 коп., для подростковъ отъ 50 до 60 коп. и для мальчиковъ отъ 25 до 40 к. Кустари при вступленіи въ мастерскую должны принимать на себя нѣкоторые обязательства: выполнять извѣстную ежедневную работу (плата порочная) иначе земство не можетъ быть увѣрено, что заказъ будетъ готовъ къ сроку; неявка на работу, пьянство, отлучка безъ уважительныхъ причинъ тоже преслѣдуется. Вотъ пока все, что мы можемъ сказать про молодую еще земскую мастерскую. Когда получимъ отчетъ о 3-мъ годѣ существованія мастерской, постараемся дать читателямъ «Вятской Газеты» болѣе подробныя свѣдѣнія о ней.

«Вят. Газ.»

**Изобрѣтеніе крестьянина.** Крестьянскимъ обществомъ дер. Хабарской, Дуденовской волости, какъ сообщаетъ «Волгарь», произведено испытаніе ручной жатвенной машины, изобрѣтенной крестьяниномъ Осокинымъ. Машина названа «Экономкой» и, какъ видно изъ испытанія, представляетъ важное приобрѣтеніе въ крестьянскомъ быту. Общій видъ машины напоминаетъ катящуюся на трехъ колесахъ, приводимую въ движеніе всего однимъ рабочимъ, телѣжку-тачку. Работаетъ машина безукоризненно и оставляетъ за собою многія машины наиболѣе распространеннаго типа. Жатвенная машина Осокина стоитъ всего 25 р.

«Нед.»

**Сельскія общественныя бани.** Суджинская земская управа внесла въ предстоящее земское собраніе докладъ объ устройствѣ сельскихъ общественныхъ бань. Въ Курской губерніи бань въ деревняхъ совсѣмъ нѣтъ, а между тѣмъ, не говоря о всемъ прочемъ, среди сельскаго населенія сильно распространены накожные болѣзни, находящіе источникъ свой въ нечистомъ содержаніи кожи. Здѣсь кстати замѣтить, что начинъ устройства общественныхъ бань уже сдѣланъ. Въ д. Марьинѣ, Курскаго у., устроена баня для учениковъ; но ею желали пользоваться и остальные жители населенія. Тогда баня была имъ уступлена и теперь имѣетъ общественный характеръ.

«С. О.»

#### IV. Мѣстная хроника.

Избрание Череповскаго уѣзднаго предводителя дворянства. Экстренное собраніе дворянъ Череповскаго уѣзда, бывшее 1 октября, единогласно избрало уѣзднымъ предводителемъ дворянства мѣстнаго помѣщика, статскаго совѣтника Николая Николаевича Сычева. Такъ какъ Николай Николаевичъ на собраніи не присутствовалъ, то собравшіеся дворяне тотчасъ же послѣ избранія послали ему телеграмму за общей подписью съ единодушной просьбой принять должность. Отвѣтъ отъ г. Сычева былъ полученъ благопріятный. Николай Николаевичъ принадлежитъ къ старой мѣстной дворянской семьѣ, кончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія и въ настоящее время служить въ канцеляріи прошеній, приносимыхъ на Высочайшее имя.

Засѣданіе Правленія Общества взаимопомощи народнымъ учителямъ Новгородской губерніи. 8 Октября состоялось первое засѣданіе въ 1899—1900 учебномъ году Правленія Общества взаимопомощи народнымъ учителямъ Новгородской губерніи. Въ виду того, что составъ правленія обновился и въ него вступили новыя лица (директоръ Колмовской психіатрической лѣчебницы Н. В. Краинскій, преподаватель гимназіи Н. О. Кудрявцевъ и членъ оцѣнщикъ Новгородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка М. З. Захаровъ) предсѣдатель Правленія по открытіи засѣданія предложилъ избрать товарища предсѣдателя, казначея и секретаря. Единогласно избраны: товарищемъ предсѣдателя управляющій Новгородскимъ отдѣленіемъ государственнаго Банка А. М. Тютрюмовъ, казначеемъ вдова подполковника Е. І. Засѣчкина и секретаремъ секретарь губернской управы Н. И. Ушаковъ. Изъ текущихъ дѣлъ Правленіемъ рассмотрѣны: ходатайство учителя объ оставленіи въ интернатѣ Общества его сына, лишившагося стипендіи земства вслѣдствіе неперехода въ слѣдующій классъ, при чемъ отецъ изъявляетъ желаніе вмѣсто земства платить за содержаніе сына въ интернатѣ по 50 р. въ годъ (земство платило 90). Постановили оставить мальчика въ интернатѣ съ доплатой отцомъ по 60 р. ежегодно за его содержаніе. Ходатайство вдовы учителя о постоянномъ пособіи, прошеніе это отклонено, такъ какъ по справкѣ оказалось, что просительница живетъ у матери—женщины обезпеченной—и серьезной нужды не терпитъ. Предложеніе Правленія Тверскаго Общества взаимопомощи печатать въ одномъ изъ распространенныхъ и подходящихъ періодическихъ изданій («Образованіе», «Русскій Начальный Учитель», «Биржевыя Вѣдомости», «Сынъ Отечества») постоянную хронику по текущей дѣятельности всѣхъ русскихъ учительскихъ Обществъ взаимопомощи. Вести ее предполагается приблизительно такъ же, какъ ведется

хроника потребительскихъ обществъ въ газетѣ «Курьеръ». Такъ какъ въ составѣ правленія нѣкоторыхъ обществъ можетъ не оказаться настолько свободнаго лица, которое могло бы взять на себя трудъ по обработкѣ матеріала для журнальной хроники, то Тверское Правленіе предлагаетъ высылать ему сырой матеріалъ о дѣятельности правленій, а двое изъ его членовъ уже изъявили желаніе взять на себя трудъ по обработкѣ высылаемаго матеріала. Правленіе отнеслось къ этому предложенію весьма сочувственно, такъ какъ такая хроника дала бы возможность быть въ курсѣ дѣлъ всѣхъ обществъ и пользоваться ихъ опытомъ, избѣгая повторенія ошибокъ, какъ это обыкновенно бываетъ, когда учрежденія, преслѣдующія одинаковыя цѣли, не освѣдомлены о дѣятельности одно другого. Съ этой цѣлью Правленіе рѣшило помѣщать въ «Вѣстникѣ Новгородскаго Земства» краткія свѣдѣнія о дѣятельности Правленія за каждый текущій мѣсяцъ и время отъ времени болѣе подробныя общіе обзоры; экземпляръ же «Вѣстника» высылать Правленію Тверскаго Общества взаимопомощи.

Въ этомъ же засѣданіи Правленіемъ рѣшено устроить въ пользу Общества литературно-музыкальный вечеръ 31 октября. Изъ Петербургскихъ литераторовъ изъявилъ согласіе читать на вечерѣ извѣстный беллетристъ К. С. Баранцевичъ. Въ музыкально-вокальномъ отдѣленіи примутъ участіе наиболѣе выдающіяся мѣстныя силы.

*Н. Ушаковъ.*

### Общество взаимопомощи народныхъ учителей Новгородской губерніи.

26 сентября въ помѣщеніи Новгородскаго городского училища состоялось очередное годичное собраніе членовъ Новгородскаго Общества взаимопомощи народныхъ учителей. По открытіи засѣданія правленіе доложило о скончавшихся въ отчетномъ году членахъ Общества: предсѣдатель правленія П. С. Морозъ и членахъ правленія—С. З. Бураковскомъ и С. Г. Немаюнскомъ, собраніе почтило память ихъ вставаніемъ и высоко цѣня ихъ заслуги, а также и заслуги ранѣе скончавшихся членовъ Общества К. А. Кошелькова и А. Е. Мосина, постановило: всѣхъ вышепоименованныхъ умершихъ членовъ числить членами въ спискахъ Общества, пока послѣднее существуетъ. Выслушавъ затѣмъ отчетъ правленія за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. и заключеніе по денежному отчету ревизіонной комиссіи, собраніе дѣятельность правленія одобрило и денежный отчетъ утвердило.

Изъ отчета правленія видно, что Общество вступаетъ въ седьмой годъ существованія и состоитъ изъ 12 почетныхъ членовъ, 187 членовъ сореовнвателей и 239 дѣйствительныхъ членовъ. Наибольшее число дѣйствительныхъ членовъ даетъ Устюжскій уѣздъ

(52), за нимъ слѣдуютъ Новгородскій (46), Кирилловскій (25), Старорусскій (23), Валдайскій (22); въ остальныхъ уѣздахъ число дѣйствительныхъ членовъ колеблется отъ 6 (Череповскій уѣздъ) до 20 (Крестецкій). Изъ общаго числа 438 членовъ проживаютъ въ Новгородѣ 62 или 14<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Въ теченіе года въ кассу Общества поступило: членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ 252 р., отъ членовъ соревнующихся 289 р. 50 к., итого 541 р. 50 к.; пособій отъ земствъ—губернскаго 200 р. и уѣздныхъ 275 р., итого 475 р.; отъ пожизненныхъ и почетныхъ членовъ 31 руб., пожертвованій отъ частныхъ лицъ 35 р. 70 к., отъ устроенныхъ въ пользу Общества вечеровъ и концертовъ 359 р. 85 к.; платы за интерновъ 660 руб., <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капиталовъ Общества 184 р. 57 к.; въ спеціальныя капиталы на постройку дома для интерната 39 р. 80 к., а всего поступило 2327 р. 42 к. Израсходовано въ отчетномъ году: на содержаніе интерната 1364 руб. 54 к., на выдачу пособій дѣйствительнымъ членамъ 500 р., на пособіе за счетъ губернскаго предводителя дворянства 40 руб., на типографскіе и почтовые расходы 25 р. 28 к., потеря при покупкѣ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ 11 руб. 09 к., разные расходы 3 руб., всего 1943 руб. 91 коп. Поступленія превышали расходъ на 383 р. 51 к., изъ коихъ, согласно 16 § устава, 232 р. 74 к. отчислены въ основной капиталъ. Къ концу отчетнаго года капиталъ Общества возросъ до 6394 в. 20 коп., въ томъ числѣ основной капиталъ имѣлъ 2713 р. 80 к., спеціальныя капиталы: имени о. Іоанна Сергіева 1000 р., на постройку дома для интерната 139 р. 80 к. и расходныхъ суммъ 2540 р. 60 к. Въ интернатѣ Общества находилось въ 1898<sup>8</sup>/<sub>100</sub> г. 10 пансіонеровъ, на содержаніе которыхъ израсходовано 1364 р. 54 к. или 136 р. 45,4 к. на каждого. Поступило платы за интерновъ 660 руб., слѣдовательно изъ средствъ Общества израсходовано 704 р. 54 к. или 70 р. 45,4 на воспитанника. Изъ нихъ 6 человекъ обучаются въ реальномъ училищѣ и 4 въ гимназій. Въ началѣ 1899<sup>9</sup>/<sub>1000</sub> учебнаго года въ интернатѣ находится только 8 воспитанниковъ и 2 вакансіи остаются не замѣщенными, на одну изъ нихъ имѣется кандидатъ, который прибудетъ въ январѣ 1900 г.

Ходатайствъ о выдачѣ пособій въ отчетномъ году поступило 17, изъ нихъ удѣловлены 13. Въ 2 случаяхъ пособія выданы вдовамъ учителей на содержаніе семействъ, оставшихся послѣ смерти отцовъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, въ 8 случаяхъ на воспитаніе дѣтей, обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, многосемейнымъ членамъ Общества и въ 3 случаяхъ на лѣченіе или самихъ просителей или ихъ семействъ. Изъ 4 неудовлетворенныхъ ходатайствъ по одному наводится справка о матеріальномъ положеніи просителя, а въ 3 случаяхъ отказано по слѣдующимъ причинамъ. Директоръ народныхъ училищъ просилъ выдать пособіе въ видѣ награды за долголѣтнюю и усердную службу учителю, который никогда не состоялъ членомъ Общества. Правленіе нашло, что удовлетвореніе этого ходатайства было бы прямымъ нарушеніемъ

устава и, какъ противозаконное, отклонило. 2 другихъ ходатайства отклонены потому, что пособраннѣмъ правленіемъ справкамъ просители оказались обладающими средствами къ жизни не ниже средняго учительскаго заработка. Уровень матеріальной обезпеченности массы учителей такъ низокъ, что почти любого изъ нихъ во всякое время можно признать нуждающимся и для правленія иногда довольно трудно бываетъ разобраться—слѣдуетъ или не слѣдуетъ удовлетворить ходатайство. Необходимо при этомъ отмѣтить, что не основательныя просьбы о пособіи являются рѣдкими исключеніями и обусловливаются не столько меньшей нравственной щепетильностью этихъ просителей, сколько субъективностью оцѣнки степени своей нужды. Вѣдь всякій нуждающійся болѣе или менѣе склоненъ думать, что вотъ именно его-то нужда и есть самая настоятельная.—По уѣздамъ выданныя пособія распредѣляются такъ: Новгородскому уѣзду 50 руб., Демянскому 20 руб., Валдайскому 85 руб., Тихвинскому 30 р., Устюжнскому 50 р., Череповецкому 80 р., Кириловскому 50 р. и Бѣлозерскому 135 р.

По утвержденіи отчета правленіе доложило, что оно не могло исполнить постановленія прошлагодняго собранія о разсылкѣ народнымъ учителямъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія программы вопросовъ съ цѣлью выяснить ихъ матеріальное положеніе и получить указаніе, какимъ образомъ должна быть направлена дѣятельность Общества, чтобы возможно полнѣе и цѣлесообразнѣе выполнить лежащую на Обществѣ обязанность—помогать наиболѣе нуждающимся членамъ. Такъ какъ подобное изслѣдованіе было уже произведено Псковскимъ Обществомъ взаимопомощи народныхъ учителей, то правленіе и остановилось на программѣ, выработанной этимъ обществомъ, во первыхъ, потому, что она довольно подробно исчерпываетъ подлежащіе изслѣдованію вопросы, и, во вторыхъ, потому, что разсылка программы и собираніе по ней свѣдѣній отъ всѣхъ учителей народныхъ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія не встрѣтили противодѣйствія со стороны этого вѣдомства. Незначительныя измѣненія въ программѣ были сдѣланы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Въ ноябрѣ 1898 г. программа была представлена Начальнику губерніи съ просьбою о разрѣшеніи отпечатать въ количествѣ 800 экземпляровъ, послѣдній отослалъ ее къ попечителю округа, откуда въ концѣ мая получился отвѣтъ, что изслѣдованіе, по представленной программѣ, какъ несогласное съ уставомъ Общества, не можетъ быть разрѣшено.

По докладу правленія объ исключеніе изъ числа дѣйствительныхъ членовъ лицъ, не платившихъ членскій взносъ въ теченіи 2 лѣтъ, собраніе постановило: исключить тѣхъ членовъ, которые не дѣлали взноса съ 1895 г., и рекомендовать правленію чрезъ земскій органъ предложить гг. членамъ возобновить членскіе взносы. По докладу правленія о возбужденіи предъ земствами ходатайства принять на земскія средства всецѣло

содержаніе земскихъ школъ—постановлено: довести до свѣдѣнія земства фактическую часть доклада. Сущность этого доклада заключается въ слѣдующемъ: въ настоящее время многія уѣздныя земства содержатъ земскія школы на совмѣстныя средства съ сельскими обществами. Положеніе учителя въ такихъ школахъ гораздо хуже, чѣмъ въ чисто земскихъ, потому что не рѣдко онъ находится въ зависимости отъ людей некультурныхъ, которые, по своей некультурности и бѣдности, оставляютъ безъ удовлетворенія самыя насущныя потребности школы и учителя. Помѣщеніе подъ школу и квартиру учителя часто отводится неудобное, содержится неисправно, нѣтъ школьныхъ принадлежностей, учебныя пособия отпускаются въ недостаточномъ количествѣ, жалованье учителю уплачивается неаккуратно и проч. Все это дурно отзывается не только на успѣхахъ школы, но и на здоровьѣ учителя, доводя его преждевременно до инвалидности. Но такъ какъ при настоящемъ финансовомъ положеніи земства нельзя рассчитывать, чтобы послѣднее, въ ближайшемъ будущемъ, могло принять на себя всѣ расходы по содержанію школъ, то правленіе находило бы желательнымъ, чтобы земства взяли на себя контроль надъ исполненіемъ сельскими обществами принятыхъ на себя обязательствъ относительно школъ. Это было бы значительнымъ шагомъ впередъ и улучшило бы положеніе учителя.

По предложенію директора народныхъ училищъ Ф. Н. Павлинскаго возбудить ходатайство, предъ уѣздными земствами, чтобы они вносили членскіе взносы за учителей своего уѣзда, собраніе высказалось отрицательно, находя, что всѣ уѣздныя земства относятся сочувственно къ дѣятельности Общества и помогаютъ ему денежными субсидіями въ той формѣ, какую они признаютъ наиболѣе удобною для себя.—По докладу правленія объ организаціи бюро для пріисканія занятій нуждающимся учителямъ собраніе высказалось, что крайне желательно подыскивать работу для нуждающихся дѣйствительныхъ членовъ Общества, но что эту функцію можетъ выполнить само правленіе.

По докладу правленія о введеніи въ кругъ дѣятельности Общества ссудной операціи, по примѣру Таврическаго, Симбирскаго, Рязанскаго и др. Обществъ, собраніе постановило: одобрить докладъ правленія и поручить ему возбудить ходатайство о дополненіи устава Общества статьей, разрѣшающей выдавать дѣйствительнымъ членамъ не только пособия, но и ссуды. Изъ объясненій правленія выяснилось, что ежегодно поступаетъ нѣсколько прошеній отъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, не желая получать пособіе, просятъ выручить ихъ временно изъ затрудненія. Такъ какъ рѣдкій учитель не испытываетъ иногда серьезныхъ денежныхъ затрудненій, которыя въ глухихъ и бѣдныхъ мѣстностяхъ не разрѣшимы, то жизнь выдвинула этотъ вопросъ въ скоромъ времени по возникновеніи Обществъ взаимопомощи и многія изъ нихъ уже получили

разрѣшеніе на учрежденіе ссудныхъ кассъ. На ссудную операцію собраніе открыло правленію кредитъ въ размѣрѣ 500 руб.

Лѣтомъ 1899 г. Нижегородское Общество взаимопомощи обратилось въ правленіе съ предложеніемъ принять участіе въ устройствѣ санаторія для больныхъ учителей въ Крыму или на Кавказѣ. Правленіе, имѣя въ виду, что тяжелый трудъ учителя при неудовлетворительной гигиенической обстановкѣ часто вызываетъ серіозныя разстройства въ организмѣ, которыя могутъ быть устранены лишь извѣстнымъ режимомъ жизни, при хорошихъ климатическихъ условіяхъ, въ теченіе каникулярнаго времени и что члены, нуждающіеся въ пользованіи санаторіемъ, имѣются, какъ это видно изъ прошеній о пособіи на лѣченіе, полагало бы полезнымъ придти на помощь Нижегородскому Обществу и выдавать ему ежегодно пособие на содержаніе санаторія въ размѣрѣ 50 р., со времени учрежденія послѣдняго, съ тѣмъ, чтобы Новгородскому Обществу было предоставлено право помѣщать въ санаторій не менѣе 2 стипендіатовъ ежегодно. Собраніе приняло всѣ предложенія по этому докладу. Почетный членъ Общества г. Новгородскій губернаторъ, по ходатайству правленія, разрѣшилъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, живущимъ внѣ Новгорода, пользоваться книгами изъ публичной бібліотеки, находящейся при Музеѣ древностей, при чемъ книги будутъ отпускаться на срокъ до 1 мѣсяца подъ гарантію правленія въ исправномъ возвратѣ ихъ. На пересылку книгъ собраніе открыло кредитъ правленію въ суммѣ 50 р.

Правленіе обратило вниманіе собранія на то, что до сихъ поръ Министерство Народнаго Просвѣщенія не принимало никакого участія въ расходахъ Общества, въ то время какъ земство ассигнуетъ ежегодно около 500 руб. Между тѣмъ учителя какъ земскихъ, такъ и министерскихъ школъ, пользуются одинаково пособиями Общества, точно также и въ интернатѣ Общества содержатся дѣти тѣхъ и другихъ. Собраніе по обсужденіи изложеннаго поручило правленію возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи Обществу пособия въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Затѣмъ правленіе доложило собранію о глубокомъ вниманіи къ нуждамъ Общества графинь А. Д. Медемъ и М. О. Медемъ, благодаря дѣятельному сочувствію которыхъ средства Общества въ отчетномъ году получили значительныя подкрѣпленія. Собраніе поручило правленію выразить благодарность ихъ сіятельствамъ А. Д. и М. О. Медемъ за просвѣщенное содѣйствіе и сочувствіе къ нуждамъ Общества. Членъ Общества А. М. Тютрюмовъ доложилъ объ отъѣздѣ изъ Новгорода членовъ правленія Ф. С. Климко и Б. Н. Синани и о ихъ полезной дѣятельности на пользу Общества, собраніе постановило выразить благодарность за полезную дѣятельность Ф. С. Климко и Б. Н. Синани.

По рассмотрѣніи всѣхъ дѣлъ собраніе приступило къ выборамъ. Предсѣдателемъ правленія избранъ членъ губернской земской управы

А. П. Храповицкій; членами правленія, вмѣсто выѣхавшихъ изъ Новгорода Ф. С. Климко, Б. Н. Синани и выбывающихъ поочередно изъ состава правленія (Е. І. Засѣчкиной, Н. И. Ушакова и Ф. И. Щербакова), избраны: вдова подполковника Е. І. Засѣчкина, директоръ психіатрической больницы въ Колмовѣ Н. В. Краинскій, секретарь губернской земской управы Н. И. Ушаковъ, преподаватель классической гимназіи Н. О. Кудрявцевъ и членъ оцѣнщикъ Новгородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка М. З. Захаровъ. Кандидатами къ нимъ—учителя приходскихъ училищъ въ Новгородѣ И. Т. Яхонтовъ и И. П. Смирновъ, учитель сельско-хозяйственной школы въ Григоровѣ В. Д. Ушаковъ и статистикъ Г. Н. Шапошниковъ. Въ ревизіонную комиссію—членъ губернской земской управы С. П. Пузино, управляющій сельско-хозяйственной школы въ Григоровѣ Г. П. Ивановъ, бухгалтеръ Новгородскаго отдѣленія государственнаго банка А. П. Ерохинъ и смотритель типографіи губернскаго правленія В. А. Ивановъ.

*Н. Ушаковъ.*

### **Дѣятельность Бѣлозерской частной смѣшанной Воскресной школы на 1898—1899 учебный годъ.**

*(Окончаніе).*

#### **Общія правила.**

1. Бѣлозерская Воскресная школа открыта кружкомъ частныхъ лицъ.
2. Помѣщаясь при Городскомъ училищѣ, школа находится въ веденіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.
3. Всѣ дѣла Бѣлозерской Воскресенской школы рѣшаются общимъ собраніемъ членовъ кружка.
4. Общія собранія бывають разъ въ двѣ недѣли.
5. Общій надзоръ за школой и исполненіе постановленій кружка лежитъ на обязанности завѣдующей.
6. Завѣдующая выбирается изъ членовъ кружка собраніемъ.
7. Обязанности завѣдующей состоятъ въ слѣдующемъ:
  - а) Завѣдующая должна вести сношенія со всѣми должностными лицами.
  - б) Обязана хранить все имущество школы.
  - в) Слѣдить за занятіями во всѣхъ группахъ.
  - г) Завѣдывать библіотекой.
  - д) Хранить деньги, принадлежащія школѣ и расходовать по постановленію собраній.
  - е) Предсѣдательствовать на собраніяхъ.
  - ж) Обязана въ концѣ года представить отчетъ о дѣятельности школы.



8. Собранія считаются состоявшимися, если наличное количество членовъ преподающихъ не менѣе половины.
9. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.
10. Постановленія собраній записываются въ особый протоколъ секретаремъ собранія.
11. Протоколъ собранія долженъ подписываться тѣми членами, которые присутствовали на собраніи.
12. Секретарь избирается общимъ собраніемъ.
13. Членами кружка могутъ быть не только учащіе въ школѣ, а и тѣ лица, которыя могутъ принести какую бы то нибыло пользу школѣ.
14. Лица, разъ вступившія въ число членовъ кружка, считаются членами онаго до тѣхъ поръ, покуда не заявятъ завѣдующей о выходѣ изъ кружка.
15. Постороннія лица имѣютъ право приходить въ школу во всякое время.

### Правила для учителей.

1. Учащими могутъ быть только члены кружка.
2. Члены кружка, желающіе заниматься въ школѣ, должны заявить завѣдующей, которая сноситъ съ инспекціей, объ утвержденіи въ званіи учителей.
3. Учащіе занимаются бесплатно.
4. Каждый учащій получаетъ годовой журналъ, въ который обязанъ вписывать:
  - 1) Пройденное въ классѣ.
  - 2) Заданное на домъ.
  - 3) Замѣчанія относительно пройденнаго.
  - 4) Указанія къ чему можно перейти въ слѣдующій учебный день.
  - 5) Аккуратность посѣщенія учениковъ.
  - 6) Отчетъ за каждый мѣсяць.
  - 7) Годовой отчетъ о своей группѣ.
5. При началѣ занятій, осенью, производятся приѣмные экзамены—экзаменаціонной комиссіей, избранной собраніемъ.
6. Комиссія распредѣляетъ учениковъ по группамъ, сообразно познаніямъ и возрасту учениковъ.
7. Группы неграмотныхъ открываются постепенно.
8. Приѣмъ учениковъ въ теченіе года и распредѣленіе по группамъ производится завѣдующей.
9. Отставшихъ учениковъ переводятъ въ группы, соотвѣтственно ихъ познаніямъ.
10. Однородныя по познаніямъ группы при значительной убыли учащихся и при согласіи учащихся могутъ быть соединены въ одну группу.

11. При началѣ занятій каждый изъ учителей получаетъ отъ завѣдующей школой по списку учебники, классныя принадлежности для раздачи ученикамъ своей группы, а по окончаніи занятій весной или по выходѣ изъ званія учителя обязанъ сдать завѣдующей.
12. Если учащій не можетъ явиться на занятія—долженъ заранѣе извѣстить завѣдующую.
13. Учащій долженъ наблюдать за поведеніемъ учащихся, какъ во время урока, такъ и во время перемѣнъ.
14. Учащій долженъ ознакомиться съ учебными программами и принятыми руководствами и тщательно готовиться къ каждому уроку, безъ чего немислимо точное выполненіе программъ, а слѣдовательно правильный ходъ учебнаго дѣла во всей школѣ.
15. По возможности всегда посѣщать педагогическія собранія.

### Правила для учениковъ.

1. Учащіеся принимаются не моложе 10 лѣтъ, обоего пола.
2. При приѣмѣ учениковъ отдается предпочтеніе неграмотнымъ и взрослымъ.
3. Дѣти школьнаго возраста принимаются при полномъ удостовѣреніи того, что не приняты въ нормальную школу или не могутъ посѣщать ее по какимъ-либо другимъ обстоятельствамъ.
4. Учебники и классныя принадлежности выдаются ученикамъ безплатно на домъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи занятій въ школѣ или по выходѣ изъ школы, возвращались учителямъ или завѣдующей.
5. Всѣ ученики школы получаютъ безплатно книги для чтенія.
6. Ученики, поступившіе неграмотными и проучившіеся въ Воскресной школѣ три года, могутъ держать экзаменъ на льготу.
7. Занятія по воскресеньямъ начинаются съ половины десятого до половины двѣнадцатаго—руководѣіемъ, а съ двѣнадцати до четырехъ—предметными уроками.
8. Занятія руководѣіемъ бываютъ еще по средамъ отъ 3—6 часовъ.
9. Ученикъ, не посѣтившій школу подрядъ три воскресенья, считается выбывшимъ.

Однимъ изъ важныхъ событій въ школѣ въ текущемъ году было введеніе уроковъ руководѣія съ февраля мѣсяца; это введеніе было радостно принято ученицами и 32 изъ нихъ высказали желаніе заниматься шитьемъ, кройкой бѣлья, плетеніемъ кружевъ, вышиваніемъ въ пальцахъ, вязаніемъ крючкомъ и вышиваніемъ крестикомъ. Уроки руководѣія, кромѣ воскресенья отъ 9 съ половиною часовъ до 11 съ половиною часовъ, устраивались для нѣкоторыхъ ученицъ, свободныхъ въ

будни, еще и по средамъ отъ 3—6 часовъ. Изъ рукодѣлій не удалось ввести пока уроковъ кройки бѣлья, такъ какъ лица, умѣющаго преподавать кройку въ кружкѣ не оказалось и привлечь кого либо къ этому дѣлу не удалось; завѣдующая взялась сама подготовиться къ этому за лѣто и уроки кройки рѣшено ввести съ будущаго года. Плетеніе кружевъ устроилось благодаря любезности Бѣлозерской мастерицы Александры Михайловны Богдановой, которая за незначительную плату взялась вести занятія и вела ихъ такъ охотно и умѣло, что 15 ученицъ самымъ аккуратнымъ образомъ посѣщали уроки плетенія, занимались съ большою охотою и сдѣлали большія успѣхи, выполнивъ до конца года по одной порядочной работѣ. Шитьемъ въ пальцахъ занимались 6 ученицъ подъ руководствомъ двухъ учительницъ изъ членовъ кружка. Въ классѣ разныхъ работъ было 18 человѣкъ большею частію дѣтей отъ 11—13 лѣтъ и только 2 ученицы 15 лѣтъ. Въ этомъ классѣ учились вязать крючкомъ, шить, вышивать подъ руководствомъ завѣдующей. Каждой ученицѣ была начата работа, которой она раньше не умѣла исполнять и, не смотря на это, благодаря охотѣ и довольно аккуратному посѣщенію, большинство изъ нихъ къ концу года стали порядочно шить, вязать и вышивать, а двѣ способныя ученицы вышивали уже быстро, чисто и свободно снимали съ узора.

Нѣкоторыя ученицы приносили свои домашнія работы, имъ ихъ начинали въ школѣ и указывали, какъ продолжать дома.

Классныя работы производились изъ школьнаго матеріала, такъ что нѣкоторыя конченныя работы могутъ быть теперь проданы и деньги будутъ употреблены на приобрѣтеніе новаго матеріала для рукодѣлій.

Расходовъ на рукодѣльный классъ понадобилось только 14 р. 97 к.— 6 р. учительницѣ за 2 мѣсяца занятій и 8 р. 97 к. на матеріалъ для рукодѣлій. Пособія для плетенія кружевъ (подстановки, подушекъ нѣсколько, коклюшки) удалось получить въ бесплатное пользованіе, благодаря любезности начальницы прогимназіи Маріи Алексѣевны Михайловской, а часть матеріаловъ, на сумму 3 руб., была пожертвована мѣстнымъ купцомъ П. П. Капорулинымъ.

Кромѣ ученицъ Воскресной школы, въ рукодѣльный классъ ходило еще 7 человѣкъ; желающихъ поступить въ рукодѣльный классъ было больше, но остальнымъ было отказано, такъ какъ учительницамъ трудно было бы заниматься съ большимъ числомъ ученицъ. Всѣ ученицы занимались съ большою охотою, гордились своими успѣхами и рассказывали, что теперь они ужъ и домашнимъ своимъ показываютъ, какъ надо работать. Только двѣ ученицы, не смотря на желаніе и аккуратное посѣщеніе уроковъ, не выучились почти ничему, онѣ же оказались неспособными и къ ученію грамотѣ.

При окончаніи занятій въ рукодѣльномъ классѣ ученицы всегда просили позволенія еще поработать и когда позволяло время, то желаніе ихъ удовлетворялось.

Во время занятій въ рукодѣльномъ классѣ завѣдующая иногда читала ученицамъ Крылова, Пушкина, рассказывала изъ чего дѣлаются разные матеріи, изъ которыхъ онѣ работаютъ. Въ великомъ посту спрашивала ученицъ и рассказывала имъ о страданіяхъ Иисуса Христа.

Вообще рукодѣліе оказалось очень полезнымъ нововведеніемъ въ школѣ и оно можетъ привлечь на будущій годъ больше ученицъ въ школу, и теперь, при окончаніи года многіе ученицы спрашивали—будетъ ли рукодѣліе на будущій годъ и выражали желаніе учиться кройкѣ бѣлья и платья.

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| Всѣхъ ученицъ въ рукодѣльномъ классѣ было . . . . .               | 39 чел.   |
| Выбыло . . . . .                                                  | 3 »       |
| Къ концу года оставалось . . . . .                                | 36 »      |
| Всего уроковъ рукодѣлія было съ 14 февраля по 28 апрѣля . . . . . | 16 урок.  |
| Число посѣщеній: въ февралѣ . . . . .                             | 111.      |
| » мартѣ . . . . .                                                 | 168.      |
| » апрѣлѣ . . . . .                                                | 72.       |
| Всего . . . . .                                                   | 351.      |
| Среднее число ученицъ на 1 Воскресенье . . . . .                  | 32 чел.   |
| » » » » 1 Среду . . . . .                                         | 18 »      |
| Среднее число на одну ученицу . . . . .                           | 12 посѣщ. |
| Наибольшее . . . . .                                              | 16 »      |
| Наименьшее . . . . .                                              | 8 »       |

Завѣдующая школою *Л. Десятова.*

### Вашкинская пожарная дружина.

Учредители дружины крестьяне с. Вашекъ, расположеннаго по Вытегорскому тракту, въ 50 верстахъ отъ г. Кириллова, въ концѣ марта мѣсяца текущаго года составили приговоръ о желаніи своемъ имѣть пожарную дружину. Приговоръ этотъ и былъ представленъ ими черезъ мѣстнаго земскаго начальника на разсмотрѣніе Новгородскаго губернатора.

Въ апрѣлѣ послѣдовало отъ губернатора разрѣшеніе на открытіе дружины; а девятаго мая мною Вашкинская Пожарная Дружина была открыта.

На собраніи означеннаго числа члены учредители избрали меня своимъ предсѣдателемъ. Такимъ образомъ мнѣ и пришлось открывать первое собраніе Вашкинской Пожарной Дружины. Въ краткихъ словахъ объяснивъ учредителямъ задачи дружины, я предложилъ собранію приступить къ выбору старосты (предсѣдателя), членовъ правленія, казначея, почетныхъ членовъ и другихъ лицъ.

Старостой пожарной дружины былъ единогласно избранъ молодой крестьянинъ села Вашекъ П. И. Качаловъ. Затѣмъ были выбраны члены правленія и казначей. Казначеемъ избранъ мѣстный волостной старшина Мыловъ.

По открытіи дружины правленіе кряду же, согласно намѣченныхъ пунктовъ въ приговорѣ отъ 9 мая, обратилось съ ходатайствами за пособіемъ и содѣйствіемъ къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, въ томъ числѣ и къ губернской земской управѣ.

Послѣдняя немедленно ходатайство правленія дружины удовлетворила, т. е. дала безвозмездно пособія 50 руб. за половинную стоимость пожарную трубу въ 140 р. и 50 руб. на устройство обоза. Эта прибавка къ собранной суммѣ съ членовъ пожарной дружины и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ сразу поставила дружину на ноги.

Въ настоящее время дружина кромѣ пожарной трубы имѣетъ очень прочныя и легкія на желѣзномъ ходу дроги съ сидѣньемъ для кучера и другими приспособленіями, какъ то: для лѣстницъ, багровъ, ведеръ и проч. Дубовая бочка, топоры, ломы и прочіе пожарные инструменты также имѣются налицо. Пожарный сарай, который предполагается начать строить нынѣшней же осенью, будетъ теплый и на верху съ канчей. Мѣсто подъ сарай Вашкинское сельское общество дало.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ отъ Правленія Россійскаго Соединеннаго Пожарнаго Общества дружиной полученъ образецъ знамени пожарныхъ дружинъ. Въ августѣ Г. Новгородскій губернаторъ разрѣшилъ дружинѣ имѣть знамя и свою пѣчатку.

Тринадцатаго сего сентября мною было попутно завезено въ Вашки знамя для дружины - работы нашихъ Кирилловскихъ золотошвеекъ. Знамя шелковое 2-хъ стороннее, середина бѣлая, поля голубыя. На знамени съ одной стороны на срединѣ вышиты золотой канителью инициалы В. П. Д., съ другой гербы Новгородской губерніи и Кирилловскаго уѣзда. Поля знамени вышиты съ обѣихъ сторонъ бѣлой канителью. (Вышивка гирлянда изъ цвѣтовъ).

Въ Вашки пріѣхалъ я вечеромъ и дружины не засталъ въ селѣ, она уѣхала на пожаръ въ деревню Борокъ, отстоящую отъ Вашекъ верстахъ въ трехъ (горѣлъ овинъ съ гумномъ). Утромъ четырнадцатаго, около семи часовъ, я пошелъ посмотрѣть на пожарный обозъ «послѣ дѣла» и нашелъ его положительно въ образцовомъ порядкѣ. Пожарная труба стояла вычищена и даже вымыты были колеса у дрогъ! Словомъ обозъ блестялъ. Дѣло это было заботливыхъ рукъ дружинниковъ. Не смотря на страшную усталость на пожарѣ и поздній часъ ночи, они все таки не полѣнились тяжелую службу свою выполнить до конца.

Въ восемь часовъ утра меня навѣстилъ староста дружины Павелъ Ивановичъ, который былъ въ восхищеніи отъ своихъ дружинниковъ.

«Если бы,—говорилъ онъ,—не отчаянно дружная работа дружинниковъ, деревнѣ бы не устоять!»! Осмотрѣвъ привезенное мною знамя, мы тутъ же порѣшили, прежде чѣмъ знамя поставить на мѣсто, въ Правленіе, освятить его.

Къ одиннадцати часамъ утра прибыли въ волостное правленіе мѣстный священникъ, волостной старшина, члены правленія дружины, въ полномъ составѣ Дружина и много молящихся. Всѣ дружинники—люди молодые, расторопные и видные. Послѣ молебна и окропленія святою водою пожарнаго знамени и обоза было произведено мною испытаніе пожарной трубы. Труба дала отличные результаты.

Прибывшіе въ правленіе крестьяне деревни Бѣрка заявили мнѣ, что если бы не подоспѣла во время пожарная дружина, то не только не спасти было бы гуменъ сосѣднихъ съ горѣвшимъ гумномъ, но въ виду сильнаго попутнаго вѣтра не уцѣлѣть бы и деревнѣ. Тоже затѣмъ повторяли и всѣ бывшіе на пожарѣ крестьяне с. Вашека. Такимъ образомъ съ перваго же дня Вашкинская дружина зарекомендовала себя съ прекрасной стороны и сразу прекратила пустые толки нѣкоторыхъ недоброжелателей по ея адресу.

*И. Смирновъ.*

~~~~~

† Петръ Григорьевичъ Синевъ. Въ ночь на 3-е Октября сего 1899 года на своей родинѣ, въ д. Патинѣ, Нелазской волости, Череповецкаго уѣзда, скончался отъ чахотки учитель Сандаловскаго земскаго училища, Петръ Григорьевичъ Синевъ. Покойный происходилъ изъ крестьянъ дер. Патино, Нелазской волости, родился 2 Октября 1864 года. Такимъ образомъ П. Гр. умеръ ровно 35 лѣтъ отъ роду. Лишившись своего отца на 3-мъ году отъ роду, П. Г. выросъ на попеченіи своей матери, въ семействѣ дядей. Нелегко было малюткѣ-сиротѣ вырасти безъ отца въ большомъ семействѣ. Окончивъ курсъ ученія однимъ изъ первыхъ учениковъ въ мѣстномъ Нелазскомъ двухклассномъ училищѣ въ 1878 году, покойный П. Гр. остался дома при матери и помогалъ своимъ дядямъ въ веденіи хозяйства и небольшой торговли желѣзными издѣліями, при чемъ и самъ нѣкоторое время работалъ въ кузницѣ; былъ также служащимъ при сплавѣ бревенъ по р. Судѣ. Но и въ то время покойный не переставалъ заниматься самообразованіемъ посредствомъ чтенія различныхъ книгъ. Когда осенью 1883 г. при Нелазскомъ двухклассномъ училищѣ открылась вакансія помощника учителя, то педагогическій совѣтъ училища обратилъ вниманіе на Петра Григорьевича, какъ даровитаго, способнаго и высоконравственнаго молодого человѣка, и онъ 19 лѣтъ отъ роду поступилъ помощникомъ учителя 1-го класса Нелазскаго училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. На этомъ поприщѣ покойный подвизался въ теченіе 12 лѣтъ, т. е. до

1895 года. Тяжело было не получившему специальной подготовки начать учительскую дѣятельность съ новичками числомъ до 50 и болѣе мальчиковъ. Но благодаря энергіи и любви къ своему призванію, покойный П. Гр., подъ руководствомъ завѣдывающаго училищемъ учителя 1 класса Василя Степановича Ефимова, вполне оправдалъ себя. Учителемъ онъ годъ отъ года все лучше и успѣшнѣе. Какъ учителя, такъ и училищное начальство вполне были имъ довольны. Довольно было имъ и мѣстное общество. Петръ Григорьевичъ, состоя помощникомъ учителя, былъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Череповцѣ. Желая занять мѣсто самостоятельнаго учителя въ земской школѣ, П. Гр. сдалъ экзаменъ при Череповецкомъ реальномъ училищѣ на званіе народнаго учителя и осенью 1895 года получилъ новое Сандаловское земское училище, гдѣ и пробылъ до конца своей жизни. При усиленныхъ занятіяхъ для самообразования и обученія ввѣренныхъ ему дѣтей, покойный въ конецъ разстроилъ свое здоровье и два года тому назадъ получилъ чахотку, которая и свела его преждевременно въ могилу. Совершенно уже больной П. Гр. началъ учебныя занятія съ начала Сентября и продолжалъ ихъ до 18 Сентября. Во время прогулки съ учениками въ полѣ, у него вдругъ сдѣлалось сильное кровоизліяніе горломъ. Послѣ этого онъ былъ привезенъ домой въ дер. Патино, гдѣ и умеръ въ полночь на 3-е Октября. До конца жизни П. Гр. былъ въ полномъ сознаніи, сидѣлъ, ходилъ, разговаривалъ и храбрился, что ему лучше. За два часа до смерти онъ шутилъ и просилъ, чтобы ему сдѣлали гробъ при жизни. Черезъ два часа послѣ этого онъ умеръ на рукахъ жены и матери. Похороны были въ день его Ангела 5 Октября. Послѣ покойнаго П. Гр. Синева остались старуха мать, жена и пятеро дѣтей отъ 14 до 2-хъ лѣтъ. Старшій его сынъ воспитывался на казенный счетъ въ Череповецкомъ техническомъ училищѣ. Кромѣ учительства покойный состоялъ членомъ церковно-приходскаго попечительства при Нелазской церкви 6 лѣтъ и членомъ строительнаго комитета по устройству новаго храма. Былъ три года волостнымъ судьей по 1-е Сентября 1890 г., выборнымъ на волостной сходъ и учетчикомъ волостного правленія 6 лѣтъ. Покойный отличался неподкупной честностью, прямодушіемъ и религіозностію. Миръ праху твоему, незабвенный другъ и товарищъ!

А. Г. Тиракановъ.

† М. М. Новопашенная. 8 октября въ Нижнемъ Новгородѣ скончалась отъ скоротечной чахотки Марья Максимовна Новопашенная, (урожденная Осипова), служившая акушеркой въ Новгородскомъ городскомъ пріютѣ и оставившая по себѣ очень хорошую память среди бѣдныхъ пациентовъ этого пріюта. М. М. родилась въ Красноярскѣ въ 1860 году, гдѣ мать ея служила начальницей прогимназіи. Въ 1875 г. она вмѣстѣ

съ матерью переселилась въ Новгородъ, здѣсь окончила гимназію и въ 1879 г. вышла замужъ за преподавателя русскаго языка въ гимназіи А. Д. Новопапеннаго. Въ 1894 г. М. М. поступила на акушерскіе курсы при Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи въ Петербургѣ и, по окончаніи ихъ, вскорѣ заняла мѣсто акушерки при только что открывшемся въ 1897 г. родильномъ пріютѣ въ Новгородѣ. Ея ровному, ласковому и внимательному отношенію къ пациентамъ пріютъ въ значительной степени обязанъ своей доброй славой.

V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ.

По Демянскому уѣзду.

(Замѣтки статистика).

Съ перерывами, для работъ по Тихвинскому уѣзду, мы, статистики, 5 мѣсяцевъ—съ 1 мая по сентябрь сего года, колесили по Демянскому уѣзду вдоль и поперекъ, переѣзжая и переходя изъ одной деревни въ другую. Интересенъ этотъ уѣздъ по своему разнообразію. Каждая волость образуетъ отдѣльный уголъ, гдѣ и нравы, и обычаи, и способъ хозяйствованія и даже культура, съ позволенія сказать, разные. Возьмите, напр., волости Луженскую, Велильскую, Полновскую—у каждой столько своеобразнаго, что затрудняешься говорить о нихъ заразъ. Но объ этомъ, впрочемъ, послѣ.

По всему уѣзду, при опросахъ крестьянъ объ укусахъ травы, урожаяхъ и т. п., всегда въ концѣ концовъ вопросъ сводится на продовольствіе и людей, и скота,—это исходныя точки, «ради которыхъ», крестьяне могутъ сказать: «мы и живемъ, и движемся, и есмы». Вопросъ продовольствія—вопросъ очень обширный и серьезный, онъ все-сторонне еще не выясненъ, а въ Новгородской губерніи очень мало затронуть. Земство собираетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, о продовольствіи, объ обмѣненіи полей спѣшно и не систематически, а потому и дѣйствуетъ не всегда увѣренно и во-время. Эта сторона земской дѣятельности, одна изъ самыхъ существенныхъ, не имѣетъ еще за собою специальныхъ, обособившихся и специализировавшихся органовъ; стигается, что любой староста и урядникъ компетентны произнести приговоръ, какова степень нужда въ деревнѣ и какъ она отразится на ея жизни вообще и ея платежныхъ силахъ въ частности. А помимо этой несомненной компетентности и староста, и урядникъ, и старшина и становой приставъ, теперешніе агенты по продовольственному дѣлу, каждый по своему заинтересованъ въ немъ и каждый ведетъ свою политику. Свѣдѣнія, доставленныя такими органами, не могутъ считаться объектив-

ными, а слѣдовательно земство и не можетъ точно знать положенія дѣла. Эти свои замѣтки я позволю себѣ иллюстрировать примѣромъ. Въ Демянскомъ уѣздѣ съ 1893 года практикуется выдача ссудъ крестьянамъ подъ залогъ зернового хлѣба. Кредитъ на эту операцію открываетъ земству Государственный Банкъ. Для посѣва одного овса каждому крестьянскому двору въ Демянскомъ уѣздѣ требуется отъ 20 до 80 мѣръ. До послѣдняго времени крестьяне, нуждаясь въ деньгахъ на уплату повинностей, обыкновенно осенью продавали овесъ по низкой цѣнѣ, а весною, нуждаясь въ сѣменахъ, покупали его снова, переплачивая до рубля и больше на каждой четверти, и самое лучшее закладывали его осенью мѣстнымъ кулакамъ, а весною за каждую четверть приплачивали въ видѣ процентовъ по меньшей мѣрѣ 50—60 коп. Благодаря правиламъ 23 августа 1893 г. о ссудѣ изъ Государственного Банка, мѣстное уѣздное земство имѣло возможность помочь населенію, облегчить ему уплату повинностей и обезпечить засѣвъ полей безъ обременительныхъ переплатъ за свой собственный хлѣбъ. Земство ввело засыпку осенью крестьянскаго зерна, преимущественно овса, по приговорамъ обществъ на такихъ условіяхъ. За каждую четверть овса, засыпаннаго по указанію земства въ запасный магазинъ, земство уплачиваетъ крестьянамъ по 1 р. 80 к. *), при чемъ удерживаетъ съберищаго ссуду подъ овесъ всѣ причитающіяся повинности по выкупнымъ платежамъ, государственному поземельному налогу и земскимъ сборамъ. Разницу между стоимостью заложеннаго зерна и количествомъ повинностей земство выдаетъ крестьянамъ на руки. Весною, не позже 1 іюня, крестьяне обязаны выкупить свое зерно, внести за каждую заложенную четверть овса 1 руб. 95 коп.: излишнія 15 коп. берутся на покрытіе расходовъ по операціи: страховкѣ зерна, вознагражденіе лицъ, принимающихъ участіе въ операціи, и т. п. **). Зерно выдается только по уплатѣ денегъ; возвращается каждому хозяину его зерно, въ его мѣшкахъ. При выкупѣ овса обратно недостаточный хозяинъ выкупаетъ обыкновенно часть овса и сейчасъ же продаетъ его и выкупаетъ остальное. Благодаря высокимъ весеннимъ цѣнамъ на овесъ такой оборотъ дѣла является для крестьянина очень выгоднымъ. Населеніе весьма довольно этой операціей и отзывается о ней съ большою похвалою: «это, и говорить нечего, хорошо придумано;— дуже хорошо»!

Передо мной данныя по только что описанной операціи Демянскаго земства за всѣ годы, съ 1893 по 1898. Вотъ онѣ:

Въ 1893 году было заложено зерна на .	217 р. 12 к.
» 1894 » » » »	2072 » 83 »
» 1895 » » » » »	15088 » — »

*) Съ 1898 г. по 2 руб. 50 коп.

**) Почему то волостные старшины, наиболѣе дѣятельные члены при закладѣ зерна, не считаются лицами, принимающими участіе въ операціи, и имъ никакого вознагражденія не полагается.

» 1896 году было заложено зерна на . . .	10046 » 87 »
» 1897 » » » » . . .	8069 » 15 »
» 1898 » » » » » . . .	8808 » 00 » ***).

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что засыпка зерна въ первые три года, съ 1893 по 1895 г., быстро возрастала, а потомъ 2 года, 1896 и 1897, очень сильно падала и только послѣднй годъ это паденiе задержалось (не лишнимъ считаю напомнить, что въ этомъ году овесъ принимался по оцѣнкѣ высшей, чѣмъ въ прежнiе годы—вмѣсто 1 р. 80 к. по 2 р. 20 к. за четверть).

Многу приведены данныя по операціи по цѣлому уѣзду. Съ 1896 г. имѣются свѣдѣнiя о залогѣ зерна по участкамъ, на которые разбитъ уѣздъ уѣздной управой, и въ I участкѣ (волости: Велильская, Моисеевская, Молвотицкая, Польская, Луцкая и Ильиногорская) онѣ представляются въ такомъ видѣ:

Годы.	Стоймость заложенного зерна.
1896	2124 р. 88 к.
1897	1173 » 46 »
1898	838 » 60 »

Здѣсь залогъ зерна сокращается изъ года въ годъ, безъ исключенiя и для 1898 года. Волости перваго участка—это южная часть уѣзда, съ почвой, правда, болѣе плодородной, съ урожаями и хозяйствомъ крестьянъ болѣе устойчивыми, чѣмъ во второмъ участкѣ—сѣверной части уѣзда. И однако же въ первые годы операціи закладъ зерна на югѣ уѣзда былъ болѣе въ чести, а послѣднiе годы сѣверная часть уѣзда еще поддерживаетъ ее, южная же совсѣмъ забрасывается. Почему? Вопросъ крайне важный для Демянскаго земства и выясненiе его, изученiе, можетъ быть не безразлично и для другихъ земствъ. И намъ кажется, что выясненiе такихъ вопросовъ возможно только черезъ агентовъ, прямо не заинтересованныхъ въ мѣстной жизни и подготовленныхъ къ тому на столько, чтобы обезпечить полноту и практичность изысканiя.

Г. Шапошниковъ.

***) По прежней оцѣнкѣ овса 1 р. 80 к. за четверть.

VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

О воздѣлываніи травъ въ паровомъ полѣ.

Въ тѣхъ крестьянскихъ обществахъ, у которыхъ большой недостатокъ въ сѣнокосныхъ угодьяхъ, единственнымъ средствомъ къ полученію вдоволь корма для скота является посѣвъ травъ (клевера и тимopheевки) на поляхъ; но, чтобы устроить полевое травосѣяніе правильно, необходимо разбить всю пахотную землю на 4 или 8 полей, а на такое крупное измѣненіе порядка землепользованія большинство крестьянскихъ обществъ пока еще не рѣшается, вслѣдствіе недостатка знаній, съ одной стороны, и вслѣдствіе особой привязанности къ старинѣ, съ другой. Въ виду этого большое значеніе приобрѣтаютъ тѣ способы полевого травосѣянія, при которыхъ трехполье не нарушается.

Объ одномъ изъ такихъ способовъ мы и хотимъ здѣсь рассказать. При этомъ способѣ сѣютъ траву въ паровомъ полѣ.

Травами, пригодными для посѣва въ пару, являются *вика* и *шпергель*.

Вика—растеніе однолѣтнее; по внѣшнему виду она очень похожа на мышиный горошекъ, сильно засоряющій крестьянскія яровыя поля. Отличается она отъ мышиного горошка болѣе высокимъ ростомъ и болѣе крупными сѣменами. Сѣмена вики также и болѣе округлы, не такъ сплюснуты, какъ у мышиного горошка.

Цвѣты у вики синіе.

Существуетъ 2 сорта вики: черная и бѣлая, различающіеся по цвѣту сѣмянъ. Бѣлая вика не такъ устойчива, какъ черная, противъ неблагоприятныхъ условій погоды, а потому ее въ нашей мѣстности не сѣютъ.

Растетъ вика хорошо на всякихъ почвахъ, начиная съ тяжелыхъ глинистыхъ и кончая сухими, мало-связными песчаными почвами, но самыми подходящими для нея почвами являются суглинки. На сильно песчаныхъ почвахъ она удается хорошо только въ достаточно дождливое лѣто. Вообще, значительное количество влаги есть необходимое условіе удовлетворительнаго роста вики.

Въ отношеніи почвенныхъ требованій она вполне сходна съ мышинымъ горошкомъ, который, какъ извѣстно, болѣе всего засоряетъ яровые хлѣба, именно, на суглинистыхъ и глинистыхъ почвахъ.

Что касается питательныхъ для растеній веществъ, то вика требуетъ, чтобы въ почвѣ было достаточное содержаніе зольныхъ составныхъ частей, а именно, поташа, фосфорной извести и гипса, селитры—же въ почвѣ можетъ быть немного (о питательныхъ для растеній веществахъ смотри статью: «Бесѣды объ удобрѣніи почвы» въ № 1 «Вѣстника Новгородскаго Земства»).

Такъ какъ вика, подобно гороху, требуетъ посѣва ранней весной, во влажную землю, то, при посѣвѣ ея въ паровомъ полѣ, необходимо первую вспашку пара производить возможно ранѣе. Навозъ, при посѣвѣ вики въ пару слѣдуетъ вносить въ почву подъ первую вспашку.

Занимая паръ викой, надо помнить, что она потребляетъ часть тѣхъ веществъ, которыя вносятся въ почву съ навозомъ, и, чтобы этого питательнаго матеріала было достаточно для слѣдующихъ за викой овса и ржи, нужно удобрять почву навозомъ подъ вику сильнѣе обыкновеннаго раза въ полтора. Если вика сѣется на легкой, супесчаной и песчаной почвѣ, то хорошо навозъ вносить въ землю въ два приѣма: часть навоза запахать подъ вику при весенней вспашкѣ поля, а другую — послѣ скоса и уборки вики. Такъ слѣдуетъ поступать потому, что по наблюденіямъ крестьянъ, хлѣба удаются на песчаныхъ почвахъ тѣмъ лучше, чѣмъ позже запаханъ навозъ, то-есть, чѣмъ меньше проходитъ времени отъ запашки навоза до посѣва ржи. (Объясненіе этого смотри въ статьѣ: «Бесѣды объ удобреніи почвы» въ № 3 «Вѣстника...»).

Сейчасъ-же послѣ запашки навоза, поле слѣдуетъ проборонить и засѣять викой. Такъ какъ вика имѣетъ стебли неспособные самостоятельно держаться въ стоячемъ положеніи, то ее всегда сѣютъ въ смѣси съ овсомъ, стебли котораго служатъ поддержкой для нея. Для посѣва берутъ смѣсь изъ 7—8 пудовъ вики и 5—4 пудовъ овса, всего 12 пудовъ на десятину. Нѣкоторые хозяева прибавляютъ къ этой смѣси еще пуда 2—3 гороха, что увеличиваетъ густоту травостоя. Высѣянную смѣсь тщательно заборониваютъ бороной съ желѣзными зубьями.

Къ укосу смѣси приступаютъ тогда, когда вика распуститъ цвѣточки, а овесъ выкинетъ метелку; это бываетъ около Иванова дня. Не слѣдуетъ запаздывать съ косбой вики, такъ какъ перестоявшаяся смѣсь много теряетъ въ своемъ кормовомъ достоинствѣ, вслѣдствіе за-грубѣнія вики и овса.

Послѣ скоса вики нужно стараться какъ можно скорѣе убрать виковое сѣно съ поля, чтобы успѣть еще подготовить почву къ посѣву ржи. Это особенно необходимо въ томъ случаѣ, если почва глинистая, припадливая, такъ какъ послѣ уборки и вспашки поля, нужно еще дать такой почвѣ вылежаться въ теченіе по крайней мѣрѣ 2—3 недѣль, чтобы она могла осѣсть ко времени посѣва ржи; это во первыхъ. А во-вторыхъ, если опоздать со вспашкой глинистой почвы послѣ снятія съ нея укоса вики, то такая почва чрезвычайно сильно ссыхается, вслѣдствіе чего не только затрудняется обработка поля, но и пашня получается плохая—глыбистая. Если же вспашка произведена послѣ скоса вики во-время, то даже самая тяжелая глинистая почва обрабатывается удивительно хорошо: она разсыпается въ мелкую крупку. Въ этомъ отношеніи поучителенъ примѣръ крестьянъ деревни Шапкино, воскресенской вол., Старорусскаго уѣзда, которые въ 1895 году сѣяли

вику въ пару на суглинкѣ. Послѣ уборки вики почва обработалась такъ хорошо, что крестьяне говорили: «хоть бы мы семь разъ вспахали поле, оно бы не распушилось такъ хорошо, какъ отъ одной вспашки послѣ вики».

• Если стоитъ сухая жаркая погода, то достаточно 2—3 дней послѣ скоса вики, чтобы глинистая почва засохла и стала совершенно негодной для обработки, поэтому, чтобы не упустить благоприятнаго момента для вспашки поля, слѣдуетъ послѣ скоса убрать траву для сушки на другое мѣсто, а поле сейчасъ-же вспахать. На легкихъ почвахъ этого дѣлать нѣтъ необходимости.

Сѣна отъ виковой смѣси получается въ благоприятные годы до 200 и болѣе пудовъ на десятинѣ. Виковое сѣно поѣдается скотомъ даже охотнѣе, чѣмъ клеверное.

Конечно, вика можетъ быть высѣваема въ пару только въ тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ нѣтъ надобности пользоваться паровымъ полемъ, какъ пастбищемъ. При этомъ необходимо замѣтить, что съ посѣвами вики не слѣдуетъ возвращаться на прежнее мѣсто ранѣе 6 лѣтъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ она начинаетъ плохо родиться. Въ виду этого слѣдуетъ занимать викой, при трехпольѣ, не болѣе половины пароваго поля, и чрезъ три года, когда паръ опять будетъ въ томъ же полѣ, засѣвать викой другую половину его, оставивъ ту часть пара, на которой въ предшествующее трехлѣтіе была вика, свободною.

Сѣмена вики получаютъ совершенно также, какъ и сѣмена гороха, и урожайность ихъ приблизительно такова-же, какъ и у гороха.

Приобрѣтать можно сѣмена вики изъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ по цѣнѣ отъ 1-го до 2-хъ руб. за пудъ.

Посѣвъ вики въ пару получаетъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе у крестьянъ, въ виду большой пользы, которую она даетъ. Сѣютъ ее, между прочимъ, въ многихъ деревняхъ Череповецкаго уѣзда, находящихся въ сосѣдствѣ съ Весьегонскимъ уѣздомъ, Тверской губ.

Посѣвъ вики на глинистыхъ почвахъ нѣсколько хлопотливъ, такъ какъ нужно торопиться съ уборкой ея, чтобы не пропустить время удобное для вспашки поля послѣ снятія вики.

Противъ посѣва вики на сунескахъ и легкихъ суглинкахъ положительно ничего нельзя сказать и, потому для такихъ почвъ остается только усиленно рекомендовать его.

Нѣкоторые крестьяне замѣняютъ вику мышиннымъ горошкомъ, отсортированнымъ отъ овса, но онъ даетъ значительно меньшіе укусы, чѣмъ вика.

Шпергель въ Новгородской губерніи, на сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ еще нигдѣ не сѣялся, а, между тѣмъ, онъ можетъ оказаться весьма полезнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ почва слишкомъ

песчаная, тощая. Шпергель встрѣчается у насъ въ изобиліи въ видѣ сорной травы въ яровыхъ хлѣбахъ и во льнѣ и называется онъ у крестьянъ «торицей» Мелкія, черныя сѣмена его, попадающіяся иногда въ очень большомъ количествѣ въ овсѣ, конечно, всѣмъ извѣстны. Отвѣянные отъ овса, сѣмена шпергеля могутъ идти на посѣвъ въ пару для полученія корма. Употребляютъ его на посѣвъ около пуда на десятину, то-есть на такое пространство, на которое высѣвается 8—9 мѣръ ржи. Поступаютъ при посѣвѣ шпергеля въ пару совершенно также, какъ и при посѣвѣ виковой смѣси. Разница заключается только въ томъ, что вику надо задѣлывать въ почву по возможности глубже, а шпергель, наоборотъ, какъ можно мельче. Дѣло въ томъ, что многія сѣмена шпергеля, при глубокой задѣлкѣ ихъ въ почву, могутъ остаться въ землѣ непроросшими и впослѣдствіи засорять хлѣбъ. Во избѣжаніе такого засоренія почвы сѣменами шпергеля, лучше всего послѣ посѣва поле не боронить, а прикатывать не тяжелымъ каткомъ или заволакивать оборотомъ бороны.

Укосы шпергель даетъ вдвое меньшіе, чѣмъ вика. Сѣно отъ него получается очень нѣжное, поѣдаемое скотомъ съ большою охотой.

Агрономъ А. Лють.

О клевероутомленіи.

Большинство животныхъ, употребляющихъ растительную пищу, за исключеніемъ такъ называемыхъ «домашнихъ», причиняетъ очень сильный вредъ всѣмъ тѣмъ, кому приходится воздѣлывать различныя растенія. Начиная съ такихъ крупныхъ, какъ медвѣдь, и кончая всякими червяками, козявками и мошками—всѣ они, гонимыя голодомъ, истребляютъ различныя растенія, становясь, такимъ образомъ, причиной весьма значительныхъ, иной разъ, убытковъ. Это враги сельскихъ хозяевъ. Но не мало есть, тоже изъ среды животныхъ, и друзей для нихъ! Сколько разныхъ птицъ и другихъ животныхъ, которыя въ несмѣтномъ количествѣ истребляютъ такихъ грызуновъ, какъ мыши, крысы, зайцы и друг.; потомъ, сколько съѣдается птицами, лягушками, ужами и другими животными всякихъ букашекъ, червей, козявокъ, мошекъ!... Не будь у сельскихъ хозяевъ такихъ друзей, не совладать-бы имъ и съ врагами!

Какъ изъ числа враговъ, такъ и друзей сельскихъ хозяевъ, есть многіе настолько незначительные по своей величинѣ, что ихъ невозможно даже видѣть простымъ глазомъ, а приходится, для того чтобы ихъ разглядѣть, употреблять увеличительное стекло. Благодаря такимъ стекламъ, ученые открыли много разныхъ, въ высшей степени маленькихъ

существъ, и называли ихъ бактеріями и микробами. Не смотря на свою крайне незначительную величину, эти маленькія существа могутъ тоже быть или очень полезными, или-же причинять значительный вредъ. Ученые давно уже замѣтили, что успѣшному произрастанію такой кормовой травы, какъ клеверъ, способствуетъ между прочимъ тоже одинъ изъ видовъ такого рода маленькихъ существъ. Поселяются эти невидимыя для простаго глаза маленькія друзья сельскихъ хозяевъ на корняхъ клевера и образуютъ въ различныхъ мѣстахъ ихъ небольшія вздутія, похожія на бородавки. Каждый занимающійся посѣвами клевера, можетъ убѣдиться, что чѣмъ лучше клеверъ, тѣмъ большее количество на его корняхъ этихъ вздутій или бородавокъ и наоборотъ, чѣмъ меньше вздутій, тѣмъ хуже клеверъ. Такое совмѣстное житіе растенія и животнаго ученые называли «симбіозомъ», мы-же для большей простоты назовемъ это сожительствомъ. Ученые положительно доказали, что благодаря дѣятельности, именно, этихъ маленькихъ существъ, клеверъ становится настолько богатымъ питательными веществами, что послѣ снятія его урожая, земля удобряется корнями его иной разъ нисколько не слабѣе, чѣмъ навозомъ. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ большихъ имѣніяхъ считаютъ выгоднымъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда поля расположены далеко отъ усадѣбъ, при удобреніи ихъ, вмѣсто вывозки навоза, которая обошлась-бы очень дорого, производить посѣвъ на такихъ поляхъ клевера и потомъ цѣликомъ запахивать весь его урожай. Вмѣстѣ съ тѣмъ, опытъ показалъ, что никакими удобреніями, какъ бы они хороши не были, нельзя достигнуть того, чтобы клеверъ можно было безъ ущерба для его урожая, возвращать на то-же самое мѣсто ранѣе 5—6 лѣтъ. Да, наконецъ, и тѣ изъ крестьянъ, которые давно уже занимаются посѣвами клевера и, притомъ, безъ опредѣленнаго разъ и на всегда порядка, не только замѣтили, но и убѣдились, что клеверъ удается все хуже и хуже и даже совсѣмъ перестаетъ давать хотя-бы сносные урожаи въ тѣхъ случаяхъ, когда съ его посѣвами возвращаются на то-же самое мѣсто ранѣе 5—6 лѣтъ. Положительно засвидѣтельствовано, что въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Тверской губерніи имѣли мѣсто даже такіе печальные примѣры, что крестьяне, производя посѣвы клевера въ теченіе 15—20 лѣтъ, вынуждены были совсѣмъ бросить это, въ высшей степени, дѣло полезное, если правильна его постановка.

Отсюда прямо явствуетъ, что при частомъ возвращеніи клевера на одно и тоже мѣсто происходятъ такія измѣненія въ томъ слоѣ земли, въ которомъ развиваются корни клевера, которыя ведутъ къ пониженію урожая клевера. Такое не совсѣмъ обычное явленіе ученые и практики называли «клевероутомленіемъ», разумѣя при этомъ именно истощеніе производительныхъ силъ земли относительно клевера. Совершенная невозможность поправить землю, на которую часто возвращался посѣвъ клевера, никакими удобреніями, кромѣ какъ дать землѣ продолжительный

отдыхъ, засѣвая ее, впрочемъ, другими, не сходными съ клеверомъ, растеніями—это-то и служитъ указаніемъ и лучшимъ доказательствомъ того, что въ землѣ, при частомъ возвращеніи клевера, очень сильно нарушаются благопріятныя условія для размноженія и развитія тѣхъ маленькихъ существъ, которыя поселяются на корняхъ его. Хорошіе урожаи клевера не получаютъ не только при его частомъ возвращеніи на тоже самое мѣсто, но и при посѣвѣ послѣ него такихъ сходнымъ съ нимъ растеній, какъ горохъ, люпинъ, чечевица и вика. Напротивъ, прекрасно удаются, именно послѣ клевера, овесъ, ячмень, рожь и пшеница.

Въ послѣднее время многіе крестьяне Новгородской губ. начали производить у себя посѣвы клевера, не соблюдая, при этомъ, никакого порядка, т. е. производя посѣвы эти совершенно неправильно. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу вслѣдствіе только лишь крайняго невѣдѣнія самихъ крестьянъ можетъ быть такой-же печальный исходъ, какъ и у раньше мною указанныхъ крестьянъ Тверской губ. Во избѣжаніе такого тяжелаго послѣдствія, положительно необходимо крестьянамъ, какъ уже устроившимъ у себя неправильное травосѣяніе, такъ и желающимъ завести его у себя, установить правильный посѣвъ этой травы, а такой посѣвъ можетъ быть правильнымъ только тогда, когда онъ, чередуясь съ посѣвами хлѣбовъ, ведетъ къ тому, что клеверъ возвращается на прежнее мѣсто не ранѣе какъ черезъ 5—6 лѣтъ. Для крестьянъ Новгородской губерніи при посѣвѣ клевера губернская земская управа рекомендуетъ 2 сѣвооборота: 4-хъ польный съ 8-ми лѣтнимъ чередованіемъ растеній и 8-ми польный. Для болѣе полнаго ознакомленія съ дѣломъ травосѣянія, губернская управа издала и распространяетъ среди крестьянскаго населенія Новгородской губерніи особую книжечку, озаглавленную: «Травосѣяніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ».

Вотъ, всѣмъ тѣмъ крестьянамъ, которые пожелаютъ ознакомиться съ правильнымъ травосѣяніемъ, я посоветую обращаться въ свои уѣздныя земскія управы съ просьбой выслать эту книжечку. Такая просьба будетъ по возможности немедленно удовлетворена.

Кромѣ того, съ будущаго 1900 г. большинство уѣздныхъ управъ Новгородской губерніи будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи «агрономовъ», т. е. тѣхъ ученыхъ людей по сельскому хозяйству, на обязанности которыхъ будетъ лежать разъясненіе крестьянамъ всего того, что касается сельскаго хозяйства и подача имъ полезныхъ совѣтовъ, въ которыхъ они будутъ нуждаться. Вотъ такіе-то крестьяне, въ уѣздахъ которыхъ будутъ земскими управами приглашены къ себѣ на службу агрономы, желая выяснитъ себѣ что-либо по сельскому хозяйству, всегда могутъ обращаться съ просьбою о содѣйствіи и за совѣтомъ въ уѣздную управу, агрономъ которой и будетъ исполнять ея порученія всегда безплатно для крестьянъ.

Н. Кузьменко.

VII. Разныя свѣдѣнія.

'Свѣдѣнія о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ губерніи.

Общая характеристика губерніи въ ветеринарномъ отношеніи за май и іюнь 1899 г.

За май и іюнь мѣсяцы наблюдались ветеринарными врачами слѣдующія заразные болѣзни домашнихъ животныхъ: сапъ, бѣшенство, актиномикозъ, эпизоотическій лимфангоитъ, кровавая моча рог. ск., злокачественная горячка рог. скота, рожа свиней, инфлюэнца, мытъ, дистоматозъ, чесотка, стригущій лишай. Всего съ заразными болѣзнями зарегистрировано 482 животныхъ (367 лошадей, 65 головъ рогатаго скота, 23 собаки, 16 свиней, 9 овецъ и 2 кошки). Изъ общаго числа больныхъ пало 51 животное (18 головъ рогатаго скота, 12 лошадей, 13 свиней, 7 овецъ и 1 собака) и убито 35 животныхъ (23 собаки, 8 лошадей, 1 корова, 2 кошки и 1 свинья), изъ которыхъ 30 убито съ цѣлью прекращенія эпизоотій, съ выдачей вознагражденія отъ губернскаго земства за лошадей и рог. скотъ и 2 (лош.) убиты, какъ неизлѣчимыя (съ чесоткой). Относительно сибирской язвы свѣдѣнія помѣщались въ особыхъ бюллетеняхъ, а потому объ ней здѣсь не оговорено (первый случай сибирской язвы въ губерніи былъ констатированъ 5 іюня).

Сапъ былъ въ четырехъ уѣздахъ (Боровичскомъ, Бѣлозерскомъ, Новгородскомъ и Устюжнскомъ) у 6 лошадей: у трехъ лошадей кожная форма сапа, у одной—носовой сапъ и у 2-хъ лошадей неизвѣстно, кака была форма. Лошади убиты съ выдачей вознагражденія отъ губернскаго земства (по 15 р.).

Бѣшенство было въ четырехъ уѣздахъ (Валдайскомъ, Крестецкомъ, Тихвинскомъ и Устюжнскомъ). Пало всего 7 коровъ, 1 овца, 1 собака и убито 23 собаки, изъ которыхъ 19 убито, какъ подозрительныхъ (покусанныхъ) и 3, какъ явно бѣшенныя; кромѣ того убиты 1 кошка и 1 свинья, какъ больныя. Въ Валдайскомъ уѣздѣ покусано было 7 человекъ (въ томъ числѣ ветеринарный фельдшеръ); всѣ покусанные люди отправлены были въ Петербургъ для лѣченія Пастеровскими прививками. Ветеринарный врачъ указываетъ на отсутствіе обязательныхъ постановленій въ городѣ и отсутствіе какого либо согласованія съ городомъ обязательнаго постановленія губернскаго земства, чрезъ что трудно вести борьбу, такъ какъ, при отсутствіи регламентаціи, требованіе уничтожать бродячихъ собакъ въ городѣ мѣстной администраціей исполняется слабо. Указывая, какъ на частный случай при бѣшенствѣ, врачъ въ особомъ заявленіи отмѣчаетъ, что можетъ встрѣтиться разногласіе и при другихъ заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ, какъ напримѣръ сапъ. 20 іюня, въ помѣщеніи ветеринарной амбулаторіи, ветеринарный врачъ прочелъ публичную лекцію о бѣшенствѣ. Въ помощь врачу для борьбы съ болѣзною отъ губернскаго земства былъ посланъ студентъ-ветеринаръ. Въ Крестецкомъ уѣздѣ покусанъ былъ одинъ взрослый человекъ и ребенокъ. Въ Устюжнскомъ уѣздѣ покусаны были три человека. Покусанные люди, какъ въ Крестецкомъ, такъ и въ Устюжнскомъ уѣздѣ были отправлены въ Петербургъ для лѣченія Пастеровскими прививками.

Актиномикозъ наблюдался въ Боровичскомъ уѣздѣ у одной коровы, которая и убиты съ выдачей вознагражденія отъ губернскаго земства (10 р.).

Съ эпизоотическимъ лимфангоитомъ отъ апрѣля мѣсяца въ Валдайскомъ уѣздѣ оставались 2 лошади подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ; лошади эти выздоровѣли.

Кровавая моча рогаго скота наблюдалась (въ іюнѣ мѣсяцѣ) въ двухъ уѣздахъ (Кирилловскомъ и Тихвинскомъ). Въ Тихвинскомъ уѣздѣ была въ 1 волости 8 пунктахъ, съ 15 заболѣвшими, а въ Кирилловскомъ—въ одномъ пунктѣ съ однимъ. Изъ 16 заболѣваній 8 кончились смертельнымъ исходомъ и 8—выздоровленіемъ.

Злокачественная катарральная горячка рога. скота была въ трехъ уѣздахъ (Боровичскомъ, Вѣлосерскомъ и Демянскомъ). Больныхъ было 6 коровъ, изъ которыхъ 3 пало, 1 выздоровѣла и у двухъ исходъ неизвѣстенъ.

Рожа свиней наблюдалась Устюжнскимъ врачомъ въ одномъ имѣніи: заболѣвшихъ было 15 свиней, изъ которыхъ 13 пало и 2 остались больными.

Инфлюэнца была въ одномъ уѣздѣ (Кирилловскомъ) у одной лошади (случай кочился выздоровленіемъ):

Мытъ наблюдался въ 9 уѣздахъ (не было въ Вѣлосерскомъ и Крестецкомъ уѣздахъ). Вновь заболѣвшихъ лошадей было 56, изъ которыхъ одна пала. Остается съ неизвѣстнымъ исходомъ на іюль мѣсяцъ 17 лошадей.

Чесотка была во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Устюжнскаго. Больныхъ зарегистрировано 304 животн. (300 лошадей, 2 головы рогаго скота и 2 соб.). Изъ общаго числа больныхъ пало 11 лошадей; осталось больными на іюль 339 животныхъ.

Со *стригущимъ лишаемъ* отмѣчено два уѣзда (Боровичскій и Устюжнскій); больныхъ 4 лошади и 30 головъ рогаго скота.

Примѣч. По Демянскому уѣзду, кромѣ вѣдомости по сибирской извѣ за іюнь, мѣсяцъ, другихъ свѣдѣній не было.

Свѣдѣнія о пожарахъ въ селеніяхъ Новгородской губерніи за 1899 годъ, полученныя Новгородской Губернской Земской Управой съ 11-го Сентября по 13-е Октября.

Новгородскій уѣздъ. 1) Въ дер. *Подборовъ*, Самокражеской волости, 30 сентября сгорѣло у 5 домохозяевъ 7 строеній; убытокъ населенію отъ сгорѣвшихъ строеній и разной движимости 745 рублей; страхового вознагражденія выдано 338 рублей. Пожаръ начался съ риги, крытой соломой; распространенію пожара благоприятствовали соломенные крыши, но съ помощью 9 пожарныхъ трубъ, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ тушенія, пожаръ былъ прекращенъ.

2) Въ дер. *Ускибъ*, Медвѣдской волости, 1 октября произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣло у 3 домохозяевъ 3 строенія и убытокъ отъ пожара выразился въ суммѣ 795 руб., страхового же вознагражденія ассигновано 440 рублей; пожаръ начался съ риги, крытой соломой; причина опустошительности пожара—вѣтеръ и соломенные крыши.

Старорусскій уѣздъ. Въ дер. *Котицкъ*, Астриловской волости, 19 сентября произошелъ пожаръ, при чемъ сгорѣло 8 дворовъ—12 строеній; убытокъ домохозяевамъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 1398 рублей; страхового вознагражденія выдано 510 руб.; пожаръ начался съ избы, крытой соломой; причина опустошительности пожара—сильный вѣтеръ.

Крестецкій уѣздъ. Въ дер. *Зайцево*, Зайцевской волости, 23 сентября сгорѣло у 2 домохозяевъ 3 строенія. Общій убытокъ отъ пожара 2600 рублей; страхового вознагражденія выдано 820 рублей. Пожаръ начался съ дома, крытаго соломой, въ которомъ помѣщалась казенная винная лавка, и огонь, раздуваемый вѣтромъ, быстро перешелъ на сосѣднія постройки, также крытыя соломой, но благодаря энергичной дѣятельности Зайцевской вольной дружины и близости колодца пожаръ ограничился только сгорѣвшими строеніями.

Валдайскій уѣздъ. Въ дер. *Еднъ*, Сопкинской волости, происшедшимъ 23 сентября пожаромъ уничтожено у 7 домохозяевъ 10 строеній и убытокъ отъ пожара простирается до 1660 руб., страхового же вознагражденія выдано 737 рублей; пожаръ начался съ избы, крытой соломой; распространенію пожара благоприятствовали соломенные крыши и вѣтеръ.

Боровичскій уѣздъ. Въ дер. *Ольково*, Васильевской волости, 21 сентября сгорѣло у 8 домохозяевъ 39 строеній; убытокъ населенію отъ сгорѣвшихъ строеній и разной движимости 1705 рублей; страхового вознагражденія выдано 733 рубля; пожаръ начался съ овина, крытаго деревомъ; причина опустошительности пожара—сильный вѣтеръ и неимѣніе въ селеніи пожарныхъ трубъ.

ВѢДОМОСТЬ

о пожарахъ и пожарныхъ убыткахъ въ уѣздахъ Новгородской губерніи съ 1 января по 1 октября 1899 г. по приблизительнымъ свѣдѣніямъ Губернской Управы.

Уѣзды.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣв. строеній.	Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣв- шихъ:			Выдано страхового вознагражденія.											
				Строеній.	Движимости	Итого.	По обязат. и добров. страхов. крестьянскихъ строеній.			По добровольн. страх. на общихъ основаніяхъ:				Всего.				
							По обязат.	По добров.	Итого.	Строеній.	Движи- мости.							
Новгородск.	96	370	650	119054	69670	188724	17992	—	39774	—	57766	—	9871	—	5710	90	73347	90
Старорусск.	200	546	730	66440	37272	103712	21069	50	19919	—	40988	50	6868	—	1200	—	49056	50
Крестецкій	45	75	100	12906	19215	32121	2122	50	2186	—	4308	50	4546	—	119	—	8973	50
Демянскій	55	164	300	23817	10231	34048	6168	—	2003	—	8171	—	5361	—	—	—	13532	—
Валдайскій	41	124	189	55566	266275	321841	4869	50	4732	—	9601	50	15351	—	6367	50	31320	—
Вороничск.	86	161	265	20720	8740	29460	5325	50	4027	—	9352	50	2057	—	—	—	11409	50
Тихвинскій	26	39	45	8758	3090	11848	968	—	695	—	1663	—	3135	—	—	—	4798	—
Устюжнскій	42	87	140	8357	6430	14787	3015	50	320	—	3335	50	853	—	—	—	4188	50
Череповецк.	54	97	185	4898	5020	9918	2160	50	415	—	2575	50	240	—	—	—	2815	50
Кириловск.	35	41	42	27240	3114	30354	545	—	—	—	545	—	15348	—	—	—	15893	—
Вѣлосерскій	34	56	107	4580	2312	6892	2228	—	30	—	2258	—	184	50	—	—	2442	50
Итого	714	1760	2753	352336	431369	783705	66464	—	74101	—	140565	—	63814	50	13397	40	217776	90
За это-же время 1898 г.	870	1878	2600	266878	133438	400316	61009	—	46743	—	107752	—	32005	—	5828	—	145585	—

Членъ Губернской Управы *М. Прокофьевъ.*

ЦѢНЫ ХЛѢБОВЪ.

НАИМЕНОВАНИЕ ХЛѢБОВЪ.	С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Отъ 20-го октября		МОСКВА. (Станція Московско-Казанской ж. д.). Отъ 22 октября.	
	Наличная.	Цѣна за пудъ коп.	Наличная.	За четверть въ 10 пуд. коп.
Пшеница	Высокая:		Яровая	—
	покупатели	92 ¹ / ₂	Озимая	—
	продавцы	97 ¹ / ₂ —100		
	Средняя:			
	покупатели	90		
	продавцы	95		
Настроеніе рынка.	Низкая:			
	покупатели	—		
	продавцы	—		
Рожь	Наличная.	Цѣна за пудъ коп.	Наличная.	За четверть въ 10 пуд. коп.
	Натурою 115 зол.:		Ведренная	—
	покупатели	—	Овинная	—
	продавцы	—		
	Натурою 120 зол.:			
	покупатели	75		
Настроеніе рынка.	продавцы	77		

НАИМЕНОВАНИЕ ХЛѢБОВЪ.	С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Отъ 20 октября.		МОСКВА (Станція Московско-Казанской ж. д.). Отъ 22 октября.	
	Наличный.	Цѣна за пудъ коп.	Наличный.	За четверть- въ 5 п. 20 ф. коп.
О в е с ь	Обыкновенный:		Ведренный:	
	покупатели	64—66	русс. непаханный . . .	—
	продавцы	65—67	„ паханный . . .	—
	Обойный и переродъ:		перер. непаханный . . .	—
	покупатели	—	„ паханный . . .	—
	продавцы	—	Овинный:	
			русс. непаханный . . .	—
			„ паханный . . .	—
			перер. непаханный . . .	—
			„ паханный . . .	—
Настроение рынка.	—		—	
Я ч м е н ь.	Наличный.	Цѣна за пудъ коп.	За пудъ коп.	
	Кормовой:			
	покупатели . . .	—		
	продавцы . . .	—		
Настроение рынка.	—		—	

VIII. Обзоръ печати.

Библиографія

Иванъ Саввичъ Никитинъ.

21 сентября 1899 года исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія нашего талантливаго поэта Ив. Сав. Никитина. Печать вспомнила о поэтѣ, такъ рано угасшемъ; всѣ газеты дали сообщенія о его жизни и объ его произведеніяхъ. Въ Воронежѣ, гдѣ родился поэтъ, особенно торжественно чествовали память Ив. Сав. Никитина. Тамъ собрались на могилу поэта представители всѣхъ слоевъ общества. Множество вѣнковъ отъ различныхъ учреждений и обществъ украсили могилу поэта.

Въ Новгородѣ Педагогическій Кружокъ въ засѣданіи 27-го сентября также почтилъ память поэта сообщеніемъ о его жизни, чтеніемъ его цѣсенъ и стихотвореній, положенныхъ на музыку и чтеніемъ его произведеній... Скажемъ нѣсколько словъ о жизни поэта и его произведеніяхъ.

Личная жизнь Ив. Сав. Никитина прошла вся въ сплошной тяжелой борьбѣ: поэту приходилось бороться съ матеріальной нуждой и—съ семейнымъ гнетомъ пьянаго отца, а еще болѣе—съ самимъ собою—съ своими стремленіями къ новой жизни,—къ жизни совершенно непохожей на ту, которая окружала его съ дѣтства. Мѣщанинъ по происхожденію, семинаристъ по образованію, торговецъ и дворникъ постоялаго

двора по занятіямъ отца, и своимъ собственнымъ, — Ив. Саввичъ большую часть жизни провелъ среди людей, жившихъ интересами наживы, торгашества, среди людей невѣжественныхъ и озлобленныхъ. Поэтъ сказалъ про себя:

Горекъ жребій мой суровой,
И много силъ я схоронилъ,

Пока дорогу жизни новой
Средь зла и грязи проложилъ.

Въ лучшемъ же своемъ произведеніи въ «Кулакѣ» Никитинъ говоритъ:

Какъ узникъ я рвался на волю,
Упрямо цѣпи разбивалъ,

Я свѣта, воздуха желалъ!
Въ моей тюрьмѣ мнѣ было тѣсно...

Ив. Сав. Никитинъ, воспитанный въ семинарской бурсѣ старыхъ временъ, гдѣ всякая живая мысль учащихся преслѣдовалась, какъ зараза, жилъ больше въ самомъ себѣ съ своими думами и пѣснями, которыя онъ слагалъ въ тиши и одиночествѣ въ звучные стихи... Мечталъ онъ объ университетѣ, о жизни въ столицѣ, гдѣ можно было не урывками, а на полной свободѣ зачитываться сочиненіемъ Пушкина, Лермонтова, Кольцова, которыя онъ полюбилъ уже въ Воронежѣ... Но судьба дала другое: по настоянію-ли матери, вслѣдствіе-ли раззоренія отца или по какимъ другимъ причинамъ, — Никитинъ въ университетъ не попалъ и сдѣлался дворникомъ — содержателемъ постоялаго двора... Наступилъ самый тяжелый періодъ жизни поэта. — «Иванъ Саввичъ! Подлецъ такой сякой! А кто далъ тебѣ образованіе и вывелъ въ люди? А? не чувствуешь? Не считаешь отца? Не кормишь его хлѣбомъ? Вонъ изъ моего дома»!... Вотъ какія сцены изо дня въ день повторялись у сына съ отцемъ, опустившемся вовсе не только отъ раззоренія, а и вслѣдствіе потери жены, умершей очень рано отъ той же несчастной страсти къ вину, которой страдалъ и самъ Савва Евтихievичъ. Вообразите себѣ, читатель, рядомъ съ фигурой самодура отца, разъяреннаго въ пьяномъ бѣшенствѣ, фигуру сына, задумчиваго, загнаннаго, въ тиши и одиночествѣ восторгающагося Пушкинымъ, Лермонтовымъ, и вы поразитесь ужасомъ, вы почувствуете всю мерзость гнета и насилія надъ личностью...

Наглядѣлся немало Ив. Сав. Никитинъ на жизнь торгашей, ямщиковъ, которые его окружали на постоялкѣ, — глубоко заставляли задумываться поэта всѣ событія мелкой будничной суетливой толкотни всѣхъ этихъ бѣдняковъ въ погонѣ за кускомъ хлѣба и несомнѣнно его поэтический даръ питался или позднѣе, когда ему удалось перейти къ другимъ занятіямъ. Но въ это время стороннее обстоятельство подвинуло впередъ творчество поэта. Крымская война была въ разгарѣ и она-то возбудила въ поэтѣ патриотическое чувство. Онъ написалъ стихотвореніе «Русь», которое особенно понравилось обществу и имя поэта стало слышно о далеко за предѣлами Воронежа. Скоро Ив. Сав. познакомился съ лучшими образованными людьми Воронежа и зажилъ новою жизнью — въ кругу близкихъ друзей, которые и

любили его и за нимъ ухаживали, и сами пользовались полнымъ довѣріемъ и преданностью этого задумчиваго и привыкшаго къ одиночеству поэта—дворника, въ душѣ же своей необыкновенно мягкаго и добраго... Никитинъ ожилъ,—онъ твердо намѣтилъ теперь свою новую дорогу,—онъ мечталъ теперь только о томъ, какъ бы взять другое дѣло и уйти отъ ежедневной сутолоки постоялаго двора... Случай опять представился. Одно просвѣтительное «общество дешеваго изданія книгъ» попросило его быть агентомъ по распространенію книгъ. У Никитина блеснула мысль: а что если самому взяться за это хорошее дѣло и заняться торговлей не овсомъ и сѣномъ, а книгами? Нашелся скоро и помощникъ этой затѣѣ;—извѣстный въ то время богачъ Хозкаревъ далъ денегъ Никитину на открытіе книжнаго магазина,—часть же деньжонокъ была въ это время припасена у самого Никитина, и дѣло наладилось... «Ура, друзья мои!—писалъ Никитинъ, когда открылъ магазинъ.—Прощай, постоялый дворъ! Прощайте, пьяныя пѣсни извозчиковъ! Прощайте, толки объ овсѣ и сѣнѣ!... Довольно вы всѣ унесли у меня здоровья и испортили крови»!...

Книжный магазинъ много далъ хлопотъ Никитину, но онъ же далъ и много минутъ наслажденія: сюда приходили всѣ мыслящіе люди и не затѣмъ только, чтобы покупать книги, а и затѣмъ, чтобы попросту, задушевно побесѣдовать съ талантливымъ писателемъ о всѣхъ событіяхъ общественной жизни того времени... А время было такое, которое ужъ больше не повторится: это былъ канунъ освобожденія крестьянъ,—когда слышны были вѣсти о готовившихся въ то время реформахъ, когда всѣ жили въ мечтахъ о новой жизни, съ царствомъ свободнаго труда, и свободной мысли, съ торжествомъ суда скораго, праваго и милостиваго... Иванъ Саввичъ такъ былъ пораженъ движеніемъ всего образованнаго общества того времени къ передѣлкѣ всей жизни и частной и общественной на новый ладъ, что, видимо, сомнѣвался, не пустыя-ли это слова о гласности, свободѣ, добрѣ, правдѣ, которыя ему приходилось всюду слышать и въ печати, и въ обществѣ? А не любилъ пуще всего Иванъ Саввичъ слова пустыя и ненавидѣлъ отъ всей души людей праздно болтающихъ... Но онъ глубоко цѣнилъ и вѣровалъ въ высоко просвѣтительное значеніе этихъ освобожденныхъ крестьянъ. «Снимать цѣпи съ милліоновъ подобныхъ себѣ разумныхъ существъ,—писалъ онъ въ письмѣ къ своей хорошей знакомой,—такая доля выпадаетъ на долю немногимъ монархамъ. Народъ еще хорошо не понялъ, какъ много для него сдѣлано; когда онъ пойметъ это, вы увидите, что изъ него выйдетъ, какъ онъ переродится! Его апатія имѣетъ историческій смыслъ; но она уступитъ духу времени, духу просвѣщенія. Поймите, какое свѣтлое будущее ожидаетъ наше потомство, какая лежитъ передъ нами широкая дорога! У меня дыханіе захватываетъ отъ восторга, когда я объ этомъ думаю»... Иванъ Саввичъ тутъ же говорить о новомъ, только что возникающемъ

въ то время обществѣ распространенія грамотности,—онъ восторженно привѣтствуетъ его появленіе и пишетъ: «Распространеніе грамотности можетъ принести огромную пользу; мы не доживемъ до счастливыхъ результатовъ народнаго образованія, но хорошо уже и то, что увидимъ начало благого дѣла». Увы, къ несчастью, Никитину не удалось видѣть даже и начала этого «благого дѣла»! Болѣзнь серьезная и тяжелая,—сначала ревматизмъ и скорбное состояніе всего организма, а затѣмъ чахотка,—еще съ 1853 года приковали поэта къ постели. Въ книжномъ магазинѣ,—тутъ же въ сосѣдней комнатѣ,—онъ нерѣдко по цѣлымъ недѣлямъ не вставалъ съ койки и мучился невыносимо. Лѣтомъ 1861 года Ивану Саввичу стало совсѣмъ худо... Кое какъ дотянулъ онъ до своихъ именинъ 26-го сентября. Ему хотѣлось отпраздновать этотъ день по обычному:—въ кругу своихъ друзей, въ оживленной бесѣдѣ, въ непринужденномъ одушевленіи и веселыи. Друзья собрались. Но было на душѣ у всѣхъ мрачно, чувствовалась близость непрошенной гостии—смерти,—самъ больной былъ раздраженный, волновался страшно. Явился и отецъ, торжественный по случаю именинъ сына, трезвый. Отецъ жаловался, что сынъ его не слушаетъ, напрасно волнуется, убиваетъ себя... Сынъ слушалъ и какъ будто улыбался... Но какъ только услышалъ отъ друзей совѣтъ о спокойствіи, разразился негодованіемъ: «Спокойствіе, воскликнулъ умирающій.—Теперь нужно говорить о спокойствіи! Я себя убиваю! Нѣтъ, вотъ мой убійца!...—Горячіе глаза его обратились къ ошеломленному отцу... Больной впалъ въ забытѣе... Гости разошлись... А 26 октября Никитина не стало...

Мы удивляемся гениальнымъ людямъ и преклоняемся предъ людьми талантливыми, оставившими намъ богатое наслѣдство—науку и знанія, пользуясь которыми мы сами учимся и учимъ наше молодое поколѣніе, чтобы оно росло и развивалось по завѣту оставленному лучшими умами, друзьями человѣчества,—и чтобы оно вмѣстѣ съ нами выступало на дорогу хлопотливой, но дружной работы на пользу нашей родины. Судьба же и дѣятельность человѣка безспорно талантливаго, но, по сложившимся въ жизни обстоятельствамъ, не успѣвшаго развиться во всей широтѣ своихъ дарованій, пробуждаетъ въ насъ болѣе сложные чувства: намъ становится обидной несправедливость этой «судьбы», намъ жаль, что родина, вскормившая этотъ талантъ не какъ мать, а какъ мачиха, не воспользовалась дарами его во всей ихъ широтѣ и прелести, намъ, наконецъ, хочется послать проклятіе тѣмъ ненормальнымъ условіямъ, среди которыхъ поэтъ-страдалецъ воспитывался, учился и жилъ... Никитинъ—страдалецъ едва-ли не болѣе, чѣмъ другіе писатели, можетъ быть болѣе его талантливые, поучителенъ для насъ и для нашего юношества именно съ этой стороны: слезы его, которыя мы слышимъ въ его стихахъ,—дѣйствительно выплаканныя имъ самимъ, имъ пережитыя.

Все что грязнаго есть въ жизни бѣдной,
И горе и разгулъ, кровавый потъ трудовъ,

Порокъ и плачь нужды, оборванной и блѣдной,
Я видѣлъ вокругъ себя съ младенческихъ годовъ...

Никитинъ—пѣвецъ бѣдности, непокрытой нужды и всѣхъ золъ, какія растутъ и развиваются на этой благодарной почвѣ...

Пали на долю мнѣ пѣсни унылыя,
Пѣсни печальныя, пѣсни постылыя,
Радъ бы не пѣть ихъ, да грудь надрывается,
Слышу я, слышу, чей плачь разливается..

Въ его стихотвореніяхъ вы найдете: «крестьянскій дѣлежъ», «неудачную «присуху», «болѣзнь», «мертвое тѣло», «внезапное горе», «измѣну», «ссору»—но не подумайте, что всѣ эти невеселыя картины возбуждаютъ въ вашемъ умѣ чувства отчаянія, —нѣтъ, вы найдете въ нихъ такое теплое, участливое отношеніе поэта къ бѣдности, къ нуждѣ, что вы скорѣе всего растворите въ сердцѣ своемъ любовь къ жертвѣ порока и невѣжества,—вы пожалѣете даже его «Кулака». Послушайте, какъ самъ Никитинъ любитъ его:

Прощай, Лукичъ! Не разъ съ тобою,
Когда мой домъ объять былъ сномъ,
Сидѣлъ я, грустный, за столомъ,
Подъ гнетомъ думъ, ночной порою!
И мнѣ по твоему пути
Пришлось-бы, можетъ быть, идти,
Но я избралъ иную долю...
Какъ узникъ, я рвался на волю...
Упрямо цѣпи разбивалъ!
Я свѣта, воздуха желалъ!
Въ моей тюрьмѣ мнѣ было тѣсно!
Ни силъ, ни жизни молодой
Я не жалѣлъ въ борьбѣ съ судьбой!
Во благо-ль? Небесамъ извѣстно...
Но блага я просилъ у нихъ!...
Не ради шутки, не отъ скуки,
Я, какъ умѣлъ, слагалъ мой стихъ—
Я воплощалъ боль сердца въ звуки!
Моей душѣ была близка

Вся грязь и бѣдность Кулака!
Мой братъ! Никто не содрогнется,
Теперь, взглянувши на тебя!
Пройдетъ, быть-можетъ посмѣется,
Потѣху пошлюю любя...
Ты сгибъ, но велика-ль утрата?
Васъ много! Тысячи кругомъ,
Какъ ты, погибли подъ ярмомъ
Нужды, невѣжества, разврата!
Придетъ ли наконецъ пора,
Когда блеснутъ лучи разсвѣта;
Когда зародыши добра
На почвѣ, солнцемъ разогрѣтой,
Взойдутъ, согрѣютъ въ своей чередѣ
И принесутъ сторичный плодъ;
Когда минетъ проказа вѣка
И воцарится честный трудъ,
Когда увидимъ человѣка—
Добра общественный сосудъ?

Вотъ въ этомъ и вся сила воспитательнаго значенія поэзіи Никитина. Дать почувствовать читателю всю мерзость паденія человѣка, провести его по всѣмъ картинамъ ада человѣческаго прозябанія въ нищетѣ, бѣдности, въ развратѣ, —и въ то же время не оттолкнуть, а привлечь читателя внимательно отнестись къ судьбѣ всѣхъ обиженныхъ бѣдняковъ, *понять причины* всѣхъ ужасовъ ихъ жизни, и, наконецъ, заставить читателя обойтись съ ними по справедливости, а не съ одними слезами состраданія или осужденія,—все это можетъ дать поэзіи Никитина, если вы серьезно его изучите. И такъ, Никитинъ прежде всего научить насъ и наше учащееся юношество гуманно, почеловѣчески и справедливо относиться

къ людямъ, научить наряду съ этимъ *понимать* причины тѣхъ величайшихъ несчастій съ людьми, которыя растутъ на почвѣ нужды и нищеты; а главное,—научить уважать и цѣнить эту *трудовую жизнь бѣдняковъ*... Жизнь природы у Никитина не менѣе любовно и задушевно изображена въ его произведеніяхъ. Онъ весь, съ открытой чистой душой чутко прислушивался къ голосу необъятной чудной силы природы,—онъ ея поклонникъ и обожатель.

Не говори, что жизнь ничтожна;
Нѣтъ, послѣ бурь и непогодъ,
Борьбы суровой и тревожной,
И цвѣтъ, и плодъ она дастъ.

Не вѣчны всѣ твои печали...
Въ тебѣ самомъ источникъ силъ.
Взгляни кругомъ: не для тебя ли
Весь міръ сокровица раскрытъ?

Не видимъ-ли мы и здѣсь—въ изображеніи жизни природы—въ Никитинѣ того же учителя и проповѣдника торжества вѣчной Правды, о чемъ онъ такъ восторженно говоритъ во многихъ другихъ своихъ произведеніяхъ и въ частности въ «Моленіи о Чашѣ» и «Новомъ Завѣтѣ»? Такой учитель навсегда останется незамѣнимо дорогимъ и въ семьѣ, и въ школѣ.

Мы не будемъ говорить о томъ, какъ смотрѣлъ Никитинъ на школьное обученіе и чего онъ желалъ отъ него: прочтите его «дневникъ семинариста». Передъ вамъ развернется яркая картина дореформеннаго воспитанія: тутъ и сухое мертвое преподаваніе учителей и чиновничье строгое отношеніе ихъ къ воспитанникамъ, тутъ и буквоедство учащихся, безъ толку и смысла заучивавшихъ «уроки» своихъ «профессоровъ», тутъ полное подавленіе личности учащагося. Дружеской бесѣды учителя съ ученикомъ не было, не было и снисходительнаго участливаго отношенія къ его поступкамъ... Всякое стремленіе учащихся къ *самообразованію* преслѣдовалось и клеймилось преступленіемъ. Тяжело было быть въ такой обстановкѣ человѣку съ живымъ умомъ, съ чуткимъ сердцемъ, какимъ былъ самъ авторъ «Дневника»... Далеко-ли мы ушли отъ этого стараго прошлаго? Сознаться нужно, что и въ наше время *самодѣятельность* учащихся далеко не на первомъ мѣстѣ, *самообразование* учащихся не цѣнится и не уважается въ должной мѣрѣ, если только не преслѣдуется также, какъ и во времена Никитина. Гуманное отношеніе къ учащимся? Правда, мы какъ будто ушли далеко въ этомъ отношеніи, но не въ смыслѣ дѣйствительной *гуманности*, сколько въ смыслѣ формальной вѣжливости и частью въ потворствѣ слабостямъ учащихся,—но не того жаждалъ Никитинъ,—онъ искалъ уваженія личности воспитаника, какъ *человѣка*,—онъ негодовалъ противъ попраанія его достоинства,—а съ этой стороны—увы, мы и теперь не далеко ушли...

Пожелаемъ же нашей семьѣ и школѣ больше воздуха, простора, свободы для развитія личности учащихся. Пробужденіе въ учащихся стремленій къ *самодѣятельности*, *самообразованію* создастъ почву, на которой вырастутъ честные, энергичные работники и тогда не затеряются

въ глуши и одиночествѣ тѣ изъ нихъ, судьба которыхъ, быть можетъ, надѣлила и талантами, но не дала простора, необходимаго для ихъ развитія.

И. С. Никитинъ пусть будетъ нашимъ дорогимъ учителемъ и въ семьѣ и въ школѣ,—онъ учитель живой, любящій... страдавшій!

Н. М.

Поправка: Въ № 7 «Вѣстника» на страницѣ 55-й, въ статьѣ князя Н. Ени-
кѣва «Драгоценный порошокъ» напечатано слѣдующее: «У г. *Солдатухина*, лѣтъ
десять или 12 тому назадъ, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Михайловскаго ма-
нежа былъ устроенъ паровой заводъ, къ которому подземными, чугунными тру-
бами, пневматическимъ способомъ вгонялись и доставлялись по означеннымъ
трубамъ, золото или отбросы изъ отхожихъ мѣстъ» (строки 8—12 сверху). Слѣ-
дуетъ читать: *Г. Солодухинымъ*, лѣтъ десять или двѣнадцать тому назадъ, въ
С.-Петербургѣ, на гигиенической выставкѣ въ зданіи Михайловскаго манежа
экспонировался порошокъ, изготовляемый на паровомъ заводѣ, устроенномъ на
Семеновскомъ плацу, къ которому подземными, чугунными трубами, пневма-
тическимъ способомъ вгонялись» и т. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

Съ 1 октября 1899 года начался третій годъ изданія

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

**„КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ“.**

Назначенія журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно
слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіогра-
фіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ «**КНИЖНЫХЪ
МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИ-
ТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ**» помѣщаетъ иллюстрированныя
статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о
наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣй-
шихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавли-
ваемыхъ къ печати новыхъ изданій и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ
справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журналу

съ доставкой и пересылкою . . **1 р.**; изданіе на ве-
леновой бумагѣ **2 р.**

Объявленія для помѣщенія въ «**ИЗВѢСТІЯХЪ**» принимаются съ платою
по 25 коп. за мѣсто, занимаемое одною строкою нонпарели въ $\frac{1}{2}$ ширины
страницы.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ
С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин., д. 5—7.

Приложение.

Списокъ книгъ, желательныхъ для учительскихъ библіотекъ.

Предлагаемый списокъ книгъ, желательныхъ для учительскихъ библіотекъ изъ числа разрѣшенныхъ министерствомъ для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для учительскихъ библіотекъ низшихъ школъ и для бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ,—заключаетъ въ себѣ все, или почти все, болѣе существенное, что можно имѣть учителю для серьезнаго чтенія,—для *самообразования*. Само собою понятно, что можно было бы предложить многія другія книги, болѣе доступныя въ иныхъ случаяхъ по цѣнѣ и заслуживающія вниманія по своему содержанію, но онѣ еще не рассмотрѣны министерствомъ и не включены въ министерскія каталоги. Пополненіе печатаемаго списка можетъ быть сдѣлано по мѣрѣ разрѣшенія министерствомъ новыхъ книгъ, допускаемыхъ въ учительскія библіотеки. При составленіи этого списка взяты были за руководство слѣдующія соображенія. Первое: книга по научнымъ и спеціальнымъ отдѣламъ должна быть болѣе или менѣе научно составлена и своимъ содержаніемъ должна содѣйствовать общему умственному развитію читателя. Второе: Книга по беллетристикѣ должна принадлежать по преимуществу перу иностранныхъ и нашихъ извѣстныхъ писателей и третье—дешевизна книгъ должна быть принята во вниманіе, но не должна считаться руководящимъ принципомъ при выборѣ книгъ для учителей.

Списокъ этотъ можетъ быть значительно сокращенъ безъ ущерба для дѣла: нѣкоторыя книги, слишкомъ дорогія, могутъ быть исключены. И если разбить на части болѣе обширные отдѣлы: по беллетристикѣ, педагогикѣ и исторіи, оставивъ въ цѣлости остальные отдѣлы, то получится сравнительно небольшой расходъ на каждую изъ такихъ библіотекъ. Стоимость всей этой библіотеки по номинальнымъ цѣнамъ до 450 рублей. Если приобрести часть изъ нихъ у букинистовъ, а на новыя положить скидку въ 20⁰/₁₀₀, что возможно имѣть при покупкѣ чрезъ земскій складъ, то стоимость ея можетъ быть сведена до 360 р. Раздѣливъ ее на 5 частей (300 томовъ), получимъ по 60 томовъ въ каждой библіотекѣ, стоимостью по 72 руб. Вся затрата на открытіе такихъ библіотекъ по 5-ти на уѣздъ—55 библіотекъ,—выразится въ суммѣ 3960 рублей—около 4000 рублей. Имѣя въ виду, что нѣкоторые уѣзды, какъ валдайскій, имѣющій только 10 земскихъ школъ, демянскій—имѣющій также только 20 школъ, требуютъ библіотекъ меньшее число, и будутъ въ тоже время удовлетворены почти сполна,—можно въ другихъ уѣздахъ, болѣе многочисленныхъ, открыть по 8 библіотекъ и ими будетъ удовлетворена едва ли не самая значительная часть существующихъ школъ. Затѣмъ признать всѣ эти библіотеки подвижными и ежегодно дѣлать обмѣнъ книгами. Можно быть увѣреннымъ, что даже такая сравнительно небольшая сумма, какъ 5000 р. на всѣ губерніи, можетъ по крайней мѣрѣ въ существенномъ обезпечить учителя и обязанность земства по отношенію къ заботѣ о самообразованіи учителя могла бы считаться исполненной—хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ.

Списокъ книгъ, желательныхъ для учительскихъ библіотекъ.

Богословіе, философія, мораль.

1. Блекки. Четыре фазиса нравственности. Ц. 1 р. 50 к.
2. Гротъ. Основные моменты въ развитіи новой философіи. Ц. 85 к.
3. Гротъ. Очерки философіи Платона. Ц. 60 к.
4. Кирхманъ. Философія въ общедоступномъ изложеніи. Ц. 1 р. 25 к.
5. Корелинъ. Очеркъ изъ исторіи философской мысли въ эпоху возрожденія. Ц. 40 к.
6. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика („Библіотека для самообразованія“). Ц. 1 р. 75 к.
7. Петровъ. Евангеліе какъ основа жизни. Ц. 40 к.
8. Рибо. Эволюція общихъ идей. Ц. 80 к.
9. Сиповскій. Сократъ и его время. Ц. 30 к.
10. Тэнъ. Чтенія объ искусствѣ. Ц. 1 р. 75 к.
11. Фарраръ. Тьма и разсвѣтъ. Ц. 1 р.
12. „ Жизнь І. Христа Изд. Д. Тихомирова. Ц. 1 р. 50 к.
13. Фулье. Исторія философіи. Ц. 3 р.
14. „ Критика новѣйшихъ системъ морали. Ц. 2 р.
15. „ Будущее морали. Ц. 20 к.

II. Психологія, педагогика, дидактика.

1. Адлеръ. О нравственномъ воспитаніи. Изд. „Дѣтскаго чтенія“ Ц. 35 к.
2. Блекки. О самовоспитаніи умственнымъ, физическомъ и нравственнымъ. Ц. 50 к.
3. Гербартъ. Психологія. Ц. 1 р. 25 к.
4. Гротъ. Русское правописаніе. Ц. 60 к.
5. Демковъ. Исторія русской педагогіи. Ц. 4 р.
6. Ельницкій. Избранныя педагогич. статьи. Ц. 2 р. 50 к.
7. „ Общая педагогика. Ц. 75 к.
8. Каптеревъ. Новая русская педагогія. Ц. 80 к.
9. „ Педагогич. психологія. Ц. 2 р. 50 к.
10. Кейра. Память и воображеніе. Ц. 2 р.
11. Коменскій. Амосъ. Великая дидактика. Ц. 1 р. 50 к.
12. Корфъ. Русская нач. школа. Ц. 1 р.
13. Коровяковъ. Этюды выразительнаго чтенія. Ц. 1 р.
14. Ладыженскій и Орининъ. Бесѣды по вопросамъ воспитанія и обученія въ народ. школахъ. Ц. 75 к.
15. Лесгодетъ. Физичес. воспитаніе. Ц. 1 р. 75 к.

16. Модзалевскій. Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ временъ. Ц. 4 р.

17. Модзалевскій. Амосъ Коменскій основа-
тель новой педагогики. Ц. 30 к.

18. Мысли Бѣлинскаго о воспитаніи. Ц. 25 к.

19. Острогорскій В. Выразительное чтеніе.
Ц. 75 к.

20. „ Русскіе писатели, какъ
воспитат. элементъ.
Ц. 1 р. 50 к.

21. „ Руководство къ чтенію
поэтик. произведеній.
Ц. 1 р.

22. „ Бѣлинскій, какъ критикъ
и педагогъ (2 публ.
лекцій). Ц. 60 к.

23. Павлова. Сборникъ подвижныхъ игръ.
Ц. 1 р.

24. Педагогическая библіотека, издав. К. Ти-
хомировымъ

25. „ Иммануиль Кантъ о пе-
дагогикѣ. Ц. 75 к.

26. „ Ж. Ж. Руссо Эмиль.
Ц. 3 р. 50 к.

27. „ Джонъ Локкъ. Мысли о
воспитаніи. 1 р. 50 к.

28. „ Рабле и Монтель. Мысли
о воспитаніи. Ц. 1 р.

29. „ О воспитаніи дѣвицъ.
Ц. 75 к.

30. Песталоцци. Исповѣдь. Ц. 50 к.

31. Пироговъ. Собраніе сочиненій. 2 т. Ц. 4 р.

32. Покровскій. Дѣтскія игры. Ц. 2 р.

33. Прейсъ. Духовное развитіе въ первомъ
дѣтствѣ. Ц. 1 р. 20 к.

34. Раумеръ. Исторія воспитанія и обученія
отъ возрожденія классицизма до нашего
времени. Ц. 2 р. 50 к.

35. Рибо. Психологія вниманія. Ц. 40 к.

36. Русскіе педагогическіе дѣятели: Пироговъ,
Ушинскій и Корфъ. Ц. 75 к.

37. Рубанинъ. Разказы и друзьяхъ челове-
ческихъ. Ц. 75 к.

38. Стоюничъ. Педагогич. еочиненія. Ц. 3 р.

39. Томи. Внушеніе и воспитаніе. Ц. 40 к.

40. Ушинскій. Человѣкъ какъ предметъ воспи-
танія. Ц. 4 р. 50 к.

41. „ Собраніе педагогическихъ сочи-
неній. Ц. 1 р. 50 к.

42. „ О нравственномъ элементѣ.
Ц. 15 к.

43. „ Трудъ. Ц. 10 к.

44. Феоктистовъ. Сводъ мнѣній Бѣлинскаго
о дѣтской литературѣ
(Изд. Пед. музея). Ц. 30 к.

45. Энциклопедія семейнаго воспитанія. (Изд.
„Родительскаго кружка“). Ц. 3 р.

III. Исторія русская и всеобщая и биографія.

1. Андреевскій. Литературныя чтенія. Ц. 1 р.
2. Алферовъ. Десять чтеній по русской литературѣ. Ц. 1 р.
3. Арсеньевъ. Изъ жизни и исторіи. Цѣна 1 р. 50 к.
4. Бѣляевъ. Разказы изъ русской исторіи. Ц. 6 р. 50 к.
5. „ Крестыяне на Руси. Ц. 2 р.
6. Бестужевъ-Рюминъ. Сочиненія 2 тома Ц. 4 р. 50 к.
7. Буассе. Паденіе язычества. Ц. 2 р.
8. Вейнбергъ. Русская исторія въ русской поэзіи. Ц. 1 р. 50 к.
9. Вино радовъ. Учебникъ всеобщей исторіи древ., ср. и нов. Ц. 2 р. 40 к.
10. „ Книга для чтенія по исторіи сред. вѣковъ. Ц. 1 р. 50 к.
11. Гейсеръ. Исторія франц. революціи. Ц. 1 р.
12. Гизо. Ист. цивилизаціи въ Европѣ Ц. 1 р.
13. „ Ист. цивилизаціи въ Франціи. Ц. 8 р.
14. Гольмсъ. Великіе люди и ихъ великіи произвед. Ц. 1 р. 50 к.
15. Грановскій. Сочиненія. Ц. 2 р.
16. Грубе. Очерки изъ исторіи и народных сказаній. Ц. 2 р.
17. Гуревичъ. рестомагія по новой и новѣйшей исторіи. Ц. 4 р. 50 к.
18. Григоровичъ. Новѣйшая исторія. Ц. 2 р.
19. Гуревичъ и Павловичъ. Историч. хрестоматія. Ц. 6 р. 25 к.
20. Забѣлинъ. Домашній бытъ русскаго народа. Ц. 8 р.
21. Гегеръ. Исторія Рима. Ц. 1 р. 50 к.
22. „ Исторія Греціи. Ц. 1 р. 50 к.
23. Изданія Павленкова: Жизнь замѣчательныхъ людей: Говардъ, Оуэнъ, Песталлоцци, Фраклінъ, Корфъ, Новиковъ, Ушинскій. Ц. 1 р. 75 к.
24. Карлейль. Герои и геройское въ исторіи. Ц. 1 р. 50 к.
25. Кизеветтеръ. День царя Алексѣя Михайловича. Ц. 10 к.
26. Кореланъ. Очерки итальянскаго возрожденія. Ц. 1 р.
27. „ Иллюстрир. чтенія по культурной исторіи IV в. Ц. 1 р. 60 к.
28. Коропчевскій. Разказы про дикаго чело-вѣка. Ц. 2 р. 40 к.
29. Ключевскій. Боярская дума древ. Руси. Ц. 3 р. 50 к.
30. Костомаровъ. Богданъ Хмельницкій. Ц. 5 р.
31. „ Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой. Ц. 5 р.
32. „ Историческіе монографіи. Ц. 2 р. 50 к.
33. „ Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Ц. 10 р.

34. Липпертъ. Исторія культуры. Ц. 1 р. 50 к.
35. Лихачева. Европейскіе реформаторы: Гуссъ, Лютеръ, Цвингли. Ц. 1 р. 25 к.
36. Милуновъ. Очерки по исторіи русской культуры. (ч. 1 и 2-я). Ц. 2 р. 50 к.
37. Минье. Исторія французской революціи. Ц. 1 р.
38. Острогорскій В. Родные поэты. Ц. 1 р. 50 к.
39. Павловичъ. Разказы изъ русской исторіи. Ц. 1 р. 25 к.
40. Петрушевскій. Разказы про старое время на Руси. Ц. 75 к.
41. Петровъ. Лекціи по всемірной исторіи. Ц. 5 р.
42. „ Изъ всемірной исторіи. Ц. 2 р. 25 к.
43. Рубанинъ. Крестыяне самоучки. Ц. 3 к.
44. Сиповскій. Родная старина. Ц. 6 р.
45. Соловьевъ. Общедоступныя чтенія по русской исторіи. Ц. 75 к.
46. „ Исторія Россіи. 6 т. Ц. 15 р.
47. „ Наблюденіе надъ историческ. жизнью народовъ. Ц. 3 р.
48. Тиссандье. Мученики науки. Ц. 1 р. 25 к.
49. Токвиль. Старый порядокъ и революція. Ц. 50 к.
50. Тэнъ. Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи. Ц. 3 р. 50 к.
51. Сто великихъ людей. Изд. Суворина, 10 в. Ц. 1 р. 70 к.
52. Фюстель-де-Куланжъ. Древнегражданская община. Ц. 2 р.

IV. Беллетристика.

1. Бьернсонъ. Повѣсти и разказы. Ц. 1 р. 20 к.
2. Вагнеръ. Сказки и разказы. Ц. 10 р.
3. Гете. Фаустъ. Ц. 3 р.
4. Гюго. Сочиненія. Ц. 2 р. 50 к.
5. Гуцковъ. Уріэль Акоста. Ц. 40 к.
6. Гончаровъ. Сочиненія. Ц. 7 р.
7. Данте. Божественная комедія. Ц. 1 р. 50 к.
8. Достоевскій. Записки изъ мертваго дома. Ц. 2 р.
9. „ Преступленіе и наказаніе. Ц. 2 р.
10. „ Братья Карамазовы. Ц. 3 р.
11. Засодимскій. Задушевные разск. Ц. 1 р. 25 к.
12. Зутнеръ. Долой оружіе. Ц. 70 к.
13. Короленко. Слѣпой музыкантъ. Ц. 75 к.
14. Кольцовъ. Сочиненія. Изд. Маркова. Ц. 1 р.
15. Конради. Черныя богатыри. Ц. 2 р.
16. Лермонтовъ. Сочиненія. Ц. 1 р.
17. Лессингъ. Натанъ мудрый. Ц. 50 к.
18. Лѣсковъ. Некуда. Ц. 3 р.
19. „ Соборяне. Ц. 3 р.
20. Мольеръ. Скупой. Изд. Суворина. Ц. 25 к.
21. „ Тартюфъ. Изд. Суворина. Ц. 25 к.
22. Никитинъ. Сочиненія. Ц. 4 р.
23. Островскій. Сочиненія. 10 т. Ц. 16 р.

24. Печерскій. На горахъ. Ц. 6 р.
25. „ Въ лѣсахъ. Ц. 5 р.
26. Плещеевъ. Сочиненія. Ц. 2 р.
27. Пушкинъ. Сочиненія. Ц. 1 р.
28. Сенкевичъ. Камо грядеши. Ц. 1 р.
29. Толстой А. Сочиненія 2 т. Ц. 3 р.
30. „ Князь серебряный. Ц. 1 р. 50 к.
31. Толстой Л. Сочиненія. Ц. 9 р.
32. Тургеневъ. Сочиненія. Ц. 7 р.
33. Тенкерей. Сатирическіе очерки. Ц. 1 р. 25 к.
34. „ Очерки англійскихъ нравовъ. Ц. 1 р.
35. Чеховъ. Въ сумеркахъ. Ц. 1 р.
36. „ Пестрые рассказы. Ц. 1 р.
37. Гербель. Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Ц. 3 р.
38. „ Англійскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Ц. 2 р. 50 к.
39. „ Нѣмецкіе поэты въ біографіяхъ, и образцахъ. Ц. 3 р.

V. Географія и естествознаніе.

1. Агафоновъ. Прошедшее и настоящее земли. Ц. 2 р.
2. Ауэрсвальдъ и Россмеслеръ. Ботаническія бесѣды. Ц. 3 р. 50 к.
3. Бенетовъ. Бесѣды о землѣ. Ц. 50 к.
4. Беръ Поль. Лекціи по зоологій. Ц. 2 р.
5. Беренъ. Рассказы о борьбѣ человѣка съ природой. Ц. 30 к.
6. Брэмъ. Иллюстриров. жизнь животныхъ. Ц. 14 р.
7. Быкова. Первые рассказы изъ естествен. исторіи. Ц. 55 к.
8. „ Сѣверо-Американскіе Соединен. Штаты. Ц. 50 к.
9. Бутлеровъ. Пчела. Ц. 60 к.
10. Водовозовъ. Жизнь европейск. народовъ. Ц. 11 р. 25 к.
11. Воронцовъ. По русской землѣ. Ц. 1 р.
12. „ Иллюстриров. учеб. географ. хрестом. Ц. 5 р.
13. Гартвигъ. Воздухъ и его жизнь. Ц. 2 р. 50 к.
14. „ Море и его жизнь. 3 р.
15. „ Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ. Ц. 2 р. 50 к.
16. „ Чудеса подземн. міра. Ц. 2 р. 50 к.
17. Гейке. Физическая географія. Ц. 60 к.
18. Гердъ. Земля, воздухъ и вода. Ц. 40 к.
19. Григорьевъ. Доступные опыты 1. Воздухъ и 2. Вода. Ц. 1 р. 15 к.
20. Гано. Полный курсъ физики. Ц. 4 р.
21. Герасимовъ. Первое знакомство съ физикой. Ц. 50 к.
22. Гетчинсонъ. Вымершія чудовища. Ц. 12 к.
23. Елпатьевскій. Очерки Сибири. Ц. 1 р.
24. Королчевскій. Ручей и его исторія. (по Реклю). Ц. 50 к.
25. Клейнъ. Астрономическіе вечера. Ц. 2 р.

26. Ковалевскій. Сборникъ первоначальныхъ опытовъ для знакомства съ физич. явл. Ц. 2 р.
27. Лампа. Силы природы. Ц. 50 к.
28. Люхасъ. Математич. развлеченія. Ц. 1 р.
29. Мечъ. Географич. этюды. Ц. 1 р.
30. „ Россія. Ц. 1 р.
31. „ Филляндія. Ц. 50 к.
32. Мензбиръ. Изъ жизни звѣрей и птицъ. Ц. 3 р.
33. Ренма. Физическія явленія на земномъ шарѣ. Ц. 1 р. 60 к.
34. „ Исторія горы. Ц. 50 к.
35. „ Земля. 4 в. Ц. 6 р.
36. Рубанинъ. Изъ міра науки и исторіи мысли. Ц. 1 р.
37. „ Рассказы о подвигахъ человѣч. ума. Ц. 30 к.
38. Роско. Краткая химія. Ц. 40 к.
39. Сахаровъ. По русской землѣ. Ц. 1 р. 75 к.
40. Тимирязевъ. Жизнь растений. Ц. 1 р. 50 к.
41. Тицъ. Физика въ простыхъ урокахъ. Ц. 75 к.
42. „ Уроки по электричеству. Ц. 50 к.
43. Тиссандье. Научныя развлеченія. Ц. 1 р. 50 к.
44. Чембергъ. Повѣсть о звѣздахъ. Ц. 40 к.
45. Фламмаріонъ. Въ небесахъ (романъ) Ц. 75 к.
46. „ По волнамъ безконечности. Ц. 80 к.
47. „ Что такое небо. Ц. 30 к.
48. „ Уранія. Ц. 20 к.
49. „ Общедоступная астрономія. Ц. 40 к.

VI. Медицина и гигиена, сельское хозяйство и справочники.

1. Бокъ. Книга о здоровомъ и больномъ человѣкѣ. Ц. 1 р.
2. Эрисманъ. Общедоступ. гигиена. Ц. 1 р. 75 к.
3. Дружининъ. Общедоступное руководство къ изученію законовъ. Ц. 1 р.
4. „ Общедоступное законовѣдѣніе. Ц. 1 р.
5. Коннюрловичъ. Законы. Дешевое изданіе. Ц. 65 к.
6. Костычевъ. Общедоступное руководство къ земледѣлію. Ц. 75 к.
7. Пругавинъ. Законы и справочн. свѣд. по народн. обр. Ц. 2 р. 50 к.
8. Столѣтовъ. Лекціи и рѣчи (общедоступ.).
9. Рейнбоунъ. Отвѣты на вопросы: какъ и изъ чего «это» дѣлается. Ц. 2 р. 50 к.
10. Тицъ. Земледѣіе. Ц. 10 к.
11. Энциклопедическій словарь, изд. Павленкова. Ц. 3 р.
12. Шрейдеръ. Русскій. огородъ, питомникъ и плодов. садъ. Ц. 2 р. 50 к.

**Списокъ разрѣшенныхъ М. Н. П. книгъ
для школъ и читаленъ.**

(Продолженіе).

V. Естествознаніе:

	Публичныя народныя чтенія.	Народныя библиотечки-читальни.	Ученическія бібліотеки.			Учительск. библиот. начальн. училищъ.	№ Ж. М. Н. П. 1897 и 1898 г.
			Начальныхъ училищъ.	Городскихъ училищъ.	Средне-учеб. заведеній.		
1	Беренъ М. Разказы о борьбѣ чловѣка съ природой. Ред. Н. А. Рубакина. М. 97. Стр. 115. Ц. 30 к.	*			*	*	97 6
2—5	Брэмъ А.—Изъ „жизни животныхъ“. Ред. Сентъ-Илеръ. Спб. 97. 1) Гены и волки. Стр. 36. Ц. 20 к. 2) Мартышки. Стр. 36. Ц. 20 к. 3) Кошки. Стр. 79. Ц. 25 к. 4) Летучія мыши или рукокрылы. Стр. 31. Ц. 15 к. 5) Хорьки, куницы и другія похозя животныя. Стр. 64. Ц. 20 к.	*		*	*		97 7
6—10	Брэмъ А. Изъ „Жизни животныхъ“. Ред. Сентъ-Илеръ. Спб. 97. 6) Бѣлки и похожіе на нихъ грызуны. Стр. 56. Ц. 20 к. 7) Лисицы и медвѣди. Стр. 56. Ц. 20 к. 8) Мыши и крысы. Стр. 56. Ц. 20 к. 9) Собаки. Стр. 72. Ц. 25 к. 10) Тюлени и моржи. Стр. 60. Ц. 20 к.	*		*	*		97 10
11—20	Брэмъ А. Изъ „Жизни животныхъ“. Ред. Сентъ-Илеръ. Спб. 97. 11) Антилопы. Стр. 56. Ц. 20 к. 12) Бобры, зайцы и кролики. Стр. 47. Ц. 20 к. 13) Быки. Стр. 68. Ц. 20 к. 14) Жираффы и верблюды. Стр. 40. Ц. 15 к. 15) Китообразныя. Стр. 68. Ц. 20 к. 16) Козлы и бараны. Стр. 64. Ц. 20 к. 17) Лошади и тапиры. Стр. 60. Ц. 20 к. 18) Олени. Стр. 54. Ц. 20 к. 19) Свиныи и бегемоты. Стр. 48. Ц. 25 к. 20) Слоны и носороги. Стр. 64. Ц. 20 к.	*		*	*		97 12
21	Вилькоммъ М.—Ботаническій атласъ. Текстъ подъ ред. Н. Раевского. Съ 124 раскраш. табл. Изд. Витепажа. Спб. 98. Стр. XII+180+124 табл. Ц. 7 руб.	*			*		98
22	Виноградовъ В. И. Начальная химія для школъ и самообразованія. Изд. К. Тихомирова. М. 97. Стр. VI+203. Ц. 65 коп.	*			*		6 98
23	Вольноградскій Пав.—Въ лѣсу и въ полѣ. Очерки изъ жизни животныхъ и растений. 137. рис. и раскр. табл. Спб. 97. Изд. Девриена. Стр. 399. Ц. 2 р. 75 к.				*		98
24	Гольмсъ Ф. М. Великіе люди и ихъ великія произведенія. Разс. о сооруженіяхъ знамен, инженеровъ. 77 иллюстр. Пер. съ англ. Спб. 97. Стр. III+312. Ц. 1 р. 50 к.	*	*				9 97 10
25	Гартвигъ.—Чудеса подземнаго міра. Перев. съ нѣм. съ 32. рис. Изд. Клюкина „Общепольная бібліотека“. М. Стр. IV+651. Ц. 2 р. 50 к.	*			*		98
26	Грецъ Л. Электричество и его примѣненія. Перев. съ нѣм. 398 рис. Изд. Щепанскаго. Спб. 97. Стр. 538. Ц. 3 р. 50 к.				*		7 98
27	Зюршеръ и Марголле.—Микроскопъ и телескопъ. Перевелъ и допслнилъ И. Святскій. 42 рис. Изд. Сойкина. „Пользная бібліотека“. Спб. 95. Стр. 140. Ц. 50 к.	*			*		2 98 4

		Публичная народ- ная чтенія.	Народная библио- теки-читальни.	Ученическія библіотеки.			Учительск. библиот. начальн. училищъ.	№ Ж. М. Н. II. 1897 и 1-98 г.
				Начальныхъ училищъ.	Городскихъ училищъ.	Средне-учеб. заведеній.		
28	Каппъ Г.—Электрическая передача энергіи. Перевелъ съ англ. Д. Голова 97 рис. Спб. 93. Изд. Павленкова. Стр. VIII+275. Ц. 1 р. 60 к.		*			*		98 4
29	Карабинъ Б.—Очерки изъ жизни растений. Изд. общества распр. полез. книгъ. М. 97. Стр. 35. Ц. 5 к.		*		*			98 6
30—31	Келлеръ К.—Жизнь моря. Пер. Шацкого, ред. докт. геол. Никольскаго. ч. 1-я и 2-я. Спб. Изд. Сойкина. 96. Стр. 208+184. Ц. кажд. ч. 50 к. . . .		*	*				97 11
32	Клейнъ Г.—Астрономическіе вечера. Перев. съ нѣм. Изд. 2-е Клюкина. М. 98. Стр. 507+IV. Ц. 1 руб.					*		98 2
33	Краевичъ К.—Физика ежедневныхъ явленій. 3-е изд. Спб. 97. Стр. 136. Ц. 70 к.			п				98 4
34	Краевичъ К.—Начала космографіи. Изд. 4-е съ объясн. и дополн. Л. Р. Малиса. Спб. 97. Стр. VIII+272+5 табл. Ц. 1 р.					п		98 4
35	Крепелинъ Карлъ.—Природа въ комнатѣ. Вечернія бесѣды для юношества. Перев. съ нѣмец. Холодовскаго. Спб. 97. Изд. Девриена. Стр. II+184 Ц. 1 р. 50 к.					*		98 5
36	Крепелинъ К.—Изученіе природы дома. Книга для юношества. Перев. съ нѣм. Изд. К. Тихомирова. М. 97. Стр. II+186. Ц. въ папкѣ 1 р. 25 к.					*		98 2
37	Кричагинъ Н.—Учебникъ минералогіи и физической геологіи для средн. учебн. заведеній. 3-е изд. Риккера. 221 рис. Спб. 98. Стр. XVI+250. Ц. 1 р. 25 к.					п		98 7
38	Кругловъ А. В.—Елка въ царствѣ звѣрей. Съ рис. Изд. 2-е Клюкина „Добрыя души“. М. 96. Стр. 32. Ц. 5 к.			*				98 2
39	Лампа Антонъ. Силы природы и естественные законы. Перев. съ нѣм. Э. Лесгафть. Част I и II. Съ 15 портретами знаменитыхъ физиковъ. Изд. Поповой „Образовательная библіотека“. Спб. 98. Стр. 19+230. Ц. 1 р.		*			*		98 4
40	Лашкаревъ А. Ю. Иллюстрированная классификація главнѣйшихъ сортовъ луговыхъ травъ. Спб. 98. Два выпуска		*					98 10
41	Лэббокъ Джонъ.—Муравьи, пчелы и осы. Перев. съ англ. Л. П. Никифорова. Съ рис. и 5-ю табл. Изд. Клюкина. М. 98. Стр. 424. Ц. 2 р.		*					98 4
42	Лсоновъ М. СобираТЕЛЬ жуковъ. Съ предисл. Л. Песковскаго. Съ табл. и рис. Изд. тов. Вольфъ. Спб. и М. 92. Стр. V+55+VI.		*		*	*		98 11
43	Мамаевъ. П. Полезныя и вредныя для человѣка животныя. I. Хомякъ, ласка, ежъ и кротъ. Изд. 2-е К. Тихомирова. М. 98. Стр. 31. Ц. 7 к. . . .		*	*				98 8

[illegible]

Заразные и поварьныя болѣзнь

за май мѣсяца.

Общая сводка.

Названія болѣзней.	Уѣздъ.	Количество вновь пораженныхъ за мѣсяцъ.		Оставалось отъ прошл. мѣсяца.			Вновь заболѣло.		
		Волост.	Пунктов.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.
С а п ъ	Боровичскій (*) . . .	1	2	—	—	—	2	—	—
"	Новгородскій (**) . .	1	1	—	—	—	1	—	—
"	Устюжнскій (**) . .	1	1	—	—	—	1	—	—
Эпизоотическій лимфангоитъ .	Валдайскій	—	—	2	—	—	—	—	—
Бѣшенство	Крестецкій	1	3	—	—	—	—	—	3 соб. 1 кош. 1 свин.
Актиномикозъ	Боровичскій	1	1	—	—	—	—	1	—
Злокач. натар. горячка рог. ск.	Демянскій	1	1	—	—	—	—	1	—
Дистоматозъ	Боровичскій	1	1	—	—	—	—	8	—
М ы т ъ	"	1	2	3	—	—	4	—	—
"	Валдайскій	2	2	—	—	—	5	—	—
"	Демянскій	1	1	—	—	—	2	—	—
"	Старорусскій	4	4	6	—	—	4	—	—
"	Тихвинскій	4	4	—	—	—	14	—	—
"	Череповецкій	1	1	—	—	—	1	—	—
Чесотка	Боровичскій	2	2	12	4	—	3	1	—
"	Вѣлосерскій	?	?	3	—	—	и с х	о д ъ	—
"	Валдайскій	1	1	23	—	—	—	—	1 соб.
"	Демянскій	2	2	34	—	—	4	—	—
"	Кирилловскій	7	9	—	—	—	10	—	1 соб.
"	Крестецкій	4	5	55	—	—	10	—	—
"	Новгородскій	7	9	43	1	—	38	1	—
"	Старорусскій	13	21	192	—	—	47	—	—
"	Тихвинскій	3	3	—	—	—	12	—	—
"	Череповецкій	6	7	13	—	—	8	—	—
Стригущій лишай	Боровичскій	—	—	—	1	—	—	—	—
"	Устюжнскій	3	3	8	1	—	4	—	—

да по уѣздамъ.

Пало.			Выздоровѣло.			Убито.			Осталось.			Примѣчанія.
Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	
						2						(*) Неизвѣстно, какая была форма „сапа“.
						1						
						1						(**) Кожный сапъ.
			2									
								{ 3 соб. 1 кош. 1 свин.				
				1			1					
		6										
										2		
			7									
			1									
			2						4			
1			5						4			
			14									
1									1			
			3						11	1		
е н в ъ с т е н ь												
8			12						8		1 соб.	
1			25						12			
			7		1 соб.				3			
			32			1			31			
			29	8		1			50	1		
			44						190			
			12									
			1									
									17			
									1			
									12	1		

Отъ апрѣля мѣсяца по Боров. у. оставалось больными чесоткой 2 гол. въ д. Князевѣ и 2 гол. рог. ск. въ д. Лудиловъ—объ исходѣ болѣзни свѣдѣній не получено.

По Старорускому у. осталася неизвѣстенъ исходъ болѣзни отъ прошлаго мѣсяца у 3-хъ лош. д. Брагина, Высоцкой вол.; кромѣ того — одна больная лошадь изъ д. Пенькова Дубов. вол. проданая и одна больная изъ д. Б. Воронова, Дубовицкой вол. украдена.—

Въ Череп. у. три чесоточн. лошади были проданы (исходъ неизвѣстенъ).

По Устюжнскому у. въ вѣдомости за май не помѣченъ пунктъ Москотово, Охонской вол. съ стриг. лишаемъ (оставалось на май болѣн. 1 гол. рог. ск.).

Заразные и поварьныя болѣзни до за іюнь мѣсяць (Общая сводка по уѣздамъ)

Названіе болѣзней.	Уѣздъ.	Количество вновь пора- женныхъ за мѣсяць.		Оставалось отъ прошл. мѣсяца.			Вновь заболѣло.			Палъ.		
		Волост.	Пунктов.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.
С а п ъ	Вѣлозерскій	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
"	Новгородскій	г. Нов	городъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Бѣшенство	Валдайскій	—	2	—	—	—	6	—	1 соб. 1 кош.	—	6	—
"	Тихвинскій	г. Тих	винъ.	—	—	—	1	—	—	—	1	—
"	Устюжскій	3	10	—	—	—	1	1	17 соб.	—	—	1
Злонач. натар. горячка рог. ск.	Боровичскій	2	2	—	—	—	4	—	—	—	3	—
" " " " "	Вѣлозерскій	1	1	—	—	—	1	—	—	И	с	х
Кровавая моча	Кирилловскій	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—
" "	Тихвинскій	1	8	—	—	—	15	—	—	—	7	—
Рожа свиней	Устюжскій	1	1	—	—	—	—	—	15 св.	—	—	—
Инфлюэнца	Кирилловскій	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
М ы т ъ	Боровичскій	1	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—
"	Валдайскій	2	2	4	—	—	2	—	—	—	—	—
"	Кирилловскій	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
"	Новгородскій	2	3	—	—	—	8	—	—	—	—	—
"	Старорусскій	1	2	4	—	—	2	—	—	—	—	—
"	Устюжскій	5	8	—	—	—	10	—	—	—	—	—
"	Череповецкій	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	Боровичскій	3	3	11	1	—	9	1	—	2	—	—
"	Вѣлозерскій	?	?	—	—	—	5	и с	х о д	ъ	н	—
"	Валдайскій	1	1	8	—	—	1	—	—	—	—	—
"	Кирилловскій	4	5	3	—	—	7	—	—	—	—	—
"	Крестецкій	—	—	31	—	—	3	—	—	—	—	—
"	Новгородскій	6	7	50	1	—	20	3	—	—	—	—
"	Старорусскій	13	26	190	—	—	85	—	—	2	—	—
"	Тихвинскій	3	7	—	—	—	40	—	—	—	—	—
"	Череповецкій	1	1	17	—	—	1	—	—	—	—	—
"	Боровичскій	1	1	—	1	—	80	—	—	—	—	—
Стригуцій лишай	Боровичскій	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—

О ПОДПИСКѢ

НА ОБЩЕДОСТУПНО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

подъ редакціей М. Виноградова.

Цѣна на годъ съ перес. и дост. 5 руб., на полгода—3 руб., и на 3 мѣс. 2 руб.; *для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 руб.* въ годъ, за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы «Школьнаго Обозрѣнія» не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 г. можно получить по два руб., и 1895 и 1896 г. по 3 руб. за годъ. (Новые подписчики при выпискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50% уст.). Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчикамъ предоставляется помѣщать *бесплатно* всякія объявленія, относящіеся къ спросу и предложенію труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннъ и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ приѣма и поступленія въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихся и учащихся.

Вышедшіе №№ «Жизнь и Школа» и «Школьнаго Обозрѣнія» тек. и., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—одиннадцатый *бесплатно*.

Подписка принимается въ главной конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА» и «ШКОЛЬНОГО ОБОЗРѢНІЯ»: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА

ВЯТСКУЮ ГАЗЕТУ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЯТСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ VI-й.

«Вятская Газета» имѣетъ задачей отвѣтить на запросы бытовой и хозяйственной жизни деревни. Редакція обращается ко всѣмъ, близко стоящимъ къ деревнѣ, съ просьбой помочь ей указаніями, сообщеніями и статьями по вопросамъ программы.

Программа газеты:

I. Правительственныя распоряженія. II. Земское дѣло, продовольственное и страховое дѣло. III. Народное образованіе. IV. Статьи литературно-историческаго содержанія. V. Специальныя статьи: 1) по сельскому хозяйству (земледѣлію, огородничеству, садоводству, скотоводству, пчеловодству, птицеводству) и кустарнымъ промысламъ; 2) по медицинѣ и ветеринаріи. VI. Хозяйственная жизнь Россіи и губерніи (текущія свѣдѣнія, по Россіи, по губерніи). VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Свѣдѣнія о погодѣ. X. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. Н. Сомовъ.

Доволено цензурою. Новгородъ, 31 Октября 1899 г.

Врачъ желаетъ занять мѣсто въ земствѣ. Старая Русса, Дмитріевская улица, домъ Шульца, № 19. Энненбергъ.

Состоящій на сверхсрочной службѣ старшій аптечный фельдшеръ 85 пѣх. Выборгскаго полка Иванъ Лаврентьевъ Котляръ желаетъ занять мѣсто земскаго фельдшера.

Съ предложеніями обращаться въ Новгородскую Губернскую Земскую Управу.

Въ интернатѣ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Новгородской губерніи вновь открылись двѣ вакансіи для дѣтей учителей. Ходатайства о замѣщеніи вакансій направляются въ Правленіе Общества.

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акціонернаго Общества «Центрофугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К. (съ однимъ цилиндромъ безъ тарелочекъ).

№ 0	производительность	2 вед. молока въ часъ,	цѣна	40 руб.
№ 00	»	4 » » » »	»	50 »
№ 1	»	6 » » » »	»	70 »
№ 2	»	12 » » » »	»	110 »
№ 3	»	18 » » » »	»	150 »
№ 4	»	24 » » » »	»	175 »

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндрами и пятью тарелочками).

№ 0	производительность	3 ¹ / ₂ вед. молока въ часъ,	цѣна	50 руб.
№ 00	»	5 ¹ / ₂ » » » »	»	60 »
№ 1	»	10 » » » »	»	90 »
№ 2	»	16 » » » »	»	135 »
№ 3	»	24 » » » »	»	175 »
№ 4	»	32 » » » »	»	200 »

Означенныя сепараторы могутъ высылаться складомъ губернскаго земства во всѣ уѣзды по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки.

Во взаимномъ земскомъ страхованіи принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родіоновой)

поступили въ продажу НОВЫЯ книги:

<i>Трачевскій.</i> Учебникъ русской исторіи въ 2-хъ частяхъ . . .	2 р. 50 к.
<i>Гюи-де-Мопассанъ.</i> Отецъ Милонъ. Сбор. нов. разск.	— » 75 »
<i>Левенстамъ.</i> Профессиональное нищенство, его причины и формы	1 » — »
<i>Лютцовъ.</i> Жизнь и труды Гиббона	— » 75 »
<i>Бьлоконскій.</i> Деревенскія впечатлѣнія. (Изъ записокъ зем- скаго статистика)	1 » 50 »
<i>Фойницкій.</i> На досугъ. Сборникъ юридическихъ статей и изслѣдованій съ 1870 года	7 » — »
<i>Геккель.</i> Современныя знанія о филогенетическомъ развитіи человѣка	— » 60 »
<i>Позняковъ.</i> Соловьиный садъ и др. рассказы	1 » — »
<i>Свицскій.</i> Смертная казнь и др. рассказы	1 » — »

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10⁰/о.

Каталогъ склада выдается желающимъ безплатно.

„ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“

 ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 

1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдѣльные №№ по 5 к.
Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородскаго Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ» высылается безплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернскаго земства, волостнымъ правленіямъ, библіотекамъ и читальнямъ.

