

№ 12-й.

15-е декабря.

ВѢСТНИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія первый.

1899 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородскаго Земства. Открытіе очереднаго губернскаго земскаго собранія.—Новгородское очередное уѣздное земское собраніе.—Тихвинское земское собраніе.—Крестецкое земское собраніе.—Корреспонденціи изъ г. Кириллова и Валдая.—† С. Э. фонъ-Баркгаузенъ. III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. Городскія извѣстія. Празднованіе открытія водопровода.—Вечеръ въ Григоровской сельско-хозяйственной школѣ. По губернии. Новыя школьныя зданія.—25-лѣтній юбилей завѣдывающаго Устрѣвскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ.—Еще изъ с. Семеновщины. V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Боровичская старина. Кн. Н. Еникъева.—О продолжительности курса земской школы и не ежегодномъ приѣмѣ въ нее учениковъ. Ф. Климко. VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. Бесѣды по ветеринаріи. (Окончаніе). Н. Ельманова.—Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ. (Окончаніе). А. Люста VII. Разныя свѣдѣнія. VIII. Библиографія. А. Т. Приложение. Свѣдѣнія о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. Объявленія.

При этомъ № разсылается объявленіе отъ журнала „Школьное хозяйство“.

НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1899.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родіоновой)

поступили въ продажу НОВЫЯ книги:

<i>Гиндичъ</i> . Туманы	1 р. 50 к.
<i>Линевъ</i> (Далинъ). Не сказки	1 » 50 »
<i>Мундтъ</i> . Царь Павелъ I.	2 » — »
<i>Юринъ</i> . Чужая жизнь	1 » — »
<i>Рапопортъ</i> . Народъ-богатырь	1 » 50 »
<i>Луговой</i> . Сочиненія т. IV	2 » 50 »
Энциклопедія семейнаго воспитанія, вып. 17 и 18	— » 60 »
<i>Абаза</i> . Героическіе рассказы. Народы востока	2 » — »
<i>Низе</i> . Очеркъ римской исторіи	2 » 50 »
<i>Ковалевскій</i> . Психиатрическіе эскизы т. I-й	1 » — »
» Петръ Великій и его геній	1 » — »
<i>Вятринскій</i> . Бѣлинскій	— » 15 »
» Некрасовъ	— » 15 »
<i>Франко</i> . Цыгане	— » 03 »
<i>Березинъ</i> . Рассказы о томъ, какъ трясется земля	— » 05 »
» » о лавинахъ	— » 05 »
<i>Чижъ</i> . Отъ лучины до электричества	— » 15 »
<i>Давидсонъ</i> . Борьба съ природой	— » 10 »
<i>Свирскій</i> . Забракoванный	— » 03 »
<i>П. М. Луговской</i> . На помощь дѣтямъ. Нѣсколько мыслей по школьному вопросу. Новгородъ 1898 г. Книга эта, опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министер. Нар. Просвѣщенія, допущена въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.	

Прибыль отъ изданія книги предназначается въ помощь недостаточнымъ студентамъ изъ числа окончившихъ Новгородскую гимназію.

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10⁰/о.

Каталогъ склада выдается желающимъ безплатно.

Для свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ думъ доводится, что въ НОВГОРОДѢ

ТИПОГРАФІЯ

Нила Ивановича
БОГДАНОВСКАГО

 ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ИНОГОРОДНИХЪ ПОЧТОЮ 

Работы исполняются быстро, изящно и дешево.

1. Законы и распоряженія Правительства.

О мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о мѣстныхъ органахъ по сельско-хозяйственной части, *мнѣніемъ положи:*

1. Для ближайшаго попеченія о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и для объединенія всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ въ области земледѣлія и сельской промышленности на мѣстахъ, учредить должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Должность уполномоченнаго замѣщается по непосредственному избранію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лицами, получившими высшее, преимущественно сельско-хозяйственное образованіе и испытанными на поприщѣ служенія отечественному сельскому хозяйству.

2) На уполномоченнаго возлагается: а) участіе въ сельско-хозяйственныхъ начинаніяхъ, принимаемыхъ соединенными силами Правительства и мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, а также содѣйствіе симъ учрежденіямъ и лицамъ совѣтами и указами по вопросамъ сельскаго хозяйства какъ непосредственно, такъ и съ помощью находящихся въ его распоряженіи правительственныхъ специалистовъ (отд. II); б) постоянный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ установленій, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а равно выполненіе порученій сего Министерства, направленныхъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ губерніи; в) изученіе положенія и нуждъ мѣстнаго владѣльческаго и крестьянскаго хозяйствъ и сообщеніе центральному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о сихъ нуждахъ и о мѣрахъ, ими вызываемыхъ, а также о полезной, заслуживающей особаго поощренія Правительствомъ, дѣятельности по сельскому хозяйству, и г) участіе въ веденіи операций по ссудамъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности.

3) Уполномоченный участвуетъ въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образуемыхъ при управахъ сельско-хозяйственныхъ комиссіяхъ, а при отсутствіи такихъ комиссій въ подлежащихъ земскихъ управахъ, по приглашенію предсѣдателей означенныхъ установленій. Въ земскихъ собраніяхъ и управахъ уполномоченный имѣетъ совѣщательный голосъ, а въ сельско-хозяйственныхъ комиссіяхъ пользуется одинаковыми со всѣми прочими членами сихъ комиссій правами. Уполномоченный состоитъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ сельско-хозяйственными обществами и сѣздами сельскихъ хозяевъ.

4) Ближайшій порядокъ дѣйствій уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части опредѣляется инструкціями Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

5) Должности уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части присваиваются: окладъ годового содержанія въ 5,250 руб. (въ томъ числѣ 1,750 р. жалованья, 875 р. столовыхъ денегъ, 875 р. квартирныхъ, 750 р. на канцелярскіе расходы, 750 р. на разъѣзды и 250 р. на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій: книгъ, періодическихъ изданій, приборовъ и проч., съ отпускомъ послѣдней изъ перечисленныхъ суммъ подъ отчетъ), VI классъ по чинопроизводству, VI разрядъ по шитью на мундиръ и 2 степень III разряда по пенсіи.

II. Для оказанія непосредственнаго техническаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ, учредить должности правительственныхъ специалистовъ по сельско-хозяйственной части на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Правительственные специалисты по сельско-хозяйственной части дѣлятся на четыре разряда: а) старшихъ специалистовъ; б) младшихъ специалистовъ; в) старшихъ инструкторовъ, и г) младшихъ инструкторовъ. Они находятся въ вѣдѣніи департамента земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и командированы симъ департаментомъ въ различные мѣстности Имперіи, причемъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены уполномоченные по сельско-хозяйственной части, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи послѣднихъ.

2) Специалисты обязаны: а) посѣщать владѣльческія и крестьянскія хозяйства, по заявленіямъ хозяевъ, съ цѣлью преподаванія имъ указаній и совѣтовъ по сельско-хозяйственной части; б) собирать данныя о состояніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; в) исполнять порученія по проведенію на мѣстахъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства; г) распространять свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ улучшеніяхъ, и д) принимать участіе въ борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными, насѣкомыми и растительными паразитами.

3) Специалистамъ присваиваются слѣдующія служебныя права и преимущества: а) старшимъ специалистамъ—окладъ годового содержанія въ размѣрѣ отъ 1,200—3,000 р., VII классъ по чинопроизводству, VII разрядъ по шитью на мундиръ и IV разрядъ по пенсіи, б) младшимъ специалистамъ—окладъ годового содержанія въ размѣрѣ отъ 1000—1500 р., IX классъ по чинопроизводству, IX разрядъ по шитью на мундиръ и V разрядъ по пенсіи, в) старшимъ инструкторамъ—окладъ годового содержанія въ размѣрѣ отъ 600—1500 р., X классъ по чинопроизводству, X разрядъ по шитью на мундиръ и VIII разрядъ по пенсіи и г) младшимъ инструкторамъ—окладъ годового содержанія въ размѣрѣ отъ 400—1000 р., XII классъ по чинопроизводству, X разрядъ по шитью на мундиръ и IX разрядъ по пенсіи. Независимо отъ содержанія, специалистамъ отпускаются суммы на расходы по должности и на разъѣзды, по расчету, въ среднемъ, не свыше 300 р. одному лицу на каждую изъ сихъ потребностей.

4) Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется: а) приглашать, въ качествѣ специалистовъ, вольнонаемныхъ мастеровъ, съ назначеніемъ имъ ежегоднаго вознагражденія въ размѣрѣ отъ 300 до 900 руб.; б) распредѣлять специалистовъ и мастеровъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства; в) опредѣлять въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ статьею 3 сего отдѣла, размѣры содержанія специалистовъ и прочихъ предоставляемыхъ имъ довольствій, и г) издавать: 1) для руководства специалистовъ—инструкціи о ближайшемъ порядкѣ ихъ дѣйствій, и 2) для руководства мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ учреждений и сельскихъ хозяевъ—особыя правила о порядкѣ пользованія услугами специалистовъ.

III. Въ измѣненіе и дополненіе положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства, по принадлежности, постановить:

1) Земскимъ управамъ предоставляется обращаться по текущимъ, касающимся сельскаго хозяйства, дѣламъ непосредственно въ департаментъ земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

2) Должности уполномоченныхъ и специалистовъ по сельско-хозяйственной части могутъ быть замѣщаемы лицами, не имѣющими соотвѣтственныхъ чиновъ или же вовсе чиновъ не имѣющими; на должности же правительственныхъ специалистовъ по сельско-хозяйственной части могутъ быть назначаемы и лица, не имѣющія права на поступленіе въ гражданскую службу, причемъ они пользуются всѣми служебными преимуществами, присвоенными должности, но въ чины не производятся.

IV. На покрытіе расходовъ, потребныхъ на содержаніе уполномоченныхъ (отд. I), въ 20 губерніяхъ, изъ числа тѣхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отпускать изъ Государственнаго Казначейства ежегодно, съ 1-го января 1900 года, по сто пять тысячъ рублей. Въ 1899 году отпустить въ распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пятьдесятъ тысячъ рублей на содержаніе того числа уполномоченныхъ, которое окажется возможнымъ учредить на означенную сумму.

V. Представить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: 1) опредѣлить порядокъ постепеннаго учрежденія въ упомянутыхъ въ отд. IV губерніяхъ должностей уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части; 2) опредѣлять число специалистовъ по сельско-хозяйственной части и вольнонаемныхъ мастеровъ въ размѣрѣ кредитовъ, имѣющихъ быть отпущенными на эту потребность смѣтнымъ порядкомъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совета, 12-го апрѣля 1899 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(«Правит. Вѣстн.» 1899 г. № 124).

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената

Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 іюня, за № 5905.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ дворянъ землевладѣльцевъ Демянскаго уѣзда Павла Дирина, Транковскаго и др. на Министра Внутреннихъ Дѣлъ за продленіе на слѣдующее трехлѣтіе полномочій земскихъ гласныхъ отъ 1 избирательнаго собранія Демянскаго уѣзда. Приказали: изъ дѣла видно, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, рассмотрѣвъ представленіе Новгородскаго Губернатора отъ 5 сентября 1897 г. о томъ, что по случаю отмѣны 9 Іюля Губернскимъ Присутствіемъ во всей совокупности произведенныхъ 18 Іюня выборовъ земскихъ гласныхъ по Демянскому уѣзду отъ перваго избирательнаго собранія на трехлѣтіе съ 1897 г. не требо-

валось назначенія по ст. 50 Пол. о Зем. Учр. дополнительныхъ выборовъ гласныхъ отъ названнаго собранія, а таковыя произведены 25 августа вторично, но такъ какъ, по баллотировкѣ, большинство избирательныхъ голосовъ изъ числа 17 избирателей, прибывшихъ въ собраніе съ 23 голосами, получили только два лица, то общее число гласныхъ по Демянскому уѣзду, избранныхъ и внесенныхъ въ списокъ, согласно ст. 52 Пол. о зем. Учр., оказался менѣе двухъ третей положеннаго росписаніемъ комплекта (12 вмѣсто 23), и что къ данному случаю не можетъ уже имѣть примѣненія правило, указанное для первоначальныхъ выборовъ въ ст. 50 Пол. о Зем. Учр.,—признать необходимымъ примѣнить къ настоящему случаю ст. 53 означеннаго Положенія. Имѣя засимъ въ виду, что ст. 53 Пол. о Зем. Учр. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, въ подобныхъ случаяхъ, или продолжить на время не долѣе трехъ лѣтъ срокъ полномочій гласныхъ, состоявшихъ въ семъ званіи въ теченіе предыдущаго трехлѣтія, или назначить на тотъ же срокъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы и что, согласно представленнымъ Губернаторомъ свѣдѣніямъ, принятіе первой изъ указанныхъ въ ст. 53 мѣръ являлось-бы, по условіямъ дѣятельности Демянскаго уѣзднаго земства, наиболѣе цѣлесообразнымъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Губернатору 30 ноября 1897 г. за № 11063 продолжить на три года (съ 1897 по 1900 г.) срокъ полномочій земскихъ гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія по Демянскому уѣзду, состоявшихъ, согласно представленному Губернаторомъ списку, въ семъ званіи въ теченіе предыдущаго трехлѣтія. Въ принесенной Правительствующему Сенату жалобѣ дворяне-землевладѣльцы Демянскаго уѣзда Диринъ, Транковский и др. объясняютъ, что послѣ отмѣны по 1 избирательному собранію первыхъ выборовъ, назначенные новые выборы, по ст. 48 и 50 Пол. о Зем. Учр., должны считаться первоначальными и, вслѣдствіе выбора на нихъ менѣе двухъ третей слѣдующаго числа гласныхъ, слѣдовало, въ силу ст. 50 того-же Пол., назначить дополнительные выборы, и что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ продолжилъ на три года срокъ полномочій всѣхъ гласныхъ предыдущаго трехлѣтія, тогда какъ изъ упомянутаго числа уполномоченныхъ: а) дворянинъ А. А. Фонъ-Фрикенъ, состоя студентомъ Московскаго университета, въ силу университетскаго устава, не можетъ-быть земскимъ гласнымъ; б) дворянинъ Н. В. Арбузовъ немедленно послѣ выборовъ отказался отъ званія гласнаго и въ теченіе всего трехлѣтія въ званіи этомъ не состоялъ; в) дворянинъ А. В. Виноградовъ на прошедшее трехлѣтіе былъ избранъ въ гласные по довѣренности тетки его А. Транковской, которая скончалась въ 1895 г., а съ этимъ окончилось и право Виноградова, безъ личнаго имущественнаго ценза, продолжать состоять гласнымъ въ слѣдующее трехлѣтіе; г) дворянинъ Ф. А. Фонъ-Фрикенъ, участвуя только въ первомъ очередномъ собраніи, отказался отъ даль-

нѣйшаго участія въ собраніяхъ и въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ въ званіи гласнаго не состоялъ и д) что остающіеся, затѣмъ, 7 гласныхъ составляютъ менѣе двухъ третей общаго числа (13) гласныхъ отъ 1 избирательнаго собранія, а въ такомъ случаѣ, по примѣненію ст. 53 Пол. о Зем. Учр., слѣдовало, въ силу ст. 50 того-же Пол., произвести дополнительные выборы. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о продленіи на три года (съ 1897 по 1900 г.) срока полномочій земскихъ гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія по Демянскому уѣзду, состоявшихъ въ семь званіи въ теченіе предыдущаго трехлѣтія, неправильнымъ, Диринъ и др. просятъ таковое отмѣнить. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что относящіяся къ настоящему дѣлу статьи Пол. о Зем. Учр. хотя и отличаются нѣкоторою неясностью, тѣмъ не менѣе ближайшее разсмотрѣніе ст. 48 и 50 въ связи съ ст. 53 Пол., въ которой имѣется ссылка на эти статьи, приводитъ къ заключенію, что указанная въ ст. 53 мѣры должны быть принимаемы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ лишь въ двухъ случаяхъ, а именно: 1) когда выборы земскихъ гласныхъ отъ какого-либо избирательнаго собранія отмѣнены губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ во всей ихъ совокупности, а произведенные, затѣмъ, новые выборы не дали законнаго числа гласныхъ, и 2) когда на состоявшихся, законнымъ порядкомъ, выборахъ будетъ избрано менѣе двухъ третей законнаго числа гласныхъ, и назначенные, вслѣдствіе сего, дополнительные выборы не восполняютъ означеннаго недостатка. Въ томъ и другомъ случаѣ, прежде принятія мѣръ, указанныхъ въ ст. 53 Пол. о Зем. Учр., выборы будутъ произведены дважды, какъ это имѣло мѣсто и въ данномъ дѣлѣ. Подтверженіемъ такого взгляда можетъ служить и ст. 119 того-же Положенія, согласно которой замѣщеніе земскихъ должностей лицами, назначаемыми Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, происходитъ также послѣ выборовъ, произведенныхъ дважды, хотя-бы выборы и признаны были несостоявшимися. Такимъ образомъ, усматривая, что какъ относительно первоначальныхъ выборовъ земскихъ гласныхъ отъ 1 избирательнаго собранія по Демянскому уѣзду, произведенныхъ 18 іюня и отмѣненныхъ постановленіемъ Губернскаго по Земскимъ Дѣламъ Присутствія 9 іюля 1897 г., такъ и относительно вторичныхъ выборовъ 25 августа были приняты тѣ мѣры (ст. 48 и 50), принятіе которыхъ согласно ст. 53 Пол. о Зем. Учр., является необходимымъ условіемъ, предшествующимъ распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно назначенія на слѣдующее трехлѣтіе земскихъ гласныхъ предыдущаго трехлѣтія, Правительствующій Сенатъ находитъ жалобу Дирина и др. на означенное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ лишенною законнаго основанія. Обращаясь засимъ къ приведеннымъ въ жалобѣ указаніямъ на то, что изъ 11 уполномоченныхъ на новое трехлѣтіе гласныхъ имѣютъ

право участія въ земскомъ собраніи только 7 человѣкъ, то таковыя указанія, какъ видно изъ сообщенныхъ Новгородскимъ Губернаторомъ свѣдѣній, не могутъ быть признаны отвѣчающими дѣйствительности. Изъ упомянутыхъ 11 человѣкъ, какъ видно изъ дѣла, не участвуютъ нынѣ въ земскомъ собраніи только двое, отказавшіеся отъ званія гласнаго, а именно: Н. В. Арбузовъ, отказа котораго губернское начальство не имѣло въ виду при представленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о продолженіи срока полномочій гласныхъ прежняго состава, и Ф. А. Фонъ-Фрикентъ, сложившій съ себя въ 1895 г. званіе уѣзднаго гласнаго. Освѣдомившись объ отказѣ послѣдняго, губернское начальство представило о семъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое (предложеніемъ на имя Новгородскаго Губернатора отъ 14 февраля 1898 г. за № 1345) разъяснило, что Ф. А. Фонъ-Фрикентъ, какъ отказавшійся отъ званія гласнаго еще въ 1895 году, на основаніи ст. 58 Пол. о Зем. Учр., долженъ быть признанъ выбывшимъ изъ состава земскаго собранія и потому не принадлежитъ къ числу тѣхъ лицъ, по отношенію къ которымъ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 ноября 1897 г., за № 11063, примѣнено дѣйствіе ст. 53 Пол. о Зем. Учр. Относительно-же участія въ земскомъ собраніи упоминаемыхъ въ жалобѣ А. А. Фонъ-Фрикентъ и А. В. Виноградова усматривается изъ дѣла, что право на таковое участіе перваго изъ нихъ, въ свое время, было обсуждено новгородскимъ губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ и постановленіемъ сего присутствія отъ 7-го августа 1894 г., въ установленномъ порядкѣ не отмѣненнымъ, признано за А. А. Фонъ-Фрикентъ. Что-же касается права участія въ земскомъ собраніи А. В. Виноградова, избраннаго въ гласные по довѣренности тетки его, то фактъ смерти послѣдней, послѣдовавшей въ 1895 г., не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его сего права, ибо въ земскомъ собраніи онъ участвовалъ не на основаніи довѣренности тетки, выданной лишь на участіе въ избирательномъ собраніи, а въ силу общественнаго довѣрія, выразившагося въ избраніи его въ гласные представителями земства. Такимъ образомъ изъ 11 гласныхъ предыдущаго трехлѣтія, назначенныхъ первоначально состоять гласными и въ нынѣшнее трехлѣтіе, оказались сложившими съ себя это званіе двое, за исключеніемъ которыхъ число гласныхъ отъ 1 избирательнаго собранія Демянскаго уѣзда составляетъ нынѣ 9, т. е. не менѣе двухъ третей назначеннаго по закону общаго ихъ числа 13, а потому не представляется никакихъ основаній къ производству дополнительныхъ выборовъ гласныхъ отъ 1 избирательнаго собранія Демянскаго уѣзда. Въ виду изложеннаго, признавая жалобу Дирина и др. незаслуживающею уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій.

Открытіе очереднаго губернскаго земскаго собранія губернской управой предположено на 15 января.

Новгородское очередное уѣздное земское собраніе открылось 30 октября, а закрылось 7 ноября, въ составѣ 30 гласныхъ съ небольшими колебаніями, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства князя П. П. Голицына. Открывъ собраніе, предсѣдатель предложилъ почтить память умершаго въ семь году гласнаго В. К. Рейхеля (члена губернской земской управы) вставаніемъ и отслужить панихиду, что собраніемъ принято и панихида отслужена 31 октября.

Изъ представленныхъ управою докладовъ и постановленій собранія отмѣтимъ болѣе заслуживающіе вниманія.

Собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи кредита изъ государственнаго банка на 1900 г. въ размѣрѣ 30000 руб. для операций по залогу хлѣба, признавая таковую операцію полезной и надѣясь на развитіе ея въ будущемъ; съ 26 октября 1898 г. по 11 іюня 1899 года принято въ залогъ отъ частныхъ владѣльцевъ и сельскаго населенія 109 четв. ржи и 2229¹/₂ четв. овса и выдано 6618 руб. 50 коп. Ссуды эти возвращены исправно.

Желая поощрить крестьянское населеніе къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей, собраніе ассигновало, по примѣру прошлаго года, 300 р. на расходы по выставкѣ, устраиваемой въ сентябрѣ мѣсяцѣ, ежегодно, въ г. Новгородѣ, и постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о пособіи въ 100 руб. На выставкѣ настоящаго года экспонировало 46 лошадей, преимущественно крестьянскихъ. Кромѣ того, для той же цѣли, постановлено ходатайствовать предъ государственнымъ коннозаводствомъ объ увеличеніи въ уѣздѣ числа случныхъ пунктовъ открытіемъ пункта въ Любанской волости, такъ какъ два имѣющіеся пункта далеко не удовлетворяютъ требованіямъ, при чемъ, въ сущности, въ уѣздѣ имѣется только одинъ случный пунктъ въ Косицкой волости съ 2-мя производителями, потому что второй пунктъ находится въ Новгородѣ, гдѣ 4 производителя не столько удовлетворяютъ крестьянское населеніе, сколько городское.

По предложенію губернской управы собраніе признало желательнымъ и полезнымъ снабженіе кустарей при посредствѣ земствъ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ; учрежденіе же должности уѣзднаго агронома, хотя губернское земство и изъявило готовность придти на помощь въ этомъ дѣлѣ уѣзднымъ земствамъ, принимая на себя половину стоимости содержанія агронома (не свыше 500 руб. на уѣздъ) собраніе признало преждевременнымъ.

Измѣненіе статей 14 и 123 полож. о земск. учрежд. и примѣненіе къ земству ст. 124 город. полож., собраніе признало желательнымъ (т. е. продлить срокъ избранія гласныхъ и срокъ службы состава земскихъ управъ до 4 лѣтъ, съ одновременной замѣной членовъ земскихъ управъ, по окончаніи ими срока службы, а періодической ихъ перемѣной,

поочередно, какъ это установлено въ городскихъ управахъ; выдавать гласнымъ прогонныя деньги и суточные).

По докладу управы о *народномъ продовольствіи* собраніе постановило ходатайствовать о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала: 10000 руб. на продовольствіе и 15000 руб. на обѣменение, такъ какъ неурожай хлѣбовъ коснулся и новгородскаго уѣзда, хотя не въ такой острой формѣ, какъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Изъ доклада управы видно, что урожай ржи и овса былъ неудовлетворителенъ. Рожь была съ примѣсью костра и метлы. Ржи собрано 110439 четвертей при посѣвѣ 27742 четвертей (почти самъ 4), овса собрано 190706 четвертей, (самъ 2,9). Урожай травъ оказался удовлетворительный. Сѣно убрано хорошее, и въ достаточномъ количествѣ, такъ что не только хватить скоту, но останется излишекъ для продажи. Всходы озимыхъ къ будущему году вполне удовлетворительны. Хотя въ общемъ урожай ржи и оказался самъ 4 и овса самъ 2,9, но въ частности въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда былъ полнѣйшій неурожай хлѣбовъ, что и вызвало собраніе на испрашиваніе ссудъ на продовольствіе и обѣменение полей.

Далѣе былъ рассмотрѣнъ докладъ по *народному образованію*. Изъ доклада видно, что въ уѣздѣ къ концу 1897 г. было земскихъ школъ 69, въ 1898 г. открылось 13 и въ 1899 г. — 5, такъ что всего къ 1900 г. 87 школъ. Къ сожалѣнію, докладъ составленъ очень сжато и въ немъ не указано количество учащихся и $\%$ отношеніе ихъ къ населенію. Надо отмѣтить, что само населеніе спѣшитъ на помощь земству въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ какъ въ управу поступили ходатайства крестьянъ о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій: д. Заосья 500 р., Яровицкаго и Курицкаго обществъ 300 руб., дд. Пельгоры и Новинки 1000 руб., д. Апраксина Бора 700 руб. Собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ этихъ ссудъ безъ $\%$ на 10 лѣтъ. Согласно поступившихъ приговоровъ отъ крестьянъ с. Бронницъ и Спасской Полисти о преобразованіи начальныхъ училищъ въ одноклассныя министерскія, постановлено ходатайствовать о преобразованіи ихъ, съ отпускомъ отъ земства по 150 р. въ годъ на каждое училище, въ случаѣ преобразованія. На школы грамоты собраніе ассигновало 500 р., вмѣсто 300, ассигнуемыхъ ранѣе. На народные библіотеки-читальни ассигновано 150 р. по 30 р. на библіотеку. Польза отъ библіотекъ очевидна и населеніе вполне сочувственно относится къ нимъ.

Между прочимъ собраніе постановило ходатайствовать о преобразованіи Некрасовской низшей сельско-хозяйственной школы изъ второразрядной въ перворазрядную, для предоставленія окончившимъ ученіе льготы 3 разряда по отбыванію воинской повинности и просить казну объ отводѣ для школы лѣснаго участка въ 100—150 десят. На 1900 г. ассигновано на содержаніе этой школы 6017 р. 75 к.

Ассигновано 200 р. стипендіаткѣ Новопашенной для продолженія слушанія лекцій на рождественскихъ курсахъ, и постановлено выдать въ пособіе учительницѣ Веретьевской школы 100 руб. за долготѣнную службу.

Гласнымъ М. В. Муравьевымъ внесено на собраніе предложеніе объ измѣненіи программы преподаванія въ земскихъ школахъ; предложеніе это передано на заключеніе уѣздной управы и училищнаго совѣта. Общая сумма расхода по народному образованію на 1900 г. составляетъ 22883 р. 75 к. Цифра эта сильно увеличится, если принять во вниманіе то, что въ Новгородскомъ уѣздѣ принята часть содержанія учителей и школъ населеніемъ лично на себя, такъ что кромѣ указанной цифры, населеніе ежегодно платитъ отъ себя извѣстную сумму, которая въ докладѣ управы не указана.

По народному здравію: собраніе ассигновало на городскую больницу 19074 р. 90 к. и на медицинскую часть въ уѣздѣ 21761 р. 19 к. Опредѣлило норму жалованья фельдшерамъ въ 25 р. тѣмъ, кои окончили курсъ въ фельдшерскихъ школахъ, съ прибавкою 5 руб. черезъ 5 лѣтъ, и въ 20 р.—изъ ротныхъ школъ. Увеличило содержаніе фельдшеровъ болѣе прошлагодняго на 450 р.

Отклонено предложеніе управы объ ассигнованіи 500 р. на осушеніе болотъ.

Дальнѣйшія смѣты собранія слѣдующія: на обывательскія станціи 20555 р., по ветеринарной части 1120 р., на арестное помѣщеніе 1299 р. 76 к., экономическому совѣту 100 р., пособія обществу вспомоствованія учащимъ и учившимъ 50 р., на пріютъ «Ясли» 25 р., благотворительному обществу 200 р., родильному пріюту въ Новгородѣ 300 р., на отправку на излеченіе укушенныхъ бѣшенными животными 150 р., ежегодное пособіе вдовамъ: бухгалтера управы—Парменовой 180 руб. и дѣлопроизводителя—Понятской 150 р., служащимъ управы въ награду—размѣръ двухмѣсячнаго жалованья—1000 руб. Общая смѣта расхода по уѣзду на уѣздныя и губернскія повинности выразилась въ суммѣ 206925 р. 81 к., которая покрывается окладными сборами 156756 р. 35 к., остальные разными поступленіями.

Собраніе закончилось выборами—члена управы и губернскаго гласнаго. Въмѣсто назначеннаго земскимъ начальникомъ А. В. Болотова, членомъ управы избранъ С. Л. Павловскій. Губернскимъ гласнымъ на вакансію, освободившуюся вслѣдствіе смерти В. К. Рейхеля, избранъ А. В. Болотовъ.

А. Рогожинъ.

Тихвинское земское собраніе. Прежде, чѣмъ перейти къ отчету о Тихвинскомъ очередномъ земскомъ собраніи, приведемъ нѣкоторыя краткія свѣдѣнія о положеніи Тихвинскаго уѣзда. Тихвинскій уѣздъ—самый

обширный по территоріи и наименѣе густо населенный изъ уѣздовъ Новгородской губерніи. Фабричная и заводская промышленность въ немъ развита весьма слабо, такъ-что почти вся тяжесть обложенія ложится на земли. Да и самая земля по большей части мало культурна: такъ количество перворазрядной земли по отношенію ко всей облагаемой землѣ въ Тихвинскомъ уѣздѣ составляетъ всего 9,3% и не превышаетъ такого же % лишь въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ; въ остальныхъ же уѣздахъ этотъ процентъ колеблется отъ 18 въ Устюжнскомъ до 55 въ Старорусскомъ уѣздѣ.

Всѣ указанная обстоятельства мало благопріятствуютъ успѣшной дѣятельности Тихвинскаго земства. Достаточно указать напр., что въ уѣздѣ—до 1000 верстъ земскихъ трактовъ. Однако, какъ мы увидимъ ниже, Тихвинское земство неуклонно стремится къ удовлетворенію наиболѣе существенныхъ потребностей населенія. Особенное вниманіе оно удѣляетъ двумъ отраслямъ своей дѣятельности: по народному образованію и народному здравію: такъ по смѣтѣ на 1900 годъ на первое ассигновано около 18%, на второе около 21,5% смѣты.

Земскихъ школъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ къ началу настоящаго учебнаго года было 55: собраніемъ минувшей сессіи постановлено съ 1 сентября 1900 года открыть вновь 11 школъ (10 нормальныхъ и одну удешевленнаго типа) и намѣчено къ открытію еще три школы, когда крестьянами будутъ построены школьныя помѣщенія.

Ежегодное содержаніе учителей составляетъ при поступленіи 240 р., съ увеличеніемъ черезъ 10 лѣтъ до 300 р., въ удешевленныхъ школахъ окладъ составляетъ 200 р.; но такая школа въ уѣздѣ пока имѣется только одна.

Народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ существуетъ 7, изъ нихъ 3 учреждены на средства губернскаго земства, одна—на средства комитета грамотности, одна—на частныя пожертвованія и двѣ—на средства крестьянъ. Уѣздное земство ассигнуетъ, какъ на учрежденіе новыхъ, такъ и на поддерживаніе существующихъ библіотекъ ежегодно по 25 р. на каждую. Собраніемъ минувшей сессіи постановлено открыть 3 новыхъ библіотеки, такъ-что число ихъ дойдетъ до 10.

Медицинское дѣло въ уѣздѣ находилось ко времени собранія въ слѣдующемъ положеніи: кромѣ городской больницы на 40 кроватей, при которой находится врачъ, 2 фельдшера, акушерка-фельдшерица, въ уѣздѣ—5 организованныхъ врачебныхъ участковъ; въ двухъ изъ нихъ имѣются спеціально построенныя больницы на 10 кроватей каждая, въ остальныхъ 3—больнички на 5 кроватей, помѣщающіяся въ наемныхъ избахъ. Въ каждомъ участкѣ врачъ, фельдшеръ и акушерка. Кромѣ того существуетъ 8 самостоятельныхъ фельдшерскихъ участковъ. Несмотря на столь значительный медицинскій персоналъ, въ виду обширности Тихвинскаго уѣзда и расбросанности населенія, приходится производить сроч-

ные выѣзды на пункты, къ которымъ населеніе Тихвинскаго уѣзда очень привыкло, такъ-что полное искорененіе разѣздной системы въ Тихвинскомъ уѣздѣ дѣло не очень близкаго будущаго.

Настоящее земское собраніе предприняло весьма серьезные шаги въ дѣлѣ правильной постановки земской медицины, а именно—постановлено поручить управѣ приступить къ постройкѣ Тервенической больницы на 10 кроватей, смѣта на которую утверждена въ суммѣ 5000 руб., и приобрести готовую уже постройку для приспособленія подъ Золотовскую больницу за 500—600 руб. Такимъ образомъ по истеченіи 2 лѣтъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ будетъ кромѣ городской 4 специально приспособленные больницы, на 10 кроватей каждая, и лишь одна больничка будетъ помѣщаться въ наемномъ помѣщеніи. Кромѣ того собраніе минувшей сессіи открыло 9 фельдшерскій участокъ, необходимый по мѣстнымъ условіямъ.

Съ большимъ оживленіемъ обсуждался собраніемъ также вопросъ о народномъ продовольствіи. Населеніе уѣзда переживаетъ тяжелый годъ. Рожь въ этомъ году уродилась ниже средняго въ 11 вол. изъ 22, а овесъ — въ 10. Въ виду этого, во избѣжаніе подъема цѣнъ на рожь и муку, бывшее лѣтомъ чрезвычайное собраніе испросило отъ губернскаго земства въ дополненіе къ ранѣ выданнымъ 15000 руб. на операцію покупки уѣзднымъ земствомъ ржи и продажи ея по заготовительной цѣнѣ населенію уѣзда, еще 25000 руб., на каковую сумму и произведена была покупка ржи въ Рыбинскѣ на 19000 р. по цѣнѣ отъ 5 р. 95 к. до 6 р. 66 к. за четверть и овса на 6596 руб. по цѣнѣ 3 р. 25 к. до 3 р. 30 к. за четверть. По распродажѣ этихъ хлѣбовъ, взятые деньги будутъ возвращены губернскому земству. Собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи уже открытаго имъ Тихвинскому земству кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе населенія 10000 р. и объ ассигнованіи изъ того же капитала 37500 р. на обсемененіе яровыхъ полей, такъ какъ овесъ нынѣшняго урожая еѣ большинствѣ случаевъ не годится для посѣва. Кромѣ того собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи съ возвратомъ 10000 руб. на операцію закупки весною 1900 года и продажи по заготовительной цѣнѣ сѣмяннаго овса и 25000 р. на закупку и продажу ржи въ 1900 году.

Переходимъ къ дорожной повинности. Въ мѣстностяхъ уѣзда, особенно пострадавшихъ отъ неурожая, согласно постановленія чрезвычайнаго сѣмскаго собранія, осенью этого года было организованы работы по устройству дорогъ на средства дорожнаго капитала. Всего произведено работъ на сумму около 7000 р., причемъ работало до 750 домохозяевъ. Работы производились на основаніи техническихъ смѣтъ, составленныхъ техникомъ губернскаго земства, и подъ его ближайшимъ надзоромъ. Этимъ

же способомъ рѣшено производить и дальнѣйшія работы по дорожному капиталу, причемъ на первую очередь поставлено около 44 верстъ грунтовыхъ дорогъ. Работы обходятся отъ 600 до 1000 р. на версту, и въ результатѣ получается прочная грунтовая дорога съ правильнымъ профилемъ и правильно прорытыми канавами. Надо добавить, что съ весны 1900 г. работы по дорожному капиталу уже теряютъ характеръ общественныхъ работъ по случаю неурожая, такъ какъ земляныя работы будутъ производиться специалистами землекопами. По смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора на поддержаніе существующихъ дорогъ ассигновано собраніемъ около 10000 руб., т. е. около 10 р. на версту. Изъ прочихъ постановленій минувшаго земскаго собранія укажемъ на слѣдующія.

По примѣру послѣднихъ 3 лѣтъ постановлено ходатайствовать объ открытіи кредита изъ государственнаго банка на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба. Размѣръ этой операціи достигъ въ послѣднемъ году почти до 7000 р. Крестьянамъ приходится уплачивать по ссудамъ отъ 7,5 до 9⁰/о.

Озабочиваясь развитіемъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственной промышленности, собраніе постановило пригласить на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ уѣзднаго агронома на жалованье 1000—1200 руб.

По запискѣ одного изъ гласныхъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка, собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выясненіи путемъ статистическихъ изслѣдованій мѣстностей, гдѣ особенно ощущается недостатокъ земли у крестьянъ и способовъ къ удовлетворенію потребности въ приобрѣтеніи ими земли, также ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ объ оцѣнкѣ земель крестьянскимъ банкомъ въ смыслѣ повышенія оцѣнки лѣсовъ.

Наконецъ при обсужденіи доклада губернской управы, объ изслѣдованіи цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, собраніе высказалось за оставленіе рѣшающаго голоса въ дѣлѣ обложенія имуществъ земскимъ сборомъ за уѣздными земствами, имѣя въ виду, что согласно Высочайше утвержд. мнѣнія Госуд. Совѣта 18 января 1899 г., дѣло это переходитъ главнымъ образомъ въ руки губернскаго земства. Въ заключеніе добавимъ, что въ дѣлѣ обложенія имуществъ земскимъ сборомъ Тихвинское земство съ настоящаго года учло подлежація обложенію земли согласно земельныхъ инвентарей, составленныхъ статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства, и измѣнило оцѣночныя нормы слѣдующимъ образомъ: пашня облагается съ доходности 1 р. 50 к. до 2 р. съ десятины, всѣ прочія земли, т. е. преимущественно лѣса—съ доходности отъ 55 до 75 к. съ десятины. Жалобъ на новое обложеніе было очень немного.



Крестецкое земское собраніе. 12 ноября, въ 7 часовъ вечера, у насъ открылось очередное земское собраніе. Нынче съѣздъ гласныхъ немногочисленный—всего 13, четверо отъ 1-го избирательнаго собранія изъ 12-ти, трое отъ 2-го изъ 4-хъ, трое отъ сельскихъ обществъ изъ 6-ти и три представителя вѣдомствъ. Въ засѣданіи этого дня не обсуждалось докладовъ, исполнили только одни формальности и послали губернатору телеграмму объ открытіи.

На другой день, послѣ отслуженія панихиды по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Георгіѣ Александровичѣ, приступили къ занятіямъ. Разсмотрѣнные въ засѣданіи этого дня объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ на 1900 годъ и доклады о сложеніи земскаго сбора представляютъ спеціальныи интересъ, почему, опуская постановленія собранія по этимъ вопросамъ, перехожу къ выясненію состоянія средствъ Крестецкаго земства, какъ это видно изъ доклада по отчету о суммахъ земства за 1898 годъ, переданнаго собраніемъ въ ревизіонную комиссію.

Крестецкое земство принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ уѣзднымъ земствамъ Новгородской губерніи, которыя не переживали финансовыхъ затрудненій, свойственныхъ очень и очень многимъ земствамъ. Финансовыя затрудненія весьма часто заставляютъ земства, если не сѣуживать свою дѣятельность, то, во всякомъ случаѣ, не развивать ее въ самыхъ назрѣвшихъ потребностяхъ, въ области народнаго образованія, народнаго здравія и др. У насъ не было случаевъ, чтобы не выдавалось по нѣскольку мѣсяцевъ жалованья служащимъ, да не только по нѣскольку, а хотя бы за одинъ мѣсяцъ. Много-ли такихъ земствъ? Что же за причина такого хорошаго состоянія средствъ земства? А вотъ какія причины: первое—съ самого открытія земскихъ учреждений и до 1884 г. земская управа чрезвычайно правильно составляла смѣту доходовъ. На выполненіе расходовъ вносились только такія доходныя статьи, которыя въ теченіе года своими поступленіями въ кассу могли идти на удовлетвореніе расходовъ. Такъ называемые пресловутые смѣтные остатки, не представляющіе реальной цѣнности, зачислялись въ запасный капиталъ, который достигъ 75000 руб. Разумѣется, накапливались земскія недоимки, но сумма ихъ въ активѣ земства уравновѣшивалась суммою запаснаго капитала въ пассивѣ. Но съ 1884 года порядкъ составленія доходныхъ смѣтъ измѣнился: въ нихъ стали вносить смѣтные остатки, были случаи, что кромѣ смѣтныхъ остатковъ, вносились недоимки прежнихъ лѣтъ. Такихъ суммъ по 1898 годъ внесено 34815 р. 15 к. Зачисленіе этихъ суммъ уменьшало ⁰/₁₀₀ обложенія съ недвижимыхъ имуществъ, а слѣдовательно, поступленій этого сбора не хватало на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ. Для той части расхода, которая покрывалась вносимыми въ смѣту сомнительными доходами, уже необходимо было дѣлать долги спеціальнымъ капиталамъ. На помощь земству въ эти годы пришелъ продовольственный капиталъ крестьянъ,

наличность котораго и стала служить оборотными средствами для земства. Изъ отчета видно, что на 1 января 1899 года земство должно этому капиталу 29496 р. 02 к., да другимъ специальнымъ капиталамъ 4819 р. 65 к., а всего 34315 р. 67 к. Изъ сопоставленія цифры долга капиталамъ съ цифрою внесенныхъ въ доходную смѣту сомнительныхъ статей дохода и видно, отчего Крестецкое земство задолжало специальнымъ капиталамъ. Слѣдовательно, исторія этого долга чрезвычайно поучительна въ отношеніи составленія доходныхъ смѣтъ. Между тѣмъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ Новгородской губерніи внесено въ доходныя смѣты сомнительныхъ суммъ 23175 р. Такой порядокъ приведетъ несомнѣнно къ увеличенію задолженности уѣздныхъ земствъ. Остается сказать о той роли, какую игралъ продовольственный капиталъ крестьянъ, когда было единство наличности земской кассы, т. е. до правилъ 23 февраля 1895 года. Извѣстно, что въ Крестецкомъ земствѣ существуетъ операція выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба изъ продовольственнаго капитала крестьянъ. Ссуды выдаются въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, часть ихъ поступаетъ и въ уплату земскаго сбора. Выдается ссудъ отъ 30 до 40 тысячъ. Выкупъ хлѣба начинается съ марта и продолжается по августъ. Поступленіе этихъ десятковъ тысячъ въ земскую кассу и служило для оборотныхъ средствъ въ первой половинѣ года.

Чрезвычайно интересно также было бы знать, надѣется ли Крестецкое земство получить начисляемый земскій сборъ на имущества казны на Николаевской ж. д. За два послѣдніе года исчислено къ поступленію около 7000 р. Введеніе этихъ имуществъ въ раскладку, разумѣется, понижаетъ $\%$ обложенія, но вопросъ въ томъ, получились-ли сборъ?

Изъ разсмотрѣнныхъ въ засѣданіи 14 ноября вопросовъ, особый интересъ представляло предложеніе Крестецкаго землевладѣльца, инженера Николая Александровича Демчинскаго, о постройкѣ желѣзной дороги отъ г. Крестецъ до одной изъ станцій Николаевской желѣзной дороги. Присутствовавшій въ засѣданіи г. Демчинскій предложилъ на выборъ три направленія: на ст. Торбино, на ст. Боровенку или на ст. Окуловку, если, какъ онъ добавилъ, особыя техническія трудности, по изысканіи, не заставятъ вовсе отказаться отъ какого либо изъ этихъ направленій. Самъ предприниматель согласенъ на какое угодно направленіе, стоимость сооруженія дороги на ст. Боровенку будетъ, по его мнѣнію, дешевле, такъ какъ разстояніе меньше, но, какъ онъ полагаетъ, направленіе на ст. Окуловку имѣетъ тѣ выгоды, что проектируемая дорога примкнетъ къ большой станціи, имѣющей прекрасный вокзалъ и удобныя грузохранилища, такъ, напримѣръ, пассажиры будутъ имѣть буфетъ, грузы, до отправки, могутъ быть хранимы въ амбарахъ, чего ни ст. Боровенка, ни ст. Торбино не могутъ дать. Кромѣ того, на станціи Окуловкѣ останавливаются всѣ товарные поѣзда; затѣмъ, по его мнѣ-

нію, большее тяготѣніе грузовъ въ г. Крестцахъ наблюдается изъ Москвы, или изъ Рыбинска, а меньшее изъ Петербурга. По обсужденіи предложенія г. Демчинскаго, собраніе постановило: принять предложеніе г. Демчинскаго, т. е. согласиться на концессию въ 50 лѣтъ, уполномочить управу ходатайствовать предъ г. губернаторомъ о разрѣшеніи произвести г. Демчинскому изысканія по тремъ направленіямъ: на ст. Окуловку, Боровенку и Торбино, по представленнымъ имъ планамъ; по полученіи данныхъ объ изысканіяхъ поручить управѣ собрать чрезвычайное земское собраніе, для выбора направленія, въ связи съ необходимостью обсудить другіе вопросы, вытекающіе изъ даннаго собраніемъ разрѣшенія на постройку дороги. Затѣмъ, по вопросу о выдачѣ предпринимателю въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ, со дня открытія эксплуатаціи по десяти тысячъ рублей, а всего 50000 руб., предназначенныхъ для покрытія возможныхъ въ первые годы убытковъ по эксплуатаціи. Собраніе постановило: принять на себя обязательство уплаты г. Демчинскому или его правопреемнику, въ теченіе пяти лѣтъ со дня открытія правильнаго движенія поѣздовъ, по 10000 рублей, заимствуя ежегодно эту сумму изъ *запаснаго* капитала, а на погашеніе позаимствованныхъ такимъ образомъ 50000 р. вносить съ 1901 года по 2000 р. въ расходную смѣту, на погашеніе. Отчужденіе необходимаго количества земли (35—40) десятинъ хотя и принято на счетъ земства, но расходъ земства на этотъ предметъ будетъ не великъ, такъ какъ г. Демчинскій принимаетъ 2000 руб. расхода на себя, и, можно надѣяться, что владѣльцы бесплатно уступятъ землю. Для приведенія въ извѣстность количества земель и для соглашенія съ владѣльцами, выбрана въ помощь управѣ комиссія изъ 6-ти лицъ: Ф. Н. Савича, Н. А. Зиновьева. А. А. Нормандскаго, В. Н. Желѣзнова, В. Н. Мосягина и М. Н. Чамина.

Докладъ члена управы Доможирова, прочитанный въ засѣданіи собранія 15 ноября вечеромъ, по вопросу о принятіи свѣдѣній статистическаго отдѣленія о количествѣ земель для обложенія земскимъ сборомъ, вызвалъ оживленныя пренія. Содержаніе доклада, вкратцѣ, слѣдующее: статистическое отдѣленіе губернской земской управы закончило по всѣмъ уѣздамъ Новгородской губерніи трудъ по приведенію въ извѣстность земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ. Крестецкій уѣздъ былъ послѣднимъ въ ряду уѣздовъ и изслѣдованіе его, начатое въ 1897 году, было окончено въ 1898 году. Собранные статистическимъ отдѣленіемъ матеріалы представляютъ такую цѣнность для земскаго дѣла, что всѣ почти уѣзды оставили свои свѣдѣнія, по которымъ они облагали зомли и приняли точныя новѣйшія данныя, составленныя на мѣстѣ съ примѣненіемъ, при собираніи этихъ свѣдѣній, всѣхъ возможныхъ приѣмовъ, выработанныхъ статистическою наукою, для собиранія такихъ данныхъ, посредствомъ экспедиціоннаго способа. Кто поинтересуется, какъ состояніемъ свѣдѣній о количествѣ земель, имѣв-

шихся до изданія трудовъ статистическаго отдѣленія въ земскихъ управахъ, такъ и съ этими трудами и способомъ собиранія матеріаловъ для этихъ трудовъ, тому рекомендую прочитатъ докладъ губернской управы губернскому собранію 1899 года «По приведенію въ извѣстность земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ» и статью по этому вопросу въ «Вѣстникѣ губернскаго земства». Надо добавить, что взглядъ на матеріалы, собранные статистическимъ отдѣленіемъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они приняты для обложенія, измѣнился даже у людей, скептически относящихся ко всѣмъ трудамъ, называемымъ «статистическими изслѣдованіями», какъ и вообще, за послѣднее время, измѣнился взглядъ на статистику, занявшую почетное мѣсто въ ряду прикладныхъ знаній. Обращаясь къ содержанію доклада, мы должны познакомить читателя съ тою разницею, какъ въ общемъ количествѣ земель, такъ и по угодьямъ, какая оказалась между свѣдѣніями Крестецкаго уѣзднаго земства и статистическаго отдѣленія, такъ:

	Земли 1 раз.	2 разряда.	Всего.
по свѣд. уѣзднаго земства . .	151019 ⁵ / ₈	543997 ⁷ / ₈	695016
» » статист. отдѣленія	192506	517284	709790

Достаточно указать на то, что если привлечь для обложенія земли, по свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія, то, не повышая ⁰/₁₀₀ обложенія, можно, напримѣръ, *открыть столько школъ, сколько нужно для введенія всеобщаго обученія.*

По обсужденіи этого доклада, собраніе постановило: 1) въ виду того, что произведено провѣрки статистическихъ матеріаловъ, поручить управѣ произвести провѣрку, путемъ опроса владѣльцевъ или иными способами, какіе управа признаетъ полезными; 2) на 1900 годъ оставить обложеніе земель по своимъ свѣдѣніямъ, 3) ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи, для раскладки губернскаго земскаго сбора, свѣдѣній, уѣзднаго земства о количествѣ земель, а не свѣдѣній, добытыхъ статистическимъ отдѣленіемъ и также о сложеніи за 1899 г. той суммы губернскаго сбора, которая начислена на Крестецкій уѣздъ, именно, въ виду принятія этихъ послѣднихъ свѣдѣній.

Изъ докладовъ, обсужденныхъ собраніемъ въ засѣданіи 15 ноября, обращаютъ вниманіе докладъ по подводной повинности и докладъ по дорожному дѣлу. При обсужденіи перваго доклада, одинъ гласный заявилъ о томъ, что, не смотря на состоявшееся въ 1892 году постановленіе собранія (27 сентября, ст. 16, п. ж) о предоставленіи права врачамъ пользоваться земскою пароконной подводой для выѣздовъ, какъ къ трудно-больнымъ, такъ и по дѣламъ службы, а фельдшерамъ, въ тѣхъ же случаяхъ, таковой же одноконной подводой,—фельдшеръ Веребинскаго ветеринарнаго пункта при посѣщеніи больного животнаго требовалъ, въ силу распоряженія управы, уплаты прогонныхъ денегъ, а потому гласный предложилъ поручить управѣ, отмѣнивъ вышеозначенное свое

распоряженіе, руководствоваться въ точности постановленіемъ собранія 1892 года. Это предложеніе собраніемъ принято и, сверхъ того, постановлено: поручить управѣ разъяснить врачамъ и фельдшерамъ, что при выѣздахъ къ больнымъ они должны пользоваться бесплатно лошадьми земскихъ станцій и что проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ принять на земскій счетъ.

Въ Крестецкомъ земствѣ на дорожное дѣло тратятся суммы изъ двухъ источниковъ: изъ земскаго сбора, по смѣтѣ, приблизительно около 4600 р. (за 1898 г.—4542 р. 56 к.) и изъ суммъ дорожнаго капитала, переданныхъ въ распоряженіе уѣзднаго земства губернскимъ собраніемъ. Всѣхъ трактовъ въ Крестецкомъ уѣздѣ 14, изъ которыхъ 3—Крестецко-Боровенскій, Старорусскій и Старо-Демянскій (по старому направленію отъ д. Новаго Рахина до дер. Соменки) чинятся исключительно на средства земства, а остальнымъ 11-ти, названныхъ собраніемъ необязательными и не принятымъ въ полное завѣдываніе земства, земство ассигнуетъ изъ суммъ земскаго сбора въ пособіе владѣльцамъ земель, по которымъ тракты пролегаютъ, опредѣленную сумму, расходованіе которой обусловлено участіемъ въ общихъ расходахъ самихъ владѣльцевъ. Вотъ тотъ принципъ, который положенъ земствомъ въ организацію дорожнаго дѣла. Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію положенія дорожнаго дѣла въ настоящее время, мы должны оговориться, что наша точка зрѣнія по этому вопросу будетъ обусловлена выводами изъ обозрѣнія цѣлесообразности расходованія Крестецкимъ земствомъ суммъ дорожнаго капитала, такъ какъ суммы изъ земскаго сбора, по своей незначительности, не могутъ входить въ программу нашего обзора. Къ расходу суммъ дорожнаго капитала земство приступило въ концѣ 1897 года, въ которомъ выданы лишь задатки въ счетъ поставки матеріаловъ. Слѣдовательно, всѣ работы производились въ теченіе 1898 и нынѣшняго годовъ. По 1-е ноября сего года израсходовано 28779 руб. 66 к. Выполнены слѣдующія работы: на Боровенскомъ трактѣ: уложено 167¹/₂ куб. фашины на 575 р., разсыпано 796 куб. гравія на 3612 р. 15 к., выкопано 20338 саж. канавъ на 3599 р. 95 к., вырубленъ на обочинахъ лѣсъ, вывезено 76 куб. камня для шоссированія 5 и 6 в. (къ устройству шоссе еще не приступлено). 2) на сухаревскомъ трактѣ: уложено 62¹/₂ куб. фашины на 135 р., разсыпано 421¹/₄ куб. гравія на 2347 руб. 25 к., выкопано 6435³/₄ с. канавъ на 921 р. 40 к. 3) На Мало-Вишерско-Александровскомъ трактѣ: разсыпано 195¹/₄ куб. гравія на 790 р. 87 к., выкопано 1899¹/₂ саж. канавъ на 206 руб. 90 к. 4) На Борковско-Торбинскомъ трактѣ: разсыпано 33¹/₄ куб. гравія на 166 р., выкопано 2989 с. канавъ на 300 р. 65 к.; устроены мостики 5) На Бурго-Карпиногорскомъ трактѣ: разсыпано 150¹/₂ к. гравія на 534 р., уложено 24 куб. фашины на 48 р., выкопано 950 с. канавъ на 98 руб. 48 к., устроены мостики. 6) На Крестецко-Веребьинскомъ трактѣ: разсыпано 271³/₄ куб. гравія на 924 р. 67 к. 7) На Боровенско-Каевскомъ трактѣ: разсыпано 139¹/₈ к.

гравія на 843 р. 93 к., выкопано 3417 с. канавъ на 201 руб. 65 к. устроены мосты; вырубленъ лѣсъ на обочинахъ. 8) На Пожарско-Марковическомъ трактѣ: разсыпано 119 коп. гравія на 411 руб. 50 к., выкопано 4930 саж. канавъ на 255 руб. 30 коп., устроены мосты. 9) На Рахинско-Окуловскомъ трактѣ: разсыпано $16\frac{1}{4}$ к. гравія на 65 р., выкопаны 9162 с. канавъ на 607 руб. 9 к. 10) Израсходовано на постройку дороги отъ села Ракушина до границы Демянскаго уѣзда 3145 руб. 94 к.

Остальныя суммы израсходованы на постройку дорожныхъ мостовыхъ сооружений, всего 3269 р. 45 к., изъ которыхъ 2270 руб. 45 к. на мостъ черезъ рѣку Холову на Боровенскомъ трактѣ.

Изъ изложеннаго видно, что основнымъ принципомъ въ дорожномъ хозяйствѣ Крестецкаго земства является *одновременное устройство цѣлаго ряда трактовъ*, при отсутствіи при этомъ какого либо технического надзора. Благодаря этому, очевидно, расходы земства по устройству дорогъ и не являются въ полной мѣрѣ производительными.

16 ноября собраніе обсуждало вопросы по народному образованію. Съ правомъ совѣщательнаго голоса былъ приглашенъ въ засѣданіе собранія инспекторъ народныхъ училищъ г. Дворянскій, давшій краткій обзоръ состоянія земскихъ школъ въ уѣздѣ, прогрессирующихъ, по его мнѣнію, въ религіозно-нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, на что обращено особенное вниманіе гг. законоучителей и учителей. Также имъ указано на то, что благодаря педагогическимъ курсамъ для учителей и учительницъ, бывшихъ нынче лѣтомъ въ г. Крестцахъ, надо надѣяться примѣненія учителями лучшихъ методовъ преподаванія, что подниметь и объединить успѣхъ преподаванія.

Считаю весьма важнымъ для читателя познакомить его съ положеніемъ дѣла народнаго образованія за послѣдніе три учебныхъ года, для чего предложу сдѣланную мною небольшую справку изъ докладовъ управъ за прошлые года и изъ прочитаннаго въ засѣданіи 16 ноября.

І. Ч и с л о ш к о л ѣ.

	189 ⁶ / ₇ уч. г.	189 ⁷ / ₈ г.	189 ⁸ / ₉ г.	Сравнительно съ 189 ⁶ / ₇ уч. г.
Земскихъ	37	36	36	— 1
Министерскихъ	5	5	5	—
Церковно-приходскихъ *)	17	22	23	+ 6
Частныхъ	10	11	11	+ 1

ІІ. Ч и с л о у ч а щ и х с я.

	189 ⁶ / ₇ г.	189 ⁷ / ₈ г.	189 ⁸ / ₉ г.	Сравнительно съ 189 ⁶ / ₇ уч. г.
Въ земскихъ школахъ .	1412	1564	1488	+ 76
» министерскихъ шк.	530	558	555	+ 25
» церковн.-прих. »	606	869	892	+ 286
» частныхъ »	507	598	579	+ 72

*) Школы грамоты не включены.

III. Число окончившихъ курсъ.

	189 ⁶ / ₇ г.	189 ⁷ / ₈ г.	189 ⁸ / ₉ г.	Сравнительно съ 189 ⁶ / ₇ уч. г.
Въ земскихъ школахъ .	188	186	163	— 25
» министерскихъ шк.	?	41	30	?
» церк.-приход. »	53	79	127	+ 74
» частныхъ »	26	44	48	+ 22

IV. Бюджетъ Крестецкаго земства на народное образованіе.

	1897 ¹ / ₂ г.	1898 г.	1899 г.	Сравнительно съ 1897 г.
На земскія школы . .	13187—50	13332—53	13665	+477—50

Собраніемъ постановлено открыть земскія школы въ дер. Пожарьѣ и въ дер. Литвиновѣ, съ ассигнованіемъ необходимой суммы по смѣтѣ на 1900 г. (деньги внесены съ 1 января 1900 г.), и ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ уѣздѣ двухъ образцовыхъ одноклассныхъ министерскихъ училищъ, съ пособіемъ отъ земства по 100 р. на каждую, и выражена желательность открытія этихъ школъ въ Зайцевѣ и Бургѣ.

Собраніе высказалось, что содѣйствіе губернскаго земства бесплатнымъ бібліотекамъ-читальнямъ можетъ выразиться высылкой книгъ на счетъ губернскаго земства; постановлено: поддержать ходатайство Крестецкаго городского общественнаго управленія, объ открытіи женской прогимназіи съ приготовительнымъ классомъ, вмѣсто существующаго 2-хъ класснаго училища, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы расходъ на ея содержаніе не потребовалъ излишнихъ средствъ сверхъ той суммы, которая нынѣ отпускается земствомъ на содержаніе 2-хъ класснаго училища, т. е. 650 руб.; постановлено: оказать учителю Старо-Рахинской земской школы Шагину пособие для обученія сына въ реальномъ училищѣ, и, въ виду его 25-ти лѣтней службы учителемъ въ Крестецкомъ уѣздѣ, выдавать по 50 рублей въ годъ, до окончанія сыномъ курса.

Организація медицинской части въ Крестецкомъ земствѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: содержится двѣ больницы—одна въ городѣ, другая на ст. Веребье, на 40 кроватей каждая, одинъ пріемный покой на 5 кроватей, четыре пріемныхъ покоя на 2 кровати каждый и 6 фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ. Изъ 15 волостей, составляющихъ Крестецкій уѣздъ, двѣ не имѣютъ медицинскаго персонала и за помощью должны обращаться въ сосѣднія волости. Эти волости: Тимофеевская и Красностанская. Затѣмъ, есть такіе мѣстности, которыя тоже находятся въ тяжелыхъ условіяхъ, при необходимости въ медицинской помощи. Для примѣра укажемъ на Палоротско-Островскую волость, населеніе которой должно обращаться къ земскому врачу на ст. Малой Виширь, за 30 верстъ, и ст. Окуловку, населеніе которой, вмѣстѣ съ

окружающимъ фабричнымъ людомъ, должно обращаться или къ фельдшеру Заозерской вол. на ст. Боровенку или къ фельдшеру Локотскаго участка. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 7 врачей, 4 медицинскихъ фельдшеровъ, 3 фельдшеринь-акушеровъ, 1 лекарской помощницы и 3 ротныхъ фельдшеровъ*). Амбулаторныхъ больныхъ всѣми медицинскими учрежденіями принято 49143 человекъ, стационарныхъ поступило 1273. Обращаетъ особенное вниманіе число больныхъ сифилисомъ, такъ стационарныхъ находилось на излеченіи 121 человекъ, т. е. около 10⁰/о всѣхъ больныхъ, и амбулаторныхъ зарегистрировано 2019, т. е. 4⁰/о. Принимая въ расчетъ серьезность этой болѣзни, подтачивающей молодыя силы и вліяніе ея на потомство, надо согласиться, что принятіе мѣръ (не палліативныхъ) настоятельно необходимо.

Изложенная нами медицинская организація сложилась въ началѣ этого десятилія. Принципъ былъ положенъ въ основу тотъ, чтобы, во первыхъ, уничтожить фельдшеризмъ, въ смыслѣ его самостоятельности, и вообще разбѣздную систему медицинскаго персонала, создавъ пункты со стационарнымъ леченіемъ. Движеніе впередъ началъ, положенныхъ инициаторами этой системы, приостановилось. Задача Крестецкаго земства для насъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: замѣна ротныхъ фельдшеровъ медицинскими, увеличеніе числа кроватей въ приемныхъ покояхъ, т. е. постепенное превращеніе ихъ въ сельскія лечебницы, и, разумѣется, посильное открытіе новыхъ приемныхъ покоевъ, замѣна амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Первая задача, т. е. замѣна ротныхъ фельдшеровъ медицинскими намъ кажется разрѣшимой потому, что собраніе ассигнуетъ по 400 р. на содержаніе фельдшеру.

Переходимъ, теперь, къ постановленіямъ собранія по медицинской части:

1) Постановлено открыть фельдшерскій пунктъ въ селѣ Красныхъ Станкахъ и ассигновать фельдшеру 400 р., на медикаменты и инструменты 260 рублей;

2) увеличено жалованье ротнымъ фельдшерамъ съ 240 р. до 300 р. (въ смѣту внесено по 400 р. каждому, для возможности управѣ сдѣлать замѣну ихъ медицинскими;

3) отклонено ходатайство Мало-Вишерскаго врача, объ открытіи въ селѣ Александровскомъ фельдшерскаго пункта;

4) отклонено ходатайство Окуловскаго сельскаго схода объ открытіи фельдшерскаго пункта на ст. Окуловкѣ;

5) по докладу врача Веребьинской земской больницы, г. Розенсона, объ установленіи воскреснаго отдыха для медицинскаго персонала, собраніе постановило: поручить управѣ къ будущему собранію представить свой докладъ по этому вопросу.

*) Одинъ въ Каевскомъ покоѣ, а 2 въ самостоятельныхъ фельдшерскихъ участкахъ.

Врачъ просилъ сдѣлать въ одинъ изъ дней недѣли необязательнымъ приемъ амбулаторныхъ больныхъ. Вопросъ, по нашему мнѣнію, требуетъ внимательнаго изученія: врачи, какъ образованные люди, не будутъ злоупотреблять, но за фельдшеровъ, да еще ротныхъ, поручиться нельзя: у нихъ можетъ случиться, что все будутъ не приемные дни. По этому вопросу желательно—обмѣнъ мыслей.

Дѣятельность Крестецкаго земства въ области сельскаго хозяйства заключалась: а) въ продажѣ, чрезъ посредство сельско-хозяйственнаго склада, орудій, машинъ, сѣмянъ и т. п. б) въ улучшеніи коневодства, путемъ устройства случайныхъ пунктовъ, жеребцовъ для которыхъ присылала Тверская заводская конюшня, в) въ улучшеніи скотоводства, для чего имѣлось 2 быка, находящихся въ имѣньяхъ землевладѣльцевъ, и г) въ развитіи ткачества, для каковой цѣли въ г. Крестцахъ земствомъ открыта ткацкая школа.

О дѣятельности всѣхъ вообще сельско-хозяйственныхъ складовъ, вѣроятно, губернская управа познакомитъ читателей, когда получить отчетъ по 1 ноября сего года, а объ остальныхъ пунктахъ программы экономической дѣятельности земства мы не будемъ говорить потому, что, на-примѣръ, для того, чтобы выяснить достоинства или недостатки дѣятельности по развитію кустарныхъ промысловъ (ткачества)—необходимо имѣть свѣдѣнія за болѣе продолжительное время существованія школы ткачества, а также о томъ, откуда въ ней ученицы: изъ деревни или изъ города, куда онѣ возвращаются изъ школы, развиваютъ ли въ деревнѣ улучшенные приемы ткачества, замѣняется ли нашъ доморощенный ставъ станкомъ-самолетомъ, вообще, необходимо взвѣсить всю сумму культурнаго воздѣйствія на деревню отъ ученицъ, прошедшихъ курсъ въ школѣ. Поэтому, оставляя пока эти вопросы, переходили къ постановленіямъ собранія:

1) по вопросу объ учрежденіи должности агронома, собраніе постановило: такъ какъ на приглашеніе лица, получившаго, кромѣ спеціальнаго образованія, еще и практическую опытность, земство не имѣетъ средствъ, даже при субсидіи губернскаго земства, то предложеніе отклонить;

2) ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита на обороты сельско-хозяйственнаго склада еще на 1000 руб. т. е. вмѣсто 5000—6000 руб.;

3) увеличить сумму кредита изъ с.-х. склада одному лицу до 150 р., а сельскому обществу до 100 руб.;

4) приобрести вновь два быка, взамѣнъ прежнихъ, на что ассигновать 80 руб.;

5) поручить управѣ ходатайствовать о высылкѣ лучшихъ жеребцовъ-производителей—молодыхъ.

По докладу о народномъ продовольствіи, собраніе постановило:

1) разрѣшить выдачу изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала въ

ссуду на обѣмененіе и продовольствіе до 20000 руб., и подѣ залогъ хлѣба до 50000 руб.; 2) ходатайствовать предѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 5000 руб., для выдачи ссудъ на обѣмененіе, въ случаѣ какихъ либо стихійныхъ бѣдствій, тѣмъ обществамъ, у которыхъ будетъ недостаточно общественнаго продовольственнаго капитала, 3) ходатайствовать предѣ губернскимъ собраніемъ о составленіи имъ, на основ. 109 ст. пол. о зем. учр., обязательнаго постановленія, на предметъ заимствія натуральнаго сбора въ Каевской волости денежнымъ.

При обсужденіи продовольственныхъ вопросовъ П. А. Мосичевъ (отъ крестьянъ) заявилъ собранію о бѣдственномъ положеніи во время наводненія крестьянъ Красностанской волости деревень Понедѣлья, Наволока, Войцы, Вейска и Хохуль, выходящимъ изъ ряду бѣдствій другихъ селеній. Крестьяне этихъ деревень лишились не только всѣхъ посѣвовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, но даже вывезеннаго навоза. Просилъ сложить съ крестьянъ этихъ деревень числящійся на нихъ окладъ земскихъ платежей. Уполномоченный отъ удѣла Сергѣй Яковлевичъ Шабунинъ подтвердилъ это заявленіе, добавивъ, что въ деревнѣ Понедѣльи были затоплены, кромѣ сказаннаго, еще избы. Онъ тоже просилъ о сложении окладовъ платежей, такъ какъ указанные крестьяне не получили съ той статьи, за которую они обязаны платить, т. е. за землю, ничего. Управа подтвердила о томъ же. Собраніе, въ виду исключительности положенія потерпѣвшихъ отъ бѣдствія и того обстоятельства, что земскій сборъ лежитъ всецѣло на землѣ, дохода съ которой, по случаю наводненія, не только не получено, но даже крестьяне лишились навоза для будущихъ урожаевъ, постановило: сложить съ указанныхъ крестьянъ пяти деревень числящійся на нихъ земскій сборъ оклада, а въ случаѣ внесенія ими онаго полностью или частью, зачислить платежъ имъ за будущій годъ.

Изъ другихъ постановленій отмѣтимъ по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей земскаго положенія. Крестецкое земство высказалось за оставленіе прежняго срока полномочій гласныхъ и управы.

Выдача прогонныхъ денегъ гласнымъ земскаго собранія признана нужной на три лошади, по 7½ коп. на версту. Размѣръ суточныхъ денегъ для губернскихъ гласныхъ опредѣленъ въ 5 рублей.

Скриба.

Г. Кирилловъ. 2 Декабря въ 10 часовъ вечера скоростижно скончался предсѣдатель Кирилловской земской управы Анатолій Антоновичъ Лимановскій, прослужившій въ этой должности два трехлѣтія. Образованіе покойный получилъ въ Лѣсномъ корпусѣ, служилъ до выбора его въ предсѣдатели по лѣсному вѣдомству.

Г. Валдай. Двѣ недѣли тому назадъ отправленъ въ Колмовскую психіатрическую больницу завѣдующій валдайской земской больницей врачъ Н. Г. Крыловъ, прослужившій въ Валдайскомъ земствѣ около пяти лѣтъ и пользовавшійся репутаціей хорошаго хирурга. Заболѣваніе Крылова психическимъ разстройствомъ послѣдовало недѣли за двѣ до отправления его въ Колмово, а до этого времени онъ чувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Въ настоящее время состояніе его здоровья не внушаетъ надеждъ на улучшение.

† С. Э. фонъ-Баркгаузенъ. 28 Ноября скончался инженеръ дорожнаго отдѣленія губернской управы Сергѣй Эдуардовичъ фонъ-Баркгаузенъ. Покойный завѣдывалъ участкомъ шоссе отъ Подберезья до Петербургской границы, Грузинскимъ и Ново-Тихвинскимъ, всего протяженіемъ около 150 вер. Изъ нынѣ служащихъ инженеровъ при губернской управѣ онъ былъ старѣйшимъ. При безусловной честности С. Э. отличался замѣчательнымъ трудолюбіемъ, и губернское земство потеряло въ лицѣ покойнаго трудно замѣнимаго работника. С. Э. окончилъ курсъ въ Технологическомъ Институтѣ и нѣкоторое время служилъ на югѣ, въ Мелитопольскомъ уѣздномъ земствѣ. Умеръ С. Э. отъ болѣзни почекъ, простудившись при разъѣздахъ по службѣ, молодымъ еще человекомъ, — ему было 30 лѣтъ. Послѣ покойнаго осталась жена и двухлѣтній мальчикъ.

III. Общая земская хроника.

Руководяція разъясненія сената. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что законъ 12-го марта 1891 года распространяется какъ на раскольниковъ, желающихъ узаконить ребенка, родившагося до брака (согласно этому закону, такіе дѣти узаконяются бракомъ ихъ родителей, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣнія), такъ и на иностранцевъ, проживающихъ въ Россіи, но не распространяется на постоянныхъ жителей Царства Польскаго. «Б. В.»

— Правительствующій Сенатъ по жалобѣ нѣкоторыхъ избирателей города Вознесенска разъяснилъ, что рекомендація предсѣдателемъ избирательнаго собранія кандидатовъ, равно какъ и просьба о причисленіи его шара къ числу избирательныхъ въ пользу одного изъ кандидатовъ, являются дѣйствіями, нарушающими свободу выборовъ, и не согласуются съ установленнымъ закономъ порядкомъ избранія, но что отмѣна ихъ возможна только въ случаѣ, если они имѣли вліяніе на исходъ выборовъ. По этому же дѣлу сенатъ призналъ неправильнымъ и противорѣчащимъ разъясненіямъ, даннымъ въ его указѣ 12 апрѣля 1898 г. за № 4170, допущеніе лицъ забаллотированныхъ къ баллотировкѣ въ слѣдующія сессіи того же избирательнаго собранія, такъ какъ перебаллотировка не соответствовала-бы достоинству и значенію гласныхъ. «Б. В.»

— «Юридическая Газета» знакомитъ съ содержаніемъ двухъ важныхъ разъясненій Правительствующаго Сената по вопросамъ земскаго избирательнаго права. Одинъ изъ Сенатскихъ указовъ касается условій созыва избирательныхъ собраний для выбора недостающаго числа гласныхъ земскаго собранія. По словамъ газеты, въ случаѣ, подавшемъ поводъ къ сенатскому разъясненію, губернаторъ отклонилъ вторичный созывъ избирательнаго собранія для дополнительнаго выбора недостающаго числа гласныхъ земскаго собранія потому, что списки гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія имъ уже окончательно утверждены и опубликованы въ губернскихъ вѣдомостяхъ; но Правительствующій Сенатъ нашелъ такія основанія къ отказу уже потому не имѣющими значенія, что нигдѣ въ законѣ не выражено, чтобы допущенныя при утвержденіи сихъ списковъ неправильности не могли быть устранены и оставались безповоротными. Правительствующій Сенатъ призналъ, что, согласно, ст. 50 Зем. Учреж., новое избирательное собраніе для выбора недостающаго числа гласныхъ назначается какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при первоначальныхъ выборахъ въ избирательномъ собраніи будетъ избрано менѣе $\frac{2}{3}$ положеннаго для онаго числа гласныхъ, такъ равно и въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 45, т. е. когда за неявкою въ собраніе въ день, назначенный для открытія избирательнаго собранія, къ 3 часамъ пополудни, избирателей въ числѣ, превышающемъ двѣ трети числа гласныхъ, подлежащихъ избранію, всѣ прибывшія въ оное лица признаются гласными (указъ Правительствующаго Сената отъ 26 октября 1898 г.).

— Въ другомъ случаѣ Сенату предстояло высказаться: могутъ-ли считаться постановленія губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствій по предметамъ составленія избирательныхъ списковъ и избранія гласныхъ окончательными и не подлежащими обсужденію Правительствующаго Сената. На этотъ вопросъ Сенатъ отвѣтилъ, по словамъ «Юридической Газеты», отрицательно.

— «Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, представляя въ Правительствующій Сенатъ жалобу исключенныхъ изъ списка лицъ, имѣющихъ право участія въ земскомъ избирательномъ спискѣ, присовокупило, что жалоба эта не подлежитъ обсужденію Правительствующаго Сената по существу, такъ какъ постановленія губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствій, относящихся до составленія избирательныхъ списковъ и избранія земскихъ гласныхъ, должны почитаться окончательными и не подлежатъ обсужденію Правительствующаго Сената. Но послѣдній съ этимъ мнѣніемъ не согласился и принялъ настоящее дѣло къ своему обсужденію, какъ видно изъ его указа отъ 26 октября 1898 года, № 10843».

«Сб. Херс. Земства»

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ сенатскихъ рѣшеній, послѣдовавшихъ по жалобамъ Тверскаго губернскаго земства. Между прочимъ, по словамъ газеты, «уважена Сенатомъ и жалоба Тверскаго губернскаго земства на отмѣну мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ постановленія губернскаго земскаго собранія объ избраніи особаго лица въ помощь управѣ для завѣдыванія отдѣльнымъ бюро и страховымъ отдѣломъ при губернской земской управѣ. Въ должность такого завѣдующаго былъ избранъ закрытой баллотировкой губернский гласный В. Н. Линдѣ. Мѣстный губернаторъ передалъ это постановленіе земскаго собранія на разсмотрѣніе губернскаго присутствія, которое, признавъ постановленіе собранія *неяснымъ*, отмѣнило его въ своемъ засѣданіи 8-го марта 1896 г. Губернская земская управа въ жалобѣ на отмѣну постановленія собранія объяснила, что оно состоялось на точномъ основаніи 105-й ст. Пол. о земск. учр. Сенатъ уважилъ жалобу и отмѣнилъ постановленіе губернскаго присутствія 8-го марта 1896 г. по этому дѣлу, признавъ, какъ сказано въ приложенной къ докладу копіи указа, что «Тверское губерн-

ское земское собраніе, постановивъ избрать особое лицо въ помощь губернской земской управѣ для ближайшаго завѣдыванія страховымъ отдѣломъ и оцѣночнымъ бюро, не превысило тѣмъ круга вѣдомства и предѣловъ власти, предоставленныхъ земскимъ учрежденіямъ; что неуказаніе въ состоявшемся по настоящему дѣлу постановленіи Тверскаго земскаго собранія подробныхъ мотивовъ такого постановленія не можетъ быть признаваемо нарушеніемъ закона, такъ какъ изъ точнаго смысла сего постановленія само собою явствуется, что основаніемъ къ приведенному рѣшенію земскаго собранія послужила сознаваемая имъ недостаточность для завѣдыванія приведенными отраслями земскаго хозяйства наличнаго персонала губернской земской управы и приглашенныхъ ею для сего лицъ и необходимость усиленіемъ состава этого еще однимъ избраннымъ собраніемъ лицомъ придти на помощь управѣ, и что отсутствіе въ постановленіи Тверскаго земскаго собранія опредѣленія обязанностей избраннаго лица не можетъ имѣть какого-либо значенія въ виду того, что лицо это избрано земскимъ собраніемъ «въ помощь губернской управѣ для ближайшаго завѣдыванія страховымъ отдѣломъ и оцѣночнымъ бюро» и, слѣдовательно, обязанности его опредѣляются кругомъ дѣлъ, предоставленныхъ въ указанномъ отношеніи членамъ управы».

«Об. Хер. Зем.».

— По жалобѣ одного изъ членовъ Иркутской комиссіи народныхъ чтеній на распоряженіе учебнаго начальства Правительствующій Сенатъ, указомъ 29-го октября за № 9974, сдѣлалъ разъясненіе по вопросу о лекторахъ въ народныхъ аудиторіяхъ. Согласно точному смыслу 394-й статьи уставовъ учебныхъ заведеній (сводъ законовъ т. XI, ч. I, изд. 1893 г.) къ публичному чтенію для народа, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей правительственныхъ учебныхъ заведеній, допускаются и другія лица, лишь-бы они были признаны со стороны учебнаго и губернскаго начальства благонадежными, причемъ эта благонадежность должна быть устанавливаема по отношенію къ каждому такому лицу въ отдѣльности; распоряженіе-же о недопущеніи къ народнымъ чтеніямъ всѣхъ вообще лицъ, не принадлежащихъ къ числу преподавателей казенныхъ училищъ и священнослужителей, признано Правительствующимъ Сенатомъ неправильнымъ и несогласнымъ съ закономъ.

— «Для дѣла развитія внѣшкольнаго образованія, говорить по этому поводу «Курьеръ», новое сенатское распоряженіе имѣетъ громадное значеніе. Нужно принять во вниманіе всю деревенскую обстановку, всю ту ниву невѣжества, среди которой приходится работать немногочисленнымъ труженикамъ народнаго просвѣщенія. Какъ бы ни были поставлены у насъ народныя чтенія, всеже во многихъ случаяхъ они являлись почти единственнымъ помощникомъ и союзникомъ народной школы. Постепенно развиваясь и вырастая, по крайней мѣрѣ, въ количественномъ отношеніи, народныя чтенія явились уже извѣстнымъ культурнымъ приобрѣтеніемъ деревни. Конечно, въ интересахъ просвѣщенія, такъ медленно прогрессирующаго у насъ, необходимо, чтобы народныя чтенія развивались совершенно безпрепятственно.

Всѣ, кому дороги интересы народнаго просвѣщенія, порадуется сенатскому разъясненію.

«С. О.»

— По словамъ «Юридической Газеты», Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что постановленные безъ вѣдома земскаго начальника приговоры сельскихъ сходовъ должны быть признаны законными и подлежатъ приведенію въ исполненіе, изъятія изъ этого правила допускаются лишь въ случаяхъ, особо указанныхъ въ законѣ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ земскій начальникъ, признавъ приговоръ схода неправильнымъ, можетъ приостановить его, представивъ таковой приговоръ къ отмѣнѣ въ уѣздный сѣздъ.

«Р. Вѣд.»

— Правительствующій Сенатъ указомъ 25-го сентября 1899 года разъяснилъ, какъ сообщать «Юридическая Газета», что споры о взысканіи сборовъ, взимаемыхъ городскими учрежденіями не какъ органами общественными, а какъ стороною гражданскаго правоотношенія, не подлежатъ порядку безспорныхъ взысканій и могутъ быть взысканы не иначе, какъ по воспослѣдованіи объ этомъ особаго опредѣленія судебнаго мѣста. «Р. Вѣд.»

— Право сообщаетъ, что министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ освобожденіи земскихъ учреждений отъ расходовъ на средне-учебныя заведенія. «Р. Вѣд.»

— Въ ноябрьской книжкѣ «Вѣстника Права» напечатанъ указъ перваго общаго собранія Правительствующаго Сената отъ 9-го октября этого года объ отмѣнѣ распоряженія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, которые не признали возможнымъ примѣнить Высочайшій указъ 20-го іюня 1893 года о льготахъ по взысканію хлѣбныхъ ссудъ, выданныхъ населенію губерній пострадавшихъ отъ неурожая 1891 и 1892 годовъ, къ тѣмъ платежамъ, которые уже поступили въ возвратъ продовольственныхъ ссудъ до воспослѣдованія сего указа. «Р. Вѣд.»

— По сообщенію того же журнала, Правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ собраніи разъяснилъ, что лица, не имѣющія собственнаго ценза и участвующія въ выборахъ городскихъ гласныхъ по довѣренности, но не избранныя въ гласные, не могутъ быть избираемы въ должности по городскому общественному управленію, а также не могутъ быть назначаемы на эти должности въ порядкѣ статьи 119-й Городоваго Положенія. Тѣмъ же указомъ 9-го октября разъяснено, что при утвержденіи въ городскихъ должностяхъ губернаторъ ограниченъ въ выборѣ лицами, получившими въ думѣ при баллотировкѣ на эту именно должность болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ. Губернаторъ не можетъ замѣщать должности лицами, хотя бы и избранными тою же думой, но на другую какую-либо должность, безъ двукратнаго производства думою новыхъ на данную должность выборовъ по статьѣ 119-й Городоваго Положенія. «Р. Вѣд.»

Въ правѣ ли полиція принимать взыскиваемые ею платежи. Въ Курской губерніи возникъ своеобразный вопросъ о правѣ полиціи принимать взыскиваемые ею платежи. Были случаи, когда чины полиціи, понуждая къ платежу, брали земскія деньги, выдавали въ томъ квитанціи, потомъ растрачивали земскій сборъ, и къ плательщикамъ предъявлялись новыя требованія. Когда возникъ о томъ вопросъ, министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ разъяснили, что полиція можетъ только понуждать къ платежу, но деньги подлежатъ взносу лишь въ казначейство. Если-же плательщики отдавали деньги чинамъ полиціи, то это признается лишь актомъ частнаго довѣрія ихъ чинамъ полиціи, почему растрата послѣдними не освобождаетъ плательщиковъ отъ обязанности вторичной уплаты. Курское губернское земство ходатайствуетъ о распубликованіи этого распоряженія, чтобы плательщики денегъ полиціи не отдавали.

Въ практикѣ земствъ встрѣчались случаи, когда земства взыскивали судебнымъ или административнымъ порядкомъ недоимки земскихъ сборовъ, числящіяся на имуществахъ, впоследствии уничтоженныхъ пожаромъ или другими несчастными случаями. Педавно Сенатъ разъяснилъ, что подобнаго рода недоимки подлежатъ сложенію. «С. О.»

Ходатайство объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній. Въ «Сынѣ Отеч». пишутъ изъ Городни Черниговской губ.: недавно закончило свои занятія наше земское собраніе, первое при новомъ составѣ управы. И надо отдать справедливость по-

слѣдней: благодаря ея докладамъ, въ дѣятельность собранія была внесена свѣжая струя, сказавшаяся въ цѣломъ рядѣ постановленій, прогрессивнаго характера. Такъ, единогласно рѣшено возбудить ходатайство объ освобожденіи крестьянъ отъ тѣлеснаго наказанія; постановлено учредить земскую библіотеку для учителей, при чемъ, въ цѣляхъ приближенія книги къ заброшенному въ глушь учителю, сдѣлать эту библіотеку подвижной, поручивъ опредѣленному лицу ежемѣсячно развозить книги по школамъ и забирать тамъ прочитанныя; рѣшено приглашать сельскихъ учителей на особые совѣщанія при управѣ; ассигнована сумма для скорѣйшаго открытія народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ на средства, отпущенныя губернскимъ земствомъ, и проч. Изъ экономическихъ мѣропріятій собранія обращаютъ на себя вниманіе—ассигновка 10 т. р. на расширение дѣятельности земскаго склада и рѣшеніе пригласить на земскую службу агронома.

По предложенію одного гласнаго изъ крестьянъ, новоторжское уѣздное земское собраніе сдѣлало очень интересное постановленіе—возбудить ходатайство объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія населенія Новоторжскаго уѣзда, гдѣ-бы оно не находилось, и о томъ, чтобы въ предѣлахъ Новоторжскаго уѣзда не приводились въ исполненіе приговоры о тѣлесномъ наказаніи относительно лицъ, не принадлежащихъ къ населенію этого уѣзда. «С. О.»

Ходатайство II городскихъ думъ. Вслѣдствіе ходатайства городскихъ думъ одиннадцати губернскихъ городовъ объ измѣненіи порядка взысканія съ трактирныхъ заведеній городского сбора въ случаѣ неуплаты такового въ срокъ, министерствомъ финансовъ, по газетнымъ слухамъ, на уваженіе законодательной власти внесено представленіе въ томъ смыслѣ, чтобы закрытіе заведеній трактирнаго промысла за невзносъ слѣдующаго съ нихъ въ пользу города сбора допускалось не по окончаніи того срока, за который былъ внесенъ этотъ сборъ, а тотчасъ по наступленіи этого срока, и до уплаты означеннаго сбора открытіе трактирнаго заведенія не допускалось. «Б. В.»

Ходатайство о долгосрочномъ кредитѣ. Въ Министерства земледѣлія и финансовъ поступили отъ нѣсколькихъ земствъ ходатайства объ открытіи имъ долгосрочнаго кредита на организацію сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, преимущественно для крестьянскаго населенія. «В. Газ.»

О кредитѣ кустарямъ. При департаментѣ Торговли и Мануфактуръ образована особая комиссія по разработкѣ проекта о созывѣ представителей кустарнаго производства для совѣщанія по вопросу о кредитѣ кустарямъ и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ, главнымъ образомъ, касающимся урегулированія кустарнаго производства. «Спб. Вѣд.»

Школьная статистика. Школьная комиссія харьковскаго губернскаго земства сдѣлала на-дняхъ постановленіе объ учрежденіи текущей школьной статистики и объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ земскихъ школъ. Весьма важнымъ является также рѣшеніе комиссіи утилизировать ежегодно ассигнуемые губернскимъ земствомъ 200,000 руб. на начальное народное образованіе «по старымъ правиламъ, выработаннымъ въ 1896—1897 г.» Какъ извѣстно, правила расходованія названной суммы, выработанныя въ 1898 г., были опротестованы губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, и на этотъ протестъ губернское земство отправило жалобу въ Сенатъ. Но покуда послѣдній разсмотритъ жалобу, губернское земство можетъ использовать сумму по неопротестованнымъ правиламъ 1896—1897 года, имѣющимъ очень много общаго съ правилами 1898 г. На основаніи этихъ «старыхъ пра-

вилъ» комиссія постановила приходить на помощь уѣздамъ при постройкѣ новыхъ и при расширеніи старыхъ школъ въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ стоимости сооруженія.
«С. О.»

Положеніе школьнаго дѣла. Недавно вышедшій отчетъ кievскаго учебнаго округа, за 1898 годъ, сообщая данныя о положеніи школьнаго дѣла въ округѣ, даетъ, между прочимъ, матеріалъ для сравненія той части округа, гдѣ существуетъ земство, съ юго-западнымъ краемъ, гдѣ училища—только министерскія. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ одно училище приходится менѣе чѣмъ на $3\frac{1}{2}$ тысячи душъ населенія и на территорію въ 59 квадратн. верстъ, при ежегодномъ приростѣ въ 40 училищъ, а въ юго-западномъ краѣ одно городское училище приходится на 6800 душъ, а сельское на 12275 душъ, а по пространству сельская школа приходится на 204 кв. версты. Особенно неблагоприятно положеніе Киевской губерніи, гдѣ школа приходится на 21000 душъ сельскаго населенія. Если-же считать число учащихся, то въ краѣ одинъ изъ нихъ приходится на 130 душъ; школы юго-западнаго края обыкновенно переполнены, потому что увеличеніе ихъ не соотвѣтствуетъ спросу на обученіе, которой за десять лѣтъ увеличился съ 50 тысячъ учениковъ на 74 тысячи, т. е. вполтора раза. Очевидно, что, въ ожиданіи будущаго земства, юго-западный край нуждается въ большемъ расширеніи сѣти министерскихъ училищъ. Обращаясь къ Новгородской губерніи мы можемъ указать, что, напр., по Череповскому уѣзду, одна школа приводится на 854.

«Нед.»

На происходившемъ въ началѣ октября Елецкомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, между прочимъ, были заслушаны доклады управы **объ инструкціяхъ ветеринарнымъ врачамъ и губернскимъ ветеринарамъ.** Первый изъ нихъ принять къ свѣдѣнію, второй-же былъ обсуждаемъ вмѣстѣ съ докладомъ комиссіи текущихъ дѣлъ, разбиравшемъ нѣкоторые §§ инструкціи. Управа находитъ, что §§ 3, 4, 17 и 40, а комиссія—2, 6 и 8 инструкціи, изданной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 августа 1899 г. въ силу Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи ветеринарной части въ губерніяхъ и областяхъ, противорѣчатъ закону и ограничиваютъ предоставленныя имъ права земскихъ собраній и управъ въ вопросахъ, относящихся къ ветеринарному дѣлу, почему, полагая необходимымъ обратить на это вниманіе губернскаго земскаго собранія, просили: 1) возбудить надлежащее ходатайство о сохраненіи въ полной неприкосновенности дарованнаго земству права заведыванія ветеринарною частію въ подвѣдомственной ему мѣстности и 2) обжаловать тѣ части инструкціи, которыя прямо противорѣчатъ дѣйствующимъ законоположеніямъ. Заключенія комиссіи текущихъ дѣлъ докладывались въ собраніи членами ея, гласными гг. М. А. Стаховичемъ и А. Д. Полѣновымъ. Собраніе постановило единогласно: принять докладъ управы и комиссіи.

«Вет. Обзор.»

IV. Мѣстная хроника.

Городскія извѣстія.

Празднованіе открытія водопровода. 27 Ноября происходило, согласно постановленію Думы, торжество открытія городского водопровода. Празднованіе началось молебномъ, совершеннымъ въ 1-мъ часу дня у машин-

наго зданія водопровода передъ чудотворными иконами Спасителя и Знаменія Божіей Матери ректоромъ Новгородской духовной семинаріи архимандритомъ Димитріемъ въ сослуженіи протоіереевъ Знаменскаго и Низольскаго соборовъ и церкви Св. прэр. Іліи. На молебнѣ, кромѣ гласныхъ думы прежняго и настоящаго состава, присутствовали представители: гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, судебной администраціи, губернскаго и уѣзднаго Новгородскаго земствъ, сословныхъ учреждений и техникувъ, принимавшихъ участіе въ сооруженіи водопровода. По окончаніи молебна всѣ приглашенные отправились въ зданіе думы, гдѣ имъ и былъ предложенъ отъ лица города завтракъ. Во время завтрака отправлена была въ Парижъ телеграмма Великому Князю Владиміру Александровичу слѣдующаго содержанія: «Празднуя торжественно открытіе «Владимірскаго» водопровода, Новгородцы, проникнутые искреннимъ чувствомъ признательности за Высокое покровительство и содѣйствіе Вашего Императорскаго Высочества, увѣнчавшіяся полнымъ успѣхомъ, молятъ чтимую сегодня Новгородцами Святыню Знаменія Божіей Матери о здравіи Ихъ Величествъ и Вашего Высочества и осмѣливаются почти-тельнѣйше просить повергнуть къ стопамъ любимаго народомъ Монарха вѣрноподданническія чувства и глубочайшую благодарность за оказанную древнему Новгороду Высочайшую милость». Вмѣстѣ съ этимъ прочитана была гостямъ телеграмма управляющаго конторою Великаго Князя Владиміра Александровича, полученная въ отвѣтъ на письмо городского головы Г. М. Смѣтанина къ Хитрово о ходатайствѣ передъ Великимъ Княземъ о разрѣшеніи назвать водопроводъ «Владимірскимъ», которая гласила, что Великій Князь изъявилъ согласіе на горячее желаніе Новгородцевъ. Генераль-Губернатору Финляндіи Н. И. Бобрикову, состоящему Почетнымъ Гражданиномъ города Новгорода и принимавшему не малое участіе въ исходатайствованіи у Государя Императора субсидіи на устройство въ Новгородѣ водопровода, была послана отъ лица города такая телеграмма: «Открывая сегодня, въ день празднованія особенно чтимой Новгородцами Чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, Владимірскій водопроводъ, сооруженный, благодаря цѣнному участію Вашего Высокопревосходительства, граждане Новгорода, вспоминая постоянныя заботы о благосостояніи города своего Почетнаго Гражданина, приносятъ ему глубокую признательность и за общей трапезой пьютъ его здоровье». Въ отвѣтъ на это отъ Н. И. Бобрикова была получена изъ Гельсингфорса такая телеграмма: «Радуюсь открытію водопровода, сожалея о невозможности присутствовать на знаменательномъ торжествѣ. Сердечно поздравляю съ окончаніемъ сооруженія, составляющаго вѣчный памятникъ заботливости городского самоуправленія. Да послужитъ водопроводъ къ дальнѣйшему процвѣтанію нашего древняго Новгорода и благу добрыхъ гражданъ».

Кромѣ упомянутыхъ телеграммъ, были посланы таковыя же быв-

шимъ Новгородскимъ губернаторамъ А. Н. Мосолову, нынѣ директору Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Вѣроисповѣданій, Б. В. Штюмеру, нынѣ Ярославскому губернатору, а также составителю проекта водопровода г. Алтухову и строителямъ его Товариществу Щербакова. Отвѣтныя телеграммы этихъ лицъ были получены тутъ-же за завтракомъ; всѣ онѣ дышали сердечнымъ привѣтомъ и радостію по поводу столь знаменательнаго для Новгородцевъ событія. Завтракъ прошелъ съ полнымъ оживленіемъ. Было много рѣчей, въ которыхъ выражалась благодарность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе потрудившимся на пользу города при устройствѣ водопровода.

Въ настоящее время секретаремъ Городской Управы А. А. Левиномъ составляется подробный отчетъ о возникновеніи и устройствѣ водопровода, который и будетъ въ недалекомъ будущемъ изданъ печатно.

Расходы по устройству водопровода въ окончательномъ видѣ выражаются въ суммѣ около 235000 рублей.

И. Королевъ.

~~~~~

Вечеръ въ Григоровской сельскс-хозяйственной школѣ. 6-го Декабря въ Григоровской сельскохозяйственной школѣ состоялся спектакль, данный учениками школы при участіи нѣкоторыхъ знакомыхъ любителей изъ города. Поставленная пьеса «Меблированныя комнаты Королева» при дружной игрѣ исполнителей прошла съ большимъ успѣхомъ, и юные артисты удостоились шумныхъ одобреній со стороны присутствующей публики, состоявшей изъ лицъ, приглашенныхъ преподавательскимъ составомъ школы, а въ большинствѣ—самими учениками, хозяевами вечера. По окончаніи спектакля хоромъ учениковъ было исполнено при громкихъ аплодисментахъ нѣсколько вокальныхъ номеровъ, изъ которыхъ злободневный «Гимнъ буровъ», по желанію публики, былъ повторенъ два раза. Вечеръ закончился, при всеобщемъ оживленіи, танцами, въ которыхъ принимали участіе вмѣстѣ съ учениками почти всѣ присутствующіе.

~~~~~

П О Г У Б Е Р Н І И.

Новыя школьныя зданія. Кто близко знакомъ съ нашими сельскими школами, кто заглядывалъ въ нихъ, тотъ знаетъ, при какой гигиенической обстановкѣ приходится въ нихъ заниматься; тотъ знаетъ, что большинство школьныхъ помѣщеній не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ школьной гигиены. Тѣснота, духота—обычныя явленія въ сельской школѣ. А какъ это отражается на занятіяхъ и на здоровьѣ учащихся и учащихся, знаютъ тѣ, кому приходится выносить всю эту

школьную тяготу на своихъ плечахъ! Поэтому понятно, какое радостное чувство охватываетъ человѣка, которому не чужды школьные интересы, при видѣ новаго школьнаго зданія, болѣе или менѣе отвѣчающаго своему высокому назначенію. Вотъ почему мы съ полнымъ удовольствіемъ заносимъ въ хронику два такихъ факта, какъ освященіе вновь отстроенныхъ школьных помѣщеній.

Новгородскій уѣздъ въ настоящемъ году обогатился двумя школьными помѣщеніями, вполне отвѣчающими потребностямъ школьной жизни. 19 сентября сего года происходило освященіе вновь отстроеннаго школьнаго зданія весьма многолюднаго Николаевского лютеранскаго училища. Освященіе училища совершалъ пасторъ Новгородской лютеранской церкви, въ присутствіи мѣстнаго земскаго начальника и инспектора народныхъ училищъ. На постройку училища, подъ гарантію Новгородскаго уѣзднаго земства въ возвратъ ссуды, губернскимъ земствомъ отпущено 1000 рублей. Вновь выстроенное школьное зданіе производитъ весьма пріятное впечатлѣніе: классныя комнаты вмѣстительныя, высокія и свѣтлыя; при училищѣ имѣется и квартира для учителя.

22 сентября сего года происходило освященіе вновь отстроеннаго зданія Шимскаго однокласснаго министерскаго училища. Освященіе училища совершалъ мѣстный священникъ, протоіерей Голинской церкви о. І. Полетаевъ, въ присутствіи мѣстнаго земскаго начальника, который состоитъ и почетнымъ блюстителемъ училища, и инспектора народныхъ училищъ. Помѣщеніе училища во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное: увеличено вдвое противъ прежняго; классная комната просторная и вполне удобная; при училищѣ имѣется квартира для учителя и ночлежная комната для приходящихъ учениковъ. Для постройки зданія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ за уменьшенную цѣну отпущено до 800 деревень строевого лѣсу, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущено 500 руб. и мѣстнымъ сельскимъ обществомъ 350 руб.; кромѣ того большое участіе въ расходахъ по постройкѣ училища принялъ на себя почетный блюститель училища, мѣстный земскій начальникъ А. Н. Спицынъ. Весь хозяйственный распорядокъ и немалая доля хлопотъ по постройкѣ училища лежали на мѣстномъ учителѣ Г. С. Зеленскомъ.

И. Я—въ.

25-лѣтній юбилей завѣдывающаго Устрѣкскимъ 2-хъ класснымъ образцовымъ М. Н. Пр. училищемъ З. Н. Смѣлкова. На дняхъ тѣснымъ семейнымъ кружкомъ мы праздновали 25-ти-лѣтіе учительской дѣятельности завѣдывающаго Устрѣкскимъ 2-хъ класснымъ образцовымъ М. Н. Пр. училищемъ З. Н. Смѣлкова.

Въ этотъ день, послѣ заздравной обѣдни, въ зданіи училища былъ отслуженъ молебенъ, послѣ чего была поднесена юбиляру икона отъ имени служащихъ и сказаны поздравленія учащими и учащимися.

Юбилляръ воспитывался въ Новгородской Духовной Семинаріи, по выходѣ изъ которой въ 1874 году поступилъ учителемъ въ Платановское земское училище, Боровичскаго уѣзда, гдѣ и пробылъ только одинъ годъ. Земская управа, видя въ немъ дѣятельнаго учителя, перевела его въ болѣе многочисленное и видное Любытинское земское училище. Здѣсь З. Н. Смѣлковъ пробылъ болѣе 20 лѣтъ. Затѣмъ учебное начальство, въ интересахъ дѣла, перемѣстило его въ Устрѣкское 2-хъ классное образцовое училище, гдѣ онъ и по настоящее время занимаетъ должность завѣдывающаго. За двадцати-лѣтніе труды онъ имѣетъ серебряную медаль.

Всякій знаетъ, какъ не легко быть сельскимъ учителемъ даже и при настоящихъ условіяхъ, когда земство много уже сдѣлало, чтобы обставить лучше училища и улучшить бытъ самого учителя. А каково было 20 лѣтъ тому назадъ? Поэтому почти каждый учитель смотрѣлъ на свою должность, какъ на что-то временное и при первой возможности поступалъ на другую службу. З. Н. Смѣлкову тоже была возможность занять болѣе легкое и лучше оплачиваемое мѣсто. Но, будучи учителемъ по призванію, онъ предпочелъ остаться при своемъ любимомъ дѣлѣ, отдалъ школѣ лучшіе годы и всѣ свои силы. Труды его не пропали даромъ: доброе сѣмя дало хорошій плодъ.

Многіе изъ его учениковъ теперь сами служатъ учителями и, какъ мнѣ самому приходилось слышать нѣсколько разъ, съ любовію вспоминаютъ своего добраго учителя и воспитателя. Населеніе села Любытина оцѣнило труды З. Н. Смѣлкова, оно съ большимъ горемъ провожало его, когда онъ уѣзжалъ въ Устрѣкское 2-хъ классное училище. Здѣсь онъ съ энергіею и любовію принялся за дѣло. Не буду описывать его трудовъ, но скажу, что въ короткое, сравнительно, время онъ успѣлъ заслужить среди мѣстнаго населенія всеобщую любовь и уваженіе.

Характеризуя дѣятельность юбиляра, я не могу умолчать и о самой его личности и скажу, что онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ добрыхъ сѣятелей, про которыхъ печальникъ русскаго народа—Некрасовъ сказалъ, что въ послѣдствіи «Спасибо сердечное—скажетъ вамъ русскій народъ».

Дм. Воскресенскій.



Еще изъ с. Семеновщины. Не успѣли обыватели нашего села опомниться отъ цѣлага ряда пожаровъ текущую осенью (о нихъ сообщено мною въ «Вѣстникъ» 8 ноября), какъ 22 ноября опять загорѣлись два сѣнника. Никто въ селѣ не сомнѣвается, что все это—дѣло поджога, такъ какъ хозяева ночью въ сѣнники совсѣмъ не ходятъ, а привозятъ изъ нихъ сѣно, по мѣрѣ надобности, днемъ. И въ этотъ разъ сгорѣли сѣнники, полные сѣна. Одинъ принадлежалъ довольно зажиточному кре-

стьянину, другой—старой вдовѣ, живущей съ дочерью и малолѣтней внучкой-сиротой.

Чтобы полнѣе понять горе этой семьи, надо знать, что въ текущемъ году у насъ полный неурожай хлѣба. Многіе уже начали покупать хлѣбъ. Въ каждой семьѣ является серіозный мучительный вопросъ—какъ прожить годъ, гдѣ можно заработать копѣйку, что изъ хозяйства, безъ меньшаго ущерба для него, можно продать? И вотъ сгораютъ все сѣно, и если не найдется добрыхъ людей помочь, то продается послѣдняя лошадка-кормилица и бѣдная, но жившая исключительно своими трудами, семья будетъ обречена на нищенство.

Не лишнимъ будетъ замѣтить еще то, что сѣнники, вообще,—какъ находящіеся за чертою селенія и менѣе подверженные огню.—застраховываются очень недорого, а между тѣмъ цѣна на лѣсъ, съ проведеніемъ здѣсь желѣзной дороги, сильно поднялась.

«Что-же это будетъ у насъ, братцы»? говорили крестьяне, возвращаясь съ пожара. Да, дѣйствительно тутъ есть надъ чѣмъ задуматься. Въ прежнихъ пожарахъ подозрѣвали главнымъ образомъ одного парня, но онъ теперь находится на военной службѣ, а сѣнники продолжаютъ горѣть. Нѣтъ, видно зло у насъ и больше, и шире, и глубже, чѣмъ думаютъ сами крестьяне.

Нельзя обойти молчаніемъ и нашу борьбу съ пожарами. Для примѣра возьму недавній пожаръ. До послѣдняго времени на немъ не было ни одного крюка. Большая толпа крестьянъ стояла и смотрѣла. Жалки были усилія 3—4 крестьянъ, старавшихся голыми руками и колышками сдернуть съ пылавшихъ сѣнниковъ бревно-другое. Ребячески наивно было бросаніе нѣкоторыми въ огонь горстей снѣга. «Надо бы хоть лопату принести», сказалъ на это пожарный староста, стоявшій въ самомъ почетительномъ разстояніи отъ огня и чуть ли не на первый, изъ всѣхъ послѣднихъ пожаровъ, явившійся трезвымъ.

Мнѣ горячо хочется, чтобы собрались всѣ крестьяне нашего селенія и сообща обсудили, что пора бы пресѣчь зло, что уже слишкомъ много его творится у насъ, слишкомъ много проливается слезъ.

При такомъ порядкѣ жить невозможно. Нужны общія, дружныя усилія къ добру, свѣту, правдѣ Божіей.

Иванъ Столяровъ.

V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

Боровичская старина.

Изучай и познавай свою родину.

Много еще есть мѣстъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, которыя ждутъ своихъ лѣтописцевъ—писателей, есть и такія мѣстности, гдѣ положительно приходишь въ восторгъ отъ чудной природы.

Такъ, по Устюжнскому почтовому тракту въ 27 верстахъ отъ города Боровичей, въ Тельбовичскомъ приходѣ, возлѣ трактовой, почтовой дороги находится большая, воронко-образная яма, заваленная разнымъ ломомъ, хворостомъ, пнями, бревнами, для того собственно, чтобы предостеречь отъ паденія въ эту яму проходящихъ и проѣзжающихъ. Отъ этой воронкообразной ямы, такъ саженьхъ въ 20-ти въ сторону отъ трактовой дороги, расположены еще двѣ ямы, и видны на ихъ днѣ глубокія, около одного аршина въ діаметрѣ, зіяющія отлогія норы; а отъ этихъ норъ, постепеннно увеличиваясь, расширяясь и удлиняясь, расположено сухое русло, наполненное и усыпанное раковинками и рѣчными, мелкими камешками. Русло это тянется верстъ на восемь по глубокому оврагу.

Раннею весною, изъ этихъ воронкообразныхъ ямъ съ шумомъ и большою силою выливается многоводный потокъ, и все сухое овражное русло, на протяженіи 8-ми верстъ, заполняется водою.

Вода въ этомъ овражномъ озерѣ держится въ продолженіе апрѣля и мая, а въ іюнѣ начинаетъ сбывать, и уходитъ снова въ вышеописанныя ямы; а когда вся вода уберется въ подземный ходъ, то овражное дно опять превращается въ сухое русло.

Окрестные жители, во время весенняго разлива водъ, въ лодкахъ и челнокахъ разѣзжаютъ по овражному озеру и ловятъ рыбу — судаковъ, лещей, окуней, щукъ, язей и другихъ.

Въ памяти народной даже сохранилось преданіе, что когда-то, во время оно, жилъ былъ знатный, и богатый бояринъ, тамошній помѣщикъ—Клеопинъ, и поймали разъ рыбаки въ этомъ овражномъ озерѣ, въ началѣ мая, большого судака и поднесли его боярину. Бояринъ Клеопинъ далъ приказъ своему дворовому челоуѣку, золотыхъ дѣлъ мастеру, сработать серебряную сережку съ выгравированной надписью:—*иди пойманъ судакъ, у кого, и когда именно.* Эту серебряную сережку продѣли судаку въ жабры, заклепали оба конца сережки, и пустили судака въ воду, въ овражное озеро, наказавъ строго на строго окрестнымъ крестьянамъ—рыбакамъ не вылавливать изъ овражнаго озера пущеннаго судака.

Черезъ долгое или короткое время, только слухъ прошелъ, что близъ города Новгорода тамошніе рыбаки, ловя рыбу большимъ неводомъ въ рѣкѣ Волховѣ, поймали огромнѣйшаго судака съ серебряной сережкой въ жабрахъ. Этотъ судакъ и былъ: *Клеопинскій судакъ.*

Такъ вотъ это любопытное явленіе въ геологическомъ строеніи доказываетъ, что есть подземный ходъ, въ которомъ пещерный потокъ соединяется съ рѣкою Волховомъ.

Затѣмъ, верстахъ въ десяти отъ означеннаго мѣста, въ усадьбѣ Шестовѣ, принадлежавшей г. Лушандину, также замѣчается чудное явленіе природы.—По срединѣ обширной луговой равнины, въ бывшее время, забилъ могучій родникъ, большой и сильной струей. Прадѣдъ, а можетъ

быть прапрадѣдъ теперешняго владѣльца имѣнія Шастова, обложилъ этотъ источникъ камнями, въ видѣ большой чаши, шириною въ діаметрѣ 5 или 6 сажень. и до трехъ сажень вышины, а вокругъ привалилъ цѣлый холмъ земли.

Труды были громадны, но зато они увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Здѣсь оказалось возможнымъ выстроить прекрасную водяную мельницу съ наливными колесами, о двухъ поставахъ и съ толчею масляною. По отработкѣ же на мельницѣ, или когда нѣтъ размола, вода пускается въ особо выкопанныя отводныя канавы, и посредствомъ запрудъ, ею можно затопить нѣсколько десятковъ десятинъ покоса, который, благодаря этому, даетъ превосходный укосъ травъ.

Есть въ уѣздѣ замѣчательнѣйшая приходская церковь, въ селѣ Юрьевѣ, въ 25 верстахъ отъ города Боровичей, и въ такомъ-же разстояніи отъ Николаевской желѣзно-дорожной станціи Окуловки, въ Шегринской волости.

Церковь каменная, старинная, Екатерининскихъ временъ, сооружена г. Кушелевымъ. Архитекторомъ этой церкви былъ знаменитый графъ Растрелли, котораго гениальное зодчество до сего времени приводитъ въ восхищеніе всѣхъ, кто только увидитъ безподобныя и неподражаемыя его созданія.

Въ особенности привлекаетъ внутренность церкви, прекрасной живописи образа, необыкновенная красота, изящество и легкость всѣхъ архитектурныхъ линій, соединенная съ прочностью, правильность и единство художественнаго стиля. Безподобные и превосходно вылѣпленные изъ бисквитной глины, разнообразные цвѣты и листья, съ перевитою лентою, обходятъ гирляндю вокругъ всего церковнаго купола.

Вблизи деревни Воймутицъ находится древняя часовня, съ каменными, весьма старинными высѣченными словами, которыя съ трудомъ можно разобрать, и прочесть славянскую вязь: се братіе Славяне погибли въ бою.

Въ этой часовнѣ ежегодно, въ назначенный день, служатъ панихиды по воинамъ въ брани убитымъ.

Во владѣніи бароновъ Винекенъ, въ Пробужскихъ поляхъ, на 9^{1/2} десятинахъ находится 47 кургановъ или *сотокъ* различной величины: большихъ, среднихъ и малыхъ. Эти *сотки* служили въ древнѣйшія времена кладбищами для сожигаемыхъ тѣлъ умершихъ.

Лѣтъ десять или двѣнадцать тому назадъ, при директорѣ С.-Петербургскаго Археологическаго института Иванѣ Ефимовичѣ Андреевскомъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ генералъ-маіора Богдановича и нѣсколькихъ студентовъ археологовъ, была предпринята экскурсія въ Боровичскій уѣздъ, въ усадьбу Пробужу, для разслѣдованія вышеозначенныхъ кургановъ. Разрывали только четыре маленькихъ кургана, и въ нихъ нашли 16 глиняныхъ небольшихъ горшечковъ, на подобіе цѣбъ-

точныхъ, прекрасно обожженныхъ, и отлично сохранившихся, съ толстыми стѣнками, темно коричневаго или чернаго цвѣта, конечно потемнѣвшія отъ времени; означенные горшечки находились въ землѣ на глубинѣ не болѣе одного аршина, или того менѣе. Археологическая экспертная коммиссія дѣлала свои изысканія, разрывъ только небольшія сопки и въ нихъ находили, — гдѣ по 3, по 4 и по 5 горшечковъ, поставленныхъ въ землю въ рядъ, по одной горизонтальной линіи. Горшечки содержали въ себѣ частью песокъ, золу и пережженные чело-вѣческія кости. — Въ горшечкахъ тоже находили утварь домашняго быта тѣхъ временъ, и разныя украшенія: серги, кольца, ожерелья, браслеты и другія вещи, изъ бронзы; затѣмъ находили вещи на подобіе ножей и коновальскихъ инструментовъ, небольшихъ, нанизанныхъ на металлическій ободокъ, а также находили, странный по формѣ и виду, спиральный свертокъ, очень похожій на домашнюю утварь настоящаго времени, служащую у крестьянъ вмѣсто *подсвѣчниковъ*.

Всѣ 16 найденныхъ горшечковъ равно и всѣ найденныя въ нихъ вещи въ настоящее время находятся въ Петербургѣ въ помѣщеніи Археологическаго института, въ одной изъ его залъ, а равно также и превосходно сдѣланныя модели всѣхъ 47 Пробужскихъ кургановъ.

Самые большіе курганы достигаютъ до 4 сажень высоты, другіе же имѣютъ 4, 3, 2 сажени вышины. У нѣкоторыхъ изъ нихъ въ основаніи облегаютъ кругомъ пологая выемка, въ родѣ канавы, а нѣкоторые обложены камнями-плитняками. Такіе курганы встрѣчаются и въ крестьянскихъ земельныхъ надѣлахъ, и въ ихъ поляхъ и въ лѣсахъ, и возлѣ деревень, а также есть и на берегу рѣки Мсты, при селѣ Бѣломъ, и въ другихъ мѣстахъ.

Также достойно замѣчанія и изслѣдованія слѣдующее: какъ разъ противъ означенныхъ Пробужскихъ сопокъ, параллельно съ ними, въ 2-хъ верстахъ съ небольшимъ разстоянія, тянется версты на полторы громадный, насыпной, земляной валъ, вышиною до 1½ сажень. Какъ при началѣ, такъ и въ концѣ означенный земляной валъ постепенно понижается и наконецъ сравнивается съ землею. Какъ съ начала вала, такъ и въ его концѣ, въ разныхъ мѣстахъ по сторонамъ, расположены разной величины большіе, средніе и малые курганы.

Земляной валъ находится на землѣ крестьянъ деревни Брода, а наибольшіе курганы находятся на землѣ крестьянъ деревни Княжесела.

Не могу умолчать объ одной былинѣ.

Упомянутая деревня Княжесело въ настоящее время большая и хорошая деревня, а въ былыя времена, уже въ христіанскую эпоху, вся эта мѣстность состояла во владѣніи какого-то владѣтельнаго князя, которому были подвластны всѣ окрестные жители. Мѣстопробываніемъ этого князя было то самое мѣсто, гдѣ находится теперь деревня Княжесело, почему оно и получило такое громкое названіе.

Въ тѣ давно прошедшія времена были еще лѣса дремучіе и бездорожные, гдѣ были только тропинки или *тропы*, такъ что большею частью ѣздили верхомъ на лошадяхъ и мужчины и женщины.

Княгиня, жена владѣтельнаго князя, была очень сострадательная и милосердная женщина. Прослышала она, что въ погостѣ Бѣломъ кто-то нездоровъ и тотчасъ-же приказала осѣдлатъ лихого коня; и ѣдетъ потропѣ дремучаго лѣса. Вдругъ, конь чего-то испугался, — причиною тому былъ или медвѣдь или другой звѣрь, — но онъ взвился на дыбы и понесся стрѣлою. Всадница не могла справиться съ разъяреннымъ конемъ и онъ понесся съ нею между громадныхъ сосенъ. Скоро всадница обратилась въ безжизненное тѣло... а конь песся, все шибче и шибче, самъ стучался и зацѣпляясь объ дѣвевья, весь израненный и искалѣченный, наконецъ, упалъ бездыханный съ второю половиною тѣла всадницы.

Преданіе гласитъ: гдѣ нашли первую половину тѣла, тамъ поставили крестъ съ иконою Божіей Матери, а гдѣ оказалась вторая половина тѣла всадницы, верстъ за 6, тамъ также поставленъ крестъ съ образомъ Спаса Нерукотвореннаго.

Первый крестъ находится на землѣ крестьянъ деревни Лъзичекъ, недалеко отъ границы Пробужскаго владѣнія, а второй крестъ поставленъ на землѣ крестьянъ деревни Брода. При обоихъ крестахъ растутъ и высятся громадныя, старинныя сосны, которыя щадить всеокрушающее время.

Есть еще особенность Боровичскаго уѣзда, эту особенность въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ мнѣ не приходилось наблюдать. Это такъ называемыя оставленныя кладбища. Большею частью оне расположены на небольшомъ возвышеніи, въ родѣ холма, и заросли дѣревьями и кустами, но, не смотря на это, всетаки, можно хорошо еще видѣть и разслѣдовать могильныя плиты и камни, которые иначе укладывались, чѣмъ въ настоящее время, а именно: мѣсто погребенія указываютъ прямо стоящіе камни, ребромъ и плашмя бокъ о бокъ, такъ что образуется изъ этихъ обложенныхъ камней видъ и форма каменнаго открытаго ящика. Самые камни и ихъ обдѣлка, обстановка и укладка, а также и то, что они покрыты стародавнимъ мхомъ, говорятъ о громадномъ числѣ истекшихъ лѣтъ, никакъ не менѣе 500—600, а можетъ быть и болѣе. На нѣкоторыхъ плитахъ высѣчены слова, едва-едва разбираемыя.

Такихъ заброшенныхъ или оставленныхъ кладбищъ въ Боровичскомъ уѣздѣ очень много, и находятся они въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Большею частью, какъ гласитъ преданіе, всѣ такія кладбища были при церквахъ, но, по разнымъ причинамъ, церкви прекратили свое существованіе, не оставивъ никакого слѣда.

Князь Н. Еникѣевъ.

О продолжительности курса земской школы и нежегодномъ приѣмѣ въ нее учениковъ.

Земскія школы разныхъ губерній и даже уѣздовъ во многихъ подробностяхъ своей организаціи и постановки въ нихъ учебнаго дѣла не похожи другъ на друга, представляя особенности, вызываемыя тѣми или другими мѣстными условіями. Этотъ фактъ, конечно, говоритъ въ пользу земской школы: онъ показываетъ, что школа эта,—учрежденіе жизненное, способное считаться и считающееся на самомъ дѣлѣ съ условіями окружающей дѣйствительности. Едва-ли можно оспаривать утвержденіе, что такой способности примѣняться къ наличнымъ условіямъ, такой, можно сказать, эластичности, лишены, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, министерская и церковно-приходскія школы.

Остановлюсь на одной иллюстраціи этой мысли. Земство богатыхъ южныхъ губерній затрачиваетъ на начальное образованіе значительно большія средства, чѣмъ это можетъ дѣлать большинство земствъ средней и сѣверной Россіи. Затраты эти однако отнюдь не ложатся излишнимъ бременемъ на платежныя силы населенія. Доказательствомъ можетъ служить хотя бы то, что сельскія общества этихъ губерній, сплошь и рядомъ, помимо общеземскихъ платежей, часть которыхъ идетъ на содержаніе школъ (жалованье учащимъ, учебныя пособія), строятъ для школъ на собственныя средства каменные зданія стоимостью нерѣдко въ нѣсколько тысячъ рублей, на полтора-два, двѣсти учениковъ, съ квартирами для учащихся; они-же тратятъ ежегодно не меньше сотни (а иногда и нѣсколькихъ) рублей на наемъ школьнаго сторожа, ремонтъ и поддержаніе въ порядкѣ школьнаго зданія, отопленіе его и т. п. Соответственно затраченнымъ средствамъ, школы эти обыкновенно многолюдны (въ нихъ нерѣдко 150—200 учениковъ); учащихся въ нихъ 3—4, всѣ они, съ достаточной, по преимуществу специальной, подготовкой; курсъ обученія обыкновенно 4-годовалный *).

Совсѣмъ иная картина земскихъ школъ въ средней и сѣверной Россіи. Здѣсь собственныя вполне приспособленныя зданія для школъ—рѣдкость, а наемныя помѣщенія въ крестьянскихъ избахъ—чуть не общее правило; число учениковъ рѣдко бываетъ больше 60, обыкновенно же меньше; въ школѣ чаще всего 1 учитель, занимающійся съ тремя отдѣленіями; наконецъ курсъ обученія—трехгодовалный.

Для всѣхъ представляется вполне несомнѣнной крайняя недостаточность трехлѣтняго курса начальной школы, потому что имѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ ограничивается обученіе крестьянскихъ дѣтей на всю ихъ жизнь. При такой малой продолжительности курса школа едва-ли можетъ дать что-нибудь большее простой грамотности.

*) Называю для примѣра школы Мариупольскаго и Александровскаго уѣздовъ Екатеринославской губ. и Бердянскаго и Ялтинскаго уѣздовъ Таврической губ.

Краткое изученіе школьниками географіи и исторіи Россіи, объясненіе имъ важнѣйшихъ физическихъ явленій, наконецъ нѣкоторое знакомство съ доступными ихъ возрасту произведеніями лучшихъ русскихъ писателей возможны только при лишнемъ, четвертомъ годѣ обученія. Для перехода отъ 3-хъ годичнаго курса къ 4-хъ годичному часто видятъ затрудненіе въ томъ обстоятельствѣ, что крестьянскіе мальчики, являясь у себя дома работниками, не всегда могутъ ходить въ школу цѣлыхъ 4 года. Значеніе этого указанія, по существу вѣрнаго, быть можетъ, преувеличивается. Значительная часть, даже большинство школьниковъ, все же могли бы посѣщать школу и въ теченіе 4 лѣтъ. Это доказываетъ опытъ отдѣльныхъ школъ, при благоприятныхъ условіяхъ (школы съ 2 и болѣе учителями) переходящихъ къ 4-хъ годичному курсу. Можно сослаться также на то, что отстающіе ученики нерѣдко учатся въ томъ или другомъ отдѣленіи по два года и, такимъ образомъ, проходятъ курсъ школы не въ 3, а въ 4 и даже 5 лѣтъ. Гораздо болѣе серьезнымъ препятствіемъ для введенія 4-хъ годичнаго курса является обычная однокомплектность школы, т. е. то, что въ ней всего одинъ учитель. Уже съ тремя отдѣленіями заниматься одному учителю очень трудно: много времени тратится непроизводительно на такъ называемыя самостоятельныя классныя занятія учениковъ и довольно затруднительнымъ оказывается сохраненіе порядка и дисциплины во время классовъ; занятія же съ 4 отдѣленіями для одного учителя, по единогласному отзыву учителей на многихъ учительскихъ сѣздахъ, совершенно невозможны. Пока недостатокъ средствъ, а отчасти и подготовленныхъ учителей, будетъ заставлять земства содержать преимущественно однокомплектныя школы, является неизбѣжнымъ и типъ школы о 3 отдѣленіяхъ съ 3 годичнымъ курсомъ.

Правда, есть и въ этомъ случаѣ выходъ: неежегодный пріемъ дѣтей въ школу, при которомъ на рукахъ у учителя было бы всего три отдѣленія и, слѣдовательно, въ теченіе 4 лѣтъ въ школѣ послѣдовательно не было бы четвертаго, перваго, второго и третьяго отдѣленія и выпускковъ за это время было бы только 3. Спрашивается, однако, что долженъ будетъ дѣлать учитель съ отставшими учениками того отдѣленія, которое въ слѣдующемъ году подлежитъ временному закрытію. Очевидно, либо переводить ихъ со вредомъ для усилѣнности дальнѣйшихъ ихъ занятій; либо выдѣлить ихъ въ особую малочисленную группу и, такимъ образомъ, имѣть на рукахъ не три, а все-же 4 (или что-то въ родѣ $3\frac{1}{2}$) отдѣленія; либо временно, на годъ, удалить ихъ изъ школы. Въ виду такого затрудненія, обыкновенно и не пытаются достигнуть удлиненія курса этимъ средствомъ. Такой 4-хъ лѣтній курсъ введенъ, впрочемъ, въ однокомплектныхъ школахъ Льговскаго уѣзда Курской губерніи, гдѣ на три пріемныхъ года приходится одинъ, четвертый, непріемный.

Лучшіе результаты даетъ и является болѣе цѣлесообразнымъ сохра-

неніе трехгодичнаго курса при неежегодномъ приѣмѣ (именно двухъ приѣмахъ звуковиковъ въ три года), благодаря чему учитель имѣетъ на рукахъ только два отдѣленія. Мѣра эта обсуждалась, между прочимъ, на Череповецкомъ учительскомъ съѣздѣ 1883 г., но была отвергнута, главнымъ образомъ, потому, что при неежегодномъ приѣмѣ некуда дѣвать отсталыхъ учениковъ. Иначе отнеслись къ этой мѣрѣ учителя Льговскаго уѣзда, рѣшившіе на своемъ съѣздѣ того же года, ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ о введеніи неежегоднаго приѣма при 3-хъ годичномъ курсѣ.

Предъ нами любопытная брошюра «О вліяніи на школу неежегоднаго приѣма учениковъ», составленная справочнымъ бюро при Курской губернской управѣ и являющаяся приложеніемъ къ докладамъ губернскому земскому собранію 1899 года. Брошюра эта была разослана также во всѣ уѣздныя управы Курской губерніи для доклада уѣзднымъ собраніямъ текущаго года.

Въ Курской губерніи преобладающій типъ земской школы—однокомплектная школа съ трехгодичнымъ курсомъ и ежегоднымъ приѣмомъ. Но въ уѣздахъ Новооскольскомъ, Старооскольскомъ, Тимскомъ и отчасти Корочанскомъ существуетъ неежегодный приѣмъ, въ однихъ школахъ съ 1887 г., въ другихъ съ 1891 г., такъ что школы этихъ уѣздовъ имѣютъ 2 отдѣленія вмѣсто 3, и на каждые 3 года въ нихъ приходится одинъ непріемный годъ и одинъ годъ безъ выпуска. Бюро разослало вопросные листки въ школы двухъ уѣздовъ съ неежегоднымъ приѣмомъ и одного съ ежегоднымъ для того, чтобы узнать мнѣнія учителей относительно сравнительнаго достоинства этихъ двухъ типовъ. Получилось 90 отвѣтовъ, большинство которыхъ оказалось въ пользу неежегоднаго приѣма. Учителя указывали на то, что при занятіяхъ съ 2-мя, а не 3-мя отдѣленіями значительно повышается ихъ успѣшность, а населеніе довольно скоро привыкаетъ къ новому порядку приѣма и выпуска учениковъ, который неудовольствія въ немъ не возбуждаетъ, такъ какъ дѣти въ случаѣ надобности переживаютъ годъ и безъ обученія не остаются. Нѣкоторые учителя находятъ при этомъ, что вслѣдствіе большой успѣшности обученія, неежегодный приѣмъ оказывается выгоднымъ и въ количественномъ отношеніи: увеличивается процентъ кончающихъ и среднее число поступающихъ въ школу, такъ какъ при занятіяхъ только съ двумя отдѣленіями почти всѣ ученики ежегодно переходятъ въ слѣдующее отдѣленіе и заканчиваютъ курсъ школы въ теченіе 3 лѣтъ, освобождая, такимъ образомъ, мѣсто для вновь поступающихъ. По одной школѣ приведены, напримѣръ, такія цифры: въ теченіе 9 лѣтъ, при ежегодномъ приѣмѣ вновь поступившихъ, приходится въ среднемъ въ годъ $19\frac{2}{3}$, а въ слѣдующіе 11 лѣтъ, при неежегодномъ приѣмѣ, принималось въ среднемъ въ годъ 26 учениковъ.

Приведенные доводы въ пользу неежегоднаго приѣма подтверждаются въ брошюрѣ рядомъ данныхъ изъ текущей школьной статистики. Мы находимъ въ ней свѣдѣнія о 192 одноклассныхъ школахъ съ 3 отдѣленіями и о 63 съ 2 отдѣленіями за 3 года, именно о томъ, сколько въ нихъ было за 3 года учащихся и окончившихъ и сколько на каждаго учителя приходится учащихся и выпускныхъ. Оказывается, что при ежегодномъ приѣмѣ $\%$ оканчивающихъ курсъ ниже: онъ равняется 11,5 (колеблясь по уѣздамъ отъ 8,7 до 13,3, тогда какъ въ школахъ съ неежегоднымъ приѣмомъ онъ равенъ 13,8 (при колебаніи отъ 10,9 до 16,4). Въ частности, въ школахъ разныхъ типовъ Корочанскаго уѣзда, находящихся, можно думать, въ одинаковыхъ условіяхъ, при неежегодномъ приѣмѣ кончаетъ 11,9 $\%$, а при ежегодномъ 10,8 $\%$. Среднее число учащихся на 1 учителя 61,9 въ школахъ съ неежегоднымъ приѣмомъ и 68,8 въ остальныхъ. Снова болѣе благоприятной оказывается цифра для школъ съ неежегоднымъ приѣмомъ: чрезмѣрное многолюдство школы, конечно, ложится бременемъ на учителя и тѣмъ самымъ вредитъ дѣлу. Это меньшее число учащихся на одного учителя при неежегодномъ приѣмѣ объясняется тѣмъ, что ученики, дѣлая большіе успѣхи, рѣже задерживаются въ отдѣленіяхъ, отчасти также и тѣмъ, что меньше принимается новыхъ учениковъ. Разница въ приѣмѣ, впрочемъ, въ среднемъ незначительна (27,8 и 26,0) и, вѣроятно зависитъ, кромѣ способа приѣма, и отъ другихъ причинъ. Процентъ учащихся, доходящихъ «до дѣла», какъ выражаются крестьяне, т. е. проходящихъ полный школьный курсъ и выдерживающихъ экзаменъ, 32,7 въ школахъ одного типа (съ 2 отдѣленіями) и 28,4 другого (съ 3 отдѣленіями).

Составитель брошюры допускаетъ, что сопоставленіе приведенныхъ выше цифръ не даетъ еще яркихъ доказательствъ превосходства школы о двухъ отдѣленіяхъ (т. е. съ неежегоднымъ приѣмомъ). Онъ обращаетъ наше вниманіе еще на улучшеніе качества преподаванія, возможное при условіи, что у одного учителя два, а не три отдѣленія на рукахъ, и ссылается при этомъ на отзывы отдѣльныхъ учителей и цѣлыхъ учительскихъ сѣздовъ. Добросовѣстный учитель, подготовляющійся къ урокамъ, при 3 отдѣленіяхъ долженъ страшно утомляться, можно сказать прямо, надрывать свои силы. При 5 часахъ ежедневныхъ занятій (или 10 получасахъ) ему приходится обдумать и приготовить матеріалъ для 30 получасовыхъ уроковъ, изъ которыхъ самъ онъ дастъ только 10, а 20 пойдутъ на самостоятельныя работы, которыхъ некогда, какъ слѣдуетъ, провѣрить, отчего онѣ скоро теряютъ для учениковъ интересъ и приносятъ мало пользы. Задаваніе, объясненіе и провѣрка самостоятельныхъ работъ отымаютъ непроизводительно много лишняго времени; съ сокращеніемъ количества самостоятельныхъ работъ (при двухъ отдѣленіяхъ) выигрывается много времени, которое можно употребить на объяснительное чтеніе, бесѣды съ учениками и правильно поставленныя

письменные изложенія. При трехъ отдѣленіяхъ, среднее изъ нихъ обыкновенно много занимается самостоятельными работами: до Рождества учитель естественно больше всего занимается съ звуковиками, которыхъ трудно въ это время много занимать самостоятельными работами, послѣ Рождества все вниманіе учителя поглощено подготовленіемъ учениковъ старшаго отдѣленія къ выпускному экзамену. Между тѣмъ при легкой самостоятельной работѣ дѣти скучаютъ, потому что выполняютъ ее почти механически; съ трудной обыкновенно не могутъ справиться безъ помощи учителя, сидятъ безъ дѣла и, слѣдовательно, опять скучаютъ: въ томъ и другомъ случаѣ время затрачивается непроизводительно. Обычная запущенность средняго отдѣленія при этихъ условіяхъ была отмѣчена еще на Гдовскомъ сѣздѣ петербургскихъ учителей въ 1882 году. Эта запущенность средняго отдѣленія въ школахъ съ ежегоднымъ приѣмомъ, равно какъ и общая меньшая ихъ успѣшность, сравнительно со школами о двухъ отдѣленіяхъ, подтверждается также и цифровыми данными за три года по 21 школѣ съ двумя отдѣленіями и 201—съ тремя. Оказывается, что въ школахъ перваго типа 68,4⁰/о переходитъ или оканчивается, 5,8⁰/о остается на второй годъ и 25,8⁰/о выбываетъ; въ школахъ же съ ежегоднымъ приѣмомъ переходитъ или оканчивается только 53,9⁰/о, выбываетъ 27,6⁰/о и остается на второй годъ 18,5⁰/о. Успѣшность средняго отдѣленія (42,8⁰/о) почти въ 1½ раза въ послѣднемъ случаѣ ниже, чѣмъ въ двухъ другихъ отдѣленіяхъ (60⁰/о и 61,1⁰/о), тогда какъ въ школахъ съ неежегоднымъ приѣмомъ процентъ переходящихъ и отстающихъ во всѣхъ отдѣленіяхъ приблизительно одинаковъ.

Брошюра приходитъ къ выводу, что наиболѣе желательнымъ остается типъ двухкомплектной школы съ 4-голичнымъ курсомъ и ежегоднымъ приѣмомъ учениковъ, но въ малолюдныхъ районахъ, гдѣ имѣтъ двухъ учителей, при современныхъ условіяхъ, было бы роскошью, нужно желать введенія неежегоднаго приѣма при 3-голичномъ курсѣ.

Ф. Климко.

VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

БЕСѢДЫ ПО ВЕТЕРИНАРІИ.

О заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

(Окончаніе).

III.

Изъ заразныхъ болѣзней самой обыкновенной въ нашихъ мѣстностяхъ считается **сибирская язва**; отъ заболѣванія ею не избавлены всѣ виды домашнихъ животныхъ, а также и человѣкъ, на котораго зараза переходитъ обыкновенно съ больного животнаго. Сибирская язва причи-

няетъ громадныя убытки сельскому хозяйству; часто бываетъ, что она, появившись въ одной деревнѣ или хозяйствѣ, быстро распространяется на значительныя пространства въ уѣздѣ, а иногда и цѣлой губерніи. Такъ памятно то время, когда въ Новгородской губерніи пало отъ сибирской язвы 72 тысячи головъ скота—это 1864 годъ. Съ тѣхъ поръ конечно эта болѣзнь стала появляться рѣже и меньше уносить жертвъ, такъ какъ въ послѣднее время начали дѣятельно бороться съ ея распространеніемъ. Сибирская язва обыкновенно бываетъ лѣтомъ въ мѣстностяхъ низменныхъ, изобилующихъ болотами. Причиной этой болѣзни является маленькая бактерія ввидѣ палочки; если мы возьмемъ каплю крови отъ больного животнаго и изслѣдуемъ ее подъ микроскопомъ, то увидимъ, что въ этой каплѣ находится масса мельчайшихъ палочекъ; что эти палочки-бактеріи и есть самая зараза ученые убѣдились такимъ образомъ: они брали каплю крови у павшаго отъ сибирской язвы животнаго и прививали ее совершенно здоровому, послѣ чего это животное также заболѣвало сибирской язвой. Такимъ образомъ теперь уже доказано, что сибирская язва возникаетъ у животнаго или у человѣка тогда, когда зараза попала какимъ-нибудь образомъ въ его тѣло, а попадать она можетъ самыми различными способами. Вездѣ, гдѣ находилось больное животное, тамъ и осталась зараза, такъ какъ она содержится во всѣхъ выдѣленіяхъ животнаго, въ слюнѣ, въ калѣ, въ мочѣ и въ крови; другія животныя, нюхая или облизывая зараженные стѣны, полы, кормушки, землю, заражаются, и такимъ образомъ распространяютъ болѣзнь все на большее и большее количество головъ. Зараза можетъ передаваться черезъ кожи, шерсть, волоса, когда они взяты отъ павшихъ сибироязвенныхъ животныхъ, также—черезъ кормъ, воду, если въ нихъ попала напр. слюна больного животнаго. Часто насѣкомыя являются переносчиками заразы; такъ, если муха испачкалась въ крови павшаго отъ сибирской язвы животнаго и потомъ укусила животное или человѣка, то они также могутъ заболѣть. Теперь посмотримъ, какъ можно узнать, заболѣло-ли животное сибирской язвой или другой какой-либо болѣзнью?

При сибирской язвѣ обыкновенно первое время не замѣтно никакихъ болѣзненныхъ признаковъ и этотъ скрытый періодъ продолжается иногда до 7 дней. Но за-то потомъ болѣзнь проявляется вдругъ—животное начинаетъ сильно беспокоиться, дрожать (сильная лихорадка), шататься, тяжело дышать, и черезъ нѣсколько времени въ сильныхъ судорогахъ умираетъ. Часто у заболѣвшихъ животныхъ на различныхъ частяхъ тѣла—на груди, подъ брюхомъ, на мошонкѣ—замѣчается появленіе опухолей, которыя бываютъ различной величины: отъ самыхъ маленькихъ до величины кулака, а иногда достигаютъ еще большихъ размѣровъ; эти опухоли и есть тѣ мѣста, гдѣ насѣкомое укусило животное и внесло подъ кожу со своимъ жаломъ заразу. Послѣ смерти

обнаруживаются другіе признаки, могущіе указать, что это сибирская язва; такъ обыкновенно изо рта, носа, задняго прохода появляются кровавистыя истеченія; если-же снимемъ кожу, то найдемъ большія кровоподтеки на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были опухоли; кровь, вытекающая изъ жилъ, густая, какъ деготь, совсѣмъ черная и несвертывающаяся въ сгустки.

Лѣченіе при сибирской язвѣ мало помогаетъ; обыкновенно изъ заболѣвшихъ этой болѣзнію выздоравливаетъ только около половины, если принять всѣ мѣры могущія спасти животное. Больное животное нужно чаще обливать холодною водою, на опухоли, если они появились и значительной величины, слѣдуетъ прикладывать ледъ, малыя-же опухоли можно прижигать каленымъ желѣзомъ; внутрь даютъ карболку или соляную кислоту раза три въ день по половинѣ столовой ложки на ведро воды.

Такъ какъ лѣченіе при сибирской язвѣ является мало дѣйствительнымъ, и во всякомъ случаѣ оно не прекратитъ болѣзни въ стадѣ, то необходимо принять другія мѣры, которыя могли бы воспрепятствовать распространенію заразы на другихъ животныхъ. Прежде всего нужно больныхъ отдѣлить отъ здоровыхъ; если болѣзнь появилась въ стадѣ, то необходимо перемѣстить хотя на время, пастбище, а лучше вовсе животныхъ не выпускать въ стадо, а оставлять дома въ хлѣвахъ. Трупы животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, чаще всего бывающія источникомъ распространенія заразы, аккуратно завертываютъ въ рогожу и вмѣстѣ съ подстилкой, на которой они послѣднее время лежали, вывозятъ въ такое мѣсто куда никакимъ образомъ не можетъ попадать скотъ и тамъ зарываютъ. Вообще требуется выполнить всѣ необходимыя мѣры и произвести самое тщательное обеззараживаніе хлѣвовъ и предметовъ, съ которыми соприкасалось животное. Всѣ эти мѣры и способъ производства обеззараживанія изложены въ концѣ второй бесѣды.

Кромѣ того въ настоящее время употребляютъ въ мѣстахъ, гдѣ каждый годъ бываютъ надежи отъ сибирской язвы, прививки; эти прививки предохраняютъ отъ заболѣванія скотъ и такимъ образомъ ограждаютъ хозяйство отъ громадныхъ убытковъ.

Болѣзнь **сапъ** чрезвычайно заразительна и неизлѣчима; она бываетъ самостоятельно только у лошадей, хотя можетъ быть перенесена и на другихъ домашнихъ животныхъ, а такъ-же и на человѣка; крупный рогатый скотъ и свиньи являются совсѣмъ не воспримчивыми къ зараженію сапомъ.

Сапъ наблюдается повсемѣстно; тянутся у животнаго онъ можетъ очень долгое время, даже нѣсколько лѣтъ. Сущностью заразы при этой болѣзни являются, такъ-же какъ и при сибирской язвѣ, маленькія палочки — сапныя бактеріи, тоже невидимыя простымъ глазомъ и при томъ значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ бактеріи при сибирской язвѣ.

Эти бактеріи находятся во всемъ тѣлѣ животнаго, особенно ихъ много въ язвахъ, которыя бываютъ у больныхъ сапомъ животныхъ въ носу или на кожѣ. Если слизь изъ носу или гной изъ язвы отъ этихъ животныхъ какимъ-нибудь образомъ попадаетъ на слизистую оболочку (пленка, выстилающая внутри ротъ, губы и вѣки), на ранку или царапину на тѣлѣ у другого животнаго или человѣка, то эти послѣднія обязательно заболѣютъ сапомъ и вылѣчить ихъ уже никакими средствами нельзя—они непременно умрутъ, когда зараза изъ ранки перейдетъ въ кровь, а съ нею вмѣстѣ разнесется по всему тѣлу. Заболѣть сапомъ можетъ сразу много животныхъ, такъ наблюдали болѣзнь у всѣхъ лошадей въ большихъ конюшняхъ и даже цѣлыхъ хозяйствахъ.

Внѣшніе признаки сапа слѣдующіе: появляется слизисто-гнойное истечение изъ носа (чаще изъ одной ноздри), можно замѣтить язвы на слизистой оболочкѣ носа, подъ нижней челюстью (санками) наблюдаются холодныя опухоли, которыя при давленіи оказываются безболѣзненными—это сапъ *носовой*; при сапѣ *кожномъ* (лихой) появляются на различныхъ мѣстахъ кожи, особенно на заднихъ ногахъ, сначала маленькіе бугорки (шарики подъ кожей), но потомъ увеличивающіеся; эти бугорки или желваки впоследствии размягчаются и лопаются и на ихъ мѣстѣ образуются гноящіяся и кровоточивыя язвы. Есть еще третій видъ сапа—это сапъ *легочной*, скрытый; этотъ видъ сапа простому человѣку совсѣмъ не узнать, потому что при немъ никакихъ наружныхъ болѣзненныхъ признаковъ нѣтъ, только по вскрытію можно опредѣлить, что животное болѣло сапомъ, а не другой какой-либо болѣзною. Даже и врачи при такихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ особннымъ способамъ, чтобы узнать болѣзнь; такъ они для этой цѣли вырываютъ подъ кожу жидкость, называемую «маллеиномъ», послѣ чего обыкновенно у больныхъ сапомъ животныхъ появляется лихорадка и жаръ, у здоровыхъ-же ничего подобнаго не бываетъ.

Лѣченія при сапѣ никакого не существуетъ, до сихъ поръ сколько врачи не пробовали лѣчить эту болѣзнь разными средствами, ни одно изъ нихъ не помогало, прививки также пока еще не изобрѣтены.

Чтобы уберечь себя и свое хозяйство отъ зараженія сапомъ, необходимо при покупкѣ или приводѣ новыхъ лошадей, тщательно ихъ осматривать, и если обнаружатся у какой-либо изъ нихъ признаки, подобно описаннымъ выше, то не только не покупать или не проводить въ свое хозяйство эту лошадь, необходимо задержать ее и сообщить объ этомъ, кому слѣдуетъ, для принятія мѣръ предосторожности.

Если-же владѣлецъ у своихъ лошадей замѣтитъ какіе-либо подозрительные признаки, то тотчасъ-же долженъ сообщить объ этомъ ближайшему ветеринарному врачу, какъ слѣдуетъ поступать вообще при всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ животныхъ. Лошадь, если она дѣйствительно больна сапомъ, немедленно убивается, всѣ другія лошади, находившіяся

съ нею въ соприкосновеніи, оставляются подъ наблюденіемъ врача, чтобы въ случаѣ обнаруженія у какой-либо изъ нихъ сапа, выдѣлить ее своевременно. Всѣ малоцѣнныя вещи, бывшія также въ соприкосновеніи съ больной лошадыю, обязательно сжигаются, цѣнныя-же тщательно обеззараживаются. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, между прочимъ и въ нашемъ Новгородскомъ, существуетъ выдача вознагражденія за убитыхъ больныхъ сапомъ лошадей, а также и за уничтоженные вещи. При старательномъ и своевременномъ выполненіи всѣхъ мѣръ, которыя вообще практикуются при возникновеніи заразныхъ болѣзней, можно быть увѣреннымъ, что болѣзнь эта въ хозяйствѣ или деревнѣ скоро прекратится.

Мытъ бываетъ только у однихъ лошадей и заболѣваютъ имъ преимущественно лишь жеребята и молодые лошади, въ возрастѣ лѣтъ до 5; у старыхъ лошадей мытъ хотя и наблюдается, но чрезвычайно рѣдко и то у тѣхъ, у которыхъ онъ раньше не былъ. Мытъ болѣзнь заразительная, можетъ переходить отъ одного животного къ другому; зараза представляется подъ микроскопомъ въ видѣ маленькихъ шариковъ, точекъ, лежащихъ кучками—это тоже бактеріи.

Начинается болѣзнь обыкновенно сильной лихорадкой, потерей аппетита на кормъ, кашлемъ, изъ носа появляется истечение сначала прозрачное слизистое, дальше-же мутнѣющее и дѣляющееся походящимъ на гной; подъ челюстью (санками) обнаруживаются опухоли, иногда достигающія значительной величины, могущія даже затруднить дыханіе; эти опухоли на ощупь болѣзненны, горячи и вначалѣ тверды, впослѣдствіи-же, отъ скопленія на этихъ мѣстахъ подъ кожей гноя, они размягчаются и лопаются, при чемъ изъ нихъ вытекаетъ гной. Послѣднее, сказанное относительно опухолей, никогда не наблюдается при сапѣ, чѣмъ онъ и отличается отъ мыта. Зараза у лошадей, больныхъ мытомъ, находится въ носовомъ истеченіи, а также и въ гноѣ, вытекающемъ изъ прорвавшихся опухолей подъ челюстью. Чтобы мытъ не могъ распространиться на другихъ лошадей, обыкновенно примѣняютъ слѣдующія мѣры: больныхъ отдѣляютъ отъ здоровыхъ, для ухода за ними назначаютъ особаго человѣка, посуда для поила больныхъ должна быть отдѣльная, послѣ-же, когда болѣзнь въ хозяйствѣ прекратится, производится вывозка навоза и тщательная дезинфекція помѣщенія и посуды.

Лѣченія собственно при мытѣ не существуетъ, такъ какъ оно не приноситъ особенной пользы, хотя примѣняютъ нѣкоторыя мѣры, могущія сократить срокъ продолжительности болѣзни—именно дѣлаютъ на созрѣвшихъ подъ челюстью опухоляхъ, разрѣзы и выдавливаютъ находящійся въ нихъ гной; послѣ этого лихорадка замѣтно начинаетъ ослабѣвать и болѣзнь дней черезъ 5 проходитъ совсѣмъ. Мытъ у лошадей обыкновенно тянется недѣли двѣ—три; при чемъ смертность крайне незначительна, такъ изъ сотни заболѣвшихъ умираетъ 1 или 2 головы.

IV.

Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней самой страшной считается чума, такъ какъ ни одна другая болѣзнь не уноситъ столько жертвъ въ самое короткое время, какъ эта. Чума бываетъ только у крупнаго рогатаго скота, мелкій рогатый скотъ—овцы и козы болѣютъ меньше и смертность у нихъ не велика, всѣ остальные животныя и человѣкъ совершенно не заболѣваютъ этой болѣзнью.

Родиною чумы считаютъ до сихъ поръ степи средней Азіи, откуда она заносится къ намъ съ гуртами скота. Раньше не проходило году, чтобы чума не распространилась на значительныя пространства. Новгородская губернія также неоднократно посѣщалась чумой, но въ настоящее время, благодаря самымъ строгимъ мѣрамъ правительства и земствъ, болѣзнь эта уже давно не посѣщаетъ средину Россіи, между прочимъ, и нашу губернію; въ Сибири-же и въ Средней Азіи и по настоящее время наблюдаются заболѣванія, ведущія за собою громадныя потери населеніемъ скота; такъ одна Тобольская губернія въ 1883 году потеряла отъ чумы больше 200 тысячъ головъ скота.

Заразное начало при чумѣ еще до сихъ поръ не открыто, хотя ученые съ достовѣрностью утверждаютъ, что это начало также представляетъ изъ себя маленькихъ, не видимыхъ простымъ глазомъ, бактерий. Чумная зараза находится во всѣхъ частяхъ тѣла больныхъ и павшихъ животныхъ, во всѣхъ выдѣленіяхъ—въ слизи, вытекающей изъ носа, въ слюнѣ, слезахъ, мочѣ, калѣ, потѣ, кромѣ того конечно и тамъ, куда эти выдѣленія попадаютъ, какъ-то: навозъ, волосы, шерсть, кормъ, подстилка, посуда и все помѣщеніе, гдѣ больное животное находилось. Всѣ эти перечисленные предметы и служатъ переносчиками заразы на здоровыхъ животныхъ; самъ человѣкъ, ухаживая за больнымъ животнымъ, можетъ переносить заразу; переносятъ заразу также собаки, кошки, птицы и другія животныя, хотя сами и не заболѣваютъ; даже воздухъ, которымъ дышало больное животное, является заразнымъ.

Такъ какъ чуму очень трудно простому человѣку отличить по внѣшнимъ признакамъ отъ другихъ заразныхъ болѣзней, то присутствіе ветеринарнаго врача, когда можно подорѣвать чуму, представляется необходимымъ. Скрытый періодъ при этой болѣзни продолжается отъ 5 до 10 дней, затѣмъ уже появляются болѣзненные признаки; прежде всего начинается сильная лихорадка; прикладывая руку между рогами, можно почувствовать сильный жаръ, животное тяжело дышетъ, сердце и кровь въ жилахъ бьются значительно сильнѣе и чаще, коровы дѣлаются слабыми, отстаютъ позади стада, плохо начинаютъ принимать пищу, уменьшаютъ быстро дачу молока и наконецъ совсѣмъ ее прекращаютъ; носъ дѣлается сухимъ, изъ глазъ, носа, рта и задняго прохода выдѣляется слизисто-гнойное истеченіе; въ началѣ заболѣванія бываютъ запоры,

каль выходитъ покрытый густою слизию, а далѣе запоръ переходитъ въ понось, приче́мъ изверженія страшно вонючи; животное сильно худѣетъ, на слизистой оболочкѣ десенъ, губъ, языка, носа появляются красныя пятна, покрывающіяся вскорѣ налетомъ сѣроватаго цвѣта; если соскоблить этотъ налетъ, то на этомъ мѣстѣ остаются язвы. Это болѣзненное состояніе продолжается дней 5—7, послѣ чего животное умираетъ. Замѣчено, что изъ сотни заболѣвшихъ животныхъ выздоравливаетъ только 10 или 5 головъ, остальные всѣ падаютъ.

Никакого лѣченія при чумѣ не существуетъ, да оно запрещено даже закономъ, потому что всѣ средства, какія только пробовались до сихъ поръ врачами, не приносятъ никакой пользы.

При борьбѣ съ распространеніемъ чумы обыкновенно принимаются самыя строгія мѣры. Въ мѣстности, гдѣ появилась на скотѣ чумная зараза, закрываютъ границу, то есть ставятъ карауль, на обязанности котораго лежить не пропускать ни туда, ни оттуда скота, запрещаютъ даже вывозъ мяса. Весь скотъ больной и подозрѣваемый въ зараженіи чумой убивается, уничтожается также и все бывшее въ соприкосновеніи съ больнымъ скотомъ; за убитыхъ животныхъ и уничтоженные предметы выдается земствомъ вознагражденіе. Въ остальномъ практикуются общія мѣры предорожности, а также производится тщательная дезинфекція всего помѣщенія, гдѣ находились больныя животныя.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота представляется послѣ чумы самою опасною изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ; ею заболѣваетъ, какъ показываетъ и само названіе, только рогатый скотъ; всѣ другія животныя и человѣкъ не заболѣваютъ вовсе этою болѣзнію. Зараза при повальномъ воспаленіи легкихъ находится во всемъ тѣлѣ и во всѣхъ выдѣленіяхъ у больного животного; даже воздухъ, который животное вдыхаетъ, является заразительнымъ. Долго искали ученые причину, которой вызывается эта болѣзнь, многіе изъ нихъ находили самыхъ разнообразныхъ маленькихъ паразитовъ, но все это оказалось не признаннымъ; только въ настоящее, самое послѣднее время удалось наконецъ открыть эти маленькія существа; и что же оказалось? эти паразиты явились самыми малыми изъ всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ; ихъ можно видѣть только въ самыя сильныя микроскопы, которые и изобрѣтены-то только въ послѣднее время,—вотъ почему заразное начало и не могло быть открыто раньше. Заболѣваетъ скотъ этой болѣзнію обыкновенно тогда, когда больное повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животное какимъ-нибудь образомъ попадетъ въ стадо, или когда привезутъ въ хозяйство кожи, волосы, шерсть и другое отъ больныхъ этой болѣзнію животныхъ.

Какъ показываетъ и само названіе, при этой болѣзни заболѣваютъ всегда легкія; но обнаружить заболѣваніе легкихъ, особенно первое время, представляется чрезвычайно труднымъ, такъ какъ скрытый періодъ

у этой болѣзни тянется очень долго, иной разъ до шести недѣль, когда бываетъ не замѣтно никакихъ болѣзненныхъ признаковъ, хотя уже въ это время животное можетъ распространять вокругъ себя заразу; вотъ почему и бороться съ этой болѣзнью очень затруднительно. Сначала, даже во время скрытаго періода, животное начинаетъ покашливать, худѣть, уменьшать удои, но все это конечно не обращаетъ на себя особеннаго вниманія хозяевъ, вѣдь отъ какихъ только причинъ не могутъ появляться эти признаки; дальше эти признаки усиливаются, животное начинаетъ тяжело дышать, сердце и кровь въ жилахъ у него начинаетъ усиленно биться, шерсть взъерошивается, пропадаетъ охота ѣсть и пить, появляется жаръ, а затѣмъ наступаетъ и смерть отъ задушенія, такъ какъ легкія въ это время совершенно твердѣютъ, переполняются кровью и не могутъ больше дышать; эти измѣненія въ легкіхъ можно видѣть, когда послѣ смерти животнаго вынуть ихъ изъ груди и рассмотреть—они на видъ представляются темно-красными съ бѣлыми полосами, какъ будто мраморныя, и вѣсомъ они въ нѣсколько разъ тяжелѣе здоровыхъ, иногда вѣсятъ до 50 фунтовъ; въ груди находится также много кровянистой жидкости.

Болѣзнь эта у животнаго тянется долго, иногда до двухъ мѣсяцевъ и больше; умираетъ-же изъ сотни головъ 50—70. Лѣченія при повальномъ воспаленіи легкіхъ никакого, какъ и при чумѣ, нѣтъ, важны-же крайне мѣры, могущія прекратить во время распространеніе этой болѣзни. Убиеніе больныхъ животныхъ и уничтоженіе ихъ кожъ является здѣсь первой мѣрой, всѣхъ-же подозрѣваемыхъ — слѣдуетъ убить на мясо, которое для употребленія въ пищу не вредно; весь скотъ въ деревнѣ нужно поставить по дворамъ и не выгонять въ стадо. Навозъ, подстилка, кормъ, бывшіе около больнаго животнаго, сжигаются; помѣщенія тщательно обеззараживаются, такъ какъ, если этого не сдѣлать во время, то болѣзнь вновь появится, и появится въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, чѣмъ прежде, тѣмъ болѣе, что зараза въ хлѣвахъ можетъ сохраняться въ теченіе 3—6 мѣсяцевъ. Только при выполненіи всѣхъ этихъ мѣръ предосторожности можно надѣяться, что болѣзнь не обнаружится опять.

Чихотка (иначе—туберкулезъ, бугорчатка) наблюдается у крупнаго и мелкаго рогатаго скота, свиней и человѣка, прочія-же животныя ею почти совсѣмъ не заболѣваютъ. Это также крайне заразительная болѣзнь, но значительно отличающаяся отъ другихъ заразныхъ болѣзней тѣмъ, что она можетъ у животнаго существовать очень долго, даже годы, будучи совершенно незамѣчаемой вслѣдствіе отсутствія какихъ-либо рѣзкихъ наружныхъ признаковъ; тѣмъ не менѣе она уже распространяетъ вокругъ себя заразу. Это медленное и незамѣтное теченіе болѣзни и является обстоятельствомъ благопріятнымъ для ея распространенія въ стадахъ. Существуетъ чихотка повсемѣстно, есть она и въ на-

шей Новгородской губерніи. Предполагаютъ, что въ настоящее время въ Россіи на сто головъ крупнаго рогатаго скота приходится приблизительно 9—10 головъ—зараженныхъ чахоткой. Чаще чахотка бываетъ въ помѣщичьихъ и городскихъ стадахъ, и при томъ у породистыхъ животныхъ.

Болѣзнь эта можетъ передаваться по наслѣдственности отъ коровъ къ телятамъ; можетъ переходить, когда телятъ поятъ сырымъ молокомъ отъ больныхъ чахоткой коровъ; распространяется болѣзнь и оттого, когда пущенъ въ стадо больной чахоткою быкъ. Кромѣ того зараза находится во всѣхъ выдѣленіяхъ—въ слюнѣ, носовой слизи и испражненіяхъ. Мясо, молоко и всѣ молочные продукты, какъ-то: масло, сметана, творогъ, сыръ и другіе являются также переносчиками заразы; выдыхаемый больнымъ животнымъ воздухъ тоже заразителенъ. Сущностью заразы при чахоткѣ являются также мельчайшіе, какъ и при другихъ заразныхъ болѣзняхъ, паразиты, имѣющіе видъ палочекъ; эти палочки можно обнаружить, если взять немного слизи изъ рта или сока изъ кусочковъ легкихъ отъ больного животнаго и разсматривать подъ микроскопомъ. Зараза при чахоткѣ проникаетъ чаще всего съ воздухомъ въ легкія, почему послѣднія чаще и заболѣваютъ.

По наружнымъ признакамъ, какъ было уже сказано, почти не узнать простому человѣку чахоточное животное, особенно въ началѣ заболѣванія; въ тоже время, когда болѣзнь развилась, больное животное обнаруживаетъ уже нѣкоторые рѣзкіе признаки, такъ появляется кашель—сухой и отрывистый, животное начинаетъ худѣть («чахнуть»), какъ бы его ни кормили, появляется частичное затвердѣніе вымени, подъ нижней челюстью (санками) можно иногда обнаружить присутствіе небольшихъ твердыхъ опухолей, начинаются сильные изнуряющіе поносы. Бываетъ иногда такъ, что эти, перечисленные признаки или нѣкоторые изъ нихъ отсутствуютъ, тогда болѣзнь можно узнать только по вскрытію. Если у павшей или убитой на мясо коровы окажутся на легкихъ или на пленкѣ, выстилающей ребра, бугорки разной величины, съ створожистымъ внутри содержимымъ, или въ легкихъ будутъ полости, наполненные гноемъ, а въ ихъ здоровыхъ частяхъ твердые на ощупь шарики, то тогда съ вѣроятностью можно сказать, что это животное больно чахоткой.—Въ настоящее время изобрѣтено средство, которымъ можно можно при жизни животнаго, если у него нѣтъ никакихъ внѣшнихъ признаковъ, обнаружить чахотку; это средство называется «туберкулиномъ»; его впрыскиваютъ подъ кожу, послѣ чего у животнаго появляется черезъ нѣсколько часовъ сильный жаръ, который и служить указателемъ, что оно больно чахоткой, если-же послѣ впрыскиванія туберкулина не обнаружится никакого расстройства здоровья, то это значить, что животное здорово. Теперь это средство впрыскивается заразъ цѣлому стаду для того, чтобы во-время отдѣлить больныхъ чахоткой животныхъ отъ здоровыхъ!

Чихотка не лѣчится, потому что никакое лѣченіе при ней помощи не оказываетъ. Для прекращенія распространенія въ хозяйствахъ или селеніи чихотки практикуются слѣдующія мѣры: животныхъ больныхъ немедленно убиваютъ, всѣхъ-же другихъ, у которыхъ не замѣтно явныхъ признаковъ, но которыя долгое время находились вмѣстѣ съ больными, стдѣляютъ и наблюдаютъ за ними въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, если нельзя воспользоваться прививкой туберкулина; помѣщеніе, гдѣ стояли больные, тщательно обеззараживается, навозъ вывозится въ поле и тамъ запахивается; обязательно практикуются также и всѣ другія мѣры, изложенныя въ первыхъ бесѣдахъ.

V.

Бѣшенствомъ могутъ заболѣвать всѣ наши домашнія животныя и человѣкъ, у котораго эта болѣзнь называется *водобоязнью*. Преимущественно-же эта болѣзнь бываетъ у собакъ, съ которыхъ и переходитъ черезъ укусы на другихъ животныхъ и человѣка. Бѣшенство можетъ появиться повсюду и въ различное время года. Зараза у больного животного находится главнымъ образомъ въ головномъ мозгу и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вырабатывается слюна, которая, вытекая, также несетъ въ себѣ заразу. Для зараженія здороваго животного бѣшенствомъ обязательно нужно, чтобъ слюна больной собаки какъ-нибудь попала въ его кровь, что бываетъ обыкновенно при укусахъ; собака, кусая другое животное, дѣлаетъ зубами ранки, слюна-же, попадая въ эти ранки, и производитъ зараженіе. Заразное начало при бѣшенствѣ до сихъ поръ еще не открыто, но ученые предполагаютъ, что и здѣсь причиной являются маленькія, не видимыя простымъ глазомъ—существа бактеріи.

Какъ при другихъ заразныхъ болѣзняхъ, при бѣшенствѣ также существуетъ скрытый періодъ; собака, укушенная другой собакой, больной бѣшенствомъ, не сразу заболѣваетъ, а проходитъ послѣ укуса нѣкоторый промежутокъ времени—отъ 3-хъ до 6-ти недѣль, а иногда и болѣе, въ который не замѣтно никакихъ болѣзненныхъ признаковъ. Дальше ходъ болѣзни бываетъ въ двухъ видахъ; бываетъ бѣшенство буйное и—тихое. При первомъ—собака дѣлается злой, беспокойной, начинаетъ кусать животныхъ и людей, кусаетъ и проглатываетъ совсѣмъ не съѣдобные предметы: шерсть, тряпки, траву и прочее, обыкновенно теряетъ позывъ на кормъ, много пьетъ воды, голосъ мѣняется, дѣлается хриплымъ, воющимъ, изо рта вытекаетъ слюна, дальше всѣ эти признаки усиливаются, появляется затрудненность глотанія и отнимаются ноги (параличи), прежде заднія; наконецъ черезъ 8—10 дней наступаетъ смерть. При тихомъ-же бѣшенствѣ наблюдаются почти тѣ-же признаки, но менѣе выраженные, при чемъ смерть наступаетъ гораздо скорѣе, обыкновенно на 3—4 день послѣ начала болѣзни.

Проявленіе бѣшенства у другихъ домашнихъ животныхъ мало чѣмъ отличается отъ проявленія его у собаки. У человѣка видъ воды вызываетъ судороги глотки, почему онъ и не можетъ, не смотря на сильную жажду, пить, — отсюда происходитъ и названіе этой болѣзни—водобоязнь.

Бѣшенство неизлѣчимо; лишь только появились какіе-либо признаки, то ужъ никакое лѣченіе не поможетъ, животное и человѣкъ умираютъ. Какъ предохранительная мѣра, практикуется прижиганіе каленымъ желѣзомъ мѣста укуса. Для людей имѣютъ громадное значеніе предохранительныя прививки, которыя спасаютъ отъ заболѣванія бѣшенствомъ, если произведены тотчасъ послѣ укуса животнымъ. Эти прививки могутъ производиться только въ особыхъ больницахъ, которыя находятся въ Петербургѣ, въ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Въ виду громадной опасности отъ больныхъ бѣшенствомъ животныхъ практикуются слѣдующія мѣры: всѣ больныя—немедленно убиваются, подозрѣваемые въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ содержатся взаперти, подъ наблюденіемъ врача, всѣ бродячія собаки истребляются, выпускаютъ-же собакъ на улицу не иначе, какъ въ намордникахъ, дома собаки содержатся на привязи. Эти мѣры должны обязательно практиковаться, особенно при появленіи въ мѣстности бѣшенства. Во многихъ городахъ теперь введенъ налогъ на собакъ, который имѣетъ цѣлю уменьшитъ общее количество собакъ и тѣмъ уже сдѣлать менѣ возможнымъ появленіе въ мѣстности этой страшной болѣзни.

Оспа наблюдается повсемѣстно и у всѣхъ домашнихъ животныхъ, а также бываетъ и у человѣка. Эта болѣзнь заразительна, очень легко переходитъ отъ одного животного къ другому. Въ чемъ состоитъ сущность оспенной заразы—до сихъ поръ еще не открыто, хотя нужно думать, что и здѣсь причиной являются тѣ-же маленькіе паразиты—бактеріи, какъ и при другихъ заразныхъ болѣзняхъ. Разносится зараза обыкновенно или самими больными или переносчиками, которыми бываютъ: люди, ухаживающіе за больными животными, пастухи, собаки, одежда, кожи, навозъ, кормъ и т. д.; помѣщеніе, если оно не обеззаражено, также можетъ распространять заразу, такъ какъ послѣдняя въ немъ очень долго сохраняется.

Различаютъ оспу коровью, лошадиную, овечью и оспу человѣка; всѣ эти виды оспы значительно одинъ отъ другого отличаются. Такъ коровья оспа считается доброкачественною болѣзью, такъ какъ она проходитъ сама собою безъ всякаго лѣченія, при чемъ смертныя случаи послѣ нея не наблюдаются почти вовсе. У коровъ при оспѣ замѣчается уменьшеніе позыва на кормъ, отрыганіе жвачки и удои уменьшаются, появляется болѣзненность вымени, особенно при доеніи; дальше на вымени обнаруживаются красныя пятнышки, какъ отъ укуса блохи; эти пятнышки черезъ 3—4 дня превращаются въ пузырьки, величиною съ горошину и меньше, наполненные свѣтло-желтоватою жидкостью; потомъ

эти пузырьки лопаются и дѣлаются гнойниками, послѣдніе скоро засыхаютъ и на ихъ мѣстѣ образуется корочка; наконецъ, черезъ нѣсколько дней и эти корочки отпадаютъ и животное совсѣмъ выздоравливаетъ. Болѣзнь тянется обыкновенно всего недѣли четыре.

При этой болѣзни наблюдается интересное явленіе: если животное разъ заболѣло оспой и выздоровѣло, то второй разъ оно уже ею не заболѣваетъ; далѣе замѣтили, что если и человѣкъ какъ-нибудь заразится коровьей оспой, то онъ уже послѣ этого не заболѣваетъ и человѣческой. Лишь только послѣднее замѣтили, съ тѣхъ поръ и начали прививать коровью оспу людямъ, чтобы предостеречь ихъ отъ заболѣванія оспой человѣческой, которая очень опасна. Прививаютъ оспу такъ: берутъ оспенную жидкость изъ пузырьковъ на вымени отъ больной коровы и, разрѣзавъ ножичкомъ кожу, обыкновенно на рукѣ, такъ чтобы появилась капля крови, смазываютъ этой жидкостью сдѣланную царапину и оставляютъ засохнуть все это.

Оспа лошадей мало отличается отъ коровьей, развѣ только у лошадей пузырьки и гнойники появляются обыкновенно на заднихъ ногахъ—преимущественно на задней сторонѣ бедеръ и около щетокъ.

Наоборотъ оспа овецъ значительно отличается отъ оспы лошадей и коровъ; она считается очень опасной болѣзнью, обыкновенно изъ сотни заболѣвшихъ оспой овецъ падаетъ 50—60, хотя для другихъ животныхъ и человѣка она совершенно безопасна. Послѣ зараженія обыкновенно дней 5—8 бываетъ незамѣтно никакихъ болѣзненныхъ признаковъ, только послѣ этого появляется сильная лихорадка, усиливается сердцебіеніе и дыханіе; овцы становятся печальными, дрожать, перестаютъ ѣсть и отрывать жвачку; черезъ сутки обнаруживаются на голыхъ мѣстахъ, обыкновенно подъ брюхомъ и на бедрахъ, красныя пятна, на мѣстѣ которыхъ затѣмъ образуются пузырьки, наполняющіеся свѣтло-желтой жидкостью; эти пузырьки скоро лопаются, переходятъ въ гнойники и засыхаютъ, а на ихъ мѣстѣ остаются бурья корки, отваливающіяся примѣрно черезъ недѣлю. Часто эти оспины появляются на носу, губахъ, во рту, горлѣ; сливаясь вмѣстѣ, эти оспины образуютъ иногда значительныя гноящіяся поверхности, послѣ чего обыкновенно наступаетъ смерть. Тянется болѣзнь съ мѣсяцъ.

Лѣченіе при оспѣ у овецъ само по себѣ мало помогаетъ, за то благопріятныя условія, какъ то: хорошее содержаніе, обильный кормъ, свѣжая подстилка и чистый воздухъ, значительно уменьшаютъ количество падающихъ отъ оспы.—Мѣры, могущія воспрепятствовать распространенію этой болѣзни, практикуются слѣдующія: содержаніе овецъ по дворамъ, а если это почему-нибудь нельзя, то недопущеніе общей пастбы, тѣмъ болѣе со стадомъ сосѣдняго хозяйства или деревни.—Въ настоящее время начали производить въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ появилась оспа, предохранительныя прививки, которыя дѣлаются такъ: выдав-

ливаютъ у больной оспой овцы изъ назрѣвшихъ оспинъ жидкость и переносятъ ее въ ранку или царапину къ здоровой овцѣ, — такъ поступаютъ со всѣмъ стадомъ; послѣ этихъ прививокъ болѣзнь проходитъ легче и смертность отъ оспы въ этомъ случаѣ бываетъ самая незначительная, падаетъ только 1 или 2 овцы изъ сотни.

Ящуръ относится также къ заразительнымъ болѣзнямъ; наблюдается онъ у коровъ, овецъ, козъ и свиней, можетъ переходить и на человѣка, особенно — на дѣтей, когда они пьютъ не прокипяченное молоко отъ больныхъ этой болѣзью коровъ. Бываетъ онъ во многихъ мѣстностяхъ, въ Новгородской-же губ. наблюдается сравнительно рѣдко. При ящурѣ причиной являются такъ же мельчайшіе паразиты — бактеріи, которые находятся во всѣхъ частяхъ тѣла животного и его выдѣленіяхъ. Ящуръ можетъ тянуться очень долго въ стадѣ, иногда до тѣхъ поръ, пока не переболѣетъ весь скотъ, особенно же, если животные имѣютъ общія пастбища, загрязненный слюной больныхъ кормъ, долго не убирающійся навозъ, а также находящіеся въ сосѣдствѣ больныхъ животныхъ; зараза въ коровникахъ и хлѣвахъ можетъ сохраняться до 1 года. Хотя эта болѣзнь и считается доброкачественной, такъ какъ рѣдко сравнительно оканчивается смертью, тѣмъ не менѣе отъ нея происходятъ громадныя убытки для хозяйства, вслѣдствіе того, что заболѣваетъ иногда чуть не весь наличный скотъ, молоко отъ коровъ дѣлается совершенно негоднымъ къ употребленію въ пищу, сами-же животные сильно худѣютъ и трудно поправляются въ тѣлѣ.

Первое время послѣ зараженія у животного не замѣтно никакихъ особенныхъ признаковъ, только дня черезъ три или пять появляется сильная лихорадка, животное дрожитъ, дѣлается скучнымъ, во рту появляется сильная краснота, животное плохо принимаетъ пищу, изъ рта начинается вытекать слюна; черезъ нѣсколько времени во рту, на языкѣ, въ носу, на вымени, а иногда и на ногахъ между копытами появляются пузырьки, наполненные прозрачно-желтоватою жидкостью; эти пузырьки вскорѣ лопаются и на ихъ мѣстѣ образуются язвы, черезъ нѣкоторое время заживающія. Болѣзнь эта продолжается обыкновенно недѣли двѣ и въ большинствѣ случаевъ оканчивается выздоровленіемъ.

Для того, чтобы болѣзнь скорѣе протекла, примѣняютъ лѣченіе: обмываютъ вяжущими растворами (отварами дубовой или ивовой коры) или холодной водой въ смѣси съ небольшимъ количествомъ уксуса тѣ мѣста, гдѣ находятся язвы и пузырьки; содержатъ больныхъ животныхъ въ чистотѣ, даютъ имъ часто мучное пойло. Эти мѣры значительно улучшаютъ состояніе больного. Наконецъ въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣется большое количество скота и уже появился на немъ ящуръ, для того, чтобы животные скорѣе всѣ переболѣли и болѣзнь въ хозяйствѣ не тянулась нѣсколько мѣсяцевъ, дѣлаютъ всему скоту прививки; прививки эти дѣлаются такъ: смачиваютъ тряпочку въ слюну больного и трутъ ею вну-

тренную поверхность губъ у здоровыхъ, послѣ чего весь скоть заболѣваетъ ящуромъ, но болѣзнь проходитъ легко и скоро и всегда оканчивается выздоровленіемъ. Дальше практикуются для прекращенія въ хозяйствѣ ящурной заразы своевременная вывозка навоза въ поле, его запахиваніе, уничтоженіе загрязненнаго слюной больныхъ корма, а также обеззараживаніе коровниковъ и хлѣвовъ, гдѣ содержался больной скоть.

Теперь намъ остается разсказать только о **чесоткѣ** или **коростѣ**, болѣзни самой распространенной въ нашей мѣстности. Эта болѣзнь наблюдается у всѣхъ домашнихъ животныхъ, не избавленъ отъ нея и человѣкъ; при чемъ замѣчено, что послѣдній часто заражается отъ животныхъ. Чесотка вызывается особымъ видомъ клещей, очень маленькихъ, разглядѣть которыхъ можно только въ увеличительное стекло. Эти клещи живутъ и подъ кожей и на кожѣ; питаются соками и кровью животного; подъ кожей они дѣлаютъ большіе ходы, кладутъ тамъ яйца и размножаются, чѣмъ и причиняютъ страшное безпокойство животному, которое постоянно чешется и иногда тѣ мѣста, гдѣ много клещей, расчесываетъ до крови.

Болѣзнь эта можетъ быть узнана еще по слѣдующимъ признакамъ: въ началѣ у животного на кожѣ—особенно на головѣ, шеѣ и лопаткахъ—замѣчается появленіе небольшихъ прыщиковъ; эти прыщики дальше расходятся по всему тѣлу; потомъ появляются на кожѣ лысины, покрытыя шелухой, маленькими корочками, на подобіе отрубей; эти лысины начинаютъ морщиться, образуются складки кожи—особенно на шеѣ. Клещи, высасывая соки и кровь у животного, являются причиной его истощенія, если ихъ конечно много; это-же истощеніе бываетъ иногда настолько сильно, что часто ведетъ за собою смерть. Клещи могутъ переходить съ одного животнаго на другое и такимъ образомъ заражаютъ все стадо; зараза передается не только черезъ соприкосновеніе съ больнымъ животнымъ, но ея переносчиками также являются сбруя, попоны, щетки, прислуга и т. д.; въ виду этого, чтобы избавиться отъ чесотки въ хозяйствѣ, недостаточно одного лѣченія животныхъ, кромѣ него еще требуется тщательная дезинфекція, вывозка навоза, уничтоженіе малоцѣнныхъ вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ животнымъ, сбруя вся должна быть вымазана дегтемъ, металлическія вещи прокалены, деревянныя—обмыты горячимъ щелокомъ; ясли, кормушки, колоды и стѣны помѣщенія, гдѣ больныя стояли, должны быть также обварены крѣпкимъ щелокомъ, а послѣднія (стѣны) кромѣ того выбѣлены известью, иначе все это можетъ служить причиной возникновенія вновь чесотки.

Лѣченіе при чесоткѣ является необходимымъ, такъ какъ, если болѣзнь запустить, то уже справиться съ нею бываетъ чрезвычайно трудно; кромѣ того, разъ она завелась въ стадѣ, можетъ продолжаться неопредѣленное время, даже годы, если больнымъ животнымъ не ока-

зывать никакой помощи. Обыкновенно больнымъ животнымъ отводятъ особое помѣщеніе и въ немъ уже лѣчатъ. Лѣчатъ такъ: сначала моютъ животное зеленымъ или простымъ мыломъ, а если не найдется его подъ руками, то—щелокомъ, для того, чтобы очистить кожу отъ корокъ и чешуекъ, подъ которыми находятся клещи, потомъ втираютъ смѣшанный пополамъ съ коноплянымъ или льнянымъ масломъ керосинъ, черезъ недѣлю это втираніе повторяютъ; если-же болѣзнь не проходитъ, приходится сдѣлать втираніе и въ третій разъ; употребляютъ для лѣченія настой табаку (восьмая фунта—на бутылку воды); съ успѣхомъ также примѣняется дегтярная мазь, составленная изъ одного стакана чистаго дегтя и двухъ стакановъ деревяннаго масла; дегтярная мазь втирается суконкой и оставляется на животномъ дня 3—4, потомъ смывается теплымъ щелокомъ, втираніе ея повторяютъ, если животное продолжаетъ еще чесаться. При лѣченіи втираютъ мазь за одинъ разъ только на тѣхъ мѣстахъ, которыми животное чешется, если же чесотка разошлась по всему тѣлу, то смазывать и втирать мази можно только на трети всей поверхности тѣла, иначе могутъ быть дурныя послѣдствія. Для лѣченія овецъ употребляютъ ванны, которыя умѣстны конечно только въ теплое время или въ теплыхъ помѣщеніяхъ. Ванны приготавливаются такъ: берутъ извѣстное количество воды, кипятятъ и высыпаютъ въ нее обыкновеннаго листоваго табаку столько, чтобы по расчету пришлось 1 фунтъ табаку на ведро воды, въ этотъ растворъ прибавляютъ немного золы. Вотъ въ этой-то ваннѣ изъ табачнаго раствора и купаютъ овецъ, при чемъ соблюдается осторожность, какъ бы растворъ не попалъ въ глаза и уши. Передъ ванной всегда необходимо обмыть овцу мыльной водой и тогда только купать. Послѣ нѣсколькихъ купаній чесотка обыкновенно проходитъ.

Н. Ельмановъ.

Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ.

(Окончаніе).

Для раздѣленія сѣмянъ по ихъ величинѣ могутъ употребляться многія машины и приборы. Мы видѣли, что сортированіе по величинѣ производятъ отчасти простыя вѣялки, а также и млыны, имѣющіе подсѣвныя сита. Вообще для раздѣленія сѣмянъ по величинѣ,—вѣрнѣе сказать, по толщинѣ—служатъ разнообразныя сита, употребляющіяся или отдѣльно, или въ видѣ придатковъ къ другимъ машинамъ, напримѣръ, млынкамъ. Но есть и болѣе сложныя машины, которыя только для того и назначены, чтобы раздѣлять зерно по толщинѣ. Къ такимъ ма-

шинамъ относятся проволочныя «горки» и спиральныя, тоже проволочныя. цилиндры (барабаны, образованные изъ винтообразно изогнутой проволоки); но въ виду того, что удовлетворительное раздѣленіе зерна по толщинѣ достигается на вышеописанныхъ млынкахъ съ подсѣвными ситами, рассказывать объ устройствѣ «горокъ» и спиральныхъ цилиндровъ мы не будемъ, тѣмъ болѣе, что цѣна ихъ довольно высокая, слѣдовательно для мелкихъ хозяевъ мало доступная.

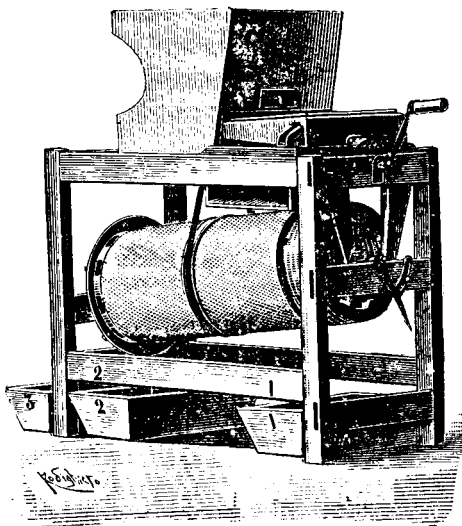
Теперь мы перейдемъ къ описанію зерноотборниковъ, т. е. машинъ, служащихъ для раздѣленія зерна по различію въ формѣ.

Зерноотборники называются еще тріэрами и куколеотборниками.

Отдѣляютъ эти машины длинныя зерна отъ короткихъ, напримѣръ, овесъ отъ горошка, рожь отъ пшеницы и пр.

Простѣйшій изъ тріэровъ изображенъ на рисункѣ 5.

Рис. 5.



Существенную часть этого тріэра составляетъ полый цилиндръ (барабанъ), сдѣланный изъ цинковаго листа, на внутренней поверхности котораго выдавлены круглыя ячейки (углубленія). Внутри цилиндра проходитъ желѣзная ось, концы которой опираются на перекладины деревяннаго станка машины. На этой оси и держится цилиндръ; кромѣ того на этой же оси виситъ желѣзный желобъ, длиною равный длинѣ цилиндра. Одинъ край этого желоба прикасается къ внутренней, ячеистой поверхности цилиндра.

Для наглядности цилиндръ изображенъ на рис. 6-мъ (см. въ концѣ книги) въ поперечномъ разрѣзѣ, такъ что видны ячейки и желобъ.

Во время работы тріэра цилиндръ приводится съ помощью рукоятки и ременной передачи во вращательное движеніе, при чемъ желобъ внутри его остается въ покоѣ. Зерно изъ засыпного ковша, пройдя по рѣшету,

имѣющему сотрясательное движеніе, попадаетъ въ двѣ трубки, которыя видны на рисункѣ 5, а изъ нихъ высыпается на внутреннюю, ячеистую поверхность цилиндра. Положимъ, что мы засыпали въ машину овесъ съ примѣсью мышинаго горошка. Длинные зерна овса въ ячейкахъ помѣститься не могутъ, а потому они, благодаря наклону цилиндра, скользятъ по внутренней поверхности его и высыпаются въ концѣ цилиндра на полъ; зерна же горошка, имѣя круглую форму, укладываются въ ячейки и при вращеніи цилиндра поднимаются выше края желоба, такъ что когда они изъ ячеекъ вываливаются, то попадаютъ въ желобъ и, скатываясь по нему, падаютъ на полъ уже не въ томъ мѣстѣ, гдѣ овесъ. Для того, чтобы горошекъ не застаивался въ желобѣ, въ немъ лежитъ винтъ, который при вращеніи своемъ двигаетъ зерно къ выходу.

Какъ описанный, такъ и другіе тріэры отдѣляютъ горошекъ отъ овса и ячменя (жита) весь до зерна; кромѣ того они превосходно отдѣляютъ такъ-же всѣ мелкія примѣси и перебитыя зерна, какъ отъ яровыхъ хлѣбовъ, такъ и отъ ржи. Надо замѣтить, что костеръ отъ ржи на тріэрѣ не отдѣляется, ибо длина зеренъ ихъ одинакова.

Стоитъ описанный тріэръ 60 р. Производительность его не болѣе 5—6 пудовъ зерна въ часъ.

Есть тріэры гораздо большихъ размѣровъ, которые могутъ очистить зерна въ теченіе часа значительно больше, но они и стоятъ много дороже. Затѣмъ, есть тріэры, которые имѣютъ ячейки въ передней части цилиндра одной величины, а въ задней—другой, благодаря чему при помощи ихъ можно раздѣлить смѣсь трехъ родовъ сѣмянъ, напримѣръ: ржи, пшеницы и гороха. Многіе тріэры имѣютъ цилиндры покрытые снаружки ситами, которыя вращаются вмѣстѣ съ цилиндромъ. Въ такихъ тріэрахъ зерно, выходя изъ цилиндра, попадаетъ на эти сита и раздѣляется на сорта по толщинѣ.

Сложные тріэры, съ помощью которыхъ можно раздѣлять нѣсколько родовъ сѣмянъ, не имѣютъ для хозяевъ Новгородской губерніи особеннаго значенія; для нихъ гораздо болѣе важны тріэры простѣйшаго устройства, отдѣляющіе горошекъ отъ овса. Описывая вѣялки, мlynки и вентиляторы, мы указывали на то, что съ помощью этихъ машинъ выдѣлать изъ овса горошекъ нельзя, а между тѣмъ, очистка отъ него посѣвныхъ сѣмянъ, во избѣжаніе засоренія яровыхъ полей, крайне необходима, поэтому то тріэры и заслуживаютъ особеннаго вниманія хозяевъ.

Закончивъ описаніе машинъ фабричнаго издѣлія, наиболѣе соответствующихъ условіямъ хозяйства Новгородской губ., нельзя не выразить сожалѣнія по поводу того, что, благодаря бѣдности населенія и дороговизнѣ этихъ машинъ, приобрѣтеніе ихъ для большинства хозяевъ-крестьянъ почти невозможно. На самомъ дѣлѣ, чтобы получать въ своемъ хозяйствѣ чистое и доброкачественное посѣвное зерно, нужно имѣть вѣялку, затѣмъ сортировку, раздѣляющую зерно по вѣсу, и, наконецъ, зерноотборникъ; если

выбрать даже самыя дешевыя изъ этихъ машинъ, то, все-таки, общая стоимость ихъ будетъ болѣе 100 руб. Очевидно, что затрата такой суммы совсѣмъ не по силамъ нашему среднему крестьянину. При этомъ надо еще имѣть въ виду и то, что надобность въ этихъ дорого стоящихъ машинахъ является только въ теченіе очень короткаго времени, остальную-же часть года онѣ стоятъ безъ всякаго употребленія и представляютъ изъ себя мертвый капиталъ. Однако, если-бы эти машины приобрѣтались не отдѣльными хозяевами, а товариществами изъ нѣсколькихъ домохозяевъ или цѣлой деревней, то на каждого отдѣльнаго хозяина пришлось бы очень незначительный расходъ, да и машины были бы въ работѣ при этомъ въ теченіе, можетъ быть, цѣлой зимы. Что одному хозяину не подъ силу, то легко можетъ осуществить цѣлая деревня или товарищество. Нужно только, чтобы крестьяне ясно поняли всю полезность тщательной очистки и сортировки сѣмянъ, тогда явится и желаніе приобрѣсти необходимыя зерноочистительныя машины, и согласіе между хозяевами на составленіе товариществъ.

Примѣры покупки машинъ на средства всей деревни существуютъ и въ нашей, и въ другихъ губерніяхъ. Такъ, крестьяне дер. «Новая Мельница», находящейся вблизи Новгорода, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ купили на общія средства тріэръ. Содержится онъ у нихъ въ полномъ порядкѣ, въ особо отведенномъ для этого бревенчатомъ сараѣ. Наблюдаетъ за тріэромъ выборный изъ крестьянъ. Очистка сѣмянъ на немъ производится по очереди.

На общія средства купили тріэры такъ-же крестьяне дер. Кусонъ, Черновской волости, Новгородскаго уѣзда, и крестьяне дер. Любачи, Медвѣдской волости, того-же уѣзда.

Есть также примѣры покупки на общія средства вѣялокъ и сортировокъ.

Было бы очень полезно для населенія, если бы нѣкоторые крестьяне приобрѣтали зерноочистительныя машины и разъѣзжали съ ними по деревнямъ, для очистки крестьянскихъ сѣмянъ за извѣстную плату. Для поощренія такихъ разъѣздныхъ сортировщиковъ, сельско-хозяйственный складъ новгородскаго губернскаго земства отпускаетъ разныя зерноочистительныя машины на прокатъ. Лица, предпринимающія поѣздки съ машинами, могутъ получать значительный доходъ.

Кромѣ этого, при земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ открыты зерноочистительныя отдѣленія, въ которыхъ всѣ желающіе могутъ очищать свои сѣмена на разныхъ машинахъ за очень небольшую плату, а при Новгородскомъ складѣ—даже даромъ. Конечно, зерноочистительными отдѣленіями при складахъ могутъ пользоваться, и дѣйствительно пользуются, только тѣ крестьяне, мѣстожителство которыхъ находится отъ складовъ въ сравнительно небольшомъ разстояніи.

Хотя хозяева при пониманіи выгоды очистки сѣмянъ и взаимномъ согласіи на вступленіе въ товарищества, и могутъ имѣть всѣ нуж-

ныя зерноочистительныя машины, но, къ сожалѣнію, только весьма рѣдко такое пониманіе и согласіе у крестьянъ существуетъ, поэтому многіе хозяева, которые и хотѣли бы очищать свои посѣвныя сѣмена, бываютъ вынуждены производить посѣвъ не очищенными сѣменами, такъ какъ они не могутъ пользоваться зерноочистительными отдѣленіями при земскихъ складахъ, вслѣдствіе дальности разстоянія отъ нихъ, и не могутъ такъ-же приобрести необходимыя машины за свой счетъ, по недостатку на это средствъ. Въ виду этого весьма желательно, чтобы существовало побольше такихъ машинъ, сдѣлать которыя были бы въ состояніи сами крестьяне.

Здѣсь мы и хотимъ описать такую машину, которую всякій, мало-мальски искусный въ плотничномъ или столярномъ ремеслѣ, можетъ самъ сдѣлать.

Машина эта служить для отдѣленія мышиного горошка отъ овса. Для цѣлей коммерческихъ, т. е. для заработка денегъ очисткой на ней чужихъ сѣмянъ, она не совсѣмъ удобна, потому что, при самодѣльной работѣ, она является мало производительной; но для очистки сѣмянъ для собственнаго посѣва эта машина вполне пригодна, такъ какъ отдѣляетъ горошекъ отъ овса почти такъ же хорошо, какъ и тріэръ.

Существенную часть описываемой машины представляетъ перекинутое черезъ два вала полотно, концы котораго сшиты. Полотно это (мѣшечный холстъ) на валахъ натянуто, такъ что при вращеніи одного изъ валовъ съ помощью рукоятки, оно приходитъ въ движеніе.

Валы должны имѣть толщину около 3-хъ вершковъ.

На рисункѣ 7-мъ (см. въ концѣ книги) изображенъ общій видъ машины безъ полотна. По этому рисунку видно, что валы держатся своими шейками въ продольныхъ брускахъ наклонно поставленной рамы, поддерживаемой четырьмя стойками.

На разстояніи одной трети (приблизительно) длины полотна, считая отъ верхняго вала, къ продольнымъ брускамъ рамы прикрѣпленъ двумя стойками засыпной ящикъ, имѣющій наклонное дно; передняя стѣнка этого ящика не доходитъ до дна, такъ что образуется щель, которую можно задвижкой закрыть совсѣмъ или оставить болѣе или менѣе открытой, смотря по надобности.

Если въ ящикъ насыпать сѣмянъ овса съ примѣсью горошка и немного открыть щель, приподнявъ задвижку, то сѣмена изъ ящика будутъ сыпаться на полотно; если при этомъ вращеніемъ вала мы заставимъ двигаться полотно кверху, то произойдетъ слѣдующее: зерна горошка, вслѣдствіе того, что они круглыя, будутъ скатываться съ наклоннаго полотна внизъ и падать на полъ у нижняго конца рамы; сѣмена-же овса, благодаря своей продолговатой формѣ, съ полотна скатываться не будутъ, а будутъ на немъ задерживаться; но такъ какъ полотно движется кверху, то оно увлекаетъ съ собою зерна овса, которыя и падаютъ на полъ у верхняго конца рамы.

Для того, чтобы съ помощью этой полотняной горки можно было вполне отдѣлить горошекъ отъ овса, разстояніе между валами должно быть большое, а именно, около сажени; если разстояніе это значительно меньше указаннаго, то вмѣстѣ съ горошкомъ скатывается нѣкоторая часть овса, а въ овесъ попадаетъ много горошка.

Наклонъ рамы, а слѣдовательно и полотна, долженъ быть такой, чтобы при разстояніи между валами около сажени, верхній валь находился отъ пола на высотѣ 1 арш. 10 верш, а нижній на—6—9 верш.

Чтобы можно было измѣнять наклонъ рамы по желанію, слѣдуетъ соединять ее со стойками не наглухо, а подвижно; для этого верхній конецъ рамы долженъ имѣть съ обѣихъ сторонъ пальцы, какъ это видно на рисункѣ 8-мъ, на которомъ изображена рама съ валами отдѣльно отъ другихъ частей машины. Съ помощью этихъ пальцевъ, свободно вставленныхъ въ отверстія заднихъ стоекъ, поддерживается верхній конецъ рамы; нижній-же конецъ ея закрѣпляется съ помощью деревянныхъ палочекъ или желѣзныхъ гвоздей, которые вставляются въ дырочки, сдѣланные въ переднихъ стойкахъ и въ нижнемъ концѣ продольныхъ брусьевъ рамы. Въ переднихъ стойкахъ сдѣланъ цѣлый рядъ отверстій, такъ что, вставляя гвоздь въ то или другое изъ нихъ, можно закрѣплять передній конецъ рамы выше или ниже и, такимъ образомъ, измѣнять наклонъ ея.

Главнѣйшее условіе хорошей работы горки заключается въ томъ, чтобы зерно изъ ящика сыпалось понемножку; въ противномъ случаѣ, сѣмена овса, скопляясь въ большомъ количествѣ на полотнѣ, не даютъ свободно скатываться горошку, вслѣдствіе чего онъ поднимается полотномъ кверху и падаетъ вмѣстѣ съ овсомъ. Достигнуть малой и равномерной сыпи зерна изъ ящика съ помощью одной задвижки не удастся, такъ какъ при такой величинѣ выходной щели, при которой въ нее едва только могутъ пройти сѣмена, они въ ней застряваютъ и сыпь прекращается, при малѣйшемъ же увеличеніи щели, начинаетъ высыпаться слишкомъ много сѣмянъ, такъ что отдѣленіе горошка отъ овса происходитъ не вполне.

Достигается равномерная и малая сыпь лучше всего при помощи валика, расположеннаго впереди передняго края днища ящика, такъ что зерно, скатываясь по этому дну, должно пройти чрезъ валикъ. Когда ящикъ закрытъ, то нижній край задвижки прикасается къ валику. Во время работы горки, валикъ этотъ получаетъ вращательное движеніе, которое передается ему отъ верхняго вала горки при помощи скрученнаго и соединеннаго своими концами ремешка или шнурка, надѣтаго на два деревянныхъ колесика, изъ которыхъ одно насажено на выступающій за ящикъ конецъ валика, а другое на удлиненный конецъ шипа верхняго вала. Ремешокъ этотъ надо надѣвать на кружки такъ, чтобы онъ перекрещивался на срединѣ между ними, какъ это видно на ри-

сункѣ 10; если надѣть его подружому, то валикъ будетъ вращаться не въ ту сторону, въ которую слѣдуетъ. Благодаря тому, что валикъ вращается, зерно въ выходной щели ящика не застрѣваетъ, хотя бы она была настолько узкая, что сѣмена въ нее едва только могутъ пройти. Валикъ можетъ быть гладкій или съ очень мелкими продольными бороздками.

Засыпной ящикъ съ валикомъ представляетъ одну изъ наиболѣе трудно исполнимыхъ частей машины, такъ какъ требуется, чтобы между валикомъ и передней кромкой дна ящика былъ очень маленькій промежутокъ, въ который бы не могли проваливаться сѣмена и, чтобы во время вращенія валика онъ нигдѣ не задѣвалъ дна, иначе онъ будетъ останавливаться. Для достиженія этого нужно валикъ, а такъ-же и передній край днища ящика, выстругивать какъ можно вѣрнѣе.

Холстъ, какъ извѣстно, удлиняется и укорачивается въ зависимости отъ степени влажности воздуха; вслѣдствіе этого въ сырую погоду онъ укорачивается и сильно натягивается на валахъ, такъ что приводитъ въ движеніе горку становится очень тяжело; въ сухую-же погоду, напротивъ, холстъ удлиняется настолько, что виситъ на валахъ слабо и не двигается при вращеніи верхняго вала. Во избѣжаніе этого неудобства, слѣдуетъ нижній валъ устроить такъ, чтобы можно было его передвигать и, такимъ образомъ, измѣнять разстояніе между валами. Для этого въ нижнихъ концахъ продольныхъ брусевъ рамы дѣлаются съ боковъ широкіе сквозные прорѣзы (см. на рис. 7), въ которые вставляются деревянные подшипники. Подшипники эти надѣваются на шипы вала и могутъ свободно передвигаться вдоль прорѣзовъ, при чемъ передвигается вдоль рамы и самый валъ. Чтобы можно было закрѣплять подшипники, а слѣдовательно и валъ, въ любомъ положеніи, дѣлаются въ тѣхъ же мѣстахъ продольныхъ брусевъ рамы, въ которыхъ сдѣланы боковые прорѣзы, еще узкіе, тоже сквозные, прорѣзы сверху брусевъ, слѣдовательно въ перекрестномъ къ первымъ отверстіямъ направленіи. Въ эти вторые, сдѣланные сверху брусевъ, прорѣзы вставляются по два деревянныхъ клина, изъ коихъ одинъ вставляется въ прорѣзь сверху, а другой снизу. Между этими клиньями зажимается подшипникъ, вслѣдствіе чего онъ становится неподвижнымъ. Ослабляя одинъ изъ этихъ клинѣвъ и вдвигая глубже другой, можно передвинуть подшипникъ по прорѣзу въ ту или другую сторону. Чтобы подшипникъ, при случайномъ ослабленіи клинѣвъ, не могъ выйти изъ прорѣзовъ наружу, на двухъ его сторонахъ, прилегающихъ къ клинѣямъ, дѣлаются пазы, въ которые могутъ входить края клинѣвъ и задерживать такимъ образомъ подшипникъ отъ выскакиванія наружу.

Узкіе прорѣзы въ брусяхъ рамы для клинѣвъ видны на рис. 8, а самыя клинья на рис. 7. Подшипникъ изображенъ на рис. 9.

Средина полотна, вслѣдствіе значительной длины его, провисаетъ и образуетъ углубленіе, въ которомъ сгруживаются сѣмена. а это, какъ мы уже знаемъ, препятствуетъ полному отдѣленію горошка отъ овса. Устранить это провисаніе полотна можно болѣе сильной натяжкой его на валахъ, но отъ этого ходъ машины дѣлается тяжелымъ, поэтому лучше, если прикрѣпить поперекъ рамы прямую, круглую палку, такъ чтобы верхнее полотно лежало на ней какъ разъ тѣмъ мѣстомъ, которое наиболѣе опускается къ низу. Во время движенія полотна, оно скользитъ по палкѣ и ходъ машины отъ этого не дѣлается тяжелѣе.

Очень часто случается, что полотно во время работы горки сдвигается къ одной сторонѣ рамы и образуетъ складки, что, конечно, мѣшаетъ правильной работѣ машины. Чтобы этого не было, слѣдуетъ прикрѣпить къ внутренней сторонѣ полотна (къ сторонѣ, прилегающей къ валамъ), поперекъ его, тоненькія планочки, находящіяся, примѣрно, на три четверти аршина другъ отъ друга. Эти планочки растягиваютъ холстъ въ ширину и не даютъ ему собираться въ складки; кромѣ того, планки эти полезны еще тѣмъ, что въ моментъ прохожденія ихъ по валу, онѣ заставляютъ полотно, а вмѣстѣ съ нимъ и сѣмена, на немъ находящіяся, встряхиваться, а это способствуетъ болѣе легкому скатыванію горошка. Такъ-же дѣйствуютъ планки и въ тотъ моментъ, когда онѣ проходятъ чрезъ поперечную палку, поддерживающую полотно отъ прогибанія. Само собою разумѣется, что ребра свободной стороны планокъ должны быть закруглены. Планки слѣдуетъ располагать такъ, чтобы онѣ попадали не одновременно на оба вала, а по очереди.

Многія зерна овса зацѣпляются за полотно и совершаютъ вмѣстѣ съ нимъ вкругъ валовъ много оборотовъ и все-таки не падаютъ на полъ; когда-же, наконецъ, они отъ полотна отрываются, то ложатся на полу гдѣ попало, такъ что къ концу работы машины подъ ней и около нея оказывается много разсыпаннаго овса. Устранить разсыпаніе овса отъ этой причины можно слѣдующимъ приспособленіемъ: нѣсколько ниже верхняго вала прикрѣпляется къ рамѣ, съ нижней стороны ея, тоненькая дощечка, такъ, чтобы она ребромъ своимъ прикасалась къ полотну; эта дощечка соскребываетъ съ движущагося полотна приставшія къ нему зерна овса, вслѣдствіе чего они падаютъ всѣ на полъ въ одномъ мѣстѣ.

Такъ какъ при паденіи на полъ съ той высоты, на которой находится верхній валъ горки, сѣмена овса широко разлетаются въ стороны, то необходимо, чтобы между задними двумя стойками машины былъ устроенъ наклонный желобъ, въ который могли бы падать сѣмена овса, падающія съ полотна.

Приводить въ дѣйствіе машину можно съ помощью ременной передачи, показанной на рисункахъ 7 и 8, но такую передачу устроить хорошо довольно трудно; гораздо проще ручку для вращенія вала насадить

непосредственно на удлиненный конецъ шипа верхняго вала. Для приведенія въ движеніе машины при такомъ устройствѣ требуется значительно меньше силы, чѣмъ при ременной передачѣ, но за то толщина вала при этомъ должна быть большая,—покрайней мѣрѣ вершк. 4—5, такъ какъ, при меньшей толщинѣ его, ходъ полотна будетъ слишкомъ медленный. Чтобы такой валъ былъ не очень тяжелъ, его можно сдѣлать изъ дощечекъ, прикрѣпленнымъ къ деревяннымъ кругамъ, насаженнымъ на одну общую ось, такъ что онъ будетъ пустой внутри.

Нижній валъ можетъ имѣть не болѣе полутора вершк. толщины.

Сѣмена, высыпаясь изъ ящика и ударяясь о полотно, немного подпрыгиваютъ, вслѣдствіе чего нѣкоторая часть ихъ перескакиваетъ черезъ края полотна и разсыпается по полу. Во избѣжаніе этого слѣдуетъ ящикъ прикрѣплять къ рамѣ на низенькихъ стойкахъ, чтобы выходная щель его была немного только выше полотна, и, кромѣ того, дѣлать самый ящикъ короче ширины полотна настолько, чтобы сѣмена падали на холстъ не ближе, какъ на четверть аршина отъ его краевъ.

Для легкости хода, слѣдуетъ шипы валовъ дѣлать желѣзными. Всѣ остальные части горки могутъ быть деревянные.

Ширина брусковъ рамы должна быть около $2\frac{1}{2}$ вершковъ, а толщина—около $1\frac{1}{4}$ вершка.

Чѣмъ шире полотно, тѣмъ производительнѣе машина.

Горку, подобную описанной, собственноручно сдѣлалъ крестьянинъ дер. Гоголево, Кемецкой волости, Валдайскаго уѣзда, Степанъ Петровичъ Ждановъ. Только онъ пристроилъ эту горку къ вѣялкѣ, для чего самая вѣялка сдѣлана имъ большихъ размѣровъ и на высокихъ ножкахъ, а внизу ея помѣщено на валахъ полотно. Провѣянные сѣмена овса изъ вѣялки сыплются на полотно и здѣсь освобождаются отъ примѣси горошка. Работаетъ эта вѣялка съ горкой хорошо и владѣлецъ ея даже развѣзжалъ съ нею прошлую зиму по деревнямъ и очищалъ за плату крестьянскія сѣмена.

А. Лостъ.

VII. Разныя свѣдѣнія.

Свѣдѣнія о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ губерніи.

Общая характеристика губерніи въ ветеринарномъ отношеніи за іюль и августъ 1899 годъ.

За іюль и августъ ветеринарными врачами въ губерніи наблюдались слѣдующія заразные болѣзни домашнихъ животныхъ: сибирская язва, саль, туберкулезъ (чахотка) рог. ск., бѣшенство, инфлюэнца, эмфизематозный карбун-

Рис. 6.

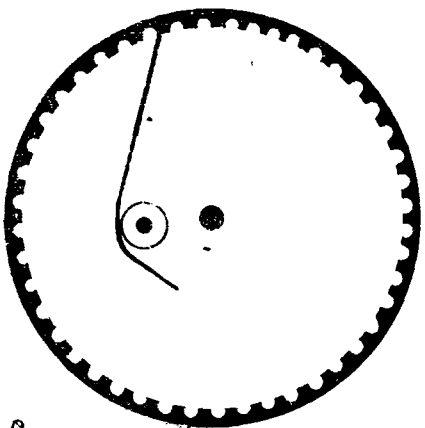


Рис. 8.

Вид части дуги механизма и ее детали

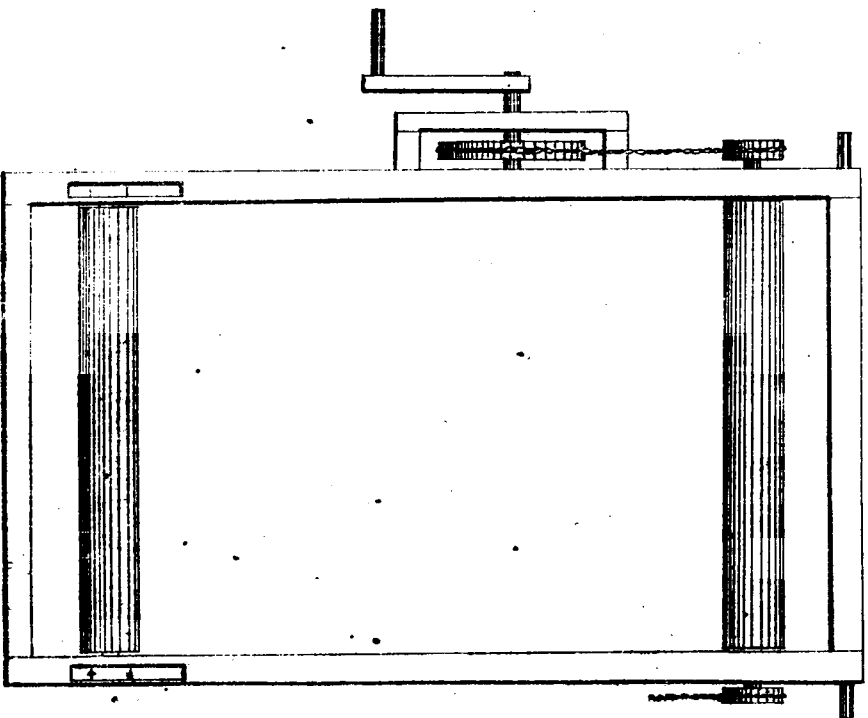


Рис. 7.

Объём бруса распили беге по.ром.м.м.

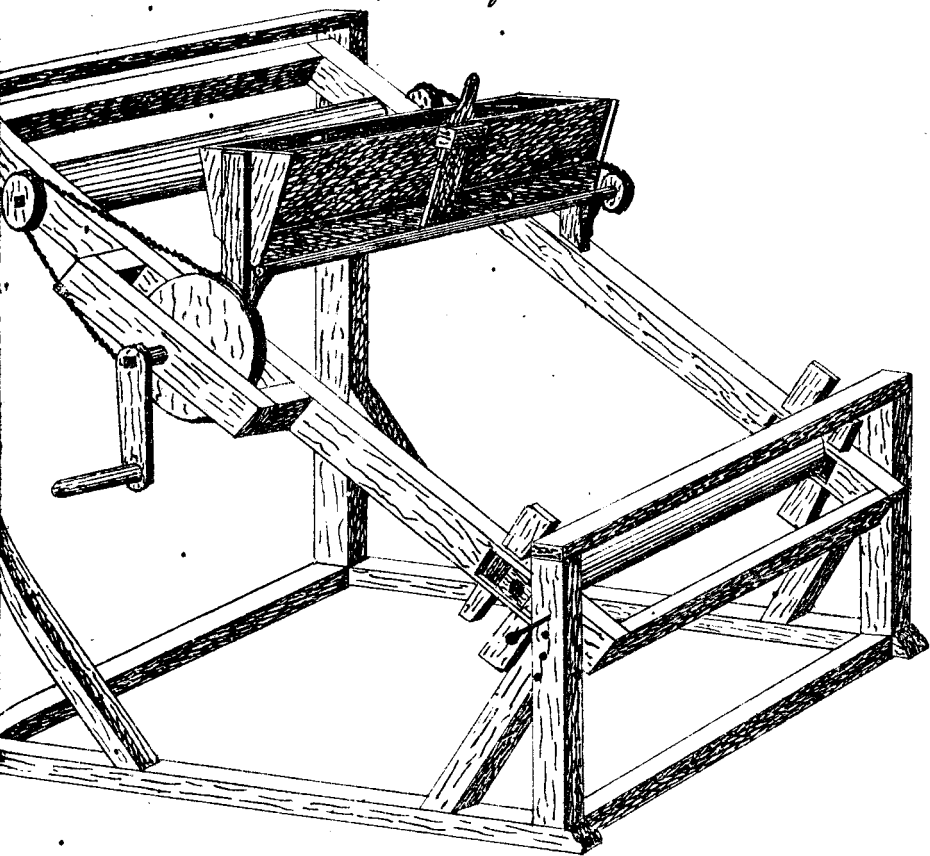
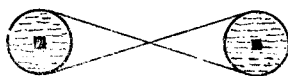


Рис. 9.



Рис. 10.



кулъ, эпизоотическій кератитъ, злокач. катаральная горячка рогат. скота, кровавая моча рог. скота, оспа (коровъ), мытъ, чесотка, стригущій лишай, чума собакъ, рожа свиней и финнозъ (послѣдняя болѣзнь обнаружена на боровичской бойнѣ). Подробныхъ цифровыхъ данныхъ по «сибирской язвѣ» въ прилагаемыхъ таблицахъ («заразные и повальные болѣзни дом. животныхъ» за июль и августъ) не имѣется, какъ и въ предыдущемъ обзорѣ, такъ какъ бюллетени по «сибирской язвѣ» выпускались раньше отдѣльно. Всего съ заразными болѣзнями было 482 животныхъ (220 лошадей, 257 головъ рог. скота, 4 собаки и 1 овца). Изъ общаго числа больныхъ: пало—62 животныхъ (13 лошадей, 48 гол. рог. скота, 2 соб. и 1 овца); убито—9 животныхъ, изъ которыхъ три лошади убиты съ выдачей вознагражденія отъ Губернскаго Земства, на основаніи существующихъ «Обязат. Постановл.», 4 лошади убиты, какъ неизлечимыя (въ чесоткѣ) и 2 собаки убиты (больныя «бѣшенствомъ»).

Санъ наблюдался на трехъ лошадяхъ, въ трехъ уѣздахъ: Боровичскомъ, Новгородскомъ и Тихвинскомъ, при чемъ у двухъ лошадей (Боровичскомъ и Новгородск. уѣздовъ) былъ санъ «кожный», а у третьей (Новгор. у.)—«носовой» и вмѣстѣ «кожный». За убитыхъ животнхъ выдано владѣльцамъ по 15 руб. за лошадь. Оцѣнены были лошади: въ 40 р., въ 30 р. и 15 рублей.

Туберкулезъ былъ обнаруженъ въ 2-хъ уѣздахъ: въ Кирилловскомъ и Устюжнскомъ. Въ Кирилловскомъ уѣздѣ убита съ «туберкулезомъ» одна крестьянка корова въ д. Осіевской, Казанской волости. По Устюжнскому уѣзду, въ теченіе июля и августа было исполнено заявленное желаніе обследовать на туберкулезъ, при помощи туберкулинизации, въ семи крупныхъ хозяйствахъ, гдѣ и было протуберкулинизировано 326 головъ крупн. рогатаго скота и 8 телятъ.

Прививки туберкулина производились комиссіей двухъ ветеринарныхъ врачей. Изъ семи обследованныхъ имѣній, въ одномъ туберкулеза не было найдено.

Въ одномъ имѣніи изъ 74 протуберкулинизированныхъ животныхъ больныхъ оказалось 30, т. е. $40,54\%$ и 8 подозрительныхъ, т. е. такихъ, у которыхъ нужна вторичная провѣрка; въ другомъ имѣніи на 30 туберкулинизированныхъ больныхъ оказалось 2, т. е. $6,7\%$; въ третьемъ имѣніи на 32 протуберкулинизированныхъ больныхъ было 4, т. е. $12,5\%$; въ четвертомъ—на 51—больныхъ было 19 т. е. $37,25\%$, въ пятомъ—на 89 протуберкулинизированныхъ больныхъ оказалось 16 или $17,98\%$ и 3 подозрительныя; въ 6-мъ на 35—больныхъ оказалось 7 или $20,0\%$ въ 7-мъ имѣніи 15 головъ не дали никакой реакціи. Туберкулинизированные телята оказались здоровыми.

Такимъ образомъ на 326 всѣхъ протуберкулинизированныхъ—больныхъ обваружено 78 или $23,9\%$ и 11 подозрительныхъ.

Убито изъ общаго числа больныхъ и подозрительныхъ—63 головъ, остаются не убитыми пока въ одномъ имѣніи 18 больныхъ головъ рогатаго скота, а изъ числа «подозрительныхъ» остается 8 коровъ. Если исключить 18 головъ рогатаго скота, оставленнаго не убитыми, исключивъ ихъ также изъ абсолютной цифры туберкулинизированныхъ, то процентъ признанныхъ не годнымъ цѣлыхъ тушъ къ общему количеству туберкулинизированныхъ будетъ равнымъ $4,55\%$ (на 308 гол. рог. скота уничтожено тупами цѣлыми 14) Если принять во вниманіе, что кромѣ этихъ семи имѣній въ Устюжнскомъ уѣздѣ раньше еще былъ туберкулинизированъ скотъ въ 2-хъ имѣніяхъ, то изъ всѣхъ 9 имѣній въ одномъ только владѣлецъ не нашелъ возможнымъ убить коровъ, оказавшимися больными при обследованіи, и только потому, что вознагражденіе отъ Губ. Земства при «туберкулезѣ» за уничтоженныхъ животныхъ слишкомъ незначительное (выдается по Обязат. Постановл. 10 рублей за крупное животное). Владѣлецъ

заявлялъ, что онъ не задумался бы тотчасъ убить всѣхъ коровъ, оказавшимися больными, если бы вознагражденіе было 20 рублей за штуку.

Бышество было въ трехъ уѣздахъ: Валдайскомъ, Новгородскомъ и Устюжнскомъ (въ Валдайскомъ пала одна корова и 1 овца, въ Новгородскомъ—убиты 2 собаки и въ Устюжнскомъ пали 3 коровы и 1 лошадь).

Злокачественная катаральная горячка рог. скота была въ двухъ уѣздахъ—Боровичскомъ и Старорусскомъ, при чемъ больныхъ отмѣчено врачами 19 головъ (въ томъ числѣ одно животное, оставшееся больнымъ отъ предыдущаго мѣсяца), изъ которыхъ 10—пало и 9 выздоровѣло.

Эмфизематознымъ карбункуломъ заболѣло и пало въ Валдайскомъ уѣздѣ 3 головы рогатаго скота.

Кровавая моча рогатаго скота наблюдалось въ двухъ уѣздахъ Боровичскомъ и Кирилловскомъ. Въ Боровичскомъ больныхъ было 8 головъ рогатаго скота, изъ которыхъ 4 пали и 4 выздоровѣли, а въ Кирилловскомъ уѣздѣ изъ 33 заболѣвшихъ—пало 23 и выздоровѣло 10 головъ.

Эпизоотическій кератитъ въ Старорусскомъ уѣздѣ, на рог. скотѣ, былъ въ одномъ пунктѣ; изъ 13 больныхъ 6 выздоровѣло, а 7 осталось больными на сентябрь мѣсяцъ.

Мытъ зарегистрированъ въ 7 уѣздахъ (не было: въ Демянскомъ, Крестецкомъ, Устюжнскомъ и Череповецкомъ). Оставалось больными отъ іюня мѣсяца 8 лошадей, вновь больныхъ за два мѣсяца было 111 лошадей, изъ общаго числа: пало 3 лошади, выздоровѣло 94 и осталось на сентябрь 21 лош.; у одной исходъ остался неизвѣстнымъ.

Съ инфлюэнцей—было 2 лошади въ Старорусскомъ уѣздѣ (лошади пали) и 2 лошади въ Кирилловскомъ у. (выздоровѣли).

Оставшіяся больными *«рожею свиней»* отъ іюня мѣсяца двѣ свиньи пали.

Чесотка было во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Устюжнаго. Оставалось больныхъ отъ іюня: 336 лошади и вновь заболѣло, за два мѣсяца, 80 лошадей; 1 корова; пало 6 лошадей, убито, за неизлечимостью 4 лошади, выздоровѣло 268 и осталось всего на сентябрь больными 140 лошадей. «Чесотка», которая была сильно распространена въ Старорусскомъ уѣздѣ въ предыдущіе мѣсяца (такъ въ маѣ было 162 больныхъ, въ іюнѣ—168, въ іюлѣ—69) въ августъ мѣсяцъ прекратилось почти совсѣмъ (зарегистрировано врачомъ всего 5 случаевъ).

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ за два мѣсяца была еще *оспа* рогатаго скота въ трехъ уѣздахъ: Боровичскомъ, Крестецкомъ и Тихвинскомъ; больныхъ было 44 животныя, изъ которыхъ 3 пали, а остальные выздоровѣли.

Въ Боровичскомъ и Устюжнскомъ уѣздахъ наблюдалась болѣзнь *«стригущій лишай»*. По боровичскому уѣзду, въ теченіе августа, зарегистрировано 44 головы рогатаго скота, а въ Устюжнскомъ 13 лошадей; отъ прежнихъ мѣсяцевъ оставалось: по Боровичскому уѣзду 31 гол. рог. ск., а по Устюжнскому—9 лошадей. На сентябрь мѣсяцъ осталось со «стригущимъ лишаемъ» 56 головъ рогатаго скота и 21 лошадь.

Примѣч. Таблицы: «Заразные и повальные болѣзни домашн. животныхъ за іюль и августъ помѣщены въ приложеніяхъ „Вѣстника“.

Цѣны хлѣбовъ.

С.-Петербургъ, 11 декабря. Перемены въ настроеніи нашего хлѣбнаго рынка нѣтъ никакой,—скорѣе, что положеніе слѣдуетъ считать еще слабѣе прежняго. Сегодня, по крайней мѣрѣ, распространился слухъ, что рожь натурою въ 117 зол. на май въ Рыбинскѣ была въ предложеніи по 4 р. 75 к. за четв. съ кулями и не помѣщена. Переговоры относительно овса ведутся

крайне вяло и ни къ какимъ результатамъ не приводятъ. Хотя въ сущности разница въ цѣнѣ между покупателями и продавцами представляется крайне небольшой, но картина отъ этого не мѣняется и сдѣлокъ не происходитъ. С.-Петербургскимъ биржевымъ комитетомъ выпущена надѣнная вѣдомость остаткамъ хлѣбныхъ товаровъ при здѣшнемъ портѣ къ 1 декабря с. г., изъ которой явствуетъ, что общее число всѣхъ заимовавшихъ хлѣбновъ не составляетъ даже одной десятой доли прошлогодняго запаса. Такое небывалое сокращеніе относится ко всѣмъ родамъ хлѣба, въ особенности же оно бросается въ глаза по отношенію ржи, которой въ прошломъ году оставалось безъ малаго 800 тыс. четв., а нынче имѣется всего лишь 17.680 четв. Приблизительно такая же разница замѣчается и относительно овса. Къ прочимъ же хлѣбамъ она менѣе рѣзка; такъ, напримѣръ, пшеницы на складѣ имѣется до 65 т. четв., а общій итогъ всѣхъ хлѣбновъ равняется 216,466 четв., противъ 2.277,640 четв. въ прошломъ году. Вчера же появилась вѣдомость объ отправкѣ за границу и въ Финляндію хлѣбныхъ товаровъ, льнянаго сѣмени и выжимокъ изъ нашего порта за навигацію 1899 г., изъ вѣдомости видно, что за границу было отправлено хлѣбныхъ товаровъ на половину менѣе противъ прошлаго года. Финляндію же, вала тысячь на полтора четвертей болѣе. Общій итогъ вывоза равняется 3.172,606 четв. всѣхъ родовъ хлѣба, составляющій 23.417,735 п., противъ 41.424,6 7 пуд., вывезеннаго въ прошломъ году. Главными предметами вывоза за границу въ этомъ году были рожь и овесъ, а въ Финляндію рожь и ржаная мука. Небольшой вывозъ этого года изъ нашего порта объясняется тѣмъ, что новыхъ поступленій, по случаю недорода въ 1898 г., въ теченіе навигаціи 1899 г. почти не было и, такимъ образомъ, главнымъ контингентомъ для вывоза въ этомъ году служилъ именно заимовавшій хлѣбъ съ предыдущаго года.

„Т. Пр. Газ.“

VIII. Обзоръ печати.

Библиографія.

«КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО», ежемѣсячный иллюстрированный сельскохозяйственный журналъ, 1899 (первый) годъ изданія. Цѣна 1 рубль.

Журналъ этотъ, издаваемый подъ редакціей П. Н. Елагина, предназначенъ спеціально для крестьянъ или другихъ мелкихъ хозяевъ. Онъ содержитъ въ себѣ цѣлый рядъ написанныхъ вполне популярно статей, въ которыхъ сообщаются свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Свѣдѣнія получаютъ редакціей изъ разныхъ мѣстностей Россіи отъ такихъ лицъ, которыя сами испытали все сообщаемое на дѣлѣ, а потому совѣтами изъ можно пользоваться съ довѣріемъ. Въ журналѣ можно прочесть и о томъ, какъ лучше удобрять землю и какія сѣмена лучше сѣять, а также и о томъ, какими мѣрами избѣжать малоземелья, на которое теперь такъ часто жалуются. Многія статьи касаются огородничества, садоводства, лѣсного хозяйства, молочнаго хозяйства и проч. По скотоводству дается много полезныхъ совѣтовъ о томъ, какъ выкармливать и содержать хорошій скотъ, какой кормъ давать, а также и о томъ, какъ лѣчить скотъ въ случаѣ заболѣванія; между прочимъ, сообщаются народныя лѣчебныя средства, до-

ступныя каждому. Кромѣ этихъ главныхъ отраслей въ хозяйствѣ нашего крестьянства, журналъ касается и побочныхъ промысловъ: имѣется довольно обширная работа Г. А. Кожевникова о пчеловодствѣ; говорится о нѣкоторыхъ кустарныхъ работахъ и даже есть указаніе на то, какъ лучше собирать и заготавливать для торговли грибы, которые въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ являются большимъ подспорьемъ для крестьянъ. Въ отдѣлѣ «Береги свое здоровье» докторъ Соколовъ даетъ нѣкоторыя понятія изъ физиологіи и указываетъ на то, какъ нужно человеку охранять себя отъ болѣзней. Почти всѣ статьи сопровождаются пояснительными рисунками и чертежами. Для тѣхъ, кто пожелалъ бы ознакомиться болѣе подробно съ какой нибудь отраслью сельскаго хозяйства, въ журналѣ имѣется отдѣлъ библіографіи, въ которомъ онъ можетъ найти указанія на интересующія читателей книги по сельскому хозяйству, съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ. Кромѣ того, журналъ сообщаетъ свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ, касающихся быта крестьянъ. Вообще, подобный журналъ можетъ принести существенную пользу крестьянамъ, страдающимъ отъ недостатка именно такихъ свѣдѣній, ибо имъ приходится нерѣдко самимъ додумываться до того, что давно уже извѣстно другимъ работникамъ въ этой области и вообще читающему люду. Поэтому нельзя не пожелать журналу большого распространенія, тѣмъ болѣе, что по цѣнѣ своей онъ вполне доступенъ каждому.

Журналъ допущенъ въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній, народныхъ бібліотеки, а также въ бібліотеки всѣхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Большая Морская улица д. 13*, куда должны быть посылаемы подписчиками деньги на имя Конторы журнала «Крестьянское Хозяйство».

А. Т.

~~~~~

**Опечатки:** Въ № 11 «Вѣстника Новгородскаго Земства» на страницѣ 36, 29 строка сверху напечатано: *Садовскій*, слѣдуетъ читать: *Садовниковъ*. На страницѣ 24 во второмъ примѣчаніи сказано: *не меньше 5 сажень*, слѣдуетъ: *не меньше 6 сажень*.

~~~~~


С В Ъ Д Ъ Н І Я

о заразныхъ и поварныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ

въ Новгородской губерніи.

Заразные и поварьныя болѣ

за іюль мѣ

(Общая сводка)

Названіе болѣзней.	Уѣздъ.	Количество вновь пораженныхъ за мѣсяцъ.		Оставалось отъ прошл. мѣсяца.				Вновь заболѣло.			
		Волост.	Пунктовъ.	Лошадъ,	Рог. ск.	Овецъ.		Лошадъ.	Рог. ск.	Овецъ.	
С а п ѣ	Боровичскій	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—
"	Новгородскій	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Туберкулезъ	Кирилловскій	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—
"	Устюжнскій	2	3	—	—	—	—	—	14	—	—
Бѣшенство	Новгородскій	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1 соб.
"	Устюжнскій	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Инфлюэнца	Кирилловскій	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—
Эмфиземат. карбункулъ	Валдайскій	1	1	—	—	—	—	—	3	—	—
Эпизоотич. кератитъ	Старорусскій	1	1	—	—	—	—	—	13	—	—
Злонач. катар. горячна рог. ск.	Боровичскій	1	1	—	1	—	—	—	3	—	—
" " " " "	Старорусскій	1	2	—	—	—	—	—	15	—	—
Кровавая моча	Боровичскій	1	1	—	—	—	—	—	8	—	—
" "	Кирилловскій	3	7	—	—	—	—	—	33	—	—
О с п а	Боровичскій	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—
"	Крестецкій	1	1	—	—	—	—	—	8	—	—
"	Тихвинскій	1	2	—	—	—	—	—	35	—	—
М ы т ѣ	Боровичскій	2	2	3	—	—	—	5	—	—	—
"	Кирилловскій	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—
"	Новгородскій	2	2	5	—	—	—	43	—	—	—
"	Старорусскій	3	4	—	—	—	—	5	—	—	—
"	Тихвинскій (*)	2	5	—	—	—	—	36	—	—	—
Чесотка	Боровичскій	5	5	14	2	—	—	8	1	—	—
"	Вѣлозерскій	?	?	—	—	—	—	4	ис	хо	дѣ не ис
"	Валдайскій	3	3	7	—	—	—	3	—	—	—
"	Кирилловскій	5	5	2	—	—	—	5	—	—	—
"	Крестецкій	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
"	Новгородскій (**)	3	3	33	—	—	—	18	—	—	—
"	Старорусскій (***)	11	17	209	—	—	—	29	—	—	—
"	Тихвинскій	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—
"	Череповецкій	1	1	13	—	—	—	1	—	—	—
Рожа свиней	Устюжнскій	—	—	—	—	—	1 св.	—	—	—	—

Заразные и поварьныя бѣла за августъ мѣ Общая свод

Названія болѣзней.	Уѣздъ.	Количество вновь пора- женныхъ за мѣсяцъ.		Оставалось отъ прошл. мѣсяца.			Вновь заболѣло.		
		Волост.	Пунктов.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.
С а п ъ	Тихвинскій	г. Тих	винъ.	—	—	—	1	—	—
Туберкулезъ	Устюжнскій (*)	3	4	—	8	—	—	75	—
Бѣшенство	Валдайскій	1	1	—	—	—	—	1	1
"	Новгородскій	—	—	—	—	—	—	—	1 соб.
"	Устюжнскій (**)	1	1	—	1	—	—	2	—
Инфлюэнца	Старорусскій	1	1	—	—	—	2	—	—
О с п а	Крестецкій	—	—	—	8	—	—	—	—
М ы т ъ	Боровичскій	1	1	7	—	—	1	—	—
"	Бѣлозерскій	1	1	—	—	—	1	и с	о д
"	Валдайскій	4	4	—	—	—	4	—	—
"	Кирилловскій	2	2	1	—	—	2	—	—
"	Новгородскій	1	1	5	—	—	6	—	—
"	Старорусскій	3	5	4	—	—	7	—	—
Чесотка	Боровичскій	2	2	15	—	—	2	—	—
"	Бѣлозерскій	1	1	—	—	—	1	и с	х о д
"	Валдайскій	4	5	5	—	—	6	—	—
"	Демянскій	1	2	—	—	—	2	—	—
"	Кирилловскій (***)	3	4	1	—	—	4	—	—
"	Крестецкій	—	—	26	—	—	—	—	—
"	Новгородскій	1	1	36	—	—	1	—	—
"	Старорусскій	4	4	149	—	—	5	—	—
"	Череповецкій	—	—	9	—	—	—	—	—
Стригущій лишай	Боровичскій	3	4	—	31	—	—	44	—
"	Устюжнскій	6	9	9	—	—	13	—	—

ЗНИ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ

с я ц ъ 1899 г.

ка по уѣздамъ.

Пало.			Выздор- вѣло.			Убито.			Осталось.			Примѣчанія.
Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	
						1						
						11				72		
	1	1										
	3											
2												
				8								
				6						2		
ъ	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	е	н	ъ	
				3						1		
				2						11)		
				1						10		
				4						7		
				9						11		
ъ	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	е	н	ъ	
				6						5		
										2		
				3						2		
3				8						14		
				21						16		
2				62						87		
				6						3		
				19						56		
1										21		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗА РАЗДѢЛОМЪ ПРОДАЕТСЯ И МѢНІЕ,

вполнѣ устроенное, въ 9 верстахъ отъ станціи Трегубово = Новгородской жел. дор. и отъ станціи Чудово въ 12 вер. по кратчайшему пути и въ 19 вер. по трактовой дорогѣ; земли 828 $\frac{1}{2}$ дес. съ усадьбой «Ольгино», шестипольнымъ хозяйствомъ и полнымъ инвентаремъ, при чемъ заключается въ общемъ числѣ 400 дес. строевого и дровянаго лѣса. Имѣніе можно осматривать во всякое время; за свѣдѣніями и другими справками можно обращаться непосредственно въ усадьбу «Ольгино», или-же таковыя можно получить отъ завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ Новгородскаго Губ. Земства А. Юлкина въ городѣ Новгородѣ.

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

на

„Справочный Листокъ Подольскаго Общества Сельскаго Хозяйства сельскохозяйственной Промышленности.“.

Ежемѣсячное безцензурное изданіе въ г. Винницѣ Подольской губ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Объявленіе о куплѣ и продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, живого и мертваго инвентаря и пр.; 2) Правительственныя распоряженія; 3) отчетъ о дѣятельности Подольскаго Общества С. Х. и С.-Х. Промышл.; 4) положеніе хлѣбнаго рынка, цѣны на хлѣбъ и др. продукты; 5) состояніе посѣвовъ, виды на урожай и метеорологическія свѣдѣнія; 6) статистическія данныя, имѣющія значеніе для с. х. и промышленности; 7) хроника с. х. и промышленной жизни; 8) школьное с. х. дѣло; 9) разныя полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и с. х. промышленности; 10) отклики печати по с. х. вопросамъ; 11) коммерческія телеграммы; 12) росписаніе поѣздовъ ю.-з. ж. д.; 13) разныя объявленія и 14) вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ.

Адресъ: Винница, д. Кумбари, Подольское Общество Сельскаго Хозяйства.

Редакторъ Предсѣдатель Общества *Графъ Гейденз.*

2—3

Изданія
годъ второй.

Открыта подписка на 1900 годъ

Изданія
годъ второй.

на ЕЖЕДНЕВНУЮ политическую общественную и литературную газету

„СѢВЕРНЫЙ КРАЙ“

издающуюся въ ЯРОСЛАВЛѢ

по программѣ и въ форматѣ большихъ столичныхъ органовъ печати

Съ 1-го января 1900 года газета будетъ выходить семь разъ въ недѣлю (не исключая поне-
дѣльниковъ) въ объемѣ полного листа и въ увеличенномъ форматѣ.

Вступая во второй годъ своего существованія, газета будетъ неуклонно держаться того направленія, тѣхъ примѣровъ служенія печатному слову и той программы, которые она себѣ поставила съ самаго начала изданія. Стремясь по возможности ознакомить читателей съ важнѣйшими явленіями русской и иностранной жизни, „СѢВЕРНЫЙ КРАЙ“ ставитъ основной своей задачей слѣдить за жизнью нашего Сѣвера и верхняго Поволжья. При этомъ въ виду тѣсной связи, установившейся при развитіи путей сообщенія, между Ярославлемъ и Иваново-Вознесенскимъ промышленнымъ райономъ, и восточной полосы губерній: Тверской (уѣзды Калазинскій, Капшинскій, Бѣжецкій и Весьегонскій), Новгородской (уѣздъ Череповецкій), Олонецкой (уѣздъ Каргольскій) и западной части Вятской губ., газета ставитъ своей задачей слѣдить за жизнью этихъ уѣздовъ, причемъ во всѣхъ названныхъ мѣстностяхъ, равно какъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ, а также въ главныхъ заграничныхъ центрахъ она заручилась надежными корреспондентами для наблюденія и изслѣдованія мѣстныхъ нуждъ и потребностей.

ВЪ ЧАСТНОСТИ, ВЪ ПРОГРАММУ ГАЗЕТЫ ВОЙДУТЪ:

I. *Официальный отдѣлъ.* Придворныя извѣстія; Высочайшія повелѣнія; Высочайшіе рескрипты, указы и приказы; важнѣйшія узаконенія; дѣйствія и распоряженія правительства. II. *Руководящія статьи* по вопросамъ мѣстной, общерусской и иностранной жизни. III. *Иностранныя извѣстія.* (Разъясненіе международныхъ отношеній и смысла текущихъ событій въ политической жизни иностранныхъ государствъ). IV. *Внутреннія извѣстія.* V. *Областной отдѣлъ.* (сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ мѣстностей сѣвернаго края). VI. Ежедневныя *телеграммы* Россійскаго Телеграфнаго Агенства и отъ собственныхъ корреспондентовъ. VII. *Извѣстія изъ другихъ мѣстностей.* Россійской Имперіи. VIII. *Волжскія вѣсти.* IX. Ежедневная ярославская *хроника.* X. *Маленькій фельетонъ.* (по разнымъ вопросамъ). XI. *Биографія.* XII. *Театръ и музыка.* XIII. *Судебная хроника.* XIV. *Торговля, промышленность и биржа* (Рыбинская и Архангельская биржи). Всякаго рода торговая, биржевая и промышленная свѣдѣнія изъ столицъ, крупныхъ портовъ, провинціальныхъ центровъ и мѣстностей сѣвернаго края. Въ виду же того важнаго значенія, которое пріобрѣтаетъ для экономической жизни сѣвера молочное хозяйство, особенное вниманіе будетъ посвящено на выясненіе цѣнъ молочныхъ продуктовъ на главнѣйшихъ рынкахъ и періодически будутъ печататься статьи, касающіяся маслодѣлія и его важнѣйшихъ нуждъ. XV. *Справочный отдѣлъ.* XVI. *Фельетонъ* (историческіе и бытовые романы, повѣсти и рассказы. Этнографическіе, сельскохозяйственные и всякаго рода научные и литературные очерки, монографіи, обзорнія и изслѣдованія. Очерки столичной, мѣстной, провинціальной и иностранной жизни). XVII. *Рекламы и объявленія.*

Подписная цѣна на газету „СѢВЕРНЫЙ КРАЙ“

Безъ доставки и пересылки въ г. Ярославль:

На годъ . . . 7 р. — к.
— полгода . . . 4 р. 20 к.
— три мѣсяца 2 р. 40 к.
— одинъ мѣсяць — р. 85 к.

Гг. новые годовые подписчики на 1900 годъ, вносящіе при подпискѣ всю подписную сумму, получаютъ газету со дня подписки до 1 января 1900 года.

БЕЗПЛАТНО.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи:

На годъ . . . 8 р. — к.
— полгода . . . 5 р. — к.
— три мѣсяца. 2 р. 80 к.
— одинъ мѣсяць 1 р. — к

Разерочка допускается исключительно для годовыхъ подписчиковъ и на слѣдующихъ условіяхъ:
1) при подпискѣ 2 рубля, къ 1 марта 2 рубля, къ 1 мая 2 рубля и къ 1 іюля 2 рубля. (Лица, получающія годовой экземпляръ газеты за 7 руб., вносятъ въ послѣдній изъ указанныхъ сроковъ, вмѣсто 2 руб., лишь 1 руб.); или же 2) при подпискѣ 2 рубля, а затѣмъ начиная съ 1 марта по 1 руб. въ мѣсяцъ впредь до погашенія всей подписной суммы.

При невзносѣ гг. подписчиками срочныхъ платежей высылка газеты прекращается.

За исправную доставку газеты „Сѣвернаго Края“ отвѣчаетъ только предъѣлѣ подписчиками, которые подписались или выслали деньги непосредственно въ Контору.

ТА К С А ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Впереди текста за строчку петита или занимаемое ею мѣсто въ одинъ столбецъ—20 коп.; послѣ текста—10 коп. За годовыя объявленія дѣлается соответственная скидка.

Желающіе ознакомиться съ газетой могутъ ее получать въ теченіе недѣли по высылкѣ 14 коп. почтовыми марками.

Подписка на газету „Сѣверный Край“ принимается:

въ ЯРОСЛАВЛѢ въ Главной конторѣ редакціи, Духовская, соб. д. Въ МОСКВѢ: въ конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о, Мясницкая, д. Сытова; въ конторѣ Н. Печковской, Петровской линіи; въ книжномъ магазинѣ Анисимова, Петровскія линіи; въ конторѣ С. О. Хинкиса, Малая Дмитровка, д. Баранова. Въ ПЕТЕРБУРГѢ: въ конторѣ Л. Э. Метцль и К^о, Большая Морская, уг. Невского № 11. Въ АРХАНГЕЛЬСКѢ: въ магазинѣ А. И. Жукова, Троицкій проспектъ. Въ ВОЛОГДѢ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Тарутиной. Въ КОСТРОМѢ: въ магазинѣ Бекенева и въ музыкальномъ магазинѣ Переяславцева. Въ РЫБИНСКѢ: въ земской библиотекѣ М. М. Калинина и въ газетномъ кіоскѣ С. Я. Разроднова. Въ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКѢ: у П. И. Зайцева, контора базлетеней. Въ ШУѢ: въ магазинѣ Листратова и у С. К. Петрова. Въ РОСТОВѢ ЯР.: у г. юрүглова, типографія Опфель. Въ УГЛИЧѢ: у смотрителя музея г. Пѣтухова. Въ ВЕЛИКОМЪ-УСТЮГѢ: въ книжномъ магазинѣ т. д. Львовъ и К^о.

А ДРЕСЪ: для писемъ—Ярославль, въ Контору газеты «Сѣверный Край».
« « телеграммъ—Ярославль, «Сѣверный Край»

Редакторъ-издатель Э. Г. Фалькъ.

1—3

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

IV годъ изданія.

„ЖИЗНЬ“.

IV годъ изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 25 до 30 листовъ. Въ каждой книжкѣ помѣщаются иллюстраціи, отпечатанныя на отдѣльныхъ листахъ слоновой бумаги.

Въ 1900 г. составъ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ остается тотъ же какъ и въ 1899 году.

Въ журналѣ ближайшее участіе принимаютъ В. А. Поссе и А. М. Пѣшковъ (М. Горькій).

Въ теченіе 1900 года предполагается помѣстить, между прочимъ, слѣдующія *беллетристическія* произведенія: Мужикъ. Повѣсть М. Горькаго.—Дачники. Очерки. Его же.—Рядъ рассказовъ. Его же.—Изъ лѣтнихъ встрѣчъ. Очерки В. Вересаева.—Рядъ рассказовъ Е. Чирикова.—Повѣсти В. Л. Сѣрошевскаго и А. П. Чехова.—Сумерки духа. Романъ З. Гишпюсъ.—Воскресники. Повѣсть В. Я. Муринова и друг.

Кромѣ того въ *беллетристическомъ* отдѣлѣ общали свое участіе Антонъ Павловичъ Чеховъ, М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, И. А. Бунинъ, А. А.

Вербицкая, Л. Я. Гуревичъ, К. Ельцова, А. А. Крандіевская, А. А. Луговой, Д. С. Мережковский, В. Микulichъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. А. Танъ, Н. И. Тимковский, В. Я. Свѣтловъ и др.

Въ отдѣлѣ критики и исторіи литературы принимаютъ ближайшее участіе Д. Н. Овсянко-Куликовский, Е. А. Соловьевъ и др.

Въ научномъ отдѣлѣ будетъ помѣщенъ рядъ статей *русскихъ и иностранныхъ* ученыхъ по естествознанію, философіи, исторіи, общественно-ѣднѣю и т. д. Особенное вниманіе будетъ обращено на полемику по политико-экономическимъ вопросамъ. Въ этомъ отдѣлѣ редакция стремится ознакомить читателей съ новѣйшими научными теченіями.

Ставя одной изъ своихъ задачъ популяризацию искусства, редакция помѣститъ въ будущемъ году на страницахъ «Жизни» обстоятельныя характеристики Микель-Анджело, Леонардо-да-Винчи и Рафаэля *со множествомъ иллюстрацій, клише для которыхъ приготавливаются за-границей*. Въ художественномъ отдѣлѣ ближайшее участіе принимаетъ П. Н. Ге.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: Очерки современной русской литературы. Андреевича.—Библиографія (обстоятельные отзывы о русскихъ и *иностраныхъ* книгахъ)—Изъ области знаній и жизни.—На темы дня Д. Д. Протопопова.—Хроника внутренней жизни.—Провинціальныя картинки Е. Чирикова.—Иностранное обозрѣніе В. П.—Письма изъ-за границы: изъ Франціи Е. Смирнова, изъ Англіи Д. Сатурина, изъ Бельгіи Г. Лагорделля, изъ Германіи А. Коврова, изъ Италіи Артура Лабріола, изъ Австріи П. Звѣздича, изъ Сѣверо-Ам. Соединенныхъ Штатовъ И. Гурвича, съ Балканскаго полуострова. Діонисія Григорьева и т. д.—*Письма изъ провинціи*.

Годовые подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія переводный романъ, напечатанный отдѣльной книгой.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой—7 рублей. За границу—10 рублей.

Для подписывающихся черезъ главную контору допускается разсрочка отъ 1 рубля въ мѣсяцъ. Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать 35 коп. съ годового экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ЗНАМЕНСКАЯ, № 20.

ОТДѢЛЕНИЕ КОНТОРЫ ВЪ МОСКВѢ:

Большая Никитская, д. № 23, книжный складъ О. Н. Поповой.

Редакторъ-издатель: М. С. Ермолаевъ. 1—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу—

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой: Спб., Симбирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На отдѣлѣ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ 1899 г.

1. В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2. М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3. П. Деполовичъ. Къ Средиземному морю. 4. К. Баранцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5. Л. Павлинова.

О зубахъ. 6. По *Мопассану*. Черствые люди (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По *М. Серао*. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9. *М. Лавровъ*. Нужда гонитъ (бытъ французскихъ рыбаковъ). 10. *А. Бодановскій*. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. *В. Шекспиръ*. Король Лиръ (трагедія). Новый переводъ *А. Стычкова* съ поясненіями. 12. *М. Стычкова*. Морскія водоросли. 13. По *И. Бурду*. Старое и новое (жизнь французской деревни). 14. *Гартманъ*. Цѣлитель (разсказъ). 15. По *Бульверу*. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. *Мак-Леодъ*. Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По *Уилькинсу*. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. *М. Поліевктовъ*. Св. князь Владиміръ. 20. По *Карпентье* (подъ редакціей проф. *В. Шимкевича*) Царство живѣтнхъ.

Подписка на журналъ „КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

1—3

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на

„В Я Т С К У Ю Г А З Е Т У“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЯТСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

Г О Д Ъ VII-й.

За изданіе и широкое распространіе «Вятской Газеты» Вятское губернское земство удостоено **Общимъ Собраніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества**

БОЛЬШОЙ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ.

«Вятская Газета» имѣтъ задачей отвѣтить на запросы бытовой и хозяйственной жизни деревни. Редакція обращается ко всѣмъ, близко стоящимъ къ деревнѣ, съ просьбой помочь ей указаніями, сообщеніями и статьями по вопросамъ программы.

Программа газеты:

I. Правительственныя распоряженія. II. Земское дѣло, продовольственное и страховое дѣло. III. Народное образованіе. IV. Статьи литературно-историческаго содержанія. V. Специальныя статьи: 1) по сельскому хозяйству (земледѣлію, огородничеству, садоводству, скотоводству, пчеловодству, птицеводству) и кустарнымъ промысламъ; 2) по медицинѣ и ветеринаріи. VI. Хозяйственная жизнь Россіи и губерніи (текуція свѣдѣнія, по Россіи, по губерніи). VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Свѣдѣнія о погодѣ. X. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ годъ дается 52 № газеты, 18 тетрадей специальныхъ статей.

(12 селско-хозяйст.-ремесл. и 6 пчелов.).

Подписная цѣна: на годъ—2 руб., на полгода—1 руб., на три мѣсяца—50 коп., съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса уплачивается 20 коп. Цѣна за объявленія: 10 коп. со строки петита въ концѣ текста; впереди—20 коп.; при повтореніи дѣлается уступка: за 3 раза—15%; за 5 разъ—20%; за 10 разъ—25%; годовые по соглашенію. Принимаются для разсылки отдѣльныя объявленія. Подписка и объявленія принимаются въ гор. Вяткѣ, въ Губернской Земской Управѣ. Адресъ для писемъ: Г. Вятка, Редакція «Вятской Газеты»

Статьи, присылаемыя для напечатанія, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, не принятыя—не возвращаются. Статьи, присланныя безъ обозначенія размѣровъ вознагражденія, считаются бесплатными.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. Шиллегодскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный экономическій сельскохозяйственный журналъ

ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всемъ отраслямъ хозяйства въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5
«Книжкахъ Хозяина»:

КУЛЬТУРА ХЛѢБОВЪ Д-ръ *Ад. Блажейеръ*. Перев. завѣдующій Валуйской опытной станціей *В. С. Боданъ*. 2 книги.

СОДЕРЖАНИЕ: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животныя и растительныя паразиты, уборка, урожай—каждого растения въ отдѣльности). **Съ рисунками въ текстѣ.**

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. *И. И. Янжула*).

УЧЕНІЕ О КОРМЛЕНІИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Д-ръ *Эмилъ Вольфъ*. Седьмое изданіе, переработанное проф. *К. Леманомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго *И. и Ш. Широкигъ*, съ приложеніемъ статьи проф. *И. О. Широкигъ*. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственнаго института *К. Леманомъ* извѣстное сочиненіе *Эм. Вольфа* является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

КУСТОВОЕ ПЛОДОВОДСТВО *И. Беттиеръ*. Перев. агрономъ-садоводъ *Г. Гончарукъ*. Съ приложеніемъ статьи *Р. И. Шредера*.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ **рисунками**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 60 коп. съ пересылкой
Разсрочка по 1 руб. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го января 1900 года бесплатно.

Редакторъ **А. П. Мертваго**. С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Издатель **И. А. Машковцевъ**.

Складъ земледѣльческихъ, орудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобрений Новгородскаго Губернскаго Земства.

1. **Плуги:** Шфарцгофа: № 5—6 р. 25 к., полуторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 20 к.; Землянина—8 р.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 5 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. В.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полуторный № 029 А.—15 р. 50 к., пароконный № 09—19 р., съ передкомъ Сакка—32 р., трехъ-лемешный лучильный—45 р.; Майфаргъ на 2 колескахъ одноконный 15 р., лучильный и посѣвной 4 лемешный № 17—47 р. 85 к., Окучникъ № 11 съ колескомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.

2. **Бороны:** Крестьянскія съ желѣзными зубьями: 3 р., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашникъ (экстирпаторъ) съ 9 лапами—12 р. 50 к., бороны зигъ-загъ—23 р., луговые 25 р., дисковыя Рандаля—73 р. и дороже.

3. **Сѣялки** ручныя для клевера 36 р., конныя разбросныя 70 р., конныя рядовыя 220 р. и 240 р.

4. **Жатки** цѣною въ 155 р. и **травкосилки** цѣною въ 148 руб.

5. **Ручныя молотилки** отъ 62 р. и дороже. Конныя молотилки съ приводами 152 р. и дороже. Конныя приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.

6. **Вѣялки** и сортировки отъ 25 до 80 р., приборы для устройства вѣялокъ и сортировокъ отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 75 к.

7. **Трѣзры** для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горошка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.

8. **Плющилки** для раздавливанія льнянаго семени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одобряемыя въ работѣ—60 р.

9. **Мельницы ручныя** и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.

10. **Сѣнные** и **силосные прессы.** Цѣна отъ 65 р. до 215 р.

11. **Сепараторы** отъ 95 р., **маслобойки** отъ 18 р. и выше.

12. **Носы** въ 5 рукъ 38 к., 5½ рукъ 40 к.,

Завѣдующій складомъ—Афанасій Федоровичъ Юлинь.

6 рукъ 42 к., 7 рукъ 47 к., Австрійскія отъ 55 до 90 к.

13. **Выбои** для косъ. **Молотки** отъ 20 к. до 70 к. **Бабки** отъ 18 к. до 30 к.

14. **Серпы** разные отъ 25 к. до 50 к.

15. **Топоры** русскіе и заграничныя отъ 50 к. до 1 р. 10 к.

16) **Лопаты** и **вилы** разныхъ сортовъ, съ ручками и безъ ручекъ отъ 25 к. до 1 р. 40 к.

17. **Запасныя части** къ плугамъ: лемехи, подошвы, отвалы, стойки, ножи и крюки отъ 45 к. до 3 р. 60 к.

18. **Разные предметы** и мелкія орудія: зубья къ боронамъ, подковы, грабли, кольца къ косамъ и проч. по вѣсу и штуčno.

19. **Пожарныя трубы**, **ухваты**, **багры** и др. инструменты.

20. **Гончарная черепица** для крышъ, овалный пустотѣлый кирпичъ и дымовыя гончарныя трубы имѣются въ продажѣ въ складѣ и на черепичномъ Колмовскомъ заводѣ. Черепица не глазированная за сотню 2 р. 50 к., глазированная—3 р. 50 к., коньки по 5 к. за штуку, овалный пустотѣлый кирпичъ для дымовыхъ трубъ, цѣна за арш. (24 шт.) 50 к., гончарныя дымовыя трубы Колмовскаго завода и зав. Вахтера разныхъ диаметровъ за аршинъ 60 к. и дороже.

21. **Колесная мазь** для желѣзной и деревянной оси. Цѣна за ящикъ въ 5 ф.—20 и 30 к.

22. **Сѣмена** разныхъ травъ и хлѣбныхъ, какъ то: клевера, тимopheевки, вики, чечевицы яровой и озимовой ржи, овса, ячменя, пшеницы гороха, конопля, льна, проса, картофеля и др. Сѣмена должны заказываться заблаговременно не менѣе, какъ за 1½ мѣсяца до посѣва.

23. **Искусственныя удобрения:** фосфоритная мука 40 к., костяная мука 65—92 к., суперфосфатъ 48—75 к., каинитъ 50 к., чилийская селитра 1 р. 95 к. и друг. миниральныя удобрения.

Врачъ желаетъ занять мѣсто въ земствѣ. Г. Пружаны, Гродненской губерніи. Врачу Энненбергъ.

3—10

Желаетъ получить мѣсто агронома въ уѣздномъ земствѣ бывший до 1-го Ноября сего года агрономъ Новгородскаго земства, временно (на 5 мѣсяцевъ) приглашенный для устройства правильнаго травосѣянія на земляхъ крестьянъ въ Новгородской губерніи и въ настоящее время освободившійся отъ занятій.

Съ предложеніями просить обращаться по адресу: Г. Бѣлгородъ, Курской губерніи, подпоручику 31 арт. бригады Страдомскому, для передачи Никитѣ Ивановичу Кузьменко.

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрений Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

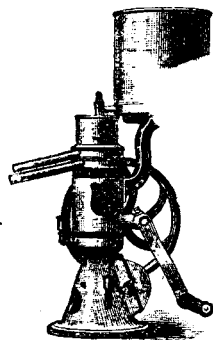
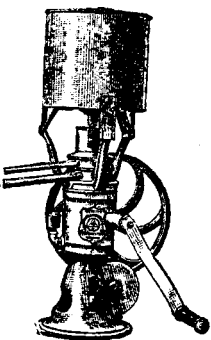
На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акціонернаго Общества «Центро-фугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К. (съ однимъ цилиндромъ безъ тарелочекъ):

№ 0 производит.	2 вед. мол. въ часъ,	цѣна 40 руб.
№ 00 »	4 » » » » »	55 »
№ 1 »	6 » » » » »	65 »
№ 2 »	12 » » » » »	90 »
№ 3 »	18 » » » » »	110 »
№ 4 »	24 » » » » »	160 »

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндрами).

№ 0 производит.	4 вед. мол. въ часъ,	цѣна 50 руб.
№ 00 »	5 1/2 » » » » »	60 »
№ 1 »	10 » » » » »	75 »
№ 2 »	20 » » » » »	145 »
№ 3 »	28 » » » » »	180 »
№ 7 »	56 » » » » »	325 »



Означенныя сепараторы могутъ высылаться складомъ губернскаго земства во всѣ уѣзды по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки.

Во взаимномъ земскомъ страхованіи принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА

„ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“

выходящаго два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и распоряженія Правительства, касающіеся преимущественно земства, городовъ и сельскаго быта, и движенія по службѣ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

2) Дѣятельность земствъ и городовъ Новгородской губерніи: хроника дѣятельности земскихъ и городскихъ управъ; земскія и городскія извѣстія; корреспонденціи.

3) Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

4) Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сословныхъ и частныхъ обществъ.

5) Статьи и замѣтки по вопросамъ землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигиеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также статьи, имѣющія своєю цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ отношеніи. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.

6) Сельско-хозяйственный отдѣлъ: свѣдѣнія о площади и состояніи посѣвовъ и травъ, урожаяхъ, цѣнахъ на хлѣбъ, скотъ, молоко и молочные продукты, о состояніи погоды, цѣнахъ на рабочія руки; свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли, дѣятельность дворянскаго и крестьянскаго банковъ, данныя о движеніи поземельной собственности, корреспонденціи изъ уѣздовъ, описаніе хозяйствъ крестьянскихъ обществъ, частныхъ землевладѣльцевъ Новгородской губерніи, свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи на рабочія руки.

7) Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію, биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, справочныя цѣны, свѣдѣнія о ходѣ эпидемій и эпизоотій.

8) Библіографія и обзоръ періодическихъ изданій.

9) Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ.

10) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдѣльные №№ по 5 к.

Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородскаго Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ», какъ и въ прошломъ году, будетъ высылается бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернскаго земства, волостнымъ правленіямъ, бібліотекамъ и читальнямъ.