

Письмо 9-е.

Результаты кормления дойного стада имѣнія Котельниково Вологодской губерніи и уѣзда *).

Года.	Принято со скотного двора молока за 9-ти лѣтіе 1897—1907 г.																			
	1897		1898		1899		1900		1901		1902		1903		1904		1905		1906	
Мѣсяца.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Январь . .	95	37	78	23	46	27	48	39 ¹ / ₂	254	08 ³ / ₄	291	10	315	15	287	12	350	39	449	25
Февраль . .	119	23	105	01	59	14	46	24	202	23 ¹ / ₂	281	04	272	09	298	08	395	20	422	31
Мартъ . . .	128	15 ¹ / ₂	115	09	56	34	71	12 ¹ / ₂	266	15	309	08	332	13	314	35	437	—	480	27
Апрѣль . . .	136	08 ¹ / ₂	101	08	46	20	62	04 ³ / ₄	239	09	249	15 ¹ / ₂	295	01	294	24	377	20	482	12
Май	183	05	135	11	27	03	64	14 ¹ / ₂	208	01	228	15	288	02	250	10	362	30	447	34
Июнь	161	15	147	29	37	23	98	00 ¹ / ₄	228	20	202	03	282	30	265	05	366	06 ¹ / ₂	355	22
Июль	143	39	116	24	34	26	129	39 ³ / ₄	216	39 ¹ / ₂	157	20	241	01	299	15	339	19	354	30
Августъ . . .	127	35	87	22	34	15	96	37 ¹ / ₂	173	32 ¹ / ₄	148	22	261	15	273	27	362	06	413	17
Сентябрь . . .	77	15	44	34	31	23	66	28	187	14	202	26	213	16	274	—	341	37	298	19
Октябрь . . .	76	13	25	26	37	31	86	18 ³ / ₄	168	32 ¹ / ₂	204	02	225	30	229	35	368	18	283	04
Ноябрь . . .	52	28	26	12	46	09	148	01	184	36	241	31	236	28	292	12	390	07	312	37
Декабрь . . .	48	31	34	31	45	01	256	12 ³ / ₄	262	—	308	05 ¹ / ₂	251	16	347	02	403	09	387	15
Итого . . .	1351	25	1018	30	503	26	1175	13 ¹ / ₄	2592	31 ¹ / ₂	2824	02	3215	16	3426	25	4495	11 ¹ / ₂	4683	33
Годовыхъ коровъ Число / Годовой удой	— / —	— / —	— / —		31 / 38		40 / 64 ³ / ₄		40 / 70 ¹ / ₂		42 / 76 ¹ / ₂		43 / 79 ¹ / ₂		45 / 100		46 / 101 ³ / ₄			

*.) Въ Вологодской губерніи работы правительственныхъ мастеровъ исключительно направлены на улучшеніе постановки сотенъ деревенскихъ маслодѣлень, основанныхъ на скупѣ молока отъ населенія и поэтому Котельниково единственное имѣніе Вологодской губерніи, въ которомъ мастера занимаются улучшеніемъ кормленія скота.

Первое трехлѣtie 1897—1899 года дѣлами скотнаго дѣора и всего хозяйства вѣдалъ управляющій, эстонецъ, сумѣвшій въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ понизить годовой уドой стада отъ 1351 пуда до 503 пуд. и, по словамъ владѣльца, чуть-чуть не погубившій не только молочное дѣло имѣнія, но и общее хозяйство.

Осенью 1899 г. владѣлецъ самъ поселился въ имѣніи и принялъся за хозяйство, которое годъ отъ года стало быстро улучшаться. За первый годъ управления хозяина стадо, хотя и удвоило свой годовой уДой, но все же дало въ среднемъ на 1 годовую корову только 38 пуд. молока. Въ слѣдующемъ же 1901 году средній уДой годовой коровы достигаетъ уже $64\frac{3}{4}$ пуда и въ третьемъ году доходитъ до $70\frac{1}{2}$ пудовъ. Въ четвертомъ и пятомъ году (1903—1904) послѣ прїѣзда хозяина средній уДой одной коровы равнялся $76\frac{1}{2}$ и $79\frac{1}{2}$ пудамъ и, повидимому, достигъ того максимума, выше которого трудно ожидать значительного роста уДоя при принятомъ въ имѣніи кормленіи, на что весьма наглядно указываютъ незначительные подъемы среднаго годового уДоя послѣднихъ 2—3 лѣтъ, особенно, если принять во вниманіе, что замѣтное увеличеніе уДоя (ноябрь и декабрь мѣсяцы 1904 года) приходится приписать коренному измѣненію кормленія коровъ.

Дѣло въ томъ, что въ концѣ лѣта 1904 года владѣлецъ имѣнія впервые пригласилъ меня въ Котельниково, для обсужденія условій дальнѣйшаго улучшенія молочнаго скотоводства имѣнія, результатомъ чего и явилась выработка новаго плана кормленія скота, исполненіе котораго поручено было правительству мастеру—маслодѣлу Вологодскаго уѣзда Н. Бунсгорду.

Въ общемъ начатое съ 1-го ноября 1904 года кормленіе Котельниковскаго стада дойныхъ коровъ мало чѣмъ отличалось отъ всѣхъ подобныхъ работъ подначальныхъ мнѣ правительственныхъ мастеровъ маслодѣловъ, но проведеніе его въ жизнь, въ виду новизны дѣла и обычнаго въ такихъ случаяхъ, глухого противодѣйствія новымъ „нѣмецкимъ“ порядкамъ со стороны служащихъ на скотномъ дворѣ, потребовало отъ мастера Бунсгорда не мало усилий и энергіи, а также частыхъ и продолжительныхъ посѣщеній хозяйства въ теченіе всей зимы $1904\frac{4}{5}$ года, причемъ нужнымъ считаю упомянуть еще о томъ что, если съ одной стороны въ Котельниковѣ оказалось труднѣе, чѣмъ во многихъ другихъ хозяйствахъ, сразу сильно поднять уДой коровъ, вслѣдствіе того, что стадо уже до начала нашихъ работъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ кормилось доволь-

но хорошо и получило немалое количество сильного корма, то эта же работа съ другой стороны сильно облегчалась наличностью вѣсма тщательной отчетности за предыдущіе года, вѣденiemъ которой занимался самъ владѣлецъ, знавшій, поэтому, въ точности качества и происхожденіе каждой отдельной коровы, годовой ея уドой, время случекъ, отель и вообще всѣ тѣ многочисленныя подробности о продуктивности стада, знаніе которыхъ такъ сильно облегчаетъ всякия работы по кормленію дойныхъ коровъ и дѣлаетъ возможнымъ избѣжать въ назначеніяхъ корма отдельнымъ экземлярамъ болѣе или менѣе серьезныхъ ошибокъ.

Значеніе для подъема продуктивности дойныхъ стадъ правильного раздѣленія коровъ по кормовымъ отдельніямъ, кormъ которыхъ соотвѣтствуетъ возможно точнѣе размѣрамъ дневного удоя, вѣзьма наглядно показываютъ результы кормленія Котельниковскаго стада за 1904 и 1905 года, почему я тутъ и привожу общія данныя за эти два года, считая отчетный годъ съ августа по августъ, какъ это, по нѣкоторымъ постороннимъ кормленію причинамъ, принято для данного хозяйства.

Въ теченіе первого изъ этихъ двухъ годовъ въ составъ стада входило 48 №№ коровъ, въ теченіе 15606 дней, что, считая по 366 дней, составляетъ 42,7 „годовыхъ“ коровъ.

Руководящимъ началомъ кормленія Котельниковскаго стада въ этомъ, какъ и въ предыдущихъ годахъ служило правило отпуска всѣмъ коровамъ, съ удоемъ свыше 5 фун. въ день, кромѣ клевера, осоки, соломы и проч., ежедневно еще по 3 ф. смѣси дуранды (льяные жмыхи) и гусинца, или же по 3 фун. одного или другого изъ этихъ сильныхъ кормовъ, смотря по обстоятельствамъ; сухостойнымъ же и стародойнымъ коровамъ (съ удоемъ менѣе 5 фун.) сильный кormъ отпускался лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Клеверъ, осока, мякина, солома и проч. ежедневно не отвѣшивались, но, судя по общему годовому расходу урожая, можно съ приблизительной вѣрности считать сугубый расходъ этихъ кормовъ равнымъ 20 фун. клевера и осоки, (послѣдней немногого) и 16 фун. мякины и соломы на каждую корову.

Въ теченіе отчетнаго года, съ $\frac{1}{8}$ 1903 по $\frac{1}{8}$ 1904 года, скотъ находился на пастбищѣ съ 1 августа по 27 сентября 1903 года и съ 28 апрѣля по 31 юля 1904 года, всего въ теченіе 153 дней, а на зимнемъ корму въ теченіе 213 дней.

Годовой расходъ корма на 42,7 годовыхъ коровъ за отчетный годъ составитъ:

Дуранды и гусинца 471 п. 21 ф.¹⁾ по 70 коп. 330 р. 07 к.
Клеверу, осоки и сѣна 4522 п. — ф. по 20 коп. 904 р. 40 к.
Соломы и мякины около 3609 п. — ф.

Всего корма на 1234 р. 37 к.

Сюда надо прибавить еще накладной расходъ на уходъ за скотомъ, дойку и проч., въ размѣрѣ 511 руб. 71 коп. ²⁾), такъ что общій расходъ по содержанію скота и дойкѣ равняется всего 1746 руб. 08 коп., что и составляетъ весь расходъ по молочному дѣлу имѣнія, ³⁾ такъ какъ молоко берется покупателемъ его на мѣстѣ.

Изъ вышепомѣщенной таблицы мѣсячныхъ пріемовъ молока со скотнаго двора видно, что стадо за отчетный годъ ($\frac{1}{8}$ 1903 по $\frac{1}{8}$ 1904) дало 3198 пудовъ 14 фун. молока по пріемному вѣсу маслодѣльни и, слѣдовательно, производство 1-го пуда молока въ среднемъ обходится хозяйству въ 54,594 коп.

Во второмъ году кормленія, за время отъ 1-го августа 1904 по 31 іюля 1905 года, ⁴⁾ въ составѣ стада входило 55 №№ различныхъ коровъ, всего въ теченіе 15802 дней, что равняется 43,3 „годовымъ“ коровамъ, по 365 дней на каждую.

Въ отчетномъ году стадо, съ 1-го августа по 13 октября 1904 года и съ 7 мая по 31 іюля 1905 года, находилось на пастбищѣ всего 159 дней; при чёмъ, однако, скоту въ теченіе 13 изъ нихъ, а именно съ 7 по 20 мая, отпускался сильный кормъ утромъ и вечеромъ на дворѣ.—На полномъ зимнемъ кормѣ стадо содержалось 206 дней.

¹⁾ Въ дѣйствительности всѣмъ коровамъ прокормлено 515 пуд. 27 ф. дуранды и гусинца, изъ которыхъ, однако, 44 пуд. Об фун. бракованымъ коровамъ, поставленнымъ на откормъ.

²⁾ Согласно раскладки годового расхода послѣдующаго 1904—05 года на 48 дойныхъ коровъ, въ теченіе 15606 дней, и 2 быковъ, молоднякъ и свиней, въ теченіе 4392 дней.

³⁾ Кромѣ этихъ расходовъ, само собой понятно, имѣется цѣлый рядъ другихъ, относящихся къ стоимости ремонта, погашенію и страховкѣ живого и мертваго инвентаря, содержанію администрації, платѣ за пастбище, солому и проч. и проч., каковые, по принятой для данныхъ отчетовъ формѣ, исключаются, какъ это уже мною упомянуто въ предыдущихъ письмахъ.

⁴⁾ Несмотря на то, что коренное измѣненіе кормленія скота начинается лишь съ прѣѣздомъ въ Котельниково мастера Н. Бунгфорда, все же отчетный годъ по хозяйственнымъ соображеніямъ заключенъ съ августа по августъ, что, конечно, нѣсколько уменьшаетъ результатъ кормленія въ сравненіи съ тѣмъ, если бы считать годъ отъ 1 ноября по 1 ноября, такъ какъ въ отчетный годъ включены 3 мѣсяца предыдущаго года, когда скотъ кормился по прежнему порядку.

РАСХОДЪ.

По кормлению.

Отрубей	585 п. 31 ф.	по 30 коп.	на сум.	292 р. 89 к.
Дуранды	339 п. 20 ф. ¹⁾	по 70 коп.	на сум.	237 р. 65 к.
Шуи	4 п. 30 ф.	по 40 коп.	на сум.	1 р. 90 к.
Осоки	855 п. 38 ф.	по 20 коп.	на сум.	171 р. 19 к.
Клеверу	2880 п. 16 ф.	по 20 коп.	на сум.	576 р. 08 к.
Соломы,				
мякины	3318 п. 25 ф.	на сум.	— р. — к.
Соли	36 п.	на сум.	10 р. 80 к.

Итого корма на . . 1290 р. 51 к.

По уходу за скотомъ и дойкѣ.

съ 14 ноября по 23 апреля.

Жалованье скотнику²⁾ 150 р. 00 к.

“ ” 43 п.

30 ф. муки . . . 43 р. 75 к.

по $\frac{1}{4}$ съ пуда молока
за 1617 пуд. 36 фун.

4 р. 04 к.

197 р. 79 к.

за возку корма воз-
чику харчи (5 мѣс.

10 дней) . . . 20 р. 80 к.

Возчику жалованье 16 р. — к.

Лошадь по 33 к. въ

день . . . 52 р. 80 к. 89 р. 60 к.

Отопление и освѣщеніе 40 р. — к.

Ремонтъ молочной по-
суды 3 р. 18 к. 330 р. 57 к.

Жалованье постуху и

подпаску . . . 69 р. — к.

Харчи пастуха и под-

паска (6 мѣс. 20 дн.) 52 р. — к.

Жалованье доильщиц. 123 р. — к.

Имъ же 30 пуд. муки 30 р. — к.

Имъ же по $\frac{1}{2}$ к. съ пу-

да выдоенного моло-

ка 2428 п. $14\frac{2}{4}$ ф.— 12 р. 14 к. 286 р. 14 к.

¹⁾ Кромъ 339 пуд. 20 фун. дуранды, дойному скоту, въ теченіе года отпущенъо 4-мъ бракованнымъ сухостойнымъ коровамъ, поставленнымъ на откормъ, еще 36 пуд. 06 фун. дуранды, такъ что весь расходъ дуранды со-
ставляеть 375 пуд. 26 фун.

²⁾ Скотникомъ зимой содержится весь составъ служащихъ: помощ-
никъ, доильщицы и проч.

Возка корма 1 $\frac{1}{2}$, мѣс. 25 р. 20 к.

Ремонтъ посуды . . . 3 р. 15 к. 28 р. 35 к. 314 р. 49 к.

Итого расхода по уходу . 645 р. 06 к.¹⁾

Изъ котораго нужно вычесть 142 руб. 43 коп., какъ падающій на счетъ 2 быковъ, молодняка, овецъ и свиней, такъ что дѣйствительно расходъ по уходу за дойнымъ стадомъ въ теченіе 15802 дней и на дойку составитъ 502 руб. 63 коп.

Общій расходъ по содержанію Котельниковскаго стада дойныхъ коровъ за годъ отъ 1 августа 1904 г. по 31 іюля 1905 года, такимъ образомъ, составляетъ:

по кормленію	1290 р. 51 к.
по уходу и дойкѣ	502 р. 63 к.

Всего . . 1793 р. 14 к.

Изъ общей вѣдомости мѣсячнаго удоя Котельниковскаго стада за 10 лѣтъ видно, что пріемъ молочной молока со скотнаго двора за годъ отъ 1 августа 1904 по 31 іюля 1905 года равняется 4046 пудамъ 10 $\frac{1}{2}$ фун. и что, слѣдовательно, производство одного пуда молока за данный годъ въ среднемъ обходился хозяйству въ 44,316 коп., т. е. на 10 коп. дешевле предыдущаго года.

Въ чемъ заключается причина такого сильнаго пониженія стоимости производства молока однимъ и тѣмъ же стадомъ, на однихъ и тѣхъ же почти кормовыхъ средствахъ, при одинаковыхъ цѣнахъ на кормъ и, главное, въ теченіе такого короткаго времени, какъ два послѣдующихъ другъ за другомъ года?

Вотъ вопросъ, который невольно долженъ поставить каждый внимательный читатель, разъ онъ хозяинъ и понимаетъ, что подобное колебаніе стоимости производства молока, какъ пониженіе его на цѣлыхъ 20%, въ сущности равносильно вопросу о выгодности или убыточности молочнаго скотоводства даннаго хозяйства, и вѣрно отвѣтить на этотъ вопросъ могутъ лишь цифровыя данныя молочнаго скотоводства имѣнія Котельниково за данные 2 года, каковыя я въ послѣдующемъ и постараюсь освѣтить, какъ я ихъ понимаю.

¹⁾ Въ расходъ 645 руб. Об коп. включены не совсѣмъ правильно 89 р. 60 коп. за возку корма, неправильно потому, что цѣна кормъ—20 коп. за клеверъ, осоку и сѣно, считается во всѣхъ предыдущихъ отчетахъ моихъ изъ другихъ хозяйствъ съ доставкою корма на дворъ, а солома и мякина по принятой мною формѣ учета (смотря посымо I и II) въ расходъ скотоводству не ставится въ виду того, что навозъ въ приходъ скотному двору также не ставится.

Число «годовыхъ» коровъ стада, въ первомъ 1903—04 году 42,7, а во второмъ 1904—05 году 43,3, разнится только на 0,6 коровы и, слѣдовательно, въ измѣненіи числа коровъ нельзя искать причины улучшения результатовъ кормленія, напримѣръ, въ сравнительномъ уменьшениі размѣра средняго накладного расхода по содержанію одной годовой коровы.

Въ качественномъ отношеніи стадо за отчетные два года также не подвергалось особыннымъ измѣненіямъ, такъ какъ изъ 48 коровъ стада первого года убыло до 31 юля лишь 4, тогда какъ остальные 44 все входяти въ составъ стада къ 1-му августа 1904 года. Въ теченіе же второго года изъ стада убыло всего 8 коровъ въ теченіе 1460 дней и вступили въ замѣнъ ихъ 5 первотелекъ и 3 купленныя коровы ¹⁾), состоявшая въ стадѣ всего 1145 дней, т. е. на 315 дней менѣе выбывшихъ 8 ксровъ, такъ что отъ этой замѣны не могло, конечно, получиться повышенія средняго удоя стада за второй годъ.

Что же касается времени лѣтняго и зимняго кормленія, то Котельниковское стадо въ 1903—04 году пользовалось подножнымъ кормомъ 153 дня и зимнимъ 213 дней, въ 1904—05 же году стадо 159 дней содержалось на лѣтнемъ кормѣ, а 206 дней на скотномъ дворѣ, такъ что въ этомъ отношеніи нѣтъ также существенной разницы между первымъ и вторымъ изъ разсматриваемыхъ годовъ кормленія.

Такимъ образомъ, остается предположеніе, что огромная разница въ результатахъ кормленія двухъ годовъ вся цѣликомъ объясняется разницей въ количествѣ и качествѣ зимняго кормленія двухъ послѣдующихъ другъ за другомъ годовъ, или же въ разницѣ цѣнъ на корма, почему тутъ и привожу табличку отпущенаго стаду зимняго корма:

	въ 19 ⁰³ / ₀₄ г.			въ 19 ⁰⁴ / ₀₅ г.				
	колич.	на сум.		колич.	на сум.			
	пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.
Сильного корма	471	21	330	07	930	01	532	44
Клеверу, сѣна и осоки	4522	—	904	40	3736	14	747	27
Соломы и мякины	3609	—	—	—	3318	25	—	—
Итого	—	—	1234	47	—	—	1279	71

¹⁾ Сверхъ упомянутыхъ 5 первотелокъ и 3-хъ купленныхъ коровъ, временно въ стадѣ находились еще 3 коровы въ теченіе 57 дней, давшія за это время всего только 13 пуд. 12 фун. молока, такъ что на результаты кормленія онъ никакого дѣйствія не могли оказать.

Общая стоимость зимняго кормления 1903—04 и 1904—05 г. почти одна и та же, въ составѣ же замѣчается та разница, что 785 пуд. 26 фун. клевера и осоки первого года, стоимостью въ 157 руб. 13 коп., во второмъ году замѣнены 458 п. 20 ф. пшеничныхъ отрубей, на сумму 229 руб. 25 коп., да кромѣ того, 471 пуд. 21 фун. дуранды и немного гусинца, на сумму 330 руб. 07 коп., замѣнены 339 пуд. 20 фун. дуранды, 127 п. 11 фун. отрубей и 4 пуд. 30 фун. шуи (съмена сорныхъ травъ, получаемыхъ при сортировкѣ льна) на сумму 303 руб. 19 коп.

Придавать значение для результатовъ кормления замѣнѣ 471 пуд. 21 фун. дуранды и гусинца такимъ же количествомъ дуранды—отрубей и шуи, конечно, нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что количество дуранды для обоихъ годовъ почти одинаково, а замѣна 130 пудовъ гусинца такимъ же приблизительно количествомъ отрубей едва-ли можетъ имѣть замѣтное вліяніе на удой цѣлаго стада, получающаго такія сравнительно большія количества концентрированного корма, какъ Котельниковское стадо.

Болѣе серьезное вліяніе на результаты кормления могла-бы имѣть замѣна 785 пудовъ клевера и осоки 458 пудами пшеничныхъ отрубей и, нѣтъ сомнѣнія, что эта замѣна является одной изъ причинъ пониженія стоимости производства молока въ 1904—05 г., но все же такому, сравнительно небольшому, увеличенію питательности корма нельзя приписывать болѣе или менѣе значительную долю того увеличенія годового удоя стада въ 847 пудовъ $36\frac{1}{2}$ фун., какое далъ второй годъ кормления противъ первого.

Очевидно, главную причину увеличенія удоя коровъ нужно искать не въ самомъ стадѣ или кормѣ его, а въ способѣ распределенія послѣдняго между коровами, что и вполнѣ естественно, если принять во вниманіе, что въ 1903—04 году коровамъ кормъ отпускался лишь по двумъ группамъ, съ суточнымъ удоемъ свыше и ниже 5 фунтовъ, а въ 1904—05 году тотъ же почти кормъ раздавался всѣмъ коровамъ, раздѣленнымъ на цѣлый рядъ кормовыхъ отдѣленій, дачи которыхъ строго соответствовали величинѣ суточнаго удоя каждой отдельной коровы.

На самомъ дѣлѣ не трудно себѣ представить, что въ 1903—04 году происходило, напримѣръ, въ группѣ коровъ съ удоемъ свыше 5 фунтовъ; тутъ на одномъ и томъ же количествѣ суточнаго корма рядомъ стояли коровы съ дневнымъ удоемъ въ 6—12—24 и 30 фунтовъ молока, и ясно, что среди нихъ нѣ-

которые получали слишкомъ для нихъ большое количество питательныхъ веществъ, излишекъ которыхъ тратился совершенно непроизводительно, тогда какъ рядомъ съ такими экземплярами, на томъ-же кормѣ, стояли новотельные коровы, съ большимъ суточнымъ удоемъ, для которыхъ кормовыхъ дачъ не хватало для возмѣщенія затраты организма и выдѣленія молока и которая, вслѣдствіе этого, быстро теряли упитанность и молоко. Поэтому не удивительно, что въ 1903—04 г. исключеніями являлись коровы съ удоемъ свыше 20 фун., тогда какъ въ 1904—05 году не малое число коровъ давало до 30 фун. молока въ день послѣ отела, въ послѣдующемъ же 1905—06 году нѣкоторые подняли свой удой свыше 30 фунтовъ въ сутки и, наконецъ, въ началѣ текущаго 1906—07 года одна изъ коровъ Котельниковскаго стада давала въ день до 45 фунтовъ молока.

Не въ одномъ только общемъ количествѣ корма, отпускаемомъ данному стаду, суть дѣла, а въ томъ, что-бы каждая отдельная корова получала неизмѣнно ту именно часть общей дачи, которая ей, по продуктивности ея принадлежить, и лишь на томъ дворѣ, где это правило строго соблюдается, можно ожидать хорошихъ результатовъ отъ кормленія и пониженія средней стоимости производства каждого пуда молока до того уровня, выше которого молочное стадо принесетъ хозяйству не прибыль, а потери отъ каждого затраченного пуда корма.

Переходя къ вопросу о денежной прибыльности кормленія Котельниковскаго стада, считаю нужнымъ еще разъ упомянуть о томъ, что въ расходѣ по скотоводству мною не вводится цѣлый рядъ расходовъ по администраціи, погашенію, ремонту и страховкѣ живого и мертваго инвентаря и пр. и пр. расходовъ, размѣръ которыхъ почти одинъ и тотъ-же, какого-бы способа кормленія данное хозяйство ни придерживалось, почему исключеніе ихъ изъ счета никакого вліянія на сравнительные результаты двухъ различныхъ кормленій не имѣтъ, и лишь при подведеніи общаго итога прибыльности или убыточности скотоводства данного хозяйства волей-неволей приходится принять во вниманіе все эти расходы. Полнаго итога всего скотоводства я, однако, въ своихъ письмахъ изъ сѣверныхъ губерній никогда не подвожу, такъ какъ цѣль этихъ отчетовъ показать лишь экономические результаты самого кормленія и содержанія скота, а не конечный итогъ всего скотоводства. Исключенія изъ расходовъ по кормленію стоимости соломы и лѣтняго пастбища и исключенія изъ прихода скотнаго двора стоимости навоза, то есть замѣны стоимости первого стоимостью второго я придер-

живаюсь во избѣжаніе защутанности отчетовъ и неудобства отъ введенія въ счетъ неизвѣстныхъ величинъ, какъ цѣнности соломы, пастбища, навоза и пр., для опредѣленія которыхъ на практикѣ не имѣется другого мѣрила, кромѣ личнаго мнѣнія отдельныхъ хозяевъ или же весьма сомнительного достоинства вычисленія цѣнности, по рыночной стоимости, составныхъ питательныхъ и удобрительныхъ веществъ, такъ какъ серьезно считаться съ рыночной цѣнной соломы, пастбища и навоза никто, конечно, не станетъ, когда, напримѣръ, солому въ одной мѣстности можно купить сколько угодно по 3—5 коп. за пудъ, а на другомъ мѣстѣ ее нельзя имѣть и за 20 коп.

Послѣ этой оговорки, я полагаю, читатели правильно поймутъ меня, когда я въ послѣдующемъ буду говорить о приходѣ и чистой прибыли отъ кормленія Котельниковскаго стада, то есть о сравнительной прибыльности двухъ различныхъ способовъ кормленія, а не о конечномъ итогѣ прибыльности или убыточности того скотоводства, безъ котораго въ сѣверныхъ губерніяхъ не можетъ обойтись ни одно сельское хозяйство.

И такъ, приходъ Котельниковскаго дойнаго стада отъ молока, которое тутъ же на мѣстѣ продается по 55 коп. *) за пудъ, былъ:

въ $190\frac{3}{4}$ г. равенъ 3198 п. 14 ф. молока на сумму 1759 р. 09 к.,
въ $190\frac{4}{5}$ г. „ 4046 п. $10\frac{1}{2}$ ф. „ „ „ 2225 р. 44 к.

Вычитая изъ прихода расходъ на кормъ, уходъ и дойку въ $190\frac{3}{4}$ г. 1746 руб. 13 коп. и въ $190\frac{4}{5}$ году 1793 р. 14 к.,

получаемъ прибыль отъ кормленія:

въ первомъ году	12 р. 96 к.
во второмъ году	432 р. 30 к.

То есть, до измѣненія кормленія хозяйство только выручало плату за каждый пудъ прокормленнаго сѣна, клевера и осоки по 20 коп. за пудъ, тогда какъ во второмъ году эти кор-

*) Въ дѣйствительности цѣльное молоко продается по 45 коп. за пудъ, съ обязательнымъ возвратомъ 30 фун. снятого молока, цѣнность котораго, при прокормѣ его скоту, телятамъ и свиньямъ, всегда можно считать не менѣе 10—12 коп. за пудъ, то есть не менѣе 7—9 коп. съ пуда цѣльнаго молока. Стоимость же 40—50 новорожденныхъ телятъ, которые не записаны въ приходъ скотоводства, составить не менѣе 60—75 рублей въ годъ, или около 2 копѣекъ на каждый пудъ выдоенного молока, почему за молоко Котельниковскаго стада за данные два года получился съ небольшимъ излишкомъ 55 к. Въ теченіе 1904—05 года снятое молоко продавалось покупателю цѣльнаго молока по 10 коп. за пудъ, съ бесплатнымъ возвратомъ сыворотки, такъ что за этотъ годъ цѣны снятого молока значительно превышаютъ 10 коп. на пудъ цѣльнаго молока.

ма окупались скотомъ свыше 31 коп. за пудъ, и не трудно, конечно, представить себѣ размѣръ „прибылей“ отъ годовъ предшествующихъ 1903—04 году, при сравненіи годовыхъ удоевъ стада за 10 лѣтъ.

Цѣна молока 55 коп. весьма не высокая и, нѣтъ сомнѣнія, что переработкою его въ своей маслодѣльнѣ можно было бы выручить значительно болѣе; но хозяинъ имѣнія пока считаетъ для себя неудобнымъ прибавлять къ другимъ хлопотамъ по хозяйству еще присмотръ за маслодѣльней и возню по найму и содержанію мастера и помощника, почему и предпочитаетъ продавать молоко на сторону.

Какъ-бы то ни было, введенное съ ноября 1904 года измѣненіе въ кормленіи Котельниковскаго стада дало уже на первый годъ весьма ощутительный результатъ, не только въ смыслѣ увеличенія денежной прибыли отъ молочнаго дѣла и увеличенія удобрительной силы навоза, посредствомъ прокармливанія значительного количества сильнаго корма, но также, какъ это замѣтно по пробнымъ удоямъ коровъ, сильно повысило удойливость отдѣльныхъ экземпляровъ и, наконецъ, что, быть можетъ чувствительнѣе всего, заставило покупателя молока Котельниковскаго стада, въ виду замѣтнаго увеличенія количества зимняго, цѣннаго для него молока, постепенно повысить покупную цѣну на молоко, такъ что, вмѣсто прежнихъ 45 коп. за пудъ, цѣна съ 6-го ноября 1905 года повышена была до 50 коп. и въ настоящее время, то есть съ 5-го ноября 1906 года, цѣны на молоко установлены 70 коп. за зимніе и 50 коп. за лѣтніе мѣсяцы.

П и съ м о 10-е.

Въ предыдущихъ 9-ти письмахъ приведены результаты кормленія 5 стадъ дойныхъ коровъ, изъ которыхъ двумъ отпускалась, какъ добавленіе къ остальному зимнему корму, картофельная барда, тогда какъ другія три стада содержались зимой исключительно на сухомъ кормѣ, если не считать, конечно, небольшого количества картофеля и силоса, отпущенаго коровамъ Ивановскаго стада зимой 1903—04 года.

Уже въ первомъ письмѣ я имѣлъ случай упомянуть, что среди сельскихъ хозяевъ держится не совсѣмъ правильное уображеніе о важномъ значеніи барды, какъ корма для дойныхъ стадъ и трудности, съ денежной выгодою для хозяйствъ, содержать дойный скотъ зимой тамъ, гдѣ нѣтъ возможности пользоваться

ся бардою или другими, подобными ей, дешевыми кормами, какъ то: дробиной, остатками свекло-сахарного, крахмального или другихъ производствъ.

Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что во время долгаго зимняго содержанія скота на сухомъ кормѣ весьма желательно и полезно прибавить къ послѣднему нѣкоторую часть сочныхъ кормовъ, какъ то: свеклы, картофеля, диффузіонныхъ остатковъ, силоса, барды, дробины и пр. и пр., но все же отсутствіе подобныхъ кормовъ отнюдь не является непреодолимымъ препятствіемъ для полученія хорошаго въ денежномъ отношеніи результата отъ кормленія дойныхъ стадъ, какъ это показали вышеупомянутые результаты Ивановскаго, Короваевскаго и Котельниковскаго стадъ.

Для болѣе нагляднаго подтвержденія этого факта я, въ интересахъ хозяйствъ, по мѣстоположенію своему лишенныхъ возможности пользоваться сочными или влажными кормами для своихъ стадъ, привожу тутъ общее сравненіе результатовъ двухъ „бардяныхъ“ и трехъ „не бардяныхъ“ стадъ.

2 бардянные стада.

Название имѣній.	За годъ отъ—до.	Стоимость.						Получено молока.	
		Корма безъ бар.		Барды.		Корма всего.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.
Новинки .	1/10-03—30/04	507	57	72	23	579	80	2188	17
—	1/10-04—30/05	498	30	97	24½	595	54½	2171	37
Климцево.	1/5-05—30/04	1485	48½	162	71¾	1648	19¾	4959	21
—	1/5-04—30/05	1480	51¾	115	20	1595	71¾	5042	02
—	1/5-05—30/06	1910	44¾	93	34½	2003	79¼	5903	10
—	1/5-06—30/07	1930	77	92	91¾	2023	68¾	5540	05
Итого . .		7813	08½	633	65½	8446	74½	25805	12

3 не бардянные стада.

Название имѣній.	За годъ отъ—до.	Стоимость.						Получено молока.	
		Корма безъ бар.		Барды.		Корма всего.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
Ивановское	1/5-03—30/04	577	53 ⁷ ₁₀	—	—	577	53 ⁷ ₁₀	2018	02
Короваево.	1/10-04—30/05	1370	66	—	—	1370	66	4067	39
Котельник.	1/8-04—31/05	1279	71	—	—	1279	71	4046	10 ¹ / ₂
Итого . .		3227	90⁷₁₀	—	—	3227	90⁷₁₀	10132	11¹/₂

Изъ таблицы видно, что стоимость затраченного на производство одного пуда молока корма для бардяныхъ стадъ равняется 32,732 коп., а для стадъ, не получившихъ барды, только 31,857 коп. въ среднемъ и, слѣдовательно, пудъ молока получился на 1 копѣйку дешевле тамъ, гдѣ барда не входила въ составъ зимняго корма и это не смотря на то, что барда въ счетъ скотному двору ставилась весьма дешево, а именно, только по $\frac{3}{4}$ коп. за ведро.

Аналогичные результаты отъ сравненія кормовой стоимости картофельной барды и смѣси сильныхъ кормовъ (отрубей, дуранды и овсяной муки) въ отдѣльности получались также для Климцевскаго стада дважды въ годъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, при переходѣ скота осенью на барду и замѣнѣ ее вновь весной концентрированнымъ кормомъ, что каждый разъ удавалось сдѣлать безъ замѣтнаго колебанія суточнаго удоя и измѣненія стоимости производства молока, почему нѣть основанія для сѣверныхъ губерній, гдѣ на лицо имѣются такія сравнительно недорогія и весьма подходящія для коровъ покупныя кормовыя средства, какъ дуранда, отруби, солодовыя ростки и пр., считать наличность картофельной барды особенно благопріятнымъ для выгодной постановки молочнаго скотоводства условіемъ, въ виду того, что каждое хозяйство, при правильномъ использованіи грубыхъ кормовъ своего урожая и при покупкѣ со стороны сухихъ концентрированныхъ кормовъ, можетъ достигнуть результатовъ, ни въ чемъ не уступающихъ результатамъ бардяныхъ хозяйствъ.

Переходя, затѣмъ, къ выясненію общаго результата кормленія всѣхъ 5-ти стадъ, вмѣстѣ взятыхъ, я, въ нижеслѣдующей табличкѣ, привожу главные конечные итоги для каждого хозяйства въ отдѣльности.

Табличка общихъ итоговъ всѣхъ хозяйствъ.

Название усадебъ.	Число го- довыхъ коровъ	Стоимость корма.						Получено молока.		Средний годовой удой.	
		Сѣна 1).		Покупн.		Всего.		п.		Ф.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	п.	Ф.	п.	Ф.
Новинки 2)	34,75	387	90	787	441 $\frac{1}{2}$	1175	341 $\frac{1}{2}$	4360	14	125	19
Климцево 3)	179,64	2499	091 $\frac{1}{2}$	4772	30 $\frac{1}{8}$	7271	395 $\frac{1}{8}$	21444	38	119	15
Ивановское	21,96	273	887 $\frac{1}{10}$	303	65	577	537 $\frac{1}{10}$	2018	02	91	36
Коровлево	33,07	414	361 $\frac{1}{2}$	956	291 $\frac{1}{2}$	1370	66	4067	39	123	02
Котельниково	43, 3	747	27	532	44	1279	71	4046	10 $\frac{1}{2}$	93	18
Всего	312,72	4322	51 $\frac{3}{4}$	7352	131 $\frac{1}{8}$	11674	643 $\frac{1}{4}$	35937	23 $\frac{1}{2}$	114	37

1) Остальной грубый кормъ какъ и пастбище, считается эквивалентомъ навоза и въ счетъ не ставится.

2) За 2 года съ 1/10-02 по 30/9-04.

3) За 4 года съ 1/5-03 по 30/4-07.

Судя по этимъ даннымъ, стоимость затраченного на производство одного пуда молока корма, для всѣхъ 5-ти стадъ вмѣстѣ взятыхъ, равняется 32,⁴⁸⁵ коп. въ среднемъ, тогда какъ, согласно примѣрныхъ данныхъ, приведенныхъ мною во 2-мъ письмѣ, на страницахъ 13 и 14, стоимость кормленія скота (безъ соломы и пастбища) при обычныхъ условіяхъ въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ скотъ содержится почти на одномъ сѣнѣ и соломѣ, составляетъ отъ 20 до 30 руб. за сѣно и 1 руб. 80 коп. за присыпку, или въ среднемъ 26 руб. 80 коп., такъ что молоко, при среднемъ удоѣ коровъ на такомъ кормѣ въ 60 пудовъ, (отъ 50 до 70 пуд.) обходится хозяйству примѣрно въ 44,₆ коп. за пудъ.

Будучи далекъ отъ того, чтобы утверждать, что производство молока во всѣхъ хозяйствахъ, гдѣ кормленіе ведется по старинному, обходится непремѣнно въ 44 $\frac{1}{2}$ коп. за пудъ, я все же склоненъ думать, что точный подсчетъ стоимости затраченного корма и полученного въ теченіе года отъ всего стада молока дастъ для такихъ хозяйствъ весьма высокую стоимость себѣ молока, во многихъ случаяхъ даже значительно выше 45 к., на что намекаетъ отчасти отчетъ Котельниковскаго стада за послѣдній, передъ введеніемъ кормленія коровъ по удоямъ, (1903-1904) годъ, когда молоко, не смотря на отпускъ довольно значительного количества сильнаго корма, стоило имѣнію почти 39 коп. за пудъ, при среднемъ годовомъ удоѣ около 80 пудовъ, почему не трудно себѣ представить, во что хозяйству обходилось молоко за тѣ годы, когда средній удой коровъ получался ниже 70 пудовъ, какъ это имѣть мѣсто въ очень многихъ усадьбахъ сѣверныхъ губерній.

Какъ бы то ни было, послѣдствіемъ усиленного кормленія коровъ концентрированными кормами для всѣхъ 5-ти вышеназванныхъ хозяйствъ въ первую очередь явилось, несомнѣнно, значительное удешевленіе противъ прежняго времени стоимости производства каждого пуда молока, и однимъ этимъ путемъ улучшеніе кормленія принесло хозяйствамъ значительную денежную прибыль.

Кромѣ пониженія стоимости производства молока въ кормѣ, улучшенное кормленіе дало всѣмъ хозяйствамъ также значительный доходъ, въ видѣ уменьшенія попуднаго накладного расхода по уходу за скотомъ, дойкѣ и переработкѣ молока въ молочные продукты, и слѣдовательно, въ такой же мѣрѣ усилило доходъ отъ скотоводства увеличеніемъ разницы между общей стоимостью производства молока и вырученной за него цѣной.

Немалое значение для увеличения доходности отъ молочного скотоводства имѣть усиленное кормление также въ смыслѣ улучшения качества скота и повышения его удойливости, какъ это ясно видно изъ отчетовъ Климцевского стада за 4 года, и если эта прибыль хозяйства и трудно поддается исчислению въ рубляхъ и копѣйкахъ, то все же нельзя съ пренебрежениемъ относиться къ ней не только потому, что всякому хозяину выгоднѣе имѣть стадо съ высокимъ, чѣмъ съ низкимъ удоемъ, но главное потому, что посредствомъ усиленного кормления и повышения годового удоя весьма наглядно опредѣляются лучшіе экземпляры стада, отъ которыхъ, при отсутствіи экстеріерныхъ и другихъ недостатковъ, слѣдуетъ оставлять приплодъ для дальнѣйшаго улучшения стада, принимая при этомъ по возможности, во вниманіе также качество молока отдѣльныхъ коровъ, а тамъ, гдѣ, какъ въ съверныхъ губерніяхъ, главнымъ производствомъ молочныхъ продуктовъ является маслодѣліе,—въ первую очередь содержаніе жира.

Однако, самое важное значение для хозяйствъ съверныхъ губерній улучшенного кормления скота приходится искать не въ перечисленныхъ выше увеличеніяхъ доходности отъ скотоводства, а въ усиленіи питательной для растеній силы земли и повышеніи урожайности полей.

Во всѣхъ вышеупомянутыхъ хозяйствахъ Костромской и Вологодской губерній прокормленъ скоту не только весь урожай полей и луговъ цѣликомъ, но также очень большія количества купленныхъ со стороны сильныхъ кормовъ, величину которыхъ весьма наглядно показываетъ табличка общихъ итоговъ за всѣ пять хозяйствъ.

Тутъ мы видимъ, что одновременно съ прокормленіемъ во всѣхъ хозяйствахъ, въ общей сложности, съна на 4322 р. $51\frac{7}{10}$ к., отпущенено скоту еще привозныхъ кормовъ на 7352 р. $13\frac{1}{8}$ к., то-есть на сумму въ два почти раза большую стоимости прокормленного съна и это несмотря на довольно высокую для деревни цѣну на съно въ 20 коп. за пудъ.

Въ первомъ письмѣ я уже говорилъ о гибельномъ вліяніи на сельское хозяйство съверныхъ губерній старыхъ привычекъ хозяевъ урожаями земли увозить съ полей и луговъ большее количество питательныхъ для растеній веществъ, чѣмъ имъ возвращается навозомъ, и упомянулъ о необходимости для поднятія доходности отъ сельского хозяйства поставить дѣло такъ, чтобы въ самомъ хозяйстве прокармливавшимъ не только весь урожай цѣликомъ, но также известное количество

привозныхъ извнѣ кормовъ, чтобы содержимое въ навозѣ количества удобрительныхъ веществъ по возможности превышало ежегодную потерю земли въ удобреніи.

Не смѣю, конечно, увѣрять, что улучшеннымъ кормленіемъ скота вышеуказанныхъ 5-ти имѣній вполнѣ уже достигнуто равновѣсие между расходомъ и доходомъ удобрительныхъ силъ этихъ хозяйствъ, но думаю, что къ этой цѣли сдѣланъ первый шагъ по тому вѣрному пути, по которому слѣдуетъ идти всѣмъ хозяйствамъ съверныхъ губерній, крупнымъ и мелкимъ, съ надеждою на лучшее будущее.
