

28 мая состоялось собрание ж.-д. рабочихъ. Присутствовало около 1000 человѣкъ. Избраны делегаты въ Москву на ж.-д. съездъ. Имъ данъ наказъ съ требованіемъ необходимости организаціи новой власти, составленной изъ предст. всѣхъ соціалистическихъ партій.

Б щ е о С у д ъ .

Геніальные французскіе мыслители, эпохи просвѣщенія, изъ идей которыхъ выросла вся новая демократическая Европа, дали человѣчеству благотворную идею о раздѣленіи властей. Власть законодательная, власть административная и власть судебная — должны быть независимы другъ отъ друга! Только при этихъ условіяхъ можно имѣть судь скорый, правый и милостивый! только при этихъ условіяхъ возможна политическая свобода! Если администраторъ, да еще мелкій, мѣстный будетъ въ тоже время и законодателемъ, то о политической свободѣ здѣсь и говорить даже не приходится. Еще хуже, если въ руки администраціи попадаетъ судъ. Каковъ бываетъ судъ, зависимый отъ администраціи видно хотя бы на примѣрѣ русскаго дореформенного суда. Судъ былъ всецѣло въ рукахъ администраціи, несмотря на свою *выборность*, никакой специальной выучки или служебнаго стажа для занятія кресла судьи не требовалось, администраторъ могъ спехнуть судью, когда ему заблагоразсудится, вѣдь дѣла представлялись на ревизію губернатору. Неудивительно, что въ такихъ судахъ встрѣчались дѣла въ родѣ слѣдующихъ: „о подложномъ присвоеніи мальчику Василію жепекаго пола“ или „объ учиненіи буйства кулаками на лицѣ мѣщанскаго старости“ и т. п. Юридическая безграмотность низшихъ судовъ была такъ велика, что свыше 50% ихъ вердиктовъ отмѣнялись высшими инстанціями. При такихъ условіяхъ, естественно, что все превозвращество сосредоточилось въ рукахъ безответственной канцеляріи, которая за взятку дѣлала все что угодно, про законъ говорили: „хочу по немъ сужу, хочу на немъ сижу“. За взятку было все возможно. Мин. Юст. графъ Панинъ за веденіе своихъ личныхъ дѣлъ въ С.П.Б. судѣ давалъ взятки черезъ директора департамента Токильскаго. Губернаторскій контроль не спасалъ дѣла. Если запоздалое рѣшеніе нужно было представить на ревизію, то его помѣчали заднимъ числомъ, а потомъ вину сваливали на почту. „Да“ замѣчается, бывало, многозначительно губернаторъ, распечатывая объяснительный рапортъ: „на этихъ станціяхъ колеса вѣчно не мазаны. А у насъ, знаете, не подмажешь, — не пойдешь“. Съ другой стороны губернаторы умѣли, когда это было надо, добиваться желательныхъ рѣшеній. Одинъ изъ Архангельскихъ губернаторовъ, если не ошибаюсь, свѣтлѣйшій князь Салтыковъ, наставлялъ своихъ судей на путь истины палкой. Перегруженность дѣлами администраціи заставляла смотрѣть на судь сквозь пальцы. Въ одномъ городѣ, напримѣръ, судъ очень долго разыскивалъ одного жандармскаго штабс-офицера, который ежедневно бывалъ по дѣламъ въ судѣ. Понятно, что судъ имѣлъ и соответствующую адвокатуру. Вотъ самохарактеристика одного изъ такихъ адвокатовъ: „Самъ ничего, самъ меня

любить. У тебя говорить характеръ хорошъ, легокъ, если тебя когда и счетами по затылку, ты не обидишся“. На верху стоялъ бессильный Сенатъ. Администрація на столько его игнорировала, что иногда возникали суды, безъ его вѣдома и совершенно отъ него независимые. Въ случаѣ крупныхъ скандаловъ сенатъ ревизовалъ. Но ревизіи ничего, кромѣ административныхъ анекдотовъ не давали. Курскій судъ во время одной изъ такихъ ревизій затоптилъ неудобныя дѣла въ рѣчкѣ и сенатору пришлоще самолично изъ лодки руководить извлечениемъ ихъ изъ царства Нептуна. Послѣ ревизіи С.П.Б. суда императоръ Николай I обронилъ красочную фразу „неслыханный срамъ!“ Ревизії, повторяю, ни къ чemu не приводили—администрація продолжала дѣлать все что ей угодно. Веселый мин. внутр. дѣлъ Ланской говорилъ членовику мин. юст. графа Панина „Ну, что Вашъ графъ все судить, да рѣдять, а мы все таки будемъ ъздить по своему“, Но вотъ грянула Севастопольскій громъ и наступила „эпоха великихъ реформъ“. Созданъ былъ судъ скорый, правый, милостивый. У дѣла правосудія встали образованные юристы. Работа ихъ поставлена была въ строгія рамки закономъ. Въ предѣлахъ закона судья былъ не отъ кого независимъ, смѣстить его можно было только за преступление по суду независимаго суда. Рабской странѣ даны были одни изъ самыхъ совершенійшихъ въ мирѣ „Судебные Уставы 64 года“. Низшій судъ былъ переданъ также независимой мировой юстиціи. Мировой судья, хотя и былъ выборный, но для занятія кресла судьи требовалось или специальное образование или служебный стажъ, дающій опытъ въ судебныхъ дѣлахъ. Несмѣняемость и независимость судей, строгая законность въ дѣлахъ, идеальный процессъ скоро подняли русскій судъ на недостигаемую высоту. Такой судъ, созданный въ эпоху общественной весны, былъ вѣчнымъ бѣльмомъ на глазу самодержавія. Начавшаяся потомъ реакція немного попортила „Уставы“, но разрушить ихъ не посмѣла. Созданы были для политическихъ дѣлъ особые суды не предусмотренные „Уставами“—часть правосудія была разрушена, но отнять у народа всего не смогли покойные самодержцы. И судь возвышали свой честный, независимый голосъ въ самые мрачные дни, когда казалось все было придушено и придавлено. С.П.Б. окружный судъ оправдалъ В. Засуличъ, когда она выстрѣлила въ всесильнаго Трепова, а Киевскій окружный судъ вынесъ обвинительный вердиктъ царскимъ жандармамъ, инсценировавшимъ кошмарное дѣло Бейлиса. Русскій судъ это свѣтлая страница въ тяжелой истории нашей родины послѣднихъ пятидесяти лѣтъ.

Новая власть вышибнула этотъ судъ за бортъ и вновь замѣняетъ его судомъ, подчиненнымъ администраціи. „Інструкція Уѣзднымъ комиссарамъ юстиціи по организаціи мѣстныхъ народныхъ судовъ въ Вологодской губернії“ отдаетъ мировую юстицію подъ надзоръ Совдепамъ. Суды не только назначаются Совдепами, но и увольняются ими. На какомъ основаніи? За что? Въ силу какого закона? „Інструкція“ ничего объ этомъ не говоритъ! Сказано лишь только, что суды отзываются

по ініціативѣ Сөвдеповъ. Но какія основанія для отзыва? Неизвѣстно. Не напоминаетъ ли эта ініціатива палку незабвеннаго Архангельскаго губернатора? Ценза для судей также никакого, кромѣ грамотности не надо.

Поживемъ, увидимъ!

Вяч. Шиловъ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

19-го мая состоялись выборы представителя отъ населенія города на крестьянской съездѣ, имѣющій быть 25-го мая. Избраннымъ оказался П. А. Мужиковъ, получившій 506 голосовъ. Остальные кандидаты получили незначительное количество голосовъ: Божковъ—24, Антуфьевъ—20, Поповъ—9. Несколько зап. признаны недѣйствительными. Всего въ избраниі участвовало 610 чл. изъ общаго количества избирателей—2335.

19-го мая состоялось собрание правленія Учительского Союза совмѣстно съ членами Союза, находящимися въ Тотьмѣ. На собрании присутствовало довольно значительное количество членовъ. Разсмотривалось отношеніе мѣстного Союза помощниковъ врачей съ просьбой поддержать ихъ въ борбѣ за профессіональную права т. к. согласно декрета институтъ школьніхъ фельдшеровъ упраздняется. Собрание горячо откликнулось на призывъ и вынесло резолюцію о необходимости существованія института школьніхъ фельдшеровъ. Далѣе была оглашена полученная мѣстнымъ совѣтомъ циркулярная телеграмма о принятыхъ новыхъ окладахъ содержащая учащимъ низшихъ начальныхъ училищъ отъ 500 руб. до 300 руб. высшихъ начальныхъ и среднихъ отъ 600 руб. до 400 руб. Устанавливается пять районовъ. Уменьшено и по каждому району 50 руб. Пятидѣтнія прибавки сохраняются въ 50 руб. для учащихъ всѣхъ категорій. Затѣмъ былъ избранъ делегатомъ на предстоящей крестьянской съездѣ В. И. Алексеевъ.

Мѣстный совѣтъ отправилъ отрядъ красноармейцевъ въ Бруссенецъ для сбора излишковъ хлѣба.

Въ г. Тотьму привезены два пулемета.

Въ нашемъ городѣ организуются партии лѣвыхъ с. р. и коммунистовъ.

2 июня состоялось объединенное засѣданіе представителей Тотемской уѣзд. кул.-пр. комиссіи, о-ва „Просвѣщеніе“, правленія Тотемской группы учащихъ, Совѣта по народ. образованію и Уѣздной Земской Управы по вопросу обѣ организаций въ г. Тотьмѣ курсовъ по вѣнѣшкольному образованію для учащихъ нач. училищъ. Постановлено вопросъ о курсахъ детально обсудить во всѣхъ перечисленныхъ выше организаціяхъ и изъ представителей ихъ образовать особый курсовый комитетъ, которому и поручить дальнѣйшую работу по организаціи курсовъ.

30 мая В. Н. Трапезниковъ прочелъ въ клубѣ лекцію на тему „Русская дѣйствительность и Карль Марксъ“. Интересная тема и имя лектора собрали полную аудиторію. По окончаніи лектору устроена была шумная овация,— послѣ чего онъ предложилъ выступить своимъ противникамъ, во противники предпочли молчать, что вызвало ироническія замѣчанія со стороны публики.

Городская Дума вслѣдствіе предложенія передала богадѣльню въ вѣдѣніе коллегіи призрѣнія.

22 мая (ст. ст.) Народный Домъ ожился гастролью труппы г-на Лебедева. Труппа на половину цирковая, наполовину драматическая. Былъ поставленъ драматический этюдъ, водевиль и дивертисментъ. Интереснѣе всего былъ послѣдній. Г-нъ Лебедевъ показалъ себя хорошимъ куплетистомъ-комикомъ съ богатой мимикой; жаль, что репертуаръ былъ немногого устарѣлъ,—удачнымъ партнеромъ для него была г-жа Лебедева. Много удовольствія доставила публикѣ г-жа Климова своими пѣсенками и танцами. Были еще акробатические номера (г-нъ Климовъ, г-жа Климова и г-нъ Х.). Народная аудиторія собрала и свою публику, не смотря на довольно высокія цѣны. Публика, повидимому, осталась очень довольна спектаклемъ.

УѢЗДНАЯ ХРОНИКА.

Харинская волость. Въ деревнѣ Шлеѣво крестьянинъ Порошинъ съ сыновьями, поссорившись съ односельчаниномъ Поповскимъ на почвѣ соціализаціи земли, убили („засыпали“) Поповскаго топорами; несчастномъ нанесено 30 ранъ. Преступники, кажется, доставлены были въ Тотьму, но въ настоящее время мирно проживаютъ на свободѣ въ своей деревнѣ.

А. Ш.

Пятровская волость. По почину гражданъ дер. Нелюбино Пятровской волости, 6 мая ст. ст. сорганизовалось „Нелюбинское Культурно-Просвѣтительное Общество“, ставящее своей цѣлью всемѣрное содѣйствіе культурному развитию народа. На организаціонное собрание были приглашены инструктора по вѣнѣшкольному образованію И. М. Котовъ и А. А. Ильинская. Общество состоится пока изъ 9 членовъ, болѣе активныхъ и сознательныхъ гражданъ деревни. Для популяризации общества, его организаторами намѣчено къ осуществлению цѣлый рядъ культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій, напримѣръ, въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней рѣшено устроить для народа лекцію по текущему моменту и организовать Народное гуляніе въ „Духовъ день“... И. К.

ПІСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Гражданинъ редакторы!

Не откажите помѣстить въ Вашей газетѣ слѣдующее мое открытое письмо П. А. Мужикову *).

М. Г.

Прокопій Александровичъ.

Очень сожалѣю, что я не имѣлъ возможности присутствовать на Вашемъ докладѣ 18/26 мая сего года въ зданіи Тотемской женской гимназіи о Вашей дѣятельности въ мѣстномъ Исполкомѣ, какъ комиссара юстиції, но отъ многихъ слышалъ, бывшихъ на Вашемъ докладѣ, что Вы чрезвычайно восхищали себя, указывая, между прочимъ, что Вамъ удалось организовать мѣстный мировой судъ и породили „патентованныхъ юристовъ“ уклонившихся отъ участія въ слѣдственныхъ комиссіяхъ, считая ихъ уклоненіемъ преступныхъ.

Я имѣю честь принадлежать къ тѣмъ „патентованнымъ юристамъ“, о которыхъ Вы изволили упомянуть въ своемъ докладѣ и считаю своимъ долгомъ по существу возразить Вамъ не только по вышеупомянутымъ вопросамъ, но и вообще коснуться слегка Вашей дѣятельности, какъ комиссара юстиції, о чемъ я полагаю имѣть право свое „служебнѣе имѣть“, въ виду того, что послѣдній вопросъ былъ предметомъ сужденія на собрании.

Я утверждаю, что мировой судъ организованъ не Вами. Въ началѣ Вашего вступленія въ Исполкомъ, какъ вамъ известно, мировой судъ былъ распущенъ, такъ какъ онъ заявилъ, что судебныя функции его возможны только въ предѣлахъ Уста-

весь наказаний, Гражданского и Уголовного Судо-производств и Уложения о наказанияхъ. Вы первое время что-то молчали, очевидно, расчитывая, что пусть суды хлебнут пожды, а затмъ сами пойдут проситься къ Вамъ. Время шло, а они не шли и Вамъ, облегшемуся уже въ тогу комиссара юстиции, пришлось пойти на уступки мировымъ судьямъ и тогда уже организовался судь. Насколько припоминаю сейчас, судь не былъ организованъ болѣе мѣсяца. Получается на самомъ дѣлѣ то, что не Вы организовали мѣстный судь, а судьи; Вы же только скрѣпили эту организацію своею подпись.

Теперь перехожу къ уклоненію „патентованыхъ юристовъ“ отъ участія въ слѣдственныхъ комиссіяхъ. Свою работу мы — „патентованные юристы“ — приуждены были пріостановить ^{16/29} марта сего года по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, о чмъ я думаю Вамъ хорошо извѣстно и, такимъ образомъ, не мы покинули работу, а насъ принудили это сдѣлать. Окружныхъ судовъ, какъ Вамъ извѣстно, до сихъ поръ нигдѣ нѣтъ, а безъ нихъ, существование слѣдственныхъ комиссій совершенно безцѣльно потому, что нѣтъ органа, который бы сдѣлилъ за законностью дѣйствій комиссій, нѣтъ и новыхъ нормъ права, которыми должны руководствоваться суды въ оцѣнкѣ преступлений. Судебнымъ дѣятельмъ, всѣстакнавшимъ на уваженіи къ закону нѣтъ мѣста тамъ, такъ какъ участіе въ комиссіяхъ сводится къ политической игрѣ въ право. Мы — „патентованные юристы“ — не занимаемся политикастомъ, мы смотримъ на законъ, какъ на юридическую норму не способную приспособляться къ какому-либо одному политическому моменту и Вамъ, Прокурору Александровичу, какъ „безпатентному юристу“, не мѣшало бы знать это. Уклоняясь отъ участія въ слѣдственныхъ комиссіяхъ мы не саботируемъ, какъ Вы изволите думать, такъ какъ саботажъ имѣеть въ виду активныя и пассивныя дѣйствія, направленные во вредъ революціи, а отходимъ въ сторону и принимаемъ участіе въ жизни уже какъ обыкновенные простые рабочіе въ другихъ областяхъ труда, какъ-то: чернорабочихъ, сторожей, канцелярскихъ писцовъ и т. п., въ виду того, что въ насъ, какъ работникахъ права не нуждается. Гдѣ же тутъ преступление со стороны „патентованныхъ юристовъ“, о коемъ Вы трактовали въ своемъ докладѣ?

Ваша дѣятельность какъ комиссара юстиции, отличается, прости, за откровенность, какой-то сѣмурью. Такъ, напримѣръ, за преступленія карающихся по Уставу о наказаніяхъ арестомъ, Вы подвергали виновныхъ свою властью предварительному тюремному заключенію^и, и, наоборотъ, за преступленія карающихся по Уложению о наказаніяхъ лишениемъ правъ, напримѣръ, за рецидивъ и убийство, освобождали изъ тюрьмы. Отсутствіе у Васъ, какъ комиссара юстиции опредѣленной уголовной политики можетъ имѣть тяжелыя послѣдствія, какъ для интересовъ населения, напримѣръ, въ смыслѣ увеличенія кражъ, такъ и способствовать анархическимъ явленіямъ со стороны населения, напримѣръ, въ смыслѣ увеличенія самосудовъ для защиты своихъ интересовъ отъ воровъ. Вотъ вкратцѣ тѣ возраженія, которыхъ я Вамъ хотѣлъ сдѣлать по поводу Вашего послѣдняго выступленія.

Примите увѣрѣнія и т. п. С. Ретиной.

* Не все члены редакціи „Тотычика“ согласны съ некоторыми мыслями автора письма, тѣмъ не менѣе редакція даетъ мѣсто настоящему письму въ виду его общественнаго значенія въ цѣломъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

На основаніи послѣдовавшаго распоряженія Совнаркома, стрѣлка часовъ переведена на два часа впередъ, а потому и операции въ Тотемской почтово-телеграфной Контрорѣ съ 4-го июня нового стиля производятся съ 10 до 4 часовъ дня, по новому времени (съ 8 до 2 часовъ старого).

Начальникъ Контроры Богословскій.

П. Т. Чиновникъ III разр. Д. Поповъ.

Тотемская Уѣздная Культурно-Просвѣтит. Комиссія доводить до свѣдѣнія лицъ, купившихъ и покупающихъ билеты на лотерею въ пользу комиссіи, что разыгрышь лотереи ОТКЛADЫВАЕТСЯ до ПЕТРОВА ДНЯ, т. е. 29 июня по ст. ст. Продажа билетовъ продолжается во всѣхъ магазинахъ г. Тотыма и у членовъ комиссіи.

Мародный Домъ.

Гастроли труппы Петроградскихъ артистовъ.

Въ четвергъ 24 и въ воскресенье 27 мая (ст. ст.) даны будутъ спектакли.

Лойдуть пьесы миниатюры и дивертизментъ. Начало въ 8^{1/2} час. вечера.

Цѣны мѣстами отъ 1 р. 19 к. до 3 р. 99 к.

ТОТЕМСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ.

Въ четвергъ 31 мая (ст. ст.) 1918 года.

Литературно-Драматический Кружокъ при Т. О. С. даетъ благотворительный спектакль. Поставлено будетъ:

НА ВОЖДЕНИЕ

комедія въ 3 дѣйствія, Н. Тимковскаго и А. Воронежскаго. Участвуютъ: Л. В. Алексеева, Е. И. Зикоза, Н. П. Кузнецова, Л. Д. Яновская, В. И. Алексеевъ, К. И. Бартеневъ, И. М. Вахрушова, В. Е. Кротовъ, С. С. Ретиной, В. М. Шиловъ и др.

— Начало спектакля въ 8 час. вечера. —

Билеты отъ 1 р. 19 к. до 3 р. 99 к.

заблаговременно продаются въ магазинѣ А. М. Киренкова, а въ день спектакля съ 5 час. вечера въ клубѣ.

Послѣ спектакля ТАНЦЫ.

Художеств.-Распорядит. Свѣтъ.

ТОТЕМСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ.

Въ воскресенье 16 июня (и. с.) 1918 года

Владимиръ Николаевичъ ТРАПЕЗНИКОВЪ

ПРОЧТЕТЬ ЛЕКЦІЮ

„РОЛЬ СЪВЕРА ВЪ СМУТНОЕ ВѢМЯ“.

ПРОГРАММА: Значеніе изученія истории для современного общественного дѣятеля. Смутное время Московского государства. Сѣверъ въ смутное время. Рафура. Особенности сѣверного быта и хозяйства, какъ мотивы къ национальному обѣдненію. Общественные слои, занятые въ возстановленіи утраченной государственности. Образованіе национального единства. Смута нашла свое дѣло. Возможный выходъ изъ современного тупика.

Весь чистый сборъ съ лекціи поступить въ пользу Тотемского Отдѣла Вологодскаго Об-ва наукъ Сѣверного Края.

Начало лекціи въ 8 час. вечера.

Билеты отъ 55 коп. до 1 руб. 85 коп.

заблаговременно продаются въ магазинѣ А. М. Киренкова, а въ день лекціи съ 6 час. вечера въ клубѣ.

Распорядитель Вяч. Шиловъ.

ОТЧЕТЪ

по спектаклю концерту, данному ^{17/4} мая 1918 г. въ пользу Тотемской группы Всероссийскаго Учительского Союза.

Выручено отъ продажи билетовъ, программъ, по буфету и лотерѣ всего 1401 р. 90 к. Израсходовано всего 481 р. 46 к. (Госуд. и городск. сборы 20 р. 20 к., переписка ролей, пять и потная бумага 12 р. 50 к., авторскихъ 2 р. 20 к., Суффлеру, таперу и парикмахеру 43 р., служителямъ за услуги по спектаклю 104 р. марки, вазелинъ, гум, пласты, лаку, извозчикамъ, уплачено будетъ и др. мелкіе расходы 48 р. 50 к., керосинъ 15 р., уплачено за прокаты для буфета 56 р. 6 к. Поступило въ кассу Правлениія 920 р. 44 к.

Правление Тотемскаго Союза учителей приноситъ глубокую благодарность всѣмъ устроителямъ и устроителямъ даннаго вечера, всѣмъ привнесшимъ участіе въ спектакль концертъ и всѣмъ содѣствовавшимъ тѣкъ или иначе успѣху вечера.

Въ Георгиевскомъ саду НАЙДЕНЬ французскій КЛЮЧЪ отъ параднаго хода. Утерявшаго просятъ явиться въ редакцію за получениемъ.