

ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ТОТЕМСКОГО РАЙКОМА КПСС И РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета издается
с декабря 1929 года

№ 75 (8320)

ЧЕТВЕРГ, 23 июня 1988 года

Цена 3 коп.

„С НАДЕЖДОЙ СМОТРЮ В БУДУЩЕЕ...“

Интервью первого секретаря обкома КПСС В. А. КУПЦОВА

Десять дней осталось до открытия XIX Всесоюзной партийной конференции. Сейчас посланцы коммунистов Вологодчины напряженно готовятся к этому важнейшему событию. Они не только подводят итоги сделанного. С особым пристрастием анализируются самые «больные» и трудные вопросы, которые поднимали вологжане во время обсуждения Тезисов ЦК КПСС, в многочисленных письмах в партийные органы. Эти и другие темы были затронуты в интервью члена ЦК КПСС, первого секретаря обкома партии В. А. Купцова газете «Красный Север».

— Валентин Александрович, первый вопрос касается выборов делегатов от вологодских коммунистов на предстоящий партийный форум. Насколько демократично они прошли? Все наши делегаты действительно активные борцы перестройки?

— Скажу так: нынешние выборы принципиально отличались от предыдущих. Проходили они значительно активнее, острее, вокруг многих кандидатур вспыхивали споры. И это естественно. За три года перестройки изменилась сама атмосфера в партийных организациях и коллективах, возросла взаимная требовательность, иными стали критерии оценок. Бюро обкома предложило партийным комитетам руководствоваться здесь главной политической установкой — избрать на конференцию именно активных сторонников перестройки. Делать это гласно, демократично, непременно с учетом мнений низовых партийных звеньев и трудовых коллективов. Эти рекомендации легли в основу всей деятельности по выдвижению кандидатов.

Организационная работа началась еще в апреле. После совета с активом, общественностью определены кандидатуры обсуждались на открытых партийных собраниях, расширенных заседаниях бюро горкомов и райкомов, а в ряде районов на собраниях партийного актива и пленумах. Таким образом, было рекомендовано для избрания делегатами 108 коммунистов: 62 рабочих и колхозников, 25 хозяйственных руководителей, специалистов, работников народного образования и здравоохранения, 21 партийный и советский работник.

Все эти кандидатуры тщательно рассматривались на бюро обкома КПСС с участием первых секретарей горкомов, райкомов, председателей средств массовой информации и ветеранов, профсоюзов и комсомола. В ходе обсуждения выступили 34 человека, по его итогам 27 кандидатур были рекомендованы для обсуждения на пленуме обкома.

На состоявшемся 14 мая пленуме областного комитета партии, а он был открытым — кроме членов и кандидатов в члены обкома, ревизионной комиссии, в его работе участвовали 250 представителей всех городских и районных парторганизаций, — каких-либо серьезных замечаний по кандидатурам высказано не было, хотя наказов, предложений прозвучало немало. Все 27 делегатов избраны тайным голосованием. В работе пленума обкома, а также расширенного бюро Вологодского и Череповецкого горкомов КПСС по обсуждению и выдвижению делегатов на конференцию принял участие инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. Общее мнение бюро обкома партии однозначно — нарушений демократических норм и установленного порядка выборов нами не допущено.

Конечно, у наших делегатов, как и у каждого живого человека, есть свои недостатки. Но, если оценивать их по-крупному, по-государственному, то все это люди, преданные делу партии, народа, поддерживающие перестройку конкретными делами, имеющие высокий авторитет в трудовых коллективах. Каждый из них — личность, достойная представлять коммунистов области на всесоюзном партийном форуме.

К примеру, Сергей Петрович Шастин — аппаратчик Череповецкого азотно-тукового завода. Парторганизатор смены, его отличают идейная убежденность, исключительное трудолюбие, стремление к новому, обостренное чувство справедливости, умение постоять за свои принципы.

Или Николай Михайлович Подгорнов — директор грязовецкого совхоза «Аврора». Его новаторский подход к делу, настойчивость, умение поддерживать инициативу и наладить коллективную работу во многом помогли вывести ранее отстающее хозяйство в число лучших в области.

А разве не активными борцами перестройки являются первые секретари партийных комитетов В. И. Саран-

ских, А. Н. Плеханов, М. В. Цирульников, да и другие делегаты?

Правда, при выборах не обошлось, конечно, и без недостатков. Следовало бы еще раньше развернуть эту работу, включить в нее все низовые партийные звенья. С другой стороны, еще сказывались приверженность отдельных партийных комитетов старым подходам, ожидание указаний сверху, робость решать подобные вопросы более открыто, демократично. Поэтому многие коммунисты справедливо отмечают, что не все первичные партийные организации приняли участие в этой кампании.

В обсуждении кандидатур участвовали 12 тысяч человек. Причем каждый третий — беспартийный. Вроде немало коммунистов имели возможность высказать свое мнение. Но в области стотысячный отряд партийцев, и многие вправе были задуматься: почему столь важное дело обошлось без них. Отсюда — и нарекания. При этом надо иметь в виду, что мы проводили выборы делегатов одними из первых в стране (ведь кто-то должен был начинать) и, естественно, не могли вернуть тот опыт, который появился у партийных комитетов позднее. Думаю, что механизм выборов нуждается в совершенствовании. Возможно, он должен быть многоступенчатым, с максимальным числом участников.

Требует изменений и сложившаяся практика выдвижения кандидатур из так называемого центрального списка. Как известно, он формируется в ЦК КПСС по всем областным, краевым и республиканским парторганизациям. Нам были рекомендованы для избрания на пленуме обкома КПСС на общих основаниях министр монтажных и специальных строительных работ СССР Б. В. Бакин и председатель Советского комитета ветеранов войны А. С. Желтов. При обсуждении их кандидатур на бюро и пленуме обкома партии принципиальных возражений и замечаний не поступило. И это закономерно, ведь партийно-хозяйственный актив области хорошо знает товарищей Бакина и Желтова, их политические и деловые качества. Учитывались при этом и рекомендации первичных партийных организаций, где они состоят на учете. К тому же Б. В. Бакин — вологжанин, он часто бывает в области, оказывает большую помощь

в организации капитального строительства, решает наши проблемы. Герой Советского Союза генерал-полковник А. С. Желтов — известный военачальник, активный участник Великой Отечественной войны. В настоящее время он ведет большую работу по организации ветеранского движения, улучшению жизни бывших фронтовиков. Поэтому вполне естественно, что данные кандидатуры с одобрением избраны делегатами конференции.

Конечно, на основе анализа проведенной работы бюро обкома сделает выводы. Но уже сегодня можно сказать, что в первую очередь всем нам надо учиться работать в условиях демократии. Мы живем в такое время, когда буквально на глазах нарастает социальная активность людей. Они все обостреннее чувствуют любую недоговоренность, неинформированность, любое отклонение от демократических норм. Каждый новый день несет сейчас уроки. Важно извлекать из них правильные выводы, не повторять ошибок. Словом, есть необходимость поразмыслить, как отладить механизм выборов уже к очередной отчетно-выборной кампании.

— Сейчас повсеместно обсуждаются Тезисы ЦК КПСС. На что при этом обращают главное внимание коммунисты и беспартийные? Какие наказания дают делегатам?

— Обсуждение Тезисов вступило в завершающую стадию. Оно состоялось практически во всех первичных парторганизациях. В общей сложности прошло около четырех тысяч собраний с участием 185 тысяч человек. Почти каждый восьмой из них выступил.

Дискуссии показали: подавляющее большинство вологжан — за перестройку, демократизацию. Они возлагают большие надежды на предстоящую конференцию, ждут от нее решений, гарантирующих необратимость начавшихся позитивных процессов. В общей сложности поступило 17 тысяч предложений и замечаний. Большинство их направлено на углубление перестройки и радикальной экономической реформы, разграничение функций партийных, советских и хозяйственных органов, совершенствование деятельности партийного и государственного аппаратов, их сокращение, искоренение бюрократизма.

Вся работа по обсуждению Тезисов ЦК постоянно находится в центре внимания партий-

ных комитетов. Столь важное дело нельзя пускать на самотек, ведь должны быть учтены все высказываемые на собраниях замечания и предложения. Для их обобщения в обкоме, горкомов и райкомов партии созданы рабочие группы. Мы следим за промежуточными итогами, определяли меры по повышению результативности обсуждений, постоянно информировали ЦК КПСС. Работники обкома участвовали в 232 собраниях. Активно включились в работу и сами делегаты. Они выступали в печати, по радио и телевидению, встречались с партийным активом, побывали более чем на 100 собраниях, что дало возможность лучше узнать мнения людей, выслушать их предложения и наказы.

Вместе с тем в некоторых парторганизациях, особенно областного центра, дискуссии сводились лишь к общим проблемам, не оценивалось состояние перестройки в первичной партийной организации и коллективе, личное участие коммунистов в этом процессе. Немало было и демагогических высказываний, бездоказательных обвинений, рассчитанных прежде всего на внешний эффект, а не на улучшение дела. К сожалению, такая позиция не всегда получала должный отпор коммунистов.

Надо решительно выступать против бытующих еще у кое-кого легковесных настроений: дескать, вот пройдет конференция, и вся жизнь сразу будит по миллиону волшебной палочки изменится. Чуждое и общественному развитию не бывает. Конференция наметит план дальнейшей перестройки нашего общества, но претворять этот план придется всем нам. Поэтому, как никогда, нужен настрой на работу, на конкретные дела.

А наказы делегатам даны самые разные. Если их обобщить, они сводятся к одному: отставить на конференции курс на перестройку.

— Какие изменения происходят в областной партийной организации, и что нового вносит жизнь в определение приоритетов партийной работы, особенно в связи с подчеркнутой в Тезисах ЦК необходимостью разграничения функций партийных, советских и хозяйственных органов?

— Прежде всего хочу заметить, что в своей личной оценке хода перестройки в области

(Продолжение на 2 стр.)

● Программа „Жилье“

Вопросы, вопросы...

К СЕССИИ РАЙСОВЕТА

НА МОП взгляд, исполкому городского Совета надо шире пропагандировать через Белью правила постановки в очередь на благоустроенное жилье. А то бывает непонятно, кто все же имеет право на такую очередь. Посмотришь, у человека хороший дом, а он еще и квартиру благоустроен-

ную имеет. Как например, Б. Чебыкин (ул. Гущина, дом 41). У него свой дом с большим приусадебным участком и в то же время его жена Т. Чебыкина в ПМК-1367 получила квартиру со всеми удобствами.

Если человек имеет свой добротный дом и жилплощадь отвечает для проживания

семьи, то может ли он стать в очередь на благоустроенную квартиру? Наверное, прежде чем поставить домовладельца на очередь, его жилищные условия должны проверить представители горсовета, профсоюзного комитета этой организации. У нас в Тотме есть случаи, когда человек, имея коммунальную квартиру, получает еще ведомственную, более лучшую и благоустроенную. Правильна ли такая постановка жилищного вопроса?

А если домовладельцу предоставить государственную квартиру, то как он может распоря-

даться своим домом и приусадебным участком? Слышал, что в таких случаях в течение года дом должен быть отчужден. Так ли это? И еще вопрос меня интересует: имеют ли право инвалиды войны на льготных основаниях получить квартиру в домах тех ведомств, где они работали ранее? Могут ли инвалиды войны, получив квартиру, оставаться владельцами своих личных домов, использовать их как дачи?

Бывает и так, что люди продают свои хорошие дома, а получают ведомственную благоустроенную квартиру. Думаю,

что в организации поступает неверно. Лучше дать тому, кто остро нуждается в жилье и десятилетиями лет стоит в очереди на квартиру. Я считаю, что горисполком через посредство депутатов следует провести настоящую проверку всего жилого фонда. И если человек, получивший благоустроенную коммунальную или ведомственную квартиру, имеет еще и свой хороший дом, то пусть он и живет в своем доме, а квартиру передать для распределения по очереди.

Т. ПОГОРЕЛОВ,
г. Тотма.

