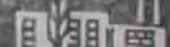




# СТРАНИЦА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ



## ● СЛОВО НАРОДНЫМ ДОЗОРНЫМ

В нашей группе народного контроля 30 человек. Это лучшие люди колхоза, умудренные жизненным и трудовым опытом. В головной группе избрано бюро из восьми человек, действует пять секторов: по контролю за выполнением производственных планов и заданий, растениеводству, механизации, электрификации и строительству, внедрению научной организации труда, соблюдению режима экономии и сохранности колхозной собственности.

Эту работу возглавляют специалисты сельского хозяйства и наиболее ответственные колхозники. Каждому члену группы определен четкий круг обязанностей. Так, А. А. Дулепов — ответ-

ственно за выполнение всех сельскохозяйственных работ, Н. М. Рычков — за использование горюче-смазочных материалов, запасных частей и работу машинно-тракторного парка, Б. О. Крапивин — за использование и внедрение новой техники.

## ПРИЛОЖИМ ВСЕ УСИЛИЯ

В течение последних двух лет проведено более 30 проверок. Под пристальным вниманием народных дозорных вопросы внедрения прогрессивных технологических процессов, реконструкции и расширения производства, выполнения задания по экономии сырья, материалов, электроэнергии, топлива и многие другие.

Наиболее активное участие, творческий подход к делу проявляют контролеры В. М. Протопопов, И. Н. Федотовский, Н. М. Рычков, в двух — трех проверках участвовали Б. О. Крапивин, А. А. Дулепов.

Для обеспечения постоянного и действенного контроля за работой животноводческих ферм созданы шесть постов. Одним из лучших считается пост на животноводческой ферме Гриндинская, возглавляемый пенсионеркой А. И. Савинской. Народные контролеры этого поста проявляют наибольшую требовательность и принципиальность в любом деле.

Для осуществления контрольной деятельности привлекаем специалистов самых различных специальностей, членов «Комсомольского проектора», ревизионную группу. Дозорные регулярно анализируют положение дел на производственных участках, определяют объекты совместных проверок. Они не то-

лько вскрывают недостатки, но и одновременно ищут пути их устранения. В материалах проверок отмечаются недостатки, виновные несут наказание. Записки, акты, справки проверок передаются на рассмотрение правления колхоза, парткома и исполкома сельского Совета. Такая постановка контроля способствует своевременному устранению недостатков, принятию мер по их предупреждению.

Например, при проверке постановления сельскохозяйственной техники на хранение были вскрыты серьезные упущения. Не вся техника была своевременно отремонтирована и поставлена на хранение, не полностью проведено техническое обслуживание.

После освобождения от должности председателя А. И. Трухина вновь избранный председатель колхоза И. И. Клыгин договаривается с этой же бригадой о реконструкции бывшего склада под овощехранилище, также без необходимой на это документации. Договоры в письменной форме с бригадой на строительство объектов не заключались. Для расчета с бригадой заместителем председателем по строительству М. Н. Фатиевым было открыто финансирование на капитальный ремонт фермы Бор, составлены фиктивные проценты и получены деньги в Госбанке.

По устному распоряжению А. И. Трухина, а затем И. И. Клыгина главный бухгалтер Л. С. Меньшиков произвел расчет с бригадой.

## НЕ МИРИТЬСЯ С НЕДОСТАТКАМИ

В нашем районе наблюдаются факты хищения государственного имущества и бесхозяйственности, наносящие значительный ущерб народному хозяйству. Какова же их социальная оценка? Если на предприятии совершена кража, поймали расхитителя — возмущение во всем коллективе, от директора до рядового рабочего. И это правильно. Такое возмущение, осуждение — залог того, к чему все мы стремимся, к созданию обстановки нетерпимости. Но если на том же предприятии процветают бесхозяйственность, расточительство, нарушается государственная финансовая дисциплина — об этом все предпочитает помалкивать.

Тотемский хлебокомбинат по масштабам района предприятие не маленькое, его продукция превышает стоимость один миллион рублей. Установлено, что за 1982 год инвентаризация материальных ценностей вообще не проводилась. За 1983 год ее провели путем перенесения книжных остатков в инвентаризационные описи, и потому результаты оказались, так сказать, идеальными. А между тем в кондитерском цехе и на хлебозаводе процветает массовое хищение продукции. На хлебозаводе установлена пропускная система, на предприятии есть вневедомственная охрана, но и она беспрепятственно пропускает всех, не за-

держав ни одного «несуна».

## ДОРОГАЯ ПЕРЕПЛАТА

Комитет народного контроля на очередном заседании рассмотрел вопрос о грубых нарушениях порядка оплаты труда наемным строительным бригадам в колхозе «Сигнал».

Проверкой установлено, что в течение 1984 года руководством колхоза допущены серьезные нарушения правил финансирования объектов строительства и порядка оплаты труда наемным строительным бригадам.

В мае 1984 года по договоренности с бывшим председателем колхоза «Сигнал» А. И. Трухиным бригада временных рабочих во главе с М. Л. Савиным приступила к строительству склада для хранения муки. Проектно-сметная документация на возводимый объект отсутствовала, калькуляция затрат труда и заработной платы не составлялась.

После освобождения от должности председателя А. И. Трухина вновь избранный председатель колхоза И. И. Клыгин договаривается с этой же бригадой о реконструкции бывшего склада под овощехранилище, также без необходимой на это документации.

Договоры в письменной форме с бригадой на строительство объектов не заключались. Для расчета с бригадой заместителем председателем по строительству М. Н. Фатиевым было открыто финансирование на капитальный ремонт фермы Бор, составлены фиктивные проценты и получены деньги в Госбанке.

По устному распоряжению А. И. Трухина, а затем И. И. Клыгина главный бухгалтер Л. С. Меньшиков произвел расчет с бригадой.

Грубые нарушения порядка оплаты наемных строительных бригад случились потому, что контрольно-ревизионная служба управления сельского хозяйства недостаточно контролировала правильность оплаты труда временных рабочих в колхозах и совхозах района. Отдел капитального строительства (тов. А. А. Токарев) самоустранился от контроля за ходом капитального ремонта и реконструкцией возводимых объектов.

Комитет народного контроля за грубые нарушения порядка оплаты труда наемным бригадам заведующему отделением колхоза имени Ленина (бывшему председателю колхоза «Сигнал») А. И. Трухину объявил строгий выговор.

В частичное возмещение материального ущерба, вызванного переплатой за строительство мучного склада, произвел на А. И. Трухина денежный начет в размере трех месячных окладов (по должности председателя) в сумме 930 рублей.

За грубые нарушения порядка оплаты труда наемной бригаде председателю колхоза «Сигнал» И. И. Клыгину объявлен выговор. (Учитывая, что в момент нарушения он в этой должности работал непродолжительное время). В частичное возмещение материального ущерба, вызванного переплатой за реконструкцию овощехранилища, решено произвести на И. И. Клыгина денежный начет в размере двух месячных окладов в сумме 620 рублей.

За нарушение правил расчета временных рабочих главному бухгалтеру колхоза «Сигнал» Л. С. Меньшикову объявлен строгий выговор. В частичное возмещение ущерба, вызванного незаконными выплатами временным рабочим, на Л. С. Меньшикова произведен денежный начет в размере трех месячных окладов в сумме 750 рублей.

За нарушение правил оформления финансирования на строительство объектов заместителю председателя по строительству М. Н. Фатиеву объявлен строгий выговор. В частичное возмещение ущерба, вызванного переплатой заработной платы наемной бригаде, произведен на М. Н. Фатиева денежный начет в размере трех месячных окладов в сумме 540 рублей.

За неудовлетворительный контроль за ходом капитального ремонта, открытием финансирования в Госбанке главному инженеру-строителю управления сельского хозяйства райисполкома А. Д. Анфалову объявлен выговор.

Комитет народного контроля предложил управлению сельского хозяйства райисполкома улучшить ревизионную работу в колхозах района, рассмотреть вопрос о целесообразности использования в должности главного бухгалтера Л. С. Меньшикова и заместителя председателя по строительству М. Н. Фатиева.

Группе народного контроля (председатель П. В. Жданов) предложено усилить контроль за ходом строительства и правильностью расчетов с наемными строительными бригадами.

## РАЗГОВОР О ТЕХНИКЕ

Комитет народного контроля рассмотрел вопрос о результатах проверки правил хранения и списания сельскохозяйственной техники в колхозе «Никольский».

Проверкой установлено, что в колхозе «Никольский» имеются место недостатки в хранении и списании сельскохозяйственной техники.

Машинный двор к приему техники на хранение не подготовлен, ответственное лицо за ее хранение не назначено. Оформление постановки машин на длительное хранение и прием их из ремонта комиссионно не производится. Многие сельхозмашины оставлены в бригадах Воротишна, Лобаново, Починок, хотя есть возможность разместить их на машинном дворе.

Технические условия по постановке машин в соответствии с ГОСТом не соблюдаются. Зерновые комбайны от пожнивных остатков очищены некачествен-

но. Цепи, режущие аппараты, подлежащие демонтажу и хранению на складе, оставлены на комбайнах. Рабочие органы, требующие защиты, не покрыты антикоррозийными смазками. У некоторых машин колеса не разгружены, вся резина не обработана светозащитным составом.

Выяснено, что помещение для хранения аккумуляторов не оборудовано, своевременная подзарядка их не производится. Специальная площадка для списанной и подлежащей к списанию техники также не оборудована. Оприходование и использование годных узлов и деталей от списанных машин не ведется.

Допущено также разукрупление техники. С автобуса ПАГ-2м выпуска 1979 года

снято 16 наименований различных деталей с остаточной стоимостью 507 рублей.

Группа народного контроля не осуществила контроль за хранением и списанием сельскохозяйственной техники.

Комитет народного контроля предложил председателю колхоза А. С. Климову устранить имеющиеся недостатки.

За серьезные недостатки в хранении сельскохозяйственной техники главному механику В. И. Шамахову объявлен выговор. Комитет народного контроля предупредил главного механика В. И. Шамахова, что в случае непринятия мер по улучшению хранения техники он будет привлечен к материальной ответственности.

Группе народного контроля (председатель А. А. Гладков) предложено усилить контроль за хранением и использованием сельскохозяйственной техники.

дилься так же, как на хлебокомбинате.

Есть и другие примеры. В колхозе «Путь к коммунизму» в 1984 году пало 77 голов крупного рогатого скота, акты на падеж правлением рассматривались в течение года только пять раз. И только в четырех случаях виновные привлечены к материальной ответственности.

В течение года в этом хозяйстве четыре раза правление колхоза рассматривало акты о недостатке материальных ценностей у кладовщика Н. В. Попова.

В колхозах «Большевик» и «Заветы Ильича» ущерб от падежа, убытки и бесхозяйственность не рассматриваются правлением по два-четыре месяца.

По всем нарушениям законности принимаются самые раз-

личные меры воздействия. По их устранению предъявляются серьезные претензии в адрес руководства и партийной организации ПМК-1367. Ни одно из предприятий района за столь короткий срок существования, когда еще не построена основная объект, не допустило такое количество фактов бесхозяйственности.

Оценку работе партийных организаций, административных органов, государственных и общественных организаций по сохранности социалистической собственности только тогда можно дать положительную, когда добьемся коренного изменения нынешнего положения дел не только на каждом предприятии, организации, или колхозе, но и в сознании каждого человека.

А. ХВАТОВ,  
прокурор района.



