

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. апрель.

№ 15—16.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал.

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|--|---|
| <p>I. Вологда, 30-го апреля 1919 года.</p> <p>II. Общий отдел.</p> <p>П. Петрович. Кооперат. и междунар. торговля.</p> <p>Б. Инструкторский Съезд.</p> <p>Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о мерах содействия кустарной промышленности.</p> <p>III. Кооперативное просвещение.</p> <p>С. Скороходов. О чем думает молодая деревня.</p> <p>А. Б. Кооперативно-счетоводные курсы.</p> <p>IV. Сельско-хозяйственный Отдел.</p> <p>А. Н. Поднятие производительных сил в области сельского хозяйства.</p> <p>Лемус. Об определении выходов масла.</p> <p>Н. Ильинский. Прикубенские озерские пожни.</p> <p>V. Кооперативн. Жизнь Северной Области.</p> <p>Ф. Юхнев. Несколько слов о работе инструкторов Вологод. Отдел. „Северосоюза“.</p> | <p>Ф. Волокитин. О деятельности Южно-Кадниковского Районного Союза Кооперативов.</p> <p>З Из жизни Мольского Районного Общества сельского хозяйства.</p> <p>Член. Культурно-просветительная деятельность О-ва П-ей „Вологжанин“.</p> <p>VI. По Кооперативам России.</p> <p>VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.</p> <p>А. О. (Окончание) Общее Собрание членов В. Ц. О. С. Х., происходившее 5 и 6 марта 1919 года.</p> <p>Вас. Коноплев. Совет „Северосоюза“.</p> <p>С. В. Из жизни инструкторской Коллегии В. Ц. О. С. Х.</p> <p>— Из работ лекторской секции инструкторского Отдела В. Ц. О. С. Х.</p> <p>А. Ш. Поступлен. масла и молочн. продуктов.</p> <p>VIII. По России.</p> |
|--|---|

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно - популярный, экономический, сельско-хозяй-
ственный и кооперативный журнал

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“,

Орган Северной Кооперации.

издаваемый Вологодским Центральным Обществом
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

В журнале имеются следующие отделы:

- 1) „Общий“ (вопросы общэкономического, правового и финансового характера).
- 2) „Кооперативное просвещение“.
- 3) „Статистика Кооперации“.
- 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“.
- 5) „Кустарная кооперация“.
- 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“.
- 7) „По кооперативам России“.
- 8) „Кооперация за границей“.
- 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“.
- 10) „По России“.
- 11) „О книгах“ (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1½ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стр.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала—**подписная плата** об'является с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на ½ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за об'явления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1½ раза дешевле.

Для годовых и по вторных об'явлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

„Северный Хозяин“.

№ 15—16.

Апрель.

1919.

Волода, 30 апреля 1919 года.

Общий хозяйственно-экономический колорит, созданный повсеместной разрухой, приучил нас к безотрадным заключениям.

О катастрофичности положения, об апатии нас окружающей мы так часто вынуждены говорить, и говорить, к сожалению, с полным на это правом, что на иные итоги подчас не хватает времени.

Так велики жертвы, приносимые сегодняшним днем во имя дальних достижений, что невольно преследует тревога,—не перейдены ли здесь или там необходимые грани, за которыми жертвы становятся невознаградимыми потерями.

Зачастую на этом естественно сосредоточивается все наше внимание, а между тем в водовороте революции уже начинают слагаться определенно положительные отложения, укладываемые в фундаменте нового народного строительства.

Как ни тяжела действительность, но среди обломков и осколков рухнувших строений просачиваются ключи не мертвой, а живой воды, на первый взгляд как будто бы и неожиданные, на самом же деле бьющие по неизбежным законам жизненной логики.

И это прежде всего потому, что

всяческая апатия широких народных масс может быть только наносной, только временной. Залог ее скоротечности, скоротечности неизбежной и интенсивной в неумолкающем голосе общежитийских потребностей, вечно будащем творческую, и индивидуальную, и коллективную мысль, вечно толкающем на отыскание исходных путей.

В самом деле, из целого ряда пережитых нами крушений, не будем говорить о всех, но во всяком случае одно, и чуть ли не центральное,—крушение наших денежных знаков, потерявших в психике масс свою самооценку, имеет совершенно положительную сторону.

В тот самый момент, когда распад затронул все области крупной производительной промышленности, крушение денежных знаков, выдвинув в потребительном хозяйстве на первое место товарообмен, поставило вплотную перед широчайшими массами потребителей всю полноту производительных задач. И поставило их так, что некуда уйти от этих производственных заданий и силою создающегося порядка вещей в производство втягивается потребляющее население, если не все, то в подавляющем большинстве, в первую же очередь крестьянство.

Целый ряд районов, всегда ходивших под кличкой потребляющих, в настоящее время делает определенный уклон в сторону выявления своих производительных сил. С языка не сходит речь о производительных задачах, и это не отвлеченность, сияющаяся воплотиться в жизнь и врачевать наши многие язвы, это сама жизнь от нутра своих неизбежностей толкает нас на путь интенсивного производства.

А если производительные задачи становятся не перед одним классом рабочих, а перед всею массою потребляющего населения, то очередные производственные формы естественно фиксируются на кустарной и ремесленной промышленности.

Городские ремесленники, организующиеся в артели, объединенные Московским Артель-Банком, кустари—производители, или издавна сложившие свои организационные формы, или группирующиеся сейчас в новые образования,—это бодрые народные силы выводят сегодня и себя и всю нашу экономическую жизнь из того тупика, в котором вчера еще мы достаточно безнадежно топтались.

Рост кустарной и мелкой промышленности ширится изо дня в день, приобретая характер явления стихийного.

И как перед каждым явлением, отмеченным стихийностью, надвигающимся с упорством неизбежного рока, человеческая, всегда ищущая, но не всегда смелая мысль, испытывает тревогу и опасливость и перед этим явлением.

Еще недели три тому назад орган руководящей нашим жизненным строительством партии коммунистов „Правда“ бил тревогу по поводу исключительного роста ку-

старной и мелкой промышленности. Указывалось, что рост этот губительно отзовется на всей хозяйственно-экономической структуре, затормозив возрождение крупной фабрично-заводской промышленности, распылив производительные силы, непроизводительно истратив сырье, превратив их в фабрикат сомнительного качества.

И предлагалось ни больше ни меньше, как лишить производительную кооперацию всяческой поддержки, закрыть ей кредиты, не давать ей сырья.

Так твердила опасливая мысль, так писали перья, а жизнь творила свое дело, неотступно надавливая неизбежностью необходимости.

Этот голос жизни очень внятен и власть, раз она добросовестна, не могла не услышать его. И потому, когда эта власть декларировала поворот своей политики в сторону среднего крестьянина, когда она призвала широкие крестьянские массы к действительному совместному строительству, мы ждали, как неизбежного, выявления определенного отношения власти к кустарной промышленности.

В настоящее время этот акт мы имеем в декрете о мерах содействия кустарной промышленности, опубликованном в Изв. Центр. Исл. К. от 26 апреля за № 88 (640), ниже печатаемого.

Он дан „для улучшения положения трудящихся и для облегчения снабжения населения продуктами кустарной и мелкой промышленности и для устранения произвольных препятствий в деле развития мелкого кустарного и ремесленного производства“ и является действительным актом в новом курсе советской власти.

В силу этого декрета все предприятия мелкой кустарной и ремесленной промышленности не подлежат ни муниципализации, ни национализации, ни конфискации. Только в особо исключительных случаях и только одному президиуму Высшего Сов. Нар. Хоз. принадлежит право принятия специальных в этом направлении мер.

Под кустарной промышленностью декрет подразумевает как кустарные трудовые артели, так и предприятия отдельных кустарей, обслуживаемые их личным трудом, а под мелкопромышленными предприятиями признаются предприятия, имеющие не свыше пяти наемных рабочих с двигателем или десяти без двигателя.

Останавливаясь на этой классификации, необходимо сказать, что кооперация должна будет привести свои коррективы к декрету путем интенсивного кооперирования производительных сил. Шутники утверждают, что неудавшийся производительный кооператив гибнет, просто, а удавшийся гибнет, превращаясь в капиталистическое и часто крупно капиталистическое предприятие.

Если это для кооперации только злая шутка, то для мелкой промышленности стремление к крупнокапиталистическим формам, в том числе и к синдицированию, является насущным стремлением.

Промышленное некооперативное предприятие с десятью рабочими предполагает уже хозяйчика, и не мелкого хозяйчика. Перед этой опасностью нельзя закрывать глаза и организационным силам кооперации должно обратиться к широкому кооперированию ремесленных слоев, будет ли то население города или деревни.

С тем же явлением конкуренции скрытых капиталистических сил кооперации придется столкнуться и в области закупки и сбыта.

По декрету на местных базарах и в лавках, а равно в развоз и разнос в ближайших селениях кустарям разрешается продавать свои изделия потребителям, кооперации же предоставляется массовая закупка и сбыт на всем пространстве республики.

Нельзя не отметить несомненные стремления декрета дать действительные гарантии неприкосновенности кустарной промышленности.

Об этом гласит вступительный абзац декрета, этому же вопросу посвящены статьи 1, 5, 6, 7, 8 и 9. Кустарная промышленность ограждается от „произвольных препятствий“ и „местным совдепам, совнархозам, продорганам и другим органам власти“ воспрещается реквизировать, конфисковать или иным образом брать в свое ведение запасы сырья, материалов, топлива и оборудования, принадлежащего кустарной и мелкой промышленности, нарушители же декрета подвергаются ответственности перед народным судом.

Увы, такие веления центральной власти еще необходимы. Мы знаем, как трудна работа на местах из-за этих столь частых «произвольных препятствий», но мы хотим верить, что у мест и у центра будет найден общий язык в деле возрождения народного хозяйства.

Нужен только дружный совместный непредубежденный труд.

И тогда возрождение возможно. Ибо, что должно, то и возможно.

II. Общий отдел.

Кооперация и международная торговля.

Еще осенью минувшего года в момент ясно выразившегося желания Комиссариата Финансов национализировать Московский Народный Банк, последний, вполне ясно учитывая создавшуюся конъюнктуру на международном рынке, вошел с особым докладом Правительству, где указывал на предстоящую роль в международных сношениях кооперации и в частности Кооперативного Банка. Указывалось, что и при условии возложения всей внешней торговли одной стороной на государство, остается еще другая сторона, которая живет при чисто капиталистических условиях и ведет свои внешние экономические сношения обязательно чрез кредитные учреждения. Тогда как Государственный Банк, в виду тесной зависимости от государства, совершенно не годился бы для роли посредника, такую роль с успехом мог бы выполнить Московский Народный Банк, уже и ранее приобретший определенную репутацию на заграничном рынке. Как известно, голос этот не нашел отклика и декретом 2 декабря 1918 года Кооперативный Банк национализирован.

Но еще 10 ноября между В. С. Н. Х. и Центросоюзом состоялся договор, в силу коего на определенных условиях Центросоюз принял на себя обязательство по выполнению на международном рынке ряда поручений этого высшего экономического органа в нашем государстве.

Таким образом, отказавшись в одном случае, правительственная власть в другом случае признала наиболее целесообразным для установления торговых сношений с заграницей использовать кооперативный аппарат. Американская делегация Центросоюза выехала за границу 8 декабря истекшего года. Сначала она обследовала рынки Финляндии, Швеции и Норвегии, в середине января текущего года переправилась в Англию, а в феврале проследовала в Америку. Имеются сведения, что делегацией организованы конторы Центросоюза в Швеции и Норвегии. В Финляндии она существовала ранее.

Данные, полученные от Американской делегации, а равно и из других источников,

рисуют международную экономическую конъюнктуру следующим образом.

Рынок сельскохозяйственных продуктов. Урожай ячменя и пшеницы 1918 г. в Соединенных Штатах—очень хороший. Несомненно плоше обстоит дело с маисом и овсом.

Сбор в мил. бушелей:

	1918 г.	1917 г.	1916 г.	1915 г.
Пшеница озимая	558	418	482	655
„ яровая	359	238	158	356
Всего	917	656	640	1001
Маис	2583	3211	2583	3054
Овес	1538	1587	1252	1540

Виды на предстоящий урожай блестящи, он несомненно превысит рекордный 1915 год. Следует упомянуть, что под влиянием агитации Вильсона площадь посева озимой пшеницы увеличена с 42,1 мил. акров против прошлого года до 48—49 мил. акров.

По январским сведениям из Буэнос-Ареса количество пшеницы вместе с остатком прошлого урожая может быть вывезено в 5927000 тонн.

Положение мясного рынка таково, что следует ждать понижения цен в связи с привозом американского мороженого мяса. При стоимости фрахта Нью-Йорк-Гетеборг за тонну 150 крон мясо в Норвегии будет стоить около 2 крон за килограмм.

Не без основания ожидают, что на рынке молочных продуктов не может не отразиться развившееся в Англии производство и потребление маргарина, составлявшее в 1914 г. около 1500 т. в неделю, доведенное до 10000 т.

Мировое производство сахара за время войны не претерпело значительных изменений. Разница получается в том, что прежде вырабатывалось свекловичного и тростникового сахара поровну, а ныне—свекловичный сахар составляет лишь около 10 процентов общей выработки. Нет сомнения, что Украине с этим обстоятельством придется очень серьезно считаться и цепко держаться за великорусский рынок.

Имеются сведения, что заграничный рынок имеет возможность ныне доставить России около 10 мил. тонн тростникового сахара.

Что касается льна, то цены на него стоят за границей весьма высокие и продолжатся на этом уровне до конца 1919 г. Согласно официальному заявлению, ирландский лен будет закуплен по ценам от 25 до 35 шиллингов за стопу.

Газеты сообщают, что ирландские промышленники организовали Союз, охватывающий 116 предприятий, который ассигновал на ближайшие три года 90000 фунтов стерлингов на организацию в Америке широкой пропаганды льняных изделий вообще и ирландских в частности.

Положение с хлопком в общем нужно считать благоприятным. Количество выбрасываемого на мировой рынок хлопка должно подняться, благодаря грандиозным оросительным работам, предпринятым в Месопотамии. За время Английской оккупации 500000 акров сделано доступными для культуры по течению Ефрата, к 10 января состоялось торжественное открытие оросительной системы под Багдадом, дающей возможность использования до 300000 акров.

Что касается производства металлов, то о Германии имеются сведения, что вследствие недостатка рабочих рук, а в последнее время—хозяйственной разрухи выплавка чугуна здесь сильно упала, с 19. 3 м. тонн в 1913 г. до 12 м. т. в 1918 г. В Соединенных Штатах, наоборот, в 1918 г. выплавка чугуна была рекордной. Так, в тысячах тонн выплавлено чугуна: в 1913 г.—30,727, в 1914 г.—24,077, в 1915 г.—29,605, в 1916 г.—38,899, в 1917 г.—38,171 и в 1918 г.—38,508.

В Скандинавии, в частности Швеции,—резкое понижение цен на металлы: цинк понизился с 2 крон за килограмм до 80 эре, никель—с 20 крон за килограмм до 8, олово—с 40—50 крон за килограмм до 8 крон.

Что касается *транспорта*, то следует констатировать, что постепенно восстанавливается нормальное состояние. С портами Средиземного моря Скандинавия возобновила сообщения с конца декабря. В январе из Гетеборга (Норвегия) должны были отойти пароходы чрез Суэц в Ост—Индию и в Черное море—в Одессу и Новороссийск. В феврале должна была открыться линия прямого сообщения между Финляндией и Южной Америкой.

Постройка торгового флота идет столь интенсивно, что в течение нескольких месяцев может быть восстановлена вся всяенная убыль мирового тоннажа.

Имеют сведения, что фрахты дешевеют с каждым днем, снижаясь в отдельных случаях уже теперь на две трети прежней стоимости.

Все мировое хозяйство с лихорадочной поспешностью стремится восстановить товарный обмен, тем самым желая залечить раны безумной войны. Скандинавские страны объявляют ряд портов вольными гаванями. В Финляндии цены быстро падают, доходя уже до 50% стоимости, а покупатель воздерживается от покупки в ожидании дальнейшего падения. Пуд крупчатки в Гельсингфорсе стоит 15 руб. В Гетеборге привозное американское мясо стоит 90 к. фунт. Норвегия предлагает кося по 10 р. штука франко Россия. Для образца оттуда же привезены березовые и дубовые подшвы по цене 1 р. 80 к. и 2 р. 40 к. Германия имеет запас плугов для России франко 57—60 марок (цены до революционных).

Весь мир стоит под знаком бурно проходящей демобилизации. Силы народнохозяйственной жизни бурным потоком устремляются для заполнения пустот, образованных войной. Россия является частью единого мирового хозяйства и, конечно, мировое движение в своем размахе должно захватить и ее. Никакая страна на свете не может выдержать напряжения, вызываемого страшной разницей в цене. А разрыв огромна разница, когда в Гельсингфорсе, в нескольких часах езды от Питера, крупчатка стоит 15 рублей пуд, а в Питере и Москве—1500 руб. Это та же разница, как разница в атмосферическом давлении: если близко проходят линии двух разных давлений, то природа немедленно бурно восстанавливает барометрическое равновесие.

По видимому, безоговорочно можно констатировать, что при настоящих условиях одна только кооперация представляет из себя аппарат более или менее пригодный для того, чтобы принять участие в этом развращающемся пиршестве мировой мирной жизни. И она, как сказано выше, уже вступила на этот путь.

Она успешно закрепляет позицию на мировом рынке, завязывая деловые связи, организуя агентства и конторы. По последним сведениям, в целях систематического изучения заграничных рынков и пе-

риодического осведомления о нем, в Стокгольме образован Кооперативный Комитет в составе: А. А. Чупрова, Б. А. Никольского и Лунца.

На мировое экономическое движение не могла не отозваться, конечно, и наша Северная Кооперация. На последнем заседании Совета „Северосоюза“ вопрос этот обсужден и вынесены следующие постановления:

1) Учредить в составе имеющихся должностей в „Северосоюзе“ новые должности представителей „Северосоюза“ на иностранных рынках, с приравнением их к должности заведующих столичными конторами.

2) Исходя из имеющегося фактического материала о положении иностранных рынков, теперь же учредить представительство в виде единоличных агентур: а) для Прибалтийского края и германских стран, б) для Польши и Австро-Венгрии, в) для Скандинавских стран и г) для Англии и Америки.

3) В виду того, что политико-экономическая конъюнктура может вызвать необходимость учреждения представительства и в других странах, предоставить Правлению право учреждать таковые по мере надобности с доведением об этом до сведения очередного заседания Совета.

4) Разрешить Правлению расходовать соответствующие суммы, вызванные учреждением представительств на иностранных рынках.

5) Установить, как правило, совмещение в работе представителя двух заданий: а) изучение рынка как в отношении современного положения, так и в отношении перспектив и б) возможное использование рынка в интересах снабжения иностранными товарами объединенного „Северосоюзом“ трудового населения.

6) Установить связь работы иностранных представителей: а) с Экономическим Отделом „Северосоюза“—в смысле изучения рынков по заданиям Отдела, обязательной присылки в Отдел материалов и отчетов и выполнения поручений Отдела в деле обследования рынков, и б) с Правлением „Северосоюза“—в смысле подотчетного выполнения практических заданий Правления в области торговой покупки иностранных товаров и сбыта продуктов местного производства.

7) В виду необходимости объединения работы иностранных представителей—поручить Экономическому Отделу, в меру

накопления материалов, представить доклад об образовании в составе „Северосоюза“ органа, ведающего торговой политикой на иностранных и внутренних рынках.

П. Петрович.

Инструкторский С'езд.

Передавая свой инструкторский персонал райсоюзам В. Ц. О. С. Х. предполагало, да и районным союзам это мыслилось совершенно необходимым, что В. Ц. О. С. Х. будет сохранять свое прежнее значение объединяющего и руководящего органа по отношению к неторговой работе райсоюзов.

К сожалению целый ряд причин поставил дело совершенно иначе. Недостаток работников у О-ва, слабая его связь с местами—с одной стороны, и некоторая недисциплинированность товарищей инструкторов, работающих при райсоюзах—с другой—скоро сказались в крайне пестроте, несогласованности, а подчас и несурзанности постановки неторговой работы в райсоюзах.

По основным и недостаточно еще вырешенным вопросам кооперативной жизни райсоюзы, ничтоже сумяшеся, принимали определенные решения и осуществляли их в жизни, не согласуя своей работы ни с другими союзами, ни с идейным руководящим центром.

Такое положение естественно вызвало определенное желание со стороны центра и мест согласовать работу и выработать какую-то единую линию проведения по отношению хотя-бы к главному нерву неторговой работы—инструкторскому персоналу.

Такая линия поведения и должна была быть выработана на инструкторском с'езде, который, предполагалось и будет созван в 1919 году В. Ц. О. С. Х.

Говорить о необходимости с'езда значит стучаться в открытую дверь. Гораздо более спорным представляется вопрос об объеме его работ и о его составе.

Нам думается однако, что опыт курсов с'езда организованных В. Ц. О. С. Х., в 1918 году, достаточно показателен для того, чтобы разрешить первую часть этого вопроса.

Курсы—с'езд прошлого года достаточно убедительно показали нам, что с'езд будет интересным и продуктивным только в том случае, если программа его: 1) будет задавать злободневные вопросы кооперативной жизни, 2) будет в достаточной степени

освещена предварительно на местах, 3) будет создана в результате определенных на сей счет постановлений райколлегий.

Поэтому, говоря сейчас о программе с'езда, мы отнюдь не выдвигаем кооперативных тем—они должны быть выдвинуты отдельными коллегиями. Но постольку, поскольку общая политика северной кооперации идет по линии согласования и координации действий различных видов кооперации, с'езд, очевидно, должен выдвинуть темы по всем разветвлениям северной кооперации.

С'езд должен также дать картину состояния северной кооперации в настоящее время и определить положение в ней инструкторского персонала, т. е. поставить целый ряд вопросов профессионального характера.

Таким образом черновая схема программы обрисовывается следующим образом: 1) состояние северной кооперации к моменту с'езда (доклады с мест), 2) текущая политика северной кооперации по отношению к злободневным вопросам: потребительских коммун, маслодельных артелей, лесных артелей, кустарно-производительных и кредитных товариществ, 3) союзное строительство области, 4) неторговая работа северной кооперации, 5) инстр. коллегии при райсоюзах, их положение и взаимоотношения с другими коллегиями и центром, 6) Инструкторское Бюро, 7) выборы и текущие дела.

Само собой разумеется, эта программа при обсуждении на местах, может быть, будет очень изменена, но эти изменения, очевидно, коснутся прежде всего конкретных тем, а не общего объема задач с'езда.

Основная же задача с'езда—выровнять линию неторговой работы в области и выработать общую для всех инструкторов Севера политику отношения по всем злободневным вопросам местной кооперативной и общественной жизни.

Нам думается также, что состав с'езда должен определяться районом деятельности В. Ц. О. С. Х. в 1918 году, до передачи инструкторского персонала. Так было бы удобнее потому, что при существующем положении вещей мы едва ли сможем созвать широкий областной с'езд, да едва ли это и было бы целесообразно. Нам нужно прежде всего основательно дотолковаться о своих местных вопросах и так к тому же дотолковаться, чтобы наши постановления могли бы реально проводиться в жизни. Это может случиться только тогда, когда с'езд будет состоять из товарищей, работающих при союзах, объединенных общей руководящей

политикой Северосоюза и связанных тесно с В. Ц. О. С. Х.

Конечно, на с'езде должно быть обеспечено широкое представительство всероссийских центров.

Итак с'езд рисуется нам в следующем виде:

1. Программа—злободневные вопросы местной кооперативной жизни, освещение положения северной кооперации и профессионально-инструкторские вопросы.

2. Состав—все инструктора района деятельности В. Ц. О. С. Х. в 1918 г.

3. Подготовка—усиленная работа по предварительной переработке вопросов с'езда на местах.

Б.

ДЕКРЕТ

Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о мерах содействия кустарной промышленности.

Для улучшения положения трудящихся и для облегчения снабжения населения продуктами кустарной и мелкой промышленности и для устранения произвольных препятствий в деле развития мелкого кустарного и ремесленного производства, В. Ц. И. К. постановляет:

1. Все предприятия мелкой кустарной и ремесленной промышленности не подлежат ни муниципализации, ни национализации, ни конфискации иначе, как в особо исключительных случаях и по специальным постановлениям Президиума Высшего Совета Народного Хозяйства.

Примечание: Под кустарной промышленностью понимаются как кустарные трудовые артели, так и предприятия отдельных кустарей, обслуживаемые их личным трудом. Мелкопромышленными предприятиями признаются предприятия, имеющие не свыше пяти наемных рабочих, с двигателем или десяти без двигателя. Президиуму Высшего Совета Народного Хозяйства предоставляется право издавать обязательные постановления, изымающие те или иные отрасли мелкой промышленности, из действия настоящего декрета.

2. Изделия кустарной промышленности, изготовляемые из сырья, доставляемого государственными или кооперативными организациями, кустари и их объединения сдают

организациям, снабдившим их сырьем, или по их указанию.

3. Изделия кустарной промышленности, производимые кустарями из сырья, заготовляемого ими самими, должны собираться государственными органами или кооперативными объединениями всякого рода, причем последние в деле распределения собранного подчиняются общегосударственному контролю. На местных базарах и в лавках, а равно вразвоз и разнос в близ лежащих селениях разрешается кустарям продавать потребителям изделия нижеследующих отраслей промышленности: гончарной, посудной, кирпичной, черепичной, мела, извести, рогожной, мочальной, производство кадок, бочек, чанов, лагтей, косяков, саней, телег, дровней, корзин, мебели, плетеных изделий, колес, ободьев, досок, теса, клепки, лопат, принадлежностей ткачества, сундуков, гробов, сох, борон, скрипок, балалаек, гармоний и музыкальных инструментов, столярный промысел, угольный, смоляной, дегтярный, плотничный, сулостроительный, корьевой, производство изделий из соломы, ювелирный промысел, часовой, веревочный, производство сетей и веревок, вышивок, щеток, волосяных сит, гребней, иконописный промысел, игрушечный и производство художественных изделий и т. п.

4. Кооперативным объединениям, перечисленным в п. 3, предметы разрешается перевозить и продавать на всем пространстве Российской Республики.

5. Местные Совдепы, Совнархозы, Продорганы, Воензаги и другие органы власти не имеют права реквизировать или конфисковать или иными способами брать в свое ведение предназначенные для кустарной и мелкой промышленности органами Центральной власти или приобретенные кустарями иным законным способом запасы сырья, материалов, топлива и оборудования.

6. Местным органам власти предлагается оказать всяческое содействие кустарям и ремесленникам в деле организации их трудовых производственных объединений и артелей.

7. Всем Главкам и Центрам вменяется в обязанность представить для нужд кустарной промышленности те материалы, которые не могут быть использованы для фабрично-заводской промышленности.

8. Кустарям и их объединениям местными органами Советской власти и кооперативным объединениям должно быть оказываемо всяческое содействие в заготовке и получении необходимого в их промысле сырого материала, а в особенности лесного, сбора их изделий, устранение волокиты и т. п.

9. Нарушители настоящего декрета подвергаются ответственности перед народным судом.

Председатель В. Ц. И. К. Калинин.

Председатель С. Н. К. Ульянов (Ленин).

Секретарь В. Ц. И. К. Л. Серебряков.

III. Кооперативное просвещение.

О чем думает молодая деревня.

„О чем думает молодая деревня?“, „Как она затаила сокровенные желания в глубинах своей чуткой души?“ На эти вопросы мне удалось найти ответы во время моих работ в качестве руководителя вечерними занятиями курсистов кооперативно-счетоводных курсов. И мне думается, что далеко небезынтересно ознакомить с этими затаенными думами молодой деревни каждого интересующегося судьбами нашей многострадальной родины.

Основная дума — „рабское положение, обусловленное темнотою народной, гнетет молодые силы“; основное желание — „света — знания, как можно больше знания“.

Но пусть — об этом говорит сама молодая деревня.

Дальше я привожу ряд выдержек из сочинений самих курсистов.

„Я живу в деревне — начинает писать свое сочинение одна из слушательниц, — но меня не может удовлетворить эта жизнь. Мне хочется чего то большего, хочется идти куда-то далеко, далеко...“

Порой мне становится очень тяжело; я чувствую, что что-то давит меня, а я не в силах стряхнуть эту тяжесть... Я точно странник, запутавшийся в потьмах ночи и ожидаю рассвета, чтобы выбраться на правильный путь... Я ишу тропинки, которая бы вывела из этой тьмы и я могла бы узнать рассвет.

Хотя все время прожила в деревне, но меня мало интересовали обычаи деревни и редко когда посещала посиденки девушек, за что часто приходилось выслушивать насмешки подруг и упреки матери. Я счень люблю книги, но читать их приходилось мало. Как только садилась за книгу, меня старались отвлечь от нее, а мать постоянно ворчала: „Раньше без книг жили, да жизнь не хуже была, чем ныне. А то завели коперации, а товару в них нет. Раньше как бывало придешь к купцу, да без денег у него наберешь разного товару, деньги после отдашь“...

Точно ножем по сердцу. Мне было жаль этих бедных людей; которые не хотят сознать, что хорошо, что плохо.

Было больно за себя, что знаю—неправильно они смотрят на это дело, а объяснить не умею...

У меня проснулась жажда к знанию, захотелось учиться, а потом приобретенное отдать этим бедным людям.

Я поступила на курсы и здесь нашла то, чего искала и не могла найти.

А наши преподаватели в наши холодные сердца пустили искру огонька“.

Другая курсистка пишет, что ее на курсы заставила идти темнота.

„Я долго мечтала, чтобы поучиться. Теперь дождалась, но жутко стало, вздрогнуло сердце от моей темноты, а когда послушала курсы, на сердце радость и от радости льются слезы.

Сбылись мечты, в душе загорелся огонек, который будет светить до конца жизни моей.

Каждый раз, как только я слышала про курсы, я хотела поступить на них, но меня останавливали разговоры деревни, но ныне я решила не смотреть на разговоры и поняла, что делает темнота и потому пошла на курсы, зная, что этот мрак рассеется.

Я каждое слово стараюсь уловить с какой то жадностью, и было обидно, когда я не могла отвечать на какой-либо вопрос, а ведь в этом виновата моя темнота. Когда читались лекции, то у меня катились слезы из глаз, я не знала, как досидеть до конца лекции, чтобы успокоиться.

Не все усвоила, что читалось здесь, да и где усвоить все в один месяц, это лишь только зажигатель нашего знания.

Курсы кончились, но мне хочется поступить на другие, а после окончания быть среди народа.

Лежит тоска на сердце, что отрываюсь я от науки, не буду заглушать того, что узнала здесь, а буду идти вперед“.

„Скучная, прескучная история русской деревни,—начинает один из курсантов.

Куда не иди, куда не взгляни, везде и всюду в русской деревне нищета, голод, смуглые лица крестьян, одетых в какие то жалкие лохмотья, в растрепанных лаптишках, работающие на едва передвигающих ноги буренках, свидетельствуют о страшной нищете и невежестве в деревне.

Некому нам было жаловаться на наших угнетателей; и что бы не взвесили на наши плечи, мы, скрепя сердце, тащили всякую ношу, как бы она не была тяжела.

Отец мой рано умер и жил не богато... Много пришлось поработать и потерять сил, чтобы не погибнуть с голоду, но однообразно жизнь идти не могла.

Во мне зародилось чувство—с течением времени стряхнуть это бремя, сгибавшее в три погибели... На помощь пришла кооперация—средство борьбы с капитализмом, который нас давил. Население верило слабо в помощь кооперации и тормозило ее развитие.

Непрочь и я был прогнать эту помощницу крестьянства, что сахар дороже на грош частного торговца, а за это надо, думаю, смести с лица земли потребилку.

Годы бежали быстро и я стал сознавать, что кооперация терпит напраслину, какая бы она ни была и чтобы помочь широкому распространению, я стал искать знаний, которые бы помогли разобраться во всем кооперативном деле“...

„Много хочется сказать, а мысли путаются,—начинает писать один из курсистов—Почему я пошел на курсы? Пришел сюда я, чтобы найти знания, кроме того, когда смотришь кругом себя, видишь одну темноту, а задав себе этот вопрос, становится жутко от своей темноты, хочется расширить свой кругозор и полученное отдать своему собрату—мужику“...

Характерно, что в этих сочинениях сами слушатели отмечают свою темноту и говорят, что ее пошли они стряхнуть и эти курсы были первым светлым лучем в темном их царстве.

„На курсах заронили в мое холодное сердце ясную искру, которая разгорится в большое пламя.

Все время жила в деревне, а было желание поучиться, но никак эти желания не сбывались. Я не знала, где найти себе немного знаний. Но вот узнала о курсах

и время, проведенное на них, считаю—счастьем“...

Следующая курсистка пишет, что она ничего не знала, что такое курсы и чему на них учат, да и узнать было не от кого. „А когда я приехала на курсы, то для меня показалось таким все новым и неожиданным, что удивилась. Теперь я думаю, что если бы я не поехала на курсы, то во всю жизнь свою не узнала бы того, что здесь узнала за месяц“...

„Мы все охвачены страшной темнотой. А эту темноту необходимо снять;—люди, охваченные темнотой, ничего не знают, что ожидает их впереди, за что надо бороться. А деревня нуждается в таких людях, которые бы указали ей ту дорогу, чтобы идти прямо и смело вперед, отстаивая свое право и свободу.“

Когда я приеду домой, в деревню, я постараюсь передать все, что узнала здесь на курсах“...

Одна из девушек жалуется на то, что даже книжку почитать некогда: „Я все время жила в деревне и проводила в работе по крестьянству, даже книжку почитать не было время; учиться никуда не отпускали. С трудом и слезами пришлось окончить сельскую школу, потому что не было средств, а желание учиться приходилось таить у себя на сердце“.

Приведенные мною выдержки из безхитростных, чистосердечных крестьянских сочинений курсистов с достаточной яркостью и выпуклостью говорят, насколько деревенский люд сам тянется и стремится к свету, знанию, но не всегда ему удается утлеть эту жажду знаний—много, много всевозможных помех было у деревенского искателя знаний на пути к удовлетворению своего затаенного желания—добыть знаний, просветиться.

Конечно, месячный срок кооперативных курсов мал, но он будит и зароняет искру, которая разгорается в пламя; месяц—это только зажигатель знания, вот что говорят сами слушатели.

С. Скороходов.

Кооперативно-счетоводные курсы.

4 апреля с. г. в Яренске закончились кооперативно-счетоводные курсы, открытые 11 марта.

Курсы были организованы по инициативе и на средства Яренского Союза Кооперативов, которым для этой цели было ассигновано 15 тыс. руб.

Нужда в счетоводах для кооперативов первой степени в Яренском уезде почувствовалась особенно остро в связи с попыткой соединить мелкие потребительные общества в крупные центральные волостные кооперативы. Процесс слияния кооперативов сразу же ярко показал, какое громадное значение имеет правильное постановленное счетоводство. Если раньше кое как, с грехом пополам можно было обходиться записями на разных бумажках, то теперь стало для всех ясно, что без точного учета всего хозяйства кооперативов обойтись просто физически невозможно. Поэтому и были предприняты меры к введению во всех центральных волостных кооперативах однообразной двойной американской системы счетоводства. Но для этого на местах не было работников.

Месячные счетоводные курсы дали возможность найти правильный выход из трудного положения.

Вместе с этим в далеком Яренском уезде с громадной территорией и редким населением, в большинстве зырянским, кооперация народилась и развивалась только во время войны и революции, и она носит в значительной мере характер „сахарных“ и „табачных“ лавок. Кооперативное сознание отсутствует зачастую не только у рядовых членов, но и у руководителей кооперативов. С момента же возникновения Яренского Союза Кооперативов это отсутствие кооперативности в кооперативах, их „сахарный“ характер особенно ярко бросалось в глаза и становилось непреодолимым затруднением на пути развития Союза, имеющего к этому все возможности.

При помощи кооперативных курсов можно было дать хотя бы первые, основные понятия о кооперации сразу для многих кооперативных работников.

Необходимость в курсах становилась совершенно ясной. И эта необходимость сознавалась не только в Союзе, но и на местах. Это видно хотя бы из того, что на курсы были командированы работники кооперативов, отстоящих от Яренска на 100—200 верст.

К сожалению подготовительная работа по организации курсов, имеющая очень большое значение, была проведена слишком быстро—в какие нибудь полмесяца, а в такой срок было трудно даже известить о курсах местные кооперативы. Для этой цели в кооперативы была послана только бумажка с предложением командировать на курсы своего работника. Эта недостаточ-

ность предварительной подготовки, совершенно необходимой для краткосрочных курсов, сильно отозвалась на всей дальнейшей их постановке. Кооперативы, командировавшие курсантов, не совсем ясно представляли значение курсов. Из 16 командированных 5 совершенно никогда не работали в кооперативах. Кроме того, кооперативам предлагалось командировать курсантов на трехнедельные курсы, а между тем, только перед самым их открытием было решено курсы продолжить на четыре недели. Поэтому, не смотря на все старание Союза и руководителей курсов, удержать всех курсистов до конца не удалось, часть их уехала на места по прошествии 3-х недель. К тому же и самую программу, рассчитанную на 4 недели, все-таки в конце концов пришлось уже во время курсов сокращать и проводить быстрым темпом.

Другим крупным недостатком курсов являлось то, что для них были поставлены две задачи: подготовить счетоводов на места и подготовить работников для самого Союза; для последней цели курсы посещали служащие Союза. Это вносило некоторую разнородность в состав аудитории, которая не могла не отозваться на постановке курсовой работы.

Среди работников по курсам часто чувствовалась некоторая неспетость, несогласованность в работе.

Некоторые предметы, как коммерческая арифметика и основы кооперативного права, отнесенные целиком, по желанию самих курсистов, на конец курсов, были почти не прочитаны. Коммерческая арифметика была не прочитана потому, что лектору показалось обидным, что его предмет поставили последним. Лектор, взявшийся читать основы кооперативного права, явился на курсы только однажды—за один день перед закрытием курсов.

На курсах был замечен недостаток наглядных пособий, вполне понятный при такой быстрой организации курсов, но не мало повредивший постановке преподавания.

Приходится очень пожалеть, что книги, посланные для продажи на курсах из Вологды, так и не были получены: они застряли в Котласе, откуда достать их оказалось невозможно.

Не смотря на все эти крупные недостатки курсы принесли свою пользу. Прослушавшие их курсанты счетоводство усвоили очень хорошо и получили более или менее правильное понятие о кооперации. „Вопросы, интересовавшие меня в области

кооперации, выяснены и вполне удовлетворили, а счетоводство, когда-то пройденное, возобновила в памяти и более ознакомилась со счетоводством потребительных обществ“, пишет одна курсантка в заключительной анкете на вопрос „что понравилось на курсах?“ Мысль курсантов в значительной мере была разбужена, появилось желание работать в кооперативном направлении как над самим собой, так и над другими людьми. „Мало быть членом кооператива, но еще нужно стараться сделаться кооператором в душе“, предложил один курсист включить в „памятку кооператора“, которую вырабатывали курсисты. „Желал бы поступить на должность счетовода и не в далеком будущем прослушать курсы по кооперации для инструкторов“, пишет другой в анкете на вопрос—„чем думаете заниматься после курсов?“

Курсы привлекли внимание и на стороне, так сказать, вне кооперативов. Интересно отметить, что на курсы поступило 9 человек из окончивших только что, перед этим бывшие в Яренске шестинедельные курсы для секретарей и счетоводов волостных совдепов. Все эти курсисты кооперативно-счетоводные курсы прослушали целиком.

Таким образом, средства, потраченные Союзом на курсы, не пропали зря: они дали возможность занести кооперативные мысли по далеким, глухим уголкам Яренского уезда.

Всего на курсах было 36 человек; командированных кооперативами 16 и один уездным земельным отделом, остальные 19 слушали курсы по своему желанию, в том числе 4 чел. служащих Яренского Союза. 8 человек было зырян. Не смотря на то, что зырян в Яренском уезде несравненно больше, на курсах их было не много, при этом из зырянских волостей, за исключением одной, на курсах было только по одному человеку, в то время как из русских в большинстве по 2—4 человека.

Лекторами на курсах были: инструктор Яренского Союза М. М. Попов, бухгалтер В. А. Белоусов-Милорадович, яренский учитель П. К. Тяпугин, и инструктора В. Ц. О. С. Х. А. Ф. Бушманов и Н. В. Макошина.

Читались следующие предметы: 1) счетоводство общее и потребительных обществ, 2) теория и история кооперации, 3) арифметика, 4) коммерческая арифметика (4 часа). Кроме этого, была прочитана трехча-

совая лекция о местном крае и сделан двухчасовой доклад о Яренской кооперации.

В общежитии для курсистов, нанятом Союзом, была устроена небольшая библиотека.

Во время курсов сделана экскурсия в естественно-исторический кабинет Ярен-

ского училища II ступени; после же курсов в Яренский Союз Кооперативов.

Все расходы по курсам целиком легли на Яренский союз кооперативов, который оплачивал и дорогу командированных курсистов из расчета по 1 руб. на версту.

А. Б.

IV. Сельско-хозяйственный отдел.

Поднятие производительных сил в области сельского хозяйства.

Вопрос о поднятии продукции сельского хозяйства в связи с продовольственной разухой является одним из важнейших в жизни нашей страны, в частности в жизни Севера.

Как известно, кооперативы начинают вести в заметных размерах агрономическую работу; на видное место выдвигается она и кооперативами Северного Края, с Вологодским С. Х. Обм во главе.

С вполне определенной аграрной программой выступает советская власть, которая имеет в виду сконцентрировать агрономическую работу в своих руках. Полное выявление аграрной политики советского правительства представляет громадный интерес. Исчерпывающие указания в этом отношении дает речь народного комиссара Середы, произнесенная 27 марта на всероссийском совещании по реформе школьного, внешкольного и культурно-технического образования.

Основная идея Комиссариата Земледелия заключается в принятии мер к выводу сельского хозяйства из ненормального положения, в котором оно в настоящее время находится. Раньше развитие производительных сил тормозилось институтом частной собственности, который теперь упразднен декретом о социализации земли. Декрет повел к распылению земельного фонда: 80% его распределено между отдельными хозяйствами. Крестьянство поняло однако, что такое решение вопроса не создает выхода из тупика и определенно высказалось за планомерное проведение аграрной реформы: за организацию крупных хозяйств, обобществление хозяйственных форм и общественную обработку земли. Это стремление нашло отражение в соответствующих законодательных актах. Выбор форм об-

общественного хозяйства должен зависеть всецело от воли населения.

Кроме изменения форм землепользования Комиссариат Земледелия задается целью улучшить технику сельского хозяйства, для чего нужно принять всевозможные меры. Агрономические мероприятия должны опираться на работу опытных учреждений. К агрономическому персоналу политических требований не должно быть предъявляемо, агрономическим организациям должны быть предоставлены соответствующие права, специалисты должны иметь полный простор в выборе круга своей деятельности — только в этом случае они смогут развить максимум работы.

В производственном отношении преобладающее значение будут иметь формы общественной обработки земли. Коммуны интересны, как искание новых общественных форм; советские хозяйства, прежде всего, должны быть рассадниками с.-х. знаний. Декрет о миллиардном фонде учитывает роль общественной обработки земли и предусматривает помощь этой форме хозяйства, но лишь при условии рационального ведения последнего.

Обращаясь к методу кооперирования, народный комиссар отметил заслуги кооперации в области сбыта и переработки продуктов. В настоящее время необходимо, чтобы основной принцип кооперации — ведение крупного хозяйства — вошел в систему нового строительства народного хозяйства, и методу кооперирования должно быть отведено значительное место, но он должен осуществляться в иной постановке.

Политика Комиссариата Земледелия направляется в сторону развития не отдельных категорий хозяйств, а хозяйства в целом. Агрономическая помощь должна распространяться и на отдельные хозяйства: поднимая и развивая их, мы толкаем их на путь коллективизма.

На местах наблюдались случаи распускания участковой агрономии, но это было болезненным явлением, и Комиссариат боролся с ним. Теперь это течение изжито. Комиссариат признает принцип земской помощи.

Видное место в системе мер к поднятию сельского хозяйства должны занимать школьное и внешкольное образование. В программу с.-х. школ должно быть введено преподавание коллективизации на основах социалистического строительства. Этот вопрос не политический, а агрономический, так как агрономы всегда признавали кооперативное начало. Литература и школа не поспевают за жизнью, это достигнимо только внешкольным образованием, на которое, поэтому нельзя жалеть денег. Комиссариат отпускает на него средства из миллиардного фонда.

Переходя к финансовой стороне вопроса, комиссар заявил, что опытное дело в этом отношении поставлено прочно: средства для него обеспечены, так как оно признано делом государственным. Для получения необходимых средств на школьное и внешкольное образование необходимо своевременное представление обоснованных смет. Нужды агрономической помощи предполагается обслуживать из особого фонда проэкт положения о котором разрабатывается, но необходимо, чтобы на местах все мероприятия строго продумывались и сводились в определенную систему, а не носили случайного характера.

Вопросы сельского хозяйства тесно связаны с политикой советской власти в области продовольствия и индустрии. Но все ненормальности, которые наблюдаются в настоящее время, преходящи и не могут быть помехой при проведении программы Комиссариата.

В области землеустройства стоят задачи технического характера, и усилия должны быть направлены на создание нормальных условий в сфере пользования и распределение земли: на уничтожение чересполосицы, борьбу с безземельем, на выделение земли коммунам и т. д.

Комиссар отметил серьезное значение кустарной промышленности. Агроному необходимо воздействовать и на эту отрасль народного труда, организуя артели, товарищества и вообще крупные формы кустарной промышленности.

Хозяйствующее население должно быть не только объектом агрономического воздействия, но и субъектом,—оно должно

участвовать в активной творческой работе при строительстве новой жизни. Поэтому организация мелких с.-х. обществ, как метод вовлечения крестьян в агрономическую работу, должна быть использована в первую очередь.

Указанными методами не исчерпываются все способы поднятия производительных сил деревни; в процессе работы будут обнаруживаться новые.

В приведенной речи, прежде всего, необходимо остановиться на двух крайне важных моментах: на связи сельского хозяйства с продовольственной политикой и применением метода кооперирования в новой постановке. В массе крестьянства принципы коллективизма в углубленном значении этого понятия, как известно, не пользуются признанием; крестьянин—прежде всего индивидуалист и руководится в своей деятельности личным интересом. При системе твердых цен, принудительном отчуждении продуктов стимул личной выгоды отпадает. Поэтому часто слышатся речи о сокращении культуры хлебов до размеров удовлетворения собственных продовольственных потребностей. Тот же движущий рычаг лежал в основе кооперирования сельского хозяйства: отнимите его, и кооперация для многих утратит значение и смысл. Народный комиссар полагает, что разруха продовольствия не стоит в агрономической связи с продовольственной политикой, что, приняв меры к широкому развитию коллективизма, мы быстро можем поднять продукцию сельского хозяйства. Но дело не так просто; здесь именно и кроется основной узел, который крайне трудно развязать. Крестьянская психология очень прочна и устойчива; она выработана всем предшествующим хозяйственным укладом жизни, закреплена наследственностью. Данный вопрос, повторяем, является коренным; от его разрешения зависит в значительной мере дальнейшее развитие сельского хозяйства.

Что касается собственно кооперации, то ей, видимо, предстоит развить свою работу, главным образом, в применении к хозяйствам с общественной обработкой земли, т. е. к трудовым земледельческим артелям. Движение в этом направлении, как известно, растет, но тормозом и для его развития может явиться та же продовольственная политика. Во всяком случае на местах не должно быть воздействия на население в смысле настоятельной рекомендации коммунальных форм хозяйства; выбор тех или

других форм должен быть предоставлен его свободной воле и желанию.

Интересно отметить, что комиссар земледелия не придает сколько нибудь серьезного значения в производственном отношении коммуна и советским хозяйствам тогда, как на местах нередко в этом именно и видят одну из главнейших их задач.

Крайне важно указание комиссара на необходимость оказания агрономической помощи всем категориям хозяйств, включая в их число и хозяйства индивидуальные. На местах приходится слышать речи об изъятии последнего рода хозяйств от агрономического воздействия.

Постановка вопроса финансирования агрономических мероприятий вполне правильна и целесообразна.

В полной мере учтена роль мелких с.-х. обществ, как очагов самостоятельности и творческой работы агрономической мысли хозяйствующего населения, равно как и значение кустарных промыслов.

Во всяком случае речь комиссара земледелия стремится сгладить те острые углы, которые нередко так ярко выступают в речах и действиях представителей местной власти.

А. Н.

Об определении выходов масла.

При производстве масла является необходимым знать какое количество масла может образоваться при правильной работе и на хорошо действующих аппаратах из данного количества и качества молока. Зная, сколько *может* образоваться масла и определяя сколько *действительно* образуется, мы можем судить о том, насколько правильно или неправильно идет работа маслодельни. В последнем случае мы можем своевременно принять соответственные меры улучшения производства. Эти меры должны коснуться прежде всего самой техники работы мастера. Если окажется, что техника эта правильна, необходимо исследовать работу аппаратов. Таким образом, зная возможный выход масла, можно следить за производством и направлять его. Как определить теоретически возможный выход масла? Существует 2 способа выражения выхода масла; во-первых, можно высчитать сколько фунтов масла получается

из 100 фун. молока и во вторых, сколько нужно фунтов молока на производство 1 ф. масла. Второе вычисление есть следствие того, что получается по первому вычислению. Так, если найдено, что из 100 фун. молока может получиться $4\frac{1}{2}$ фун. масла, то на производство 1 ф. масла нужно, следовательно, $100:4\frac{1}{2}=22\frac{1}{5}$ ф. молока.

Таким образом, нужно найти способ определения количества возможного масла из 100 ф. молока. Т. к. масло получается из жира молока, то первым условием является знание количества этого жира в 100 фун. молока, т. е. $\%$ жира в молоке. При самом производстве масла мы теряем часть молочного жира, а именно—часть его остается в обрате и другая часть в пахте. Это неизбежные потери. При правильном обезжиривании молока хорошим сепаратором в обрате остается около $\frac{1}{10}\%$ жира, а в пахте при правильной работе сбивания остается около $\frac{1}{3}\%$ жира. Вот на эти количества необходимо уменьшить $\%$ жира молока. для того, чтобы зная, сколько его перейдет в масло. С другой стороны при правильном сбивании масла в нем настоящего жира находится от 83 до 86% . В среднем для масел России можно принять 85% жира во всех маслах кроме топленого, содержащего, как известно, почти один только чистый жир. Исходя из приведенных данных, можно составить формулу выхода масла из 100 ф. молока. Для этого сначала установим след. уравнение:

$$\frac{\text{Мл} \times \text{ж.}}{100} = \frac{\text{О} \times \text{ж. 1}}{100} = \frac{\text{П} \times \text{ж. 2}}{100} = \frac{\text{Мс} \times \text{ж. 3}}{100}$$

Где отдельные буквы означают:

Мл — количество фунтов молока.
О — „ „ „ обрат.
П — „ „ „ пахты.
Мс — „ „ „ масла.
Ж — $\%$ жира молока.
Ж 1 — $\%$ „ „ обрат.
Ж 2 — $\%$ „ „ пахты.
Ж 3 — $\%$ „ „ масла.

Уравнение это можно выразить словами таким образом: „Количество жира в масле равно количеству жира в молоке без количества жира обрат и без количества жира пахты“. Уравнение можно упростить, помножив обе части на 100.

$$\text{Мл} \times \text{ж.} - \text{О} \times \text{ж. 1} - \text{П} \times \text{ж. 2} = \text{Мс} \times \text{ж. 3}$$

Для уменьшения числа неизвестных величин заменим П выражением Мл — О — Мс и переставим части уравнения одно на место другого:

$$\begin{aligned} \text{Мс} \times \text{ж } 3 &= \text{Мл} \times \text{ж} - \text{О} \times \text{ж } 1 - (\text{Мл} \times \text{ж } 2 - \text{О} \times \text{ж } 2 - \text{Мс} \times \text{ж } 2) \\ \text{Мс} \times \text{ж } 3 - \text{Мс} \times \text{ж } 2 &= \text{Мл} \times \text{ж} - \text{Мл} \times \text{ж } 2 - \text{О} \times \text{ж } 1 + \text{О} \times \text{ж } 2 \\ \text{Мс} \times (\text{ж } 3 - \text{ж } 2) &= \text{Мл} \times (\text{ж} - \text{ж } 2) - \text{О} \times (\text{ж } 1 - \text{ж } 2) \\ \text{Мс} &= \frac{\text{Мл} \times (\text{ж} - \text{ж } 2) - \text{О} \times (\text{ж } 1 - \text{ж } 2)}{\text{ж } 3 - \text{ж } 2} \quad (I) \end{aligned}$$

Теперь мы имеем формулу (1), по которой можно вычислить, сколько масла должно выйти из данного количества и качества молока. Поставим в правую часть формулы (1) средние величины для % жира в оброте, пахте, масле; примем количество молока за 100 и будем считать, что обрат составляет 85 частей цельного молока, как обычно получается в сепараторе при фабричной установке сливочного винта. Тогда получится, выражая все в десятичных дробях:

$$\text{Мс} = \frac{100 (\text{ж} - 0,5) - 85 (0,1 - 0,5)}{85 - 0,5} = \frac{100 \text{ ж} - 42,5}{84,5}$$

$$\frac{50 - 8,5 + 42,5}{84,5} = \frac{100 \text{ ж}}{84,5} - \frac{16}{84,5}$$

Последнее уравнение можно упростить, вычислив в каждом из членов правой стороны по 2 десятичных знака, тогда получим формулу:

$$\text{Мс} = 1,18 \text{ ж} - 0,19 \quad (II)$$

По этому способу вычисления составлены уже формулы выхода масла из 100 фунтов молока различными авторами. Так, В. Флейшман дает формулу

$$B = 1,198 f - 0,19^* \text{ или упрощ. } B = 1,2 f - 0,2$$

$$\text{Хитхер} - B = f \cdot 1,2 - 0,31$$

$$\text{Хельм} - B = (f - 0,15) \cdot 1,15$$

Т. к. к формуле (II), выведенной нами, ближе всего подходит формула Флейшмана, то мы и считаем возможным воспользоваться упрощенной формулой Флейшмана, однако, подвергнув ее дальнейшему еще упрощению. Именно, эта формула может принять вид

$$\text{Мс} = \frac{6 \text{ ж} - 1}{5} \quad (III)$$

В этом случае вычисление производится только умножением % жира на целое число (6) с отнятием от произведения единицы и разделением разности на 5. Так получается выход масла из 100 ф. молока. Однако нам чаще может встретиться надобность в знании выхода масла не из 100 ф. молока, а

* В формулах немецких авторов буквы означают: В количество масла, f — % жира молока.

из пуда молока, а для этого можно воспользоваться выражением

$$\text{Мс} = (6 \text{ ж} - 1) \frac{8}{100}$$

или, заменяя другим более легко запоминаемым выражением:

$$\frac{5 \text{ ж} - 2}{10} \quad (IV)$$

Т. е. количество масла из пуда молока получится, помножая % жира молока на 5, отнимая от произведения цифру 2 и разделив результат на 10.

При желании знать выход из ведра молока нужно воспользоваться выражением:

$$\frac{5 \text{ ж} - 2}{13} \quad (V)$$

При желании этим же вычислением воспользоваться для вычисления выхода из 100 фун. молока надо взять выражение

$$\frac{5 \text{ ж} - 2}{4} \quad (VI)$$

а для того, чтобы узнать, сколько фунтов молока пойдет на 1 ф. масла, можно взять

$$\text{выражение } \frac{400}{5 \text{ ж} - 2} \quad (VII)$$

Способ выведения формулы (VII) такой: из 100 ф. молока получается масла (формула VI)

$$\frac{5 \text{ ж} - 2}{4} \text{ фунтов, следовательно}$$

$$1 \text{ ф. масла получается из } 100: \frac{5 \text{ ж} - 2}{4} = \frac{400}{5 \text{ ж} - 2}$$

Предлагаю вниманию маслоделов формулы IV и VII, как легко запоминаемые и быстро позволяющие делать вычисления и вместе с тем дающие достаточно точные результаты, как показывает нижеследующая таблица, в которой приведены выхода масла из 100 ф. молока с % жира от 3 до 4,5, вычисленные мною по формулам 1) Флейшмана, 2) Хитхера, 3) Хельма и 4) выведенной мною (VI). Рядом с этими вычислениями в графе 5 приведены упрощенные вычисления масла умножением % жира на 1,1.

Вычисления сделаны при следующих допущениях.	f. — 0,1 f. 3—84 из сливок перех. в масло 98,32% жир.	f. — 0,1 f. 2— 0,55 f. 3—84	f. — 0,15 f. —85 из сливок пе- рех. в масло 97,50% жира.	Ж. 1— 0,1 Ж. 2— 0,5 Ж. 3—85,0	
0/0 жира молока.	1	2	3	4	5
3,0	3,40	3,29*)	8,28	3,25	3,30
3,1	3,52	3,41	3,39	3,38	3,41
3,2	3,64	3,53	2,51	3,50	3,52
3,3	4,76	3,65	3,62	3,62	3,63
3,4	3,88	3,77	3,74	3,75	3,74
3,1	4,00	3,89	3,85	3,87	3,85
3,6	4,12	4,01	3,97	4,00	3,96
3,7	4,25	4,13	4,08	4,12	4,07
3,8	4,36	4,25	4,20	4,25	4,18
3,9	4,48	4,37	4,31	4,37	4,29
4,0	4,60	4,49	4,43	4,50	4,40
4,1	4,72	4,61	4,54	4,62	4,51
4,2	4,84	4,73	4,66	4,75	4,62
4,3	4,96	4,85	4,77	4,87	4,73
4,4	5,08	4,97	4,89	5,00	4,84
4,5	5,20	5,09	5,00	5,12	4,95

Как можно видеть, все формулы дают довольно близкие результаты, причем всего больше выход масла по формуле Флейшмана. Ввиду близости результатов, я и предлагаю пользоваться формулой 5 ж—2, т. к. она удобна для вычислений и дает выражение 5 ж—2, которое входит в другие вычисления. В графе 5 я поставил еще вычисление масла еще более простым способом, а именно понижением % жира молока на 1,1, что дает также довольно близкие к действительности цифры, отстающие от действительности только при очень жирном молоке.

В заключение приведу вычисление выхода масла из пуда молока и определение количества пуд. молока на 1 пуд масла. При жирности молока 3,5%, получим, что из пуда молока может быть получено

$$\frac{5 \times 3,5 - 2}{10} = \frac{15,5}{10} = 1,55 \text{ фунтов. масла,}$$

а на 1 пуд масла пойдет пудов молока

$$\frac{400}{5 \times 3,5 - 2} = \frac{400}{15,5} = 25,8$$

При применении формул нужно считаться с тем, что полного соответствия теорети-

*) Эти цифры вычислены по старой формуле Хитчера. Позднее этот автор предложил измененную формулу $B - 1,2 f. - 0,26$, где принято во внимание более тщательное обезжиривание молока в новейших сепараторах. По этой формуле масла получается на 0,05 больше.

ческого выхода с практическими никогда не получится, т. к. в процессе работы есть неизбежные потери вещества. Часть сливок может остаться в сепараторе. если не произошло полного вытеснения их обратно; часть сливок останется на стенках ушата при сливании их, в маслобойку. Наконец, возможны потери частиц масла при вынимании его из маслобойки и при дальнейших работах с ним до формирования и взвешивания. При правильной работе мастера эти потери совершенно ничтожны и могут быть не принимаемы в расчет. Но при неопытности мастера эти потери могут быть значительны и могут заметно повлиять на фантический выход масла. Однако на выход еще больше повлияет неправильная работа сепаратора с оставлением в оброте более 0,1%; неправильная работа сбивания масла, при котором в пахте останется большее против обычного количество жира. С помощью применения формул можно контролировать выход и следить за производством.

В заключение прошу товарищей—маслоделов сообщить мне, насколько предложенные здесь формулы практичны для того, чтобы уже общими усилиями выработать наиболее легкий и быстрый способ определения выхода масла.

В. Лемус.

Прикубинские озерские пожни

По берегам Кубинского озера*), самого большого в Вологодской губернии—простираются огромные сенокосные пространства. По обоим берегам (Вологодскому и Кадниковскому) можно признать площадь заливных лугов равной более 10.000 десятин, не считая мест с зарослями кустарников (ивы, черн., ольхи.). Естественно, что это большое луговое пространство, дающее много сочного корму, привело к развитию на берегах озера маслоделия. В 10 волостях, расположенных по Кадниковскому и Вологодскому б.б. Кубинского озера, насчитывается 41 маслодельных заводов, при этом большая часть прибрежных деревень, поставляющих молоко, держится именно прикубинскими кормами.

Особенно должны привлекать внимание сельского хозяина „озерские пожни“ по Кадниковскому берегу в волостях: Закушской, Устьянской, Корневской, Забологско-Юковской—как по обильному укусу, так и по своему простору. Названные осочные сенокосы тянутся по низменным берегам самого Кубинского озера и двух Токшинских озер, а также по берегам многочисленных рукавов, составляющих дельту р. Кубины, как-то: Сигоймы, Пильмы, Подлесной—по правую сторону Кубины, Кушты, Мучкаса, Неюга—по левую сторону Кубины и др. рек, впадающих в озеро: Ширина приозерной (Кадниковской) низины равна 3—6 верст, а протяжение вдоль озера сколо 30 верст.

Почва низины—илогато-глинистая (лежит на сером песке), местами торфянистая. Нанесенные р. Кубиной пески при ее устье образуют низменные острова и мели, ежегодно обростающие травой. Так как в Кубинском озере спад воды продолжается медленно, то приозерные пожни стоят под водой долго, по крайней мере, месяца 1½, а ближайшие к озеру 2 и 2½ месяца. Покосы на „озеринах“ производятся обыкновенно в августе и даже сентябре (приходится косить иногда по воде, вновь прибывающей к этому времени). Такое позднее кошение оправдывается поздним развитием трав. Так в конце июля можно встретить на озерских островах только еще оживающую растительность. Среди начинающих цвести

осок: водонной, режущей, пузырчатой (*Carex aquatilis*, *C. acuta*, *C. vesicaria*) и хвощей, можно встретить могучий озерной камыш (*Scirpus la custris*) и ситняк болотный (*Helicoharis palustris*) также с распускающимися колосками. Тогда же попадаются здесь высокоподнятые зонтики белых цветов поручейника (*Sium latifolium*) и розовых цветов сусака (*Butomus ubellatus*). Такая картина встречается на островах, вышедших из-под воды 2 недели тому назад. Вода же до межennого уровня озера еще спадает вершка на 2—3, что при оттоглом едва заметном переходе островов в дно озера обнажит еще значительные пространства, покрывающиеся позднее той же болотной растительностью. По берегам сформировавшимся и вышедшим из воды один месяц тому назад (вторая половина июня), как то по берегам самой Кубины и ее рукавов—в конце июля открывается взору уже иная, более пестрая картина. Над зеленым ковром тех же осок *) и среди них поднимаются высокие (до 2 арш.) стебли канарейника, по крестьянски „пырея“ (*Chalaris arundinacea*) и местами вейника—„метлы“ (*Calamagrostis lanceolata* и *C. neglecta*) с отцветшими уже метелками. Однако здесь же пестреют и поздно цветущие растения—многочисленные мохнатые крестовники с желтыми корзинками цветов (*Senecio paludosus*), торчат фиолетовые кисти плакун-травы (*Nyctlerum Salicaria*), виднеются синие кисти длиннолистной вероники (*Veronica longifolia*). Последнее трио составляет часто по береговому валу рукавов Кубины (Неюга, Подлесной и др.) главный цветистый фон луга.

Как видно при беглом взгляде на „озерские пожни“ растительность их чисто болотная и лишь, в так называемой, „бережине“ приближается к своеобразному разнотравью. Урожайность этих лугов, как показывает расчет проб с 1 кв. саж. в разных местах, колеблется от 720 до 1140 п. сырой массы (травы), и от 195 до 300 п. сухой (сена) с 1 хазенной десят. (2400 кв. с.). При сравнительно обильном укусе эти луга в смысле питательности сена занимают среднее место. Сено с них состоит, главным образом, из осок и хвоща, с при-месью упомянутых выше крестовника, вероники, канарейника, вейника, а также курослепа (*Caltha palustris*), василистника (*Tholictum Flavum*), вербейника (*Lysimachia vulgaris*). Кроме того немного встречается чины болотной (*Lathyrus robytris*), мят

*) Оно вытянулось с С.-В. на Ю.-З. на 53 версты; в ширину имеет 2,5—10,5 в. Озеро это проходит по границе Кадниковского и Вологодского у.у. С Кадниковской стороны оно сообщается еще с 2 маленькими Токшинскими озерами. Площадь Кубинского озера—345,16 кв. в.

*) Высота их около 1 арш. и более.

Meutha austriaca), лютиков (Ranunculus (uricomus, repens, lingua), незабудок (Mysotis palustris) и др. Травостой же „озерин“ можно выразить в средних числах так:

осоки *) и хвощей	75 ⁰ / ₁₀₀
сладких злаков	5—8 ⁰ / ₁₀₀
бобовых (чина)	2 ⁰ / ₁₀₀
остальных	18—15 ⁰ / ₁₀₀

Вообще из *злаков* к хорошим травам нужно отнести *канарейки* (пырей) и *водную осоку*, которая отличается от остальных гладким, мягким и довольно сочным стеблем (встречается она довольно часто). Из *бобовых*—хорошая трава—*чина болотная* с фиолетовыми цветочками, как у горошка или мышьяка (крупнее последнего). Остальные травы, особенно осока режущая с острыми краями трехгранного стебля, хвощи, лютики и прочие нужно признать вредными и некоторые даже ядовитыми (лютики, особенно встречающиеся изредка Ranunculus sceleratus).

Прибавлю, что хороших трав в „озерском сене“ несколько менее половины (сравнительно с худыми), но при обилии укоса на „озеринах“—это обстоятельство ставит последние в ряду приличных сенокосов.

Где вода застаивается не так долго, например, на берегах Кубины ниже лесопильных заводов (Никуличева, б. Гирш), где сильно разрастается *канарейник* (на „бережине“)—там трава снимается совсем хорошая, едкая—лишь косить ее следует несколько ранее *в конце июля*, а не оставлять до августа, как некоторые делают. Тогда сено будет сочнее и питательнее, так как лучшая трава не отцветет еще к этому времени и не подсохнет „на корню“.

Прорытие канав летом для стока застаивающейся в низинах воды следовало бы признать вполне целесообразным. В последнем случае хвощ, осоки и некоторые вредные травы (курослеп, лютики)—выпадут и крестьяне будут иметь более питательный корм. Бояться пересушить „бережину“ нет основания, так как почвенные воды стоят здесь достаточно высоко (60—100 саж.), да и запас почвы влагою в половодье бывает также достаточный. Кроме того плодородный ил, оседающий скорее всего на „бережине“, оставляет много удобрения ценного для сладких трав.

Н. Ильинский.

V. Кооперативная жизнь Северной Области.

Несколько слов о работе инструкторов Вологодского Отделения «Северосоюза».

Число инструкторов, работавших в районе деятельности Вологодской Конторы „Северосоюза“, в январе и феврале было 14 человек. По данным 25 отчетов, представленных инструкторами, устанавливается, что всего служебных дней в течение этих 2-х месяцев было 499, из них на работу было затрачено 352 дня. Эти рабочие дни слагаются так: работа в кооперативах 212 дней; на с'ездах и совещаниях 73 дня, на дороги 67 дней.

Таким образом, из 30 дней месяца приходится на работу в кооперативах 13 дней, на совещания 5 дней, на дороги 4 дня и на отдых 8 дней.

За это время сделано было 102 посещения кооперативов с затратой в среднем 3¹/₂ дней на кооператив.

*) Кислых злаков—иначе.

Стоимость посещения одного кооператива обошлась в 145 рублей и на 1 кооператив приходится 27 верст пути.

Характер инструкторской работы определяется таким образом. Всего проделано 157 работ, из них приходится: на отчеты годовые 52—33⁰/₁₀₀; на учеты 21—13⁰/₁₀₀, общих собраний проведено 24—15⁰/₁₀₀; обследований 26—16⁰/₁₀₀; прочие работы 23⁰/₁₀₀.

Производительность отдельных работников крайне неодинакова. Если в среднем на 1 инструктора приходится за этот период времени от 7 до 8 посещений, то есть и такие инструктора, которые успели проделать работы в 15 кооперативах, но есть и лица, сделавшие лишь 5 посещений.

Время используется тоже различно и крайности такие—23 дня и 7 дней в месяц.

При наличии в районе деятельности Вологодской Конторы „Северосоюза“ 325 кооперативов пайщиков и при полном штате инструкторов в 18 человек, на основании этих данных можно рассчитывать, что каж-

дый кооператив—пайщик может быть посещен от 2 до 3 раз.

Для того, чтобы можно было посетить каждый кооператив хотя бы четыре раза в год, необходимо около 1500 посещений. Так как больших надежд нет на возможность иметь полный штат инструкторов, то, если Вологодская Контора будет иметь 15 человек, то на каждого инструктора придется сто посещений в год. Но летнее время—с мая по сентябрь, т. е. около 4 месяцев необходимо исключить из годичной работы инструкторов. Таким образом для выполнения нормы—4 посещения в год—необходимо в остальные месяцы делать по 11—12 посещений кооперативов в месяц. До этой нормы посещений кооперативов из всех работников поднимаются лишь те, которые живут в участках.

Следовательно, для того, чтобы усилить работу по посещению кооперативов и сэкономить время по затрате на дорогу, необходимо избегать единичных посещений, превращая их в небольшие маршрутные поездки.

Такая экономия времени, усиливая количество дней работы в кооперативах, даст возможность не ослабляя инструкторского воздействия, больше свободного времени инструктору, как для личной жизни, так и для пополнения знаний.

Печальное явление быстрого изнашивания организма от нервной жизни, связанной с разъездами, обуславливает скорый переход работников вполне оборудованных на иную работу из-за переутомления. Для избежания этого явления нужно вносить систему в работу и чередовать отдых с работой.

Самую работу и ее характер нужно строить таким образом, чтоб возможно дольше сохранять у работника интерес к делу.

Квалифицированный опытный работник—большое приобретение для кооперативного дела и необходимо создавать их, и самим инструкторам необходимо заботиться об этом прежде всего.

Ф. Юхнев.

О деятельности Южно-Кадниковского Союза Кооперативов.

6 апреля с. г. на ст. Марженга состоялось объединенное заседание членов Совета, Ревизионной Комиссии и Правления Южно-Кадниковского Союза Кооперативов.

На повестке дня стояли вопросы: 1) доклады о деятельности Союза за 1918 г. и истекшую часть 1919 г. и план работы на будущее время: а) Правления; Отделов: б) Сбытового, Инструкторского и Агрономического; 2) рассмотрение прихода-расходной сметы; 3) промышленная и строительная программа Союза и 4) текущие дела.

Первым был заслушан доклад Правления, в котором отмечен количественный рост Союза. Из 127 существующих кооперативов района в состав пайщиков Союза вошло к апрелю м. с. г.—56 общ. потр. и 31 масл. арт., причем приток новых членов продолжается и в недалеком времени все существующие в районе кооперативы будут обслужены Ю. К. С. К. Обороты по продаже товаров увеличиваются с каждым месяцем, так:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1) за ноябрь продано на | 849.786 р. 56 к. |
| 2) „ декабрь „ „ | 1.225.093 „ 55 „ |
| 3) „ январь „ „ | 1.738.122 „ 70 „ |
| 4) „ февраль „ „ | 1.816.629 „ 55 „ |

Общий годовой оборот за 1918 г. выразился в сумме 7.514.581 р. 66 к.

Баланс на 1 января 1919 г. состоит из следующих статей: по активу: 1) в кассе налич. денег 66.154 руб. 95 к., товару на 1.076.072 руб. 46 коп., товаров в пути 577.851 руб. 49 коп., на текущем счету М. Н. Б. 63.169 р. 05 к., инвентаря и имущества 26.924 руб. 05 к., других активов 1.617.687 р. 19 к. По пассиву: 1) собственных капиталов 212.576 р. 44 к., 2) задолженность Союза М. Н. Б. „Северосоюзу“—460.624 р. 14 к., 3) пайщикам 212.985 р. 10 коп., остальных статей по пассиву 2.541.673 р. 21 к.

Общий баланс на это число равняется сумме 3.427.859 р. 19 к.

Как видно из предыдущих цифр, собственных средств у Союза ограниченное количество и операции его велись частично за счет „Северосоюза“ и других организаций. Докладчиком указывались трудности в работе Союза; широта размаха господней тормозилась отсутствием достаточного количества работников и денежных средств. С февраля месяца при Союзе открылся отдел по сбыту. Деятельность выразилась главным образом в покупке сырья местного хозяйства—кожи; предметов промыслов—корья, пушнины и т. д., в большом количестве скупалось масло, ягоды и грибы. По отделу сбыта за февраль и март разных товаров (сырья) прошло на 784—444 руб. Если принять во внимание, что из этой суммы закуплено масла на 643—420 руб.,

то на остальные предметы местных промыслов остается незначительная сумма. Причинами малой развернутости операции по словам докладчика являются:

1) Ненормально низкие цены на некоторые предметы, не оплачивающие затраты труда.

2) Наводнение района агентами других организаций и правительств, учреждений.

3) Тяжело под'емность большинства кооперативов объясняется боязнью взяться за новое дело, и также запоздалость получения расценок и частые перемены цен.

Все взятые промыслы в районе, при условии их кооперирования и обеспечения справедливыми ценами, дали бы Отделу Сбыта оборот за год до 10 мил. рублей.

Затем в докладе указывалось, что в будущем работа Отдела будет строиться по следующему плану:

1) Организация в трудовые артели неорганизованных видов ремесла и промыслов, как-то: сапожного, дектарного, охотничьего, бондарного и снабжения их необходимыми средствами и материалами, причем организацию и пропаганду среди населения о работах и задачах Отдела (Сбыта) поручить Инструкторской Коллегии Союза.

2) В тех случаях, где нет особенной нужды в создании артелей, по мере возможности пустить в ход бывшие частные небольшие предприятия, как-то: кирпичное, маслобойное, клееварительное — непосредственно от Союза.

3) Просить перед Губернскими властями о недопущении к работе в районе Союза агентов других организаций, как тормозящих работу закупочно-распред. аппарата.

4) О повышении цен на некот. предметы.

5) О финансировании кооперативов в период сбыта продуктов и закупки материалов.

Ближайшей задачей Отдел Сбыта ставит оборудование кирпичного завода в с. Устье, быв. Никуличева и производство косыночно-кружевных операций.

Смета оборотов Союза на 1919 г. представляется докладчиком в таком виде:

Наименование оборотов	Сумма.
Хлебно-бакалейный	9.500.000
Сельско-хозяйственный	4.880.000
По Отд. Сбыта	3.650.000
Мануфактуры	2.600.000
Галантерея	1.780.000
Кожевной	2.600.000
Книжный	140.000

Всего . . 25.150.000

В докладе о работе Инструкторского Отдела отмечался недостаток работников, в силу чего происходила распыленность сил. Из 13 чел. по штату — с января месяца в Союзе работали лишь 3—4 инструктора. По объективным условиям выдвинут был более концентрированный способ инструкторского воздействия — участковые совещания, носящие практический характер.

Собранием приняты следующие моменты инструкторской работы: 1) непосредственное воздействие на кооперативную жизнь инструкторами (составление отчетов, учетов, проведение собраний); 2) путем организации курсов подготовка для кооперативов работников-счетоводов; 3) вопросы о улучшении быта служащих в кооперативах; 4) разработка и проведение в жизнь правильной сети кооперативов (организация многолапочных кооперативов; 5) обследование и изучение района.

По докладу Правления Советом были приняты следующие предложения: 1) об ассигновании на 4 стипендии при кооперативно-инструкторских курсах В. Ц. О. С. Х. с тем, чтобы стипендиаты, пожелавшие воспользоваться этими стипендиями, дали обязательство служить при Союзе; 2) устроить в районе курсы для кооперации длительного характера, для чего ассигновать 10 тысяч руб.; 3) предоставить работающим в Союзе инструкторам научные командировки.

Далее заслушивается доклад об агрономических мероприятиях Союза.

Из прений по докладу выяснилось, что большинство участников Собрания того взгляда, что агрономические мероприятия Союза не должны ограничивать культурой огородных растений, но чтобы в план работы на 1919 г. вошли агрикультурные воздействия в широком масштабе.

Указывалось на необходимость улучшения местного скота, на кормодобывание и т. д.

По вопросу об агрономической работе Союза Собрание приняло следующие постановления:

1) В продолжение агрономических начинаний Отдела, ранее одобренных Советом, стремиться к организации сети показательных участков, в целях равномерного обслуживания района. В налаженных уже участках вести подготовительную работу для организации при них огородного семеноводства.

2) Признать необходимой срочную выработку плана работы в области основных статей местного сельского хозяйства В

связи с таким заданием поручить Агрономическому Отделу: а) ныне же использовать организованные показательно-огородные хозяйства и артели для пропаганды культуры „пропашных“, б) приступить к подготовительным работам по организации показательных хозяйств с племенным рассадником

3) Ассигновать на показательное хозяйство с племенным рассадником 100 т. р. Поручить Правлению совместно с Агрономическим Отделом сделать соответствующие шаги к привлечению к совместной организации такого хозяйства Харовский и Вожегодский Союзы Кооперативов.

4) Признать желательным в будущей работе: а) премирование молодняка; б) организацию показательных пунктов по льноводству; в) всяческое содействие земледельческим трудовым артелями.

Кроме предполагаемого открытия кирпичного завода, в строительно-промышленную программу Союза вносится постройка паровой мельницы.

В последнее время Союзу удалось достать два двигателя в 19 и 43 лш. силы системы „Газогенераторы“ и дело с постройкой мельницы двинулось вперед. В селе Заднем, Кадниковского уезда, от Союза организована сапожная мастерская, в которой по предположениям за 9 мес.—с 1 апреля с. г. по 1 января 1920 года—может быть выработано 10125 п. обуви на сумму 1.570,625 р. Из программы по строительству пока намечено в ближайшее время приступить к постройке дома и склада для товаров.

В заключение Собранием была принята следующая смета доходов и расходов.

Д О Х О Д.

Отдел приобрет.	1.967.400	—
Отд. сбыта	347.075	—
Агроном.	50.000	—
Кирпичн. завод.	75.000	—
Сапожн. мастер.	1.670.625	—
Всего	4 106.100	—

Р А С Х О Д.

Отд. приоб.	359.286	80
Сбыта	269.576	40
Инстр. Отд.	252.894	40
Агрономич.	120.284	—
Устьян. Отд.	296.221	12
Уфтуж. Отд.	241.938	72
Сапожн. маст.	1.624.209	30
Кирпичн. зав.	67.500	—
Общ. Отд.	644.813	36

Всего 3.876.723 70

Вследствие же того, что разворачиваемый объем работ должен будет требовать от Союза много средств, Совет постановил предоставить Правлению право кредитоваться в Народн. Банке в сумме от 4—5 миллионов рублей.

Ф. Волокитин.

Из жизни Мольского Районного Общества Сельского Хозяйства.

11 апреля по инициативе маслодельных артелей Чучковской волости, Тотемского уезда, состоялось учредительное собрание Мольского Районного Сельского Хозяйственного Общества. Учредители обнаружили глубокий интерес к вопросам общественного крестьянского строительства. Особое внимание было уделено выработке типа общества, в котором не было бы „нас“—активных и „нас“—пассивных, которое было бы способным вместить в себя всех работоспособных членов и фактически быть лишь спайкой последних. После некоторых дебатов восторжествовало мнение, что из выборных органов Общества жалование будут получать не больше двух членов Правления, Совет же и Ревизионная Комиссия никакого вознаграждения не получают. Желающих работать для Общества без вознаграждения оказалось весьма много. По конституции Общества третий член Правления избирается из членсв Правления Мольского Союза Кооперативов. В Правление были избраны учитель Попов, крестьянин Волков и крестьянин Кузовников—член Правления Мольского Союза Кооперативов. Кроме того, был избран Совет из 5 членов и Ревизионная Комиссия из 3 членов.

Доход на 9 месяцев 1919 года исчислен в сумме 77350 руб., расход—66580 руб. Из отдельных статей расхода отметим: жалование 2 членам Правления на 9 месяцев 10800 руб. и агроному—10800 руб.; инвентарь библиотеки—500 руб., книги—2000 руб., газеты и журналы—1500 руб., культурно-просветительные мероприятия—как-то: экскурсии, лекции и наглядные пособия—3000 руб.

Доход составляется из: 1) 1⁰/₁₀ отчисления Мольского Союза Кооперативов, 2) отчислений молочных артелей, 3) доходов от огорода и показательных участков и 4) членских взносов.

Членский взнос установлен в размере 20 рублей.

Членами могут быть как кооперативные организации, так и отдельные лица.

Кооперативные организации, кроме членских взносов, отчисляют 10% с товарного оборота.

Большая часть расходов Общества, по мысли учредителей, должна покрываться доходами от собственных предприятий.

Цели и задачи Общества разнообразны. Прежде всего учредители рассматривают его как общественную крестьянскую организацию, независимую, творческую, без элементов принудительности и охватывающую самые широкие слои трудового крестьянства. Существовавшие до сих пор общества сельского хозяйства обнаружили нежизнеспособность, в значительной мере объясняющуюся развитием и обыкновенно выделением торговой их деятельности, при которой все силы поглощались поотребительской кооперацией. Ныне потребительская кооперация утратила признаки общественной организации и превратилась в распределительный аппарат государства, что окончательно закреплено декретом о национализации потребительской кооперации.

Таким образом, самостоятельность населения в этой области парализована. В ней уже нет, или почти нет места общественной инициативе. И пытливей общественной мысли приходится искать на огромном русском поле жизни новых „невспаханых“ участков, за обработку которых следует приниматься. Переход одного из видов общественных потребностей в руки государства, только лишней раз подчеркивает нашу отсталость в области общественного строительства, открывая множество острых нужд во всех уголках нашей жизни. Государство может брать и берет лишь то, что ему по силам и что представляет собой большую объективную ценность.

Национализацией потребительской кооперации государство выдает ей аттестат зрелости и переводит ее в другие еще не затронутые кооперацией области.

Кроме раньше указанных причин, тормозивших развитие сельско-хозяйственных обществ, отмечалась еще одна и при том существенная—оторванность широких кругов деревенского населения от этих организаций. Более или менее активное участие в делах обществ принимала лишь небольшая группа лиц, тщетно силившаяся протягивать ножки по одежке, которой у них не было, так как не было ни доста-

точных средств, ни надлежащего интереса к этого рода организациям

Никакое общество, ни государство, ни в целом, ни в части своей—не может развиться без участия широких народных масс в строительстве жизни вообще и хозяйственной в частности. Ныне мы переживаем переходный исторический момент, когда государство прошлого вытесняется государством будущего. Но последнее есть не что иное, как созревшее общество, поглотившее стоящее над ним государство прошлого и, следовательно, возможность бытия его прямо обуславливается наличием соответствующих зрелых общественных форм. Создание таких форм—задача нашего времени. Крестьяне при создании Мольского Общества Сельского Хозяйства осознали эту очередную задачу и горячо принялись за дело. Было признано, что создание жизнеспособной организации требует, чтобы значительная доля доходов извлекалась из собственных предприятий ее, так как только при этих условиях приобретает устойчивое экономическое положение, необходимое для проведения культурных мероприятий в полной мере и независимо от всяких внешних случайностей. Мольское Районное Общество Сельского Хозяйства ставит поэтому в первую очередь ряд практических хозяйственных мероприятий, которые помимо прямого своего назначения—показать населению как и какие доходы можно извлекать из земли, сразу могли бы дать ему и материальные ценности. К сожалению, Обществу не удалось пригласить агронома, и в этом году работа будет протекать без агрономической помощи, если не считать редких и случайных наездов инструктора по сельскому хозяйству В. Ц. О. С. Х.

2.

Культурно-просветительная деятельность о-ва п-лей «Вологжанин».

Городское потребительное о-во „Вологжанин“ довольно интенсивно развивает культурно-просветительную деятельность. На чрезвычайное общее собрание уполномоченных 27 апреля вносился проект дополнительной сметы на культурно-просветительную деятельность о-ва. Предполагается расширить существующую в рабочем районе и довольно хорошо работающую (40 чел. ежедневно посетителей) библио-

теку-читальню о-ва, пополнив ее и новыми книгами и новым персоналом. (50.000 р.). И кроме того открыть 2-ую районную библиотеку, связанную с первой, но в другом районе (35.000 рублей). Существовавший прежде фонд лекционной работы (25.000 р.) предполагается пополнить новой ассигновкой (10 000 р.) с тем, чтобы эта лекционная работа велась по преимуществу в районе рабочих библиотек, служа естественным дополнением библиотечной работы, а в некоторых случаях прямо с ней связываясь (кружки читателей, семинарии при б-ке и т. д.).

Предполагается также оборудование в рабочем районе специальной детской площадки (20.000 руб.) с тем, чтобы обслуживаемые площадкой дети подвергались воздействию по возможности всех видов и форм внешкольной работы с детьми, чтобы таким образом около площадки могло вырасти целостное показательное учреждение в области работы с детьми.

О—во не проходит мимо просветительной работы среди своих многочисленных служащих. Здесь предполагается развить интенсивную работу и в видах наиболее целесообразного использования ассигнуемых средств (25.000 р.) вести эту работу в контакте с аналогичной работой профессионального союза кооперативных служащих.

Остальные ассигновки распределяются так. На окончание оборудования Народного Дома в г. Вологде (15000 р.) при условии введения представителя „Вологжанина“ в комиссию по распоряжению народным домом; на оборудование кооперативного отдела публичной советской б-ки (5000 р.); в распоряжение кружка любителей изящных искусств на расширение его деятельности (10000 р.); на начинания в области производства наглядных пособий при В. Ц. О. С. Х. (5000 р.).

Всего дополнительная смета содержит расходов на сумму 185.000 р., что с прежде ассигнованными средствами составляет почти 250.000 руб. в год.

Член.

VI. По Кооперативам России.

Кооперация на Украине. Расстройство железно-дорожного транспорта, атмосфера гражданской войны, изолированность края от оптовых центров неминуемо должны были сузить деятельность южно-русской кооперации. Неблагоприятным моментом в развитии потребительной кооперации юга явилось и специфическое течение украинцев-кооператоров, стремившихся создать на территории Украины свой самостоятельный кооперативный центр, без всякой связи с всероссийским центром. Течение это раскололо кооперацию на две части, из которых одна, возглавляемая „Днипро-союзом“, являлась выразителем идей самостоятельности кооперации; вторая—оставшаяся верной Московскому Центру и не порвавшая с ним связи, возглавляемая областным союзом—Поюром.

Щероховатости в взаимоотношениях между двумя союзами в начале года привели затем к яркой борьбе течений, сплотившихся к концу года.

И все же, не смотря на крайне неблагоприятные условия для развития деятельности украинской кооперации, она заметно усилилась на всем фронте, окрепла и

смогла в значительной степени *осуществить задания* предыдущего года.

Остановимся прежде всего на обзоре деятельности Поюра. В отношении притока новых членов в этот союз—дают представление следующие данные: в 1917 году в состав Т-ва вступили 431 кооператив. организация, из них 24 союзных объединения, в 1918 г. новых членов вступило всего 33, причем 20 из них—союзы.

Кажущаяся незначительность числа новых членов объяснялась тем обстоятельством, что с принятием в декабре 1917 г. нового устава, в состав Т—ва могли входить только общества потребителей с количеством членов не менее 5000, тем самым естественно прекратился приток в состав Т—ва карликовых о—в.

Торговый оборот Т-ва в 1918 году выразился в сумме 57819469 р., увеличившись по сравнению с 1917 годом на 29998068 р. Движение оборота по месяцам представлялось в следующем виде:

Январь	2.646.863 р.
Февраль	2 337.512 „
Март	9.362.215 „
Апрель	6.362.215 „
Май	2.256.262 „

Июнь	4.749.073 „
Июль	4.545.749 „
Август	4.744.478 „
Сентябрь	7.195.642 „
Октябрь	6 182.497 „
Ноябрь	3.994.680 „
Декабрь	2.715.432 „

Неравномерность цифр находится в полном соответствии с политическими событиями, имевшими место на Украине в прошлом году.

Обороты отдельных складов были таковы:

Бакалейный	26.064.344 р.
Мануфакт.-галантерейн.	10.339.566 „
Кожевенно-обувной	7.265.871 „

Собственные заготовки товаров велись при посредстве закупочных пунктов, в Екатеринославле, Николаеве и Москве, причем первый пункт, главным образом, вел работу по закупке железно-скобяных изделий, Николаевский—имел дело с товарами из Австро-Венгрии и Германии. На конец Московский закупочный центр имел дело с закупками на рынках всероссийских центров.

Отсутствие денежных знаков, невозможность кредитования в государственном банке, отсутствие сырья на рынках и устройство транспорта послужили тому, что Поюр не мог в полной мере развернуть своей промышленной деятельности.

Отсутствие сырья на мыловаренном заводе, в связи с его пожаром, позволило вырабатывать простого мыла 20.636 пуд.

Недостаточно развернул деятельность и маслодельный завод. Совершенно не удалось оборудовать предположенные по плану следующие предприятия: посадочная и заготовочная мастерские, фабрика обуви, кожевенный, уксусный заводы и т. д. Были устроены предприятия: мази для обуви, кристаллической соды, порошка для стирки белья, фруктового чая и т. д. В области неторговой деятельности Поюру удалось осуществить полностью намечавшуюся программу.

Союз провел ряд лекций и краткосрочных курсов, рассчитанных на массового слушателя. Лекторами выступали инструктора всех отделов—инструкторского, культурно-просветительного и рабочей кооперации. Темами для лекций служили вопросы, как из кооперативной, так и общественной жизни.

Затем Поюр принял участие в организации агрономического поезда, в котором

читались лекции о кооперации. Далее следует отметить организацию шестинедельных курсов, главное внимание на которых уделялось вопросам счетоводства, (курсы были проведены в ряде городов: Смоленске, Бахмуте, Мариуполе, Борисове и др.).

Для подготовки инструкторов в Харькове были организованы курсы, рассчитанные на 100 рабочих дней; курсы дали 60 подготовленных работников. Наконец, высшей ступенью в области создания специальных курсов—является открытие при Харьковском Коммерческом Институте—кооперативного отделения в виде двух старших курсов для студентов, прослушавших два младших курса экономического отделения. На организацию этого кооперативного отделения было ассигновано Поюром и Союзбанком по 25 тыс. рублей.

Издательское дело Псюра выявилось, помимо издания журналов „Южно-Русский Потребитель“ и „Мир Труда“, в издании ряда книг—научных, посвященных кооперации и историко-экономического характера.

С той же целью Поюр принимает участие в культурно-просветительном бюро, объединяющем ряд организаций—Поюра, Союз Банка, Союз Обществ, Харьковского Общества грамотности и др. Одним из видов работы этого бюро явилось издание журнала внешкольного образования.

Наконец, следует быть отмеченной и та материальная помощь, которая была оказана Поюром: Харьковскому Обществу Промышленности—12 тыс. руб. на организацию лекторских курсов и 3 тыс. на поддержку его библиотеки, 4 тыс. Харьковским Фребелевским курсам, 30 тыс. совету рабочей кооперации на издание популярного журнала для рабочих, 5 тыс. славянскому обществу потребителей на наем помещения для народного дома. XI собрание уполномоченных ассигновало 100.000 руб. на постройку двух народных домов имени Г. В. Плеханова.

Переходя к деятельности Днипросоюза, прежде всего для сравнительной оценки, считаем необходимым привести данные о числе его членов. В состав Днипросоюза входило 54 союза с количеством членов около 5700 и около 500 входило непосредственно. Весь Днипросоюз объединяет 6200 обществ с паевым капиталом в 24.000.000 р.

Союзы и районные объединения, входящие в состав Днипросоюза, распределяются следующим образом: Киевская губ.—15 союз., Подольская—13. Черниговская—7, Волынская—6, Полтавская—5, Екатеринослав-

ская—3, Минская—2, Херсонская—2, Кур-
ская—1.

Баланс Союза за истекший год выразился в сумме до 65 мил. руб. Некоторые данные за половину прошлого года рисуют картину оборотов Днипросоюза по месяцам в тысячах руб.

Январь	315
Февраль	297
Март	549
Апрель	5157
Май	5337
Июнь	6156
Июль	6612

И по этой, далеко не полной картине видно отражение тех же политических событий на жизни кооперации.

Во времена гетманского гонения крупные склады Днипросоюза были частью реквизированы военными властями, товары были конфискованы. Оправившийся затем после ударов, Союз обратил внимание в своей деятельности на расширение своих промышленных предприятий.

В настоящее время у Днипросоюза имеются таковые предприятия: мыловаренный завод, с выработкой до 200 т. пудов серого мыла и 155 тыс. дюж. туалетного мыла в год, сапожная фабрика с производительностью до 1 мил. пар обуви в год, фабрика посуды с производительностью до 15 тыс. штук разной посуды в месяц, типография с производительностью раз. печатания от 25 до 30 тыс. листов в день, трикотажная фабрика с производительностью до 25 тыс. трикотажных изделий в месяц, галетная фабрика.

Особое внимание в будущем решено уделить созданию мануфактурных предприятий. С этой целью в некоторых районах делается попытка перейти от кустарного производства к фабричному (Полтавский Союз).

За последнее время Украинская кооперация восстановила связь с галицийской, однако каких либо конкретных результатов эта связь пока не дала.

В области неторговой „Днипросоюз“, главным образом, проявил свою деятельность в издании—периодических изданий (до 13), книг—оригинальных и переводных и т. д. Книжным складом Союза до 1-го октября было продано до 600 т. томов.

В. М—в.

Кооперация в Тамбовской губернии. В текущем году в Тамбовской губернии насчитывается 1700—1800 кооперативов с числом членов около 500.000 человек. Следует отметить, что среди крестьянства обычно в члены О ва вступает глава семьи; если в среднем принять крестьянскую семью в 4 человека, то, следовательно Тамбовская кооперация кооперировала до 2 мил. едоков. Во всей же губернии насчитывается 3 556.720 едоков (данные Тамбовского Гупродкома), таким образом, из всего этого числа кооперировано 70% (данные жур. „Вестник“—Союза Кооперативов Борисоглебского района, № 4 от 1 апреля т. г.).

Почти все общества потребителей объединены в 19 союзов, из них 13 чисто потребительских и 6 смешанного типа. Эти районные союзы имеют в районах своей деятельности отделения и склады, так что ни одно общество п-лей не отстоит более, чем на 30—35 верст от места раздачи товаров своего союза. Довольно мощно развита в губернии и кредитная кооперация. Развиваться кредитная кооперация начала с 1914 г., в этом году через кредитные кооперативы шла ссыпка хлеба для армии; из года в год операции этого рода укрупнялись. В текущем году в Тамбовской губернии работает 255 кредит. и ссудосбер. товариществ.

Из жизни Петрозаводского Союза Кооперативных Товариществ. В № 6—7 журнала „Олонецкий Кооператор“ за апрель мес. с. г. помещен отчет последнего общего собрания членов Петрозаводского Союза Кооперативных Товариществ, происходившего 15 марта с. г. Из отчета Правления о торговой деятельности Союза за 1918 г. выяснилось, что торговый оборот выразился в сумме 61½ мил. руб., причем собственным капиталом Союз обладал всего в размере—паевым 100.724 р. 20 к., основным и членским 18.383 р. 38 к. и заемственным капиталом в 900.000 руб.

Прибыль в сумме 105.679 р. 07 к. за 1918 г. была распределена следующим образом: 1) в основной и запасный капитал—36.987 р. 65 к., 2) в фонд собствен. производства 15.851 р. 85 к., 3) в фонд на улучшение быта служащих—5.283 р. 97 к., 4) на культурно-просветительные цели 15 851 р. 85 к., 5) на постройку народных домов (особый фонд) -9.511 р. 12 к., 6) на паи—6.340 р. 75 к., 7) в союзный оборотный фонд (согласно Устава Оптосоюза)—15.851 руб. 80 коп.

Из отчета о культурно-просветит. деятельности Союза выяснилось, что в 1918 г. были организованы: 1) 6 недельн. коопер. счет. курсы в Петрозаводске (слушат. было 52 чел.), 2) 2-х недельные в с Шокше (22 слуш.) и 3) 2-х недельн. в с Салменицах. В текущем году налаживается дело с постановкой собственных предприятий: в Петрозаводске открыта и работает рыбо-коптильня, на ней в текущем году предполагается выкоптить до 13 тысяч. пуд. рыбы и до 50 тыс. пар. дичи. Через трудовые кооперативные артели в текущем году приступлено к выработке точильных брусков, в текущем году предполагается заготовить 480 тысяч. брусков на сумму 2.400.000 руб. Спрос на бруски большой—уже в Союз поступило заказов на 600 тыс. штук. По изготовлению точильных брусков работает в артелях свыше 100 артельщиков. Кроме того налаживаются операции с трудовыми артелями: 1) по обработке извести (100 т. пудов), 2) по изготовлению бондарных изделий, 3) по выработке смолы, 4) по сушке грибов и т. п.

Торговый оборот на 1919 г. исчислен в сумме 15 мил. руб. Рассходная смета в сумме 1.075.456 руб.

Из жизни районных союзов Тверской губернии. Кооперативное строительство с внешней стороны почти везде в своем развитии идет одной и той же дорогой—сначала идет рост кооперативов 1-ой степени, затем они объединяются в союзы. Таким же путем идет дело кооперативного строительства и в Тверской губ., в частности Осташковском и Краснохолмском уездах.

В Осташковском уезде рост кооперативов 1-ой степени начался с 1915 г. В январе 1917 г. было создано и первое сближение кооперативов 1-ой степени. В начале этот союз объединял всего несколько кооперативов потребительского типа, к 1-му января 1918 г. он уже объединял 67 кооператива (62 о-ва потребителей, 1 кред., т-во, 1 ссудо-сбер. т-во и 3 коопер. иного вида). За 10 месяцев 1918 г. союз успел широко развернуть свою работу и объединял уже—109 коопер., из коих 104 общества потребителей и 5 коопер. прочих видов., обладая собственным капиталом в сумме 114.169 р., а на 1 января 1918 г. собственный капитал достигал только 75 т. руб. За 10 месяцев 1918 г. торговые обороты союза выразились в сумме

4.881.192 руб., давшие валовой прибыли 320.905 руб.

Краснохолмский союз кооперативов возник в конце 1916 г. На 1 января 1918 г. он объединял 110 кооперативов (96 общ. потр., 5 кредит. тов., 1 сел.-хоз. о-во, 7 масл. арт. и 1 произ. коопер.). В течение 1918 г. число членов союза не изменилось, т. е. осталось то же 110. Торговые обороты союза выразились в сумме—за 1917 г. 1.680.092 р., дав валовой прибыли 74.512 р. (чистой—7.760 руб.), а за 10 мес. 1918 г.—7.307.271 р. 57 к. Собственные средства возрасли с 79.841 р. 72 к. 1917 г. до 114.744 р. 64 к. на 1 ноября 1918 г.

Следует отметить, что при внешнем впечатлении сильного роста этих обоих союзов Тверской губ. бросается в глаза слабость собственных капиталов, которая заставляет эти районные союзы прибегать к изысканию средств на стороне—занимать, что не может не отражаться на торговых операциях. Причиной этого недостатка кооперативных объединений кроется, главным образом, в том, что союзы объединяют исключительно (2—3 коопер. не потребит. типа не могут идти в расчет) потребительские кооперативы—с одной стороны, а с другой—слабо поставленные финансовые операции.

Кооперирование кустарной промышленности Черниговской губ. В № 6 „Черниговский Селянин“, журнал Черниг. Губ. Сельск.-Хоз. Союза, помещена статья, в которой дается общая характеристика кустарного дела в Черниговской губ. Автор указывает, что в губернии кустарей насчитывается свыше 79 т. человек, проживающих в 4547 селениях. Развиты в губернии преимущественно—колесный, бондарный, корзиночный, ткацкий, сапожный, вышивание и гончарный промыслы. Затем автором отмечается, что в последнее время кооперативные союзы ведут работу по объединению кустарей в трудовые артели. Но работа эта пока движется с малым успехом—до сих пор удалось создать только 5 трудовых артелей.

Численность кооперативов. В первых номерах периодической кооперативной прессы, вышедших в 1919 г., сообщается ряд не лишенных интереса статистических данных об итогах кооперативного движения к концу 1918 г.

По данным, сообщенным союзными объединениями распределительному отделу Центро-

союза, к 1 ноября 1918 г. в пределах Советской России числилось 30.199 потребительных кооперативов, объединявших собою 10.447.589 членов. Из них 13.013 кооперативов и 3.944 972 члена приходится на Северный район. Данные эти, однако по признанию самого автора статьи, следует считать сильно преувеличенными, т. к. крупные союзы, давая ответ на вопрос Центросоюза о числе входящих в их состав потребительных обществ, перечисляли и те, которые, являясь членами более мелких союзных объединений, были показаны и в списках последних. Это должно было привести в некоторых случаях к удвоению цифр.

Издание нового кооперативного журнала. В Москве в скором времени начнет выходить в свет новый кооперативный орган „Кооперативный Кредит“.

Журнал этот будет издаваться товариществом „Кооперативное Издательство“ (Б. Дмитровка, 26); новый журнал ставит своею задачей как освещение вопросов кредитной кооперации, так и освещение вопросов финансирования кооперативных союзов и товариществ, а также коопера-

тивного строительства, сельско-хозяйственной кооперации и др. видов кооперативов.

Закупки на Украине „кооперацией“. Украинскими конторами „Кооперации“ отправлено в Москву из Харьковской губ. продуктов на 15 милл. руб., Екатеринославской на 2¹/₂ милл., Херсонской на 2¹/₃ милл., Полтавской—9 милл.

Всего погружено 220 вагонов, всего получено продуктов на 47.250 тыс. руб.

Главпродукт и кооперативные организации. Главпродукт заключил договоры с Моншанской Трудовой артелью живописцев по стеклу на закупку около 38.000 крашенных стаканов и блюдец на сумму приблизительно 160.000 рублей; Московским Трудовым Кооперативным Товариществом на изготовление им в течение трех месяцев миллиона пакетов аннилиновых красок и на закупку разных техно химических продуктов.

Коллегия Главпродукта для удовлетворения запросов на канцелярские принадлежности поручила Центросоюзу заготовку канцелярских принадлежностей для Наркомпрода в бывш. оккупированных местностях и распределение их по планам Главпродукта.

VIII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Общее Собрание членов В. Ц. О. С. Х., происходившее 5 и 6 марта 1919 г.

(Окончание *).

Вечернее заседание 6 марта.

Ставится на обсуждение финансовый план Общества и смета.

Докладчиком по этим вопросам выступает Ф. К. Галевуис.

Докладчик указывает, что финансовый план рассчитан на проведение предполагаемой реорганизации О—ва, при которой союзы кооперативов сделаются членами О—ва.

Финансовый план в общих чертах сводится к следующему:

Союзы союзов и районные союзы кооперативов, входящие членами в В. Ц. О. С. Х., ежегодно производят обязательное % отчисление. Размер этого отчисления для „Северосоюза“ от ³/₄% до 1% с общего обо-

рота, а для районных и специальных союзов (Кредитный, Лесной и т. п.)—¹/₄%.

Кроме обязат. процентного отчисления союзы кооперативов и районные союзы могут делать добровольные ассигнования со специальным назначением или без такового. Все суммы обязат. % отчислений поступают в распоряжение О—ва без указания, на что они должны быть израсходованы, и в порядке, установленном О—м. Неизрасход. суммы % отчислений поступают в особый фонд неторговой культурно-просветительной деятельности О—ва.

Собрание единогласно принимает предложенный финансовый план.

Затем Ф. К. Галевуис оглашает проект приходной сметы, выработанной согласно принятому финансовому плану (о % отчислениях союзов).

Общий приход можно ожидать в 1919 г. в сумме 2.330.715 руб. Эта сумма составлена из предполагаемых отчислений от „Северосоюза“ и районных союзов: Вожегод-

* См. №№ 13 и 14.

ского, Вельского, Грязовецкого, Моляского, Раменского, Тотемского, Чебсарского, Харовского, Шуйского, Южно-Кадниковского, Каргопольского, Устьсыольского и Яренского.

„Северосоюз“ в порядке сметном дал О-ву 2.000.000 руб.

Относительно Двинсоюза пока нет сведений: пожелает ли он вступить в члены О-ва. Лессартель и Кредитсоюз пока не сообщили своих оборотов, и потому вопрос о размере их ассигнований еще неразрешен.

В эту же сумму кроме того входят ожидаемые доходы от предприятий Издательского Отдела О-ва и Отдела Наглядных Пособий.

Затем докладчик оглашает общую *расходную смету* на 1919 г. по Отделам:

По Общему Отделу	401724 р.
По Инструкт. и Культ.-Пров.	469580 „
„ Агрономическому	352410 „
„ Статистическому	172760 „
„ Юридическому	58680 „
„ Издательскому	287250 „
„ Наглядных Пособий	82985 „
„ Библиотеке	34480 „
„ увеличение содерж. служащим и страхование служащих	541598 „
Таким образом весь расход, за вычетом получившихся сбережений по содержанию служащих (1 янв—1 марта) 74232 руб., составит сумму	2327235 р.

Далее Собрание переходит к рассмотрению сметы по Отделам.

Докладчик *Ф. К. Галевус* говорит, что оглашенную смету следует дополнить включением 140000 руб. на устройство курсов. Эти средства могут получиться за счет сбережений по всей смете О-ва, т. к. личный состав может быть заполнен постепенно. Кроме того в Общем Отделе сумму расхода на личный состав следует увеличить, создав еще одну должность члена Правления.

Н. А. Коковин и *Д. И. Деларов* предлагают внести в расходную смету 25000 р. на организацию областного кооперативного съезда.

Я. И. Чижов заявляет, что предложение об увеличении числа членов Правления до 4-х исходит от всего состава Правления.

Необходимо, чтобы Правление было органом, руководящим деятельностью О-ва, а не выполняло только функций административно-хозяйственных. При такой, более широкой области работы Правления—3-х членов недостаточно.

К. В. Безсон подчеркивает ненормальность управления О-вом коллективом ответственных работников, как было до сих пор, т. к. при частой смене их отсутствует преемственность в работе.

Д. И. Деларов поддерживает предыдущего оратора. Считает необходимым подчеркнуть, что только *выборный орган*—Правление—должен руководить О-м и быть ответственным за его деятельность перед Общим Собранием.

Ф. И. Юхнев делает пояснения к смете Инструкторского Отдела и указывает на необходимость утвердить просимую по отделу сумму, отмечая важность целого ряда мероприятий: издание трудов коллегии, организация инструкторского съезда, стипендии для отдельных слушателей курсов.

К. А. Новиков говорит о работах Лекторского Бюро и, отмечая важность в настоящее время курсовой деятельности, поддерживает предложение докладчика *Ф. К. Галевуса* об ассигновании 140 000 руб. на организацию курсов.

По предложению *Д. И. Деларова* Собрание постановляет:

Приходную смету утвердить; разрешить производить расходы на основные мероприятия, поручив Совету О-ва совместно с Правлением пересмотреть и переработать расходную смету и внести ее для утверждения на следующее общее собрание О-ва.

Вопрос о числе членов Правления решено рассмотреть совместно с вопросом о выборах Правления в конце заседания.

Далее Собрание останавливается отдельно на смете *Агрономического Отдела*.

Ф. А. Швейко указывает на важность создания агрономических отделов при районных союзах.

Указывает также на чрезмерно низкие ставки для специалистов агрономов и считает целесообразным сократить штат работников, но увеличить оплату труда.

М. Д. Хрустале считает, что Агроном. Отд. должен взять на себя заботу о снабжении, испытании и распределении огородных семян, нужда в которых на местах огромная.

Докладчик *Ф. К. Галевус* соглашается с необходимостью увеличения оплаты труда специалистов-агрономов и указывает, что это сметой предусматривается.

Смета Агрономического Отдела принимается к сведению, и Собрание переходит к обсуждению плана работ и сметы *Статистического Отдела*.

Докладчик *Н. А. Коковин* останавливается на учете кооперативов Вологодской и Северодвинской губерний, который систематически производится Статистическим Отделом.

Затем докладчик излагает предположенный план обследования индивидуальных крестьянских хозяйств и знакомит Собрание со схемой организации справочно-статистических отделов при районных союзах, создание каковых предположено в 1919 г. Таким образом, Статистический Отдел О-ва реорганизуется в Областное Бюро Кооперативной Статистики. Для общего согласования работ, для обсуждения и принятия статистических работ по северной области предположено созывать сессии кооперативных статистиков.

В заключение докладчик указывает на недостаток работников в области кооперативной статистики, что может отразиться на выполнении плана работ отдела.

Д. И. Деларов полагает, что прежде всего Статистическое Бюро должно превратиться в *Экономический Отдел*. Являясь горячим поклонником обследования индивидуальных хозяйств, оратор полагает, что эту работу нужно начать тогда, когда будут компетентные силы.

Я. И. Чижов считает необходимым работу по обследованию индивидуальных хозяйств начать немедленно, даже если первое время и будут ошибки в работе.

Н. А. Коковин доводит до сведения Собрания, что предлагаемый им план работ Отдела был принят в заседании Совета О-ва и был одобрен совещанием статистиков и агрономов, созванным в Вологде. Совещание выразило пожелание начать работу по обследованию индивидуальных хозяйств до весны.

По предложению *Д. И. Деларова*, Собрание план работ Статист. Отдела утверждает, разрешив Совету, в случае надобности, его видоизменить.

П. П. Гейдан вносит предложение о командировках работников О-ва в центр — в кооперативный институт для пополнения кооперативного образования, и предлагает сделать на это ассигнование.

Предложение принимается.

К. В. Безсонов предлагает поручить Правлению к следующему общему собранию разработать план организации отдела по изучению и содействию коллективного земледелия.

Предложение принимается.

Затем Собрание переходит к вопросу об изменении устава В. Ц. О. С. Х.

Я. И. Чижов (докладч.). „Деятельность В. Ц. О. С. Х. изменялась в зависимости от развития кооперации. В связи с изменением объема работ изменялся и устав О-ва. Первоначальный состав членов О-ва — это отдельные физические лица: передовое крестьянство, агрономы, общественные деятели. В то время кооперативное движение находилось в зачаточном состоянии, и кооперативы исчислялись десятками. Но через 9 лет состав членов О-ва был по уставу изменен: наряду с физическими лицами в члены О-ва стали вступать и лица юридические — кооперативы I степени. Состав Общества приобрел смешанный характер, и такое положение вещей оставалось до настоящего времени. Но теперь, когда силою вещей Общество превратилось в областную организацию, такой состав не может руководить его деятельностью.

Неправильно, чтобы деятельностью О-ва руководили кооперативы I степени, т. к. практическое, в этом случае, руководство перешло бы к группе кооперативов, территориально приближенной к Вологде.

Неправильно также, чтобы отдельные физические лица руководили деятельностью организации, ведущей работу в областном масштабе.

Исходя из этих соображений Совет О-ва предлагает изменить состав членов О-ва таким образом, чтобы *отныне физические лица и кооперативы I степени не могли быть членами О-ва, включив наоборот в состав членов О-ва районные союзы кооперативов Волог. губ. и смежных с ней губерний*, как смешанные, так и специальные (Кредитсоюз, Лесоартель) и союзы союзов кооперативов (Северосоюз). Каждый член О-ва имеет от 1 до 5 представителей с решающим голосом в собрании уполномоченных О-ва. При этом член О-ва с числом объединяемых им лиц до 10 тыс. имеет 2-х представителей, от 10 до 20 тыс. — 3-х предст., от 20 до 30 тыс. — 4-х, свыше 30 тысяч — 5 представителей.

Совет О-ва состоит из представителей членов О-ва в числе по 1-му от каждого.

Соответственно предлагаемому изменению состава О-ва необходимо изменить и ту часть устава, которая трактует о *средствах О-ва*, как это докладывалось *Ф. К. Галевиусом* при обсуждении финансового плана О-ва“.

Далее докладчик зачитывает текст подвергшихся изменению параграфов устава.

После обмена мнениями по докладу, Собрание приступает к голосованию предлагаемых дополнений и поправок к измененным §§ устава.

Принимается предложение *П. П. Котова*, чтобы в состав О-ва было включено представительство *местных отделов Центральных Кооперативных Организаций* (Нарбанк и т. п.).

Затем по предложению *Ф. И. Юхнева* и *В. И. Румянцева*, Собрание *высказывает пожелание*, чтобы при выборах представителей на собрание уполномоченных, районные союзы посылали их от *неторговых отделов*.

Ставится на голосование предложение *Д. И. Деларова*:

„1. Поручить Правлению и Совету О-ва совместно с Правлением „Северосоюза“, Кредитсоюза, Лесоартели и их Советов организовать комиссию для решения вопроса об организационных формах В. Ц. О. С. Х., как единого кооперативного неторгового центра, выработать устав его, предусмотрев, чтобы в уставе было *достигнуто согласование* деятельности О-ва, как неторгового центра, с „Северосоюзом“, областными и специальными союзами.

2. Желательно, чтобы была предусмотрена роль *областного кооперативного съезда* и возможность, чтобы Общество стояло исполнителем его решений.

3. Работы по выработке способа реорганизации О-ва должны быть закончены к отчетному Общему Собранию „Северосоюза“, когда и должно быть собрано и Общее Собрание Общества“.

Предложения *Д. И. Деларова* *принимаются*.

Затем ставятся на голосование *все изменения устава в целом и принимаются единогласно*.

Я. И. Чижов и *В. П. Ладилов* заявляют, что в виду крайнего переутомления они отказываются от должности членов Правления.

Ф. К. Галевиус заявляет также о своем выходе из состава Правления.

Прежде чем приступить к выборам нового состава Правления, по предложению *Д. И. Деларова*, Собрание выносит постановление, касающееся деятельности Правления:

1. Признать единственно ответственным перед Общим Собранием органами управления Совет Общества и Правление О-ва.

2. Поручить Совету О-ва выработать инструкцию, определяющую деятельность Правления.

Затем Собрание постановляет увеличить *число членов Правления до четырех, а оклад содержащий для членов Правления повысить* до размера, установленного в настоящее время „Северосоюзом“ (2500 руб. в мес.).

По вопросу о выборах организационного комитета по созыву областного кооперативного съезда Собрание, по предложению *Д. И. Деларова*, устанавливает следующий состав комитета: 4 членов избрать на настоящем Собрании, кроме того по 1 представителю от Правлений В. Ц. О. С. Х., Северосоюза, Кредит-Союза, Лесоартели и Районных Союзов Кооперативов.

Затем Собрание производит закрытой баллотировкой выборы в члены Правления.

Избранными в члены Правления В. Ц. О. С. Х. оказались: 1) *Д. И. Деларов*, 2) *К. А. Новиков*, 3) *Ф. К. Галевиус*, 4) *Ф. И. Юхнев* и кандидатами в члены Правления: 1) *М. Н. Мусинов*, и 2) *Н. И. Орлов*.

В состав Организационного Комитета по созыву Областного Кооперативного Съезда избраны: 1) *Я. И. Чижов*, 2) *С. А. Безонов*, 3) *В. И. Румянцев* и 4) *А. И. Швецов*.

Затем, по предложению Совета О-ва, Собрание выносит постановление о вступлении В. Ц. О. С. Х. в члены Московского Общества Сельского Хозяйства.

В 11 ч. 40 м. веч. Собрание Общества объявляется закрытым.

А. О.

Совет Северосоюза.

13—15 апр. состоялось собрание Совета Северосоюза; присутствовали представители следующих союзов: Вожегодского, Вельского, Каргопольского, Харовского, Южно-Кадниковского, Грязовецкого, Устьсысольского, Чебсарского, Важского, Лесоартели и В. Ц. О. С. Х.; председательствовал *Л. И. Лищин*.

Заседание открылось докладом *А. И. Швецова* о деятельности Северосоюза за истекшие три месяца 1919 года.

Общие условия работы остаются столь же трудными, как и в 1918 г. Даже больше того: количество товаров сокращается, условия транспорта ухудшаются. Эти общие условия не могут не отражаться на деятельности Северосоюза. Торговые его

обороты за первую четверть текущего года достигли по главным торговым отделам следующих размеров:

Отделы.	Обороты.	о/о отнош. к смете.
Хлебо-бакалейный . . .	13551916—56	180%
Сельско-хозяйственный .	3832801—15	100%
Мануфактурный	7340262—13	80%
Галантерейный	5269759—75	260%
Кожевенно-обувной . . .	4681952—28	90%
Книжный	2521954—41	500%
Всего по отд. закупок .	37456972—56	140%

Что касается отделов сбыта, то по льняному отделу сдачи собранного волокна не производилось. Собрано же льна на 12 апреля—51450 п. льна или 330% сметных предположений. По отделу сбыта молочных продуктов собрано: масла — 11599 п. или 230% сметы, сметаны — 526 п. или 60% и молока — 23462 пуд. или 90%. По отделу сбыта разных продуктов оборот достиг 2508640 руб. 76 коп.; сравнение со сметой произведено быть не может, ибо смета построена на сезон 1919/1920 года. Из этих цифр видно, что обороты Северосоюза по одному только книжному отделу превзошли сметные предположения, по двум отделам близки к смете, а по всем остальным далеко не достигают намеченных сметой оборотов. Объясняется это главным образом тем, что очень многие товары лежат на складах и по разным причинам не могли быть пущены в распределение. Если учесть имеющиеся в наличии товары, а также товары закупленные и находящиеся в пути, то окажется, что имеются все основания надеяться на выполнение сметы не только в суммовом, но и количественном отношении. Так, напр., мануфактуры на складах имеется 3½ миллиона аршин; предстоят две разверстки по 1¾ и 1½ ар. на душу, что по нынешним ценам (хлоп.-бумажной ткани в среднем—10 р. арш., шерстяные—100 р., льняные—20 р. и шелковые—80 р.) даст весьма значительные суммы оборота. В количественном отношении около половины намеченного по смете количества уже получено. Также закуплено и получено нарядов на 750% намеченного по смете количества товаров галантерейного отдела. Даже по отделам сельско-хозяйственному и хлебо-бакалейному, по которым и в момент составления сметы были сомнения по ее выполнению, теперь операции идут таким образом, что становится больше шансов на исполнение сметы. Количество собранного масла почти равняется прошлогоднему, несмотря на убыль

скота, а также на то, что сборки молока и сметаны не производилось вовсе. Льна будет собрано несомненно меньше, чем предположено по смете и чем было собрано в прошлом году. Это объясняется худшим урожаем в Вологодской губернии и конкуренцией со стороны Лынобкоро в Никольском уезде. (Там Северосоюз имел возможность приступить к сборке льна на два месяца позже Лынобкоро).

Задолженность районных союзов Северосоюзу равна на 1-е апреля 1918 года — 8831247 руб., а сам Северосоюз должен лишь 875504 руб.

В прениях по докладу многими членами Совета было указано на желательность улучшения дела распределения товаров сельско-хозяйственного склада, а также ускорения работ по разработке книг.

После принятия доклада к сведению, Совет перешел к заслушиванию докладов районных союзов. Представитель Вельского Союза сообщил, что переданная союзу местными властями спичечная фабрика работает вполне исправно; в настоящее время имеется значительное количество спичек и нет нарядов из центра на их отправку, также передано Союзу кожевенное дело; предположено пустить несколько заводов. Организуется сельско-хозяйственная мастерская. Ощущается нужда в материалах и технических указаниях Торговый оборот Союза намечен по смете в 23 мил. р.

С. А. Сиделкин доложил, что обороты Грязовецкого Союза за эти 3 месяца соответствуют сметным предположениям. В частности масла Грязовецкий район дал больше остальных. Объясняется это строгими мерами борьбы, которую ведут отдельные кооперативы и Союз со спекуляцией. Собранием Уполномоченных союза была установлена норма поставки молока на корову, и она строго соблюдается. В последнее время губпродком, находя эту норму низкой, предлагает изменить ее. Несомненно, что его мероприятия, несогласованные с действиями кооперативов, способны лишь ухудшить доставку масла. В связи с последними повышениями цен на многие товары заводской промышленности, возбуждается снова вопрос о повышении цен на масло. Союзом ведутся переговоры с Губсовнархозом о передаче в распоряжение Союза хорошо оборудованного черепичного завода близ ст. Бакланка. До сих пор Губсовнархоз ставил неприемлемые условия; переговоры продолжаются. Союзом были устроены двое двухнедельных сельско хо-

зяйственных курсов в Растиловской и Жерновской волостях. Прошли они довольно успешно.

Представитель Каргопольского Союза сообщил, что, несмотря на нормальные отношения, установившиеся с властями в последнее время, кооперации поручается распределение лишь III категории товаров. Две первые категории распределяются продорганами самими. От Петрозаводских властей товаров Каргополь совсем не получает. В виду этого, а также и общего тяготения уезда к Вологде—уездным крестьянским съездом вынесено постановление о присоединении к Вологодской губернии; депутация съезда, заручившись согласием Вологодского Губисполкома, отправилась в Москву хлопотать об утверждении постановления съезда. Каргопольский Союз получил в 1918 г. 75% товаров от Северосоюза, остальное от Центросоюза и Оптосоюза. Сам Союз доставил в истекшую четверть года Северосоюзу товаров на 750 т. р., а получил лишь на 330 тыс. Докладчик надеется, что с присоединением уезда к Вологодской губернии дело снабжения населения удастся урегулировать.

Немногие факты о жизни Тотемского Союза рассказал К. К. Степанов. Союзу переданы Леденгские солеварни; произведена заготовка топлива на весь год. Надеются выработать в 1919 году до 35 тыс. пуд. соли, если бы удалось достать котельное железо—выработку можно было бы увеличить вдвое. Ставится Союзом также легтекурение, предполагается иметь дегтю до 25 тыс. пудов.

И. А. Камбалов доложил о прежнем печальном положении Устьсольского Союза. Богатство края—пушнина лежит на складах Союза и кооперативов. Расчет с населением за нее не произведен. Северодвинские власти требуют отправки пушнины в Устюг, но ни денег, ни товаров за это не дают и даже не обещают. Стремления Союза и кооперативов направлены на восстановление и укрепление связи с Вологдой. Все надежды на открывающуюся навигацию, только при условии завоза товаров летом есть надежда выполнить смету в 13 мил. руб. В докладах А. А. Разнощикова, И. А. Крицына и Л. И. Лисицына о деятельности Харовского, Южно-Кадниковского и Вожегодского союзов интересно отметить продолжающееся стремление развить промышленную деятельность. В Харовском Союзе открыты два кожевенные завода, принята национализированная мель-

ница, готовятся к своему кирпичному производству. Южно-Кадниковским Союзом приняты в свое ведение сапожные мастерские в с. Заднем и Кадникове. После Пасхи там приступят к работам, и до конца года надеются изготовить до 15 тыс. пар обуви. Кроме того предполагено строить паровую мельницу. Вожегодским Союзом приступлено к постройке кирпичного и кожевенных заводов, фуражной мастерской; производится заготовка рыбы на озерах, соломы и сена. Необходимо еще отметить, что в последнем, Вожегодском Союзе, производится в последнее время перестройка кооперативной сети путем укрепления кооперативов в пунктах экономического тяготения, а не создания сети многолазовочных кооперативов.

Впервые на отчетном собрании были сделаны доклады о деятельности Лесоартели, В. Ц. О. С. Х. и Важского Союза.

В. И. Румянцев сообщил, что членами Лесоартели в настоящее время состоят 110 трудовых артелей. Первый лесозаготовительный период 1917—1918 года прошел довольно удачно; почти все лесные материалы ликвидированы. Остались лишь доски, на которые теперь многие организации, как местные, так и центры России, предъявляют весьма большие требования. По смете на настоящий 1918—1919 год было намечено заготовить 63 т. куб. саж. дров, 500 т. шт. бревен, небольшое число почтовых и телеграфных бревен и построить 34 баржи: 17 на Кубенском озере и 17 на р. Сухоне. Заготовлено: 35—40 тыс. куб. саж. дров, до 230 тыс. шт. бревен, построены баржи. Причины неполного выполнения сметы—по преимуществу общего характера: мобилизация лесорубов, секвестры материалов, налоги и поборы, недостаточное снабжение материалами, продовольствием и фуражом и т. д. Все заготовленные дрова будут сданы Гублескому, а бревна—лесопильным заводам. Несмотря на невыполнение сметы полностью следует признать, что Лесоартель выжила и даже достигла результатов больших, чем другие лесозаготовительные организации губернии: ее заготовки превосходят на 15—20% заготовки каждой из этих организаций. Баланс лесоартели равен—31 мил. руб.; большинство средств, на которые ведутся операции, получены от государства. В настоящее время Лесоартель приступает к выработке плана деятельности на предстоящий год. Здесь намечаются следующие задачи: 1) превратиться в единую заготови-

тельную организацию губернии; 2) охватить те районы, где нынче заготовки не велось (Тотемский уезд, Ухтыга, другие части Кадниковского уезда); 3) приступить к развитию деревообделочных промыслов (производства клепки, лопат, частей телег, саней, лалтей и т. д.); 4) постановить судостроение в виде промысла.

О жизни Важского Союза доложили Совету инструктора кооперативного отдела банка республики и кустарсбыта, только что вернувшиеся из Шенкурска и направляющиеся в Москву. 25 января Шенкурск покинули белые. Вместе с ними отчасти по соображениям политического характера, отчасти для охраны имущества Союза ушло его Правление и значительная часть служащих. Оставшимися служащими была избрана временная комиссия для управления делами Союза. К счастью книги, товары и имущество Союза почти не пострадало. Значительный застой обнаружен лишь в делах бухгалтерии. Хозяйственное положение С-юза не поколеблено; предполагается широкое развитие смолокурения. Замечаемое теперь сокращение этого промысла, также отход части смолокуров к Вельскому уезду—считаются явлениями временными. Недавно состоялось собрание уполномоченных, избрано новое Правление. Через три месяца будет представлена смета и план работы. Отношения с властями установились теперь вполне нормальные; Союзу в его деятельности оказывается должное содействие. Выяснить вполне точно взаимоотношения Союза с белыми не удалось. Что касается снабжения белыми населения—то, судя по оставшимся запасам товаров—пшеничная мука, табак, обувь, готовое платье—оно производилось усиленным образом.

По заслушании и принятию к сведению докладов, Собрание перешло к рассмотрению вопросов, стоявших на повестке.

По вопросу об установлении норм оплаты труда служащих, В. Д. Коноплев доложил, что уже почти законченная работа по применению опубликованного тарифа к условиям Северосоюза должна быть проделана вновь, ибо опубликовано новое постановление о приостановке действия почти половины тарифа. До появления нового полного тарифа придется производить оплату труда по старым ставкам с прибавкой 30%. Представитель общей коллегии служащих Н. М. Русиновский заявил, что 30% прибавка не соответствует страшному росту дороговизны и удовлетворить служащих не может.

Постановлено: поручить Правлению производить оплату по старым ставкам с прибавкой в 30% и, в меру возможности, принять меры к облегчению положения служащих. Значившийся далее на повестке вопрос о реорганизации распределительного отдела признано необходимым снять в виду сообщения С. В. Федорова об имеющихся по данному вопросу разногласиях с Губпродкомом и ввиду появления декрета о потребительских комунах.

О выделении Вологодской Конторы краткое сообщение сделал П. Е. Ковров. В настоящее время выделены операции Конторы и хлебо-бакалейный склад. С окончанием ремонта старого дома там будут сосредоточены все отделы Конторы. Что касается остальных складов, то выделить их теперь не представляется технической возможности—отсутствуют необходимые помещения. Между тем выделить склады представляется желательным, ибо тогда возможно будет более точно производить распределение товаров. В последнее время, вопреки распространенному среди представителей районных союзов убеждению, Вологодский район получает меньше товаров, чем другие районы. Учитывая все это, Совет Вологодской Конторы поручил ее управлению принимать все меры к выделению складов, а пока к этому не представится возможности, произвести выделение работы с отдельными кооперативами внутри складов Северосоюза.

В прениях по сообщению П. Е. Коврова представителями районных союзов были высказаны пожелания о выделении складов Вологодской Конторы или по крайней мере работы с отдельными кооперативами на складах Северосоюза и особенно на сельско-хозяйственном складе, где работа протекает чрезвычайно медленно.

Постановлено: поручить Правлению продолжать работу по выделению Вологодской Конторы.

(Окончание следует).

Вас. Коноплев.

Из жизни инструкторской коллегии В. Ц. О. С. Х.

Начало 1919 года инструкторская коллегия В. Ц. О. С. Х. встретила чрезвычайно скромными планами деятельности и еще более скромными средствами для их осуществления. Передача большей части инст-

рукторского персонала районным союзам в 1918 г. и образование при последних самостоятельных неторговых отделов поставили коллегию, вместе со всем Обществом, перед вопросом о необходимости перестроить всю работу в направлении обслуживания уже не кооперативов 1-й степени, а их районных союзных объединений главным образом. Предполагались следующие ответвления этого общего нового направления, соответственно коим и строились секции инструкторской коллегии: 1) Президиум Коллегии—орган временно замещающий губернское инструкторское бюро, с функциями объединения, руководства, связи и согласования деятельности неторговых (инструкторских) отделов райсоюзов, 2) союзная секция—с функциями обслуживания организационных нужд райсоюзов, инструктирующая, объединяющая и координирующая союзное строительство в Вологод. и смежных губерниях, 3) секция культурников (прежний культ. просв. отдел) для обслуживания союзов в области инструктирования постановки культурно-просв. деятельности при них, 4) секция лекторов (прежн. лекторское бюро) для организации курсов самостоятельной и для руководства их постановкой при райсоюзах и 5) секция кустарников—для обслуживания кооперативов 1-й степени новых видов, еще не захваченных райсоюзами в круг своего воздействия.

Намеченная совершенно правильно, эта схема организации и деятельности коллегии, оказалась, однако, мало жизнеспособной в силу целого ряда причин. Президиум, стоявший по мысли авторов этого плана во главе коллегии и не несший одновременно, предполагалось, административные технические обязанности по управлению коллегией, конечно на самом деле не мог удержаться на этой позиции защиты и выражения интересов всех инструкторов губернии и фактически стал отражать только интересы инструкторов О-ва, стал *управлять* коллегией. И так как это был коллегиальный орган, с неопределенным точным составом и заданиями, мало подвижный и не гибкий, то естественно управлять он повседневной работой коллегии не мог. Получилось такое положение: ни губернского инструкторского бюро нет, ни органа управления у коллегии. Это с одной стороны.

С другой стороны и работников было до крайности мало. Некоторые секции насчитывали по одному работнику, а некоторые числились только на бумаге и в сметах. Достаточно сказать, что от мощных и силь-

ных в прошлом 1918 году Культурно-Просв. Отдела и Лекторского Бюро, насчитывавших в лучшую пору своего существования около 20 чел., осталось к началу 1919 года всего 2 человека

Эти два обстоятельства, в соединении с общей пониженной жизнеспособностью всего О-ва, не успевшего еще оправиться от административного разгрома в конце 1918 года, крайне понизили работоспособность коллегии. Работы почти не велось или велась она крайне вяло. Наиболее крупным мероприятием этой первой четверти года является организация краткосрочных инструкторских курсов для подготовки инструкторов в райсоюзы. В курсах принял участие почти весь наличный инструкторский персонал Коллегии. Курсы начались 12 марта и в настоящее время идут уже вполне нормально. Устроены кроме того месячные курсы в Яренске для счетоводов; посещены почти все союзы губернии с участием на заседаниях органов управления, некоторые по нескольку раз. Велась непрерывная работа по обслуживанию кустарно-производительных т-в и артелей.

К 1 апреля коллегия перестраивается по типу, сложившемуся в В. Ц. О. С. Х. в 1915—16—17 г.г. Во главе коллегии ставится заведующий отделом, Президиум, как самостоятельный орган упраздняется и единственным руководящим органом является пленум коллегии, в который входят все работники отдела, член Правления В. Ц. О. С. Х. и по 2 представителя от инструкторских Отделов Лесоартели, Кредитсоюза и Вологодской конторы. Заведующий является исполнительным и административным органом.

Вообще говоря, такой тип организации, сближая Вологду в этом отношении со всей кооперативной Россией, где этот тип прочно установился, представляет больше оснований думать, что работа коллегии оживится. Пока судить об этом трудно.

После реорганизации состоялось 2 заседания коллегии. В виду того, что на них задевался и разрешался ряд вопросов принципиального характера, имеющих значение для всей северной кооперации, позволяем себе остановиться на них несколько подробнее.

Коллегия, обсудив появившийся недавно *декрет Совета Народных Комиссаров* о потребительских коммунах, признала необходимым держаться по отношению к нему в своей работе следующей линии поведения: 1) коллегия признает декрет в значи-

тельной степени уничтожающим независимость и самостоятельность кооперации, 2) в виду того, что декрет содержит в себе слишком много неясностей и противоречий, нуждающихся в подробных и детальных разъяснениях и инструкциях центра, в практической работе на местах необходимо всеми мерами добиваться крайней осторожности в подходах к его осуществлению, впредь до получения определенных инструкций центра, 3) в целях наибольшего сохранения кооперативных принципов в будущих потребительных коммунах, необходимо принять ближайшее участие в проведении декрета в жизнь, взяв, насколько это окажется возможным, дело инструкторования мест в этой области в руки коллегии и введя своего представителя в кооперативную коллегия губ. продкома, 4) необходимо повлиять на выработку инструкций по декрету в центре представлением в соответствующие местные инстанции докладной записки с указанием необходимых дополнений и замечаний к декрету. Необходимо также вопрос этот поднимать на собраниях уполномоченных райсоюзов, 5) необходимо образовать при В. Ц. О. С. Х. комиссию по выработке местных инструкций, в частности и в особенности по отношению к маслодельным артелям и смешанным союзам.

Обсуждая вопрос о мерах пополнения инструкторского персонала как для самого О-ва, так и для райсоюзов, коллегия пришла к мысли о необходимости организовать при инструкторском отделе института практикантов, маленькая заметка о которых помещается в следующем №.

По вопросу о кооперативной сети коллегия, признавая невозможным найти формулу жизнеспособности кооператива, обращает внимание товарищей, работающих на местах, на необходимость каждый раз исходить не из одного только оборота, но также и из признака количества населения, района действия и ряда других.

Кроме того рассмотрен еще целый ряд более мелких вопросов: признано принципиально необходимым созыв инструкторского съезда, решено командировать ряд лиц на инструкторские курсы Центросоюза и т. д.

На очереди кроме того целый ряд срочных и важных вопросов—об областном кооперативном съезде, о секции земледельческих артелей при О-ве, о плане работ отдельных секций и т. д. и т. д.

Нужно подыскивать работников, нужно готовить практикантов, нужно внима-

тельно следить за деятельностью торговых союзов и правительственных экономических организаций.

Все это отнимает, конечно, много времени и сил, но можно надеяться, что налаживающаяся совместная работа всех товарищей инструкторов поможет отделу скоро развернуть полностью настоящую и живую работу на местах.

С—в.

Из работ Лекторской Секции Инструкт. Отдела В. Ц. О. С. Х.

Наряду с организацией и проведением в марте и апреле трехмесячных курсов для подготовки инструкторов в районные союзы, Лекторская Секция Отдела, при ближайшем участии работников других секций, организует в ближайшее время ряд месячных кооперативно-счетоводных курсов при районных союзах для подготовки работников в кооперативы 1-й степени.

Такие курсы были устроены в марте и апреле при Явенском Союзе Кооперативов.

С 1 мая открываются месячные курсы при Каргопольском Союзе Кооперативов, с 28 апреля при Раменском Союзе Кооперативов, Гряз. у., где на курсы уже к 15 апреля зачислено 30 человек слушателей.

В мае и июне Секция принимает также участие в целом ряде курсов, организуемых Тотемским Союзом Кооперативов.

К сожалению работников в Секции в настоящее время крайне мало: в секции нет ни одного лектора—теоретика (по смете 3), 1 только лектор—счетовод (по смете 2) и 3 помощника лектора для практических занятий и внелекционной работы (по смете 6).

Вследствие этого огромную долю работы на курсах приходится нести инструкторскому персоналу Отдела, что конечно не может не отражаться несколько на непосредственной инструкторской работе.

Поступление масла и молочных продуктов.

Отдел сбыта молочных продуктов при Северосоюзе подвел итоги поступления масла и молочных продуктов за истекшие три месяца—январь, февраль и март 1919 г.

Общее количество поступившего в Северосоюз за указанное время масла достиг-

ло 11.599 пуд. $15\frac{1}{4}$ фун., молока в цельном виде 23.462 пуда, сметаны 526 п. 23 ф. В 1918 году за тот же период времени в Северосоюз поступило масла 12.074 пуд.; сборки молока и выработки сметаны в 1918 г. не производилось. Следовательно, результаты текущего года—за первые три месяца в сравнении с 1918 годом нужно признать удовлетворительными и дающими некото-

рое повышение поступления молочных продуктов. В переводе на масло полученного молока и сметаны мы получим в общей сложности поступлений масла за три месяца с. г. в количестве около 14.000 пуд.

По месяцам поступление масла и молочных продуктов в текущем году в сравнении с 1918 г. дает следующие цифры.

Месяцы.	1919 год.						1918 г.
	Масло.		Молоко		Сметана.		Масло.
Январь	1152	$23\frac{1}{2}$	6501	30	69	10	1147 $32\frac{1}{2}$
Февраль	2049	21	5764	24	77	$25\frac{1}{2}$	1992 $20\frac{1}{2}$
Март	8397	$10\frac{3}{4}$	11195	26	379	$27\frac{1}{2}$	8933 27
Всего	11599	$15\frac{1}{4}$	23462	—	526	23	12074 —

По районам поступление масла в текущем году проходит в следующих количествах:

Вологодский район—склад в г. Вологде, поступило: в январе 344 п. 28 ф., в феврале 633 пуд. $37\frac{1}{3}$ ф., в марте 2106 пуд. $15\frac{1}{2}$ ф. Всего за три месяца 3091 п. 01 ф. По смете на 1919 г. сборка масла за год по данному району намечена в количестве 25.000 п.

Чибсарский район—склад при ст. Чибсара—поступило: в январе 138 п. 10 ф., в феврале 315 п. $10\frac{1}{3}$ ф., в марте—1026 п. 08 ф. Всего 1479 п. $28\frac{1}{2}$ ф. Сметой сборка масла по Чибсарскому району за год предусмотрена в количестве 3000 п.

Грязовецкий район—склад в г. Грязовце—поступило: в январе 146 п. $39\frac{1}{2}$ ф., в феврале 410 п. 17 ф., в марте 2550 п. 05 ф. Всего 3107 п. $21\frac{1}{3}$ ф. Сметные предположения на год по району—8000 п.

Раменский район—склад при ст. Вохтога—поступило: в январе 12 пуд. 15 ф., в феврале 25 пуд. $26\frac{1}{3}$ ф., в марте 469 ф. $23\frac{1}{2}$ ф. Всего 507 п. 25 ф.; предположения по смете на год 1500 пудов.

Шуйский район—склады в с. Шуйском и Исадах—поступило в январе 439 п. 04 ф., в феврале 489 п. 15 ф., в марте 1164 п. 12 ф. Всего по району 2092 п. 31 ф. Сметой предположено на год 5000 пуд.

Южно - Кадниковский район—склад при ст. Марженга—поступило: в январе 28 п. 36 ф., в феврале 75 п. $10\frac{1}{2}$ ф., в марте 394 п. 37 ф.; всего 499 п. $03\frac{1}{3}$ ф. Сметой намечено поступление за год 1500 пуд.

Вожегодский район—склад при ст. Вожега—поступило: в январе 42 п. 11 ф., в феврале 93 п. 24 ф., в марте 425 п. $35\frac{1}{2}$ ф.; всего 561 п. $30\frac{1}{3}$ ф. Сметой предположено 4000 пуд.

По районам: Тотемскому, Мольскому и Харовскому поступление началось лишь в марте месяце: в первом собрано 9 п. $16\frac{1}{2}$ ф. (сметой не предусмотрено), во втором 183 п. 33 ф. (сметой на год предположено 1000 п.) и в третьем—66 п. $24\frac{3}{4}$ ф. (сметой намечено в год 400 пудов).

Что же касается молока, то его сборка сосредотачивается преимущественно в районах ж.-д. станций и в части из района гужевой доставки из артелей, прилегающих непосредственно к Вологде. Поставка молока организована со ст.ст. Чибсара, раз'езд № 31, Дикая, Стеблево, Лежа, Вохтога. В Чибсарском районе в марте месяце начал работы завод по приготовлению сгущенного молока. В общей сложности молока предположено собрать 240.000 пуд. Молоко в данное время отправляется в Вологду и в Петроград: сгущенное молоко преимущественно в г. Москву.

Выработка сметаны только начинает развиваться, чем и объясняется небольшое количество поступления ее. Вместе с этим принимаются меры к постановке выработки мягких сыров и творога; в апреле месяце началось поступление и указанных продуктов.

В общей сложности количественные итоги за первые три месяца дают указания, что сметные предположения Северосоюза по сборке молочных продуктов в 1919 г. не являются преувеличенными. Если в некоторых районах можно ожидать недобора, то в других уже в данное время есть основания рассчитывать на превышение сметных предположений.

В этом отношении особо характерны данные в сравнении с 1918 г., приведенные в начале заметки. В 1918 г. Северосоюз собрал всего масла 75 297 пуд; предположения на 1919 г., переводя все молочные продукты на масло—не превышают 70000 п. В расчет принято значительное сокращение молочного скота и усиленное потребление в силу отсутствия других продуктов молока сельским населением. Увеличение сборки в этих условиях целиком должно быть отнесено к постепенному искоренению спекуляции с молочными продуктами.

А. Ш.

VIII. По России.

ДЕКРЕТ

Всер. Центр. Исполн. Ком. о льготах по взысканию натурального налога.

Взыскание натурального налога от урожая 1918 года декретами В. Ц. И. К. было отсрочено до 1-го апреля сего года. Значительная часть сельских хозяев, принадлежащих к средним крестьянам, за это время уже выполнила свои обязанности перед Советской властью и отдала государству, в виде чрезвычайного или местных налогов, ту часть избытка от своего ежегодного дохода, которая могла причитаться с них в поступление налога натурального, особенно тяжелого для них в настоящее время подготовки весеннего сева.

Поэтому представляется справедливым освободить от внесения натурального налога с урожая 1918 года средних крестьян. Облегчение уплаты натурального налога для середняков ни в коем случае не должно распространяться на богатых сельских хозяев, которые при том не сдали продовольственным органам всего причитающегося с них по разверстке излишнего хлеба. Такие хозяева должны немедленно внести причитающийся с них оклад налога, а в случае невнесения в назначенный срок подлежат взысканию налога в двойном размере или подвергаются наказанию по решению народного суда.

На основании изложенного ВЦИК постановляет:

1. Освободить от внесения натурального налога всех сельских хозяев, которые по

существующим ставкам должны были уплатить в налог с площади посева 1918 года по губерниям: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Владимирской, Московской, Калужской, Тверской, Ярославской, Костромской, Иваново-Вознесенской, Самарской, Симбирской, Саратовской, Пензенской, Казанской, Нижегородской, Астраханской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской, — менее шестидесяти пудов; Могилевской, Витебской, Смоленской и Минской, — менее пятидесяти пудов; Петроградской, Псковской, Олонецкой, Новгородской, Череповецкой, Вологодской, Архангельской и Северо-Двинской, — менее сорока пудов.

2. Плательщики, не освобожденные на основании предыдущей статьи от уплаты налога и не сдавшие до сего времени продовольственным органам всего причитающегося с них по разверстке излишнего хлеба, в том случае, если они в течение двух недель по объявлении настоящего декрета не уплатят полностью причитающегося с них оклада натурального налога, подвергаются взысканию налога в двойном размере.

3. Плательщики, упомянутые в предыдущей статье, в случае явного упорного уклонения от платежа натурального налога предаются народному суду за неподчинение Советской власти.

4. Предложить Народному Комиссару Финансов, в разъяснение изложенных постановлений, дать подробные указания органам Советской власти на местах, с тем, чтобы все работы для подготовки к прове-

дению натурального налога и взыскание его с богатых слоев сельского населения были закончены в ближайший срок.

Председатель В. Ц. И. К. *М. Калинин.*

Председатель Сов. Нар. Ком. *В. Ульянов (Ленин).*

Нар. Ком. Фин. *Н. Крестинский.*

Секретарь В. Ц. И. К. *Л. Серебряков.*

О праве отсутствующих красноармейцев на землепользование. В виду запросов с мест о праве отсутствующих красноармейцев на землепользование, Отдел Землеустройства Народного Комиссариата Земледелия предлагает к руководству следующее разъяснение.

1. Местные жители, призванные или добровольно поступившие в Красную Армию, сохраняют все свои права на землепользование.

2. Земли, коими отсутствующие красноармейцы были наделены при временном ее распределении, остаются за ними.

3. Семьи отсутствующих красноармейцев в праве снять урожай с засеянных ими земель, а также с их луговых участков.

4. При отрезке частей, превышающих норму участков отсутствующих красноармейцев, за семьями последних остается право на урожай отрезанного участка.

5. Их семьи в случае недостатка у них рабочих рук имеют право, с разрешения местного земотдела, пользоваться наемным трудом.

6. Выселение их семей из занимаемых ими помещений не допускается.

Народный Комиссар Земледелия *С. Середя.*

За завед. Отделом *И. Эштейн.*

Заведующий Отделением *П. Мысовский.*

Организация переселения в производящие губернии и в Донскую область. На заседании Совета Народных Комиссаров в четверг, 24 апреля, принято следующее постановление:

В целях облегчения тяжелого продовольственного положения крестьянского и рабочего населения северных губерний республики и организации сельского хозяйства в местностях, пострадавших от восстания белогвардейцев, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Поручить народному комиссару земледелия, в срочном порядке, организовать пе-

ревозку наиболее нуждающегося в продовольствии крестьянского и рабочего населения северных губерний республики в южные, производящие губернии и в Донскую область, как в целях предоставления населению временных заработков в организуемых советских хозяйствах, так и в целях его постоянного устройства в названной области.

2. Для согласования деятельности заинтересованных в планомерном осуществлении, указанных в п. 1 сего декрета, мероприятий ведомств образовать при нар. к-те земледелия междуправительственную комиссию из представителей к-тов: военного, путей сообщения, Высш. Сов. Нар. Хоз., продовольствия, здравоохранения, внутренних дел, земледелия и центральной коллегии о плененных и беженцах.

3. Разрешить издвать Наркомзему (народному к-ту земледелия), по соглашению с заинтересованными ведомствами, правила и инструкции, регулирующие порядок перевозки, заведывание пунктами и устройство переселенцев на местах.

4. Отпустить в распоряжение народного к-та земледелия на расходы по перевозке и устройству переселенцев сверхсметный кредит в сумме десяти миллионов рублей.

Записка американских промышленников. В Стокгольме из Нью-Йорка сообщают, что американскими промышленниками подана правительству С. Шт. докладная записка о необходимости скорейшего разрешения вопроса о снятии морской блокады с Советской России. В записке указывается на желательность использования открывающейся навигации для американского экспорта, которому несомненно предстоит в будущем выдержать серьезную конкуренцию английской промышленности на русском рынке.

Саксонские товары. Представитель саксонских промышленных фирм, германский гражданин Франц Раух, с которым народный ком. торг. и пром. заключил недавно сделку на покупку для России некоторых саксонских товаров, сообщил 9 апреля, что им готовится к отправке в Россию 100 тыс. кос, 110 тыс. поперечных пил, 5 тыс. плотничьих топоров, 20 тыс. килограмм различных красок, 500 штук ручных швейных машин и разной посуды на 100 тыс. марск. Уплата за эти товары будет производиться на русско-немецкой границе, при приеме нашими агентами грузов, и притом: до 2 милл. руб.—немецкими деньгами,

или „остами“, остальная часть—русскими бумажными деньгами („думскими“). Сделка эта носит исключительно пробный характер, и в случае успеха торговля с Саксонией будет значительно расширена.

В вопросу о снабжении с.-х. машинами и орудиями России. „Экономическая Жизнь“ от 27 апреля с. г., в № 89 помещает „Беседу“ с испол. обязан. завед. секцией сельмаш В. С. Н. Х. В. Я. Глаголевым, в которой, между прочим, говорится следующее:

„Приблизительная потребность Советской России в с.-х. машинах и орудиях определяется следующими цифрами (в тыс.): плуги—450, бороны и культиваторы—160, сеялки—25, сенокосилки—25, конные грабли—15, хлебоуборочные машины—30, молотилки с конными приводами—40, веялки и сортировки—70, соломорежки и корне-резки—30, шпагат—750 тыс. п., косы и серпы—4 милл.

Секция сельмаш выдала заказы:

	Разным заводам по договорам.	Совнархозам по нарядам.	Украинским заводам.
	(в тыс. шт.).		
Плуги	230	222	192
Бороны и культивато- ры	10	33	49,7
Сеялки	—	—	11
Сенокосилки	11	—	—
Конные грабли . . .	—	—	—
Хлебоуборочные ма- шины	12	—	8
Молотилки с конными приводами	5,3	8,5	9,6
Веялки и сортировки	35,9	24	2
Соломорежки и корне- резки	2,9	6,9	19

Виды на исполнение машин следующие: бороны, плуги—50%, косилки и хлебоуборочные машины—60%, молотилки—25%, веялки и сортировки—80%.

Предполагается передать за границу заказы на 200 т. плугов, 30 т. культиваторов, 9 т. рядовых сеялок, 15 т. сенокосилок, 10 т. конных граблей, 10 т. хлебоуборочных машин, 10 т. молотилок, 750 т. п. шпагата и 3 милл. ксс. Передан и принят заказ на 28 т. шведских сепараторов“...

В заключение этой „беседы“ тов. Глаголев высказался за необходимость прирав-

нения с. х. машиностроения к заказам военного времени.

Предложение шведской фирмы. Шведская фирма Гольстрем и Тунельд предложила поставить для русского рынка на неограниченную сумму электро-моторы для автомобилей, электрические станции, водопроводные установки для железнодорожных станций, арматуру и машины для судов и паровозов, оборудование и необходимые материалы для железнодорожных и автомобильных мастерских, оборудование вокзалов, материал для подвижного состава и т. д.

Предложение это в принципе принято. Только осуществление его зависит всецело от нашего внешнего политического положения.

Изготовление вагонов. За январь и февраль 1919 года на вагоностроительных заводах было изготовлено следующее количество товарных вагонов:

На Брянском заводе—62; на Тверском—75; на Сормовском—26; на Мытищенском—10; на Фениксе—8; на Коломенском—7. В феврале на Тверском—60; на Путиловском—38; на Сормовском—48; на Коломенском—24; на Мальцевском—20; на Фениксе—6. Всего 384 вагона.

Пассажирских вагонов было выпущено гораздо меньше и всеми из перечисленных заводов, а именно: в январе Брянским заводом—1; Тверским—4; в феврале Брянским—7; Петроградским—6; Путиловским—2; Тверским—8. Т. е. выработка пассажирских вагонов в феврале увеличилась против январской почти в пять раз.

Потребность в земледельческих орудиях. Для полной реализации будущего урожая советской России необходимо 364.787 плугов, 33.820 борон, 36.244 сеноуборочных машин, 3.853 сеялки, 2 922.516 кос, 508 тыс. серпов и 16.650 молотилок.

Засев полей. В 1919 г. будет засеяно во Владимирской губ. 278.638 дес. земли при условии получения полностью семян в количестве 1650 т. п.

В виду отсутствия семян, с.-х. машин, орудий и лошадей во Владимирской губ. ожидается недосев ярового 131.700 п. по сравнению с довоенным временем.

В Самарской губ. ожидается недосев в количестве 400 тыс. десятин.

По сведениям „Бюллетеня“ продов. отд. Моск. Сов. Раб. и Кр. Д. сбор льна в северных губерниях, начавшийся довольно успешно, за последнее время сократился. Из предполагавшихся 280 тысяч пудов собрано около 40. Подвоз льна ослабел вследствие недовольства крестьян твердыми ценами, а также из-за продовольственных затруднений и недостатка фуража.

Голод. Серпуховское отделение союза текстильщиков и местный исполком телеграфируют об отчаянном положении рабочих в связи с полнейшим отсутствием хлеба. Люди мрут от голодной смерти. Необходимо немедленная присылка продуктов.

К пересмотру железнодорожных тарифов. В департаменте железнодорожных дел комиссариата финансов закончены подготовительные работы по пересмотру железнодорожных грузовых тарифов, в целях наибольшего их упрощения. Переработана товарная номенклатура путем объединения видовых наименований в родовые и сокращено число действующих тарифных схем до 24, вместо существующих 80. По этому вопросу будет созвано совещание из представителей комиссариата путей сообщения, государственного контроля и других заинтересованных ведомств, а равно и представителей железных дорог.

Согласно постановлению Совнаркома, предусмотренная сепаратным законом 1891 г. предельная ставка на перевозку крупного рогатого скота по ж. д.— $\frac{1}{4}$ к. с головы и версты—отменяется, и впредь тарифы на перевозку крупного рогатого скота должны

быть устанавливаемы в общем порядке тарифными учреждениями.

Новые правила приема посылок. Временно впредь до распоряжения, при приеме посылок устанавливается следующий порядок: посылки с нормированными и ненормированными продуктами разрешается принимать только в прижелезнодорожных почтово-телеграфных учреждениях; вес этих посылок не должен превышать: с нормированными продуктами 20 фунтов и ненормированными—одного пуда. Посылки с продовольственными продуктами, нормированными и ненормированными, допускается оценивать не выше ста руб.

В виду наблюдаемого повсеместно скопления большого количества посылок, разрешено отправлять таковые в товарных вагонах, при этом, по возможности, отделать посылки, адресованные в Москву и в Петроград.

Продовольственные потери на востоке. Выяснилось точное количество хлеба, потерянного нами вследствие неудач на Уфимском фронте. Всего было заготовлено в Уфимской губ. за два месяца 5.231.976 п. хлеба, из этого количества вывезено только 825.341 пуд. Таким образом, Колчаковским бандам досталось 4.406.635 п. хлеба, заготовленных для голодающего населения советской России.

Мост через Самарку. Из Самары сообщают, что мост через реку Самарку после капитального ремонта и постройки нового пролета окончательно восстановлен. Возобновилось нарушенное белогвардейцами сообщение Поволжья с центральной Россией.



В книжный склад „СЕВЕРОСОЮЗА“

г. Вологда, ул. Свободы, д. 6. Буторова

поступили следующие книги:

XIII. Учебники, руководства и книги по методике.

Житнов, С. В. Сборник арифметических упражнений с учителем. Пособие для учителя. 10-е изд. П. 1913. Ц. 2 р. 50 к.

Иллюстрированный словарь общепольных сведений под редакц. Эльпе. Изд. Суворина. П. Ц. 10 р.

Калантар, Ав. А. Общее руководство по молочному хозяйству. 6-е изд. П. 1914. Ц. 2 р. 50 к.

Лубенец, Т. Зернышко. Вторая после азбуки книга для чтения, письма и практич. упражнений в русском языке. Год 2-й. Изд. Луковникова. П. 1917. Ц. 1 р. 25 к.

Об'яснение к „наглядной азбуке“. Изд. Черкасова. Вятка. 1873. Ц. 25 к.

Павленков, Ф. Наглядно-звуковые прописи к азбуке Бунакова. Пособие для упражнения в письме. 3-е изд. Павленкова. П. 1888. Ц. 15 к.

Его-же. Наглядно-звуковые прописи к „Родному слову“ Ушинского. 4-е изд. П. 1887. Ц. 15 к.

Тилинский, А. П. Ледники, погреба, хранилища, для корнеплодов и фруктов. Практическое руководство для строителей, сельских хозяев, домо-и дачевладельцев. Изд. Губинского. П. Ц. 1 р. 30 к.

XIV. Справочный отдел.

Богданов, С. М. Иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь. Энциклопедия сельского хозяйства. Изд. Киев. 1895. Ц. 15 р.

Таралыгин и Рудаков. Замечательные исторические сооружения. Храмы, дворцы, памятники в Москве, Петербурге, Новгороде и др. городах. 2-е изд. П. 1913. Ц. 3 р. 25 к.

XV. Брошюры.

А. В. С. Из жизни Жаккарда, изобретателя ткацкого станка. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 20 к.

Антонов, М. Два брата. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1898. Ц. 10 к.

Баранцевич, С. К. Спасенные буры. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 60 к.

Бахтияров, А. О том, как появились книги на Руси. Исторический очерк. 4-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 30 к.

Его-же. На писчебумажной фабрике. Очерк. 3-е изд. „Чит. народ. школы“. П. Ц. 15 к.

Его-же. Грибы. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 20 к.

Бессмертный творец сказок. (Картинки из жизни Андерсена). 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 25 к.

Бекетова, М. Шотландия и шотландцы. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 20 к.

Бенвенути. На маяке. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

Бигарро. Рассказ. Перевод с франц. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 20 к.

Бикелас. Отец Наркиссор. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 15 к.

Богдановская, В. Пчелы. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 20 к.

Боголюбов, В. Обдумывай, что ты делаешь. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 15 к.

Больш, Р. Звезды. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 25 к.

Васильковская. В льняную контору. Быль. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1909. Ц. 25 к.

Васильковская. Алексей Парфенов. Быль. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

Валуева-Мунт. Рождественский сочельник. (Святочный рассказ по Диккенсу). 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 50 к.

Воздухоплавание. Краткий исторический очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 30 к.

Вольногорский, П. Рассказы о слонах. Слоновая кость. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1915. Ц. 15 к.

Волки. Рассказ. Перев. с англ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 10 к.

Воротынский. Яшка. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 25 к.

Во сне, Путешествие с каплей воды. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.

Гданский, Л. Маленький гончар. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1915. Ц. 30 к.

Гете. Герман и Доротея. Поэма. Перевод с нем. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 50 к.

Горева, Ю. Сестра. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.

- Гринченко, Б.** Хата. Изд. „Читальня народной школы“. П. 1909. Ц. 20 к.
- Державин, А.** Родное. Сборник стихотворений. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 25 к.
- Е. К.** Андрушины друзья. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 20 к.
- Жакот и Колин.** (Заимствование с франц.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 15 к.
- Зарин, А.** Шваль. Исторический рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 25 к.
- Его-же.** Забавы царя Алексея Михайловича. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 15 к.
- Измайлов, В.** В грозу. (Из уральских очерков). Изд. „Читальня народной школы“. С.П.Б. 1904. Ц. 15 к.
- Из школьной жизни. Ветлы.** 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Инфантьева, П.** Медвежий праздник. (Из жизни айнов). Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 15 к.
- Катаев, Н.** Великий божий мир. Кн. I. Небо, солнце, звезды, планеты, земля. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 35 к.
- Клемент.** Где граница? Рассказ. Перев. с немец. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 35 к.
- Козлов, И. И.** Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 30 к.
- Крокнет, С.** Приключения маленького шотландца. Повесть. Перев. с англ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 1 р.
- Лагерлеф, С.** Ужас на воде. Из романа. „В Иерусалим“. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 20 к.
- Лебедев, В. А.** Перст Божий. (Из далекого прошлого). Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 30 к.
- Лессинг.** Избранные басни в сокращениях и пересказах. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Любите и жалейте птиц!** Сборник для детей старшего возраста. 3-е изд. „Читальня народной школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- М—в, Ив.** Васко-де-Гама или открытие морского пути в Индию. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 60 к.
- Маден, И.** Подводные лодки. Очерк. Подводное путешествие. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 30 к.
- Маленькие рудокопы.** Рассказ. Перевод с английского. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 35 к.
- Малорусские думы.** Кн. I. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 15 к.
- Мигай, М.** Через Днепровские пороги. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 20 к.
- Его-же.** В ледовитом океане. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 26 к.
- Милошевич, Л.** Наша козочка. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 15 к.
- Милошевич, Л.** Как строят железную дорогу. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 30 к.
- Милошевич, Л.** Вся в отца. Рассказ 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Морозов, П.** Лесовик. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 15 к.
- Никонов, Б. П.** Семеново горе. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 25 к.
- Носков, Н.** Жизнь великого актера. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 30 к.
- Его-же.** Русские реки. Волга. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1913. Ц. 35 к.
- Его-же.** Певец Украины. Очерк жизни Т. Г. Шевченко. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 30 к.
- Нюблом, Е.** Водяной. Сказка. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 20 к.
- Овсянников, В.** Радио. Рассказ из жизни на востоке. Изд. „Читальня народ. школы“. Ц. 15 к.
- Полетики, Н.** Из жизни И. С. Никитина. Очерк. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. С.П.Б. 1907. Ц. 20 к.
- Полосухина, А.** Куры. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Радич, В.** Братья. Рассказ. Изд. „Читальня народной школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- Его-же.** Вся для других. (Из дорожных встреч). Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Светлов, В. Я.** Последний Абрек. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 25 к.
- Его-же.** Война с Японией. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 20 к.
- Его-же.** Семь сыновей вьюги. Ингушское предание. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 20 к.
- Его-же.** Сестра Мария. Грузинское предание. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 40 к.
- Северцев, Г.** На фарфоровом заводе. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 35 к.
- Его-же.** Вася гребенщик. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 15 к.
- Его-же.** Учительница. Изд. „Читальня народной школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- Его-же.** Князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 35 к.
- Его-же.** На заводе. Рассказ. Изд. „Читальня народной школы“. П. 1905. Ц. 25 к.
- Сергеев, С.** Коварный журавль. Сказка. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Сергеев, С.** Лампады жизни. Рассказ. Издание „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 15 к.

Сетон-Томпсон, Э. Уличный певец или приключения воробья. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1915. Ц. 20 к.

Симонова, Л. Азрэт. (Рассказ из жизни сартов). Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 1 р. 90 к.

Смирнов, А. Наши соседи норвежцы. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.

Смирнова, А. Пуганец. Быль XVIII ст. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 15 к.

Соперники. Исторический рассказ из времен Петра Великого. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 30 к.

Страхова, Л. От Бога не скроешься, от себя не убежишь. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 15 к.

Сысоева, Е. Девочка—бродяга. Рассказ. Переделано с английского. 4-е изд. „Читальня народной школы“. П. 1915. Ц. 30 к.

Сысоева, Е. Генриета Гарден. Быль. Перевод с франц. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 20 к.

Таламо. Героиня. Рассказ. Изд. „Читальня народной школы“. П. 1906. Ц. 25 к.

Тихонов. Арабчик. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 10 к.

Тулинов, Н. В Полесье. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 50 к.

Тургенев для детей (школьного возраста). Изд. детского журнала „Игрушечка“. П. 1909. Ц. 1 р. 25 к.

Феонтистов, И. Поль и Виржина. Рассказ 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1899. Ц. 15 к.

Феонтистов, И. Четыре рассказа Андерсена. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1898. Ц. 20 к.

Феонтистов, И. Город Нарва. Исторический очерк для детей старш. возраста. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 40 к.

Харузина, В. Лопари. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 30 к.

Харузина, В. Юкагирь. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

Чежегова, Н. Иван Иванович Ползунов, изобретатель паровой машины. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

Щербачева, З. На „Запорожье“. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 35 к.

Эрве, П. Тайны нижнего ледника. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 10 к.

Юноша, К. Заяц. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

I. Философия, богословие, психология и педагогика.

Гладков, Б. И. Евангельская история, составленная словами св. евангелист. Пособие к изучению Священной Истории Нового Завета. Изд. Гладкова. П. 1913. Ц. 10 р.

Морозова и Тихеева. Современный детский сад, его значение и оборудование. 2-е изд. П. 1916. Ц. 2 р. 30 к.

Песковский, М. Обязательный минимум образования. (Из журнала „Русская школа“). П. 1895. Ц. 2 р.

Фаррар, Ф. В. Первые дни христианства. Перев. с английского. В 2-х ч. 3-е изд. Тузова. П. 1915. Ц. 10 р.

Его-же. Жизнь Иисуса Христа. Перевод с англ. В 2-х томах. Изд. Тухова. П. 1900. Ц. 15 р.

II. Юридические, финансовые, политические, общественные науки и публицистика.

Гайдебуров, В. Земельная теснота, раздел земли и кооперация. Изд. Кооперат. Союзов „Кооперация“. П. 1917. Ц. 1 р. 50 к.

Кулишер, И. М. Основные вопросы международной торговой политики. Ч. I. Изд. „Кооперация“. П. 1918. Ц. 9 р.

д-р Омельченко, А. П. Свободная любовь и семья. („Санин“, как вопрос нашего времени). 2-е изд. „Посев“. П. 1909. Ц. 1 р.

Пекарский, В. Ф. К вопросу о нашей экономической политике в связи с кооперацией (программа практической социалистической работы). Изд. Кооперация“. П. 1917. Ц. 40 к.

Рейх, Э. Современная Германия. Перевод с англ. Изд. П. 1908. Ц. 3 р. 25 к.

Тахтарев, К. М. Социология, ее краткая история, научное значение, основные задачи, система и методы. Изд. Т-во Кооперативных Союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 3 р. 95 к.

Фурье, Ш. Преступление капитализма. Издан. Т-во кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 3 р. 75 к.

III. Кооперация.

Арманд, Л. Кооперация и просвещение. Издан. „Мысль“. П. 1919. Ц. 2 р. 50 к.

Башкиров, К. Что должны знать члены кооператива о Правлении. Изд. Кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 1 р. 10 к.

Брендстед. Краткие указания по счетоводству в потребительных обществах. Изд. Кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 4 р. 25 к.

Брендстед, Л. Общество потребителей. Вып. II. Ч. I. Ведение о ва потребителей. Изд. Т-во кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 3 р. 15 к.

Брендстед, Л. Задачи городской кооперации. Изд. Т-во. Кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 1 р. 25 к.

Брянский, Н. Г. Освобожденный труд. Очерки из жизни производительных артелей. Изд. „Кооперация“. П. 1918. Ц. 2 р. 50 к.

Кооперативное страхование.

Союз Северных Кооперативных Союзов — „Северосоюз“ в качестве Уполномоченного Всероссийского Кооперативного Страхового Союза и „Центросоюза“ приступил к страхованию кооперативного имущества.

На страх от **ОГНЯ** принимаются:

1) всякого рода **строения**, 2) **товары**, 3) разная домашняя и прочая **движимость**: устройство и инвентарь в лавках, конторская обстановка, оборудование маслодельных и иных заводов, мельниц, мастерских и т. д.

Всем Кооперативам, находящимся в губерниях: Вологодской, Северо-Двинской и частью Новгородской, Олонецкой, Костромской и Архангельской и об'единенным через свои районные союзы в „Северосоюзе“, предлагается страховаться в своем **кооперативном страхован.** через „**Северосоюз**“.

Товарищи-Кооператоры! помните:

ЧТО нельзя оставлять не застрахованным кооперативного имущества;

ЧТО страховать это имущество необходимо в своем кооперативном страховании через „Северосоюз“;

ЧТО кооперативное от **огня** страхование не преследует никаких коммерческих выгод; оно ставит своей целью возместить страхователям — кооперативам убытки, стремясь удешевить в то же время расходы по страхованию, сберегая таким образом кооперативные средства и оставляя их внутри самой кооперации;

ЧТО кооперативное страхов. — свое страхование.

За всеми справками по страхованиям обращайтесь в **страховой Отдел** „Северосоюза“ — в Вологде.

При Инструкторском Отделе Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства

учрежден с 1-го апреля 1919 года Институт практикантов для подготовки методом практических работ инструкторов по разным отраслям кооперативного строительства, как для самого Общества Сельского Хозяйства, так и для кооперативных союзов Вологодской и смежных губерний.

Практиканты считаются состоящими на службе Общества Сельского Хозяйства и получают оклад ежемесячно от 1000 до 1140 р., с обязательством по выдержании стажа прослужить в одном из кооперативных союзов области не менее года в качестве инструктора. Раз'езды оплачиваются за счет Общества, при раз'ездах внутри губернии платится 15 рублей суточных.

На практику принимаются лица с достаточным общим развитием, желательно с общественным стажем, в возрасте не моложе 18 лет. Срок стажа не превышает 8-ми месяцев.

Заявления о желании пройти практику подаются в Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства (ул. Чернышевского и угол Калашной, №9) на имя Инструкторского Отдела.

Инструкторский Отдел В. Ц. О. С. Х.

Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 2 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (74 стр.), цена 20 к.
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, цена 2 руб.
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева, цена 20 коп.

Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт.“ Я. И. Чижова (126 стр.), цена 3 р. 50 к. (первое издание разошлось все, выходит вторым изданием, на днях поступит в продажу).
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 2 р. 25 к.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевнус. Цена 4 р. 50 к.
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно-агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 4 р. 25 к.
- 9) Устав складочно-закупочн. промыслов. кустарн. артели по производству.
- 10) „Значение истории для участкового Инструктора“. К. А. Новикова.
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.

Печатается

- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологод. губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. 24 стр.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 3 руб. 50 к.
2. «Потребительные общества В. Устюжского уезда» (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 2 р. 50 к.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] 92 стр. Цена 4 р.
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный список кооперативов Волог. и Северо-Двинской губ.]—печатается.
5. «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребительных Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.)—печатается.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.
7. «Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губ.» (1. Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губерний определены по материалам особой анкеты, заполненной кооперативами первой степени. 2. Характеристика районов по данным с. х. переписи 1917 года)—готовится к печати.