

№ 3.
Февраль 1917 г.

Вологда.

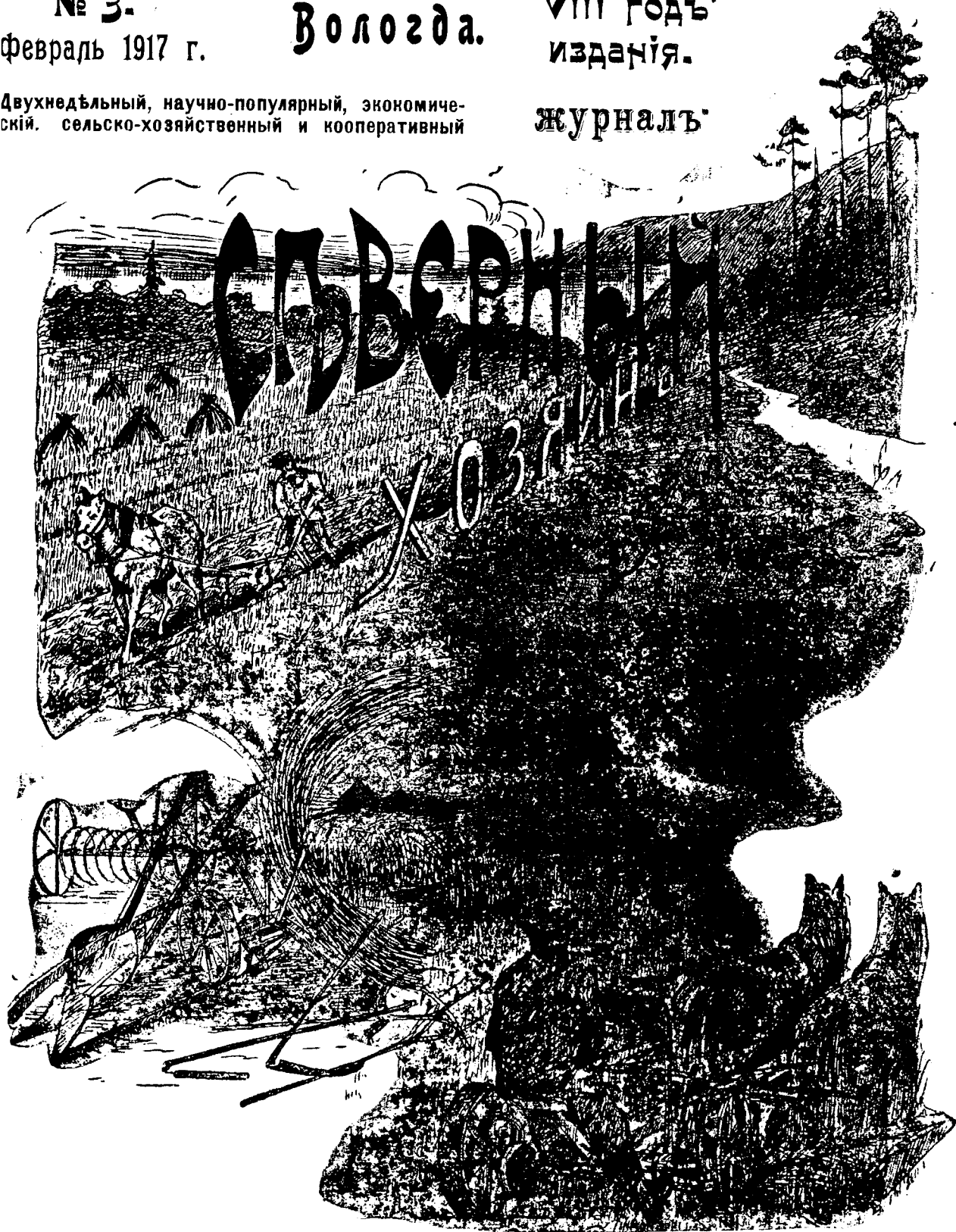
VIII годъ
изданія.

Двухнедѣльный, научно-популярный, экономиче-
скій, сельско-хозяйственный и кооперативный

журналъ

СВЕРНЪ

ХОЗЯИНЪ



В О Л О Г Д А .

Тип., Нерепл. и Лип. А. М. Бочваръ.

1 9 1 7 .

Открыта подписка на 1917 годъ НА КООПЕРАТИВНЫЕ ЖУРНАЛЫ

изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ

I.

XV-й годъ
изданія.

„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“

XV-й годъ
изданія.

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ особенности. Выходить 48 разъ въ годъ.

„Союзъ потребителей“ является центральнымъ органомъ потребительской кооперации въ Россіи и посвященъ какъ чисто кооперативнымъ, такъ и обще-экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ кооперативнымъ движениемъ. Въ журналѣ освѣщаются главнѣйшіе вопросы и стороны жизни потребительской кооперации, даются практическія указанія и совѣты дѣятелямъ кооперации, а также отражается текущая жизнь движения, какъ въ статьяхъ, такъ и въ рядѣ отдѣловъ, въ особенности **областномъ отдѣлѣ**, дающемъ очерки развитія и современнаго положенія потребительной кооперации въ разныхъ районахъ, а также въ отдѣлѣ **„союзное объединеніе“**, гдѣ помѣщаются какъ очерки о наиболѣе крупныхъ союзахъ, такъ и хроника текущей жизни всѣхъ объединеній, крупныхъ и малыхъ. Значительное мѣсто удѣляется въ отдѣлѣ **библіографіи** обзору кооперативной литературы, а въ отдѣлѣ **„обмѣнъ мнѣній“** дается мѣсто всѣмъ отгѣнкамъ мнѣній по спорнымъ вопросамъ кооперативной жизни. Систематически журналъ знакомитъ читателей также съ развитіемъ и современнымъ положеніемъ кооперации за границей. Изъ числа общихъ вопросовъ значительное мѣсто удѣляется продовольственному кризису, его разнообразнымъ причинамъ, способамъ разрѣшенія его и въ частности роль кооперации въ имперской продовольственной кампаніи.

Подписная плата: за 1 г.—8 р., за 1/2 г.—4 р., за 1/4—2 р., за 1 м.—75 к.

II.

2-й годъ
изданія.

Общедоступный иллюстрированный кооперативный журналъ

„ОБЩЕЕ ДѢЛО“

2-й годъ
изданія.

Выходить два раза въ мѣсяцъ въ среднемъ по 32 страницы.

Журналъ „Общее Дѣло“ предназначенъ для широкихъ слоевъ какъ городского, такъ и сельскаго населенія. Въ доступной формѣ излагаются въ немъ основныя начала кооперации даются свѣдѣнія изъ области организаціи и практики потребительныхъ кооперативовъ а также отражается жизнь потребительской кооперации какъ въ статьяхъ, такъ и въ хроникѣ и въ особенности въ отдѣлѣ корреспонденціи о городскихъ и сельскихъ кооперативахъ.

Однако „Общее Дѣло“ не остается исключительно кооперативнымъ журналомъ и въ отдѣлѣ статей, а также отчасти хроники даетъ мѣсто отраженію всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ и событій общественной жизни. Много мѣста удѣляется продовольственному кризису его причинамъ, способамъ устраненія, роли кооперативовъ. Систематически освѣщается жизнь рабочихъ и крестьянскихъ круговъ, даются біографическіе очерки общественныхъ дѣятелей, помѣщаются рассказы, очерки, стихотворенія.

По языку журналъ предназначенъ для даже мало подготовленнаго читателя.

Подписная плата за годъ 2 р. 25 к.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „Общее Дѣло“.

При выпискѣ „Общаго Дѣла“ по одному адресу въ большомъ количествѣ назначена льготная подписная плата.

Отъ 11 до 50 экз. по 2 р. —	ва годов. экз.	Отъ 201 до 500 экз. по 1 р. 80 к. ва годов. экз.
„ 51 „ 250 „ „ 1 „ 90 „		„ 501 „ 1000 „ „ 1 „ 70 „ „ „
Св. 1000 экз. по 1 р. 60 к. ва годов. экз.		

Подписная плата, начиная отъ 50 экз., можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Подписки принимаются: 1) въ конторѣ редакціи—Москва, Новая Переведеновка, с. д.

2) Невъ. Агентура Московскаго Союза, Подоль, Воздвиженская, № 1.

3) Ростовъ на Дону. Агентура Союза, Старо-Почтовая, 98.

4) Одесса. Агентура Союза, ул. Кондратенко, № 29.

5) Рябинскъ. Закупочн. пунктъ М. С., уг. Б. и Мал. Казанской, д. Соловьева.

Въ лавкахъ потребительныхъ об-въ, въ кооперативныхъ союзахъ, земскихъ массахъ молчаго кредита, въ книжныхъ магазинахъ и черезъ почтовыя учрежденія.

33



„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

№ 3.

Ф е в р а л ь.

№ 3.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Вологда, 15 Февраля 1917 года, *Сергий, Маслово*, На новомъ переломѣ, II. Кооперация: М. Хейсентъ, Кооперативный законъ въ комиссіяхъ Гос. Совѣта, А. Шевцовъ, III. выпускъ акцій Московскаго Народнаго Банка, III. Экономическое обозрѣніе: В. Зюрюкинъ, Вліяніе войны на народное хозяйство, Записка Главнаго Комитета Земскаго Союза по продовольственному вопросу, IV. Скотоводство и молочное хозяйство II. Капустинъ, Бесѣды по скотоводству (бесѣда II-я) V По Россіи, VI Наши письма, VII Хроника, VIII Библиографія, IX Справочный Отдѣлъ, X Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 ГОДЪ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.
Двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной задачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условий сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономическій. 2. Кооперативный. 3. Земледѣліе. 4. С.-х. Животноводство. 5. Лѣсное дѣло. 6. Кустарно-промышленный. 7. Правовой. 8. Общекультурный. 9. Корреспонденціи. 10. Хроника. 11. Библиографія. 12. Полезныя свѣдѣнія. 13. Отчеты. 14. Справочный.

Подписная плата: на годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылк.; безъ доставки на 1 годъ 2 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 25 коп.
Плата за объявленія: Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 12 р., полстраницы—7 р. 50 к., четверть страницъ—4 р. 50 к., восьмая страницъ—3 р. Строка петита въ одну кол. 15 к.
За многократныя объявленія дѣлается слѣдующая скидка: за 24 раза—50%, за 18—45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25%, и за 3—20%, впереди текста вдвое дор.

Пробный № высыл. по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала

Вологда, у Мяснорядскаго моста, д. Коноплевова.

Редакторъ Д. И. Деларовъ.

Вологда, 15 февраля 1917 г.

Въ настоящее время на мѣстахъ въ кооперативахъ въ полномъ разгарѣ работы по составленію отчетовъ за истекшій 1916 годъ. Въ нѣкоторыхъ кооперативахъ отчетныя общія собранія уже состоялись, но въ большинствѣ они еще впереди.

Отчетныя общія собранія членовъ — моментъ чрезвычайной важности въ нашей кооперативной работѣ. Здѣсь подводятся итоги пережитому, выясняются результаты дѣятельности, и члены кооператива, какъ бы невольно, оглядываются назадъ и видятъ — какихъ успѣховъ они достигли въ своей работѣ, какіе недостатки и препятствія были и остаются на пути кооператива. Здѣсь члены, яснѣе, чѣмъ во всякое другое время, могутъ видѣть какими средствами и силами располагаетъ ихъ кооперативъ и достаточны ли эти силы и средства. Здѣсь, наконецъ, пережитый опытъ указываетъ пути на будущее и можетъ лучше всякихъ словъ подтвердить — что вредно для товарищескаго дѣла, а что необходимо и цѣлесообразно.

И если вся эта важность отчетныхъ общихъ собраній была и въ прошломъ, то нынѣ она значительно выросла. Мы не можемъ не чувствовать ответственности переживаемаго времени, не можемъ закрывать глаза передъ чрезвычайной напряженностью хозяйственной жизни страны. На плечи кооперации легла ответственная работа спяты расширенное разрухой, и въ часъ испытанія крѣпче взяться за братскія руки и дружно противостоятъ хозяйственнымъ и инымъ невзгодамъ. И вмѣстѣ съ заботами о сегодняшнемъ днѣ — неотступно должны слѣдовать заботы о будущемъ. Надо во время

запастись силами, надо во время подготовиться къ еще большимъ тяжестимъ въ хозяйственной жизни, ибо война продолжается и если, быть можетъ, близокъ конецъ кровопролитія, то съ нимъ еще не кончится тяжесть хозяйственныхъ условий. Разстроенныя и подорванныя хозяйства, огромный государственный долгъ, семьи инвалидовъ и погибшихъ защитниковъ родины — все это наслѣдія переживаемаго.

Чувствуя особую важность момента, мы зовемъ поэтому работниковъ сельскихъ кооперативовъ вдумчиво и серьезно отнестись къ ответственными задачамъ, стоящимъ передъ кооперацией. Зовемъ — строго проверить, передъ отчетными собраниями и во время ихъ, свои шаги въ прошломъ и заглянуть въ ближайшее будущее съ тѣмъ, чтобы подготовить силы и средства и изъ каждаго кооператива сдѣлать стойкую ячейку народно-хозяйственной организации.

Въ этихъ цѣляхъ мы подчеркиваемъ одно изъ условий мощности товарищескаго дѣла — *кооперативные капиталы*.

Опытъ кооперативнаго дѣла убедительно говоритъ за необходимость прочной матеріальной основы. Средства нужны, чтобы дѣйствительно каждый кооперативъ по своему назначенію удовлетворялъ нужды членовъ; они нужны и для того, чтобы настойчиво вести борьбу съ темнотой и невѣжествомъ деревни.

На отчетныхъ общихъ собраніяхъ вопросъ о кооперативныхъ капиталахъ всегда занимаетъ одно изъ первостепенныхъ мѣстъ, но далеко не всегда чувствуется членами его важность. Нерѣдко проявляются стремленія не къ созданію прочной матеріальной основы подъ кооперативнымъ дѣломъ, а пробивается

вредная жажда получить побольше отъ кооператива каждому члену въ отдѣльности.

Мы знаемъ примѣры, когда члены кооператива стремятся разобрать по рукамъ полученную въ кооперативномъ дѣлѣ прибыль. Еще недавно — въ № 2 нашего журнала въ письмѣ изъ Кинешмы, Костромской губ. указывалось на случаи, когда „почти всю прибыль распределяютъ по паямъ, получая на нихъ 45—100 и больше процентовъ“.

Распыленіе кооперативныхъ средствъ по рукамъ отдѣльныхъ членовъ всегда было грѣхомъ противъ интересовъ кооперации, а значитъ и противъ интересовъ трудовыхъ слоевъ. Теперь же, въ условіяхъ настоящаго момента и передъ лицомъ очередныхъ и огромныхъ задачъ, *грѣхъ превращается въ преступленіе*. Всѣ кооперативныя средства должны остаться въ кооперативномъ оборотѣ, раздаваться по отдѣльнымъ рукамъ они не должны.

Но мало этого: теперь въ кооперативахъ необходимо создавать *неделимые*, не росписанные по паямъ капиталы, капиталы, принадлежащіе всѣмъ членамъ кооператива вмѣстѣ, но ни кому въ отдѣльности.

Эти капиталы дадутъ прочную основу, дадутъ возможность кооперативамъ работать не только въ рамкахъ купли-продажи, а и дѣйствительно быть творцами народно-хозяйственной жизни. На нихъ могутъ быть созданы и хозяйственные предпріятія, необходимыя для работъ кооператива, и проведены мѣропріятія просвѣтительныя, ими же будутъ удерживаться и члены отъ попытокъ уйти изъ кооператива.

Подходя непосредственно къ распределенію прибылей истекшаго года, слѣдуетъ, кромѣ обязательныхъ

отчисленій изъ прибылей по уставамъ, имѣть въ виду слѣдующее:

1. Нынѣ же изъ прибылей 1916 года заложить основаніе *неделимымъ* капиталамъ въ кооперативѣ. Эти капиталы могутъ быть и просто резервнымъ фондомъ въ кооперативѣ, но могутъ имѣть и специальное назначеніе, какъ то: приобѣтеніе недвижимости, постройка домовъ и необходимыхъ для предпріятій зданий, созданіе Народнаго Дома, библіотеки и т. п.

2. Часть средствъ изъ прибылей слѣдуетъ предназначать на развитіе дѣятельности неторговыхъ кооперативныхъ центровъ. Центральныя кооперативныя учрежденія (союзы) нуждаются въ средствахъ для того, чтобы вести инструктированіе кооперативныхъ хозяйствъ, организовать помощь кооперативамъ во всѣхъ ихъ затрудненіяхъ, вести просвѣтительное дѣло и т. п. Въ частности, Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства, обслуживающее этими мѣропріятіями кооперацию сѣвернаго района, уже и въ прошломъ году получало такія отчисленія отъ кооперативовъ. Въ пользу Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства теперь необходимо на собраніяхъ всѣхъ кооперативовъ отчислять по 5-10 к. съ члена.

3. Не забыть отчислить средства на выпускъ газетъ и журналовъ, на устройство просвѣтительныхъ мѣропріятій, какъ библіотека, лекціи различныя развлеченія—какъ спектакли, кинематографическіе сеансы* и т. п. Важность этихъ отчисленій — доказывать нѣтъ надобности: деревнѣ нужны знанія, нужно просвѣщеніе и кооперативы должны предпринять посильныя для нихъ въ этой области расходы.

*) Всѣ эти мѣропріятія могутъ быть осуществлены въ кооперативѣ при помощи О-ва Сел.-Хоз.

4. Въ текущемъ году на общемъ собраніи уполномоченныхъ отъ кооперативовъ пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вол. О-вѣ Сел. Хоз., рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ высшей крестьянской школы. Школа эта создается на народные деньги (изъ средствъ союза отчислено около 150 тыс. руб. и уполномоченными собрано между собою до 5 тыс. руб.) и для народа, а потому желательны отчисления въ фондъ на ея устройство и оборудование*).

Въ заключеніе отмѣтить, что истекшій годъ въ большинствѣ кооперативовъ далъ крупныя прибыли. Чрезвычайное скопленіе средствъ въ кооперативѣ, путемъ прибылей, нельзя считать нормальнымъ. Не слѣдуетъ стремиться къ большимъ прибылямъ; необходимы кооперативные капиталы могутъ быть создаваемы путемъ постоянной нацѣнки на товары (въ артеляхъ на масло) и идти прямо въ такой то недѣлимый капиталъ, не расширяя чѣзмѣрно прибылей.

Итакъ: **образование и пополненіе недѣлимыхъ капиталовъ, отчисленія на культурно-просвѣтительныя цѣли, отчисленія на Высшую Крестьянскую школу въ Сѣверномъ Краѣ и отчисленія по 5-10 ноп. съ члена въ пользу Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства на расширеніе его дѣятельности на пользу сѣвернаго крестьянства** — вотъ четыре момента, которые не должны быть забыты при распредѣленіи прибылей за 1916 г.

На новомъ переломѣ.

Освобожденіе народа должно быть дѣломъ самого народа.

Первое февраля текущаго года обѣщаетъ сдѣлаться въ исторіи Во-

*) Подробно о высшей крестьянской школѣ будетъ написано въ ближайшемъ номерѣ.

логодскаго Общества Сельскаго Хозяйства значительнымъ днемъ. Если осуществляются тѣ надежды, которыя съ этимъ днемъ связаны у работниковъ Общества, то это будетъ день перелома, день рѣшительной попытки перестроиться и приспособиться къ измѣнившимся условіямъ жизни. Организация, долго и честно работавшая надъ экономическимъ и культурнымъ подъемомъ крестьянства, работала въ тоже время въ значительной мѣрѣ помимо крестьянства, работала не его силами. И это былъ крупный недостатокъ въ работѣ, такъ какъ успѣхи при этихъ условіяхъ неизбежно были и меньше размѣромъ, и слабѣе въ устойчивости. Теперь заслуженная организация, не утратившая еще ни чуткости, ни гибкости, предпринимаетъ усиліе, чтобы ея работа для деревни и крестьянства совершалась черезъ нихъ самихъ. И это благо: счастье лишь тогда ярко, а успѣхи — прочны, когда они взяты въ борьбѣ, созданы собственными, а не чужими усиліями.

Что же это за попытка и почему она появляется? Оглянемся на исторію Общества.

Оно было создано въ 1908 году усиліями тѣхъ агрономовъ, которые отбывали въ Вологдѣ политическую ссылку, и тѣхъ земскихъ дѣятелей, которые въ то время волною реакціи были выброшены за бортъ земскихъ учреждений. По началу Общество обѣщало быть обычнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ съ райономъ дѣйствія на одну губернію. Въ 1914 г. такихъ обществъ въ Россіи насчитывалось 91. Начало дѣятельности Вологодскаго Общества обѣщало ему быть только однимъ среди этихъ девяносто одного. Но судьба и крестьянство рѣшили иначе: Вологодское Общество сдѣлалось единственнымъ на всю страну.

Произошло это такимъ образомъ. Ко времени открытія Общества около Вологды по деревнямъ успѣлъ народиться тонкій, но уже вліятельный слой крестьянской интеллигенціи. Выросшая въ водоворотѣ бурныхъ событій 1905—07 годовъ, эта интеллигенція не могла оставаться спокойной и сидѣть сложа руки, когда въ русской общественной жизни воцарилась тишина. Она принялась за строительство кооперативовъ. Къ 1-му января 1908 г. въ деревняхъ около Вологды насчитывалось до 40 кооперативовъ.

Крестьянская интеллигенція Вол. г. принимала участіе и въ самомъ образованіи Общества, но въ числѣ учредителей ея было немного. Волна крестьянскихъ общественныхъ дѣятелей хлынула въ общество вскорѣ послѣ его открытія, и, войдя въ Общество, эти дѣятели обновлявшейся деревни принесли туда тѣ потребности, которыя имѣлись въ ихъ кооперативной работѣ. Основной изъ нихъ была потребность въ центрѣ, черезъ которой можно было бы покупать потребительскіе товары и сбывать продукты сельскаго хозяйства. Ее то деревенскіе дѣятели и предъявили Вологодскому Обществу сельскаго хоз-ва, потребовавъ, чтобы Общество взяло обслуживаніе этой нужды на себя; другими словами, чтобы оно само слѣдалось такимъ центромъ.

Съ раздумьемъ и внутренней борьбой, Общество въ концѣ концовъ взяло на себя эту задачу: оно начало покупать, сбывать, начало налаживать склады, выискивать рынки и проч. Агрономическая работа въ это время была отодвинута далеко назадъ. Неразвита была и неторговая кооперативная дѣятельность: въ 1910 г. на оплату инструкторскаго труда была израсходовано лишь 125 руб.,

въ 1911 г.—837 руб. въ 1912 г.—2660 руб. Главныя силы Общества уходили на торговыя операциі. И послѣднія росли: съ 36 тысячъ руб. въ 1908 г. они поднялись до милліона 435 тысячъ руб. въ 1912 году. Торговыя операциі общества велись исключительно съ деревней, и крестьяне въ 1909 г. составляли 47% всѣхъ членовъ общества, а въ половинѣ 1910 года даже 51%. Но роль, которую въ это время играли въ Обществѣ крестьяне, была значительно выше, чѣмъ то показываютъ цифры: связанные съ Обществомъ торговыми узами, крестьяне интересовались дѣлами общества значительно больше горожанъ и потому общія собранія Общества этого времени были собраніями почти сплошь крестьянскими. Изъ всѣхъ крупныхъ с. х. обществъ Россіи это было самое крестьянское по составу и дѣятельности.

Уставъ Общества, однако, былъ плохо приспособленъ къ торговой дѣятельности, онъ мѣшалъ развитію послѣдней и потому въ 1912 г. при Обществѣ былъ созданъ Коммерческій Отдѣлъ, куда и перешли всѣ торговыя операциі. Общество осталось при одной неторговой дѣятельности.

Это раздѣленіе дѣятельности между Обществомъ и Комм. Отдѣломъ на ея размѣрахъ отразилось благоприятно: въ результатѣ раздѣленія выросли и коммерческія операциі Отдѣла, и неторговая дѣятельность Общества. Иначе обособленіе торговой дѣятельности отъ неторговой отразилось на составѣ членовъ Общества: вслѣдъ за передачей Обществомъ купли и продажи начался отливъ членовъ-крестьянъ. Въ концѣ 1911 года ихъ было 101 или 43 1/2% всѣхъ членовъ Общества, въ концѣ 1913 г. 43 человекъ или

27% всѣхъ членовъ, въ концѣ 1914 года—37 человекъ или 25% всѣхъ членовъ.

Тутъ оказался правъ апостолъ Павелъ, когда онъ говорилъ: „гдѣ сокровища ваши, тамъ и сердце ваше“. Переведенныя изъ Общества въ Комм. Отдѣлъ „сокровища“, бы пришлось нести при поѣздкахъ увели за собой и сердца. Усилившая дѣятельность Общества начала протекать безъ тѣхъ, во имя кого и для кого она велась—безъ крестьянъ. Дѣятельность для народа оторвалась отъ народа. Это была глубокая ненормальность. Работниками Общества она все время чувствовались и они пытались бороться съ нею. Было испробовано много средствъ сдѣлать Общество снова крестьянскимъ по составу членовъ и составу общихъ собраний. Съ этою цѣлью издавна было принято правило собирать соборія Общества наканунѣ собраний пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла, чтобы крестьяне, съѣхавшіеся на соборія послѣдняго, могли принять участіе и въ соборіи Общества; на страницахъ „Сѣвернаго Хозяина“ съ этою цѣлью велось разъясненіе значенія Общества для возрожденія деревни; наконецъ, съ этою же цѣлью въ 1915 году инструктора Общества начали на мѣстахъ пропаганду вступленія въ общества кооперативовъ и пропаганду поддержки Общества отчислениями со стороны кооперативовъ по 3 коп. съ каждаго члена. Всѣ эти усилія дали небольшой результатъ: новыхъ крестьянъ-членовъ прибавилось немного. А между тѣмъ дѣятельность Общества все ширилась, росла и вмѣстѣ съ тѣмъ все увеличивалась важность присутствія въ Обществѣ крестьянъ.

Незначительный притокъ членовъ-крестьянъ можно было объяснить въ нѣкоторой степени недостатками

устава Общества: уставъ давалъ право вступать въ Общество только отдѣльнымъ лицамъ, кооперативы вступать не могли. Между тѣмъ участіе въ Обществѣ отдѣльнымъ лицамъ изъ крестьянъ было затруднено тѣми расходами, которые имъ пришлось нести при поѣздкахъ на соборія Общества и которые для крестьянъ были несомнѣнно немаложко тяжелы. Правда, препятствіе это могло быть обойдено: кооперативъ могъ бы избрать своего представителя, и послѣдній, являясь по существу уполномоченнымъ кооператива, формально могъ бы вступить въ Общество какъ отдѣльное лицо. Если бы сельскіе кооперативы цѣнили Общество и его работу достаточно высоко, они такъ бы и сдѣлали; когда Общество вело торговые операціи, сельскіе кооперативы даже какъ разъ такъ и дѣлали; но въ томъ то и бѣда, что наша деревня и крестьянство не могли и не умѣли дать настоящую цѣну неторговой дѣятельности Общества, они не понимали ея дѣйствительнаго значенія и потому всякое препятствіе, даже самое маленькое, могло являться большой помѣхой въ привлеченіи ихъ въ Общество.

Общество энергично работало для народа, но не черезъ народъ. Тутъ была, однако, не вина Общества, а *туда* его. Общество усиленно привлекало народъ, но послѣдній отзывался плохо.

1 февраля текущаго года Общество рѣшило приложить усилія къ тому, чтобы устранить и уставное препятствіе для привлеченія крестьянъ въ свой составъ: въ этотъ день былъ принятъ новый уставъ и постановлено энергично добиваться того, чтобы въ его составъ могли входить не только отдѣльныя лица, но и кооперативы.

Для сельскихъ кооперативовъ такимъ образомъ открывается полная и легкая возможность участія въ Обществѣ.

Это постановленіе Общества несомнѣнно скоро будетъ утверждено администраціей и тогда Общество широко и громко снова броситъ кличъ къ сельскимъ кооперативамъ, чтобы они вступали въ него, чтобы они брали дѣло, ведущееся во имя ихъ и для нихъ, въ свои руки. И кооперативы должны отозваться. Теперь имъ будетъ легче отозваться, потому что не будетъ уставныхъ помѣхъ и еще потому, что война научила насъ выше цѣнить знаніе, организованность и культуру.

На тѣхъ общественныхъ дѣтеляхъ деревни, на той крестьянской интеллигенціи, которая сейнасъ сохранилась на мѣстахъ, лежитъ обязанность подхватить этотъ кличъ Общества и помочь крестьянству сознать всю важность для него не только кооперативно-торговыхъ союзовъ, но и центровъ ведущихъ духовную дѣятельность. Въ сельскихъ кооперативахъ должно быть отчетливо признано, что безъ послѣднихъ жизнь деревни обречена на застой. А застой — это омертвѣніе, смерть. Нужно неустанное движеніе впередъ, къ новымъ далямъ и новымъ огнямъ, — движеніе во всѣхъ областяхъ: въ экономическомъ, куль-

турномъ, правовомъ. И этого движенія или не будетъ вовсе, или оно будетъ прерывисто, случайно и бѣдно результатами, если не будетъ соотвѣтственныхъ центровъ, опирающихся на организованное и самодѣятельное крестьянство.

Общественные работники деревни! Сознajte же сами и помогите сознать другимъ всю важность, всю необходимость для дѣла крестьянскаго возрожденія крѣпкихъ и крупныхъ кооперативныхъ центровъ, ведущихъ въ крестьянствѣ работу по распространенію новыхъ знаній, новаго пониманія, новыхъ навыковъ и новыхъ чувствованій. Сознajte сами и помогите сознать другимъ всю важность участія въ нихъ крестьянъ. И съ этимъ дѣломъ откладывать не слѣдуетъ. Нужно теперь же, во время отчетныхъ собраній вынести постановленія о вступленіи кооператива въ Вологодское Общество Сел. Хозяйства, нужно выбирать уполномоченнаго и ассигновывать ему на расходы необходимую сумму. Теперь же на отчетныхъ собраніяхъ необходимо отчислять на развитіе дѣятельности Общества по 10 коп. съ каждаго члена.

Отзовитесь же, живые и думающіе! Отзовитесь во имя будущей свѣтлой жизни деревенскаго труженика, въ которую мы вѣримъ и къ которой стремимся!

Сергій Масловъ.



Кооперация.

Кооперативный законъ въ обработкѣ комиссіи Государственнаго Совѣта.

Комиссіи Государственнаго Совѣта свела уже всѣ свои поправки къ думскому кооперативному законопроектѣ и теперь послѣдній имѣется въ томъ видѣ, какъ онъ выработанъ въ комиссіяхъ. Имѣется и

объяснительная записка къ нему, составленная Д. Д. Гримомъ. Разсмотримъ прежде всего, какія поправки внесли комиссіей.

Начнемъ съ общихъ основаній. „Соединенныя комиссіи экономическихъ и законодательныхъ предположеній приняли во вниманіе, что

кооперация является однимъ изъ отличительныхъ признаковъ современнаго экономического развитія всѣхъ культурныхъ странъ“. *) „Развитіе кооперации повсемѣстно прямо пропорціонально культурному и экономическому развитію страны“. Кооперация „служить могучимъ средствомъ къ упроченію хозяйственнаго благосостоянія всей страны“. Въ сельской средѣ „кооперативы являются центрами, распространяющими спеціальныя техническія знанія и культурныя навыки, а иногда и вообще просвѣщеніе“. „Развитіе кооперации у насъ по сравненію съ Европейскими государствами сильно отстало“.

Казалось бы, эти взгляды должны лечь въ основу при разсмотрѣніи кооперативнаго законопроекта, но вышло совсѣмъ не такъ.

Когда читаешь всѣ поправки къ законопроекту, сдѣланныя комиссіями, то поражаешься, до чего глухи къ жизни сидящіе наверху, до чего они боятся какихъ бы то ни было новшествъ въ общественной жизни, какъ они отстали отъ нея. Кооперативный законъ, выработанный кооперативами и прошедшій въ Думѣ, основанъ на 4 главныхъ положеніяхъ: 1) *на признаніи единого кооперативнаго закона для всѣхъ видовъ коопераций*, 2) *на признаніи явочнаго порядка открытія коопер. товариществъ*, 3) *на предоставленіи кооп. т-вамъ права объединяться въ союзы*. 4) *на признаніи цѣлями т-въ содѣйствія матеріальному и духовному благосостоянію ихъ членовъ*.

Какъ же отнеслась комиссія къ этимъ основнымъ кооперативнымъ цѣлямъ? Докладъ Д. Д. Гримма останавливается прежде всего на 2-мъ пунктѣ, на явочномъ порядкѣ. Д. Д. Гриммъ признаетъ, что на практикѣ выяснились недостатки разрѣшительной системы, обременяющіе органы

правительственной власти и *задерживающіе развитіе общественныхъ начинаній* (курсивъ нашъ). Отсюда слѣдовало сдѣлать выводъ о необходимости другого порядка. Такимъ порядкомъ является *явочный*. Несмотря на возраженія правительства, комиссія его и приняла. Согласившись однако принять явочный порядокъ, комиссія: 1) *признала инстанціей, выдающей регистраціей т-въ не окружный судъ, а губернскаго по дѣл. общ. присутствіе*. Наша практика показала, что послѣднее стоитъ обычно на стражѣ не экономическихъ интересовъ, а политическихъ и превратило „явочную“ систему собраній и союзовъ по закону 4 марта 1906 г. въ разрѣшительную. Репутація губернскихъ и городскихъ присутствій вполне установилась, и кооператоры на своихъ сѣздахъ постановили въ концѣ концовъ передать регистрацію въ вѣдѣніе Окружнаго Суда. Комиссія встала на политическую точку зрѣнія, а не хозяйственную. Онѣ считаютъ необходимымъ для регистраціи такой органъ, который давалъ бы увѣренность, что свобода возникновенія т-въ не послужитъ *ущербу интересамъ государства*. Такимъ органомъ и считаютъ комиссіи губернскія присутствія. Комиссіи только вводятъ въ него члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія. 2) *Комиссіи признали, явочный порядокъ не можетъ быть распространенъ на всѣ виды кооперативовъ*. И вотъ были исключены изъ кооперативовъ, на которые долженъ распространяться явочный порядокъ, прежде всего кредитныя и ссудосберегательныя т-ва, затѣмъ т-ва страховыя, для приобрѣтенія земли и *пользованія ею* (курсивъ комиссіи) и трудовыя артели.

Комиссіи объясняютъ свое рѣшеніе, во первыхъ, тѣмъ, что кредитныя кооперативы, дѣйствующіе по закону 7 іюня 1904 г., получили быстрое

*) Докладъ Д. Д. Гримма стр. 13.

развитіе и приобрѣли вполне прочное положеніе въ экономической жизни, во вторыхъ, тѣмъ, что въ кред. кооперативахъ заинтересованы третьи лица и при переходѣ на явочный порядокъ затрагиваются ихъ права, въ третьихъ, что кред. т-ва „образуемая даже безъ какихъ бы то ни было пособій со стороны правительства, по самому характеру своей дѣятельности, касающейся весьма существенныхъ интересовъ населенія требуютъ особо внимательнаго надзора, который *не можетъ быть* осуществляемъ въ порядкѣ проектируемаго положенія“ (курсивъ комиссіи), въ четвертыхъ, тѣмъ, что гибель товарищества, возникшаго явочнымъ порядкомъ, можетъ надолго задержать развитіе организаций мелкаго кредита, наконецъ, въ пятыхъ, есть основаніе опасаться, что возможность безпрепятственнаго открытія новыхъ товариществъ можетъ создать вредное соперничество.“

Всѣ эти возраженія уже не разъ раздавались и отъ того, что они повторяются, они не дѣлались болѣе убѣдительными. И намъ приходится повторяться, однако жизнь даетъ все новыя и новыя доказательства нашей правоты.

Остановимся на первой причинѣ рѣшенія комиссіи. Развитіе кредитной кооперации ставится въ зависимость отъ того, что существуетъ законъ 7 іюля 1904 г. и инспекція мелк. кред. Мы не склонны ни отрицать, ни умалять значенія инспекціи мелкаго кредита и роли правительства въ дѣлѣ насажденія кредитныхъ т-въ, но считать что это—главное условіе роста численности кооперативовъ, нельзя. Тѣмъ болѣе нельзя думать, что „прочность“ развитія и само развитіе кредит. т-въ зависитъ отъ инспекціи мелк. кредита. Исторія

кредитной кооперации говоритъ, что ея прочность всецѣло зависитъ отъ состоянія крестьянской кредитоспособности, и крестьянскаго хозяйства. Пока у насъ господствовала въ деревнѣ поголовная бѣдность съ рѣдкими кулаками—богатѣями, пока безправіе сковывало крестьянскую личность, до тѣхъ поръ кредитная кооперация прозябала. И законъ 1895 г. съ инспекторами Гос. Банка, вѣдающими мелкій кредитъ, не помогъ развитію кооперации. Правда, ростъ ея послѣ 95 г. усилился, но гл. образомъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ была выше культурность населенія и свободнѣе правовое положеніе*).

Быстрое развитіе кред. кооперации началось послѣ 1905 г., когда началось развитіе и другихъ формъ кооперации. Въ настоящее время усилился ростъ потребительской кооперации, хотя она и не имѣетъ нянекъ, подобно кредитной кооперации. Потребность въ кооперации диктуется экономическимъ развитіемъ, оно является двигателемъ ея роста, а не другія привходящія условія. Затѣмъ—дѣйствительно ли кредитная кооперация является тѣмъ здоровымъ, прочнымъ организмомъ, о которомъ говорятъ комиссіи? Нѣтъ и нѣтъ, скажемъ мы. До сихъ поръ кредитная кооперация развивается не такъ, какъ нужно. До 1906 г. она была совершенно больной. Анкета, произведенная Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, выяснила, что болѣе 50% т-въ принадлежитъ къ числу ненормально развивающихся.

Послѣ 1906 г. сдѣланъ большой успѣхъ, но и до сихъ поръ ссудная дѣятельность имѣетъ больше потребительный характеръ, чѣмъ производительный. Это подтверждаетъ «Отчетъ» управленія по дѣламъ

* См. мою статью „Вѣст. Кооперация“ 1916 г. № 4.

мелкаго кредита за 1910—11 г.г.

Словомъ, гордиться своимъ внутреннимъ могуществомъ кредитная кооперация еще не можетъ. Ничтожный % закрывающихся т-въ по сравненіи съ другими кооп. тоже ничего не доказываетъ, т.к. условія для развитія потр. кооперации труднѣе, чѣмъ для кредитной. Что касается второй причины рѣшенія комиссіи — охраненія правъ третьихъ лицъ, гл. обр. казны, то прежде всего, ссуды выдаются казной акціонернымъ компаніямъ и банкамъ хотя за ними никакого надзора нѣтъ и это не считается опаснымъ, а кредитнымъ кооперативамъ опасно будетъ выдавать ссуды, хотя будетъ союзный надзоръ. Но вѣдь казна можетъ ставить свои условія при выдачѣ ссудъ. Думаемъ, что кредитная кооперация не такъ сильно страдаетъ, даже если бы она и лишилась въ дальнѣйшемъ ссудъ со стороны Госуд. Банка. Средства сс. сб. и кред. т-въ къ 1 янв. 1916 г. состояли изъ собственныхъ капиталовъ (14%), правительственныхъ (12%) и привлеченныхъ (74%). Основу составляютъ привлеченныя средства. Правительственныя составляютъ лишь 12% баланса. При развитіи М. Народнаго Банка и союзовъ кред. кооперация сможетъ жить на свои средства и вклады.

Если рѣчь идетъ о другихъ третьихъ лицахъ, а не о казнѣ, то непонятно, почему третьи лица, имѣющія отношеніе къ потребительской кооперации, могутъ мириться съ явочнымъ порядкомъ образованія п-ныхъ о-въ, а къ кредитной нѣтъ. Третье возраженіе комиссіи о необходимости тщательнаго надзора надъ т-вами, потому что они касаются существенныхъ интересовъ населенія, не можетъ быть принято въ расчетъ, пока не будетъ доказано, что надзоръ союзовъ хуже, чѣмъ надзоръ инс-

пекторовъ мелкаго кредита. Въ Германіи ревизіонныя союзы великолѣпно обслуживаютъ интересы кооперации. Явочный порядокъ, поэтому, не является условіемъ *слабого* надзора. Четвертое возраженіе тоже не отвѣчаетъ жизни. Гибель неудачно утврежденнаго явочнымъ путемъ т-ва едва ли можетъ задуть развитіе т-въ, разъ въ нихъ есть потребность. Въ Петр.-дѣ гибель «Трудового Союза» не остановила движенія, гибель всѣхъ лавокъ, выдѣлявшихся изъ „Трудового Союза“ не помѣшала необычайному росту потребит. кооперации въ Петр.-дѣ за послѣдніе два года. И почему образованныя явочнымъ путемъ т-ва должны гибнуть скорѣе, чѣмъ разрѣшительнымъ? Если въ послѣднемъ случаѣ инспекторъ мелкаго кредита рѣшаетъ вопросъ о цѣлесообразности открытія т-ва, то при явочномъ порядкѣ это будетъ выяснять Союзъ. Тотъ же отвѣтъ можетъ быть данъ и на пятое возраженіе.

Мы понимаемъ, когда представители правительства защищаютъ этотъ взглядъ. У нихъ опредѣленная цѣль: укрѣпить за собой кредитную кооперацию. Эта попытка была сдѣлана и по отношенію къ потребительской кооперации, но нецѣлесообразность ея, повидимому, ясна и комиссіямъ, такъ какъ они признали кооперативный законъ для потребительской кооперации. Также не состоятельны доводы о выдѣленіи страховыхъ и земельныхъ т-въ. Такимъ образомъ комиссія отвергла пунктъ объ единствѣ кооперативнаго движенія предъ закономъ.

Несогласна комиссія и съ опредѣленіемъ задачъ кооператива, даннымъ «Положеніемъ о кооперативныхъ т-вахъ». Комиссіи считаютъ, что единственной дѣйствительной цѣлью кооператива можетъ быть хозяйствен-

ная дѣятельность, а содѣйствию духовному росту членовъ можетъ служить лишь *побочной* цѣлью т-ва.

Тутъ мы подходимъ къ одному важному вопросу: *является ли духовная задача кооперации побочной или ко-ренной ея цѣлью*. Если мы заглянемъ въ глубину исторіи, то увидимъ, что кооперация ставила себѣ не матеріальныя задачи, а какъ разъ духовныя. И Оуэнъ, и Фурье, и Райфейсенъ не столько думали о непосредственныхъ выгодахъ кооперации, сколько о духовномъ обликѣ человѣка. Матеріальная сторона явилась лишь средствомъ, своего рода *побочной* цѣлью. Впослѣдствіи духовная сторона вывѣтрилась въ значительной степени и стала преобладать матеріальная. Но что никогда не вывѣтривалась, это внутренняя связь въ кооперации матеріальной и духовной сторонъ и внутренняя необходимость культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперации. Это хозяйственныя учрежденія *особо* рода. Развитіе кооперативнаго *сознанія*—столь ли необходимо для дѣятельности кооперативнаго предпріятія, какъ въ частной торговлѣ правильный коммерческій расчетъ. Кооперативъ, это такое предпріятіе, въ которомъ матеріальное и духовное нельзя раздѣлить. Частная торговля, частный кредитъ, частная фабрика и пр. имѣютъ только матеріальную цѣль, а духовныя учрежденія при нихъ это *побочныя* предпріятія. И если таковыя устраиваются, то при этомъ преслѣдуется какая либо *посторонняя* цѣль. Кооперативная торговля, кооперативной кредитъ, кооперативная фабрика и пр. какъ бы они мало не заботились о духовной сторонѣ, несутъ въ себѣ новыя условія, новыя принципы, новую *духовную* сторону хозяйства. Наконецъ, надо еще указать, что

всякое содѣйствіе матеріальному благосостоянію является содѣйствіемъ и духовному благосостоянію. Вотъ почему возраженіе противъ внесенія въ цѣли о-ва духовныхъ задачъ неправомерно.

Намъ остается еще остановиться на 4 основѣ „Положенія“ на — правѣ образовать союзы. „Положеніе“ устанавливаетъ право объединяться въ союзы какъ отдѣльнымъ товариществамъ (однороднымъ и разнороднымъ), такъ и *союзамъ т-въ* (ст. 53). Комиссія Госуд. Совѣта допускаютъ объединеніе явочнымъ порядкомъ лишь для *отдѣльныхъ* товариществъ. Организация же Союза Союзовъ не признается *необходимостью* и, не соответствующая хозяйственному характеру преслѣдуемыхъ кооперативамъ цѣлей. „Въ такихъ высшихъ объединеніяхъ преобладаніе получили бы интересы не матеріальные, а *теоретическіе*. Такое явленіе представляло бы значительную опасность для здороваго развитіе кооперативнаго дѣла въ смыслѣ возможности уклоненія коопер. движенія съ пути чисто хозяйственной дѣятельности и использование этой формы объединенія для задачъ политическихъ“, (курсивъ комиссій).

Это раздѣленіе дастъ ключъ къ выясненію причинъ и той боязни „поднятія духовнаго благосостоянія“ кооперативами, о чемъ шла рѣчь выше. Если бы комиссія послушали голосъ жизни, то они увидали бы, что объединенія союзовъ диктуется не политикой, а самой настоящей экономикой. Тотъ хаосъ, который наблюдается сейчасъ въ кооперативномъ союзномъ строительствѣ, могъ бы быть устраненъ при существованіи Союза Союзовъ. А это прежде всего необходимо для хозяйственныхъ цѣлей. Жизнь толкаетъ союзы къ обновленію и сейчасъ развились до-

говорные Союзы Союзовъ, какъ однородныхъ, такъ и разнородныхъ. Правда, комиссіи считаютъ допустимымъ объединеніе Союзовъ посредствомъ договорныхъ отношеній. Но развѣ это отвѣчаетъ нуждамъ жизни! Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, хозяйственные интересы коопераций требуютъ широкаго объединенія въ Союзы Союзовъ.

Комиссіи не только исключили пунктъ объ образованіи Союзовъ Союзовъ, но и исключили возможность образованія всероссійскихъ Союзовъ. Жизнь совершенно ясно поставила вопросъ о необходимости большихъ областныхъ и всероссійскихъ объединеній. На этой почвѣ возникли объединенія кооперативовъ Юга Россіи, Сибири и др. Жизнь предоставляла и Московскому Союзу стать всероссійскимъ центромъ и Московскому Банку — тоже. А комиссіи постановили, что „дѣйствія союза ограничиваются предѣлами одной губерніи и смежныхъ съ нею губерній (областей)“ (ст. 62).

Такое суженіе района дѣйствій Союза является теперь такимъ же тормазомъ, какимъ до послѣднихъ лѣтъ было запрещеніе образованія Союзовъ. Боязнь мнимой политики заставляетъ комиссіи отказаться отъ содѣйствія свободному развитію коопераций, которую онѣ признали необходимой для поднятія производительныхъ силъ страны.

Подведемъ итоги:

Въ постановленіи Г. Думы:

1. Единство кооперативнаго закона (для всѣхъ видовъ т-въ).
2. Явочный порядокъ съ регистраціей въ Окружномъ Судѣ.
3. Объединеніе въ союзы т-въ и союзовъ.
4. Задачей кооперативовъ является содѣйствіе матеріальному и духовному благосостоянію.

Въ постановленіи комиссій Госуд. Совѣта исключены изъ вѣдѣнія закона кредитныя, страховыя, земельныя т-ва и трудовыя и биржевыя артели.

Явочный порядокъ съ регистраціей въ Губернскомъ по дѣламъ о-въ присутствіи.

Только Союзы товариществъ.

Задачей кооперативовъ признается только матеріальная цѣль. Культурно-просвѣтителъная дѣятельность признана, но какъ побочная цѣль.

Все половинчато. Всюду постановленія Думы урѣзаны.

М. Хейсинъ.

III выпускъ акціи Московскаго Народнаго Банка.

Въ концѣ истекшаго 1916 года правленіемъ Московскаго Банка было объявлено о III выпускѣ акціи Банка. Новый выпускъ акцій опредѣленъ въ количествѣ 8000 на сумму въ 2.000.000 руб. Два предшествовавшіе выпуска, какъ извѣстно, дали по 1.000.000 руб. каждый; такимъ образомъ, съ новымъ выпускомъ акцій складочный капиталъ Народнаго Банка предположено увеличить до 4.000.000 руб.

Срокъ подписки на акціи III выпуска кончается 1 марта текущаго года, а потому умѣстно будетъ подчеркнуть все значеніе работъ Народнаго Банка для кооперации и поставить передъ кооперативами вопросъ о необходимости снабженія своего кооперативнаго Банка достаточными складочными капиталами.

Московскій Народный Банкъ, созданный усиліями кооперации и для обслуживанія ея нуждъ, долженъ бы представляться вполне ясной по своей необходимости организаціей. Но

такъ какъ, по условіямъ времени, значительно порѣдѣли ряды старыхъ кооперативныхъ работниковъ, въ массѣ возникли новые кооперативы, то можно говорить съ увѣренностью, что многіе, даже изъ руководителей кооперативовъ, не имѣютъ яснаго представленія о Народномъ Банкѣ и склонны относить его къ обыкновенному типу банковъ.

Поэтому вдвойнѣ необходимо подчеркнуть, что кооперация имѣетъ свой кооперативный Банкъ, средства и силы котораго направлены на служеніе интересамъ кооперации и объединеннаго ею трудового населенія.

Мысль о созданіи кооперативнаго Банка зрѣла на ряду съ ростомъ кооперативнаго движенія въ странѣ. Ходъ кооперативной жизни подсказывалъ необходимость сосредоточенія финансовыхъ силъ кооперации, созданія центрального учрежденія, которое бы могло въ однихъ случаяхъ собирать избытки капиталовъ, въ другихъ—распредѣлять ихъ для развитія работъ кооперативовъ и ихъ союзовъ. Даже простѣйшіе примѣры жизни подсказывали необходимость финансоваго центра кооперации. Всѣмъ намъ памятно время, когда грознымъ призракомъ стоялъ передъ большинствомъ кооперативовъ вопросъ объ изысканіи средствъ на должное развитіе дѣла. Съ первыхъ же шаговъ каждый производительный и потребительскій кооперативъ попадалъ въ круговоротъ установившихся денежныхъ взаимоотношеній и, не обладая достаточными собственными средствами, несъ чрезвычайные расходы на кредитъ у торговыхъ фирмъ, частныхъ Банковъ и т. п. учреждений. Но и чрезвычайные расходы на оплату чужихъ средствъ еще не обезпечивали кооперативамъ должнаго притока капиталовъ: крупныя торговыя фирмы, Банки, выросшіе на

средства частной промышленности и частнаго товарообмѣна, встрѣчали запросы кооперации съ презрительнымъ недоувѣріемъ и равнодушіемъ.

Даже одно это положеніе достаточно убѣдительно говорило за необходимость итти по пути освобожденія отъ зависимости передъ частнымъ капиталомъ. Къ тому же, разнообразіе кооперативныхъ предприятий давало опредѣленные указанія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ получаются избытки кооперативныхъ капиталовъ, которые и можно было при помощи кооперативнаго банка передать въ тѣ кооперативы, кои нуждаются въ затратѣ средствъ.

Намъ особо будетъ понятно значеніе Народнаго Банка, когда мы его сравнимъ съ простѣйшимъ типомъ кооперативныхъ банковъ—кредитнымъ товариществомъ. Существо задачъ одно и то же, только размахъ дѣятельности неизмѣримо различенъ. Народный Банкъ это то же кредитное товарищество, только не для обслуживанія отдѣльныхъ хозяйствъ, а для обслуживанія кооперативовъ и ихъ союзовъ. И какъ въ товарищество—для того, чтобы организовать кредитъ на основахъ взаимопомощи, входятъ отдѣльные хозяйства, такъ въ Народный Банкъ, путемъ приобрѣтенія его акціи (тотъ же паевой взносъ), входятъ кооперативы и ихъ союзы.

Мысль о Народномъ Банкѣ для кооперации уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ стала фактомъ. Народный Банкъ созданъ и въ составѣ его 2919 акціонеровъ (членовъ) насчитывается 2756 кооперативныхъ товариществъ и др. общественныхъ учреждений.

Уже въ 1915 году обороты Мос. Народнаго Банка опредѣлились суммою въ 243. 234. 649 руб. Въ 1916 году работы банка продолжали рас-

ширяться и къ 1 октября (за 9 мѣс.) сумма оборота была показана цифрою 679.424.826 руб. За эти же 9 мѣсяцевъ Народнымъ Банкомъ было выдано кооперативамъ по учетно—суднымъ операциямъ 73.116.583 руб.

Кромѣ чисто финансовыхъ операций—Народный Банкъ имѣетъ товарный отдѣлъ, коимъ за первые 9 мѣс. 1916 года доставлено товаровъ кооперативамъ на сумму свыше 15 миллионовъ рублей—въ томъ числѣ селско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на сумму 2.898.350 руб.

Балансъ банка на 1 октября 1916 года значился въ суммѣ 54.860.833; сумма баланса на 1 декабря 1916 года (черезъ два мѣсяца) уже выражалась цифрою 73.922.589 руб. 51 коп.

Какъ видимъ, въ силу роста запросовъ со стороны кооперативовъ, операции Банка расширяются, а въ силу этого и тотъ складочный капиталъ (въ 2.000.000 руб.), который имѣется въ Банкѣ до сего времени, не можетъ быть признанъ достаточнымъ.*)

И такъ какъ—въ услугахъ Народнаго Банка нуждаются всѣ безъ исключенія кооперативы: одни, чтобы передать ему избытки своихъ средствъ, другіе, чтобы получить отъ него средства, то и приобрѣтеніе акцій III выпуска—должно быть дѣломъ всѣхъ кооперативовъ.

Между прочимъ, послѣднее собраніе уполномоченныхъ отъ кооперативовъ—пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства обсуждало вопросъ о приобрѣтеніи акцій III выпуска и единогласно рѣшило приобрѣсти

за счетъ средствъ союза 200 акцій (цѣна каждой акціи 255 руб.) на сумму 51.000 рублей и разрѣшило правленію взять акцій и большее количество для распредѣленія ихъ среди кооперативовъ.

Въ частности, особый интересъ къ работамъ Банка сѣверными кооперативами долженъ быть проявленъ и въ силу того, что Банкомъ предложено открытіе комиссіонерства (конторы) въ Вологдѣ. Такимъ образомъ, нашимъ кооперативамъ будетъ ближе и удобнѣе работать черезъ свой кооперативный Банкъ.

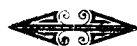
Все это должно быть учтено и приняты мѣры къ возможно большему распространенію акцій въ нашемъ сѣверномъ районѣ. Возможности—приобрѣтать акціи есть, ибо наши кооперативы въ большинствѣ обладаютъ значительными средствами. Къ тому же, каждая приобрѣтенная акція не уменьшитъ средствъ кооператива, на оборотъ усилитъ его кредитоспособность.

Итакъ, срокъ подписки на III выпускъ акцій Московскаго Народнаго Банка истекаетъ 1 марта 1917 года. Поспѣшите же, съ покупкой акцій своего кооперативнаго Банка.

Покупать акціи Народнаго Банка можно черезъ Коммерческій Отдѣлъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Такъ какъ Правленіемъ Коммерческаго Отдѣла предложено приобрѣтеніе акцій и для распредѣленія по кооперативамъ Сѣвернаго Края, то возможно будетъ получить акціи и послѣ 1 марта.

А. Швецовъ.

*) По уставу Н. Банка заемныя средства въ Банкѣ не могутъ превышать суммы большей въ 10 разъ, чѣмъ складочный капиталъ акціонеровъ.



Экономическое бозрѣніе.

Вліяніе войны на крестьянское хозяйство. I глава.

Уже третій годъ продолжается небывалая въ исторіи человечества война народовъ, въ которой участвуютъ десятки миллионовъ лучшихъ представителей націй, цвѣтъ ихъ. Силою вещей и обстоятельствъ они вынуждены перемѣнить плугъ и косу на мечъ и пулеметъ, вообще перемѣнить орудія производительнаго труда на орудія не только растрачивающія блага, но и смертоносныя... Уже третій годъ благодаря этому хозяйственная дѣятельность воюющихъ народовъ находится въ крайне ненормальныхъ условіяхъ, что, конечно, остается не безъ вліянія, какъ на народное (хозяйство всего народа въ цѣломъ), такъ и частное хозяйство, то есть хозяйство отдѣльной семьи или лица. При этомъ безразлично, является ли это хозяйство крупнымъ помѣщичьимъ или мелкимъ трудовымъ крестьянскимъ кустарной артелью или солиднымъ заводскимъ предприятиемъ. А между тѣмъ, для того чтобы хозяйство укрѣпить и улучшить, *необходимо точно и ясно знать каждую изъ его составныхъ частей, каждую, какъ-бы она ни была мала, часть хозяйства какъ цѣлаго, необходимо поддерживать правильное соотношеніе между различными частями хозяйства и такъ, чтобы хозяйство давало возможно большій доходъ его владельцу.*

Съ этой точки зрѣнія представляется крайняя необходимость теперь же, не откладывая въ долгій ящикъ, приступить къ изученію „вліянія войны на крестьянскія хозяйства“, этотъ фундаментъ Россіи; выяснить настоящее положеніе крестьянскаго хозяйства, чтобы затѣмъ намѣтить программу или вѣрнѣе систему мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію экономического благосостоянія этихъ хозяйствъ.

Безъ подобнаго рода изученія и выработки плана дѣятельности въ каждомъ отдѣльномъ районѣ, сообразно его естественно историческимъ и экономическимъ условіямъ, работа „по содѣйствію крестьянскому хозяйству“ идетъ, какъ говорится „въ темную“ и, разумѣется, не даетъ надлежащихъ и необходимыхъ результатовъ.

Особенно важно обратить на это вниманіе теперь, въ періодъ войны, когда крестьянское хозяйство испытываетъ острую нужду въ скорой рациональной помощи. Отсутствие этой помощи наноситъ крестьян-

скому хозяйству тяжелыя (иногда даже смертельныя) раны, которыя потребуютъ долгаго и серьезнаго леченія. И еще большой вопросъ всѣ ли такія хозяйства сумѣютъ оправиться и излѣчиться.

Поэтому, повторяю, *необходимо безотлагательно взяться за дѣло изученія дѣйствительнаго состоянія крестьянскаго хозяйства и за выработку плана мѣропріятій, направленныхъ не только къ предохраненію отъ дальнѣйшаго упадка, но и къ поднятію его благосостоянія.*

Въ этой и слѣдующихъ своихъ статьяхъ я не задавался цѣлью *изучить подробно вліяніе войны на крестьянское хозяйство.* Я попытаюсь лишь *отмѣтить болѣе серьезные перемены, вызванныя войною*, чтобы съ одной стороны, показать непригодность старыхъ, довоенныхъ мѣропріятій, нерѣдко примѣняемыхъ и въ военный періодъ, а съ другой опредѣлить сущность работы агронома для тѣхъ мѣстностей, гдѣ крестьянское хозяйство оказалось въ забросѣ благодаря отсутствію какой бы то ни было агрономической помощи.

Самое серьезное вліяніе войны на крестьянское хозяйство сказалось въ отвлеченіи отъ хозяйственной дѣятельности наиболѣе трудоспособныхъ работниковъ. Чѣмъ дальше тянется война и чѣмъ больше народу отрывается отъ деревни благодаря мобилизаціямъ, тѣмъ большій ущербъ наносится крестьянскому хозяйству.

При этомъ необходимо отмѣтить, что вліяніе уменьшенія рабочихъ рукъ неодинаковымъ бременемъ ложится на различныя крестьянскія хозяйства. Если всѣ крестьянскія хозяйства грубо раздѣлить на три группы: 1) хозяйства полностью сохранившія весь мужской составъ семьи, 2) хозяйства въ которыхъ уцѣлѣли руководители въ возрастѣ свыше 45 лѣтъ, чаще старики лѣтъ за 50 и 3) хозяйства «обезглавленные», оставшіяся безъ мужчинъ работниковъ, то окажется слѣдующее.

Наиболѣе пострадала третья группа хозяйствъ, группа «обезглавленныхъ». Наименѣе первая группа. Вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не безразлично въ какой постепенности происходило отвлеченіе рабочихъ изъ хозяйствъ.

Мобилизованы ли они сразу въ началѣ войны или по мѣрѣ затягиванія военныхъ дѣйствій и мобилизованы ли работники даннаго хозяйства всѣ сразу или разномар-

менно. Въ первомъ случаѣ вся тяжесть веденія хозяйства ложилась на плечи женщинъ, ранѣе дѣлившихъ работу съ мужчиной, но остававшейся въ сторонѣ отъ руководства хозяйствомъ. Въ этомъ кроется одна изъ главныхъ причинъ обезсилія хозяйствъ.

Во второмъ случаѣ женщина постепенно подготавливалась къ веденію всего хозяйства и подгоняла его къ силамъ семьи, нерѣдко сокращая его.

II глава.

Вторымъ изъ вліяній войны на крестьянское хозяйство приходится отмѣтить значительное сокращеніе въ хозяйствахъ, путемъ мобилизаціи рабочихъ лошадей.

Это сокращеніе рабочихъ лошадей продолжается еще и путемъ продажи ихъ тѣми хозяйствами, въ которыхъ благодаря отсутствію мужской рабочей силы, лошади оказались излишними.

Разсужденія эти, къ сожалѣнію, оказываются не заблужденіемъ. Онѣ съ убѣдительною подтверждаются большимъ фактическимъ матеріаломъ сообщеній съ мѣстъ и, что особенно важно, данными всероссійской сельскохозяйственной переписи.

Г. А. Миловзоровъ въ статьѣ „Крестьянское и владѣльческое хозяйства Саратовской губ. послѣ года войны“ *) пишетъ: „въ 1914 г. (въ началѣ лѣта) безлошадныхъ и вообще безъ рабочаго скота (2 рабочихъ быка приняты за одну голову рабочаго скота въ губерніи (Саратовской) было 94,7 тысячи крестьянскихъ хозяйствъ, теперь (въ 1915 г.) ихъ стало 104,5 тысячъ, т. е. *безлошадныхъ* увеличилось на 9,8 тыс. хозяйствъ или на 10,3%. Въ 1914 г. такіа хозяйства ко всему наличному числу хозяйствъ составляли 24,4% а въ 1915 (въ началѣ лѣта) уже 26,9%, т. е. количество ихъ увеличилось по губерніи на 2,5%.“

Такой ростъ безлошадныхъ хозяйствъ произошелъ всего лишь за одинъ первый годъ войны. Съ теченіемъ времени, параллельно съ ростомъ мобилизуемыхъ крестьянъ шелъ, конечно, и процессъ обезлошадненія хозяйствъ.

При этомъ, однако, необходимо замѣтить, что сокращеніе лошадей коснулось не однихъ только хозяйствъ болѣе слабыхъ, но даже сильнѣе двухъ, трехъ, четырехъ и многолошадныхъ, вѣдь мобилизаціи лошадей производятся въ очереди отъ многолошадныхъ къ однолошаднымъ, въ результатѣ чего и наблюдается общая под-

вижка хозяйствъ изъ группъ болѣе обезпеченныхъ лошадьми въ группы менѣе обезпеченныя. Изъ Уфы, напр., „Русскимъ Вѣдомостямъ“ (№ 179 за 1916 г.) на основаніи данныхъ статистическаго обследованія 1911 г. и всероссійской сельскохозяйственной переписи сообщаютъ объ увеличеніи хозяйствъ безлошадныхъ на 5%, однолошадныхъ на 1%; % же хозяйствъ двухлошадныхъ остался безъ перемѣны, т. е. количество хозяйствъ выбывшихъ изъ этой группы въ группы съ меньшимъ числомъ лошадей, цѣликомъ восполнилось притокомъ въ нее изъ группъ болѣе обезпеченныхъ лошадьми. Въ Полтавской губ. по итогам недавней всерос. сел.-хоз. переписи рабочаго скота потеряно мелкими хозяйствами около 14% и теперь каждое хозяйство имѣетъ въ среднемъ 1.08 головы рабочаго скота, вмѣсто 1.26 головы прежнихъ. Едва-ли иначе обстоитъ дѣло съ обезпеченіемъ рабочими лошадьми и въ прочихъ губерніяхъ Европ. Россіи.

Еще сильнѣе сокращеніе сказалось на рогатомъ скотѣ, размѣры убыли котораго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приняли угрожающій характеръ. По подсчетамъ А. А. Калантара вся убыль рогатаго скота въ Россіи за двухлѣтній періодъ войны исчислена въ 15 милліоновъ головъ, что составляетъ около 25% всего количества рогатаго скота у насъ.

По отдѣльнымъ районамъ Россіи сокращеніе это по вычисленіямъ того же автора, распределяется весьма неравномѣрно. Такъ потеря его въ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ губ. составляетъ около 6% въ Сѣверныхъ, Промышлен. и Малоросс. составляетъ около 12%, въ Прибалтійск., Новоросс. и Центральныхъ Земледѣльск. составляетъ около 17% въ Средневожскихъ и Приозерныхъ составляетъ около 25% въ Юго-Западныхъ и Нижневожскихъ составляетъ около 31% въ Приуральскихъ составляетъ около 46%.

Болѣе пострадавшими, какъ видно изъ таблицы, оказались Юго-западные, Нижневожскія и особенно Приуральскія губ., потерявшія отъ четверти почти до половины своего рогатаго скота.

По докладу агронома Д. И. Деларова, прочитанному на совѣщаніи при Сѣверномъ Сел.-хоз. Обществѣ въ іюлѣ текущаго года, въ маслосдѣльныхъ артеляхъ Вологодской губерніи по даннымъ Вологодскаго Общества Сельскаго хозяйства на одно артельное крестьянское хозяйство въ 1912-

*) Сел. Хоз. Вѣстникъ Юго-Востока № 1, за 1916 г.

1913 г.г. въ среднемъ приходилось 2,1 коровы а въ 1915 г. уже 1,5 коровы, т. е. сократилось на 0,6 головы или почти на 29%.

Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губ. за періодъ войны, какъ сообщалъ на томъ же совѣщаніи уѣздный агрономъ, убыло рогатаго скота въ 8 волостяхъ 50%
 „ 9 „ 40%
 „ 7 „ 30%
 „ 5 „ 20%
 „ 2 „ 10%
 „ 2 „ совсѣмъ не убыло.

По всему же уѣзду изъ 67.009 головъ убыло 22.721 гол. или въ среднемъ 33,9%.

Не менѣ интересныя свѣдѣнія сообщены были совѣщанію объ Ярославской губ. и Тихвинскомъ уѣз. Новгородской губ. Данныя эти приводились по отношенію различныхъ возрастныхъ группъ рогатаго скота, т. е. для а) коровъ и быковъ, б) нетелей и бычковъ и, наконецъ, в) телятъ.

Въ первой изъ нихъ (Ярославской губ.) за 1915 г. убыль эта выразилась такимъ образомъ—дойныхъ коровъ и бык. 23% нетелей и бычковъ 77,8% телятъ 33%.

Въ Тихвинскомъ же уѣздѣ за періодъ войны до начала 1916 года коровъ и быковъ увеличилось на 4%, нетелей и бычковъ уменьшилось на 75% и телятъ сократилось на 85%. Такимъ образомъ сокращеніе рогатаго скота задѣла главнымъ образомъ нетелей, бычковъ и коровъ взрослыхъ и лишь въ отдѣльныхъ районахъ—телятъ.

Подвижка въ сторону меньшей обезпеченности рогатымъ скотомъ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ произошла подобно той, какъ и съ обезпеченностью лошадами. Правда, % безкоровныхъ хозяйствъ увеличился несравненно меньше: въ Саратовской губ., напр., за годъ войны съ 1914 по 1915 число безкоровныхъ хозяйствъ съ 91,7 тыс. поднялось на 97,0 тыс., т. е. на 5,3 тыс. хозяйствъ или на 5,7%. Раньше хозяйства эти составляли въ губерніи къ наличному числу хозяйствъ 23,6%, а въ началѣ 1915 г.—25%, т. е. количество увеличилось на 1,4%. *) Въ Уфимской губ. процентъ безкоровныхъ не увеличился за періодъ войны. Эта большая цѣнность крестьянскихъ хозяйствъ за корову, чѣмъ за лошадь объясняется ея „продовольственнымъ“ назначеніемъ въ хозяйствѣ, гдѣ она, какъ кормилица хотя бы ребятишекъ отъ голода, такъ и скоту, въ зависимости отъ количества скота, который ей приходится кормить. *)

увеличивается или сокращается, крѣпнеть или слабѣть хозяйство.

Зато численность однокоровныхъ хозяйствъ въ Уфимской губ. сильно поднялась, а многокоровныхъ—сократилась.**)

Для хозяйства, однако, важно не только количественное уменьшеніе рогатаго скота, но и качественная сторона его. Здѣсь и приходится, къ горькому своему сожалѣнію, отмѣтить и тотъ фактъ, что у насъ наносился всякій ущербъ скотоводству и количественный и качественный. Высокія, несообразныя съ нашимъ мелкимъ скотомъ нормы убойнаго вѣса, установленныя интендантскимъ управленіемъ для реквизируемаго скота на питаніе арміи отобралъ на убой лучший, болѣе крупный скотъ. „Дѣйствительно,—говорилъ на Сѣздѣ при Сельскохозяйственной Палатѣ въ февралѣ текущаго года А. А. Калантаръ (старшій спец. по животноводству Департ. земл.)—нормы реквизиціи устанавливаются такъ, какъ будто хотятъ уничтожить всѣхъ хорошихъ коровъ“. При этомъ необходимъ реквизиціей и породистый скотъ.

На Сѣздѣ Всеросс. Сел.-хоз. Палаты въ февралѣ 1916 г. К. Р. Ключевскій указывалъ на потребленіе холмогорскаго молочнаго скота, и что въ Архангельской губ. теперь стало крайне трудно, если невозможно найти и купить корову.

Та же картина наблюдается и въ Ярославской губерніи, съ Ярославскимъ молочнымъ скотомъ („Вѣстн. Всеросс. Сел.-хоз. Палаты“ № 6-7 за 1916 г. стр. 12-13).

Такимъ образомъ на племя оставлена одна мелочь. И лишь когда это безалаберное и безхозяйственное, чисто русское, истребленіе скота достигло кульминаціоннаго пункта когда во многихъ мѣстахъ по установленной нормѣ убойнаго вѣса не находилось скота для реквизиціи, былъ поднятъ вопросъ о пониженіи „нормы удойнаго вѣса“. Принятія мѣръ противъ чрезмѣрнаго истребленія скота—установленіе мясопустныхъ дней, запрещеніе убоя телятъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ привычка населенія къ высокимъ цѣнамъ и не „падкость“ его на сбытъ по нимъ, наблюдаемое за послѣднее время и, наконецъ, создавшееся убѣжденіе у населенія въ томъ, что цѣны эти не мимолетны, а приобретаютъ устойчивый характеръ, побуждаютъ ихъ къ возобновленію скотоводческой отрасли. Итогомъ данныхъ всероссийской сельскохозяйственной переписи изъ различныхъ губер-

*) Сел. Хоз. Вѣст. № 1, 1916 г. ст. А. Н. Морозовъ.

**) Русск. Вѣд. № 179, за 1916 г.

ній Россіи несутъ извѣстія объ выкармливаніи молодняка въ количествахъ далеко превышающихъ довоенныя нормы.

Въ заключеніе этой главы нельзя не отмѣтить и того факта, что война неблагоприятно отразилась и на количественной сторонѣ мелкаго скота — свиней и овецъ, число которыхъ, по сообщеніямъ съ мѣстъ, тоже сократилось.

Зирюкинъ.

Записка главнаго комитета земскаго союза по продовольственному вопросу.

Главнымъ комитетомъ всероссійскаго земскаго союза Эконом. обозрѣнія, какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд“, разослана представителямъ земскаго союза въ особомъ савѣщаніи и нѣкоторымъ членамъ законодательныхъ палатъ записка о необходимыхъ мѣропріятіяхъ въ цѣляхъ народнаго продовольствія.

Все усиливающаяся продовольственная разруха въ странѣ, — говорится въ запискѣ, — и намѣчающаяся возможность полнаго краха существующей государственной политики въ дѣлѣ народнаго продовольствія обязываетъ главный комитетъ всероссійскаго земскаго союза указать, что земская Россія уже неоднократно предостерегала правительственные круги отъ опасности принятой ими политики.

Серьезность момента заставляетъ насъ еще разъ повторить тѣ основанія, на которыхъ, по нашему глубочайшему убѣжденію, единственно можетъ быть построено народное продовольствіе въ переживаемую нами тяжелую военную годину.

Мы полагаемъ, что наличность продовольственныхъ продуктовъ въ странѣ, ихъ ожидаемое поступленіе въ будущемъ, состояніе транспорта недостаточны для удовлетворенія въ полной мѣрѣ возросшихъ потребностей страны.

Полная беспомощность существующей организации продовольственного дѣла объясняется тѣмъ, что изъ нами проектированной организации правительственными руководителями были выдернуты и проведены въ жизнь отдѣльныя мѣропріятія по преимуществу декларационнаго пассивнаго характера; въ родѣ твердыхъ цѣнъ, запрещеній вывоза и другихъ деталей, а главнѣйшая идея, — созданіе активнаго рабочаго аппарата, — такъ и не приводилась въ осуществленіе.

Для обезпеченія народнаго продовольствія Россіи государство должно создать въ центръ и на мѣстахъ работоспособный аппа-

ратъ, пользующійся довѣріемъ населенія, руководимый достаточной освѣдомленностью и пониманіемъ дѣла, снабженный достаточной властью и скрѣпленный служебной дисциплиной.

Основные черты этого аппарата уже наложены въ распоряженіи министра земледѣлія отъ 10-го октября 1916 года, задержаннаго въ своемъ осуществленіи; необходимыя поправки указаны въ постановленіяхъ совѣщанія предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ 27-го октября 1916 года и въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ Государственной Думы.

Изъ предыдущаго неизбежно вытекаетъ, что на государственный аппаратъ возлагается обязанность взять въ свои руки весь товарооборотъ главнѣйшихъ предметовъ потребленія, что можетъ быть осуществлено или путемъ организации государственной монополии, или путемъ другихъ общественно-государственныхъ организаций, замѣняющихъ монополию.

Хозяйственное бремя войны должно въ равной мѣрѣ ложиться на вѣсь само населеніе, а для этого твердыя цѣны должны распространяться не только на хлѣба; но и на другіе продукты первой необходимости.

Таковы основныя положенія земской программы въ продовольственномъ вопросѣ, вытекающія изъ постановленій совѣщанія предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ въ Москвѣ 27-го октября 1916 года.

Тревожное состояніе народнаго продовольствія въ настоящій моментъ заставляетъ насъ указать на полную неотложность немедленнаго проведенія въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій: 1) немедленнаго учета всѣхъ наличныхъ запасовъ зерна въ странѣ. Только проводя это мѣропріятіе, мы можемъ судить объ истинныхъ размѣрахъ продовольственнаго кризиса и о возможности его разрѣшенія. 2) Немедленнаго призыва государства къ патриотизму и самоотверженности широкихъ народныхъ массъ, такъ какъ только широкій общественный подъемъ можетъ разрѣшить тяжелый надвигающійся кризисъ. Конкретно этотъ призывъ можетъ выразиться въ: а) официальном признаніи того, что организація продовольствія населенія является обязанностью государства въ той же мѣрѣ, какъ и организація продовольствія арміи, б) немедленнымъ введеніи мѣстныхъ организаций, предположенныхъ правилами 10 го октября 1916 года; в) созывѣ совѣщанія государственныхъ и общественныхъ организаций,

работающихъ въ дѣлѣ народнаго продовольствія. 3) Немедленнымъ проведеніи въ жизнь мѣропріятій по организации посѣвной площади 1917 года.

Только немедленное проведеніе въ жизнь указанныхъ мѣропріятій правительственной властью, пользующейся довѣріемъ страны, можетъ спасти нашу родину отъ надвигающагося въ нее грознаго бѣдствія.



Скотоводство и молочное хозяйство.

Бесѣды по скотоводству.

Бесѣда 2-я.

Въ первой бесѣдѣ мы установили, что война потребуетъ отъ сельскихъ хозяевъ огромныхъ денежныхъ жертвъ и возложитъ на нихъ обязательства по снабженію живымъ и мертвымъ инвентаремъ хозяйства разоренныхъ войною областей. Въ прошлой же бесѣдѣ мы подтвердили, уже установленное жизнью мнѣніе, что скоторазведеніе у насъ—сѣверянъ должно стоять на первомъ мѣстѣ, и что оно должно давать хозяину главный доходъ.

Въ настоящей бесѣдѣ мы рассмотримъ, что представляетъ изъ себя нашъ крупный рогатый скотъ: носитъ ли онъ въ себѣ такіа положительныя качества, надъ улучшеніемъ которыхъ слѣдуетъ потрудиться, что можетъ дать въ будущемъ хорошо поставленное скотоводство и наконецъ, сможемъ ли мы дать сколько-нибудь цѣнный племянной скотъ нашимъ обездоленнымъ войною окраинамъ.

Въ настоящее время согласно даннымъ земской статистики, въ сѣверномъ краѣ, въ частности въ Вологодской губерніи, у крестьянъ содержится малорослый и малопродуктивный скотъ. Средняя удоиливость коровъ опредѣлена ниже 50 пудовъ въ годъ и средній живой вѣсъ еле достигаетъ 15-16 пудовъ, а мясо въ среднемъ получается только 6 пудовъ. Но при всей своей маловѣсности и маломолочности сѣверный скотъ носитъ въ себѣ рядъ хорошихъ качествъ: онъ легко пе-

реноситъ наши суровыя зимы, при очень скудномъ кормѣ, даетъ весьма жирное молоко и быстро увеличиваетъ удои молока, какъ только хозяинъ начнетъ его лучше кормить и содержать.

Ухаживаютъ за скотомъ даже въ предѣлахъ Вологодской губерніи не вездѣ одинаково, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ скотъ кормятъ лучше, на заготовку кормовъ для зимы обращаютъ больше вниманія: сѣютъ клеверъ, улучшаютъ луга и пр.; въ другихъ же уѣздахъ этого не дѣлаютъ. Лучшій уходъ и кормленіе наблюдается въ уѣздахъ съ наиболѣе густо распространенными маслодѣльными артелями. Земская статистика даетъ слѣдующія среднія цифры годовыхъ удоевъ одной коровы:

По Вологодскому уѣзду, имѣющему 112 артелей—64 пуд.; по Грязовецкому уѣзду, имѣющему 69 артелей—52 пуд.; по Кадниковскому уѣзду, имѣющему 50 артелей—33 п.

И это понятно, такъ какъ артели избавляютъ крестьянъ отъ частныхъ заводчиковъ и трудовая копѣйка, которая раньше попадала въ карманы послѣднихъ, теперь идетъ труженикамъ земли, побуждая ихъ къ лучшему уходу за скотомъ. Что улучшенное кормленіе скота играетъ крупную роль въ его развитіи и что оно наиболѣе распространено среди артельщиковъ, показываетъ слѣдующее сопостановленіе:

Название уѣздовъ.	Число масло- дѣльныхъ артелей.	Среднее годовое удои коровъ, по дан. земской статистикѣ.	Средній годо- вой заносъ молока отъ одной коровы на артельн. заводъ.
Вологодскій . .	112	64	59
Грязовецкій . .	69	52	50
Кадниковскій . .	50	32	33

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ Кадниковскомъ и Тотемскомъ уѣздахъ годовые удои коровъ высчитаны ниже чѣмъ его заносъ на артельные заводы, а по Вологодскому и Грязовецкому уѣздамъ лишь незначительно выше заносовъ, но такъ какъ молоко не все отдается на заводы, а часть его оставляется на пропитаніе семьи, что согласно анкетѣ В. О. С. Х. опредѣляется до 13 цудовъ отъ каждой коровы въ годъ, то годовые удои коровъ, принадлежащихъ артелямъ, могутъ быть опредѣлены по Вологодскому уѣзду въ 72 пуда, Грязовецкому 63 п.; Тотемскому 66 п. и по Кадниковскому въ 46 п.

Кромѣ приведенныхъ данныхъ о молочности коровъ и отдѣльныхъ опытовъ, указывающихъ на то, что наши коровы могутъ улучшить молочныя качества, мы имѣемъ еще одно подтвержденіе, это — данные по Домшинскому земскому разсаднику въ Вологодскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣются коровы, дающія въ годъ до 275 пудовъ и болѣе молока. Вышеизложенное безспорно доказываетъ, что наши крестьянскій скотъ въ настоящее время малоудойный и маловѣсный, въ будущемъ, при условіи отбора для выращивания телятъ только отъ наилучшихъ родителей и при болѣе внимательномъ уходѣ и лучшемъ кормленіи можетъ раз-

вить высокую молочность и увеличить въ вѣсъ, а потому можно съ утѣренностью приступить къ его улучшенію.

Примѣръ тому, что можно получить отъ правильно поставленнаго скотоводства, даетъ намъ Данія, страна крестьянства, гдѣ скоторазведеніе лѣтъ 60-70 тому назадъ стояло приблизительно на такомъ же уровнѣ, какъ у насъ въ настоящее время. Скота содержалось мало и онъ былъ плохого качества и давалъ навозъ такъ же плохого качества, земля плохо родила и вслѣдствіе этого крестьяне жили бѣдно.

Послѣ войны Даніи съ Германіей, которая кончилась тѣмъ, что у датчанъ были отняты лучшія наиболѣе плодотворныя земли, существованіе крестьянъ тамъ стало чрезвычайно тяжелымъ: такъ какъ съ одной стороны увеличились подати, а съ другой — плохая земля давала малые урожаи хлѣба, которыхъ не хватало даже для пропитанія своего населенія. И вотъ Датчане начинаютъ покупать хлѣбъ у насъ, какъ было указано въ первой бесѣдѣ, и скармливать его скоту, это дало имъ возможность сильнѣе удобрять поля и луга, отъ этого урожаи увеличивались и одновременно увеличивались и коровы стада. Въ настоящее время на каждыя $\frac{3}{4}$ десятины земли, считая пашню, луга и выгоны, въ Даніи содержится по одной коровѣ. Понятно, что для того, чтобы содержать одну корову на $\frac{3}{4}$ десятины требуются не только богатые урожаи отъ земли хлѣба, сѣна и травъ, но и умѣлое, бережливое скармливаніе скоту, полученныхъ кормовъ; наши же крестьяне, обладая землею до 9 десятинъ тѣхъ же категорій, но плохое обрабатывая, получаютъ небольшіе урожаи да и тѣ неумѣло и небрежно скармливаютъ скоту: съ

осени задають очень густо, а зимою совсѣмъ пусто — держать на одной соломѣ. Какъ это датчане дѣлають и какъ это возможно было бы у насъ сдѣлать, мы будемъ разбирать въ послѣдующихъ бесѣдахъ а теперь рассмотримъ что даетъ датчанину скотоводство? Средній годовой удой отъ коровы въ Даніи выше 200 пудовъ, а средній заносъ молока отъ нея на артельный заводъ равенъ 157 пудамъ; но молоко у коровъ тамъ не такъ жирно, какъ у насъ: у датчанъ при гораздо лучшемъ оборудованіи заводовъ одинъ пудъ масла получается отъ 25½ пудовъ молока, а у насъ выходитъ одинъ пудъ масла изъ 23 пудовъ молока. Въ Даніи на обратѣ (снятомъ молокѣ), получаемомъ отъ одной коровы, считаютъ возможнымъ откормить 2-4 борава, конечно, на одномъ обратѣ свиней откормить нельзя и датчане прикупають зерно или берутъ изъ своего хозяйства, прибавляя муку, корнеплоды и пр. къ обрату, получаютъ такую кормовую смѣсь, которая удобно усваивается организмомъ т. е. свиньи хорошо откармливаются. Кромѣ свиней, въ Даніи снятое молоко скармливають также курамъ и по отзывамъ нѣкоторыхъ таможенныхъ хозяевъ, отъ такого корма куры обильно несутся. Было бы недоговореннымъ, если бы мы не остановились на вопросахъ сбыта продуктовъ животноводства, хотя въ самихъ общихъ чертахъ. Въ Даніи, слишкомъ въ три раза по пространству меньшей чѣмъ наша Вологодская губернія, находится свыше тысячи маслодѣльныхъ артелей, оборудованныхъ самыми новѣйшими машинами, что даетъ возможность вырабатывать масло исключительно высокаго качества и не смотря на менѣе жирное молоко,

чѣмъ у насъ, получать его много. При маслодѣльныхъ заводахъ устроены свинобойни и производится сборъ яицъ. Хозяева къ своимъ кооперативамъ относятся чрезвычайно вдумчиво и честно: молоко доставляють безусловно чистое, свиней вмѣру откормленными и яички только первой свѣжести. Такое отношеніе хозяевъ къ своимъ артелямъ даетъ послѣднимъ возможность отправлять за границу на рынокъ продукты только первой свѣжести и лучшей выработки. Заграничные потребители вполне оцѣнили добросовѣстность датчанъ и охотно платять порою въ два раза высшую цѣну чѣмъ за продукты другихъ странъ, гдѣ не такъ добросовѣстно относятся къ дѣлу.

Такимъ образомъ вдумчивое веденіе хозяйства и добросовѣстное отношеніе къ потребителю, въ какихъ нибудь 60—70 лѣтъ, бѣдному датскому крестьянину дало возможность стать вполне зажиточнымъ. Теперь сравнимъ, что бы получилъ датчанинъ, имѣя хозяйство средняго Вологодскаго крестьянина, зная, что почва у насъ отнюдь не хуже датской. Средній вологодскій крестьянинъ имѣетъ пахотной земли, луговъ и выгоновъ вмѣстѣ 9 десятинъ и на этихъ девяти десятинахъ еле можетъ содержать двѣ коровки—горемычки, дающихъ по 53 п. молока, да конька—горбунка. Датскій крестьянинъ на девяти десятинахъ держалъ бы двѣнадцать животныхъ; считая, что для обработки земли необходима одна лошадь и для ремонта стада двѣ нетели, у него было бы девять дойныхъ коровъ, отъ которыхъ получилъ бы слишкомъ 1800 пуд. молока въ годъ, оставляя для пропитанія семьи 300 пудовъ, онъ могъ бы относить на артельный заводъ около 1500 п. молока; кромѣ этого

онъ откормилъ бы до 24 свиней и получилъ бы до 3000 шт. яицъ. Его доходъ выразился бы за 1500 п. молока по 58 коп. за пудъ—870 р. за 24 борова по 40 руб. за пудъ—960 р. и за 3000 шт. яицъ по 5 к. шт.—150 р. Итого—1980 р.

Доходъ же нашего крестьянина составляетъ: за 104 пуда молока отъ двухъ коровъ по 58 к.—60 р. 32 к. за 60 пудовъ зерна съ двора по 70 к. за пуд.—42 р. за яйца и пр. доходы—32 р. Итого 134 р. 32 к.

Сравненія показываютъ какія богатства можно извлечь отъ хозяйства, поставивъ и ведя его правильно, и какъ при невнимательномъ и неумѣломъ хозяйствованіи оно мало даетъ, неоплачивая даже труда хлѣбопашца.

Осталось разсмотрѣть еще послѣдній изъ поставленныхъ въ началѣ бесѣды вопросовъ: сможемъ ли мы одѣлать сколько-нибудь цѣннымъ, въ племенномъ отношеніи, скотскимъ матеріаломъ нашихъ товарищей—хлѣбопашцевъ, обездоленныхъ войною? Если мы выше установили, что нашъ скотъ носить много хорошихъ качествъ и что въ отдѣльныхъ районахъ Вологодской губерніи уже эти качества укрѣпились за мѣстнымъ скотомъ, то отсюда еще не слѣдуетъ, что мы сможемъ его продовать за цѣнный племенной скотъ, ибо у насъ рядомъ съ хорошимъ скотомъ есть весьма плохой, поэтому невозможно будетъ, пріѣзжающимъ къ намъ для закупки скота, отличить хорошую молочную корову отъ плохой, вѣдь каждый продавецъ будетъ хвалить свою, а для доказательства прибѣгать къ всевозможнымъ уловкамъ вплоть до недодаиванія и пр. Передъ хозяиномъ, покупающимъ скотъ на племя, должна стоять послѣдняя: „Отъ худого сѣмени не жди добраго племени“, а увѣрен-

ности о добромъ племени, у покупающаго у насъ корову, не будетъ и плату будетъ стараться какъ можно дешевле давать.

Отсюда слѣдуетъ, что мы должны во чтобы то нистало приготовить такой племенной скотъ, покупая который покупатель будетъ увѣренъ, что получаетъ „Доброе Семя“. Это для насъ вдвойнѣ выгодно, такъ какъ мы получимъ за скотъ болѣе высокую цѣну и въ тоже время улучшимъ и свой скотъ.

Въ такомъ дѣлѣ какъ покупка племеннаго скота не можетъ быть вѣры на слово, здѣсь нужны объективныя, безпристрастныя данныя удостовѣряющія удои тѣхъ коровъ, отъ которыхъ происходила покупаемая на племя а также и о томъ что она при выращиваніи вслѣдствіи неумѣлаго ухода и кормленія не была испорчена.

Эти послѣднія требованія могутъ—быть удовлетворены посредствомъ объединенія сельскихъ хозяевъ для улучшенія скотоводства или въ спеціальныя товарищества, называемыя „Контрольными Союзами“ или въ молочныя артели. Для организаціи общественнаго улучшенія скота необходимо, чтобы члены дѣлали отчисленія хотя бы по 2—3 коп. съ пуда молока, сдаваемого на заводы. На эти деньги, переданныя въ Комитетъ скотоводства при В. О С. Х. послѣдній для нѣсколькихъ смежныхъ артелей сможетъ пригласить спеціальнаго инструктора—контроль—ассистента. Въ его обязанности будетъ входить: посѣщеніе хозяйствъ артельщиковъ для производства пробныхъ взвѣшиваній удоевъ; съ цѣлью опредѣлить годовые удои коровъ и записи ихъ въ спеціальныя книги; для обученія хозяевъ, какъ надо кормить и ухаживать за взрослымъ скотомъ, какъ выпаивать телятъ и пр. пр. Если мы немедленно

приступимъ къ указанной работѣ, будемъ платить за нихъ болѣе вы-
мы сможемъ выдѣлать, въ ближай- сокія цѣны.
шее время, хорошихъ продуктивныхъ Установивъ въ этой бесѣдѣ, что
коровъ, вырастить отъ нихъ цѣн- нашъ скотъ поддается довольно
ный приплодъ, который вполнѣ бы- быстрому улучшенію, суля въ буду-
детъ отвѣчать „доброму сѣмени“. щемъ крупныя экономическія выго-
Покупатель же всегда сможетъ убѣ- ды, въ послѣдующихъ бесѣдахъ мы
диться въ достоинствахъ, покупае- будемъ разсматривать какъ практи-
мыхъ коровъ изъ книгъ контроль чески этого достигнуть.
—ассистента, а потому онъ охотно

П. Канушинъ.

П о Р о с с и и.

Министерство внутреннихъ дѣлъ и коопе- ративы.

Московскимъ губернаторомъ, какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд.“, было получено распоряженіе департамента общихъ дѣлъ о «нормировкѣ» кооперативнаго движенія. Въ связи съ этимъ, какъ сообщаютъ изъ ос-
вѣдомленнаго источника, въ министерство внутреннихъ дѣлъ направлены списки лицъ, принимающихъ наиболѣе дѣятельное участие въ кооперативной жизни. Списки снабжаются соотвѣствующими комментаріями о прошлой дѣятельности каждаго кооператора. Департаментъ полиціи съ своей стороны дополняетъ и направляетъ эти списки въ департаментъ общихъ дѣлъ. Аналогичные списки составляются во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ кооперативныя организации.

Московскій Народный банкъ и министер- ство финансовъ.

Расширяющіяся дѣятельность московскаго Народнаго банка, какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд.“, не разъ беспокоила министерства финансовъ, которое всячески изыскивало способы помѣшать банку «въ захватѣ всей отечественной кооперации въ свои руки». Еще въ сентябрѣ въ кооперативныхъ кругахъ было получено сообщеніе, что министерство финансовъ выдвигаетъ проектъ о созданіи крупнаго правительственнаго кооперативнаго банка для сосредоточенія въ правительственныхъ кругахъ капиталовъ кооперативныхъ учреждений.

Теперь получены свѣдѣнія, что проектъ министерства финансовъ составленъ и уже представленъ въ совѣтъ министровъ для скорѣйшаго разрѣшенія.

Въ послѣднее время — указываетъ ми-
нистерство финансовъ — московскій На-

родный банкъ обнаруживаетъ определенную тенденцію сосредоточить въ своихъ рукахъ операціи по обслуживаніи кредитомъ кооперативныхъ учреждений по всей странѣ и слѣлаться, такимъ образомъ, центральнымъ банкомъ для кооперативовъ. Въ виду нежелательности сосредоточенія всего кредитованія кооперативовъ въ рукахъ одного частнаго кредитнаго учрежденія разрѣшеніе новыхъ банковъ для кредитованія кооперативовъ явилось бы, по мнѣнію, министерства финансовъ, необходимымъ противодѣйствіемъ упомянутымъ монополистическимъ тенденціямъ московскаго Народнаго банка.

Подходный налогъ и потребительныя общества.

Директоръ департамента окладныхъ сборовъ А. А. Вишняковъ обратился къ управляющимъ казенными палатами съ циркуляромъ по поводу предъявляемыхъ нѣкоторыми палатами къ потребительскимъ обществамъ требованій о предоставленіи, согласно закону о подходномъ налогѣ, свѣдѣній относительно пайщиковъ этихъ обществъ. А. А. Вишняковъ разъясняетъ, что законъ о подходномъ налогѣ касается акціонерныхъ обществъ и компаній, а также паевыхъ и иныхъ обществъ и кредитныхъ установлений. Къ потребительскимъ же и инымъ экономическимъ обществамъ соотвѣствующія требованія закона о подходномъ налогѣ не относятся.

Принудительная реквизиція лѣса.

Предсѣдателемъ особаго совѣщанія по топливу утверждены слѣдующія правила о принудительной реквизиціи лѣса.

По этимъ правиламъ уполномоченнымъ предоставляется ходатайствовать передъ предсѣдателемъ совѣщанія о принудитель-

ной реквизиціи лѣса въ случаѣ, если они не въ состояніи исполнить возложенныхъ на нихъ порученій изъ средствъ казенныхъ и удѣльных лѣсовъ, а также если съ владѣльцами частныхъ лѣсовъ не будетъ достигнуто соглашенія по заготовкѣ лѣса.

Дѣйствіе этихъ правилъ не распространяется на лѣса, разведенные искусственно, водоохранные и защитные, лѣса казачьихъ станицъ и сельскихъ обществъ, а также частныхъ лицъ, если они имѣютъ площадь менѣе 55 десятинъ въ одной дачѣ или, если въ нихъ въ теченіе трехлѣтняго срока, ведется правильная хозяйственная разработка.

Мѣстной инстанціей для разсмотрѣнія вопроса о реквизиціи лѣса является мѣстное совѣщаніе, созываемое мѣстнымъ уполномоченнымъ изъ представителей вѣдомствъ, заинтересованныхъ лицъ и учреждений и экспертовъ. Совѣщаніе должно выяснитъ является ли реквизиція данного участка необходимой, у какихъ владѣльцевъ въ какихъ размѣрахъ и по какимъ цѣнамъ.

Постановленія мѣстнаго совѣщанія препровождаются съ отзывомъ для утвержденія г. предсѣдателя особаго совѣщанія по топливу.

Владѣльцамъ реквизируемыхъ лѣсовъ предоставляется право взять на себя своими средствами поставку лѣса и сдачу его въ опредѣленные сроки мѣстнымъ уполномоченнымъ.

Владѣльцамъ этихъ лѣсовъ предоставляется право получения аванса въ размѣрѣ 50 проц. всей суммы реквизиціи.

Кооперативные союзы въ Сибири.

Совсѣмъ недавно въ Сибири союзное строительство находилось въ зачаткѣ, насчитывая лишь одну, — правда, весьма мощную, — организацію: союзъ сибирскихъ маслослѣбныхъ артелей. Къ концу 1916 г. союзовъ разнаго рода въ Сибири насчитывалось уже не менѣе 30. Подавляющее большинство ихъ — дѣло послѣднихъ двухъ лѣтъ; въ 1913 г. возникло 2, въ 1914 — 2, въ 1915 — 9, въ 1916 — 16. Изъ этого числа — 12 объединеній — чисто-потребительскаго характера, 8 — чисто-кредитнаго, 8 — смѣшанныхъ объединеній маслослѣбныхъ артелей и потребительскихъ лавокъ и 2 включаютъ только маслослѣбныя артели.

Кредитная кооперация на 1-е января 1917 г.

Число кредитныхъ кооперативовъ къ 1-му января достигло 16,055, въ томъ числѣ 11810 кредитныхъ и 4,245 ссудо-сберегательныхъ товариществъ. За годъ вновь утверждено 605 кооперативовъ. Число

кредитныхъ союзовъ достигло 76-ти (цифра эта противорѣчитъ ранѣе опубликованной и сообщенной нами официальной цифрѣ, — 84 союза на 1-е іюля 1916 г.). Земскихъ кассъ мелкаго кредита разрѣшено 272; за годъ ихъ число увеличилось на 24. Кромѣ того имѣются доживающія свой вѣкъ сословныя учрежденія мелкаго кредита; число ихъ равно 4,860; за годъ оно уменьшилось на 62.

Правительственныя ассигнованія на дѣло мелкаго кредита достигли 397,512 тыс. р., но фактически использовано изъ этой суммы лишь 77,203,000 руб. приче́мъ болѣе половины падаетъ на долгосрочныя ссуды въ основныя капиталы (40,108,400 р.). По сравненію съ 1-мъ января прошлаго года задолженность казнѣ по краткосрочнымъ кредитамъ упала съ 70,515,000 р. до 37,095,000 руб., т. е. на 33½ мил. руб. Объясняется это явленіе очевидно обиліемъ средствъ у кооперативовъ въ большинствѣ районовъ Россіи. На посредническія операціи всѣми учрежденіями мелкаго кредита позаймствовано изъ спеціального фонда 2,149,000 р. Подъ залогъ хлѣба задолженность достигла 8,095,000 руб.

Надзоръ за кооперативами.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, по сообщенію „Рус. Воли“ разъяснило, что обязательныя постановленія начальниковъ губерній, а также военныхъ властей о воспрепятствіи собраній безъ разрѣшенія полиціи распространяются и на собранія кооперативовъ потребительныхъ обществъ и пр. На устройство ихъ должно испрашиваться разрѣшеніе надлежащихъ властей.

Выходъ въ свѣтъ новаго кооперативнаго журнала.

Въ Астрахани вышелъ въ свѣтъ № 1 двухнедѣльнаго журнала «Астраханскій кооператоръ», являющагося органомъ астраханскаго Общества потребителей.

Обученіе взрослыхъ крестьянъ улучшеннымъ приѣмамъ сельскаго хозяйства.

Кіевское губернское земское собраніе постановило открыть въ губерніи сѣтъ новаго типа народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ для взрослоаго хозяйствующаго населенія. Въ школы будутъ приниматься дѣйствительно работающіе сельскіе хозяева безъ ограниченія возраста. Практическія работы учениковъ будутъ производиться не при школахъ, а въ хозяйствахъ самихъ учащихся.

Въ каномъ размѣръ взимается налогъ съ дохода.

Доходы безконечно различны. И налогомъ они облагаются неодинаково. Доходъ не превышающій 850 руб. вовсе не облагается налогомъ. Доходы въ болѣе высокихъ размѣрахъ дѣлятся на разряды по суммѣ и по степени обложенія. Установленъ 91 разрядъ. Низшій разрядъ составляютъ доходы свыше 850 руб. до 900 руб. Лица, получающіе доходъ въ этихъ предѣлахъ платятъ 6 руб. подоходнаго налога въ годъ. Лица, получающіе свыше 900 руб. до одной тысячи, платятъ 7 руб. Получающіе свыше тысячи до 1100 руб. платятъ 8 руб. Получающіе свыше 1100 до 1200 руб. платятъ 9 руб. Получающіе свыше 1200 руб. до 1400 руб. платятъ 11 руб. При доходѣ свыше 1400 руб. до 1600 руб., налогъ взимается въ суммѣ 14 руб. Получающ. свыше 1600 руб. до 1800 руб. платятъ 17 рублей. Получающ. свыше 1800 руб. до 2 тысячъ руб. платятъ 20 руб. Доходъ свыше 2 тысячъ до 2300 руб. облагается налогомъ въ 25 руб., свыше 2300 до 2600 руб.—31 р., свыше 2600 до 2900 руб.—38 руб., свыше 2900 руб. до 3200 руб.—45 руб., свыше 3200 руб. до 3600 руб.—55 руб. свыше 3600 руб. до 4000 руб.—67 руб. свыше 4000 руб. до 4500 руб.—82 руб., и т. д. Доходъ 91 разряда—свыше 390 до 400 тысячъ руб. въ годъ—облагается въ суммѣ 48 тыс. руб. въ годъ. Получающіе еще больше, то есть свыше 400 тысячъ руб. въ годъ платятъ съ каждаго полнаго десяти тысячъ рублей излишка дохода по одной тысячѣ двѣсти пятидесяти руб., то-есть 12 съ половиною процентовъ отъ этого излишка. Такъ отъ низшаго разряда дохода степень обложенія налогомъ повышается хотя весьма незначительно. Такъ что новый подоходный налогъ является прогрессивнымъ въ нѣкоторой степени,—то есть онъ взимается не только соразмѣрно, соотвѣтственно, или пропорціонально доходу—въ томъ большемъ размѣрѣ, чѣмъ выше доходъ,—но и въ прогрессивно-увеличенной мѣрѣ, то-есть, процентъ налога, взимаемый съ дохода, тѣмъ выше, чѣмъ выше самый размѣръ дохода, чѣмъ выше разрядъ, къ которому отнесетъ закономъ данный доходъ.

Но налогъ взимается собственно съ облагаемаго дохода, съ извѣстнаго чистаго дохода. Предполагаются извѣстные вычеты изъ получаемаго плательщикомъ дохода, и къ налогу привлекается своего рода чистый остатокъ. Какіе вычеты при этомъ дѣла-

ются—это точно указывается въ законѣ.

Государственный долгъ.

Государственный долгъ Россіи къ 1 января 1917 года равняется 25.220.963.895 р. Проценты по этому долгу составляютъ сумму въ 669.410.005 руб. а ежегодная уплата капитала 50.194.695 руб. Всего платежей по государственному займамъ 720 795.073 руб. общая сумма государственнаго долга къ 1 января 1917 года увеличилась по сравненію съ 1 января 1916 г. на 6 344.206.084 руб. Согласно объяснительнымъ запискамъ къ государственнымъ росписямъ и отчету государственнаго контроля, путемъ кредитныхъ операций заграничей съ начала войны по сентябрь 1916 г. было получено 5.119.100 руб. изъ которыхъ въ 1914 г. 223,5 мил. рублей, въ 1915 г. 2,118 мил. руб. и въ 1916 г. 2,677,6 мил. руб.

Торговый балансъ Россіи въ 1916 году.

Опубликованы предварительныя свѣдѣнія о балансѣ внѣшней торговли Россіи съ 1-го января по 23-е декабря 1916 г. Согласно этимъ даннымъ изъ Россіи вывезено товаровъ на 556,319 тыс. руб. а ввезено—на 2,154,263 тыс. руб. Слѣдовательно, уже къ 23-му декабря истекшаго года превышеніе привоза товаровъ надъ вывозомъ, достигло 1,567,904 тыс. руб., далеко превысивъ 1915 г., когда превышеніе было больше всего на 113,588 тыс. рублей.

Отъ Московскаго О-ва изученія и использованія болотъ.

Считая долгомъ придти на помощь пострадавшимъ защитникамъ родины, московское общество изученія и использованія болотъ совмѣстно съ департаментомъ земледѣлія устраиваетъ по примѣру 1916 года и въ 1917 году для освобожденныхъ отъ военной службы раненыхъ воиновъ спеціальныя курсы по культурѣ болотъ, луговодству и техническому использованию торфа.

Цѣль курсовъ сообщить слушателямъ въ области воздѣлыванія болотъ, луговодства, техническаго использованія торфа и воздѣлыванія кормовыхъ растений, свѣдѣнія, необходимыя для пониманія и сознательнаго выполненія техническихъ пріемовъ, свойственныхъ этимъ отраслямъ, а также научить выполнению этихъ пріемовъ, въ объемѣ, достаточномъ для того, чтобы окончившія курсы лица могли примѣнять полу-

ченныя ими знанія не только въ собственномъ хозяйствѣ, но и быть используемы въ качествѣ низшаго служебнаго персонала по специальности при специалистахъ, агрономахъ и торфмейстерахъ (старшіе рабочіе, десятники, надсмотрщики и т. п.).

На курсы принимаются раненые воины, освобожденные отъ военной службы въ силу раненія или потери здоровья, но сохранившие свою работоспособность настолько, чтобы быть въ состояніи исполнять обязанности надсмотрщиковъ или десятниковъ при веденіи работъ по культурѣ болотъ, луговодству, разработкѣ торфа.

На курсы принимаются воины съ образованіемъ не ниже двухклассныхъ земскихъ народныхъ школъ или училищъ мин. народного просвѣщенія и притомъ въ первую очередь владѣющіе землею въ одной изъ губерній нечерноземной Россіи и ведущіе на ней хозяйство.

Плата за обученіе на курсахъ не взимается.

Слушатели получаютъ отъ департамента земледѣлія въ теченіе всего времени прохожденія курса безвозвратное пособіе на содержаніе въ размѣрѣ сорока рублей въ мѣсяцъ.

Заявленіе о желаніи быть принятымъ на курсы съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ должны быть поданы на имя московскаго общества изученія и использования болотъ не позднѣе 10-го февраля 1917 г. по адр. Москва, М. Никитская, 27, кв. 6.

Начало занятій предполагается съ 15-го февраля 1917 г.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) удостовѣреніе или свидѣтельство объ окончаніи школы или училища; 2) удостовѣреніе объ освобожденіи отъ военной службы въ силу раненія или потери здоровья во время военныхъ дѣйствій. И для лицъ владѣющихъ землею; 3) удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія въ томъ, что данное лицо (или его родители) владѣетъ землею и ведетъ на немъ свое хозяйство.

Лицамъ, прослушавшимъ полный курсъ предметовъ и выполнившимъ всѣ требуемыя учебнымъ планомъ практическія работы, выдается московскимъ обществомъ изученія и использования болотъ соотвѣтствующее удостовѣреніе.

Совѣтъ о-ва.

Какъ писать письма въ дѣйствующую армію.

По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ теченіи 1915 и 1916 годовъ было зарегистрировано до 945 тысячъ простыхъ писемъ, слѣдовавшихъ на имя нижнихъ чиновъ въ дѣйствующую армію и недоставленныхъ, вслѣдствіе не полноты, не точности и не ясности адресовъ.

Для того, чтобы письма дѣйствительно доходили въ дѣйствующую армію необходимо адреса надписывать ясно и соблюдать установленный порядокъ въ обозначеніи адреса. Всѣ почтовые отправления и телеграммы должны имѣть въ адресѣ слѣдующія указанія:

1) Отмѣтку „въ Дѣйствующую Армію“.

2) Наименованіе воинской части или учрежденія арміи, въ коей служить адресатъ (полкъ, госпиталь, штабъ и т. д.).

3) Имя, отчество и фамилію адресата.

Необходимо имѣть въ виду, что помѣщеніе въ адресѣ свѣдѣній о МѢСТѢ РАСПОЛОЖЕНІЯ ЧАСТИ (наименованіе города или мѣстечка) и УКАЗАНІЕ ВЫСШИХЪ ВОЙСКОВЫХЪ СОЕДИНЕНІЙ (дивизія, корпусъ, армія и т. д.) безусловно воспрещено, и такія отправления на почту не принимаются.

Согласно этихъ указаній, приводимъ примѣрные образцы писемъ въ дѣйствующую армію.

I.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ.

4-й Финляндскій Стрѣлковый Артиллерійскій парковый дивизионъ. 1-ый паркъ Рядовому Василию Петровичу Новикову.

II.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ.

73-й запасный баталіонъ. 3-я рота. Унтеръ-офицеру Егору Ефимовичу Иванову.

III.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ.

76-я Артиллерійская Бригада. 4-ая батарея Поручику Титу Федотовичу Ермолаеву.

IV.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ.

Барнаульскій полкъ. Священнику Владимиру Евгеньевичу Красноселову.

Н а ш и п и с ь м а.

Изъ кооперативной жизни.

Пошехонскій уѣздъ Ярославской губ. Въ концѣ прошлаго года въ зданіи Пошехонской уѣздной земской управы состоялось уѣздное кооперативное совѣщаніе. На собраніе явились въ значительномъ количествѣ представители по-хъ о-въ уѣзда. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что на совѣщаніе явились люди въ большинствѣ пожилого возраста—это новые элементы въ кооперативномъ строителствѣ, которыхъ за кооперативнымъ знаменемъ идти въ наше время нужда заставляетъ...—не многіе изъ нихъ участвовали въ преніяхъ по старому—больше молчали. Много ушло работниковъ въ ряды арміи, что ярко отражается въ общей нашей кооперативной жизни.

Собраніе, между прочимъ, постановило: просить Рыбинское товарищество кооперативовъ по посредничеству (союзъ по-хъ о-въ.), въ интересахъ наиболѣе полного обслуживания кооперативовъ Пошехонскаго уѣзда, открыть въ городѣ Пошехонѣ въ началѣ зимы распределительный складъ, а съ открытіемъ навигаціи второй въ Козьмодемьянскѣ, на рѣкѣ Шекснѣ. Необходимость открытія склада въ городѣ Пошехонѣ мотивировалась отдаленностью большинства кооперативовъ уѣзда отъ города Рыбинска, трудностью и дороговизной доставки товаровъ прямо изъ Рыбинска какъ зимой, такъ и лѣтомъ, тѣмъ болѣе, что въ лѣтнее время т-во кооперативовъ могло-бы во время случайныхъ паводковъ на рѣкѣ Согожѣ использовать дешевый водный транспортъ, а съ развитіемъ дѣла пріобрѣсти и грузовой автомобиль. Открытіе склада въ Козьмодемьянскѣ мотивировалось также отдаленностью большинства кооперативовъ, получающихъ товары съ этой пристани, неудобствомъ и дороговизной пользованія услугами случайныхъ агентовъ по пріемкѣ и храненію прибывающихъ товаровъ, а главное упорядоченіемъ этого дѣла въ отношеніи транспорта; такъ какъ, не говоря уже о дороговизнѣ пароходныхъ тарифовъ, отовсюду раздаются жалобы на массовое хищеніе товаровъ на пристаняхъ, съ чѣмъ отдаленные кооперативы борются почти безсильны. Кромѣ того, союзъ имѣя въ Козьмодемьянскѣ распределительный складъ, могъ-бы сосредоточить тамъ запасы на зиму. Для облегченія союзу, возможно скорѣйшаго проведенія организациі этихъ складовъ, кооперативное совѣщаніе постановило: про-

сить правленіе кассы мелкаго кредита Пошехонскаго земства войти съ докладомъ въ очередное земское собраніе объ открытіи Рыбинскому товариществу кооперативовъ по посредничеству кредита въ размѣрѣ наличности товаровъ на складахъ товарищества. Правленіе кассы мелкаго кредита пошехонскаго земства, соглашаясь съ постановленіемъ кооперативнаго совѣщанія, вошло съ соотвѣствующимъ докладомъ въ Пошехонское уѣздное земское очередное собраніе и получило отъ него разрѣшеніе кредитовать товарищество.

кр-нъ М. Шабановъ.

Нужды деревни.

Бѣльтевская вол. Кадниковскаго уѣзда. Деревня испытываетъ большую нужду благодаря дороговизнѣ и недостатку продовольственныхъ и другихъ товаровъ. Народъ тычется за товаромъ въ любую деревенскую лавку, но ничего не можетъ найти, и уже не разбираетъ—дорого или дешево, нужный или не нужный товаръ. Придешь въ лавку къ кулаку и, что тебѣ не надо, того наваливаешь, а того, что нужно, не получишь. Цѣны на всѣ товары стоятъ прямо таки недоступныя. Наши торговцы: кулаки сахаръ продаютъ по 2 р. 20 к. ф.; керосинъ—у кого 15 к., а у кого и 18 к. фунтъ; мука 1 голубая—8 руб. пудъ, 2 голубая—7 руб., 2 черная—6 руб., ржаная—3 руб., рожь—2 р. 50 к., овесъ—2 р. 25 к. Счастье наше, что нынѣ появились, словно по щучьему велѣнію, всюду и вездѣ потребловки, въ которыхъ всетаки товары продаются немного подешевле.

Урожай нынѣ всѣхъ хлѣбовъ былъ средній. Нынѣ поля еще смогли засѣять озимыми, а въ будущемъ 1917 году труднѣе придется, такъ какъ въ деревнѣ остается все меньше и меньше работниковъ, и поля повидимому, останутся незасѣянными.

Озимые посѣвы нынѣ совсѣмъ плохіе, и что ждетъ насъ въ будущемъ—неизвѣстно. Нужда становится все сильнѣе. Къ счастью, сейчасъ есть хотя заработки, и кое-какъ можно пропитаться. Но неужели все такъ и дальше будетъ и такіе порядки, что пришелъ крестьянинъ сегодня въ лавку, бралъ товаръ по одной цѣнѣ, а завтра уже другая цѣна. Торговецъ ссылается на то, что ему знакомый говорилъ: въ городѣ или на станціи цѣна на всѣ товары цовысилась. Надо, молъ, и ему поднимать

цѣну выше. И до чего подняли, что и рукой уже не достать даже съ самаго возвышеннаго мѣста.

А. Ф. Комировъ.

Папуловская вол. В. Устюгскаго уѣзда. У насъ на Лузвѣ житье немудрое. Все необходимое очень дорого—рожь 3 руб., мука ржаная 3 руб. 50 к. пудъ. Къ тому же еще попривыкли мы чай пить, а прикусывать нечего.

Въ журналѣ „Сѣверный Хозяинъ“ я читалъ, что на каждого сельскаго жителя приходится по распределенію сахара и сахарнаго песку $\frac{3}{4}$ фун., но у насъ такой выдачи не было. Конфектъ и монпансье тоже не достать въ деревнѣ.

Въ городѣ Лальскѣ въ Никольскую ярмарку продавали монпансье по 2 р. 40 к. ф., которое возьмешь въ ротъ и только зубы слѣпишь—вотъ и вся его сладость.

Привыкли мы и табакъ курить. Лальскіе торговцы табакъ доставляютъ и продаютъ деревенскимъ кулакамъ ящиками по 80 р. и дороже, а съ насъ кулаки берутъ по 60—70 к. за четверку. Цѣна на ленъ чесанный 1-й сортъ—35 р. и ниже, 2-й—25 р., 3-й—15 р., самой плохой—10 р. за пудъ; масло топленое 1 р. 90 к. фунтъ, сѣмя льняное 3 р. 50 к. пудъ.

Жить трудно при такомъ положеніи—кулаки дерутъ сколько хотятъ, порядка никакого нѣтъ и Богъ знаетъ до чего это дойдетъ.

В. Елаиковъ.

Нижне-Тоемская вол. Сольвычегодскаго уѣзда. Для работъ по хозяйству въ нашей мѣстности остался старый да малый. По этому—большой недостатокъ рабочихъ рукъ и высокія цѣны на нихъ. Въ прошломъ году, напримѣръ, за возку навоза приходилось платить мужикѣ съ лошадей 5 руб. въ день на хозяйскихъ харчахъ, съ того времени цѣны и еще поднялись. Особо тяжело приходится солдатамъ и безлошаднымъ хозяйствамъ. Многимъ на посѣвъ яровыхъ нынѣ не хватитъ силы, какъ будутъ справляться—не знаю.

Хлѣба своего въ нашей мѣстности не вѣсѣмъ хватить до мая. Теперь многіе ѣдятъ покупной хлѣбъ. Заготовить хлѣбъ негдѣ: осенью покупали у торговцевъ и богатыхъ крестьянъ ржаную муку по 15 руб. за мѣшокъ; сахаръ покупали по 2 руб. за фунтъ, сахарный песокъ 1 руб., табакъ (махорка) 2 руб. за фунтъ.

Заработки въ нашей мѣстности есть и хорошіе, но работать некому. Такъ, напри-

мѣръ, возка дровъ для пароходовъ: за возку платятъ 18 руб. съ куба; подвозка на растояніи 1 версты.

В. И. Третьяковъ.

Готовская вол., Яренскаго уѣзда. Наше хозяйство въ настоящее время находится въ трудномъ положеніи. Рабочихъ рукъ не хватаетъ и изъ за этого одна работа набѣгаетъ на другую. Въ прошломъ году много поженъ пошло нескошенными подъ снѣгъ. Къ тому же, для работъ не было и самаго необходимаго—косъ, серповъ и т. п.

Урожай въ прошломъ году былъ плохой. Хлѣбъ въ нашей мѣстности позябъ и умотъ получался совсѣмъ ничтожный. По этому, хлѣбъ приходится покупать по дорогой цѣнѣ. Вмѣстѣ съ хлѣбомъ дороговизна и на все. Особенно замѣтна дороговизна на мануфактурныхъ товарахъ. Аршинъ плохого ситца стоитъ 70 коп.

Стоить еще отмѣтить нашу большую нужду въ медицинскій помощи. Нѣтъ у насъ близко ни доктора, ни фельдшера и больныхъ лечить некому.

Дмитрій Ульяновъ.

Подкупъ въ коопераціи.

Въ руки редакціи „Сѣвернаго хозяина“ попалъ слѣдующій любопытный документъ, который публикуется полностью, съ соблюденіемъ орфографіи подлинника.

М. Г.

Евгеній Васильевичъ всепокорнейше прошу васъ при осмотрѣ 2-й Мольской молочной артели прошу масло поставить первымъ Сортomъ такъ какъ я вамъ желаю поднести 10 руб. всепокорнейше прошу принять подарокъ и не выясняя не кому только будете знать одинъ вы да Староста 2 мольской артели.

М. Г. Евгеній Васильевичъ выясняю вамъ въ Настоящее время Мастеромъ Маслодѣльня не гдѣ найти иемагу пока у насъ мастера Молодые и мало работали масло по правиламъ соблюдаютъ въ точности пообработкѣ молока.

М. Г. Евгеній Васильевичъ Неоставь нашей прозвыбы удовлетвори насъ вчемъ просимъ въпредъ всегда къвашимъ услугамъ Староста 2 мольской маслодѣльной Артели Анатолий Ивановичъ Тоновъ.

М. Г. Евгеній Васильевичъ такъ же просимъ Мастеръ Маслодѣльня Андрѣевской Молочной Артели приосмотрѣ масла не поставитъ плохимъ сортomъ а именно Первымъ за что тоже подноситъ вамъ 10 руб. ради Бога не оставь нашей прозвыбы удовлетворите ради Бога.

Милостивый Государь Евгеній Васильевичъ просимъ не кому не выяснять только Знайте одинъ.

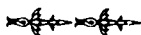
1917 Года 7-го Января. Анатолий Тоновъ.

Такія письма, какъ это, въ печать попадаютъ не часто, но пишутся они часто, а еще чаще тѣ дѣла, о которыхъ рѣчь идетъ въ письмѣ, совершаются съ глазу на глазъ, „словесно.“ Кооперация еще не сумѣла ос-

зободиться отъ взятки и думаетъ—освободиться еще не скоро: слишкомъ уже глубоки и давни ея историческіе корни. Но чѣмъ крѣпче взятка вкоренилась въ русскую жизнь, тѣмъ упорнѣе должна быть

съ нею борьба.

Въ цѣляхъ борьбы съ тайнымъ подкупомъ—съ взятою—редакція помѣститъ въ слѣдующемъ номерѣ специальную статью о взяткѣ въ русской жизни.



Х р о н и к а.

Ростъ коопераціи. По свѣдѣніямъ журналы «Самопомощь» на 1 января 1917 г. въ Ярославской губерніи было разрѣшенныхъ къ открытію 397 потребительныхъ обществъ. Если принять во вниманіе, что до полусотни изъ разрѣшенныхъ не открылись, или открывшись, прекратили свое существованіе, то и въ такомъ случаѣ число потребительныхъ обществъ дойдетъ до 350.

— Въ Орловскомъ уѣздѣ (Вятской губ.) къ 1 января 1917 г. было: 49 потребительныхъ обществъ, изъ коихъ въ 1916 г. открыто 27; 4 ссудо-сберегательныхъ и 29 кредитныхъ т-въ (въ этихъ 33 кредитныхъ кооперативахъ объединено 66% или двѣ трети домохозяевъ уѣзда); 10 маслодѣльныхъ артелей; 4 сел.-хоз. общества и 4 сел.-хоз. т-ва; 2 контрольных союза и одна артель по покупкѣ лѣса и раздѣлкѣ въ строительные матеріалы.

Сбытъ кустарныхъ издѣлій. Министерствомъ земледѣлія назначено ярославскому губ. кустарному комитету 25 тыс. руб. оборотныхъ средствъ на торговые обороты комитета. Послѣднимъ принимаются въ настоящее время мѣры по организаціи черезъ комитетъ сбыта кустарныхъ издѣлій. Подыскивается торговый агентъ. Въ февралѣ ожидается пріѣздъ въ с. Курбу мастерицы по изящной кустарной работѣ (вышиванію, плетенію и проч.) изъ школы инструкторовъ Шнейдеръ. Учреждена должность инструктора по плетенію корзинъ и подыскивается соотвѣтствующее лицо для занятія этой должности.

Предположено учрежденіе въ Ярославлѣ при кустарномъ комитетѣ склада кустарныхъ издѣлій.

Волостные продовольственные комитеты. Въ Ярославской губ. ведутся подготовительныя работы по организаціи волостныхъ продовольственныхъ комитетовъ.

Въ настоящее время, по словамъ «Голоса», къ губ. уполномоченному по продовольствію поступили отъ уѣздныхъ упол-

номоченныхъ списки кандидатовъ въ председатели волостныхъ продовольственныхъ комитетовъ; въ большинствѣ случаевъ кандидаты утверждены уже; въ нѣкоторыхъ случаяхъ утвержденіе задерживается вслѣдствіе того, что въ предоставленныхъ спискахъ не всегда обозначены свѣдѣнія о томъ, къ какому селенію принадлежитъ кандидатъ по мѣсту своего жительства.

Жалованье председатели волостныхъ комитетовъ получаютъ со дня утвержденія ихъ губ. уполномоченнымъ, а расходы по канцеляріи волостного комитета оплачиваются со дня начала работъ, но не ранѣе 1 января 1917 г.

Жалованье уѣздному представителю уполномоченнаго оплачивается съ 1 января 1917 г.

Средства на расходы волостныхъ и уѣздныхъ продовольственныхъ организацій отпускаются губернскимъ уполномоченнымъ въ видѣ авансовъ на имя уѣздныхъ представителей уполномоченнаго.

На оплату расходовъ по продовольственной организаціи губернской уполномоченный производитъ начисленіе на продовольственные товары до 5% по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Продовольственное дѣло. Вологодскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ виду наличности продовольственныхъ затрудненій, рѣшено произвести займъ въ 500 тыс. руб. на организацію закупокъ. Вмѣстѣ съ этимъ постановлено ходатайствовать о созывѣ всероссийскаго съѣзда общественныхъ организацій для обсужденія вопросовъ продовольствія.

Просвѣтительная работа земствъ. Ярославское уѣздное земство открыло 53 читальни-избы. Крестьяне отводятъ для нихъ бесплатно помѣщенія. Тверское у. земское собраніе назначило 26 тыс. рублей для приглашенія 12 специалистовъ для устройства въ уѣздѣ чтеній. Въ Липецкомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи земство открываетъ 74 избы-читальни для ознаком-

ленія населенія съ войной и другими событіями. Оренбургское у. земство дало союзу «Крестьянское Дѣло» 10 тыс. на открытіе средняго учебнаго заведенія.

Внѣшкольное и профессиональное образование. Вологодскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ цѣляхъ развитія и постановки внѣшкольнаго образованія въ губерніи, рѣшено періодически устраивать совѣщанія по вопросамъ внѣшкольнаго образованія. Для постановки профессиональнаго образованія постановлено созвать въ текущемъ году губернское совѣщаніе.

Земскіе народные дома. Въ Ярославлѣ губернское совѣщаніе по народному образованію 30 января вынесло такое постановленіе по вопросу о народныхъ домахъ:

„Въ виду тѣхъ затрудненій, какія возникаютъ при выборѣ пунктовъ для районныхъ центровъ по внѣшкольному образованію въ связи съ отсутствіемъ въ большинствѣ изъ нихъ подходящихъ помѣщеній для нуждъ центровъ, совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы земство приступило къ постройкѣ собственныхъ народныхъ домовъ, которые служили бы вмѣстѣ съ тѣмъ и помѣщеніями для районныхъ центровъ“.

Къ постройкѣ Народныхъ Домовъ. Въ очередное Вологодское губернское земское собраніе былъ внесенъ проектъ содѣйствія земства, путемъ выдачи пособій и ссудъ, организаціи Народныхъ домовъ въ губерніи. Земское собраніе постановило отложить вопросъ до болѣе благопріятнаго времени. Отсрочка этого необходимѣйшаго мѣропріятія подкрѣплялась, указаніями на переобремененность земской смѣты.

Кооперативный дворецъ рабочихъ. Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ юбилейный комитетъ рабочаго независимаго кооператива «Единеніе-сила» рѣшилъ ознаменовать десятилѣтіе этого старѣйшаго рабочаго кооперативнаго дня, выпускомъ однодневной газеты и постройкѣ въ Ивановѣ «дворца рабочихъ». Рѣшено обратиться ко всѣмъ рабочимъ кооперативамъ Россіи съ просьбой поддержать идею «дворца рабочихъ» въ

россійскомъ Рочделѣ.

Новыя маслодѣльные артели. Организируются новыя маслодѣльныя артели въ Вологодской губ.: Желяминская и Новосельковская въ Ростилловской вол., Грязовецкаго у., Осинковская въ Несвойской вол., Вологодскаго, Климовская въ Климовской вол., Тотемскаго и Бабинская въ Симженской вол., Кадниковскаго у. Артели организируются съ артельными при нихъ лавками.

Кооперативныя мельницы. Новленскимъ обществомъ потребителей, Вологодскаго у. поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ паровой мельницы для размолу ржи. Проектируется устройство мельницы также Фетиньинской маслодѣльной артелью Вологодскаго уѣзда.

Мыловаренный заводъ пермскаго союза. Союзомъ потребителей Обществъ сѣверо-восточнаго района (въ Перми) приобретѣнъ мыловаренный заводъ въ Мотовилихѣ. Заводъ уже оборудованъ и пущенъ въ ходъ. Помимо мастера, руководство и наблюденіе за производствомъ на наиболѣе рациональныхъ основаніяхъ взялъ на себя ученый химикъ. Подъ его руководствомъ съ завода уже выпущена первая партія мыла высокаго качества.

Общественно-кооперативный огородъ. Въ Ярославлѣ по инициативѣ мѣстнаго общества садоводства, какъ сообщаетъ «Голось», поднятъ вопросъ объ организаціи общественно-кооперативнаго огорода. Въ организаціи огорода принимаютъ участіе всѣ городскіе кооперативы.

Торговцы-„кооператоры“. Въ послѣднее время въ Вологодской губ. участились случаи ликвидаціи торговли мелкими сельскими лавочниками. Многие изъ торговцевъ, вынужденные бросить свое дѣло, стремятся пристроиться къ кооперативному дѣлу и нерѣдко выступаютъ въ роли строителей кооперативныхъ организацій. Чаше такіе строители общественнаго дѣла натываются на отпоръ со стороны населенія, но есть случаи, когда торговцы дѣйствительно устраиваются около кооператива и несутъ въ кооперацию свои торгашескіе навыки.



Б и б л і о г р а ф і я.

Журналъ „Волостное Земство“.

Издательство журналовъ „Земское Дѣло“ и „Городское Дѣло“ приступаетъ съ 1 января 1917 г. къ изданію двухнедѣльнаго

журнала „Волостное Земство“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Календаря Волостного Земскаго Дѣятеля на 1918 г.“.

Волостное земство стало вопросомъ се-

одняшняго дня. Его введеніе властно тре-
буется самой жизнью. Волостное Земство
необходимо для правильной постановки на
земь пространствъ Россіи продовольствен-
наго, школьнаго, дорожнаго, врачебнаго и
всякаго культурнаго общественнаго дѣла.
Безъ Волостнаго Земства нѣтъ истиннаго
самоуправленія. Волостное Земство—одно
изъ главныхъ условий мощнаго и правиль-
наго развитія Россіи.

Необходимъ поэтому и журналъ, посвя-
щенный Волостному Земству.

Задачи журнала „Волостное Земство“: 1) Знакомить сознательную часть сельскаго на-
селенія со значеніемъ земскаго начала и съ
работой нынѣшняго Земства, тѣмъ содѣй-
ствуя убѣжденію населенія въ важности и
незамѣнности земской организаціи. 2) Со-
дѣйствовать распространенію и укрѣпленію
въ деревнѣ началъ общественной организа-
ціи, освѣщая работу обществъ, сель-
ско-хоз. обществъ, кооперативовъ и т. д.,
поскольку они уже нынѣ выполняютъ рабо-
ту будущаго Волостнаго земства. 3) Содѣй-
ствовать скорѣйшему проведенію въ жизнь
Волостнаго Земства.

Подписная плата на журналъ „Волостное
Земство“ (вмѣстѣ съ календаремъ на 1918 г.)
6 рублей за годъ, безъ календаря—5 руб.
за годъ.

Подписка принимается въ Главной Кон-
торѣ журнала „Волостное Земство“ (Пе-
троградъ, Симеоновская, 11).

Газета „Оборона“, подписная плата на
1 годъ 1 р. 40 к., 1½ года 1 р. 20 к. Ад-
ресъ: Петроградъ, Семіоновская, д. 11.

Общедоступная газета „Оборона“ съ 1-го
января 1917 года выходитъ два раза въ не-
дѣлю вмѣсто еженедѣльныхъ выпусковъ
прошлыхъ лѣтъ. Газета подробно освѣдом-
ляетъ своихъ читателей въ каждомъ но-
мерѣ о ходѣ военныхъ дѣйствій у обѣ ус-
ловійхъ, въ которыхъ вѣдетъ нынѣшняя
война и въ то же время стремится обслу-
жить возможно полнѣе запросы и потреб-
ности сельской жизни и быть доступнымъ
по изложенію и цѣнѣ привольниковъ куль-
туры. Съ этой цѣлью „Оборона“ освѣдом-
ляетъ своихъ читателей о жизни Россіи и
другихъ странъ, о занятіяхъ Государствен-
ной Думы, о работѣ земствъ, кооперати-
вовъ и всѣхъ общественныхъ организацій.

Справочный Отдѣлъ.

Статистическое Бюро Съѣзда представите- лей льнянаго дѣла.

Цѣны на льняное волокно (Бюллетень №
17/14 февраля 1917 года.

Ст. Лихославль, Тверск. губ. 4 февр.	
Крест. отборный	29 р.
» I-ый сортъ	28 »
Тверской отборный	27 »
» I-ый сортъ	26 »
» II-ой »	22 »

Г. Ржевъ, Тверск. г. 5 февр.

Казанск. откидной	33 р.
» отборный	30 »
» I-ый сортъ	28 »
Ивашковскій отборн.	26 »
» I-ый сортъ	24 »
Яропольскій отборный	22 »
» I-ый сортъ	20 »
» II-ой »	17 »
» III-ій »	13 »

С. Флоровское, Яросл. г. 5 февр.

Отборный	30 р.
Господскій	28 »
I-ый сортъ	26 »
II-ой »	22 »
III-ій »	18 »
Бракъ	10 »

Пос. Пучекъ, Костр. г. 31 янв.

Отборный	29 р.
I-ый сортъ	24 »
II-ой »	20 »
III-ій »	16 »
Низкій	13 »
Бракъ	8 э

П. о Серeda, Моск. г. 1 февр.

Казанск. отборн.	26 »
» I-ый сортъ	23 »
Ивашковскій отборн.	25 »
» I-ый сортъ	22 »
Яропольскій отборн.	25р. 60 к.
» I-ый сортъ	21 р.

» II-ой » . . . 17 »
 » III-й » . . . 14 »

С. Кесова-Гора, Тверск. г. 3 февр.

Отборный 28 »
 Господскій 27 »
 I-ый сортъ 32 »
 II-ой » 17 »
 III-й » 14 »
 Ниспій сортъ 8 »
 Бракъ 4 »

Г. Ржевъ, Тверск. г. 9 февр.

Высок. Казанск. I с. 31 р.
 Казанск. средн. » » . 26 р. 50 к.—27 »
 Степуринскій 23 »
 Куделя Мологинская 19 »

С. Великое, Яросл. г. 6 февр.

Фабричный 32 р.—33 р.
 Отборный 30 »—31 »
 I-ый сортъ 28 »—29 »
 II-ой » 23 »—24 »

Г. Ярославль 4 февр.

Высоко-фабричный . . . 35 р.—36 р.
 Фабричный 33 »—34 »
 Отборный 30 »— »
 I-ый сортъ 28 »—29 »
 II-ой » 23 »—24 »
 III-й » 15 »—16 »

С. Тириброво, Влад. г. 25 янв.

Отборный 28 р.—31 р.
 I-ый сортъ 26 »—28 » 50 к.
 II-ой » 20 »—23 »
 III-й э 15 »—17 »
 Бракъ 8 »—10 »

Г. Псковъ, 6 февр.

Отборный 27 р. » —27 р. 50 к.
 Пикъ 26 р. » —26 » 50 »
 Корона 24 р. 50 к.—25 »
 Пикъ-бракъ . . . 23 р. » —23 » 50 »
 Бракъ 19 р. » —19 » 50 »
 Сѣмя — 4 » 60 »

Редакторъ Д. Я. Деларовъ.

Спросъ и предложеніе труда.

Сыроваръ маслодѣль

знаетъ варку Русско Швейцарскаго и Голландскаго сыра и маслодѣліе желаетъ получить мѣсто. Могу внести залогъ. Адресъ: Почт. отд. Панфилово, Грязовецк. уѣзда село Гнусилово В. И. Сѣдыхъ.

Счетоводъ требуется Рыбинской мол. арт

Вознагражденіе 60 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Популярная брошюра по артельному маслодѣлію.

А. Швецовъ.

Основы артельного маслодѣлія

(Бесѣды съ начинающими кооператорами)

Изд. 2-е дополненное главою „Что нужно знать для организаціи маслодѣльной артели“

Цѣна 18 коп., съ пересылкою 20 коп.

Съ требованіями обращаться: Вологда, Коммерческій Отдѣлъ.

Золотая медаль



Миллеровъ 1912

Л. М. БОЧЕВАРЪ.

ТИПОГРАФІЯ, ПЕРЕПЛЕТН., ЛИНОВАЛЬНАЯ

и производство конторскихъ книгъ.

Вологда, Афанасьевск. пл. д. Ульевой. ♦ Телеф. 360.

Серебр. медаль



Ростовъ н/Д. 1912 г.



Принимаетъ заказы на всевозможныя типограф.
и переплет. работы. Имѣетъ постоянно запасъ кон-
торскихъ книгъ, а также ученическихъ тетрадей.

Изданіе Отдѣла Наглядныхъ Лособій В. Р. С. Х.

Альбомъ фотографическихъ снимковъ**„Артельное маслодѣліе Вологодской губерніи“****Цѣна альбома 1 р. 75 к.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

НА

„НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ“,

Органъ Союза Сибирскихъ Маслѣдѣльныхъ Артелей, издающійся въ г. БУРГАНЪ,
Тобольской губ. еженедѣльными выпусками отъ 32 страницъ до 56 страницъ каждый,
(всего 50 номеровъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XII.

Подписная цѣна на 1 годъ 2 рубля 50 коп.

Объявленія: Цѣлая страница за одинъ разъ—30 р. ¹/₂ страницы—15 р. ¹/₄—8 р.

XIII годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

XIII годъ изд.

на изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

Двухнедельный журнал по вопросам сельского хозяйства и кооперации.

Въ „Юго-Восточн. Хозяинъ“ будутъ помѣщаться: популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, статьи по общественно-агрономическимъ вопросамъ, краткія записки и совѣты по сельскому хозяйству, вопросы и отвѣты, мѣстная и общая хроника, библиографія, свѣдѣнія о состояніи рынковъ, о погодѣ, заразныхъ болѣзняхъ въ Донск. обл., статьи по экономическимъ вопросамъ; въ кооперативномъ отдѣлѣ статьи, посвященныя жизни кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ, себско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и проч.

Редактированіе изданій поручено Совѣтомъ О-ва редакціонной Комисіи, состоящей изъ агрономовъ и специалистовъ Общества.

Завѣдывающій редакціей: учен. агрономъ *В. Т. Сизень*.

Плата за объявленія за каждый разъ въ „ЮГО-ВОСТОЧНОМЪ ХОЗЯИНѢ“

По заглавнымъ текстамъ: Цѣлая страница 25 руб. полъ страницы 15 руб. четверть страницы 10 руб

Годовымъ объявителямъ скидка 25%. Передъ текстомъ: два раза дороже.

Подписная плата на журн. „Ю.-Вос. Хоз.“ 3 руб. въ годъ. Для коллективныхъ подписчиковъ выписыв. не мѣнѣе 5 экзempl. одновременно 2 руб. въ годъ.

Адресъ конторы и редакціи: *г. Ростовъ н-Д., Такаропскій проспектъ, № 68.*Для телеграммъ: *Ростовонъ Выставка.*Отвѣтственный редакторъ: Членъ совѣта, маг. вет. наукъ *О. А. Соцевичъ.**Совѣтъ Общества.*

7-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ.

7-й годъ изданія.

на еженедѣльную общественно-педагогическую газету

„ШКОЛА и ЖИЗНЬ“

(съ ежемѣсячными приложеніями)

издаваемая въ Петроградѣ подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРКА.

Война, несущая гибель многимъ достояніямъ культуры, требуетъ особаго вниманія къ вопросамъ народнаго просвѣщенія. **Наша задача**—сдѣлать эти вопросы понятными, близкими всѣмъ и каждому.

Война грозитъ ослабить воспитательную роль школы, лишить ее ея лучшихъ элементовъ. **Наша задача**—выяснить нужды школы и отстаивать интересы учителя.

Жизнь не ждетъ и требуетъ неотложнаго проведенія здоровыхъ, національныхъ началъ въ перестраиваемую среднюю школу. **Наша задача**—звать къ этой работѣ творческія силы страны—семью, общество и мѣстное самоуправленіе.

Школа должна чутко прислушиваться къ запросамъ жизни. **Наша задача**—отражать эти запросы и подсказывать пути къ ихъ удовлетворенію.

Газета сохраняетъ прежній составъ сотрудниковъ и прежнее направленіе.

Въ числѣ приложеній на 1917 г. будутъ даны: посмертный трудъ *Э. Меймана*, одного изъ создателей экспериментальной педагогики—«Трудъ и при ребенка»; сборникъ статей по вопросамъ физическаго образованія и воспитанія работа по философіи воспитанія выдающагося итальянскаго педагога Джентеле и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету съ ежем. безпл. прилож. съ достав. и пересылк. на годъ 10 р. на 6 мѣс. 5 р. на 3 мѣс. 3 р. **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ. Пробныя №№ высылаются безплатно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Цѣна за строку попареміи (при 4 столбцахъ въ стріпціѣ)—60 коп.

ПРОИЗВОДСТВО
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

для молочнаго хозяйства

Е. А. Гейльперинъ.

Г. Вологда.

Б. Дворянская улица, д. Баракова.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Товаръ самаго высшаго
качества.

Адресъ для писемъ: г. Вологда.
Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ магази-
номъ бывшимъ Гейльперинъ.

24—

ТИПОГРАФІЯ

А. В. ИВАНОВА.

В О Л О Г Д А.

Золотушная набережн., домъ Овечкина.

Телефонъ № 392.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
на всевозможныя типо-
графскія работы.

Обращено серьезное вниманіе
на обслуживаніе правительст-
венныхъ, земскихъ и ко-
оперативныхъ учреж-
деній.

10-й годъ изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г.** 10-й годъ изданія.

на ежедневную (кроме дней послѣпраздничныхъ) политическую, общественную и
литературную газету.

„ВЯТСКАЯ РѢЧЬ“

издаваемую въ Вяткѣ по прежней программѣ Н. А. Чарушинимъ.

Цѣна: 1 г.—9 р., 6 м.—5 р., 3 м.—2 р. 70 к., 2 м.—1 р. 90 к., 1 м.—1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) въ конторѣ газеты, 2) у нашихъ комиссіонеровъ въ г. Вяткѣ: въ книжныхъ ма-
газинахъ Н. С. Вершинина, К. М. Бѣляевой, въ г. Слободскомъ: у С. Н. Попова
и въ книжномъ магазинѣ Г. Ѳ. Чудинова.

Подписная плата почтовыми марками не принимается.

За перемѣну адреса взимается 25 к. (можно почтовыми марками).

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская улица, домъ Берманъ.

Издатель **Н. А. Чарушинъ.**

Редакторъ **А. М. Столбова.**

Нѣпомѣрно растущія цѣны на бумагу, поднявшаяся со времени войны уже на 300
400 % а также и общее, все прогрессирующее вздорожаніе жизни, неизбѣжно
отражающееся на стоимости другихъ матеріаловъ и оплатѣ труда, къ сожалѣнію,
какъ и всѣ другія издательства, вынуждаетъ и насъ повысить подписную плату на
газету въ 1917 году, сравнительно съ началомъ текущаго года до 30%.

XI годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУНАЛЬ-ГАЗЕТУ

XI годъ изд.

„ПЕРМСКАЯ ЗЕМСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(популярное для сельскаго читателя изданіе Пермскаго Губернскаго Земства).

Основною задачею газеты, согласно постановленію губернскаго собранія, является ознакомленіе населенія губерніи съ дѣятельностью земства и съ важнѣйшими проявленіями государственной и общественной жизни родины, сель и деревень Камско-Уральскаго края. Особенное вниманіе удѣляется кооперативному движенію и сел.-хоз. мѣропріятіямъ.

Въ теченіе войны въ журналѣ открытъ особый отдѣлъ «Хроника военныхъ событій», гдѣ помимо обзора военныхъ дѣйствій помѣщаются статьи, рисующія причины и слѣдствія великой борьбы народовъ. Составъ сотрудник. прежній. На крестьянскіе письма изъ сель и деревень въ 1917 г. будетъ обращено особое вниманіе.

Попрежнему будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и діаграммы (чертежи). При «Перм. Зем. Нед.» печатаются «Бюллетени Справочнаго Отдѣла Областнаго Военно-Промышленнаго Комитета.

Несмотря на вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ, цѣна на газету остается пока прежней: для подписчиковъ, постоянно проживающихъ въ Пермской губ., 1 руб. въ годъ, для жителей другихъ губерній 1 руб. 50 коп. въ годъ. *Плата за объявленія въ годъ—позади текста:* страница (22 X 28 сантим.) 300 р., $\frac{1}{2}$ стр.—100 р., $\frac{1}{4}$ стр.—75 р., $\frac{1}{8}$ стр.—38 р., $\frac{1}{16}$ стр. (12 строкъ)—19 р.; на первой страницѣ—въ два раза дороже.

Адресъ: Пермь. Почтовый ящикъ, № 11-й.

Открыта подписка на 1917 годъ
на еженедельный журналъ
АЛТАЙСКИЙ КРЕСТЬЯНИНЪ

издаваемый Алтайскими Союзомъ Кредитн. и Ссудо-сб. Т-ва совместно съ Алтайскимъ Союзомъ Кооперативовъ и при участіи Горнаго Союза кооперативовъ и Союза Сельскихъ Кооперативовъ.

Журналъ выходитъ еженедѣльно по субботамъ и заключаетъ въ себѣ отъ 32 до 48 страницъ различнаго матеріала, посвященнаго кооперации, сельскому хозяйству и деревенской жизни. Имѣя сотрудниковъ во всѣхъ краяхъ сибиря, журналъ своевременно освѣдомляетъ своихъ читателей о жизни кооперативовъ и ихъ союзовъ по всей Сибири.

Подписная цѣна: на 1 годъ 3 руб. 60 к. на полгода 2 руб. и на 1 мѣсяцъ 40 коп.

Равсрочка подписной платы не допускается.

Кооперативы и ихъ союзы, выписывающіе сразу по многу экземпляровъ, пользуются скидкой: при выпискѣ одновременно отъ 1 до 30 экземпляровъ 5 процентовъ скидки, отъ 31 до 50 экз.—10 процентовъ, отъ 51 до 100 экз.—15 процентовъ, свыше 100 экз.—20 процентовъ.

Объявленія

принимаются для напечатанія по цѣнѣ: впереди текста 1 страница—40 р., $\frac{1}{2}$ страницы—20 р., $\frac{1}{4}$ страницы—10 р., позади текста вдвое дешевле. При многократныхъ объявленіяхъ дѣлается скидка. Объявленія кооперативовъ печатаются съ особой скидкой.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ и ОБЪЯВЛЕНІЙ производится въ конторѣ редакціи журнала.

Подписку можно направлять также черезъ всѣ кооперативные союзы Сибири. Въ виду необходимости своевременно заготовить бумагу, просимъ кооперативы сдѣлать подписку заблаговременно, до окончанія года.

Редакція журнала помѣщается въ г. Барнаулѣ, Томская ул., № 86. Телефонъ редакціи № 354. Звѣдывающій редакціей принимаетъ для личныхъ объясненій ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 12-ти до 2 часовъ дня.

Хмель дымной и бездымной сушки

сбывается отъ произво-
дителей членовъ

Вежевское о-во сел. хозяйства,

Костромской губ. и уѣзда.

Упаковывается хмель; въ 8-ми пудовыя кипы, 2-хъ пуд. мѣшки и прессуется мелкимъ развѣсомъ въ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$ и 1 фунтъ. Имѣются въ продажѣ 4 сорта

Образцы хмеля имѣются на складѣ Коммерческаго Отдѣла, черезъ него же просимъ производить заказы. Адресъ для всякаго рода справокъ:

Кострома, Кооперативный Отдѣлъ Уѣздной Земской управы, для
Вежевскаго общества сельскаго хозяйства.

24—

ТОВАРИЩЕСТВО

В. Михайлова и К^о

въ Вологдѣ.

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ:

На Кирилловской улицѣ.

* * *

На Гостинодворской пл

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ТОВАРЫ:

Суконные,

{

Шерстяные,

{

Бумажные,

Шелковые,

{

Полотняные,

{

и Мѣховые.

24—22

Телефонъ № 287.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.

МАСТЕРСКАЯ

въ Вологдѣ,

Московская ул., д. Юшина.

Маріи Блюмензонъ.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевязныя тары и всевозм. посуду для молочн. хоз.

НИКЕЛИРОВКА.

24—21

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВѢ 1893 г.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

на еженедѣльный общественно-экономическій и литературный журналъ

„УРАЛЬСКІЙ КООПЕРАТОРЪ“,

издаваемый Уральскимъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ.

Журналъ попрежнему ставитъ своей задачей быть органомъ объединенія уральской кооперативной мысли. Въ стремленіи къ разрѣшенію этой задачи, журналъ будетъ принимать мѣры къ освѣщенію всѣхъ явленій жизни съ демократическо-кооперативной точки зрѣнія, служ. интересамъ широкихъ трудящихся массъ.

Въ 1916 году въ журналъ будутъ слѣдующе отдѣлы:

Передовыя статьи на мѣстныя и общія темы. Обще-экономическій отдѣлъ. Около войны. Обще-русская кооперативная жизнь. Обще-русская хроника. Мѣстная кооперативная жизнь. Мѣстная хроника. Кооперация въ Россіи и на западѣ. Въ нашемъ Союзѣ. По кооперативамъ Урала и Приуралья. Сибирская кооперация. Юридическій отдѣлъ. Фельетоны. Корреспонденціи. Библиографія. Полезныя свѣдѣнія. Смѣсь.

Въ 1916 году въ журналѣ помѣстили статьи.

Б. Фромметъ, Н. Смуровъ, Е. П., Н. Р. Улянский, А. Мясниковъ, С. Залетный, В. Шабровский, Н. Ровичъ, Л. Сосновскій, С. Ужгинъ, И. Кубиковъ, Никто-не, В. П. Ч., В. Семёновъ, М. Л. Хейсинъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп. на $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 50 к. Отдѣльный номеръ 20 к.

Съ требованіями на журналъ слѣдуетъ обращаться по адресу конторы изданія:

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Уктусская д. № 52.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

на общеккооперативный двухнедѣльный журналъ

„НОВЫЙ ПУТЬ“

издаваемый Доно-Кубано-Терскимъ Т-вомъ кооперативовъ.

Ростовъ н-Д. Тургеневская, 50.

1-й годъ изданія.

1-й годъ изданія.

Журналъ ставитъ своей задачей обслуживаніе интересовъ потребительской и иныхъ видовъ кооперации Юго-Вост. края и Предкавказья и широкую пропаганду кооперативныхъ идей среди населенія. Въ программу журнала входятъ статьи по экономическимъ вопросамъ, теоріи и практикѣ кооперации, по культурно-просвѣтительной дѣятельности, статьи общаго характера, хроника кооперативнаго движенія и общія, корреспонденціи съ мѣстъ, фельетоны, стихотворенія, иллюстраціи и библиографія, справочныя торговыя и общія свѣдѣнія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОДЪ 4 руб. ПОЛГОДА 2 руб.

Кооперативамъ, сообщившимъ свой адресъ до выхода 1-го номера, пробный номеръ будетъ разосланъ **бесплатно** для ознакомленія.

Адресъ редакціи: **Ростовъ на Дону, Тургеневская 50. Правленіе Доно-Кубано-Терскаго Т-ва Кооперативовъ.**

1917 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 16-й годъ изданія.
на еженедѣльн. иллюстрированный и практический
ЖУРНАЛЪ

Молочное Хозяйство

и скотоводство,

издаваемый Товариществомъ „А Г Р О Н О М Ъ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

преподавателя Московскаго сельско-хозяйственнаго института

В. И. Пемуса.

:- :- ОРГАНЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА. :- :-

Допущенъ въ с.-хоз. и с.-хоз.-технич. учебн. завед. и въ народн. библ.-читальни.

Журналъ удостоенъ большой серебряной медали на Всероссийской выставкѣ молочнаго скота въ Петроградѣ 1910 г., бронзовой медали на Екатеринославской выставкѣ 1910 г.

За пятнадцать лѣтъ въ журналѣ были помѣщены статьи и замѣтки, принадлежащія перу свыше 600 лицъ, изъ которыхъ главными сотрудниками журнала состоятъ профессора сел.-хоз. институтовъ, специалисты и инструкторы мол. хоз. и скотоводства, а также рядъ выдающихся агрономовъ и практиковъ-хозяевъ.

Программа журнала:

Техническія и общественныя условія производства и сбыта молока, масла, сыра и всѣхъ другихъ продукцій молочнаго хозяйства; использование отбросовъ молочнаго хозяйства; содержание и кормленіе рогатаго скота; производство корма (луговоеводство, травосѣяніе, культура корнеплодовъ); выпойка телятъ и откормъ свиней; счетоводство молочнаго хозяйства; мѣропріятія правительства и земствъ; дѣятельность молочныхъ кооперативовъ и контрольных союзовъ, выставки, сѣзды, курсы, новости техники молочнаго дѣла и др. вопросы современности.

Въ годъ 50 №№ съ пересылкой—5 р. $\frac{1}{2}$ года—2 р. 75 к.,
3 мѣс. 1 р. 50 к.

Подписка принимается ТОЛЬКО съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля, 1 октября.

Допускается разорочка (годовой, платы: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 іюня 1 руб. За границу: 1 г.—6 р., $\frac{1}{2}$ г. 3 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ г.—2 р.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала
Москва, Мал. Дмитровка, 3. Телефонъ 4-55-99.

Плата за объявленія позиди текста: 1 стр.—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стр.—3 руб., $\frac{1}{16}$ стр.—1 р. 50 к.; **впереди текста** плата вдвое. Строка петита 40 коп. Объявленія о спросѣ и предлож. труда оплачив. въ половин. размѣрѣ—20 к. строка петита. При многократномъ объявл. дѣлается скидка отъ 10 до 50%. За отгл. прилож. до 1 лота 10 р. съ тыс. экз. за кажд. слѣд. лотъ 5 р.

Пробный № высылается бесплатно.

Въ конторѣ журнала имѣются въ продажѣ: 1) комплекты журнала „Молочное Хозяйство“ за 1903, 1904, 1905, 1908, 1909, 1910, 1911, 1913 и 1916 годы. Цѣна 1903—1905 г.г. по 1 р., 1908 г. по 1 р. 50 к., 1909, 1910, 1911 и 1913 г.г. по 2 р., 1915 и 1916 г. по 2 р. 50 к. Всѣ десять за 15 р. 2) 16 выпусковъ „Научнаго обзора молочнаго хозяйства“ (съ 1907 г.) по 50 к., за каждый выпускъ, съ пересылкой 58 к., за всѣ съ пересылкой 8 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ
на сженедѣльный общедоступный кооперативный
ВѢСТНИКЪ

Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита

Изданіе Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита.

Цѣль изданія—разъясненіе широкимъ кругамъ населенія вопросовъ, задачъ и нуждъ кредитной и другихъ видовъ коопераціи и установленіе тѣсныхъ связи и общенія между Нижегородскимъ Союзомъ учрежденій мелкаго кредита, кооператорами и кооперативами Нижегородскаго края.

Въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются общедоступныя статьи, замѣтки, коореспонденція по кооперативнымъ вопросамъ; дается хроника русской общей и мѣстной кооперативной жизни; ведутся статьи и сообщенія о войнѣ и важнѣйшихъ вопросахъ общерусской жизни и дается матеріалъ для чтенія въ деревнѣ: стихотворенія очерки и рассказы.

Подписная плата на 1917 г. повышена вслѣдствіи удорожанія цѣнъ на типографскія работы и бумагу.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: На годъ 4 руб. на полгода 2 руб. 50 коп. на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. (съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября).

Адресъ: Нижній-Новгородъ, уголь Варварки и Малой Печерки. Нижегород. Союзъ учрежд. мелк. кредита.

Редакторъ *Д. Д. Видмановъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ (5-й годъ изданія)
на ежемѣсячный ЛІТЕРАТУЧНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“,

ИДАВАЕМЫЙ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

Въ 1917 г. журналъ б, деть издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ въ отдѣлахъ художественной литературы (беллетристика, стихи), литературной критики, искусства, театра, науки, философіи, религіи, политики, общественной жизни, народнаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ

съ пересылкой на г. 10 р. на 6 м. 5 р. на 3 м. 2 р. 50 к. за границу на г. 14 р. на 6 м. 7 р.
Н. Д. Аксентьевъ, М. Алдановъ, Анна Ахматова, Г. Адамовичъ, П. П. Бирюковъ, І. М. Бикерманъ, Н. Бромлей, Н. Брюллова-Паскодьская, Н. Быховскій, М. А. Братинскій, І. М. Брамсонъ, П. Брусилловскій, Пв. Бунинъ, Б. Веселовскій, В. В. Водоновъ, Иванъ Вольный, Зина Венгерова, Н. Венгеровъ, М. Витнякъ, Б. Вороновъ, А. Гвоздевъ, Я. Геврицъ, А. Гарцъ, С. І. Гессенъ, А. І. Горфельдъ, Н. І. Геккеръ, П. С. Гумилевъ, П. К. Губеръ, А. Я. Гуревичъ, Ю. Делевскій, чл. Гос. Думы В. П. Даубинскій, Сер. Есенинъ, С. Ефремовъ, В. М. Жирмунскій, Е. Замятинъ, Д. О. Заславскій, В. М. Зензиновъ, П. П. Пигановичъ, Дм. Плавскій, В. Каратыгинъ, В. Керженцевъ (Нью-Йоркъ), А. А. Кипень, Н. П. Киселевъ, Д. Кофенъ, членъ Гос. Думы А. Ф. Керенскій, Евг. Колосовъ, В. Кржевскій, М. Кузминъ, Григорій Ландау, проф. П. П. Лашинъ, Андр. Левинсонъ, К. Липскеровъ, М. Лурье (Столгольмъ), Н. Марковцевъ, Н. А. Морозовъ, Н. Повиковъ, проф. Д. П. Овсянко-Куликовскій, Н. Н. Огановскій, С. Я. Парнокъ, П. П. Пуляевъ, Мих. Навловичъ (Парижъ), Андрей Полянинъ, А. Н. Римскій-Корсаковъ, А. М. Роизовъ, Я. І. Сахаръ, С. Н. Сергѣевъ-Ценскій, пр.-доц. А. А. Смирновъ, Е. Сталинскій, Ф. А. Степунъ, проф. Е. В. Тарле, К. А. Треуевъ, Я. Тугендохольдъ, Югурта, П. Юшкевичъ, Л. В. Хавкина, Мар. Цѣтѣева, Мкр. Шагинянъ, Ник. Шапиръ, П. Шмелевъ, П. Ю. Шмидтъ, В. М. Энгельгардтъ, А. Чапыгинъ, П. В. Чайковский, С. П. Чацкина, Б. П. Черниковъ, Викторъ Черновъ, Элизъ, Пв. Шмелевъ, Б. Иконенко и др.

Подписка принимается: въ главн. конторѣ журнала: Петроградъ, Загородный пр., 21, въ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Отдѣленіе конторы журн. «СЪВЕРНЫХЪ ЗАПИСОКЪ» въ Москвѣ.

Книгоиздательство «ЗАДРУГА», М. Никитская, 29, кв. 6.

Книжные магазины за комиссію удерживаютъ 5%.

Систематическій и нмечной указатель къ журналу «Съверныя Записки» за 1913—1915 г. г. высылаются за 10 коп. марку.

Издательница *С. П. Чацкина.*

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Москва
1917 г.

„КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЪ“

Москва
1917 г.

подъ редакціей профессора В. Ө. Тотоміанца и Р. А. Агабабова
при участіи многихъ русскихъ и заграничныхъ кооператоровъ, журналистовъ
и ученыхъ.

РЕДАКЦІЯ—МОСКВА, Театральная пл., д. Метрополь, 1-й подъездъ. Телефонъ 4-13-03.

Журналъ „Кооперативный Міръ“ будетъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской коопераціей всѣхъ видовъ и явится независимымъ и безпартійнымъ научно кооперативнымъ органомъ.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью возможно полное ознакомленіе русскихъ кооператоровъ съ современной коопераціей и въ иностранныхъ государствахъ.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи, посвященныя вопросамъ текущей русской коопераціи.
- 2) Кооперативная жизнь въ Россіи и заграничій—корреспонденціи, анкеты, статьи и замѣтки.
- 3) Обзоръ русской и заграничной кооперативной печати.
- 4) Справочно-юридическій отдѣлъ—отвѣты читателямъ на кооперативно-юридическіе вопросы по всѣмъ вопросамъ кооперативнаго права.
- 5) Библиографія русская и иностранная.

Приблизительный объемъ каждой книжки отъ 100 до 130 страницъ.

Каждая книжка журнала, по возможности будетъ посвящаться одной темѣ. Такъ предполагается ближайшіе №№ посвятить темамъ: «Кооперація и развитіе производительныхъ силъ Россіи»; «Проловольственный кризисъ и кооперація»; «Женскій трудъ и кооперація»; «Кооперативное законодательство»; «Грудовая помощь населенію»; «Национальная кооперація»; «Земства и кооперація»; «Города и кооперація»; «Монополія и кооперація»; «Таксы, твердыя цѣны, частная торговля и кооперація и т. д.

Въ первыхъ книжкахъ журнала предполагается помѣстить статьи слѣдующихъ авторовъ: Пр.-доц. В. И. Анисимова, А. Ванселя (Парижъ), С. В. Бородаевского, Е. Н. Вавиловой, А. Вильямса (в.-Предсѣдателя Международ. Коопер. Союза), Г. Вольфа (Англія), прив.-доц. А. Э. Вормса, А. Ө. Воюцкаго, А. Г. Грудзинскаго, А. А. Евдокимова, проф. Шарля Жиды (Франція), проф. А. А. Ислева, А. С. Изгоева, проф. І. М. Кулишера, В. Ф. Краснова, В. П. Кардашева, Б. И. Брылова, А. Е. Кулыжнаго, Н. В. Левитекаго, Л. Луццати (Италія), А. В. Меркулова, Е. Д. Максимова, М. А. Осоргина, Р. А. Осоргиной, С. Т. Семенова, В. К. Серезникова, Р. Н. Фишианъ и кн. Д. И. Шаховскаго.

Желая, по мѣрѣ силъ, восполнить давно ощущаемые пробѣлы въ русской научно-кооперативной литературѣ—редакція рѣшила дать подписчикамъ платныя приложенія къ журналу авторизованные лучшія произведенія по коопераціи и цѣнныя практическія руководства кооперативнымъ дѣятелямъ.

Въ теченіе 1917 года будутъ даны слѣдующія приложенія: годовымъ подписчикамъ, подписавшимся до 15 Февраля, будетъ разослано бесплатное приложеніе—сборникъ анкетныхъ обследованій коопераціи въ Россіи и всѣмъ годовымъ подписчикамъ при книжкахъ журнала учебникъ по коопераціи Л. Барбьери подъ названіемъ „Золотые пріиски“. Этотъ учебникъ принятъ въ народныхъ школахъ Италіи.

И платныя приложенія:

- 1) Авторизованный переводъ книги извѣстнаго Англійскаго кооператора Г. Вольфа: „Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ“, посвященная сельско-хозяйственной коопераціи всѣхъ странъ.
- 2) Проф. Шарль Жидъ: „Учрежденіе социальнаго прогресса“. Авторизованный переводъ съ 4-го французскаго изданія.
- 3) Проф. Э. Якобъ: „Хозяйственная теорія коопераціи“, переводъ съ нѣмецкаго съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 4) С. Буйонъ: „Кооперативный сбытъ хлѣба на границѣ и во Франціи“.
- 5) Л. Луццати: „Охрана мелкой собственности“ съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 6) Избранныя сочиненія Шарля Фурье.

Цѣна журнала съ пересылкой въ годъ 10 руб.

Въ 1/2 года 6 руб.

За 3 мѣсяца 3 руб. 50 коп.

Отдѣльный № 1 руб. 25 коп.

Платныя приложенія могутъ выписывать только годовые подписчики, подписавшіеся до 15 Января 1917 г., за плату въ 7 руб. 50 коп. за всѣ 6 книгъ. Подписавшіеся послѣ 15 Февраля получать только оставшіеся отъ разсылки въ розничную продажу по той же цѣнѣ экземпляры. Въ отдѣльную продажу приложенія будутъ выпущены по цѣнѣ въ 2 руб. и болѣе за каждое. Годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ допускается рассрочка—половина подписной платы вносится при подпискѣ на журналъ, другая 1-го Апрѣля. Подписка принимается въ издательствѣ „Кооперативный Міръ“, Москва, „Метрополь“ кв. № 8/а. Коллективнымъ подписчикамъ на 10 и болѣе экземпляровъ, отправляемыхъ по одному адресу—дѣлается скидка по соглашенію.

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣетъ:

Издательство книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.

Двухнедѣльный, кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслодѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, 1 юрисконсультъ,

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организации маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юрисконсультъ даетъ кооперативамъ юридическіе совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

„ „ телеграммъ: Вологда Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерніи: Вологодской, Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народнаго Банка

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ. Бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.