

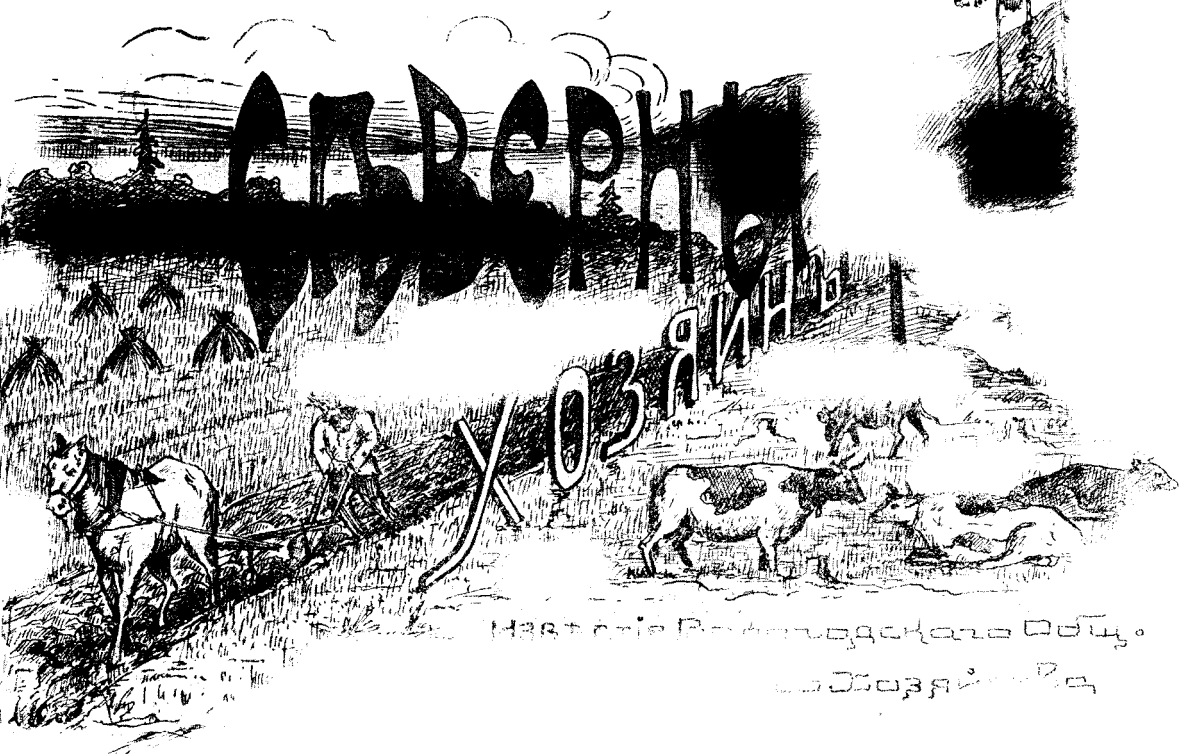
№ 10.
Май 1916.

ВОЛОГДА.

VII годъ
изданія.

Двухнедельный, научно-популярный, экономический, сельскохозяйственный и кооперативный

журналъ



ВОЛОГДА,
Типографія А. В. Иванова.

Отдѣлъ Наглядныхъ Пособій

при Вологодскомъ О-вѣ Сельскаго Хозяйства

ПРЕДЛАГАЕТЪ: 1. Наборъ діапозитивовъ (въ 50 шт.) характеризующихъ артельное маслодѣліе Сѣвернаго края. Изъ нихъ 8 діаграммъ (съ 15 темами) посвящены сравненію кооперативнаго маслодѣлія Сѣверной области съ маслодѣліемъ Сибири, Даніи, Германіи и Финляндіи. 2. Наборъ діапозитивовъ, характеризующихъ дѣятельность „Союза кооперативовъ Сѣвернаго края“.

Цѣна однотонныхъ 45 коп. за штуку. || Раскрашенныхъ 1 рубль за штуку.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 ГОДЪ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Куммерческаго Отдѣла при немъ.

Двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной задачей выясненіе естественныхъ экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельскаго хозяйства и поднятіе экономического благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономическій.
2. Кооперативный.
3. Земледѣліе.
4. С.-х. животноводство.
5. Лѣсное дѣло.
6. Кустарно-промышленный.
7. Правовой.
8. Общекультурный.
9. Корреспонденціи
10. Хроника.
11. Библиографія.
12. Полезныя свѣдѣнія.
13. Отчеты.
14. Справочный.

Подписная плата: на 1 годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к. съ доставк. и пересылк.; безъ доставки на 1 годъ 2 р. 50 к., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 25 коп. Плата за объявленія: Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 12 р., полстраницы—7 р. 50 к., четверть стран.—4 р. 50 к., восьмая стран.—3 р. Строка петита въ одну колон. 15 к. За многократныя объявленія дѣлается слѣдующая скидка: за 24 раза—50%, за 18—45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25% и за 3—20%, впереди текста, вдвое дороже.

ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛ. ПО ТРЕБОВ. БЕЗ ПЛАТНО.

Адресъ конторы и редакціи журнала:

Вологда, уг. Казанской и Гостиннодворской ул.

Отв. редакторъ П. П. Котовъ.

„Съверный Хозяинъ“.

№ 10.

М а й

№ 10.

СОДЕРЖАНИЕ: I Вологда, 30 мая 1916 г., *К. Н.* Книга для народа, *Ал. Ильича* Неотложное дѣло, II Кооперация *А. Ш.* Изъ итоговъ кредитной кооперации, Вожегодское объединеніе. III Экономическое обозрѣніе—Виды на урожай, IV По Россіи. V Наши письма. VI Хроника. VII Изъ жизни союзной организаціи кооперативовъ Съвернаго Края. VIII Библиографія, IX Справочный отдѣлъ. X. Объявленія.

Тверская Уѣздная Земская Управа

ПРИГЛАШАЕТЪ

лицъ, свободныхъ отъ призыва въ войска въ ближайшее время, для занятія должностей:

участковыхъ агрономовъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ на складъ 2000 руб. или съ среднимъ—на 1650 руб., а также—ихъ помощниковъ на 720 рублей

Предпочтеніе будетъ отдано опытнымъ работникамъ, практически подготовленнымъ на земской службѣ.

2—1.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Популярная брошюра по артельному маслодѣлію.

А. Швецовъ.

Основы артельного маслодѣлія

(Бесѣды съ начинающими кооператорами)

Изд. 2-е дополненное главою „Что нужно знать для организаціи маслодѣльной артели“

Цѣна 18 коп., съ пересылкою 20 коп.

Съ требованіями обращаться: Вологда, Коммечрескій Отдѣлъ

Волода, 30 мая 1916 года.

Среди больныхъ вопросовъ русской жизни вопросъ о преобразованіи мѣстнаго земскаго самоуправленія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Основные недостатки существующаго земства—сословный характеръ съ господствомъ въ земскихъ собраніяхъ представителей землевладѣльческаго класса, сугубая зависимость отъ общей администраціи, недостаточность правъ и средствъ, оторванность отъ широкихъ массъ населенія—давно уже признаны общественной мыслью.

Если раньше, до войны, устроеніе мѣстной жизни—основы всей государственной жизни сильно тормозилось отсталостью нормъ Земскаго Положенія отъ требованій, выдвигаемыхъ задачами мѣстнаго хозяйства, то въ дни войны эта отсталость обнаружилась гораздо нагляднѣе.

Органы мѣстнаго самоуправления въ ихъ нынѣшнемъ видѣ оказались недостаточными, чтобы организовать помощь семьямъ мобилизованныхъ и для этой задачи пришлось создавать особые волостные попечительства. Въ борьбѣ съ дороговизной жизни земство, какъ организація государственно-правового характера, могло бы сыграть большую положительную роль, регулируя цѣны, снабжая населеніе продовольственными товарами, оказывая содѣйствіе развитію кооперации. Нынѣшнимъ земствомъ, за весьма немногими исключеніями, эти задачи были выполнены въ слабой степени. Мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу, образованныя при земскихъ управахъ, не въ состояніи использовать даже тѣхъ не особенно широкихъ возможностей, какія имъ предоставлены. Состоятельные слои

населенія, являющіеся хозяевами современнаго земства, чувствуютъ остроту продовольственного вопроса меньше, чѣмъ трудящіеся. Въ этомъ одна изъ причинъ слабой активности земствъ въ продовольственномъ дѣлѣ. Сельское хозяйство, разстроенное и распыленное отчасти земельной политикой послѣднихъ лѣтъ, отчасти войной, нуждается въ настоящій моментъ въ возможно полной и серьезной помощи. Въ этомъ отношеніи современное земство также оказалось не на высотѣ требованій жизни.

Несовершенство земской организаціи въ дни войны сказалось ярче, чѣмъ когда-либо. Между тѣмъ, условія хозяйственной жизни съ ходомъ войны не остаются прежними, а измѣняются и измѣняются не въ сторону улучшенія. Разстройство хозяйства начинаетъ вызывать серьезныя опасенія (сокращеніе посѣвной площади, убыль скота). Переходъ отъ военнаго времени къ нормальному поставить передъ земскимъ самоуправленіемъ рядъ серьезныхъ задачъ—по призрѣнію сиротъ, инвалидовъ войны, по улучшенію хозяйства. Государственные расходы, возросшіе за время войны, требуютъ и соответствующихъ доходовъ, а это связано съ усиленіемъ налогового обложенія населенія. Развитие производительныхъ силъ является той необходимостью, безъ которой невозможно болѣе или менѣе безвредное взиманіе съ населенія налоговъ,—и здѣсь мѣстное земское самоуправленіе, организованное на иныхъ, чѣмъ теперь, началахъ могло бы оказать значительное содѣйствіе подъему хозяйственнаго положенія деревни.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что при такомъ положеніи вещей современное земство, не имѣя возможности въ полной мѣрѣ раз-

вернуть работу по обслуживанію многообразныхъ нуждъ, порожденныхъ войною, усиленно стало ходатайствовать о реформѣ Земскаго Положенія и о введеніи мелкой земской единицы. Подобныя ходатайства имѣли мѣсто и раньше. Сейчасъ онѣ сдѣлались нѣсколько болѣе настойчивыми. Екатеринославскіе земцы, въ цѣляхъ приближенія существующихъ уѣздныхъ земствъ къ населенію, выдвинули проектъ созданія „волостныхъ земскихъ попечительствъ“, какъ мелкихъ земскихъ ячеекъ. Пермскіе земцы ту же задачу хотятъ рѣшить черезъ такъ наз. „волостные совѣты“ и дѣлають шаги къ проведенію ихъ въ жизнь.

Неотложность реформы мѣстнаго самоуправления была признана и нашимъ народнымъ представительствомъ—Государственной Думой въ за сѣданіи 3 марта с. г. Думской комиссіей уже разработанъ рядъ законопроектовъ въ области реформы мѣстнаго самоуправления. Помимо преобразованія существующаго Земскаго Положенія, Дума намѣтила и введеніе мелкой земской единицы—волостного земства.

Въ думскихъ проектахъ мѣстное самоуправленіе далеко отъ совершенства и не имѣетъ характера органовъ власти на мѣстахъ въ англійскомъ смыслѣ этого слова (selfgovernment). По думскимъ проектамъ мѣстное самоуправленіе—общественно-хозяйственная организація, пользующаяся въ опредѣленныхъ рамкахъ принудительной властью.

Думскій проектъ волостного земства представляетъ копію (съ небольшими измѣненіями) проекта, принятаго 3-й Государственной Думой и отвергнутаго Государственнымъ Совѣтомъ. Главные его недостатки—смѣшеніе въ кругъ дѣлъ волостного земства общественно-хозяй-

ственныхъ функцій съ техническими административно-полицейскими и куріальная система выборовъ, при которой куріи (разряды) выбираютъ волостныхъ гласныхъ въ соотвѣтствіи съ платимыми ими налогами. Административно-полицейскія функціи волостного земства превращають его въ служебный органъ по отношенію къ общей администраціи, не дѣлая изъ него въ то же время органа власти на мѣстахъ, а куріальная система выборовъ (кстати сказать, родина этой системы—Пруссія) отдаеть волостное земство въ руки состоятельныхъ слоевъ населенія. Волостное земство и въ другихъ отношеніяхъ далеко отъ требованій, какія намѣтила въ этомъ вопросѣ общественная мысль.

Русское общество, не избалованное въ дѣлѣ устроенія мѣстной жизни, мирилось съ явными недостатками намѣчаемаго Государственной Думой преобразованія мѣстнаго самоуправления. Мирилось оно и съ думскимъ проектомъ волостного земства. При условіи преобразованія существующихъ органовъ мѣстнаго самоуправления волостное земство могло бы стать той почвой, на которой осуществимо въ большей мѣрѣ, чѣмъ теперь, устроеніе мѣстной жизни.

Съ этой точки зрѣнія общественная мысль и разсматриваетъ реформу Земскаго Положенія и введеніе волостного земства. Это—не коренная реформа всего земскаго зданія—расширеніе его вглубь и вверхъ. Это—всего-навсего маленькое улучшеніе существующаго Земскаго Положенія.

Жизнь требуетъ большаго, жаждетъ нормальныхъ условій для самостоятельности и самоуправления. Думскіе проекты реформы мѣстнаго самоуправления и волостного земства далеки отъ этихъ требованій жизни.

Вопросъ объ устроении мѣстной жизни здѣсь смѣшивается съ общимъ вопросомъ объ устроении всей русской жизни. Но такое устроение выходитъ за предѣлы силъ 4-й Государственной Думы.

Книга для народа.

„Въ наши великіе, трудные дни
Книги не шутка: укажутъ онѣ
Все недостойное, дикое, злое...
(Н. А. Некрасовъ... „Саша“).“

Вопросъ о книгѣ—для деревенскаго читателя—одинъ изъ безчисленныхъ „забытыхъ вопросовъ“ нашей русской жизни. Исторія его ведетъ свое начало еще съ 1833 г., когда изъ печати вышла „Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ“ Максимовича, получившая широкое распространеніе въ крестьянской средѣ и выдержавшая слишкомъ 10 изданій; „книга Наума“ и изданная въ томъ же году „Пестрыя сказки съ краснымъ словомъ, собранныя Иринеємъ Модестовичемъ Гамазейкою“, принадлежащая перу В. О. Одоевского—были первыми попытками создать книгу, доступную пониманію читателя изъ народа. Эти попытки были возобновлены послѣ крѣпостной реформы, и уже съ 1861 г., съ легкой руки Л. Н. Толстого, издательство книгъ для народа принимаетъ довольно широкіе размѣры.

Въ свое время въ русской публицистикѣ и журналистикѣ усиленно разрабатывались вопросы о томъ, какая книга нужна народу, могутъ ли удовлетворить его духовнымъ запросамъ чисто-художественныя произведенія нашихъ великихъ писателей, или ему нужна совсѣмъ особая, отличная и по языку и по содержанию литература. Народная литература привлекала къ себѣ вниманіе не только публицистовъ—многіе

крупные художники слова пытались практически разрѣшить журнальный споръ, и наша изящная литература отразила въ себѣ слѣды этихъ волновавшихъ общественную мысль вопросовъ и задачъ (напр. изданія „Посредника“ въ первые 5—6 годовъ его дѣятельности).

Въ болѣе позднюю пору, въ самомъ концѣ минувшаго и началѣ нынѣшняго столѣтія, вопросы народнаго книгоиздательства получили въ особенности жгучее значеніе, и мы знаемъ, что въ это именно время возникъ рядъ фирмъ, развившихъ замѣчательную издательскую дѣятельность. Наряду съ издательствомъ гигантски выросло и дѣло популяризаціи знаній, преимущественно въ области общественныхъ наукъ. Цѣлый рядъ писателей, ученыхъ, общественныхъ дѣятелей посвятили свои силы задачѣ просвѣщенія народныхъ массъ путемъ распространенія понятныхъ и способныхъ пріохотить къ чтенію книжекъ. Было ясно, что „читатель изъ народа“ переставалъ быть только продуктомъ мечтаній и благихъ пожеланій; онъ нарождался какъ крупная общественная сила, пріобрѣталъ вполне опредѣленные вкусы и навыки, множился количественно и выросталъ качественно, осваивая книгу съ поразительной скоростью и разрывая грань между „народомъ“ и „интеллигенціей“. Намѣчался очень опредѣленный процессъ духовнаго роста читателя изъ народа, и огромное культурное дѣло—связанности человѣка съ книгой—казалось, стояло на прочныхъ основаніяхъ.

Но какъ разъ къ этому времени относятся нѣкоторыя весьма существенныя измѣненія въ судьбахъ печатнаго слова,—измѣненія, въ результатѣ которыхъ, книга, сдѣлавшаяся было живой потребностью

деревенскаго грамотѣя, стала для него вновь на положеніе прекрасной незнакомки. Н. А. Рубакинъ въ одной изъ своихъ статей („Современный Міръ“ 1909 г. № 12) прекрасно обрисовалъ тѣ причины, которыми вызванъ былъ отливъ читательской волны, застой на книжномъ рынкѣ и полное почти прекращеніе спроса на книгу. Причины эти сохраняли всю свою силу на протяженіи цѣлаго десятилѣтія, и къ моменту объявленія войны мы видимъ нашу деревню совершенно утратившей пристрастіе къ книгѣ.

Война, вообще способствующая пробужденію пытливости въ человѣкѣ,—на этотъ разъ для русскаго народа была въ особенности знаменательной: съ ней было связано прекращеніе продажи питей. Это сказалось сильнымъ стремленіемъ къ печатному слову.

Здѣсь-то вотъ и дала себя знать та пустыня, которая носитъ названіе нашего книжнаго рынка. Всѣ предыдущіе годы книжка положительно „не шла“; мало-по-малу интересъ къ книгоиздательству ослабѣлъ, на рынкѣ безраздѣльно воцарился лубокъ, „литература Никольской улицы“, а изданіе книгъ дѣйствительно полезныхъ и нужныхъ народу было заброшено и забыто. Правда, издавалось довольно много книжекъ техническаго, прикладнаго характера—по сельскому хозяйству, по коопераціи и проч. Но въ области изящной литературы, всякаго рода общественныхъ вопросовъ, популяризаціи естествознанія,—издательское дѣло совсѣмъ затихло. Въ деревнѣ книги нѣтъ. За послѣдніе годы молодежь подрастала въ полномъ равнодушіи къ чтенію; типъ „книгоція“,—человѣка, паче всего любящаго „книжное почитаніе“, вытѣснялся человѣкомъ практики, иду-

щимъ къ книгѣ только за справкой за опредѣленнымъ указаніемъ.

При такихъ условіяхъ пробуждающійся теперь въ связи съ войной ростъ духовныхъ запросовъ застаётъ деревню въ совершенно безпомощномъ положеніи: прошлые годы порвали всякую преемственность, всякіе навыки въ обращеніи съ книжкой. Умѣнье различать книгу—первая ступень въ дѣлѣ сознательнаго чтенія—утратилось. Деревня пассивно отдается влиянію любой книги. Оборотливый предприниматель учелъ всѣ выгоды такого состоянія вещей, и беззастѣнчиво бомбардируетъ деревню тучами лубочныхъ изданій. Книгопродавцы утверждаютъ, что спросъ на „Сонники“, „Оракулы“, „Гадатели“ и т. п. издѣлія возросъ въ настоящее время до размѣровъ небывалыхъ. Книга, идущая въ деревню, не только не содѣйствуетъ просвѣщенію, но, напротивъ, еще болѣе затемняетъ и безъ того не очень ясное крестьянское сознаніе. Единственнымъ поставщикомъ духовной пищи для деревни является полубезграмотный офеня—книгоноша, на вкусъ и выборъ котораго деревенскому читателю приходится всецѣло полагаться. Итакъ, сокращеніе издательства книгъ для народа и отсутствіе въ деревнѣ посредника, распространяющаго полезныя изданія—вотъ большой изъянъ въ нашей теперешней жизни. Необходимо такъ или иначе исправить его; кооперативы могли бы оказать въ этомъ случаѣ большую услугу. Крестьянинъ, вѣдь, вовсе не отрекается отъ книги: если ему предложить—онъ купитъ, а если купитъ—прочтетъ; бѣда вся въ томъ, что не было у насъ людей, которые предлагали бы ему разумную книгу—вотъ и питался онъ сонниками да оракулами. Кооперативы въ деревнѣ

должны взять книжную торговлю цѣликомъ въ свои руки; этимъ они получаютъ возможность оказать существенное вліяніе на умственное развитіе трудового крестьянскаго населенія. Конечно, торговля эта не должна ограничиваться продажей только кооперативныхъ изданій—на кооперации „не клиномъ свѣтъ сошелся“, и не съ ней одной необходимо быть знакомымъ.

Но одной организаціей книжной торговли вопросъ все же не исчерпывается: слѣдуетъ имѣть въ виду, что даже широко поставленная книготорговля всецѣло зависитъ отъ произвола издателя. Поэтому, и на самое издательство слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Издатель имѣетъ полную возможность воспитывать читателя тѣмъ или инымъ подборомъ книгъ. У насъ въ Россіи были издатели, имя которыхъ неразрывно связано съ исторіей русскаго просвѣщенія—таковъ, напр. Ф. Ѳ. Павленковъ.

Въ настоящее время поставить и развитъ издательское дѣло въ крупномъ масштабѣ, конечно, не под силу не только отдѣльному кооперативу, но и цѣлому союзу. Кооперация не можетъ оторваться отъ своихъ прямыхъ, хозяйственныхъ задачъ, и разбивать свои силы въ погоню за многими зайцами.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, она не должна забывать и ту общественно-организующую роль, сыграть которую она у насъ призвана по волѣ судьбы. Вотъ почему она должна стремиться сказать свое слово вездѣ, гдѣ рѣчь идетъ объ интересахъ трудящихся; вотъ почему она должна вмѣшиваться во всѣ начинанія, имѣющія то или иное отношеніе къ этимъ интересамъ. И вотъ почему она не можетъ забывать о необходимости повліять на характеръ умственной пищи,

предлагаемой русскому народу. Стремясь къ созданію собственнаго книгоиздательства, кооперация должна уже теперь активно поддерживать всякія попытки издавать полезную для народа литературу.

Оживленіе издательства народныхъ книгъ—вопросъ ближайшихъ дней; нѣтъ сомнѣній, что назрѣвшая общественная потребность привлечетъ къ себѣ и людей, и капиталы. Хотѣлось бы видѣть, что такое глубоко-идейное дѣло не оставитъ кооперацию безразличной. Она должна привлечь въ эту сторону общественную инициативу и оказать посильное содѣйствіе тѣмъ общественнымъ организаціямъ, которыя взяли бы на себя задачу снабженія населенія дешевой и разумной книгой.

Книжная торговля при деревенскихъ кооперативахъ, книжные склады при союзахъ; инициатива въ дѣлѣ книгоиздательства и согласованіе ея съ дѣятельностью общественныхъ учреждений, занятыхъ издательствомъ,—въ центральныхъ кооперативныхъ организаціяхъ—таковы для кооперации лозунги ближайшихъ дней въ области книжнаго дѣла.

К. Н.

Неотложное дѣло.

Въ страдную рабочую пору въ сельскихъ мѣстностяхъ особо обостряется вопросъ ухода за дѣтьми. Дѣти—въ силу необходимости, часто остаются совершенно безпризорными. Взрослые съ утра до вечера на полевыхъ работахъ, и вся многолюдная малолѣтняя деревня—предоставлена самой себѣ. Къ уходу за совершенно безпомощными дѣтьми приспобляются подростки, утратившіе трудоспособность старики, а гдѣ не на кого оставить дѣтей, тамъ прихо-

дится брать ихъ съ собой на работы и нянчить урывками, теряя дорогое время.

И всѣмъ—особенно въ деревняхъ на мѣстѣ—хорошо извѣстно къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ недостаточный уходъ за дѣтьми. Въ лѣтнее время среди дѣтей увеличивается смертность; весьма часты несчастные случаи—ушибы, ожоги и т. п. Нерѣдко безпризорныя дѣти служатъ причиною пожаровъ, особо страшныхъ и опустошительныхъ въ лѣтнее время.

Все это уже давно поставило на очередь заботу—какъ бы улучшить уходъ за дѣтьми въ лѣтнее время, какъ бы сдѣлать такъ, чтобы дѣти не были помѣхой въ работахъ взрослыхъ, не скитались бы безпризорными, были бы здоровыми.

Эта забота во многихъ мѣстахъ—выдвинула устройство въ сельскихъ мѣстностяхъ—на лѣтнее время яслей-пріютовъ. Взялись за это дѣло земскія и общественныя организации, коимъ дороги интересы народнаго здравія, дорога подрастающая малолѣтняя деревня.

Въ цѣломъ рядѣ губерній—преимущественно при школахъ, свободныхъ на лѣтнее время, проводились опыты устройства пріютовъ-яслей, давшіе прекрасные результаты. Дѣти сдавались подѣ призоръ опытныхъ нянюшекъ, кормилицъ и руководительницъ; деревня освобождалась отъ нихъ на рабочую пору, а дѣти проводили время подѣ заботливымъ уходомъ, при здоровомъ питаніи, разумныхъ играхъ.

Кромѣ постоянныхъ пріютовъ-яслей—на всю рабочую пору,—много было опытовъ устройства яслей на періодъ дневного труда. Утромъ—выходя на работу, мать сдаетъ своего ребенка въ пріютъ—къ ночи беретъ къ себѣ.

И въ мѣстахъ, гдѣ такіе пріюты-ясли бывали—населеніе съумѣло оцѣнить все ихъ значеніе. Недовѣрчивое отношеніе въ первое время—по общимъ отзывамъ—быстро смѣняется яркимъ сознаніемъ всей необходимости ухода за дѣтьми.

Такъ было въ до военное время. Съ войной, съ призывомъ въ ряды арміи значительнаго числа мужского населенія—необходимость пріютовъ-яслей становится еще очевиднѣе. Много хозяйствъ осталось совершенно безъ мужской силы, и женщина—мать какъ никогда прикована къ работѣ. Недостатокъ рабочей силы со всей очевидностью сказывается въ дороговизнѣ земледѣльческаго труда. Необходимость хорошаго ухода за дѣтьми—остается необходимостью, а вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается значеніе яслей-пріютовъ, какъ освобождающихъ женскія силы для полевыхъ работъ.

Все это—нельзя не учесть и нельзя не высказать пожеланіе, чтобы дѣтскіе пріюты-ясли по деревнямъ на рабочую пору получили самое широкое развитіе.

Въ прошломъ году усиліями Татъянинскаго Комитета, а мѣстами и по инициативѣ частныхъ лицъ и на ихъ пожертвованія—въ сѣверныхъ губерніяхъ и въ частности въ Вологодской мѣстами пріюты-ясли функционировали.

Но дѣло устройства пріютовъ-яслей—все же дѣло сложное и требующее затраты значительныхъ средствъ. Поэтому—его трудно проводить только на добровольныя пожертвованія. Въ этомъ дѣлѣ хотѣлось бы видѣть большее участіе нашихъ земствъ и ихъ средствъ.

Въ устройствѣ дѣтскихъ пріютовъ-яслей нынѣ горячее участіе принимаетъ Общество врачей имени Пирогова. Призывы этого Общества

—къ дѣлу помощи дѣтямъ—неоднократно помѣщались на страницахъ нашего журнала. Общество работает преимущественно черезъ земскія учрежденія и этимъ послѣднимъ, гдѣ не имѣлось соотвѣтствующаго опыта по устройству яслей-пріютовъ, предоставляется возможность начать дѣло при содѣйствіи названнаго Общества.

Въ настоящемъ номерѣ журнала *) то же Общество—призываетъ жертвовать средства на необходимое дѣло устройства яслей-пріютовъ. Этотъ призывъ—въ частности направляется и къ нашимъ кооперитивамъ. Послѣднимъ извѣстны нужды нашихъ деревень и надо полагать они откликнутся на призывъ.

Кооперативы—не меньше другихъ учреждений заинтересованные въ созданіи яслей-пріютовъ освобождающихъ женщину-мать для полевыхъ работъ—могли бы вложить въ это дѣло и большія силы. Задача кооперативовъ—оказать содѣйствіе, помочь знаніемъ мѣстныхъ условій—учрежденіямъ, идущимъ въ этомъ дѣлѣ на помощь трудовой деревнѣ. Кооперативы, зная мѣстныя нужды,

могли бы ставить вопросъ объ устройствѣ яслей-пріютовъ передъ земскими учрежденіями, а гдѣ хватить силъ и средствъ—организовать ихъ и самостоятельно. Настойчивый голосъ съ мѣстъ о необходимости организовать помощь—быть можетъ усилить и дѣятельность въ этомъ направленіи нашихъ земствъ и другихъ общественныхъ учреждений. Для пріютовъ-яслей представляется желательнымъ и использованіе помѣщений кооперативныхъ народныхъ домовъ.

Жалѣть средствъ на пріюты-ясли не приходится. Всѣ расходы многократно окупятся трудомъ свободныхъ матерей, уменьшеніемъ несчастныхъ случаевъ и т. п.

Поэтому, въ интересахъ самой трудовой деревни—населеніе съ большимъ вниманіемъ должно отнестись къ вопросу объ устройствѣ дѣтскихъ яслей-пріютовъ. Необходимо убѣдиться, что они имѣютъ громадное значеніе въ трудовой жизни и особенно въ переживаемое тяжелое время.

Ал. Ильичъ.

К о о п е р а ц і я .

Изъ итоговъ кредитной кооперации.

Присматриваясь къ ходу кооперативной жизни въ нашей обширной странѣ—нельзя не подмѣтить чрезвычайнаго роста въ послѣднее время самыхъ разнообразныхъ кооперативныхъ учреждений. Изъ многочисленныхъ сообщеній съ мѣстъ—мы знаемъ какъ растетъ и ширится кооперативное дѣло, захватывая все но-

вые и новые районы и проникая все глубже и глубже въ хозяйственную жизнь страны.

Изъ всѣхъ видовъ кооперации какъ бы особо подчеркивается необычайный ростъ числа потребительскихъ обществъ и въ нѣкоторыхъ районахъ—какъ на примѣръ у насъ на сѣверѣ—производительныхъ кооперативовъ—маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ артелей и др. Но ни въ области потребительской коопе-

*) См. стр. 17.

раціи, ни въ производительной—мы не имѣемъ достаточно точнаго учета своихъ силъ: о ростѣ и размѣрѣ движенія мы судимъ лишь по приближительнымъ даннымъ.

Въ противоположность этому представляется кредитная кооперація. Въ этой области имѣютъ достаточно полныя данныя, чтобы судить о размѣрахъ движенія, о его глубинѣ и захвату хозяйственной жизни.

Управленіе по дѣлѣмъ мелкаго кредита, производящее ежегодный учетъ силамъ кредитной коопераціи—особо полно провело эту работу за послѣдній 1915 годъ. Собранныя управленіемъ данныя—опубликованы въ отдѣльно изданной брошюрѣ, распространенной въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Вѣстнику Мелкаго Кредита“.

Эти данныя даютъ намъ слѣдующую картину положенія кредитной коопераціи въ странѣ.

На 1 января 1916 года—общее число кредитныхъ кооперативовъ достигло 15-454; въ томъ числѣ возникшихъ въ 1915 году 948. Преобладающая видомъ въ кредитной коопераціи—являются кредитныя товарищества: число ихъ выражается цифрою въ 11.412; ссудо-сберегательныхъ товариществъ 4.042.

Количество объединяемыхъ въ товарищества домохозяевъ съ 9.582.934 на 1 января 1915 года въ теченіи 1915 года къ 1 января 1916—достигло 10.084.433. При среднемъ расчетѣ состава каждаго хозяйства въ 6 чел.—получается внушительная цифра обслуживаемаго кредитной коопераціей населенія свыше 60 милліоновъ человѣкъ.

Распредѣленіе товариществъ по районамъ страны даетъ указаніе, что наибольшее развитіе кредитная кооперація получила въ южномъ и центральномъ районахъ. Въ пер-

вомъ, включая губерніи—Бессарабскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Таврическую, Харьковскую, Херсонскую и Черниговскую—число кредитныхъ кооперативовъ, по даннымъ на 1 октября 1915 года, было 2220; во второмъ—губерніи: Воронежская, Курская, Орловская, Тульская, Пензенская, Саратовская, Симбирская, Тамбовская и Рязанская—2009.

Въ сѣверномъ краѣ—число кредитныхъ кооперативовъ—опредѣлялось цифрою въ 1491. Первое по количеству занимаютъ мѣсто—Пермская губ., насчитывавшая 454 товарищества, Вятская—428, Костромская—242, Ярославская—206. Наименьшее число—въ губерніяхъ Олонечкой и Архангельской—въ первой меньше 100, во второй—меньше 50.

Кредитные кооперативы всей страны—по тѣмъ же даннымъ, на 1 января 1916 года располагали собственными средствами въ суммѣ 110.078.000 руб., правительственныхъ средствъ—95.509.000 рублей, средствъ земскихъ кассъ, вкладовъ, прибылей и др. 578.272.000 рублей. При этомъ—собственныя средства за 1915 г. увеличились на 10.577.000, займы правительственныхъ средствъ уменьшились на 9.709.000 рублей, вклады и проч. поступленія увеличились на 72.946.000 руб. Въ среднемъ на 1 товарищество приходится средствъ—6.200 руб.

Балансъ товариществъ на 1 января 1916 года—достигъ суммы 783.859.000 р. противъ 710.045.000 р. на 1 января 1915 года.

Такимъ образомъ—мы видимъ, что на ряду съ ростомъ числа кредитныхъ кооперативовъ—усиливается и ихъ мощь. Товарищества все больше и больше обезпечиваются собственными средствами, увеличиваютъ привлеченіе мѣстныхъ капи-

таловъ и сокращаютъ займы правительственныхъ средствъ. А это значитъ, что кредитная кооперация растетъ не только количественно — довѣріе и заинтересованность въ ней населенія крѣпнеть, ибо оно вкладываетъ въ дѣло все большія и большія средства.

Характерными представляются также данныя о ссудныхъ операціяхъ: сумма по ссудамъ за годъ выразилась цифрою 569.274.000 руб. Эта сумма нѣсколько ниже предшествовавшего 1914 года (на 1,97%). Принимая во вниманіе — переживаемыя хозяйствами условія — это сокращеніе весьма понятно. Въ то же время — значительно разрослись посредническія операціи.

Въ заключеніи къ этимъ краткимъ итогам кредитной кооперации — отмѣтимъ ростъ союзнаго объединенія. Въ данныхъ управленія имѣются свѣдѣнія о 15 союзахъ кредитныхъ кооперативовъ, работавшихъ въ 1915 году.

Текущій годъ продолжаетъ ростъ и развитіе кредитной кооперации. Въ частности, въ области союзнаго строительства — идетъ дѣло особо быстрыми шагами. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, число кредитныхъ союзовъ достигло 76 съ 3000 объединенныхъ товариществъ.

А. Ш.

Вожегодское объединеніе.

22 мая при ст. Вожега, сѣв. ж. дорогъ состоялось совѣщаніе представителей кооперативовъ, таготеющихъ по своимъ закупкамъ къ ст. Вожега сѣв. ж. дор.

Въ совѣщаніи принимали участіе представители отъ кооперативовъ:

Отъ Хмолицкаго с-х.

о-ва.

І. И. Курышнѣ.

Отъ Анцировскаго

с-х. о-ва

П. А. Ивакинѣ.

Отъ Нефедовскаго
с-х. о-ва

Отъ Огарковского
о-ва п-лей

Отъ Бухарскаго с-х.
о-ва

Отъ Бухарскаго с-х.
о-ва

Отъ Огибаловскаго
о-ва п-лей

Отъ Огибаловскаго
о-ва п-лей

Отъ Песокскаго
о-ва п-лей

Отъ Барановскаго
с-х. о-ва

Отъ Суровскаго о-ва
п-лей

Отъ Кубенскаго
с-х. о-ва

Отъ Осіевскаго о-ва
п-лей

Отъ Осподаревскаго
о-ва п-лей

Отъ Степановскаго
о-ва п-лей

Отъ Лещевскаго
о-ва п-лей

Отъ Хмелевскаго
о-ва п-лей

Отъ Костюнинскаго
о-ва п-лей

Отъ Сосновицкаго
о-ва п-лей

Отъ Ереминскаго
о-ва п-лей

Отъ 1-го Нижесло-
бодскаго о-ва п-лей

Отъ Заберезничнаго
о-ва п-лей

Отъ Тигинскаго
с-х. о-ва

Отъ Левинскаго с-х.
о-ва

Отъ Гридинскаго
с-х. о-ва

Отъ Песочнаго с-х.
о-ва

Отъ Зубовско-Явен-
скаго кр. т-ва

Отъ Ембской артели

Отъ Ембской артели

Отъ Вотчинской

артели

Отъ Вотчинской

артели

В. А. Кузнецовъ.

Е. Х. Бѣляевъ.

С. В. Шунатовъ.

В. А. Толстиковъ.

А. И. Колывановъ.

П. И. Дерибинъ.

Г. Ф. Комаровъ.

Э. В. Сидоровъ.

Е. Ф. Хомутовъ.

Ф. Е. Самутинъ.

Д. Д. Давыдовъ.

А. И. Ерапинъ.

М. С. Бариновъ.

А. С. Варюхинъ.

А. В. Шустиковъ.

Г. А. Стахѣевъ.

С. А. Зиновъ.

Ф. В. Шлыковъ.

В. А. Паничевъ.

В. П. Лобановъ.

А. Е. Цивилевъ.

С. В. Демшинъ.

И. І. Трошенковъ.

В. А. Малиновскій.

И. Е. Хапугинъ.

А. Н. Добряковъ.

И. А. Соколовъ.

Л. И. Лисицынъ.

Н. Г. Рыбинъ.

Отъ 2-ой Раменской артели	Е. Д. Соколовъ.
Отъ 2-ой Раменской артели	И. С. Балякинъ.
Отъ Михайловской артели	А. А. Деньгинъ.
Отъ Михайловской артели	И. Е. Копосовъ.
Отъ Троице-Енальской артели	П. Г. Чувакинъ.
Отъ Троице-Енальской артели	Ф. В. Базановъ.
Отъ Ухтомской артели	В. И. Бовинъ.
Отъ Ухтомской артели	А. И. Поповъ.
Отъ Туревской артели	Д. А. Долганцевъ.
Отъ Туревской артели	А. М. Фомичевъ.
Отъ Ивановской артели	И. А. Николаевъ.
Отъ 2-й Погорѣловской артели	С. П. Печинниковъ.
Представитель отъ Коммерческаго Отдѣла	К. В. Скородумовъ.
Инструкторъ	К. В. Безсоновъ.
"	С. Г. Ласковъ.
"	Ф. И. Юхневъ.

Совѣщаніе открывається представилемъ Коммерческаго Отдѣла К. В. Скородумовымъ въ 3 час. дня при участіи 42 челов. По предложенію К. В. Скородумова предсѣдателемъ собранія избирается инструкторъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства К. В. Безсоновъ и секретаремъ инструкторъ Губернскаго Земства Ф. И. Юхневъ.

1. К. В. Безсоновъ и С. Г. Ласковъ дѣлають краткое освѣщеніе произведеннаго обслѣдованія и предлагаютъ устроить при ст. Вожега оптовый союзный складъ, не предрѣшая конкретныхъ формъ объединенія и полагають этотъ вопросъ также подвергнуть обсужденію совѣщанія. С. Г. Ласковъ кромѣ того подробно освѣщаетъ невыгоды единичныхъ продажъ и покупокъ каждымъ кооперативомъ для себя и также неважное состояніе счетоводства и отчетности кооперативовъ. Ф. И. Юхневъ указываетъ на необходимость теперь же организоваться вокругъ союзнаго склада или союза, чтобы закрѣпить стремленіе къ объединенію, вызванное войною и безтоварьемъ. К. В. Скородумовъ указываетъ на необходимость соединить при складѣ какъ сбытъ масла,

такъ и закупки. Коммерческій Отдѣлъ всецѣло присоединяется къ стремленію организоваться въ районѣ, на мѣстѣ, для разгруженія Вологодскаго склада и болѣе полнаго обслуживанія кооперативовъ. Лисицынъ настаиваетъ на немедленной организации отдѣленія склада Коммерческаго Отдѣла на ст. Вожега. Послѣ общаго мѣстной собраніе принимаетъ слѣдующую резолюцію:

„Ввиду крайне затруднительнаго положенія кооперативовъ по закупкѣ товаровъ и отправкѣ масла, Совѣщаніе признаетъ необходимымъ немедленно приступить къ организации открытія оптоваго кооперативнаго склада при ст. Вожега, Сѣверныхъ жел. дорогъ“.

2. Предсѣдатель Совѣщанія К. В. Безсоновъ дѣлаетъ освѣдомительный докладъ о Коммерческомъ Отдѣлѣ при В. О. С. Х., о схемѣ союзнаго строительства, при чемъ подробно останавливается на разныхъ сторонахъ дѣятельности союзовъ въ частности на инструктированіи по счетоводству и по постановкѣ культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ. Указывая на опытъ Череповецкаго Отдѣленія Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х., г. Безсоновъ настаиваетъ на необходимости устройства районнаго союза, работающаго совместно съ Коммерческимъ Отдѣломъ.

С. Г. Ласковъ указываетъ на то, что Коммерческій Отдѣлъ можетъ удѣлить на организацию склада только незначительныя средства, которые у него есть только отъ мѣстныхъ же кооперативовъ и ждать больше едва ли возможно.

К. В. Скородумовъ указываетъ на недостаточность оборотныхъ средствъ у Отдѣла и полагаетъ, что развитіе будетъ идти успѣшно, если будетъ организованъ свой союзъ и средствъ тогда будетъ больше. На кредитъ у Коммерческаго Отдѣла много надѣяться нельзя. По вопросу о служащихъ всегда можно надѣяться на помощь Отдѣла, да и нечего бояться недостатка рабочихъ рукъ для дѣла на мѣстахъ. Ораторъ проситъ высказаться по поводу опасеній въ дѣлѣ созданія Союза.

Л. И. Лисицынъ говоритъ, что боится недостатка средствъ и не надѣется на поддержку отъ артельщиковъ.

А. Е. Цивилевъ высказываетъ опасеніе недоверія при самостоятельной организации и думаетъ, что, ведя дѣло черезъ Коммерческій Отдѣлъ, можно быть болѣе увѣреннымъ за успѣхъ.

С. Г. Ласковъ считаетъ необходимымъ составить смѣту, чтобы увѣриться въ возможности поставить дѣло своими силами. Недовѣріе же считаетъ неосновательнымъ.

К. В. Безсоновъ возражаетъ противъ недоовѣрія и считаетъ его неосновательнымъ и указываетъ, что Коммерческій Отдѣлъ вербуетъ своихъ работниковъ изъ деревни.

В. А. Паничевъ считаетъ лучшимъ поставить складъ отъ Коммерческаго Отдѣла.

Юхневъ и Безсоновъ указываютъ, что оборотныя средства черпаются изъ того же масла, которое закладывается до продажи въ банкахъ. Кромѣ того Безсоновъ предлагаетъ изъ прибылей Коммерческаго Отдѣла дѣлать отчисленія на выдачу средствъ на оборудованіе мелкорайонныхъ складовъ.

Л. И. Лисицынъ предлагаетъ перейти къ выработкѣ смѣты.

Обсуждается смѣта оборудованія, оборотовъ по маслу и хлѣбно-бакалейному отдѣлу. Изъ преній выяснилось, что оборотъ по бакалейному отдѣлу возможенъ до 500 тыс. рублей, а оборотъ по маслу свыше 250 тыс. рублей. Исчисляя наложеніе въ 3 коп. съ рубля, возможно собрать до 15 тыс. рублей для производства текущихъ расходовъ. Оборудованіе склада и конторы выразится приблизительно въ 3000 рублей.

По обсужденію этихъ вопросовъ председатель ставитъ на голосованіе вопросъ устраивать ли въ Вожегѣ свой складъ или просить Коммерческій Отдѣлъ объ открытіи склада его средствами.

Единогласно принимается устроить въ Вожегѣ свой мелкорайонный складъ.

Совѣщаніе признаетъ, что каждый кооперативъ при вступленіи въ Союзъ долженъ вносить пай въ пятьдесятъ рублей и вступныхъ пять рублей, при чемъ при увеличеніи оборота на каждыя пять лишнихъ тысячъ вносится еще по одному полному паю въ пятьдесятъ рублей.

Созывъ учредительнаго собранія для подписанія договора Союза назначается на 11 июня 1916 г.

Въ Комиссію по подготовкѣ созыва учредительнаго собранія и для подготовки другихъ вопросовъ организационнаго свойства, а также для полученія и распределенія товаровъ между кооперативами по совмѣстному заказу Коммерческому Отдѣлу избраны: представитель Тигинскаго сельско-хозяйственнаго общества А. Е. Цивилевъ, представитель Ухтомской артели В. И. Бовинъ, представитель Троице-Внальской артели П. Г. Чувакинъ, и представитель Вотчинской артели Л. И. Лисицынъ.

Экономическое обозрѣніе.

Виды на урожай хлѣбовъ.

По даннымъ Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, состояніе посѣвовъ къ 20 мая представляется въ общемъ въ слѣдующемъ видѣ.

Европейская Россія *).

Озимые хлѣба **.)

Для озимыхъ хлѣбовъ данныя получены болѣе чѣмъ по 40 губерніямъ. Въ общемъ состояніе озимыхъ посѣвовъ можетъ быть определено, какъ приближающееся къ

хорошему (средній балъ по 40 губерніямъ, 3,6). Въ частности **хорошіе** всходы озимыхъ отмѣчаются на широкомъ пространствѣ, захватившемъ среднее и отчасти нижнее Поволжье, центрально-земледѣльческій районъ, часть центрально-промышленнаго района, большую часть малороссійскихъ, новороссійскихъ, юго-западныхъ, донскихъ и предкавказскихъ губерній и Уфимскую губернію. Такимъ образомъ, хорошее состояніе озимыхъ посѣвовъ констатируется на большей части тѣхъ губерній Европейской Россіи, гдѣ озимые посѣвы какъ разъ наиболѣе распространены.

Хорошее состояніе озимыхъ отмѣчено на всемъ пространствѣ слѣдующихъ губерній: Костромской, Нижегородской, Казанской, Уфимской (безъ Златоустовскаго у.), Саратовской, Пензенской, Тамбовской, Рязанской (безъ Зарайскаго у.), Московской, Калужской, Тульской (безъ Каширскаго и

*) Въ составъ Европейской Россіи включены предкавказскія области и губерніи Кубанская, Ставропольская и Терская.

**) Не получено сообщеній по Архангелской, Тверской, Херсонской, а также по части уѣздовъ Вологодской, Олонецкой, Воронежской, Астраханской, Самарской и Уфимской губерній.

Веневскаго уѣздовъ), Орловской, Курской, Полтавской (безъ Кобелякскаго у.), Волынской, Подольской, Екатеринославской (безъ Новомосковскаго и Павлоградскаго уу.), Воронежской (безъ Коротоякскаго у.), Донской области, Ставропольской и въ отдѣльных уѣздахъ Вологодской, Олонецкой, Петроградской, Ярославской, Витебской, Симбирской, Самарской, Харьковской губерній и Кубанской и Терской областей. Мѣстами (южные уѣзды Рязанской, Черниговской, сѣверо-восточные Екатеринославской и на большей части Воронежской губ.) состояние всходовъ озимыхъ опредѣляется, какъ **отличное**.

Среднее качество озимыхъ посѣвовъ указывается для большей части прибалтійскихъ, сѣверо-западныхъ, прикамскихъ, а также для восточныхъ уѣздовъ Симбирской, для Владимірской, Оренбургской, Бессарабской и частью для Вологодской, Ярославской, Самарской, Астраханской, Черниговской (сѣверные уѣзды), Харьковской губерній и Кубанской и Терской областей. Въ приозерномъ районѣ состояние озимей довольно пестрое, но въ общемъ можетъ быть признано выше средняго.

Озимые качествомъ **ниже средняго** отмѣчаются въ отдѣльных уѣздахъ (всего не болѣе 25) Эстляндской, Лифляндской, Витебской, Новгородской, Таврической, Черниговской, Самарской губерній и Кубанской области.

Плохіе озимые наблюдаются лишь въ Боровичскомъ у., Новгородской и Чаусскомъ, Могилевской губ.

Яровые хлѣба.

Свѣдѣнія о **яровыхъ** посѣвахъ получены изъ 27 губерній южной полосы Россіи. Состояніе ихъ въ общемъ можетъ быть опредѣлено какъ выше-средняго.

Въ частности **отличные** всходы яровыхъ наблюдались почти на всемъ пространствѣ Полтавской и въ 3 уѣздахъ Воронежской губ. **Хорошіе** всходы отмѣчены въ Пензенской, Курской, Харьковской, Волынской, Подольской, Киевской, Витебской, Ставропольской и частью въ Тульской, Минской, Могилевской, Воронежской, Екатеринославской губерніяхъ и Терской области.

Въ губерніяхъ: Оренбургской, большей части Самарской, Казанской, Нижегородской, Владимірской, Тамбовской, Калужской, большей части Тульской, Саратовской (безъ Камышинскаго у.), Астраханской, Донской

области, сѣверныхъ уѣздахъ Екатеринославской, большей части Таврической, Орловской, Черниговской, Могилевской, Бессарабской, Кубанской и Терской областяхъ всходы яровыхъ оказались **средними**.

Плохое, а также ниже-средняго качество всходовъ яровыхъ отмѣчено лишь для половины Камышинскаго уѣзда, Саратовской губ., Слуцкаго—Минской губ., Суражскаго, Стародубскаго и Новозыбковскаго уѣздовъ Черниговской, южныхъ уѣздовъ Симферопольской и въ Таманскомъ—Кубанской области.

Во многихъ губерніяхъ отмѣчается неблагоприятное вліяніе засухъ и холодовъ, въ значительной мѣрѣ не успѣвшее еще сказаться на состояніи посѣвовъ.

Закавказье *).

Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ Закавказьѣ можетъ быть въ общемъ признано нѣсколько выше средняго.

Хорошее состояніе посѣвовъ отмѣчается въ Ардаганскомъ и Кагызманскомъ округахъ Карской области, Андійскомъ и Кайт-Табасаранскомъ Дагестанской, Лехчумскомъ, Кутаисскомъ и Рачинскомъ уѣздахъ Кутаисской губ., на всемъ пространствѣ Тифлисской и Эриванской губерній и Зангезурскомъ у. Елизаветпольской губ.

Средне качество озимей указывается для Черноморской губ., большинства уѣздовъ Елизаветпольской г. и Дагестанской области, трехъ уѣздовъ Бакинской губ., для Ольтинскаго округа Карской области и Шаропанскаго уѣзда Кутаисской губ.

Наконецъ, ниже-средняго посѣвы озимыхъ оказались въ Геокчайскомъ, Джеватскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ Бакинской губ., въ Арешскомъ и частію Нухинскомъ уѣздахъ Елизаветпольской губ. и Карскомъ округѣ.

Посѣвы яровыхъ находятся также въ состояніи выше-средняго.

Хорошее состояніе яровыхъ отмѣчается для Тифлисской губ. (въ цѣломъ), большинства уѣздовъ Кутаисской губ., Андійскаго и Кайт-Табасаранскаго округовъ Дагестанской обл. и Елизаветпольскаго, Казахскаго и Карягинскаго уѣздовъ Елизаветпольской губ. Въ среднемъ состояніи находятся яровые въ Черноморской губ., Шаропанскомъ и Сенакскомъ уу. Кутаисской г., Нухинскомъ, Джеванширскомъ и

*) Не получено сообщеній по Батумской области и Сухумскому округу.

Шушинскомъ Елизаветпольской и въ болъшинствѣ уѣздовъ Дагестанской области. Ниже-средняго качества яровые отмѣчаются въ Арешинскомъ у. Елизаветпольской и Геокчайскомъ, Джескомъ и Шамахинскомъ уѣздахъ Бакинской губерніи.

Въ Эриванской губерніи и Карской области качество всходовъ яровыхъ еще не опредѣлилось.

Въ Сибири болѣе или менѣе значительную роль озимые посѣвы играютъ лишь въ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерніяхъ. На большей части указаннаго пространства состояніе озимыхъ всходовъ удовлетворительное. Ниже-средняго озими отмѣчаются въ Иркутской губерніи, хорошія—въ Каинскомъ уѣздѣ Томской губерніи. Въ степныхъ областяхъ, гдѣ озимыми посѣвами заняты сравнительно небольшія площади, состояніе ихъ признается въ общемъ неудовлетворительнымъ, въ особенности въ Уральской и нѣкоторыхъ

районахъ Тургайской области. Въ Уральской области значительная часть озимыхъ полей перепахана подъ яровое.

Сѣвъ яровыхъ въ большей части Сибири къ 20 мая еще не былъ законченъ. Получены свѣдѣнія лишь по Енисейской и Тобольской губерніямъ и Барнаульскому и Змѣиногорскому уѣздамъ Томской губерніи, гдѣ состояніе всходовъ опредѣляется среднимъ.

Въ степныхъ областяхъ всходы болѣею частію неудовлетворительны, за исключеніемъ Петропавловскаго уѣзда (хорошіе), Кокчетавскаго (средніе) и Кустанайскаго (с.-восточной и ю.-западной частяхъ ниже-средняго, с.-западной—хорошее и въ остальныхъ частяхъ—среднее).

Изъ Туркестана свѣдѣній пока не получено.

Такимъ образомъ, состояніе посѣвовъ въ Европейской и Азіатской Россіи къ концу мая, въ общемъ, должно быть признано вполне удовлетворительнымъ.

Р о с с і и.

Кооперативный законъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

27-го и 31-го мая экономическая коммиссія Госуд. Совѣта обсуждала законъ о кооперативныхъ т-вахъ, единогласно принятый Гос. Думой. Разсмотрѣвъ 29 ст. законопроекта, Госуд. Совѣтъ внесъ рядъ измѣненій, направленныхъ къ суженію правъ и задачъ кооперации: вмѣсто явочнаго порядка открытія кооперативовъ устанавливается разрѣшительный порядокъ, регистрація остается въ рукахъ губернской администраціи, за кооперативами не признается какъ право веденія культурной просвѣтительной работы.

Въ обсужденіи законопроекта принимали дѣятельное участіе министры, по предложенію которыхъ главнымъ образомъ проходили ограничительныя поправки.

Предсѣдатель экономической коммиссіи выразилъ желаніе провести кооперативный законъ черезъ Госуд. Совѣтъ до лѣтняго роспуска.

Воспрещеніе убоя телятъ.

Опубликовано слѣдующее, изданное главнокомандующимъ арміями сѣвернаго фронта, обязательное постановленіе:

1) Воспрещается во всѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ армій сѣвернаго фронта, приѣмъ на бойни и убой въ цѣляхъ продажи телятъ обоюго пола и кастратовъ въ возрастѣ до полутора года.

2) Воспрещается повсемѣстно въ торговыхъ заведеніяхъ, на рынкахъ, базарахъ, площадяхъ въ развозѣ и разносѣ продажи, а равно и покупка битыхъ телятъ въ возрастѣ до полутора года и продуктовъ убоя означенныхъ телятъ, кромѣ кожъ.

3) Въ изыятіе отъ установленнаго статьею 1 правила допускается убой телятъ въ возрастѣ до полутора года въ оспенныхъ телятникахъ и при борьбѣ съ распространеніемъ среди рогатаго скота повальнаго воспаленія легкихъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ убитые телята могутъ быть передаваемы за плату въ правительственныя или общественныя благотворительныя учрежденія или воинскія части.

4) Виновные въ неисполненіи настоящаго постановленія подвергаются заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости на срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 3000 р. и независимо отъ сего виновныя лица могутъ подлежать высылкѣ.

5) Приведеніе въ исполненіе настоящаго постановленія возлагается на подлежащихъ губернаторовъ и петроградскаго градоначальника по принадлежности.

О высылкѣ виновныхъ лицъ изъ предѣловъ военныхъ округовъ, если бы таковая мѣра признавалась необходимой, г.г. губернаторы и градоначальники дѣлаютъ представленіе черезъ главныхъ начальниковъ округовъ главному начальнику снабженій, а въ районѣ армій командующему арміей, отъ которыхъ уже зависитъ окончательное разрѣшеніе указанного вопроса.

6) Настоящее постановленіе вступаетъ въ дѣйствіе со дня его опубликованія.

Ссуды кооперативамъ.

Въ виду необходимости увеличенія примѣненія машинъ въ сельскомъ хозяйствѣ при недостаткѣ рабочихъ рукъ, министерство земледѣлія выдаетъ кооперативамъ на льготныхъ условіяхъ ссуды на устройство мастерскихъ для ремонта сельско хозяйственныхъ машинъ. Устроить такія мастерскія во всей Западной Сибири, между прочимъ, предлагаетъ Союзъ Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей.

Инвалиды-счетоводы.

Главнымъ комитетомъ Всероссійскаго земскаго союза рѣшено организовать курсы для подготовки инвалидовъ къ занятію должностей счетоводовъ потребительныхъ обществъ.

Съ этой цѣлью при университетѣ Шанявскаго при содѣйствіи Московскаго союза потребителей обществъ предполагено открыть кооперативную школу.

Срокъ обученія разсчитанъ на 9 мѣсяцевъ, при чемъ три мѣсяца идутъ на общеобразовательные предметы. Курсы разсчитаны на 100 человекъ. Всѣ расходы по устройству курсовъ и по содержанію инвалидовъ, включая и медицинскую помощь, беретъ на себя земскій союзъ.

Въ Петроградскомъ Обществѣ оптовыхъ закупокъ.

Въ концѣ мая въ Петроградѣ происходилъ сѣздъ уполномоченныхъ потребителей

и Олонекской губ. Сѣздъ утвердилъ отчетъ правленія общества оптовыхъ закупокъ за первый годъ существованія общества. Дѣятельность общества достигла большихъ размѣровъ: оборотъ превысилъ 3½ миліона рублей, а въ составъ его вошло 357 потребительныхъ обществъ. Кредитъ былъ оказанъ обществу въ суммѣ 300 тысячъ руб.

Въ послѣднемъ засѣданіи сѣзда состоялось чествованіе извѣстнаго дѣятеля кооперации Н. В. Чайковскаго. Ему принесено было привѣтствіе отъ имени сѣзда по случаю исполнившагося 65-лѣтія со дня его рожденія.

Сѣздъ, между прочимъ, постановилъ отправить предсѣдателю Государственнаго Совѣта телеграмму съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ Государственномъ Совѣтѣ кооперативнаго законопроекта съ сохраненіемъ всѣхъ основъ принятаго Государственной Думой законопроекта. Законопроектъ же Государственной Думы установилъ: единство закона для всѣхъ видовъ кооперативовъ, явочный порядокъ открытія кооперативныхъ товариществъ и ихъ союзовъ (то есть порядокъ, при которомъ для открытія товарищества не требуется разрѣшенія, а достаточно заявленія о томъ, что товарищество образовалось), право кооперативовъ развивать на ряду со своей хозяйственной дѣятельностью и культурно-просвѣтительную и закрытіе кооперативовъ только по суду. На сохраненіи всѣхъ этихъ началъ кооперативнаго закона настаиваетъ сѣздъ въ своей телеграммѣ на имя предсѣдателя Государственнаго Совѣта.

Въ Московскомъ Союзѣ Потребительныхъ Обществъ.

Московскій Союзъ издаетъ, какъ извѣстно, 3 журнала: одинъ большой, для членовъ и руководителей потребительской кооперации, подъ названіемъ: „Союзъ Потребителей“ и два общедоступныхъ маленькихъ журнала: „Объединіе“—для городскихъ потребителей и рабочихъ потребительныхъ об-въ и „Общее Дѣло“—для сельскихъ потребительныхъ об-въ.

Вмѣстѣ съ ростомъ Московскаго Союза растетъ и подписка на журналы.

Въ прошломъ году, къ 1 мая каждого номера „Союза Потребителей“ расходилось 6920 шт., а въ нынѣшнемъ году уже 9630, т. е. почти въ полтора раза больше.

„Объединенія“ расходится 21.433 книжки, т. е. на 3 тысячи меньше, чѣмъ въ

прошломъ году. Это объясняется тѣмъ, что для деревни, вмѣсто „Объединенія“, выпускается теперь журналъ „Общее Дѣло“, который началъ выходить съ 1-го января 1916 года.

Подписка на „Общее Дѣло“ идетъ очень успѣшно и къ 1 мая его расходилось уже 10.147 экземпляровъ; а къ концу мая—уже болѣе 12.000 экз.

„Объединенія“ и „Общаго Дѣла“ вмѣстѣ разсылаются 31.580 книжекъ.

Распределение военнопленныхъ рабочихъ.

По даннымъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, къ 1 марта тек. года число военнопленныхъ на казенныхъ и с.-хоз. работахъ распределялось слѣдующимъ образомъ: по Вѣдомству Внутреннихъ Дѣлъ: а) для с.-хоз. работъ—270.710 чел., б) для работъ городовъ и земствъ—24.976 чел.; по Вѣдомству Путей Сообщенія—63.838 чел.; по Вѣдомству Торговли и Промышленности—158.924 чел.; по Вѣдомству Земледѣлія—17.530 чел. и по Военному Вѣдомству—72.118 чел.; а всего 608.096 военно-плѣнныхъ.

О снабженіи населенія сахаромъ

По даннымъ, представленнымъ управленіемъ дѣлами особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, на 1 мая остается на заводахъ сахара 34 мил. пуд., въ томъ числѣ неприкосновеннаго запаса 7 мил. пуд. Изъ нихъ для арміи необходимо заготовить на время до 1 ноября 9 мил. пуд.

Такимъ образомъ для населенія остается 25 мил. пуд., а за вычетомъ 2 мил. пуд. изъ неприкосновеннаго запаса, переходящаго на будущее производство, для распределения среди всѣхъ потребителей остается 23 мил. пудовъ.

По меньшей мѣрѣ 3 мил. пуд. необходимо оставить на нужды организацій Краснаго Креста, городского и земскаго союзовъ и т. д. Остатокъ въ 20 мил. пуд. сахара на пять мѣсяцевъ совершенно недостаточенъ для покрытія наличнаго спроса. Петроградъ и Москва предъявляютъ требованія болѣе чѣмъ на 7 мил. пуд. Въ какой мѣрѣ возрасло потребленіе въ теченіе войны, видно изъ того, что, напримѣръ, Петроградъ за шесть мѣсяцевъ (ноябрь—апрѣль) получилъ на полтора милліона пудовъ сахара больше чѣмъ, ему слѣдовало на цѣлый годъ по даннымъ за 1911—1913 гг., и все-таки, по утвержденію градоначальника, запасы сахара обезпечиваютъ столицу лишь на бли-

жайшія недѣли. Отсюда слѣдуетъ, по мнѣнію управленія; необходимость принятія мѣръ къ уравнительному распределенію остающихся запасовъ сахара въ Имперіи.

Если принять норму $\frac{5}{8}$ фунта въ мѣсяцъ для сельскаго населенія и $1\frac{1}{3}$ фунта для городского, то въ мѣсяцъ для всего населенія Имперіи понадобится $3\frac{1}{2}$ мил. пуд., а на пять мѣсяцевъ $17\frac{1}{2}$ мил. пуд.

Регулировка распределения является тѣмъ болѣе необходимой, что въ виду сокращенія засѣва свеклы и недостатка минеральныхъ удобреній, въ будущемъ году ожидается, по предположительнымъ подсчетамъ, выработка не болѣе 80—90 мил. пуд. сахара, что по сравненію съ 124 мил. поступившими на рынокъ въ текущемъ году, составитъ сокращеніе на 30—40 милліоновъ.

Карточная система.

Въ связи съ продовольственнымъ кризисомъ въ рядѣ городовъ поднятъ вопросъ о введеніи карточной системы на продажу продуктовъ первой необходимости. До сихъ поръ карточная система успѣшно дѣйствовала въ Ригѣ, Минскѣ, Витебскѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Теперь въ Москвѣ особое совѣщаніе подготавливаетъ введеніе карточной системы для снабженія населенія мясомъ и сахаромъ. Карточки на сахаръ предполагаютъ ввести и въ деревняхъ Московской губерніи. Такія же свѣдѣнія поступаютъ изъ Херсона, Тифлиса, Полтавы, Ниж. Новгорода и другихъ городовъ. Всюду избираются комиссіи для выработки способовъ правильной постановки дѣла.

Продажа спирта.

До войны въ 1913 г. было продано казеннаго спирта и вина, по расчету на крѣпость въ 40 градусовъ, всего 104.660.534 ведра, въ томъ числѣ на питьевое потребленіе 103.017.152 ведра и на спеціальныя надобности, не связанныя съ питьевымъ потребленіемъ, 1.643.393 ведра.

Въ 1915 году, въ виду Высочайшаго повелѣнія 22 августа 1914 г., продажи казеннаго спирта и вина на питьевое потребленіе совершенно не производилось, на спеціальныя же надобности за годъ было отпущено, по расчету на крѣпость 40 градусовъ, всего 5.086.031 ведро.

Что касается продажи денатурированнаго спирта для надобностей домашняго обихода и для лаково-политурнаго производства, то отпускъ его въ 1915 г. не только не увеличился по сравненію съ временемъ предшествовавшимъ войнѣ, но даже сократился.

Означеннаго спирта было продано по расчету на крепость въ 40 градусовъ, въ 1913 году 9.183.785 вед., а въ 1915 г.—8.782.607 ведеръ, т. е. меньше на 401.178 ведеръ.

Къ устройству дѣтскихъ очаговъ „Яслей“.

(Письмо въ редакцію.)

Пироговская врачебно—продовольственная Комиссія и Комиссія помощи дѣтямъ при Правленіи Об-ва „Помощь Жертвамъ войны“ убѣдительно просить Васъ напечатать въ ближайшемъ № Вашего изданія слѣдующее обращеніе:

Въ началѣ мая было напечатано извѣщеніе отъ Пироговской врачебно-Продовольственной Комиссіи и Комиссіи помощи дѣтямъ при Правленіи Об-ва „Помощь жертвамъ войны“, что онѣ намѣтили настоящимъ лѣтомъ придти *по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ* на помощь деревнѣ въ одной изъ ея насущныхъ нуждъ—освободить матерей на страдное время отъ ухода и заботъ о дѣтяхъ и надзоръ и заботы о дѣтяхъ установить въ открываемыхъ лѣтнихъ очагахъ-ясляхъ. Для опредѣленія уѣздовъ, гдѣ устройство очаговъ-яслей возможно и необходимо, Комиссіи обратились съ запросами въ Земскія Управы; получено болѣе 120 отвѣтовъ, и большинство Управъ предлагаетъ школьныя помѣщенія для яслей, бесплатные разѣзды и просить о содѣйствіи Комиссіи, какъ средствами,

такъ и командированіемъ лицъ для устройства и завѣдыванія очагами-яслями и сообщеніемъ необходимыхъ указаній и инструкцій. Содержаніе одного очага—яслей при настоящей дороговизнѣ обойдется въ зависимости отъ мѣстныхъ условій 300—500 руб. въ теченіе 1½—2 мѣсяцевъ, и Комиссіи благодаря *скудности своихъ средствъ* могутъ удовлетворить крайне незначительное число поступившихъ требованій и открыть только нѣсколько десятковъ очаговъ-яслей, а ихъ необходимо открыть тысячи. Время устройства яслей уже наступаетъ—они должны быть открыты въ іюнь—и Комиссіи снова обращаются къ русскому об-ву съ горячей просьбой *поспѣшить* придти на помощь нуждающей деревнѣ и своими пожертвованіями на очаги-ясли помочь не только матерямъ-крестьянкамъ и ихъ дѣтямъ, но также и всему русскому населенію, ибо своевременная и правильная уборка травъ и хлѣбовъ ослабитъ общую нужду страны въ продовольствіи. Пожертвованія просить направлять по слѣдующимъ—адресамъ: Пироговская врачебно-продовольственная Комиссія—Москва, Сушевская ул. д. 18, кв. 15 и Комиссія помощи дѣтямъ при Правленіи Об-ва „Помощь жертвамъ войны“—Москва, Тверская, Настасьинскій пер., д. 8, кв. 7.

Предсѣдатель Пироговской врачебно-продовольственной Комиссіи *Д. Жбанкова*.

Товарищъ Предсѣдателя Об-ва „Помощь жертвамъ войны“ *Н. Іорданскій*.

И а ш и П и с ь м а.

„Кому живется весело вольготно“.

Грязовецкій уѣздъ. Вологодской губ. Близъ Грязовца въ одной деревушкѣ есть нѣкій частный торговецъ, которому подлинно живется „весело и вольготно“. До открытія маслосѣльныхъ артелей этотъ торговецъ скупалъ молоко, за которое расплачивался товаромъ, наживая на немъ копѣчку на копѣчку и увеличивая свой капиталъ за счетъ кармановъ деревни.

Но за послѣднее время деревня очевидно поумнѣла: повсѣмѣстно стали открывать маслосѣльные артели, общества потребителей, кредитныя товарищества и начинающие кооператоры, ободренные этимъ первымъ

успѣхомъ, задорно подсмѣивались надъ торговцемъ.

Но торговецъ и не думалъ сдаваться, а напротивъ отлично приспособился къ новымъ обстоятельствамъ: сталъ скупать артельное масло и попрежнему живетъ „вольготно и весело“. Нашлись и артели, которыя охотно ведутъ со скупщикомъ дѣло и не смущаясь преумножаютъ его капиталъ.

Продаетъ торговцу масло, на примѣръ, Жерноковская маслосѣльная артель.

Продаетъ по тѣмъ соображеніямъ, что доставка ближе да и безъ хлопотъ: превезъ масло—получилъ деньги и дѣлу конецъ.

А за эти хлопоты ихъ „благодѣтель“ беретъ съ нихъ сколько взять можно.

Видимо Жерноковская маслѣдѣльная артель не доросла до сознанія необходимости объединенія сбыта, хотя закупки товаровъ она дѣлаетъ и черезъ союзъ кооперативовъ. Послѣднее вѣроятно происходитъ потому, что товары въ союзѣ выгоднѣе, дешевле и что нѣкоторые изъ нихъ можно получить только черезъ союзъ кооперативовъ. И выходитъ, что Жерноковская маслѣдѣльная артель прибыли отъ масла отдаетъ скупщику, а требованія удовлетворенія своихъ продовольственныхъ нуждъ предъявляетъ союзу. Желательно, чтобы правленіе Жерноковской артели приняло мѣры дабы ихъ организація не представляла возможность жить „весело и вольготно“ торговцу—скупщику, а поближе подходила бы къ союзу.

А. Коляковъ.

Изъ жизни кооперативовъ Кирилловскаго уѣзда.

Хорошій народъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ: безхитростный, отзывчивый.

Да и работа предстоитъ интересная: устраивается районное объединеніе на ст. Вожега, куда тяготѣютъ и Кирилловскіе кооперативы.

Кооперативы, по которымъ я странствовалъ полторы недѣли въ маѣ и вновь ѣду съ 11 іюня, совсѣмъ оторваны отъ міра, совсѣмъ заброшены, забыты всѣми кооператорами. Никакой они помощи при своемъ возникновеніи, да и въ послѣдующей жизни не получали ни откуда.

Никто изъ инструкторовъ не разу не бывалъ въ этомъ районѣ. Правда и приглашеній туда не было.

Кооперативы боялись звать инструкторовъ въ полной увѣренности, что ихъ выѣздъ изъ Вологды на мѣста слишкомъ обременителенъ для кооперативовъ: платитъ инструктору подъемные, дорожные, суточные, дать ему хорошую квартиру и изысканный столъ—будетъ не посылать маленькому обществу. Когда я приходилъ пѣшкомъ съ дорожной сумкой въ рукахъ въ какой либо кооперативъ и называлъ себя инструкторомъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, меня подозрительно осматривали съ ногъ до головы. Они думали, что инструкторъ всегда и вездѣ ѣдетъ если не на тройкѣ, то ужъ обязательно на парѣ съ шумомъ и съ трескомъ.

Подозрительность ихъ разсѣивалась и языки развязывались, когда побесѣдуешь

съ ними немного и они увидятъ у меня образцы конторскихъ книгъ, на обложкѣ которыхъ прочтутъ: „Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края“, „Коммерческій Отдѣлъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства“. Добродушно посмѣются вмѣстѣ со мною о своей недовѣрчивости... Милые люди!

Бѣда только въ томъ, что они были предоставлены самимъ себѣ и вмѣсто того, чтобы сорганизоваться въ одно крупное общество потребителей, или въ одну маслѣдѣльную артель, открываютъ въ каждой деревнѣ особое общество, занимающееся маслѣдѣльемъ и торговлей.

Сельско-хозяйственные общества тоже ведутъ торговлю и маслѣдѣліе.

Я посѣтилъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ 20 кооперативовъ, которые съ большимъ бы успѣхомъ можно устроить только въ 5 организаціяхъ.

Укажу хотя бы на Тигинскіе кооперативы въ числѣ семи расположенныхъ на очень маломъ районѣ.

Соединить бы всѣ эти семь кооперативовъ въ одинъ, было бы сильное, хорошее общество, дѣйствительно приносящее своимъ членамъ матеріальную выгоду и способное, хотя немножко, удовлетворять и духовныя потребности мѣстнаго населенія.

Экономическая же выгода была бы громадная!

Въ семи обществахъ семь мастеровъ маслѣдѣлія получаютъ теперь 2131 руб. жалованья и рабочій 40 руб., всего 2171 руб. Обрабатываютъ они около 20,000 пуд. молока въ годъ. Въѣдъ это по 11 коп. на пудъ. Между тѣмъ всѣ мастера получаютъ въ среднемъ по 300 руб. въ годъ. Въѣдъ при современной дороговизнѣ это нищенское вознагражденіе.

Неужели такія бы затраты потребовались на наемъ одного мастера и рабочихъ, еслибы былъ одинъ заводъ, а не семь.

Вѣдь въ Ухтомской артели Кадниковскаго уѣзда, отстоящей въ 30 верстахъ отъ Тигина, за такое же производство заплатили мастеру и рабочему 494 руб. за 1915 годъ. Теперь сдѣланы прибавки, но навѣрное выйдетъ и въ 16-мъ году не больше 700 рублей.

Въ Тигинѣ могло бы быть тоже и былъ бы выигрышъ въ 1500 руб. Это только на жалованіи мастеру и рабочимъ.

А содержаніе заводовъ, лавокъ, а вознагражденіе правленію, учеты, инвентарь, провозъ масла и товаровъ (вмѣсто того, чтобы

на 7 подводкахъ отправить около 15 боченъ, увезли бы съ успѣхомъ 3 подводы).

Всего и не перечтешь! Еслибы удалось учесть всѣ тѣ убытки, какіе терпятъ Тигинскіе кооперативы отъ своего дробленія, то получилась бы слишкомъ громадная цифра, отъ которой Тигинцы пришли бы въ ужасъ.

Вѣдь, кромѣ того, что я указалъ выше, былъ бы нанятъ мастеръ за болѣе лучшее вознагражденіе болѣе подготовленный, былъ бы болѣе хорошій инвентарь, набивались бы боченки масла заразъ, а не по нѣсколькимъ дней каждый: значитъ, масло было бы болѣе высокаго качества, а слѣдовательно, былъ бы выигрышъ отъ цѣны масла.

Вотъ поэтому-то и больно ѣхать въ тотъ районъ.

Видишь какъ люди рвутся къ коопераціи, надѣются, что съ ея помощью имъ удастся сбросить съ себя тяжелую ношу—содержаніе кулаковъ—міроѣдовъ, стремятся они и къ свѣту, знанію. Но что они могутъ сдѣлать при теперешнемъ положеніи кооперативовъ въ ихъ районѣ, при ихъ матеріальной и духовной слабости?

Они думаютъ и радуются, что за молоко получаютъ дороже, чѣмъ отъ частнаго предпринимателя, дешевле покупаютъ товары въ своихъ лавочкахъ, чѣмъ у торговца.

Но не вдумываются отчего это произошло. Эта разница въ цѣнѣ получилась только потому, что жалованіе получаютъ одни служащіе по найму, да и то жалкіе гроши по нынѣшнему времени.

Служащіе же по выбору работаютъ почти бесплатно. Развѣ это вознагражденіе 3 или 5 руб. въ годъ счетоводу?

Еще потому выигрываютъ члены этихъ кооперативовъ, что въ очередь работаютъ у сепаратора, въ очередь бесплатно ѣдутъ за товаромъ и везутъ масло, въ очередь или сообща набиваютъ ледникъ, возятъ свои дрова, свои бревна на постройку завода или лавки.

Можетъ быть при объединеніи этихъ кооперативовъ на ст. Вожега, пролетятъ свѣтъ и на тотъ районъ, и мелкіе кооперативы превратятся въ крупные и сильные на благо населенія своего края.

С. Л.

Къ возрожденію Устьянскаго О-ва потребителей.

Кадниковскій уѣздъ, Вологодской губ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ идея кооперативныхъ обществъ заглянула въ нашъ уголокъ и нашла живые отклики среди жителей села Устья. Слѣдствіемъ этого явилась въ селѣ потребительская лавка. Во главѣ дѣла стояла мѣстная интеллигенція, вполне понимавшая назначеніе кооперативныхъ обществъ и видѣвшая въ открытіи ихъ необходимое общественное начинаніе. Дѣйствительно, первое время своего существованія потребительская лавка снабжала своихъ членовъ и населеніе всѣми необходимыми предметами по сравнительно не дорогимъ цѣнамъ.

Торговяя функціи потребительской лавки быстро пошли по пути развитія; обороты общества достигли значительныхъ размѣровъ. Потребительская лавка оправдывала расходъ на приказчика, конторщика, кассира и другихъ служебныхъ лицъ,—членамъ о-ва дала небольшою дивидендъ на пай и забранный товаръ и кромѣ того была возможность отчисленія нѣсколькихъ % въ основной капиталъ Общества. Но къ великому несчастью дѣлоразвивавшееся въ теченіи трехъ четырехъ лѣтъ, стало быстро итти въ сторону упадка. Устои потребительскаго Общества были въ корнѣ подточены членами его, разобравшими товаръ въ долгъ; лавка осталась съ одними долгами безъ капитала. Въ періодъ до военнаго выхода изъ положенія представлялся бы возможнымъ, такъ какъ возмжно было пользоваться кредитомъ, но въ настоящее время этотъ выходъ не представляется возможнымъ: рынокъ требуетъ наличнаго разсчета. Въ силу послѣдняго обстоятельства иставалось одно: ликвидировать дѣла, что о было начато въ прошломъ 1915 году. Ликвидация началась въ пору острой нужды въ открыіи общественныхъ торговыхъ предпріятій, когда населеніе дѣйствительно нуждалось въ истинномъ стражѣ своихъ интересовъ. Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ работала по ликвидации особая комиссія, но не успѣла докончить своего дѣла. Многіе видѣли въ ликвидациіи общественной лавки существенную потерю и всѣми силами старались высвободить заживо погребаемую идею. Между тѣмъ по вопросу о возрожденіи общества имѣло сужденіе въ общемъ сельскомъ сходѣ Устьянскаго об-

щества, на которомъ рѣшено было открыть лавку по старому уставу. Основываясь на этомъ, было рѣшено приостановить ликвидацию и снова приступить къ сбору паевыхъ и членскихъ взносовъ. Въ первый день взносовъ было собрано до 2000 тысячъ рублей, включая сюда паевые и добровольные взносы на дѣло общества.

По началу можно было судить объ успѣшномъ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла и потому Общество пригласило членовъ на общее собраніе. Последнее было открыто предсѣдателемъ ликвидационной комиссіи, который сообщилъ о ликвидации и предложилъ собранію открыть лавку по примѣру старой.

Предложеніе было принято. Слѣдующіе вопросы собранія касались выбора членовъ Правленія и должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ избранъ М. Д. Бараевъ, товарищемъ В. И. Спичкинъ, казначеемъ А. И. Андреевъ, секретаремъ К. А. Ушаковъ и завѣдующимъ лавкой Н. И. Желѣзковъ.

На этомъ же собраніи былъ рѣшенъ вопросъ относительно закупки товаровъ, что предложено было поручить завѣдующему лавкой и одному изъ членовъ Правленія.

Въ настоящее время число членовъ съ каждымъ днемъ увеличивается: суммы паевыхъ взносовъ исчисляются нѣсколькими тысячами. На дняхъ сдѣланъ заказъ муки на 10.000 рублей; исполненіе заказа ожидается къ 16 іюня.

Населеніе восторженно встрѣтило открытіе Общественной лавки и въ первый день торговли члены наполнили ее, унося товаръ не по купеческимъ, а по общественнымъ цѣнамъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ немного пожалѣть, что поздно явилась мысль у селскаго схода открыть Общественную лавку и своимъ запозденіемъ населеніе дало возможность хищникамъ—торгашамъ утолить свои чрезмѣрные аппетиты.

Зрячий.

Х р о н и к а.

Ярославскій союзъ кредитныхъ кооперативовъ. Центральнымъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита рассмотрѣно ходатайство объ организациі Ярославскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Уставъ указаннаго союза Комитетъ съ своимъ благопріятнымъ заключеніемъ вноситъ на утвержденіе Министерства Финансовъ.

Рыбинскій союзъ. Изъ г. Рыбинска, Ярославской губ. сообщаютъ о состоявшемся учредительномъ собраніи Рыбинскаго союза кредитныхъ кооперативовъ. Уставъ союза, какъ своевременно и сообщалось, утвержденъ въ текущемъ году.

Товарищество кооперативовъ. Организуется Глазовское товарищество кооперативовъ по посредничеству, въ Вятской губ. Въ товарищество вступаютъ кооперативы Глазовскаго уѣзда и тяготящихся къ нему районовъ.

Южно-Кадниковское объединеніе. Кооперативы, тяготящіе къ ст. Марженга сѣверныхъ жел. дорогъ, какъ уже сообщалось, намѣтили объединеніе своихъ заку-

почныхъ силъ. Для постройки складовъ-кооперативами приобрѣтенъ участокъ земли около желѣзнодорожной станціи.

Утвержденіе уставовъ. Министерствомъ земледѣлія по отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики утверждены уставы новыхъ маслодѣльных артелей въ Вологодской губ.: Марковской, Пестовской и Сидоровской—Грязовецкаго у., Воздвиженской—Кадниковскаго уѣз. и Паньковской—Тотемскаго.

Новыя маслодѣльные артели. Организуются новыя маслодѣльные артели въ Вологодской губ. Раменская, Воздвиженская и Семеновская—въ Грязовецкомъ уѣз., Пильмановская въ Тотемскомъ у. Указанныя артели учреждаются съ артельными при нихъ лавками. Уставы учредителями подписаны и поданы на утвержденіе.

Общества потребителей. Въ концѣ мая мѣсяца подали на утвержденіе уставы новыя общества потребителей въ Вологодской г.: Устиновское и Соболевское—Вологодскаго уѣзда, Суворовское—Грязовецкаго уѣзда.

Учредительныя собранія. На 14 іюня назначено учредительное собраніе Ивановскаго общества потребителей, Спасской в. Вологодскаго уѣзда. Число членовъ въ новомъ обществѣ превышаетъ 100 человекъ.

— Состоялось открытіе новаго общества потребителей въ с. Святица, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ.

— Съ конца мая открыло дѣйствіа новое общество потребителей въ дер. Терентьевской, Діево-Городищенской вол., Ярославскаго уѣз. Въ новое общество, по сообщенію газ. „Голосъ“, съ самаго начала вступило 100 членовъ.

Поддержка кооперативнаго законопроекта. Ярославскій уѣздный кооперативный комитетъ по телеграфу обратился къ члену Государственнаго Совѣта отъ Ярославской губ. съ просьбою о поддержаніи кооперативнаго законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ. Просьба Комитетомъ изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ярославскій уѣздный кооперативный комитетъ, объединяя девяносто различныхъ сельскихъ кооперативовъ уѣзда, проситъ Васъ всемѣрно поддержать принятіе общеккооперативнаго закона, необходимость котораго настоятельно диктуется жизнью и государственными интересами, особенно въ условіяхъ переживаемаго момента“.

Кооперативные курсы. Съ 10 по 24 мая въ г. Уржумѣ, Вятской губ. уѣздной земской управой, по сообщенію газ. „Вят. Рѣчь“, были организованы курсы по кооперации, предназначенные для мужчинъ и женщинъ—жителей Уржумскаго уѣзда въ возрастѣ не моложе 17 лѣтъ. Въ программу курсовъ входило: счетоводство въ кредитныхъ товариществахъ, счетоводство потребителейныхъ обществъ и общій курсъ кооперации.

Товарищеская помощь. 24 апрѣля у члена Спасъ-Ярыжницкаго кредитнаго товарищества, Ярославской губ., И. П. Чабуткина пожаромъ былъ уничтоженъ домъ, сарай и все имущество. Общее собраніе товарищества откликнулось на постигшее члена несчастье и ассигновало пособие въ суммѣ 25 руб. и кромѣ того устроило добровольный сборъ, давшій сумму въ 20 р. 87 коп.

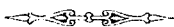
Кооперативы и продовольственный вопросъ. Костромская губ. въ періодъ до навигаціи сильно страдала отъ недостатка мучныхъ товаровъ. Въ цѣляхъ предотвращенія мучного голода уполномоченнымъ по продовольствію населенія былъ произведенъ учетъ запасовъ муки и ея распределеніе. Послѣднее было возложено на земства, городское самоуправленіе и кооперативы. Въ частности, продовольствіе Костромскаго уѣзда, по сообщ. „Союза Потребителей“, было возложено исключительно на кооперативы.

Порядокъ былъ установленъ такой: на cadaго взрослого ѣдока въ мѣсяцъ отпускается 15 ф. муки; на уѣздѣ при такой нормѣ требуется ежедневно 1875 пудовъ. Все это количество передается съ мельницъ мѣстному кооперативному союзу—центральному с.-х. обществу. Общество распределяетъ муку между кооперативами въ соотвѣтствіи съ количествомъ ѣдоковъ въ ихъ районѣ. Для установленія этого количества каждый кооперативъ переписываетъ деревни своего района и число дворовъ въ каждой изъ нихъ. Каждый дворъ получаетъ затѣмъ продовольственную книжку, въ которой обозначается день выдачи книжки, число членовъ семьи и общее причитающееся количество муки въ мѣсяцъ. Книжка состоитъ изъ двухъ частей; одна изъ нихъ при выдачѣ муки остается у кооператива, вторая—въ книжкѣ. При выдачѣ книжки на каждую семью составляется еще контрольная карточка съ различными свѣдѣніями о хозяйствѣ и семьѣ. Карточка поступаетъ въ уѣздное продовольственное со-вѣщаніе...

Наблюдаетъ за работой кооперативовъ уѣздное продовольственное совѣщаніе; оно же опредѣляетъ и районъ дѣйствій cadaго кооператива.

Въ Россіи это первый опытъ такой стройной организаціи продовольствія деревни при посредствѣ кооперативовъ.

Ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Ярославскимъ губернскимъ земствомъ принимаются мѣры къ оборудованію въ уѣздахъ мастерскихъ по ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ. Къ работамъ этого вида земствомъ привлекаются мастерскія ремесленныхъ школъ уѣздовъ.



Изъ жизни союзной организаціи кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Общее собраніе членовъ Общества.

(Окончаніе*).

Слѣдующимъ вопросомъ идутъ выборы Предсѣдателя Общества, 3 членовъ Совѣта и 2 кандидатовъ къ нимъ. Намѣченные записками кандидаты подвергаются баллотировкѣ, въ результатѣ которой избранными оказались: Предсѣдателемъ Общества—директоръ Вологодскаго Молочно-хозяйственнаго Института П. О. Широкихъ, членами Совѣта: агрономъ Д. И. Деларовъ, Н. И. Орловъ (переизбранъ), присяжный повѣренный В. Ф. Макѣевъ; кандидатами: инструкторъ К. В. Безсоновъ и завѣдывающій статистическимъ отдѣломъ губернскаго земства И. В. Яровой.

Въ Ревизионную Комиссію избраны: Н. А. Табаровъ, Н. Г. Сергѣевъ, Ф. И. Юхневъ, Б. П. Перфильевъ и Н. М. Волковъ.

За позднимъ временемъ слѣдующіе вопросы повѣсти остались необсужденными.

Новый инструкторъ.

Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства приглашенъ на вакантную должность инструктора по коопераціи и кооперативному счетоводству В. И. Румянцевъ, работавшій ранѣе въ Маринскомъ товариществѣ кооперативовъ, Томской губ. Г-нъ Румянцевъ прибылъ въ Вологду и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Общее собраніе.

На 26 іюня въ 1 часть дня въ помѣщеніи общества (у Мяснорядскаго моста, д. Коноплевоу),—назначено общее собраніе членовъ

Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Обсужденію подлежатъ вопросы:

1. Выборы новыхъ членовъ.
2. Разсмотрѣніе отчета за 1915 годъ съ докладомъ Ревизионной Комиссіи.
3. Выборы Комиссіи по пересмотру устава Общества.
4. Докладъ Д. И. Деларова о мѣропріятіяхъ по восстановленію скотоводства.
5. Докладъ Д. И. Деларова о мѣропріятіяхъ по развитію льноводства и коперирования его сбыта.
6. Текущія дѣла.

Кандидаты въ члены Общества.

1. Викторъ Ивановичъ Румянцевъ—инструкторъ по коопераціи и кооперативному счетоводству. Рекомендуютъ: Д. И. Деларовъ, А. И. Швецовъ.

2. Любовь Алаксандровна Румянцева—учительница. Рекомендуютъ: Е. С. Деларова, Ф. И. Юхневъ.

3. Иванъ Васильевичъ Карачевъ—завѣдывающій отдѣломъ Народнаго Образованія Губ. Земства. Рекомендуютъ: П. П. Котовъ и И. П. Галабутскій.

4. Ипполитъ Дмитріевичъ Деларовъ. Рекомендуютъ: Ф. К. Галевіусъ и Н. А. Осокина.

5. Георгій Сергѣевичъ Иниховъ—завѣдывающій опытной станціей молочнаго хозяйства при Вологодскомъ Молочно-Хозяйственномъ Институтѣ. Рекомендуютъ: Ф. К. Галевіусъ и А. И. Швецовъ.

6. Прокопій Павловичъ Кочинъ—служащій Коммерческаго отдѣла. Рекомендуютъ: Г. Ф. Норозовъ и Н. А. Шавинъ.

Библіографія.

Ф. Швейцеръ. „Общество потребителей—другъ и помощникъ хозяйки“. Ц. 12 коп. Изд. Моск. Союза потр. о—въ 1910 г.

Очень подробно и помелочамъ перечислены тѣ выгоды и удобства, которыя даетъ хозяйкамъ кооперативная лавка. Сама авторша очень предана идеѣ потребительнаго общества и видитъ въ немъ спасеніе отъ всѣхъ несчастій, но горячій тонъ и искренность, съ которой ведется эта проповѣдь оставляетъ забыть эти преувеличенія.

См. № 9 „Сѣв. Хоз.“,

А это вмѣстѣ съ простымъ изложеніемъ (и прекраснымъ переводомъ) дѣлаетъ книжку очень желательной.

Изъ практики культурно-просвѣтительной работы кооперативовъ. Изд. Моск. Союза потр. об—въ ц. 50 к. 1916 г.

Многимъ начинающимъ дѣателямъ культурно-просвѣтительныхъ учрежденій при кооперативахъ облегчить работу эта книжка. Въ ней можно найти и примѣрный репертуаръ народнаго театра съ указаніемъ

какія пьесы пользовались наибольшимъ успѣхомъ, и формы просвѣтительной работы въ деревнѣ, и тѣ большіе результаты, какіе достигались въ глуши, казалось бы безъ средствъ и людей. Наилучшій блестящій примѣръ этой дѣятельности даютъ Ярыгинскіе кооперативы (Смол. губ.). Матеріаль, собранный въ этой книжкѣ, конечно далеко не охватываетъ всего того, что сдѣлано по всей деревенской и фабричной Россіи въ области кооперативной просвѣтительной работы, но и то, что собрано, позволяетъ сдѣлать выводы. А выводы такіе, что легче всего удастся работа съ дѣтьми (площадки, игры, спектакли) и труднѣе всего съ театромъ для взрослыхъ.

С. И. Бондаревъ. Частная торговля и потребительская лавка. Изд. Моск. Союза Потр. общ. 1916 г. ц. 15 к.

Очень толково и ясно изложены преимущества потребительскихъ о-въ передъ частной торговлей. Наглядно приведены тѣ переплаты, которыя дѣлаетъ потребитель, оплачивая армію лавочниковъ.

Въ Лондонѣ на каждыя 21 жителя при-

ходится уже по лавочнику, а Москва тратить до 5 миллионъ руб. ежегодно на оплату существованія лавочниковъ. Но потребительная лавка кромѣ экономіи даетъ еще и лучшіе продукты. Здѣсь авторъ даже нѣсколько преувеличилъ роль потребительнаго общества. Можетъ быть, слѣдовало бы ярче подчеркнуть просвѣтительную и организационную роль кооператива, но и въ томъ видѣ какъ она есть, книжка даетъ очень много матеріала на своихъ 32 страницахъ.

Права и обязанности кооператора. Ц. 5 к. Изд. Моск. Союза потреб. о-въ подъ редакціей Е. Ленской 1916 г.

Есть плакаты, гдѣ эти правила кратко и безъ объясненій отпечатаны. Помѣщаются онѣ и въ началѣ заборныхъ книжекъ, но здѣсь авторъ захотѣлъ объяснить каждое изъ нихъ очень подробно. Вышло это не совсѣмъ удачно—тяжелъ и сухъ языкъ, и при чтеніи съ трудомъ удерживаешь свое вниманіе на его объясненіяхъ.

М. В.

Справочный отдѣлъ.

Рыбинскій рынокъ.

Во второй половинѣ мая на рыбинскомъ рынокѣ стояли слѣдующія цѣны.

Мучные товары:

Мука ржаная въ мѣшкахъ: обойная за 9 п. отъ 20 р. 50 к. до 21 р. — к., отсѣвная до 23 р. 50 к., сѣяная до 26 р. — к. обдирная отъ 22 р. — к. до 22 р. 50 к.

Мука пшеничная за мѣшокъ 5 р., манная крупа де 25 руб., крупчатка 1 с. голубое клеймо 21 руб., 2 сортъ голубое клеймо 20 руб., 2 сортъ красн. клеймо 19 руб. 50 коп.

Отруби въ тарѣ за пудъ: пшеничныя 95 коп., ржаныя до 85 коп.

Мука гороховая въ мѣшкахъ за 2 пуд. до 7 руб. 20 коп.

Зерновые товары:

Горохъ въ тарѣ за 10 п. кормовой размоленной до 26 р. 30 коп.

Крупа гречневая обыкновенная и вельегорка отъ 28 р. до 30 р.

Сѣмя льняное за 9 пуд. до 23 руб.

Разные товары:

Колобъ льняной за пудъ до 95 к. Масло льняное за пудъ отъ 9 р. 80 к. до 10 руб.

Солодъ ржаной въ кулькахъ за 2 п. до 7 р. 80 к.

Керосинъ съ возвратомъ посуды, за пудъ до 2 р. 25, съ наливомъ до 1 руб. 98 к. за пудъ.

Отвѣтственный Редакторъ П. П. Котовъ.

Продолжается подписка на 1916 годъ
на двухнедѣльный, кооперативный и сельско-хозяйствен. журналъ

„САМОПОМОЩЬ“.

Изданіе Ярославскаго Губернскаго сЗемства.

Назначеніе изданія: содѣйствовать подъему народнаго благосостоянія путемъ освѣщенія хозяйственныхъ вопросовъ жизни населенія и ознакомленія его съ полезными свѣдѣніями по кооперации и сельскому хозяйству. Программа журнала: 1) общіе вопросы земской жизни; 2) статьи общаго характера по сельско-хозяйственнымъ и кооперативнымъ вопросамъ; 3) статьи спеціальнаго характера по организациіи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; 4) статьи спеціальнаго характера по техническимъ вопросамъ сельскаго хозяйства и по переработкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, обзоръ сельско-хозяйственной печати; 5) вопросы землеустройства и меліорациі; 6) кооперация; обзоръ кооперативной печати; 7) земскія кассы мелкаго кредита; 8) хроника земской и сельско-хозяйственной жизни: а) общерусская, б) мѣстная, 9) областной отдѣлъ: сообщенія съ мѣстъ и отклики на событія мѣстной жизни. Фельетонъ; 10) юридическій отдѣлъ; 11) кустарное дѣло; 12) культурно-просвѣтительная дѣятельность земскихъ, кооперативныхъ и другихъ общественныхъ организацій; 13) отзывы о книгахъ, 14) справочный, торгово-промышленный отдѣлъ; 15) вопросы и отвѣты; 16) объявленія.

Подписная плата: на годъ 1 р. 50 к., безъ доставки 1 р. Цѣна отдѣльнаго номера 5 к. Плата за объявленія: за страницу—30 р., за 1/2 стр. 15 р., за 1/3 стр.—10 р., за 1/4 стр. 7 р. 50 к., за строчку петита въ столбцѣ—15 к., передъ текстомъ и на послѣдней стр. вдвое дороже. Скидки: за 12 разъ—25%, за 24 раза—50%.

Подписка и объявленія принимаются: г. Ярославль, Екатерининская ул., Губернская Земская Управа, Агрономическій Отдѣлъ, контора журнала „С самопомощь“ съ 10 ч. утра до 3 час. дня ежедневно, кромѣ праздниковъ.

Издатель: Ярославское Губернское Земство.

Отвѣтственный редакторъ членъ губернской земской управы К. К. Черноуситовъ.

ТОРГОВЛЯ

Табакъ МАХОР-КА и СПИЧКИ

Ф-ки Н-ковъ ДУНАЕВА.

С. А. РЫНИНА

ТАБАКИ, ПАПИРОСЫ,

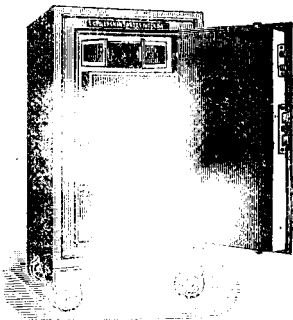
Сигары и Гильзы

всѣхъ фабрикъ.

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ. ВЪ Вологдѣ, у Каменнаго моста, соб. помѣщеніе.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ: игольно-галантерейными, табачными, парфюмерными и проч. спеціально крестьянскими товарами. Валеная обувь разн. заводовъ. Резиновыя галоши, варега шерстяная—рукавицы. Громадный выборъ какъ-то: нитки, шелкъ, бумага, шнуры, ленты, аграманты, кружева, тесьма, отдѣлки, шерсть, пояса, пуговицы, кружева, чулки, перчатки, ремни, кошельки, портсигары, мыла, духи, одеколонъ, помада, фиксатуаръ, зонты, трости, плащи, дорожныя сумки, карандаши, перья, ручки, сургучъ, бумага писчая, почтовая, папиросная, чернила, конверты, часы, будильники, стѣнные, кульки бумажныя, краски, фуксинъ, горчица, перецъ, зелень француз. уксусная эссенція, мазь сапожная, самоварная, вакса, счеты, щетки. головныя, платяныя, сапожныя, половыя.

24—



Несгораемые шкафы

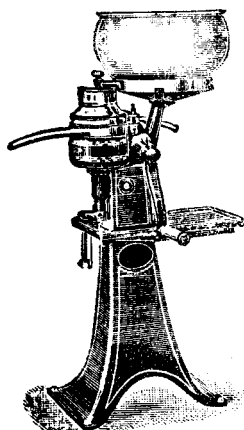
ДЛЯ ХРАНЕНІЯ ЦѢННОСТЕЙ

Т-ВО СУЩЕВСКАГО ЗАВОДА.

— МОСКВА. —

МЯСНИЦАЯ, уг. Фуркасовскаго пер.,
рядомъ съ Духовной Консисторіей.

КАТАЛОГИ ПО ТРЕБОВАНІЮ.



СЕПАРАТОРЫ

„АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“



GRAND-PRIX!

Единственный за
сепараторы.

Международная
выставка.

Санъ-Франциско 1915 г.

Машины и принадлежности
молочнаго хозяйства. —*

Т-ВО „АЛЬФА-НОВЕЛЬ.“

ПЕТРОГРАДЪ, Лиговская, 65

ОМСКЪ, Никольская пл., с. д.

ПРОИЗВОДСТВО
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ
ДЛЯ МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА

Е. А. Гейльперинъ.

г. Вологда.

Б. Дворянская улица.
д. Гудкова-Вѣлякова.

Цѣны виѣ конкуренціи.

Товаръ самаго высшаго
качества.

Адресъ для писемъ: г. Вологда.
Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ ма-
газиномъ бывшимъ Гейльпе-
ринъ.

24—

ТИПОГРАФІЯ

А. В. Ивакова.

ВОЛОГДА.

Золотушная набер., домъ Овечкина.

Телефонъ № 392.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
на всевозможныя
типогравскія ра-
боты.

Обращено серьезное вниманіе
на обслуживаніе правительст-
венныхъ, земскихъ и ко-
оперативныхъ учреж-
деній.



ВСЕГДА НАЙДЕТЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ АППАРАТОВЪ

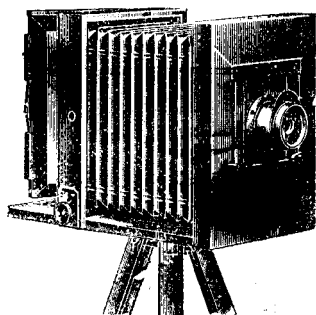
первоклассныхъ фабрикъ и всѣ принадлежности.

**Здѣсь гдѣ научатъ при покупкѣ снимать
БЕЗПЛАТНО,**

а также громадный выборъ всѣвозможныхъ
новѣйшихъ фасоновъ.

ОЧКИ и ПЕНСНЭ.

Барометры, Термометры, Микроскопы, Ареометры и пробники для маслослѣ-
ныхъ артелей. Провода, Шнуръ, Звонки, Телефоны и весь установочный
материалъ, въ специальн. фото-оптическомъ и электр. магазинѣ



Кооперативный магазинъ

Вологда, Кирilloвская ул.

Б. В. ЗАРЦОВА.

Телефонъ № 406.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.

М А С Т Е Р С К А Я

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



въ Вологдѣ,
Московская ул., д. Юшина.

Маріи Блюмензонъ.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства

Н П К Е Л И Р О В К А.

24—21

Т О В А Р И Щ Е С Т В О

Е. А. Плотникова и О. К. Катикова

(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

Отдѣленіе въ г. Череповцѣ, Воскресенскій прспектъ.

Оптовое-розничная торговля посудой: фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:**—въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кіоты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможныя хозяйственныя принадлежности** умы-
вальники, зеркала, дорожные ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, кѣвры, клеенки, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежно-
сти.** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столярная и мягкая мебель. Чай, сахаръ, пергаментъ, соль бахмутская, мыло, масло гарное.

Первоклассный германскій цементъ марки „Медвѣдь“.

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя.

24—

Хмель дымной и бездымной сушки

сбываетъ отъ произ-
водителей членовъ

Вежевское о-во сел. хозяйства,

Костромской губ. и уѣзда.

Упаковывается хмель въ 8-ми пудовыя кипы, 2-хъ пуд. мѣшки и прессуется мелкимъ развѣсомъ въ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$ и 1 фунтъ. Имѣются въ продажѣ 4 сорта съ колебаніями цѣнъ отъ 6 до 18 руб. за пудъ на мѣстѣ.

Образцы хмеля имѣются на складѣ Коммерческаго Отдѣла, черезъ него же просимъ производить заказы.

Адресъ для всякаго рода справокъ: Кострома, Кооперативный Отдѣлъ Уѣздной Земской Управы, для Вежевскаго общества сельскаго хозяйства. 24—

ТОВАРИЩЕСТВО

В. Михайлова и К^о

въ Вологдѣ.

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ:

На Кирилловской улицѣ. ♦ ■ ♦ На Гостиннодворской пл.
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ТОВАРЫ:

Суконные, || Шерстяные, || Бумажные
Шелковые, || Полотняные, || и Мѣховые.

24—22.

Телефонъ № 287.



Переплетное и линовальное заведеніе

ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

Л. М. БОЧЕВАРЪ.



Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы*, имѣетъ постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а та-же ученическихъ *тетрадей*.

24—

Дмитрій
Ивановичъ

ТИТОВЪ.

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Желѣзный рядъ №№ 1, 2 и 3.

ТОРГОВЛЯ
скобяными и желѣзными товарами.

Краски тертыя и сухія.

Телефонъ № 221.

Олифа, войлоки и проч. строитель-
ные матеріалы.

Плуги раз. фаб. Косы, серпы оселки
косные.

Адресъ для телеграммъ: ВОЛОГДА, ДМИТРИЮ ТИТОВУ.

24—

Апполинарія Платоновна Зайцева-Ярцева

ВЪ ВОЛОГДѢ, СВѢТЛЫЙ РЯДЪ, № 1 и 2-й;

вновь открытый магазинъ: Гостиннодворская, соб. домъ (рядомъ съ
Буторовымъ).

Иконы, кіоты, лампы, фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, эмалированная и мѣдная по-
суда, охотничьи ружья, самовары, зеркала, клеенка, обои, багеты, хозяйственные,
охотничьи и рыболовные принадлежности. Сухія и тертыя масляныя краски и
проч. москательный товаръ; картонъ, цвѣтная, мраморная и оберточная бумага.

Телефонъ № 380.

24—

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„И. Д. СВѢШНИКОВЪ И СЫНЪ“

г. Вологда, телефонъ № 70.

ОТДѢЛЕНІЯ въ г.г. Череповцѣ, Пошехонѣ, Вѣжецкѣ, Грязовцѣ
и Кадниковѣ; въ с.с. Пречистомѣ, Козѣ и Владычномѣ.

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

суконные, шерстяные, бумажные, полотняные, мебельные, пла-
точные и форменные товары.

Пухъ, перо, вата, зонты, галоши, ковры, тюль гардинный, портьеры.

Мѣховые товары собственной скорняжной мастерской.

Для кооперативовъ особо льготныя условія.

Парча, готовые облаченія, воздухи и прочіе церковные товары,

☐ ☐ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ. ☐ ☐
МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

24—

Издание Отдѣла Наглядныхъ Пособій В. О. С. Х.

Альбомъ фотографическихъ снимковъ

„АРТЕЛЬНОЕ МАСЛОДѢЛІЕ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ“

Цѣна альбома 1 р. 50 к.

Издание Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

К. Е. Зенковъ и П. А. Миролюбовъ.

Счетоводство въ маслодѣльныхъ артеляхъ и артельныхъ лавкахъ. Цѣна 50 коп. Съ требованіями обращаться Вологда, — Коммерческій Отдѣлъ.

Земства и кооперативы пользуются скидкой.

Труды Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства

Б. БОГДАНОВЪ и В. ВОРОВСКІЙ

**„Маслодѣльные артели
въ Вологодской губерніи“**

По даннымъ анкеты Общества.

Цѣна 2 р. 50 к.

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣетъ:

Издательство книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.

Двухнедѣльный, кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслослѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, 1 юрисконсультъ.

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организации маслослѣльных артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслослѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юрисконсультъ даетъ кооперативамъ юридическія совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда. Уголъ Казанской и Гостиннодворской.
" " Телеграммъ: Вологда Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерній Вологодской, Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народнаго Банка

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ. Бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.