

„Сѣверный Хозяинъ“.

№ 2.

Январь.

№ 2.

Содержаніе: 1. Кооперация. Ст. Другъ.—Сѣздъ сѣверныхъ кооперативовъ. В. Б. Къ характеристикѣ русскаго потребительнаго движенія. Эличъ.—Вологодская Губернская земская касса мелкаго кредита. А. Швецовъ.—Кооперативный годъ въ Вологодской губ., П. Фельетонъ Ал. Ильичъ.—„За расчетомъ“. III. Сельское Хозяйство Сит—кій. „Что посѣешь—то пожнешь“. IV.—Юридическій Отдѣлъ. П. П. Котовъ. Къ борьбѣ „съ молочными неустойками“. V. За границей.—Состояніе потребительской кооперации во Франціи. VI. По Россіи. VII. Наши письма. VIII. Хроника. IX. Библиографія. X. Письмо въ редакцію. XI. Изъ жизни Вологодскаго Общества и Коммерческаго Отдѣла при немъ. XII. Торговый отдѣлъ. XIII. Объявленія.

К. П. МАЛКОВЪ.

Вологда, Свѣтлый рядъ, (рядомъ съ Семеновымъ).

ОПТОВОРОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

ШЕЛКУ, НИТОКЪ для плетенія кружевъ и косынокъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

УХЪМЪЕВЪ И С.

Покупка кружевъ и косынокъ.

9—7

ЗАКУПАЙТЕ ТОВАРЫ

только въ своемъ кооперативномъ складѣ!

Коммерческимъ Отдѣломъ

— ПРИ —

Вологодскомъ О—въ Сельскаго Хозяйства

— ОТКРЫТЬ —

**складъ хлѣбно-бакалейныхъ
товаровъ**

Вологда уг. Казанской и Гостиннодворской ул.

На складъ имѣются всѣ товары, необходимые
для потребительныхъ обществъ и артельныхъ
лавокъ.

Прейсъ-нунантъ высылается по требованію.

К о о п е р а ц і я.

Сѣздъ сѣверныхъ кооперативовъ.

Послѣднее общее собраніе пайщиковъ „Коммерческаго Отдѣла“ сдѣлало первостепенной важности постановленіе: поручило правленію возбудить ходатайство о разрѣшеніи *созвать въ началѣ 1914 г. сѣздъ кооперативовъ сѣверныхъ губерній.*

Такимъ образомъ, дѣлается серьезная попытка внести сознание, организованность, оформленность въ тотъ процессъ реорганизации крестьянскаго хозяйства на кооперативныхъ началахъ, который по размѣрамъ, силѣ и размаху принялъ характеръ общественной стихіи, правда, благодѣтельной.

Собраніе пайщиковъ предлагаетъ правленію созвать сѣздъ *сѣверныхъ кооперативовъ.* Почему не сѣздъ одной лишь Вологодской губерніи?

Да потому, что сѣверныя губ. Европейской Россіи, смежныя съ Вологодской, представляютъ нѣчто замкнутое, цѣльное, внутренне связанное.

За расчетомъ.

Рыжая, заморенная лошаденка едва передвигала тяжелыя дровни по сугробамъ, покрывшимъ проселочную дорогу.

Всю ночь бушевала погода. Всю ночь вѣтеръ яростно разгуливалъ по снѣжному полю, со свистомъ пробѣгалъ по лѣсу и съ шумнымъ воемъ налеталъ на деревни.

Отъ небольшой проселочной дороги за ночь не осталось слѣда—пропала она въ снѣжной равнинѣ.

Къ утру вѣтеръ затихъ и только изрѣдка поигрывалъ на верхушкахъ сугробовъ, поднимая тоненькія струйки снѣжной пыли.

Лошадь устало мотала головой и не спѣша нащупывала опытной ногой ленточку дороги, схороненной подъ снѣгомъ.

Въ дровняхъ сидѣли два кума—Степанъ и Петръ, изъ деревни Минейки. Еще съ

Одинаковыя климатическія и почвенныя условія, бѣдность усовершенствованныхъ путей сообщенія, расположеніе района вдоль однихъ и тѣхъ же желѣзнодорожныхъ линій, узломъ сходящихся въ Вологдѣ, преобладаніе деревни надъ городомъ и, наконецъ, огромная роль, принадлежащая въ этихъ губерніяхъ крестьянству,—все это вмѣстѣ взятое обуславливаетъ и питаетъ ту замкнутость и цѣльность области, о которой мы нѣсколько выше упомянули.

Въ Вологодской и смежныхъ съ ней губ., земля родитъ плохо, не кормитъ населенія; послѣднему не только приходится прибѣгать къ отхожимъ промысламъ и уходить въ города, но и браться за организацію сельской промышленности. Рынокъ диктуетъ опредѣленные условія; а сѣверная деревня, перестраивая свое хозяйство, удовлетворяетъ эти рыночныя запросы. Такъ растетъ здѣсь промышленное маслодѣліе, льноводство и пр.

вечера уговорились они поѣхать въ село къ „хозяину“—маслодѣлу за расчетомъ—и, несмотря на плохую дорогу, все же выбрались изъ деревни.

— Хозяинъ то, сказываютъ, сегодня въ отъѣздъ собирается, такъ жди потомъ расчета. А намъ безъ „хозяина“—нельзя—въ долгъ придется просить, говорилъ Степанъ своему куму, когда запрягалъ лошадь.

— Да ужъ извѣстно „хозяина“ надо, а то вонъ у меня долгу то что—безъ него то много не дадутъ; ну а онъ то уважить, вторилъ кумъ.

Тяжело дыша протащила лошаденка ложбиной. Два раза выходили кумовья изъ дровень, помогая ей осилить сугробъ и кой какъ выбрались къ лѣсу, который защищалъ дорогу отъ сугробовъ. А тамъ за лѣсомъ еще поле, переѣхать рѣку и въ село—совсѣмъ близко.

Указанные нами факты объясняютъ то, что въ сѣверныхъ губерніяхъ намѣчаются *общія задачи по производству* (скотоводство, маслосѣдѣліе, льноводство и др.), *по организаціи совместнаго сбыта продуктовъ сельской промышленности* (сбытъ масла, овса, клевера, льна, кружевъ и др.) *и по удовлетворенію потребительскихъ нуждъ населенія.*

Такъ что, организуя сѣздъ *сѣверныхъ* кооперативовъ, „Ком. Отд.“ какъ бы предвосхищаетъ событія, предугадываетъ пути, по которымъ пойдетъ дальнѣйшее развитіе кооперации сѣверныхъ губерній.

Сѣздъ сѣверныхъ кооперативовъ означаетъ не только желаніе кооперативовъ другъ съ другомъ подѣлиться своимъ опытомъ, но и шагъ въ сторону оформленія *організаціи кооперативовъ области.*

Вотъ это—послѣднее указанное нами обстоятельство, объясняющее причины созыва сѣзда *сѣверныхъ* кооперативовъ и есть отправная точка, изъ которой слѣдуетъ исходить всякій разъ, когда станемъ подходить къ задачамъ будущаго сѣзда.

Петръ, выползая изъ дровень помогать лошади, начерпалъ снѣгу въ катанки. Снѣгъ таялъ и щекоталъ ноги холодными каплями. Зябли ноги, и дрожь отъ нихъ проходила по всему тѣлу.

— Надобно обязательно въ селѣ отогрѣться—всенепремѣнно, у „хозяина“ попрошу на сотку, думалъ мужикъ.

Село раскинулось на двухъ небольшихъ пригоркахъ по берегамъ небольшой рѣчки Чернавки. Высоко надъ домами сельчанъ высились два храма, а за ними, среди сѣренкихъ домовъ, блестѣли желѣзными крашеными крышами жилища мѣстныхъ богатѣевъ.

Площадь между двухъ церквей застроена торговыми рядами. Село большое—торговое. Фасадомъ на площадь—не далеко отъ церкви, выходитъ большой домъ одного изъ

Лозунгъ сѣзда—скрытый или явный—подготовка организаціоннаго сплоченія области.

Заранѣ можно сказать, что указанное нами организаціонное задание не сразу и не легко дается. Да и было бы крайне неосмотрительно, если не легкомысленно, требовать отъ ближайшаго сѣзда разрѣшенія указанной нами организаціонной задачи. Прочная организація не создается резолюціями и голосованіемъ; сѣзды и совѣщанія не дѣлаютъ организацій тамъ, гдѣ нѣтъ почвы для ихъ образованія. Нужна, слѣдовательно, предварительная работа, нужны долгія совместныя усилія, нужно взаимное знакомство и довѣріе—это не дается сразу и требуетъ времени и дѣла—прежде всего.

Далѣе слѣдуетъ помнить, что областная организація тогда сильна и прочна, когда опирается на болѣе мелкія районныя объединенія—этого, послѣдняго, условія нѣтъ въ нашей дѣйствительности, оно только еще намѣчается (Архангельскій союзъ потребительныхъ обществъ, Костромское Центральное Сельско-Хозяйственное Общество).

крупныхъ богачей Слякотина, имѣвшаго огромную хлѣбно-бакалейную торговлю, цѣлую сотъ маслосѣдѣльныхъ заводовъ и мелкихъ лавочекъ по уѣзду. Это былъ „хозяинъ“, забравшій въ кабалу окружающихъ крестьянъ и помыкавшій ими по своему благоусмотрѣнію. А это благоусмотрѣніе сводилось къ округленію капиталца—къ безмѣрному стремленію обогатиться. Оном

Къ тому времени, какъ наши кумовья, осиливъ сугробы снѣга, добрались до села, „хозяинъ“ сидѣлъ со своимъ довѣреннымъ за горячимъ пирогомъ и велъ „дѣловый разговоръ“.

Юркій помощникъ докладывалъ о ходѣ дѣлъ, возвратясь изъ объѣзда по деревнямъ.

— А еще, значить, жалуются мужички,—отхлебывая изъ стакана горячій чай и смакуя пирогъ, говорилъ онъ тоненькимъ

Значить надо отказаться отъ мысли, что на ближайшемъ сѣздѣ сѣверныхъ кооперативовъ должно произойти организаціонное сплоченіе области.

Но это не значить, что работы сѣзда слѣдуетъ вести „безъ руля и безъ вѣтриль“. Подготовка условій, способствующихъ разрѣшенію указанной нами организаціонной задачи, должна стать конкретнымъ *дѣломъ* сѣзда, самая же задача должна быть тѣмъ путеводнымъ огонькомъ, который, черезъ ворохъ бумажныхъ резолюцій, море рѣчей и словъ, приведетъ сѣздъ къ живому дѣлу.

Я сказалъ сейчасъ, что необходимость организаціоннаго сплоченія должна красной нитью проходить черезъ всѣ работы и всю программу будущаго сѣзда.

Прежде всего это относится къ области *экономической* дѣятельности коопераціи сѣвернаго края.

Эту послѣднюю въ ея наиболѣе типичныхъ формахъ составляютъ организаціи совмѣстнаго сбыта и совмѣстныхъ закупокъ. Примѣромъ

перваго можетъ быть сбытъ артельного масла.

Съ 1908 г. въ Вологдѣ существуетъ Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства, поставившее задачей содѣйствовать совмѣстному сбыту масла; въ половинѣ 1912 года при немъ организованъ „Коммерческій Отдѣлъ“,—союзъ производительныхъ и потребителескихъ кооперативовъ Вологодской и смежной съ ней губерній. За 1912 г. черезъ общество продано на 1 $\frac{1}{4}$ мил. руб. артельного масла, за 5 лѣтъ Общество связалось съ русскимъ и европейскимъ рынкомъ, изучило его, научилось слѣдить за колебаніями цѣнъ и ихъ причинами и пр. А вотъ рядомъ съ Вологодской—Ярославская губернія, въ которой также развивается артельное маслодѣліе. Но ярославскіе кооператоры за 4 года работы не только до сихъ поръ сами не организовали совмѣстнаго сбыта своего масла, но и не наладили совмѣстныхъ продажъ его съ „Коммерческимъ Отдѣломъ“. А отсутствіе совмѣстнаго сбыта, необходимость каждой артели за свой страхъ и рискъ продавать масло ведетъ къ

голоскомъ,—что мука въ лавкахъ лежала, да что цѣна на нее непомѣрная.—

— Жалуются, говоришь, хрипѣлъ „хозяинъ“. Такъ, такъ!!! А мы вотъ что сдѣлаемъ—сегодня махнемъ распорядочекъ—пристегнемъ въ мукѣ еще пятачекъ у пуда!

— А еще значить, говорятъ, что вновь молоко по старой цѣнѣ не продадимъ—прибавки просятъ.

— Ну это какъ—прибавимъ—отчего не прибавить? Только разговоръ надо вести другой. Дать имъ лишнюю копѣйку у пуда, или тамъ на водку побольше. Къ товару пристегнуть—они съ прибавкой, да и я буду не въ накладѣ!

— Не вышло бы какого осложненія, подавая хозяйкѣ пустой стаканъ, говорилъ довѣренный. Слухи такіе есть, что въ другихъ мѣстахъ мужики сами заводы да лавки открываютъ. Чтобы не промахнуться. Хотя

дураки—дураки, а понимаютъ.

— Ну чего тамъ понимаютъ! Слыхалъ я про эти мужицкія лавки да заводы—въ городѣ съ добрымъ человѣкомъ балякалъ. Мы такой смуты недопустимъ. У меня, братъ, не вывернешься,—они свой заводъ, а я въ судъ. Коли долгъ съ другого получить, такъ вѣдь коровы на дворѣ не останутся—доить нечего будетъ. У меня не выскользнешь!!!

— А на муку то съ сегодня всенепременно накинуть нужно, прибавилъ „хозяинъ“, вставая изъ за стола и направляясь въ нижній этажъ дома, гдѣ въ одной половинѣ была торговля, а въ другой контора.

* * *

Въ конторѣ сидѣли и ждали наши кумовья и еще нѣсколько мужичковъ изъ ближнихъ деревень, которыхъ „хозяинъ“ рассчитывалъ самъ.

убыткамъ, ведетъ и къ раззоренію. Результаты на лицо: слабыя и непрочныя организаціи Ярославля, нерѣдко гибнущія; и процвѣтающія артели Вологды; ослабленіе, если не пріостановленіе, роста Ярославскаго артельного маслодѣлія и могучее его развитіе въ Вологодской губ.

Какъ съѣздъ можетъ отнестись къ подобному факту? Передъ нимъ опредѣленная задача: *сдѣлать то или иные шаги въ сторону организаціи совмѣстнаго сбыта масла сѣвернаго района.*

Какая будетъ выработана форма разрѣшенія этого вопроса—станутъ ли сдавать артельное масло на комиссію „Коммерческому Отдѣлу“, какъ единственному прочно поставленному центру артельного маслодѣлія, или предложить ему открыть свои агентуры въ районахъ артельного маслодѣлія—не существенно. Важно сдѣлать опредѣленные шаги въ сторону организаціи совмѣстнаго сбыта масла всего района. *Это—еще далеко отъ союза маслодѣльныхъ артелей края, но уже приближеніе къ нему.*

То, что мы говорили о маслѣ от-

носится и къ совмѣстному сбыту овса, льна, клевера и др.

Примѣромъ организаціи совмѣстныхъ *закупокъ*—могутъ служить закупки предметовъ потребленія. И здѣсь наблюдается та же исторія, что *со сбытомъ* продуктовъ сельской промышленности. Во всемъ районѣ Сѣвера успѣлъ намѣтиться пока одинъ центръ потребительской кооперации—тотъ же „Коммерческій Отдѣлъ“. Въ Ярославской губ. 32 потребительныхъ общества, дѣйствующія врозь, въ Костромской губ. та же разрозненность, (Центральное Сел.-Хоз. О-во Костромской губ. только начало функционировать и еще неизвѣстно какое направленіе приметъ его дѣятельность) недавно образовался союзъ 15 потребительныхъ обществъ Архангельской губ. и, ясное дѣло, нечего еще спрашивать съ него и т. д. На мѣстахъ повсюду разсѣяно много потребительныхъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ, но они распылены, не объединены. Только еще начался процессъ погубернскаго сплоченія и, конечно, эти кооперативы далеки отъ мысли о совмѣстной закупкѣ това-

Съ приходомъ „хозяина“ всѣ встали и потянулись къ нему съ своими просьбами. Зашелкали счеы въ рукахъ „хозяина“. Быстро онъ прикидывалъ и выводилъ „остатки“.

— За тобой присчитывается 30 р. 40 к.; за тобой состоитъ еще 19 р., слышится его хриплый голосъ вмѣстѣ со стукомъ костяшекъ счеы.

— Да, ваша милость, ужъ еще я хотѣлъ у васъ попросить десяточку, заискиваетъ мужичекъ.

— Вотъ тебѣ пятерка деньгами—на другую возьми товару.

— Да мнѣ товару то бы сейчасъ надо—потому какъ лошадь хочу купить другую.

— Больше деньгами не дамъ, отрѣзалъ „хозяинъ“.

Два кума дождались своей очереди и протиснулись поближе къ „хозяину“.

Расчетъ произошелъ быстро—за обоими стоялъ долгъ. Хозяинъ далъ имъ по три рубля и разрѣшилъ набрать товару.

— Вотъ какъ мы дѣлаемъ—долгъ есть, не стоимъ, подчеркивалъ онъ свою доброту. Вы только меня держитесь, а я ужъ васъ не обижу. Я нужно то вашу насквозъ вижу—потому и благодѣтельствую!

— А на чаекъ бы съ вашего степенства по случаю значить расчета, заговорилъ Петръ, подобострасто поглядывая на хозяина.

— И это можно, и за этимъ не постоимъ! Получайте по полбутылкѣ на рыло, расходился „хозяинъ“.

А въ это время довѣренный въ лавкѣ говорилъ старшему приказчику.

— На муку накидывай 10 коп., на чай, сахаръ и все иное тоже сдѣлай надбавку—„хозяинъ“—то говорить на все надо накинута.

ровъ цѣлой областью. А между тѣмъ, какъ мы выше указали, задачи потребительской коопераціи Сѣвернаго края однѣ и тѣ же въ различныхъ губ. и различныхъ потребительныхъ обществахъ. Т. е. и здѣсь *вопросъ объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ цѣлой областью—важнѣйшій*. Онъ, конечно, будетъ поставленъ на сѣздѣ,—во всякомъ случаѣ долженъ быть внесенъ въ его программу. Но, какъ и въ вопросѣ организаціи совмѣстнаго сбыта продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности—можно сказать заранее, что врядъ ли сѣздъ найдетъ приемлемымъ вплотную подойти къ необходимости *организаціи союза потребительныхъ кооперативовъ сѣвернаго края*.

Но идти къ этому слѣдуетъ и, при составленіи программы сѣзда, надо намѣтить шаги, ведущіе къ такому союзному образованію. Быть можетъ сѣздъ заложитъ начало губернскимъ потребительнымъ объединеніямъ, быть можетъ онъ уполномочитъ какой нибудь крупный центръ потребительской коопераціи края закупать товары для потребительныхъ

обществъ района, или порекомендуетъ на первыхъ порахъ ограничиться совмѣстной закупкой опредѣленныхъ товаровъ—мы не станемъ загадывать—но важно, чтобы здѣсь, въ области потребительской коопераціи, *были также сдѣланы шаги въ сторону созданія областного союза*.

То, что мы сказали о потребительныхъ обществахъ относится и къ другимъ видамъ совмѣстной закупки предметовъ, нужныхъ кооперативамъ: сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ и др.

Такимъ образомъ, исходя изъ поставленной выше организаціонной задачи—(подготовка организаціи области)—мы попытались подойти къ насущнымъ экономическимъ задачамъ края. Мы далеки отъ мысли дать даже приблизительное ихъ рѣшеніе, но считаемъ необходимымъ поставить ихъ и сдѣлать предметомъ обсуждения.

До сихъ поръ мы говорили объ *организаціонныхъ* задачахъ въ области *экономической* работы кооперативовъ. Но не менѣ велики эти организаціонныя заданія и въ сферѣ

**

По тѣмъ же сугробамъ и той же дорогой плелась рыжая лошаденка, потряхивая головой—ѣхали обратно. Кумовья сидѣли обнявшись въ дровняхъ и пьяными голосами оралы пѣсню.

„Чудный мѣсяцъ плыветъ надъ рѣкою—

„Все въ объятии ночной тишины.

„Ничего мнѣ на свѣтѣ не надо

„Только видѣть тебя, милой мо-о-й.

Къ „хозяискому“ „на чай“ прибавили свою бутылку и теперь довольные и весело настроенные возвращались домой. Проѣхали поле—вотъ уже лѣсъ. А Петръ все еще тянетъ охрипшимъ голосомъ.

„Только видѣть тебя без-ко-нечно,

„Любо-ваться твоей кра-со-той!!!

Въ лѣсу дорога плотнѣй—быстрѣй за перебирала ногами лошаденка, понукаемая сильными ударами возжей.

— Эко, вѣдь, какъ сказано—„получай по полбутылкѣ на рыло“—пересталь пѣть Петръ. Люблю за это „хозяина“. Ужъ за всегда потрафитъ!

— Да какъ онъ смѣетъ не потрафить а? разсуждалъ захмѣлѣвшій Степанъ. Да мы ему можемъ ни одной капли молока не дать—ну, вотъ прямо не одной.

— Ну ты того—куда молоко то дѣнешь?

— А и дѣну!—А вѣдь, знаешь „кумьга“, что у „хозяина“ креста на вороту нѣтъ. Уважилъ полбутылкой, а на товаръ сорвалъ на цѣлыхъ четыре лишка. Жуликъ онъ—онъ вотъ что—кровь значить пьетъ нашу!

— А ты ему это и скажи. А то пьяный то храбришься, а до дѣла дойдетъ, такъ и языкъ проглотишь!

— И скажу, и научу его жулика—какъ можно лишку то брать!!!

культурной дѣятельности коопераціи. Особая условія сѣвера, преимущественный видъ встрѣчающейся здѣсь коопераціи — *сельско-хозяйственной* — однообразная общественная среда кооператоровъ — крестьянство — все это предполагает самостоятельную областную организацію культурныхъ учреждений, организацію, какую не замѣнятъ никакіе столичные центры. Къ такимъ насущнымъ задачамъ — относятся курсы и школы коопераціи, лекціи, изданіе областного органа, правильная постановка издательства брошюръ и листовъ, статистика коопераціи и др.

Такъ какъ правильная постановка всѣхъ этихъ мѣропріятій требуетъ денегъ, и не малыхъ, то естественно, что культурная дѣятельность кооперативовъ края до тѣхъ поръ будетъ носить характеръ крохоборства, пока кооперація не объединитъ силы, средства и людей въ одномъ областномъ центрѣ.

Поднявъ вопросъ о сѣздѣ — я все говорилъ исключительно объ организаціонныхъ задачахъ, стоящихъ передъ нимъ, какъ въ области эконо-

номической, такъ и культурной дѣятельности кооперативовъ.

Между тѣмъ, сѣздъ будетъ имѣть еще и огромное *аппаціонно-пропагандистское значеніе*. Богатый опытъ сѣверной сельско-хозяйственной коопераціи, масса продѣланной работы — все это получить на сѣздѣ должную оцѣнку и, конечно, всѣ вопросы повседневной кооперативной практики должны быть поставлены сѣзду.

Послѣдній не только подведетъ итоги и установитъ наиболѣе правильныя отношенія между кооперативами, но, рисуя картины прошлаго и настоящаго, маня свѣтлымъ будущимъ — въ сильной степени толкнетъ сѣверную деревню на путь кооперативной работы.

Говорить сейчасъ объ этой сторонѣ сѣзда врядъ ли стоитъ. Вѣдь, сѣздъ 1914 г. — будетъ *первымъ* сѣздомъ сѣверныхъ кооперативовъ, а это обстоятельство — залогъ того, что на немъ сѣхавшіеся изъ разныхъ уголковъ Сѣвера кооператоры станутъ „душу отводить“, дѣлиться успѣхами и неудачами, рассказывать

— Ну и скажи!!! Онъ тебѣ покажетъ!!!

И снова катится пьяная пѣсня, рыдаетъ по сугробамъ полей и глухимъ рокотомъ откликнется въ лѣсу.

„Но, увы, коротки наши встрѣчи,

„Ты спѣшишь на свиданье съ лунг-ой!“

Пьяное слово Степана, выкинутое среди лѣсной тишины, слово загнаннаго въ кабалу мужика, сбылось. Черезъ нѣсколько лѣтъ долготерпѣнія кабальныхъ мужичковъ лопнуло, и они другимъ голосомъ заговорили съ „хозяиномъ“

Появился у мужичковъ свой артельный заводъ, лавка и упрямо мужики пошли выпутываться изъ „хозяйскаго ига“.

— А помнишь, какъ мы за „разчетомъ“ ѣздили, говорилъ Петръ своему куму послѣ

открытія артельнаго завода. Помнишь, какъ ты сказалъ — „хозяину“ то покажемъ — и впрямь показали.

— Будетъ поплатили ему денегъ-то зря — теперь поди волкомъ воетъ — доходишки-то всѣ отняли.

— Капиталовъ, братъ, хватить на прожитіе и на всякіе деликатесы — успѣлъ хватать.

— А и пусть его — больше-то ужъ не придется.

И прояснялось сознаніе у поработеннаго мужика, что онъ — сила и сила большая, когда сообща будетъ заботиться о своемъ благополучіи.

Ал. Ильичъ.



о всемъ пережитомъ. Это психологически—неизбѣжно.

Надо только повести дѣло такъ, чтобы съѣздъ не ограничился одними добрыми словами, чтобы за резолюціями и рѣчами послѣдовало и реальное дѣло кооперативнаго строительства.

Принимая предложеніе о созывѣ съѣзда *стѣверныхъ* кооперативовъ,—Собраніе пайщиковъ „Коммерческаго Отдѣла“, какъ бы инстинктивно, намѣтило важность этого послѣдняго.

Ст. Друж.

Къ характеристикѣ русскаго потребительскаго движенія.

Изданный Московскимъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ „Ежегодникъ“ 1912 года является вторымъ опытомъ сводки цифровыхъ данныхъ и другихъ матеріаловъ за годъ кооперативной жизни, на этотъ разъ представленныхъ въ болѣе значительномъ видѣ, чѣмъ въ изданіи предыдущаго года.

Отчеты обществъ, примкнувшихъ къ Московскому Союзу Потребителей, даютъ картину, въ общемъ довольно точно изображающую русское потребительское движеніе. Пользуясь ими, мы и попытаемся остановиться на общей характеристикѣ послѣдняго.

Къ 1 января 1911 года въ Московскомъ Союзѣ состояло 393 общества. По общественному составу участниковъ потребительныя общества дѣлились такъ: городскихъ—103, фабрично-заводскихъ—62, желѣзнодорожныхъ—13, сельскихъ—99 и рабочихъ—36. Самое видное, по численности, мѣсто въ союзной организаціи, послѣ городскихъ, занимаютъ сельскія общества. Это и

понятно, если принять во вниманіе, какую вообще роль играютъ сельскія общества въ нашей потребительской коопераціи: на 1 января 1912 года численность всѣхъ дѣйствовавшихъ обществъ достигала 6730 и изъ нихъ 70,1% были сельскія. Всего членовъ въ разсматриваемыхъ обществахъ было 134379.

Средняя численность членовъ отдѣльнаго общества по разнымъ общественнымъ группамъ крайне разнообразна, какъ можно судить изъ слѣдующей таблички:

общества городскихъ	248
фабр.-заводск.	638
желѣзнодорож.	3060
сельскія	104
рабочія	351

Скромное мѣсто по количеству членовъ занимаютъ сельскія общества. Это объясняется двумя причинами: во-первыхъ, сравнительной молодостью ихъ: большинство свою исторію начинаетъ съ 1905 года и, во-вторыхъ, деревенскія поселенія рѣдко бываютъ густо населены. Фабрично-заводскія и желѣзнодорожныя, какъ старѣйшія и какъ расположенныя внутри большихъ поселеній, обладаютъ поэтому наибольшимъ количествомъ членовъ.

Что представляютъ изъ себя оборотныя средства нашихъ обществъ? Паевой капиталъ и членскіе взносы для 323 обществъ составляютъ 2,8 милліона рублей, въ среднемъ приходится:

На одно обществ.	На одн. члена
въ рубл.	р. к.

Въ обществахъ:

рабочихъ	3467	8 21
сельскихъ	2230	18 28
желѣзнодорожн.	57413	18 58
городскихъ	5700	21 44
фабрично-завод.	16748	24 45

Въ среднемъ 9097 20 13

По сравненію съ прошедшимъ годомъ, лишь рабочія, сельскія и отчасти городскія общества проявили замѣтное увеличеніе своихъ оборотныхъ средствъ.

Запасный капиталъ имѣется лишь у 261 общества, который равняется 997 т. руб. Главная масса его находится или въ процентныхъ бумагахъ, или на сберегательныхъ книжкахъ въ государственныхъ казначействахъ. Слѣдовательно, этотъ видъ капитала не принимаетъ непосредственнаго участія въ торговомъ оборотѣ.

Бѣднѣе всѣхъ запаснымъ капиталомъ рабочія и сельскія общества, что объясняется ихъ позднимъ возникновеніемъ.

Денежные займы составляютъ незначительную величину. Почти у всѣхъ обществъ надъ денежнымъ кредитомъ преобладаетъ товарный. Пользованіе товарнымъ кредитомъ значительно удорожаетъ стоимость товаровъ, что ложится тяжелымъ бременемъ на плечи потребителя. Но руководителей нашихъ обществъ мало это беспокоитъ, и они до сихъ поръ совершенно не принимаютъ мѣръ и способовъ борьбы съ этимъ крайне ненормальнымъ явленіемъ.

Общій торговый оборотъ для 323 обществъ опредѣляется 31½ мил. рублей.

Средній оборотъ на каждое сельское общество равенъ—22485 руб., рабочее—45497 руб., городское—59249 руб., фабрично-заводское—210018 руб. и желѣзнодорожное 508370 руб.

Средній оборотъ сельскихъ обществъ занимаетъ самое послѣднее мѣсто среди другихъ!

Извѣстно, что устойчивость потребительской кооперации зависитъ, въ значительной степени, отъ того, насколько общества въ своей прак-

тикѣ стараются не отступать отъ установленныхъ кооперативныхъ принциповъ. Твердо установлено, что только при соблюденіи торговли за наличныя, могутъ крѣпнуть и развиваться потребительныя общества. Но у насъ въ этомъ отношеніи сохраняется своеобразная „самобытность“: съ каждымъ годомъ возрастаетъ кредитъ. Средняя продажа въ кредитъ въ 1909 году составляла 53%, а въ 1910 г. эта средняя продажа поднялась до 62,1%. Общая задолженность членовъ всѣхъ союзныхъ обществъ была на 1 января 1911 года въ суммѣ 3117516 руб. Лишь среди рабочихъ и отчасти городскихъ Обществъ замѣтно желаніе бороться съ этимъ зломъ.

Въ нашихъ обществахъ, какъ нормальное явленіе, существуетъ продажа постороннимъ, при чемъ оказывается, что изъ каждого рубля, вырученнаго отъ продажи товаровъ, 57 коп. приходится на долю постороннихъ и только 43 коп., на члена. Чистая прибыль, въ среднемъ по отношенію къ обороту, составляетъ 2,8 и дивиденда на заборъ въ среднемъ выдается 3,7%. И такъ какъ посторонніе не пользуются правомъ полученія дивидендовъ на заборъ, то выходитъ, что потребители, состоящіе членами, становятся на скользкій путь наживы и предпринимательскаго барыша. Сознательные кооператоры должны, конечно, бороться всѣми мѣрами и способами противъ присвоенія чужихъ переплатъ на товаръ. Операции по торговлѣ разсматриваемыхъ нами обществъ закончились въ 1910 году прибылью 901 т. руб., при чемъ 31 общество совершенно не имѣло прибыли и 31 понесло убытокъ. Прибыль опредѣлилась въ среднемъ на каждого члена 6 руб. 71 коп. Наболѣе высокая прибыль

была получена въ фабрично-заводскихъ и сельскихъ обществахъ: въ первыхъ она достигаетъ 10 руб. 92 коп. и для вторыхъ—8,61 и наименьшую прибыль получили въ рабочихъ обществахъ—2 руб. 69 к. въ среднемъ на каждого члена. Изъ всей полученной прибыли въ распредѣленіе между членами поступило 63,87%, причемъ на паи начислено 16,79%, а на заборъ 47,08%. Въ запасной капиталъ отчислено 7,45%. Болѣе половины прибыли расплывается по рукамъ. Такимъ путемъ оборотныя средства систематически обезсиливаются, и, конечно, это не ведетъ къ успѣху и процвѣтанію обществъ.

Одной изъ главныхъ, насущныхъ задачъ потребительской кооперации является забота о духовныхъ и культурныхъ потребностяхъ своихъ членовъ, между тѣмъ этотъ родъ дѣятельности носитъ случайный и ничтожный характеръ. Изъ чистой прибыли 229 обществъ отчислено на просвѣтительныя цѣли лишь 0,27%.

Каково отношеніе обществъ къ своей союзной организаціи? Изъ общей суммы оборота въ 3½ мил. руб., черезъ Московскій Союзъ было закуплено только на 1.632.304 р., что равняется 50%. Потребительныя Общества Англіи сдѣлали оборотовъ черезъ свой Союзъ почти на половину (47,9), въ Швейцаріи 1/4 и Бельгіи—10,4% оборота.

Изъ этого краткаго обзорѣнія положенія нашихъ сознныхъ обществъ видно, какъ наша потребительская кооперация слаба и какъ неустойчивы пути ея развитія. Намъ особенно будетъ ясны наши слабые стороны, если мы сравнимъ съ положеніемъ потребительной коопераций за-границей. Тогда окажется, что мы бѣдны во всѣхъ отношеніяхъ.

Что же нужно нашему потребителскому движенію, чтобы стать ему вровень съ западно европейскими товарищами? Въмѣсто отвѣта на поставленный вопросъ мы напомнимъ нашимъ кооперативамъ старая, избитая быть можетъ, истины: долой кредитъ, увеличивайте свои капиталы, не гонитесь за дивидендомъ, просвѣщайте членовъ, спланивайтесь въ районныя организаціи, тѣснѣ сливайтесь съ Московскимъ Союзомъ!

В. Б.

Вологодская Туберхская Касса Мелкаго Кредита.

Четвертый уже годъ дѣйствуетъ Вологодская Земская Касса—открытие ея состоялось 1 Августа 1909 г. Пора присмотрѣться къ ея работѣ, выяснить, въ какомъ направленіи она развивается и какова роль кассы въ развитіи вологодской кооперации.

Капиталь Кассы составляется изъ ежегодно ассигнуемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 2000 рублей въ спеціальныи капиталъ для выдачи ссудъ въ основной капиталъ и изъ займовъ, предназначенныхъ для расширенія оборотныхъ капиталовъ кооперативовъ. Первоначально заемъ былъ сдѣланъ въ Управленіи по дѣламъ мелкаго кредита, теперь долгъ послѣднему уже покрытъ и Касса взяла займы 15000 руб. изъ капитала обязательнаго Земскаго Страхованія. Это обстоятельство дало возможность Земской Кассѣ понизить проценты по ссудамъ. Кстати, въ настоящее время Государственный Банкъ взимаетъ 6%, а Вологодская Земская Касса только 5%.

Составъ капиталовъ Кассы таковъ:

1) Основной капиталъ, занятый изъ капиталовъ Обязательнаго Страхованія Губ. Земства 15000 р. — к.

2) Специальный капиталъ, выданный въ ссуду для выдачи ссудъ въ основной капиталъ кредитныхъ товариществъ 8000 „ — „

3) Вклады 7160 „ 17 „

4) Прибыли 1639 „ 79 „

Какъ видимъ, Касса не можетъ похвастать ни прибылями, ни размѣрами дѣятельности, ни вкладами, начавшими поступать въ Кассу только съ 1912 г. Конечно, операции Кассы растутъ, конечно, изъ года въ годъ увеличиваются и размѣры ея дѣятельности. Балансъ Кассы хотя и медленно, но непрерывно растетъ:

На 1 Янв. 1910 г. 2051 р. 87 к.

1911 г. 19030 „ 18 „

1912 г. 21675 „ 67 „

1913 г. 31872 „ 39 „

Растетъ и количество кредитныхъ кооперативовъ, съ которыми Касса работаетъ: въ 1909 г. она вела дѣловыя сношенія съ 3 кооперативами, въ 1912 г. — съ 23.

Касса расходуетъ свои капиталы двояко—или надѣляетъ кредитные кооперативы средствами въ основной капиталъ, т. е. даетъ возможность населенію организоваться въ кредитное товарищество или ссужаетъ послѣднія средствами въ оборотный капиталъ.

Въ виду небольшихъ капиталовъ, имѣющихся въ распоряженіи Кассы, первая изъ указанныхъ операций ея—очень слаба.

Сравнительные балансы за 1909—1912 г.г. показываютъ слѣдующее распределеніе выданныхъ капиталовъ Кассы:

	Въ основной капиталъ.	Въ оборотныя средства.
1909	1300	—
1910	4600	4000
1911	3500	7850
1912	7000	18661

Если къ сказанному выше прибавить, что Касса не практикуетъ единоличнаго кредита, т. е. не оказываетъ кредита отдѣльнымъ лицамъ — заемщикамъ, а кредитуетъ исключительно кредитныя и ссудосберегательныя товарищества, — то мы исчерпаемъ все содержаніе дѣятельности Вологодской Губернской Кассы.

Уже этихъ данныхъ достаточно для того, чтобы составить представленіе, что Вологодская Губернская Касса мелкаго кредита не играетъ серьезной роли въ экономической жизни вологодской деревни. Но если рядомъ съ работой, выполняемой Кассой, поставить задачи—большія и необходимыя, стоящія передъ ней, которыхъ она, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не касается—то дѣятельность Вологодской Земской Кассы очертится совсѣмъ уже въ невыгодныхъ для нея линіяхъ.

Земская Касса мелкаго кредита—органъ Земства, способствующій *развитію производительныхъ силъ населенія*. Больше того—такъ какъ этому, послѣднему, Касса оказываетъ *денежное* содѣйствіе, то, естественно,—она могучій рычагъ Земства въ его работѣ по содѣйствію росту производительныхъ силъ населенія.

Въ какихъ направленіяхъ развиваются теперь производительныя силы деревни? Мы уже неоднократно на страницахъ „Сѣвернаго Хо-

зяина“ отвѣчали на этотъ вопросъ. Повторимъ вкратцѣ снова. Современная промышленная система, зародившаяся въ городѣ, основанная на обладаніи большими средствами производства не многими и на необходимости продавать свою рабочую силу—массъ населенія—проникла и проникаетъ въ деревню. Деньги—самый дѣятельный агентъ этого городского промышленнаго режима. Нужда въ деньгахъ—подготавливаетъ почву для него, неслышно роетъ ходы и незамѣтно мѣняетъ и характеръ производства деревни и ея видъ.

Старое патріархальное производство разрушается. Теперь деревня все больше и чаще и шире втягивается въ процессъ производства товаровъ, т. е. продуктовъ специально заготавливаемыхъ на продажу, на широкой, нерѣдко далекой рынокъ. Молоко, масло и пр. не столько заготавливаются для самихъ крестьянъ, сколько раньше всего—для рынка.

Далѣе. Не такъ давно продукты сельскаго хозяйства въ сыромъ необработанномъ видѣ отправлялись въ городъ. Теперь и здѣсь, въ самомъ содержаніи производительной дѣятельности, замѣтны крупныя перемѣны: крестьяне дошли до той простой истины, что имъ выгоднѣе у себя же, въ деревнѣ, организовать переработку сырыхъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ законченные, болѣе дорого стоящіе товары. Раньше молоко оставалось въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Теперь, благодаря переработкѣ его въ масло—оно идетъ на рынокъ, внутренний и за-граничный. Раньше отбросы молочнаго производства, въ лучшемъ случаѣ, скармливали молочному же скоту—теперь свиньямъ и заведено не только специальное свиноводство, но и намѣчается переходъ къ обработкѣ продуктовъ свиноводства и т. д. он

Задачи агентовъ промышленнаго капитала—захватить, въ той или иной формѣ, организацію производства въ деревнѣ въ свои руки. Будетъ ли эта форма—посредничество или же непосредственная эксплуатація сельскаго производителя—это не важно. Существенно то, что въ результатъ отъ самостоятельности и независимости производителя—остаются обыкновенно лишь „рожки да ножи“ 7008

Навстрѣчу этому натиску капитала на деревню—и поднялось встрѣчное движеніе крестьянъ—производителей, поднявшихся въ защиту своей хозяйственной самостоятельности. Послѣ 1905 г. это движеніе отлилось въ формы коопераціи.

Кооперация не воспрепятствовала народженію производства продуктовъ для рынка, товаровъ, какъ и не положила начало переработкѣ на мѣстѣ, въ деревнѣ, сырыхъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ дорогостоящіе товары, не портящіеся и выносящіе далекую перевозку. Наоборотъ, при коопераціи оба процесса достигли наивысшаго развитія. Но она поставила своей задачей—худшія формы этого производства—зависимость отъ частнаго капитала—работу на частнаго предпринимателя—замѣнить *самостоятельнымъ хозяйничаньемъ* самихъ сельскихъ производителей. Кооперация взяла къ себѣ на службу всѣ могучія орудія частнаго капитала, усовершенствованныя машины, знаніе рынковъ, наемъ людей, деньги и пр. Она достигла этого путемъ объединенія разрозненныхъ силъ и средствъ самихъ производителей и ведетъ теперь общественное производство не въ интересахъ отдѣльныхъ лицъ, а значительной массы непосредственныхъ сельскихъ производителей.

Въ результатъ этого движенія

создались самые разнообразныя виды кооперативныхъ ячеекъ—ихъ насчитываютъ въ Вологодской губ. до 400. Это превращеніе производства сельскаго хозяйства въ товарное, въ производство на рынокъ, равно какъ и переработка продуктовъ земледѣлія на мѣстѣ—вотъ *направленіе*, въ которомъ *развиваются производительныя силы* вологодской деревни; *кооперациі*—*форма, въ которую они воплощаются*.

А, между тѣмъ, Касса мелкаго кредита, призванная содѣйствовать этому росту производительныхъ силъ деревни—какъ то оторвалась отъ него, отошла въ сторонку. Онъ—самъ по себѣ, Касса—сама по себѣ. Какъ же иначе назвать то любопытное явленіе, что изъ всѣхъ видовъ кооперативнаго движенія—Касса обслуживаетъ одни лишь кредитныя товарищества. Послѣднія обслуживаются еще и Управленіемъ Мелкаго Кредита и, слѣдовательно, кое какъ удовлетворяютъ свои запросы. А вотъ огромная область производительской, потребительской, сбыточной коопераціи—нуждающаяся въ дешевомъ кредитѣ и переживающая теперь серьезный періодъ организаціи дѣла—предоставлена собственнымъ силамъ, покинута на произволъ судьбы. Конечно, эти организаціи выживутъ и достигнутъ пышнаго расцвѣта и безъ помощи Земской Кассы. Но разъ послѣдняя учреждена со спеціальной цѣлью оказывать содѣйствіе росту производительныхъ силъ деревни—то слѣдуетъ отмѣтить, что это содѣйствіе въ области *кооперациі* оказывается Кассой по меньшей мѣрѣ неудачно. Въ послѣднее время Земская Касса дѣлаетъ попытку ближе подойти къ вырѣшенію стоящихъ передъ ней задачъ: Губернской сессіи 1913 г.

предложено распространить дѣйствіе Кассы и на маслослѣнные заводы. Хотя это и поворотъ въ политикѣ Кассы—но согласитесь—что онъ слишкомъ робокъ и внутренне нелогиченъ.

Такъ обстоитъ дѣло съ задачами Кассы въ области кооперативнаго движенія. Но работа Кассы по содѣйствію развитію производительныхъ силъ деревни можетъ итти и въ другомъ направленіи—въ направленіи *організаціи посредническихъ операцій*. Врядъ ли Касса можетъ взять на себя организацію совмѣстныхъ закупокъ—онъ уже въ значительной степени организованы „Коммерческимъ Отдѣломъ“ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства—сбывающимъ крестьянамъ не только продукты потребленія; а и сѣмена, сельско-хозяйственные машины и др. Но есть въ Вологодской губ. огромная область *малоорганизованная* еще *сбыта*. И здѣсь уже „Коммерческій Отдѣлъ“ пошелъ далеко—организовавъ сбытъ масла, приступилъ и къ сбыту овса и клевера. Но все же *это*—область, въ которой возможна большая работа—если не въ южныхъ то въ Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ. Здѣсь еще—царство посредниковъ и др. Здѣсь другъ противъ друга стоятъ одинокій крестьянинъ и посредникъ, вооруженный самыми дальнобойными орудіями современнаго промышленнаго хозяйства—деньгами.

Насколько въ распоряженіи Кассы мелкаго кредита могутъ быть и есть деньги—настолько организація посредническихъ операцій являлась и является очередной ея задачей. Эта работа не только содѣйствовала бы высвобожденію крестьянъ изъ цѣпкихъ лапъ агентовъ капитала, не только развивала бы производительныя силы населенія, но и закла-

дывала остоѣ кооперациі: врядь ли Касса сочла бы болѣе удобнымъ дѣйствовать въ этой области безъ наличности кооперативныхъ ячеекъ. Губернская Касса мелкаго кредита до сихъ поръ не удосужилась заняться этой работой. Очевидно по правилу—„не каплетъ“. А въ это самое время „Коммерческій Отдѣлъ“ дѣятельно работаетъ надъ расширеніемъ области посредничества и въ значительной степени превращаетъ въ излишнюю посредническую работу Кассы. Таковы экономическія задачи, не выполненныя Вологодской Земской Кассой,

Но она также слабо справляется и съ *організаціонными задачами*, стоящими на очереди и ждущими своего разрѣшенія.

Касса можетъ объединять всѣ виды кооперативовъ, можетъ легко стать живымъ активнымъ центромъ послѣднихъ тамъ, гдѣ нѣтъ выдвинутаго движеніемъ самостоятельнаго центра. Но для этого нужно умѣть объединять всѣ виды кооперативовъ, вокругъ себя, нужно хотѣть стать такимъ центромъ и тѣмъ содѣйствовать образованію представительнаго органа самого кооперативнаго движенія края. Тамъ же, гдѣ такой самостоятельной центръ мѣстной кооперациі или намѣтился или уже имѣется—задача земской кассы дѣлать съ нимъ работу по укрѣпленію кооперативовъ края и направленію характера движенія и пр. Изъ уже изложеннаго можетъ стать яснымъ, что эта работа Кассы должна быть самая слабая. Дѣйствительно, ни совѣщаній кооперативныхъ дѣятелей, ни сѣзда, ни попытокъ установить взаимоотношенія между кооперативами разныхъ видовъ.

Все указанное нами, вмѣстѣ взятое, оторвало Кассу отъ кооперативнаго движенія; вопросы послѣдняго

для нея въ известной степени—чужды.

Таковы итоги 3½ лѣтней дѣятельности Кассы. Есть одинъ плюсъ въ этомъ ея самоустраниеніи отъ очередныхъ задачъ кооперациі: она побуждаетъ „Коммерческій Отдѣлъ“ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства—неоформленный союзъ производительныхъ и потребительныхъ обществъ края—перестать надѣяться и вѣрить, что кто то за него выполнить нужную работу.

А если Губернская Касса мелкаго кредита надумаетъ, наконецъ, стать на путь всесторонней помощи, производительнымъ силамъ деревни, кооперативному движенію края—пусть это будетъ пріятнымъ, сурпризомъ. Кооперациа отъ этого останется только въ выигрышѣ.

Эличъ.

Кооперативный годъ въ Вологодской губерніи.

II.

Сельско-хозяйственныя о-ва.

Годы начала кооперативнаго движенія въ Вологодской губерніи—1904—1908 годъ—даютъ намъ не только организациі потребительской и производительной кооперациі: стремленіе крестьянина земледѣльца къ усовершенствованію своихъ хозяйствъ пробудило мысль объ организациі сельско-хозяйственныхъ обществъ, т. е. населеніе якобы стало вставать на точку изученія своихъ хозяйствъ.

Нормальный уставъ, по которому организованы сельскохозяйственныя общества губерніи, даетъ широкія права къ изученію сельскаго хозяйства—въ его общественныхъ и мѣ-

стныхъ условіяхъ. По существу типъ такого сельскохозяйствен. общества приурочивается къ населенію съ развитымъ кругозоромъ, съ подъемомъ самодѣтельности.

Проповѣдь о веденіи усовершенствованій хозяйствъ—общими усилиями при помощи объединенія въ сельскохозяйственныя общества, могла встрѣтить откликъ среди населенія, но надъ этимъ откликомъ можно поставить большую точку. Дѣло въ томъ, что веденіе усовершенствованій требуетъ затраты средствъ, а ихъ то какъ разъ не было и нѣтъ въ сельскохозяйственныхъ обществахъ.

По даннымъ, представленнымъ въ 1910 году на Вологодскую сельскохозяйственную и кустрано-промышленную выставку, можно судить о средствахъ 67 сельскохозяйственныхъ обществъ, существовавшихъ тогда въ губерніи. Эти данныя говорятъ, что низшая сумма капиталовъ одного общества опредѣляется суммою 14 руб., а самая наивысшая 650 руб. Значитъ общества были больше чѣмъ бѣдны—они располагали самыми нищенскими суммами.

Нельзя сказать, чтобы съ того времени средства сельскохозяйственныхъ обществъ увеличились въ значительной степени. Общества, имѣющія единственный доходъ отъ членскихъ взносовъ, остались въ прежнемъ застоѣ и только незначительная часть сумѣла расширить свою дѣятельность. Это тѣ общества, которыя занялись сбытомъ продуктовъ изъ хозяйствъ своихъ членовъ и снабженіемъ населенія сѣменами, машинами, удобрениями и т. п.

Правда, если оставить исходной точкой непосредственную задачу сельскохозяйственныхъ обществъ—изученіе общими усилиями условий развитія доходнаго земледѣлія, то

можно бы обойтись и тѣми средствами, каковыми располагаютъ общества—плюсъ самодѣтельность населенія. ~~рыпѣи атротъ аттотѣидо~~

Но, вѣдь, не меньшая бѣда, чѣмъ отсутствіе средствъ и то, что деревня не имѣетъ культурныхъ силъ; нѣтъ ихъ—нѣтъ и проведенія въ жизнь такъ желательныхъ усовершенствованій хозяйствъ.

Подходя къ 1912 году въ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ Вологодской губерніи, мы должны поставить вопросы — въ чѣмъ же здѣсь заключалась дѣятельность, обществъ и какъ прогрессировала мысль объ обществахъ?

Мы имѣемъ данныя о дѣятельности небольшой группы обществъ. Вотъ важнѣйшія мѣропріятій: Эдемскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ въ 1912 году были организованы мѣсячные курсы по сельскому хозяйству, Больше-Ивановскимъ—районная выставка и льнообдѣлочный пунктъ, Новленскимъ—разсадникъ плодовыхъ деревьевъ, Михалевскимъ опытное поле и обозъ для молотбы хлѣба. Рядъ обществъ имѣли зерноочистительные обозы, организовали сельскохозяйственные склады, ставили небольшія опыты съ примѣненіемъ минеральныхъ удобрений, съ посѣвомъ корнеплодовъ, Рядъ обществъ думали все это дѣлать, но не имѣли силъ. ~~кыпѣид~~

И всѣ эти мѣропріятія не столько продуктъ самодѣтельности населенія, сколько результатъ полученныхъ пособій. Но такъ какъ пособія каждому обществу въ отдѣльности не могли быть значительны, то большинство добрыхъ починовъ остановилось на мѣстѣ—приходится ждать когда опять будутъ пособія.

Да не поставятъ въ осужденіе такой взглядъ на дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ—его

выдвигаетъ сама жизнь. Въ Вологодской губерніи, за незначительной кучкой проявляющихъ дѣятельность обществъ—стоятъ цѣлыя десятки обществъ, не имѣющихъ возможности расширить дѣятельность. Какъ это ни печально, но это—фактъ.

Въ связи съ незначительнымъ успѣхомъ въ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ сравнительно медленѣе идетъ и ростъ числа ихъ.

Данныя за 1905—1910 годъ показываютъ *).

Въ 1905 году возникло 3 общества

1906 „ „ 8 „

1907 „ „ 13 „

1908 „ „ 25 „

1909 „ „ 19 „

1910 „ „ 5 „

Можно отмѣтить, что съ 1908 года произошелъ крутой переломъ въ сторону уменьшенія роста обществъ и таковой мы наблюдаемъ и до сихъ поръ. Точныхъ данныхъ за два послѣдніе года не имѣется, но мы знаемъ только объ открытіи 2-хъ обществъ въ 1911 году и 3-хъ обществъ въ 1912 году, въ то время какъ около 15 о-въ, открытыхъ ранѣе остались дѣйствующими только на бумагѣ. При этомъ, возникновеніе обществъ явилось результатомъ дѣятельности въ данной мѣстности другого рода кооперативовъ: маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ обществъ, гдѣ населеніе уже перевоспиталось. Таковы общества, возникшія въ этихъ годахъ—Больше-Ивановское, Новленское, Высоковское—и ихъ дѣятельность какъ разъ и является жизненнымъ элементомъ.

Это обстоятельство можетъ оправдать предположеніе, что очевидно

*) Всего въ губерніи на 1 января 1911 года существовало 67 сельскохозяйственныхъ обществъ; изъ нихъ не имѣются данныхъ о времени открытія—4.

типъ организаціи сельскохозяйственныхъ обществъ—въ первое время имѣлъ широкое примѣненіе потому, что среди населенія мало были распространены иныя формы объединенія. И дальше мы видимъ, что на мѣстѣ сельскохозяйственныхъ обществъ возникли маслодѣльные артели, потребительныя общества, а сельское хозяйство, какъ таковое, стухевалось. Уставъ сельскохозяйственныхъ обществъ даетъ право на организацію указанныхъ кооперативовъ и, быть можетъ, имъ пользовались какъ кратчайшимъ путемъ къ зарожденію ихъ.

Этимъ же отчасти можно оправдать теперешнее затишье въ организаціи сельскохозяйственныхъ обществъ. Теперь они преслѣдуютъ уже исключительно непосредственныя задачи сельскаго хозяйства и возникаютъ среди населенія, гдѣ уже самодеятельность есть.

Приведенныя данныя хотя и не значительны, рисуютъ передъ нами всю безпомощность крестьянина въ данныхъ условіяхъ расширить дѣятельность собственно сельско-хозяйственныхъ обществъ—объединиться въ дѣлѣ постановки вообще хозяйства. Очевидно организаціи должны озаботиться привлеченіемъ средствъ и при помощи ихъ вести культурную работу непосредственно въ области сельскаго хозяйства.

Та небольшая кучка обществъ въ губерніи, которая хоть что нибудь дѣлаютъ, привлекаютъ къ себѣ средства путемъ введенія въ свою дѣятельность сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства и снабженія членовъ таковыми. Они появились позже, но за то и являются прямыми поборниками за объединеніе въ упорядоченіи сельскаго хозяйства.

Правда, могутъ указать, что и для всѣхъ другихъ обществъ этотъ путь

не закрыть. Но это ошибочное мнѣніе—онъ закрыть, ибо нѣтъ средствъ на начало этихъ операций, а населеніе не настолько самостоятелно, чтобы могло рѣшиться на прямые жертвы. Кромѣ того, какъ мы указали выше, у организациі могли быть и инныя цѣли.

Между тѣмъ, въ другихъ мѣстахъ этотъ вопросъ рѣшается иначе—тамъ не переоцѣниваютъ свои силы и ставятъ во главу угла дѣятельность сельско-хозяйственныхъ товариществ*), куда члены входятъ паями.

И теперь, когда мы имѣемъ цѣлую сѣть разнородныхъ кооперативныхъ организаций въ губерніи, дѣло

кооперативнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства и снабженія, несомнѣнно, имѣетъ громадное значеніе въ хозяйственной жизни населенія. Въ этомъ вологодскіе крестьяне имѣютъ возможность убѣдиться на дѣятельности маслослѣзныхъ артелей.

Вмѣстѣ съ этимъ сбытъ и снабженіе дадутъ средства на культурную дѣятельность кооператива. Тогда мы будемъ свидѣтелями не прозябанія безденежнаго сельско-хозяйственнаго кооператива, въ силу естественнаго положенія вещей—будутъ средства—будетъ расширяться и полезная дѣятельность. *А. Швецовъ.*

Сельское Хозяйство.

„Что посѣешь, то пожнешь“.

Опытъ убѣждаетъ cadaго хозяина, что посѣвъ хорошими сѣменами даетъ дружные всходы, а это уже наполовину обезпечиваетъ хорошій урожай. Происходитъ это вотъ отчего. Каждое зерно содержитъ въ себѣ маленькій зародышъ будущаго растенія. Въ хлѣбномъ зернѣ этотъ зародышъ помѣщается на одномъ изъ его концовъ и, въ увеличительныя стекла, можно рассмотреть его листочки и стебелекъ. Кромѣ того, въ зернѣ имѣется запасъ пищи на первое время его жизни, такъ какъ растеніе въ первые дни своего существованія не можетъ самостоя-

тельно добывать себѣ пищу для роста.

Чѣмъ больше запасено въ зернѣ пищи для зародыша, тѣмъ дольше оно можетъ продержаться, вылившись изъ зерновой оболочки, при неблагоприятныхъ для роста условіяхъ.

Взявъ на руку хлѣбное зерно, можно по виду его узнать слѣдуетъ ли отъ него ждать проку или нѣтъ. Если оно надломлено, то можетъ статься и самого зародыша въ такомъ зернѣ не уцѣлѣло, значитъ нечему и вырасти изъ сѣмени. А если даже зародышъ уцѣлѣлъ, то въ надломленномъ зернѣ для зародыша не хватитъ пищи въ первые дни его жизни и онъ все равно погибнетъ.

Если зерно щуплое или легкое, это значитъ, что въ зернѣ мало запасено пищи для зародыша, от-

*) Уставъ сельско-хозяйственнаго товарищества можно получить изъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

чего ростокъ, а затѣмъ и самое растеніе получится слабымъ. Такое зерно лучше скормить скотинѣ, но не сѣять.

Только тяжелое и крупное зерно въ состояніи дать сильный ростокъ, способный хорошо укорениться и обогнать въ ростѣ сорныя травы. Слабые же ростки отъ худыхъ зеренъ, наоборотъ, обгоняются въ ростѣ сорными травами; хлѣбныя растенія заглушаются, плохо питаются и даютъ отъ этого плохой урожай.

Если изъ 8—10 пудовъ зерна, высѣваемого на десятину, отобрать только крупныя и тяжелыя сѣмена, то и урожай получится лучше и въ хозяйствѣ останется пуда 2—3 хлѣба съ каждой десятины посѣва, а это стоитъ денегъ.

Въ Вятской губ. одинъ крестьянинъ произвелъ опытъ посѣва сортированными (отборными сѣменами).

Для этого онъ взялъ ровный участокъ земли съ одинаковой супесчаной средне-удобренной почвой. Участокъ былъ разбитъ на нѣсколько равныхъ частей, а на каждой такой части было высѣяно по одинаковому количеству овса (15 пудовъ на десятину). Вся земля была передъ этимъ вспахана простой крестьянской сохой и высѣянные сѣмена задѣланы тоже обыкновеннымъ способомъ—деревянной бороной.

Посѣяны были овесъ четырехъ сортовъ: несортированный, отборный (натурой 32 фунта въ мѣрѣ), овесъ похуже (натура 28 фун. въ мѣрѣ) и, наконецъ, 4-й сортъ самый легкій (съ натурой 24 фун. въ мѣрѣ).

Дружные всходы были только на участкахъ, засѣянныхъ отборнымъ зерномъ и несортированнымъ овсомъ. Урожай же получился слѣдующій (съ десятины):

Сорта.	Зерна.		Соломы.		Мякины.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1-й сортъ (отборн.)	68	16	107	32	15	—
2-й сортъ (отборн.)	56	18	85	8	17	6
3-й сортъ (отборн.)	50	4	75	—	15	—
Несортированный	56	34	86	32	16	32

Изъ этого опыта видно, что первый сортъ (самыхъ лучшихъ) сѣмянъ далъ урожай зерна на 11½ пуд., а соломы на 15 пуд. больше, чѣмъ несортированный, т. е. излишекъ почти оправдалъ посѣвныя сѣмена, что не малаго стоитъ (при цѣнѣ 80 коп. за пудъ овса и 10 коп. за пудъ соломы составитъ 11 руб. барыша съ десятины).

Такое увеличеніе урожая въ отъ первосортныхъ сѣмянъ объясняется хорошимъ развитіемъ растенія, благодаря тому, что въ первые дни ростокъ былъ обезпеченъ запасомъ пищи въ зернѣ, а это помогло ему въ борьбѣ съ сорными травами, въ которую всходы хлѣбовъ вступаютъ съ первыхъ же дней своего появленія.

Вотъ другой опытъ, подтверждающій важность отбора сѣмянъ. Въ данномъ случаѣ на десятину высѣяно 13 мѣръ овса мелкаго, но тяжелаго (натурой 6 п. 35 ф. въ четверти), а рядомъ лежащая десятина засѣяна 14-ю мѣрами крупнаго, но болѣе легкаго зерна (натурой 6 п. 24 ф. въ четверти). Первая десятина, засѣянная болѣе тяжеловѣснымъ зерномъ, дала 91½ пуд. зерна, а вторая десятина, засѣянная болѣе легкимъ зерномъ, дала только 70 пуд. Изъ этого опыта видно, что не столько величина, сколько натура (въсь четверти) посѣвныхъ сѣмянъ имѣетъ значеніе для урожая.

Для отбора зеренъ по тяжести и по величинѣ существуютъ вѣялки—

сортировки; но лучшею машиною, сортирующей сѣмена по крупности, является *триеръ*. Эта машина иначе называется куколеотборникъ, потому что, помимо раздѣленія зеренъ по величинѣ (овса отъ пшеницы, болѣе крупной пшеницы отъ болѣе мелкой и т. д.), она прекрасно, начисто отбираетъ изъ пропускаемаго черезъ машину зерна всѣ сорныя сѣмена, въ особенности круглыя, какъ куколь, гусеницъ (мышиный горошекъ) и т. п.

Только зернамъ, отобраннѣмъ вѣялкой-сортировкой и триеромъ, слѣдуетъ засѣвать поля. Для очистки льна имѣется специальная сортировка, такъ называемая, *трещетка*, а для очистки клевера сортировка системы „Кускута“.

Зерноочистительныя машины (въ особенности *триеръ* и „Кускута“) стоятъ очень дорого (до 150—180 руб.) и приобрести ихъ не подѣ силу отдѣльному крестьянину, но стоить нѣсколькимъ хозяевамъ объединиться для покупки этихъ машинъ, чтобы всѣ расходы по ихъ приобретению окупились урожаемъ перваго уже года.

Въ самомъ дѣлѣ. Вѣялка и триеръ вмѣстѣ обойдутся около 180—200 руб. Скажемъ, 10 хозяевъ сложились, чтобы купить эти машины. Съ помощью кредитнаго или сельскохозяйственнаго общества это сдѣлать совсѣмъ нетрудно, ибо кредитное т-во даетъ нужную ссуду, а если нѣтъ такого товарищества въ селѣ, то сельско-хозяйственное общество допустить разсрочку платежа за машины—такъ, что приобрести ихъ будетъ не въ тягость.

Машины же эти работаютъ быстро:—на вѣялкѣ (напр. „Идеаль“ Ауля или вѣялкѣ—сортировкѣ „Триумфъ“ Ребера) можно въ часъ пропустить около 60 пудовъ зерна, а

на триерѣ отъ 25 до 50 пудовъ въ часъ (въ зависимости отъ засоренности зерна).

Такимъ образомъ, всѣ участники покупки этихъ машинъ могутъ въ нѣсколько дней отсортировать все свое зерно, а затѣмъ еще уступить ихъ на опредѣленныхъ условіяхъ (за плату, напр. 1 коп. съ пуда пропущеннаго зерна) и сосѣдямъ. Последнее обстоятельство тоже будетъ имѣть нѣкоторое значеніе для погашенія расходовъ на ихъ покупку. Но, конечно, главной статьей, способной окупить затрату на сортировочныя машины, будетъ повышение урожая.

О томъ, чего можно ждать отъ дѣйствія сортировокъ, даетъ представленіе слѣдующій опытъ:

На трехъ участкахъ одной и той же земли въ одно время было высѣяно пшеничное зерно трехъ сортовъ: 1) безъ очистки и сортировки (съ натурой 8½ пуд. въ четверти), 2) зерно изъ того же закрома, но пропущенное черезъ вѣялку-сортировку (натурой 9½ пуд. въ четверти), 3) то же зерно изъ подѣ вѣялки-сортировки, но пропущенное еще черезъ триеръ (натурой 10½ пудовъ въ четверть). Результаты получились слѣдующіе:

1) Несортированное зерно дало урожая на одну десятину 40 п.

2) Пропущенное черезъ вѣялку сортировку уродило съ 1 десят. 80 п.

3) Пропущенное черезъ вѣялку-сортировку и триеръ . . . 142 п.

Конечно, не всегда могутъ получиться такіе результаты; но при условіи хорошаго удобренія повышение урожая въ двое отъ посѣва зерномъ, прошедшимъ черезъ триеръ (по сравненію съ зерномъ несортированнымъ) не рѣдкость. Да оно и понятно, ибо въ этомъ случаѣ мы по-

сѣемъ самое тяжелое, самое крупное и притомъ совершенно чистое отъ сѣмянъ сорныхъ травъ зерно. „Золото посѣешь—золото и соберешь“.

Если нашъ хозяинъ затратитъ 18 руб. (купивъ сообща съ 10-ю товарищами сортировочныхъ ма-

шинъ на 180 руб.), то увеличеніе урожая дастъ ему съ десятины не менѣе 25—30 рублей лишнихъ по сравненію съ десятиной, засѣянной несортированнымъ зерномъ. Выгода очевидная.

Син—кій.

Юридическій Отдѣлъ.

«Къ борьбѣ съ молочными неустойками».

Какія возраженія можно представить на судъ по иску о неустойкѣ за нарушеніе договора о поставкѣ молока?

Вопросъ этотъ настолько важенъ и своевремененъ, что на немъ слѣдуетъ остановиться подробно.

Крестьяне, продавая молоко частнымъ предпринимателямъ, почти всегда подписывали условіе не читая. Такъ велось всегда—чего-жъ, молъ, читать. Значительную роль здѣсь играла и водка, которую маслодѣльцы выставляли „на литкахъ“. Старались подписать возможно скорѣй, чтобы перейти дальше къ угощенію.

Съ возникновеніемъ артелей, съ распространеніемъ слуховъ о выгодахъ артельной выработки масла, отдѣльные крестьяне, цѣлыя селенія и даже волости стали нарушать договоры съ маслодѣломъ, уклоняясь отъ носки молока на его заводъ. Маслодѣльцы въ свою очередь рѣшили вознаградить себя за предстоящіе убытки путемъ взысканія неустоекъ.

Массѣ крестьянства угрожаетъ серьезная бѣда. Неустойка въ нѣкоторыхъ условіяхъ поставлена очень значительная: 15, 20 и 25 руб. съ имѣющейся у крестьянина коровы. Условія часто заключались не на

одинъ годъ, а на два и на три; выполненіе договора обезпечено платежомъ неустойки за каждый годъ.

Такимъ образомъ съ крестьянина, имѣющаго три коровы, можетъ быть взыскано ($25 \times 3 \times 3 = 225$) двѣсти двадцать пять рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что при требованіи такой суммы одновременно, многимъ крестьянскимъ хозяйствамъ грозитъ полное разореніе.

Какія же возраженія можно сдѣлать по такимъ искамъ?

Для ясности возьмемъ примѣръ. Маслодѣль вчинилъ искъ у уѣзднаго члена окружнаго суда къ 10 крестьянамъ о 310 рубляхъ. Онъ представилъ къ дѣлу договоръ, гдѣ указано, что неустойка обусловлена по 10 рублей съ коровы. Въ прошеніи своемъ онъ заявляетъ, что у 10-ти крестьянъ привлеченныхъ имъ къ отвѣту, имѣется 31 корова.

Первое возраженіе и можетъ заключаться въ томъ, что цифра коровъ маслодѣломъ указана произвольно. Онъ долженъ представить доказательства, что у отвѣтчиковъ дѣйствительно 31 корова, ни больше, ни меньше. Если онъ не докажетъ этого обстоятельства, то судья обязанъ отказать маслодѣлу въ удовле-

твореніи его требованій, ибо по закону искъ долженъ быть доказанъ не только въ основаніи, но и „въ размѣрѣ“.

Затѣмъ, въ очень многихъ договорахъ о продажѣ молока указаны обязанности маслодѣла по отношенію къ договорившимся съ нимъ крестьянамъ. Нерѣдко обусловлено, напримеръ, что маслодѣлъ долженъ поставить въ деревню двухъ хорошихъ быковъ, дать опредѣленную сумму денегъ на уплату податей, расчетъ производить не позднѣе 10 числа каждаго мѣсяца и выдавать обратно обезжиреннаго молока не менѣе 30 фунтовъ на пудъ. Нерѣдко указаны въ договорѣ точно мѣсяцъ и число, когда маслодѣлъ обязанъ поставить быковъ и выдать деньги на уплату податей.

Встрѣчается и довольно часто, что предусмотрѣнный договоромъ обязанности маслодѣлъ не выполнилъ или выполнилъ не вполне и не своевременно. Такъ, деньги на подать имъ хотя и выданы, но не 10 февраля, какъ сказано въ договорѣ, а 20. Быковъ поставилъ не 5 октября, а 10. Расчетъ производилъ не 10 числа каждаго мѣсяца, а съ опозданіемъ. „Обратъ“ выдавалъ не 30 фунтовъ, а меньше.

Если хотя бы одну изъ своихъ обязанностей маслодѣлъ не выполнилъ или выполнилъ не въ точности—онъ долженъ быть признаннымъ нарушителемъ договора. При наличіи этого условія крестьяне-отвѣтчики должны заявить у судьи обязательно въ первомъ по дѣлу засѣданіи встрѣчный искъ къ маслодѣлу въ такой же суммѣ, какую требуетъ онъ съ нихъ. Предъявляя такой искъ, крестьяне должны указать судѣ, въ чемъ они усматриваютъ нарушеніе договора со стороны маслодѣла. На нихъ же лежитъ

обязанность доказать на судѣ, что нарушеніе маслодѣломъ допущено. Въ доказательство этого обстоятельства суду могутъ быть представлены какъ письменные документы, такъ равно можетъ быть сдѣлана и ссылка на свидѣтелей.

При предъявленіи встрѣчнаго иска крестьяне должны представить судебныя пошлины по 1 копѣйкѣ на рубль съ заявленной ими суммы иска къ маслодѣлу.

Если удастся доказать, что маслодѣлъ дѣйствительно въ чемъ-либо нарушилъ условіе, то въ искѣ ему будетъ отказано.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить еще одно важное обстоятельство: когда подписываются молочные договоры, то иногда вписываютъ лицъ и не бывшихъ на сходѣ при заключеніи сдѣлки. Особенно не стѣсняются съ неграмотными. Такія лица могутъ прямо заявить на судѣ, что они не подписывали условія. Для неграмотныхъ договоръ обязателенъ только тогда, когда подписи засвидѣтельствованы нотаріусомъ, полиціей, волостнымъ правленіемъ или старостой. Если же такого засвидѣтельствованія договора не было, то достаточно неграмотнымъ заявить на судѣ, что они никого не просили за себя росписываться и судъ *обязанъ* отказать въ искѣ съ нихъ маслодѣлу.

Если въ настоящей замѣткѣ читатели встрѣтятъ неясность или не полноту, то редакціей охотно будутъ даны отвѣты дополнительно какъ на письменные, такъ и на устные запросы.

П. Котовъ.

З а г р а н и ц е й

Состояніе потребительской кооперации во Франціи.

Франція узнала потребительскую кооперацию еще въ 1848 г. Этимъ годомъ намѣчено открытіе потребительскаго общества въ Аржикурѣ. Но это была первая ласточка, далеко еще не сдѣлавшая кооперативной весны. Первые значительныя попытки кооперативнаго строительства относятся къ 1866—7 годамъ и принимаютъ очень серьезныя размѣры въ концѣ прошлаго вѣка. Въ 1906 г.—здѣсь насчитывалось уже 1994 потребительныхъ общества, въ 1907—2166, въ 1910—2872. Число членовъ въ потребительныхъ обществахъ достигло теперь значительной цифры—на 1 января 1912—850000.

Это можетъ показаться много и читатель сдѣлаетъ заключеніе, что Франція архикооперативная страна. Но оно будетъ неправильно. По отношенію ко всему населенію Франціи, кооператоры маленькая кучка,—составляя 8% всего населенія. Надо помнить, что въ крестьянской Даніи кооператоры составляютъ 30% всего населенія, въ Швейцаріи 27%, въ Англіи 25%.

Обороты всѣхъ указанныхъ нами потребительныхъ обществъ въ 1911 году равны были 264 милліонамъ франковъ (франкъ=40 копѣйкамъ), основной капиталъ 100,000, резервный—220,000 и сумма вкладовъ въ кооперативахъ, занимающихся банковыми операціями—540,000 франковъ.

Для того, чтобы понять слабость французской потребительской кооперации—надо знать, что французская торговля въ сильнѣйшей степени централизована, что кооперативамъ приходится бороться съ частновладельческими магазинами. Интересныя данныя объ этихъ послѣднихъ приводитъ въ VI книжкѣ „Вѣстника Кооперации“ за прошлый годъ Ю. Переясловскій. Такъ онъ рассказываетъ, что бакалейный и пищевой магазинъ Потена сдѣлалъ въ 1911 г. на 100 милліоновъ франковъ оборота и далъ 3 милліона чистой прибыли; магазинъ Садла довѣлъ свои обороты до 48 милліоновъ въ годъ, магазинъ Далгуа имѣетъ основнаго капитала 20 милліоновъ франковъ и т. д. Это огромные бакалейные магазины, продающіе самые разнообразныя продукты; владельцы мага-

зиновъ имѣютъ собственное производство—фабрики, мельница и т. д. И вотъ съ такими крупными предпріятіями, собравшими колоссальныя капиталы, имѣющими чуть ли не по всей Франціи отдѣленія и приходится бороться французской кооперации. Борьба далеко не ровная. А тутъ, къ несчастью, французскія потребительныя общества дѣйствуютъ еще и разрозненно—и обнаруживаютъ очень слабое стремленіе къ объединенію своей дѣятельности. Французскій кооператоръ Шаль Жидъ приводитъ въ оправданіе этого явленія—легкомысліе и любовь къ свободѣ, свойственныя французскому характеру. Эти качества, по мнѣнію Жиды, препятствуютъ французамъ объединиться въ большіе районныя союзы. Правъ ли Жидъ въ объясненіи отмѣченнаго явленія—особый вопросъ. Но фактъ тотъ, что до послѣдняго времени французское потребительное движеніе не было организовано. Это особенно рельефно сказывалось на центральныхъ кооперативныхъ союзахъ, объединяющихъ отдѣльныя потребительныя общества. Логика и реальные расчеты говорятъ, что нуженъ одинъ центръ, что это усиливаетъ позиціи кооперации, сосредоточивая силы, средства, знанія, опытъ въ одномъ мѣстѣ, объединяя закупочную дѣятельность, организова союзное производство. А вотъ во Франціи до конца прошлаго года существовали 2 центральныхъ союза—одинъ социалистическій, другой—безпартийный. Существованіе двухъ самостоятельныхъ союзовъ, при указанныхъ нами условіяхъ, тормозило движеніе, уменьшило и самыя успѣхи кооперации. Во первыхъ, большинство потребительныхъ обществъ не входило ни въ одинъ ни въ другой союзъ, во-вторыхъ, это обстоятельство уменьшало до крайнихъ предѣловъ размѣры торговыхъ оборотовъ центральныхъ союзныхъ складовъ и увеличивало цѣну товаровъ, покупаемыхъ отдѣльными потребительными обществами.

Въ концѣ прошлаго года этому ненормальному явленію положенъ конецъ—Въ іюлѣ 1912 г. состоялось нѣсколько совѣщаній представителей обоихъ союзовъ, на которыхъ былъ выработанъ и принятъ договоръ объединенія. А потомъ, въ г. Турѣ, въ послѣднихъ числахъ декабря, состоялся сѣздъ уполномоченныхъ французскихъ потребительныхъ обществъ, на которомъ

этотъ договоръ былъ утвержденъ и выработаны формы объединенія двухъ враждовавшихъ союзовъ потребительныхъ обществъ. Отнынѣ во главѣ потребительскаго движенія Франціи стоитъ, „Французскій Союзъ потребительныхъ обществъ“, членами котораго могутъ быть потребительныя общества независимо отъ ихъ принадлежности къ той или иной партіи, независимо отъ религіи и пр. вмѣсто прежнихъ двухъ торговыхъ складовъ—носившихъ названіе: „оптовый складъ“ и „союза социалистическихъ кооперативовъ“ и „кооперативное общество оптовыхъ закупокъ“ у безпартійнаго союза—теперь учрежденъ одинъ, вмѣсто двухъ официальныхъ литературныхъ органовъ двухъ союзовъ—теперь выходитъ одинъ „Бюллетень французскаго Союза потребительныхъ обществъ.“ Однимъ словомъ, французская потребительская кооперация вступила въ новую полосу роста

и развитія и это обстоятельство наполняетъ радостью сердца французскихъ, да и не однихъ лишь французскихъ, кооператоровъ, вселяетъ бодрость и надежду. Отмѣчая значеніе объединенія французскихъ кооператоровъ въ одинъ могучій союзъ—вождь французскихъ социалистовъ Жоресъ пишетъ, что кооперация „носитъ въ себѣ силу идеи и вполне естественно, что вокругъ этой идеи сгруппировались, съ одной стороны, кооператоры—социалисты, съ другой, кооператоры, дѣйствительно вѣрные первоначальнымъ условіямъ кооперации, ея основной мысли и ея высокому духу. Всѣ идейныя силы отворачиваются отъ существующаго строя. Онъ еще долго устоитъ въ силу неподвижности массъ, но дыханіе жизни улечивается изъ него день за днемъ.“



П О Р О С С І И.

Областной кооперативный сѣздъ.

Витебскимъ губернаторомъ, по ходатайству Витебскаго общества потребителей, разрѣшено устроить въ г. Двинскѣ 21, 22 и 23 февраля текущаго года сѣздъ представителей потребительныхъ обществъ Витебской, Ковенской, Виленской, Курляндской, Лифляндской и Эстляндской губерній. Главная цѣль созыва сѣзда—выработка проекта устава объединенія въ союзъ потребителей этихъ губерній.

Объединеніе кустарей.

Кустари-игрушечники Сергіевскаго посада, Московской губ., работавшіе ранѣе на земскую мастерскую, по предложенію управы, перешли къ самостоятельной скупкѣ и сбыту кустарныхъ издѣлій. Съ этою цѣлью они нашли необходимымъ объединить свою дѣятельность на кооперативныхъ началахъ. Уставъ кустарнаго кооператива былъ выработанъ предварительно уполномоченными и подписанъ кустарями въ числѣ около 100 человекъ. Въ настоящее время уставъ утвержденъ и кустарный кооперативъ начинаетъ свою дѣятельность.

Кооперативная табачно-махорочная фабрика.

Въ октябрѣ 1912 года начала дѣятельность кооперативная табачно-махорочная фабрика въ Козловскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ. Фабрика оборудована Сеславинскимъ обществомъ потребителей. Вотъ что говорятъ сами тамошніе кооператоры о причинахъ возникновенія кооперативной фабрики: „30 лѣтъ какъ въ нашей мѣстности разводять табакъ на поляхъ и огородахъ, убивая средства какъ на арендованіе и уходъ за нимъ (которые очень дороги); нашъ мужикъ, выхोдивъ табакъ, попадаетъ на рынокъ на игрушки фабрикантамъ, которые назначивъ сегодня 2 р. пудъ, завтра за тотъ же табакъ не дадутъ и 1 р. и бывало очень часто, что скупали даже по 25 коп. за пудъ. И, въ силу необходимости, приходилось отдавать чуть не задаромъ, тогда какъ онъ себѣ стоитъ 1 руб. 30 коп. пудъ. Выйдя изъ терпѣнія, мы своимъ обществомъ потребителей построили свою табачно-махорочную фабрику“.

Успѣхи Сибирскаго Союза.

15-го декабря 1912 г. въ г. Курганѣ, Тобольской губ. происходило годовое соб-

раніе 250 уполномоченныхъ 390 артелей и 137 артельныхъ лавокъ, входящихъ въ „Союзъ“ на всемъ пространствѣ Сибири отъ Урала до Алтая. За годъ къ „Союзу“ пристало новыхъ 172 завода и 82 лавки, чѣмъ наглядно подтверждается интенсивный ростъ союзной организаціи. Точнаго числа членовъ въ этихъ артеляхъ установить не удалось, но оно во всякомъ случаѣ не менѣе 120,000 человекъ, съ числомъ коровъ не менѣе 300,000. Масло въ годъ „Союзомъ“ было продано 477,000 пудовъ на сумму 6.200,000 руб. Кромѣ того, управленіемъ „Союза“ закуплено оптомъ

матеріаловъ для заводовъ (буковой клепки, пергамента и проч.) на сумму 391,000 р. и товаровъ для артельныхъ лавокъ на 309,000 р., а всего оборотъ около 7.000,000 р. Въ будущемъ году оборотъ ожидается до 10 мил. рублей.

Артельщиками выручено за сданное на свои заводы молоко въ среднемъ по 60 к. за пудъ, а за проданное черезъ „Союзъ“ масло на 46 коп. за пудъ больше рыночныхъ Сибирскихъ цѣнъ, что на 477,000 п. составляетъ 220,000 руб., да на закупкѣ припасовъ и товаровъ сбережено около 100,000 р., всего, значить, до 320,000 р.



Н а ш и п и с ь м а .

Успѣхи артели.

Пронинская маслодѣльная артель, Вологодскаго у. За 1912 годъ на заводъ Пронинской артели,—поступило молока отъ 75 коровъ 5884 пуда 06 фун., артельщики получили 3934 руб. 51 коп. (въ среднемъ по 67 коп. за пудъ молока), за покрытіемъ всѣхъ расходовъ.

За это же время если бы наши артельщики, поименованное количество мо-

лока, представили бы на заводъ частнаго маслодѣла А. И. Иванова (заводъ Иванова при нашей дер. Пронино существуетъ уже нѣсколько лѣтъ), то получили бы среднюю цѣну не 67 коп. за пудъ молока и сумму не 3934 руб. 51 коп., а всего лишь по 57,69 к. и сумму 3394 р. 68 к.

Ниже привожу подробную таблицу съ указаніемъ, сколько болѣе ежемѣсячно артель получила противъ того, что платилъ частный маслодѣль.^{нс}

М ѣ с я ц ы .	Количе- ство.		Ч А С Т Н А Я .				А Р Т Е Л ь Н А Я .				Излишекъ получить артель.	
			Цѣна.	Сумма.			Цѣна.	Сумма.				
	пуд.	фун.		руб.	коп.	руб.		коп.	руб.	коп.		
Январь	413	04	60	247	86	71 ¹ / ₂	295	31	47	45		
Февраль	599	18	60	359	67	69	413	44	53	77		
Мартъ	795	34	56	445	11	63	500	53	55	42		
Апрѣль	677	00	56	378	92	56	378	92	—	—		
Май	712	12	56	398	88	59	420	09	21	21		
Іюнь	777	06	56	435	19	60	466	23	31	04		
Іюль	527	15	56	295	30	64	337	47	42	07		
Августъ	296	33	56	166	44	76	225	34	58	90		
Сентябрь	213	04	56	119	33	89	189	59	70	26		
Октябрь	198	19	63	125	04	97	192	35	67	31		
Ноябрь	269	35	63	168	02	86	232	05	64	03		
Декабрь	404	26	63	254	92	70	283	19	28	27		
Итого	5884	06	57,59	3394	68	67	3934	51	539	83		

Такая большая разница суммы 539 руб. 83 коп., полученной артелью за молоко болѣе частныхъ цѣнъ, существующихъ въ нашей деревнѣ Пронино, невольно заставляетъ задуматься каждаго. Данныя взяты мною изъ дѣйствительной практики прошлаго; подобная таблица въ настоящее время вывѣшена мною въ маслодѣльномъ заводѣ на болѣе видномъ мѣстѣ—для ознакомленія съ выгодами артельного дѣла.

Товарищи кооператоры!—Слѣдите за дѣятельностью своихъ артелей и убѣждайтесь, что одно дѣло артель, а другое частный заводчикъ.

Крестьянинъ *Матвѣй Милавинъ*.

Изъ кооперативной практики.

Гор. Никольскъ, Вологодской губ. Никольское общество потребителей возникло однимъ изъ первыхъ въ Вологодской губ. 19^{11/12} операціонный годъ — пятнадцатый годъ дѣятельности общества.

Длинный путь пройденъ мѣстными кооператорами, много, какъ говорится, воды утекло со времени открытія общества.

Разрослось общество, развернуло широко свою дѣятельность. Въ текущемъ году число членовъ въ немъ достигло 313 человекъ съ паевыми взносами 8604 руб. 80 коп. За одинъ послѣдній годъ (19^{11/12}) прибыло 57. Общество кромѣ лавки въ текущемъ году открыло хлѣбопекарню и булочную-кондитерскую. Общество имѣетъ собственный домъ въ г. Никольскѣ; предполагаетъ въ 1913 году строить новое каменное зданіе подѣ хлѣбопекарню.

Годовой сбытъ товаровъ за 19^{11/12} годъ (съ 1-го по 1-е іюля) достигъ почтенной цифры 69187 руб. 67 коп. Изъ этой суммы продано членамъ общества на 46647 руб. 99 коп. и не членамъ на 22539 руб. 68 к. Чистой прибыли получено отъ торговли 2458 руб. 82 коп.

Общество вступило въ Московскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ съ паевымъ взносомъ въ 600 руб.; приобрѣло одну акцію Московскаго Народнаго Банка (250 руб.).

Богато общество — одно изъ крупныхъ по Вологодской губерніи.

Но это внѣшняя сторона дѣла и она не много говоритъ уму и сердцу кооператора—скажутъ—„большому кораблю—большое и плаванье“.

Гораздо интереснѣе внутренній укладъ жизни кооператива, самый ходъ его дѣятельности и его основы. Что дала пятнадцатилѣтняя практика Никольскому Обществу потребителей и обогащена ли его дѣятельность „кооперативнымъ опытомъ“?

Это любопытные вопросы и отвѣчая на нихъ, мы, къ сожалѣнію, должны отмѣтить, что эта сторона у Никольскаго общества не такъ то привлекательна. Увеличиваются средства общества, но кооперативное самосознаніе среди членовъ туго подвигается впередъ.

Отчетъ общества за 19^{11/12} годъ показываетъ, что 35 членовъ „почти совсѣмъ ничего“ не покупали въ общественной лавкѣ. Какъ же это слѣдуетъ понять? Да очень просто — среди членовъ слабо развито сознаніе, что необходимо дѣйствовать какъ можно дружнѣе и заирать товары *только въ своей кооперативной лавкѣ*. А разъ этого нѣтъ, разъ не всѣ члены общества пользуются услугами своей лавки, то естественно, что въ дѣлѣ чувствуется какая то „недомолвка“ — не всѣ члены—дружная семья.

Не спаслось Никольское общество и отъ общей болѣзни русской потребительской коопераціи—раздачи товаровъ въ кредитъ. Ревизіонная Комиссія, дѣлая свое заключеніе по отчету общества на 1-е іюля сего года, констатируетъ „значительный переборъ въ кредитъ товаровъ, сверхъ паевого взноса, даже членами правленія, а нѣкоторые члены общества ухитрились на одинъ пай забрать товаровъ на сумму выше 300 руб.“ Общая же сумма задолженности членовъ равняется 4894 руб. 64 коп.

Общее собраніе членовъ 19 октября, разсматривая отчетъ, справедливо обратило вниманіе на это ненормальное явленіе и также справедливо было признано, что раздача товаровъ въ кредитъ наноситъ ущербъ дѣлу, ибо обществу въ свою очередь приходится кредитоваться и платить за долги проценты.

Но, разсматривая этотъ вопросъ, общее собраніе заботилось только о матеріальныхъ средствахъ и рѣшило „начислять 8% на долги за каждый просроченный мѣсяцъ, начиная съ 1 ноября 1912 года“. Такимъ образомъ приняты мѣры борьбы не съ самымъ кредитомъ, а съ его послѣдствіями—съ могущимъ быть ущербомъ отъ кредита финансовой сторонѣ дѣла.

Но вѣдь у кредита есть и другая сторона — онъ мѣшаетъ прямому проведенію

въ жизнь основной задачи потребительской кооперации — сократить расходы потребителя. Правда, что съ кредитомъ можно шире развити операціи, но вѣдь такая же несомнѣнная правда и то, что товары въ такомъ случаѣ будутъ дороже. Само общество кредитуетъ — платитъ процентъ, да еще и потребитель за задолженность „наказуется“ той же мѣрой.

Очевидно, что пятнадцатилѣтняя практика мало дала кооперативнаго опыта Никольскому обществу и если можно поставить его въ примѣръ судя по развитію дѣятельности съ внѣшней стороны, то при-

ходится порицать самый укладъ этой дѣятельности.

Послѣднее не есть „упрекъ“ въ прямомъ значеніи этого слова. Такіе недочеты свойственны и массѣ потребительныхъ обществъ и за избавленіе отъ нихъ нашей потребительной кооперации пора приняться серьезно. Нужно побольше удѣлять вниманія на развитіе среди членовъ правильнаго пониманія основъ кооперации, а на это у Никольскаго общества есть и средства и работники.

отдѣл:

Хр о н и к а

Хр о н и к а

Хр о н и к а

Къ объединенію сѣверныхъ кооперативовъ. Въ январѣ текущаго года подали заявленія о желаніи вступить пайщиками въ „Коммерческій Отдѣлъ“ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства: общество потребителей „Трудъ“ въ Вологдѣ, Архангельское общество потребителей, Вологодскаго уѣзда и И. И. Смирновъ. Означенные кандидаты въ пайщики подлежатъ выбору на очередномъ общемъ собраніи—3 февраля.

Новая маслодѣльная артель. Съ 1-го октября 1912 года начала дѣятельность Ульяновская маслодѣльная артель въ Череповецкомъ уѣздѣ, Новгородской губ. Въ артель вошло членами до 100 человекъ крестьянъ, имѣющихъ около 250 коровъ.

— Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 года открыла дѣйствія Погорѣльская маслодѣльная артель въ Череповецкомъ уѣздѣ. Число коровъ у артельщиковъ достигаетъ 200.

— Въ концѣ декабря 1912 года открылась Воскресенская маслодѣльная артель въ Череповецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи.

— Съ января текущаго года начала дѣятельность Осѣвская маслодѣльная артель въ Череповецкомъ уѣздѣ. Число коровъ у членовъ—120.

Увеличеніе артели. Въ текущемъ году въ Стрѣлковской маслодѣльной артели число коровъ увеличилось на 63. Къ ней примкнули крестьяне деревень Двирево,

Хохлунки и Семково. Характерно то, что часть крестьянъ изъ этихъ деревень, состояла членами въ артели, а другіе продолжали доставлять молоко частному заводчику. И только—когда выгода артельного дѣла стала очевидна—они взялись за умъ.

Новыя общества потребителей въ Череповецкомъ уѣздѣ. За время съ октября 1912 года по 1 января 1913 года въ Череповецкомъ уѣздѣ возникли общества потребителей: Угловское—въ Богословской вол., Волковское и Михайловское въ Нелазкой и Пачевское—въ Пачевской волости.

Сельскохозяйственные опытные станции. Въ концѣ декабря 1912 г. при Вологодской Губернской Земской Управѣ состоялось совѣщаніе по вопросу объ организациі опытныхъ станцій въ губерніи.

Совѣщаніе признало желательнымъ открыть три опытныхъ станціи въ районахъ южномъ, восточномъ и сѣверо-восточномъ.

Въ первую очередь станціи будутъ обслуживать полеводство, луговоеводство и льноводство.

Библиографія.

Е. С. Каратыгинъ. Въ странѣ крестьянскихъ товариществъ. Страна крестьянскихъ товариществъ—это Данія, маленькое Европейское государство, удивляющее

мѣръ не силой своихъ армій и флотовъ, не дальнѣйшностью пушекъ, не громадными фабриками и душными городами—а переворотомъ, произведеннымъ въ сельскомъ хозяйствѣ датскими крестьянами.

Послѣдніе, въ 1875—6 году, въ виду сильной конкуренціи дешеваго американскаго хлѣба, оказались отрѣзанными отъ европейскихъ рынковъ,—оттѣсненными отъ нихъ. Передъ датскими крестьянами стала грозная перспектива—жить въ мученьи, или приспособиться къ новымъ условіямъ рынка. До 1875—6 г.г. они производили зерновые продукты—и поставляли ихъ на рынки Европы; на очередь стала задача отказаться отъ этого производства, замѣнить его другимъ.

Крестьяне Даніи скоро вышли изъ затрудненія—они обратились къ переработкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, отъ земледѣлія—къ скотоводству. Молочное хозяйство и свиноводство—стало въ центрѣ производительной дѣятельности крестьянъ. Это былъ правильный ходъ. Но надо было найти и необходимую форму организаціи производства, въ которой датскій крестьянинъ чувствовалъ бы себя какъ за крѣпкой стѣной. Такой формой оказалась кооперация.

Эта борьба датскихъ крестьянъ за существованіе уже нѣсколько десятилѣтій тому назадъ пережила свой наиболѣе напряженный періодъ. Теперь Данія—царство сельской кооперации; теперь датскіе крестьяне почитаются счастливейшими крестьянами Европы.

Исторію этой борьбы датскихъ крестьянъ за существованіе, исторію страданій и побѣдъ и даетъ книга Е. С. Каратыгина. Написана она хорошо интересно, въ ней много матеріала, хоть не всегда самаго свѣжаго; есть небольшой уклонъ въ сторону тенденціознаго толкованія фактовъ (во II и III главахъ). Но въ общемъ и цѣломъ это полезная и безусловно нужная книга. Жаль только, что высокая цѣна (1 руб.) дѣлаетъ ее недоступной широкой массѣ сельскихъ кооператоровъ. Ст. Д.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Въ виду того, что въ обществѣ и въ печати (см. напр. Сельское Хозяйство 1912

№ 49, отвѣтъ В. І. Гомилевскаго и др.) въ связи съ ликвидаціей Американской сел. - хоз. Агентуры Екатеринославскимъ Земствомъ, треньями при переходѣ и замѣнкѣ въ дѣлахъ, вызванной задержаніемъ крупныхъ транспортовъ Агентуры въ Дарданелахъ изъ-за Итальянско-Турецкой войны, распространились неправильные слухи, создалось ложное представленіе объ Американской Агентурѣ, просимъ напечатать настоящее сообщеніе въ Вашемъ уважаемомъ изданіи.

Американская Агентура по переходѣ къ Харьковскому Обществу Сельскаго Хозяйства, (Харьковъ, Московская, 10), не только не сокращала своей дѣятельности, но всячески, по мѣрѣ возможности, ее развиваетъ и расширяетъ, распространяя обслуживаніе ею на всю Россію, не дѣлая никакихъ исключеній для жителей того или иного района.

Основаніемъ для этого намъ служить твердая увѣренность въ большой пользѣ отъ знакомства и общеніемъ со строемъ и техническимъ развитіемъ Американскаго Сельскаго Хозяйства, что достигается путемъ первое а) ежемѣсячнымъ листкомъ Агентуры рассылаемомъ бесплатно, б) монографическими изслѣдованіями различныхъ болѣе крупныхъ отраслей въ видѣ „Извѣстій Американской Агентуры“, г) бюллетенями на болѣе узкія темы, г) личными письмами агентуры по запросамъ сельскихъ хозяевъ; второе—продажей принятыхъ на представительство и комиссіонной дѣятельностью Агентуры, способствующей и облегчающей, какъ выборъ, такъ и приобрѣтеніе тѣхъ или иныхъ сортовъ сѣмянъ, машинъ и орудій и т. п. (Проспектъ высылается бесплатно; иллюстрированный каталогъ готовится къ выходу въ свѣтъ).

Изданія сочувствующія задачамъ Агентуры просимъ перепечатать настоящее письмо.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Завѣдующій Американской Агентурой Харьковскаго О—ва Сельскаго Хозяйства

Б. Н. Усовскій.

Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Общее собраніе пайщиковъ „Коммерческаго Отдѣла“ по Череповецкому району
27 января 1913 года.

Присутствовали уполномоченные отъ 9 кооперативовъ, 1 пайщикъ и директоръ-распорядитель „Коммерческаго Отдѣла“— В. А. Кузнецовъ.

М. И. Овчинниковъ открываетъ собраніе и предлагаетъ избрать председателя и секретаря.

Председателемъ собранія избранъ *Д. А. Демичевъ*, секретаремъ *Я. И. Чижовъ*.

Вопросы къ обсужденію намѣчаются, согласно повѣстки:

- 1) Отчетъ по Череповецкой Конторѣ.
- 2) Сметъ на 1913 годъ.
- 3) Выборы членовъ Совѣта.
- 5) Текущія дѣла.

По первому вопросу повѣстки докладывается краткій денежный отчетъ Череповецкой Конторы за 1912 годъ.

Точнаго подсчета счетамъ Контора, въ виду краткаго времени, не могла представить. По докладу открываются пренія.

В. А. Кузнецовъ, въ связи съ сметой, вноситъ пожеланіе слѣдующаго содержанія: „въ цѣляхъ увеличенія паевого капитала и оборотныхъ средствъ желательнo было бы увеличеніе паевъ, что и рекомендуетъ Собраніе кооперативамъ Череповецкаго района“.

Пожеланіе Собраніемъ принимается.

Отчетъ Собраніе принимаетъ къ свѣдѣнію и поручаетъ конторѣ представить его къ слѣдующему собранію подробно разработаннымъ.

По второму вопросу—о сметѣ на 1913 г., докладывается членъ комиссіи *Д. Д. Прозоровъ*.

Въ Собраніе прибылъ представитель Деметьевскаго сельскохозяйственнаго общества *о. Николай Ермоловъ*.

Внесено предложеніе увеличить смету на помѣщеніе въ 100 рублей, расширивъ складъ для сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, а также для овса и льна.

Сметъа прихода исчислена суммой—4720 р., а расхода—4300 р.

И. Комяковъ предлагаетъ выборы членовъ Совѣта приурочить къ характеру нашихъ кооперативовъ и выборы произвести отъ группъ.

Предложеніе отклоняется.

Намѣчаются кандидаты въ члены Совѣта Записками намѣчены: Чижовъ (9), Прозоровъ (9), *о. Н. Ермоловъ* (6), *Комяковъ* (5), *Демичевъ* (5), *Овчинниковъ* (4), *Романовъ* (2), *А. Дмитриевъ* (1).

Намѣченные кандидаты подвергаются вторичной баллотировкѣ. Получили голосовъ: Чижовъ (9—1), Прозоровъ (9—1), *о. Николай* (5—5), *Д. А. Демичевъ* (5—5), *А. И. Комяковъ* (4—6), *Овчинниковъ* (4—6).

Выбранными оказались: *Я. И. Чижовъ*, *Д. Д. Прозоровъ*, *о. Николай Ермоловъ* и *Д. А. Демичевъ*.

Изъ членовъ Совѣта намѣчены кандидаты въ члены правленія записками: *Д. Д. Прозоровъ* 4 записками, *Я. И. Чижовъ* 4 записками. При вторичной баллотировкѣ получили *Д. Д. Прозоровъ* 4—6, *Я. И. Чижовъ* 7—3.

Кандидатомъ въ члены правленія намѣченъ *Я. И. Чижовъ*.

Д. Е. Романовъ и *А. Дмитриевъ* отъ выборовъ отказываются. Кандидатомъ въ члены Совѣта остался получившій меньшинство голосовъ *А. И. Комяковъ*.

Въ кандидаты ревизіонной комиссіи намѣченъ и избранъ записками *М. И. Овчинниковъ*, получившій 9 голосовъ.

Въ текущихъ дѣлахъ *М. И. Овчинниковъ* вноситъ предложеніе открыть розничную торговлю при оптовомъ складѣ.

О. Николай Ермоловъ вноситъ запросъ, можетъ ли Череповецкая Контора взять на себя сбытъ кустарныхъ издѣлій: сапогъ и проч.

Рядъ лицъ высказывается противъ введенія этой операціи и вопросъ оставленъ открыто.

Предложеніе *Овчинникова* отклоняется.



Торговый Отдѣлъ.

Обзоръ мѣстнаго рынка съ 15-го января по 1-е февраля 1913 г. Настроение хлѣбнаго рынка за послѣднія двѣ недѣли продолжало быть малоудѣлительнымъ. Подвозы крестьянскаго хлѣба, не смотря на ярморочное время, незначительны. Часть сельскихъ хозяевъ, нуждаясь деньгами, поспѣшили ликвидировать избытокъ урожая еще ранней осенью. Предложенія поступали, главнымъ образомъ, отъ скупщиковъ хлѣба и частью сельскихъ кооперативовъ, сдѣлавшихъ осенью довольно значительные запасы хлѣба.

Цѣны на овесъ стояли безъ измѣненія. На рожь отмѣчено пониженіе еще на 3 к. у пуда. Довольно бодрое настроеніе наблюдалось на рынкѣ съ сѣменами травъ. Цѣны на красный клеверъ, при усиленномъ спросѣ и незначительномъ предложеніи, поднялись на 50 к. у пуда. Увеличился спросъ и на сѣмена тимофеевки. Закуплено нѣсколько крупныхъ партій съ повышеніемъ по 25 коп. у пуда. Подвозы сѣна въ базарные дни исчисляются сотнями возовъ. Спросъ тихій. Цѣны безъ измѣненія.

Масляный рынокъ за послѣдніе двѣ недѣли особенно проявлялъ **крѣпкую тенден-**

цію и цѣны все время шли въ гору. Наиболѣе усиленный спросъ наблюдался со стороны южныхъ рынковъ на парижское несоленое масло. Подвозы этого сорта, благодаря мясоѣду, были не велики. И лишь къ концу мѣсяца стали поступать на рынокъ болѣе значительныя партіи, но все же не покрывающія спросъ. Мѣстные масло-торговцы, имѣя на рукахъ не выполненныя заказы, закупали масло съ повышеніемъ цѣны до 1 руб. въ пудѣ. Ввиду усиленнаго спроса и высокой расцѣнки на парижское несоленое масло, предложеніе соленого парижскаго сократилось значительно. Заказы, поступившіе на этотъ сортъ масла со стороны заграничныхъ и столичныхъ рынковъ, выполнялись не своевременно, а отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ масло-торговцы и совсѣмъ отказывались, не имѣя увѣренности въ своевременномъ полученіи товара. Цѣны повысились на 50 к. у пуда. Отмѣчено повышеніе цѣны и на голштинское масло лѣтней заготовки. Предложеніе свѣжей выработки этого сорта масла почти не наблюдалось.

Мѣстный рынокъ.

	15 января.				1 февраля.					15 января.				1 февраля.			
	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Овесъ	—	70	—	71	—	70	—	71	Масло парижск.								
Рожь	—	80	—	82	—	77	—	80	свѣжее . . .	16	25	16	75	17	25	17	75
Клеверъ . . .	9	50	10	50	10	—	11	—	изъ сыр. слив.	15	50	16	—	16	50	17	—
Тимофеевка .	4	00	4	25	4	25	4	50	соленое . .	16	—	16	50	16	50	17	—
Сѣно клеv. . .	—	18	—	23	—	18	—	23	Масло голштин.	13	50	14	50	13	75	14	75
„ пустошн.	—	12	—	16	—	12	—	16									

Отвѣтственный Редакторъ *П. П. Котовъ.*
Секретарь редакціи агрономъ *Д. И. Деларовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

МАНУФАКТУРНЫЙ СКЛАДЪ

Дмитрія Ивановича БОРИСОВСКАГО

Вологда, Ярмарочный дворъ.

оптово-розничная продажа мануфактурныхъ товаровъ:

сукно, трико, шерстяныя матеріи, ткань, бумага, ситцы, платки, вата и друг. товары.

Московскихъ, С.-Петербургскихъ, Лодзинскихъ и Иваново-Вознесенскихъ фабрикъ.

СКЛАДЪ ФАБРИЧНЫХЪ ОСТАТКОВЪ.

Для артелей и кооперативовъ исключительныя условія.

Адресъ: для писемъ Вологда Борисовскому. 12—7




1881 годъ. 1896 годъ.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной

СѢМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя,
высшаго качества, испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ съ 700 рисунками
60 коп.

ДЕНЬГИ

въ займы даетъ капиталистъ солиднымъ лицамъ. 5⁰%. Выплата въ разсрочку 5 лѣтъ.

Postlag. Berlin 47. Kryvillsky.

02355/Ді 3535 52—11.

ПРЕДЛАГАЮ СВОИ
УСЛУГИ ВЪ КАЧЕСТВѢ
мастера-маслодѣла.

Окончилъ нис.с.х. училище—10 лѣтъ
практики.

Адресъ: Вологда, Новинковская ул., д. № 10—
П. М. ШАХОВЪ. 2—1.

Переплетное и ликованное заведеніе
М. Г. ВИЛЕНЧИКЪ,
Вологда, Московская ул., д. Денисова.

Принимаетъ заказы на всевозможныя
переплетныя работы. Имѣется постоян-
ный запасъ ученическихъ тетрадей
и молочныхъ книжекъ. 24—4.