

„Съверный Хозяинъ“

№ 11—12.

Июнь.

№ 11—12.

Содержаніе: 1. Кооперация. Ст. Другъ.—Къ Киевскому кооперативному съѣзду. Эличъ.—Составъ членовъ Вологодскихъ артелей. А. Швецовъ.—Кое что о сельско-хозяйственной кооперации въ Россіи. П. Миролюбовъ.—Областной съѣздъ въ Екатеринбургѣ по упорядоченію хлѣбной торговли на югъ Россіи. II. Молочное хозяйство и скотоводство. А. А. Кяркъ.—Почему выхода иногда бываютъ худые и масло идетъ вторымъ сортомъ. III.—По Россіи. IV.—За-границей. V.—Наши письма. VI.—Хроника. VII.—Библиографія. VIII.—Изъ жизни Вологодскаго О-ва Сел. Хоз. и Коммер. Отдѣла при немъ. IX.—Справочный Отдѣлъ. X.—Спросъ и предложеніе труда. XI.—Объявленія.

При настоящемъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе т—ва напаяхъ М. В. Харьковченко (Ростовъ н/Д) о препаратѣ Мортусъ.

Приложенія: Зинвій Савскій. Союзъ сѣверныхъ кооперативовъ. Д. И. Деларовъ. Организация потребления и удешевленія предметовъ потребления,—какъ основа кооперативнаго движенія Сѣвернаго Края (докладъ 2-му Всероссийскому кооперативному съѣзду въ г. Киевѣ).

Къ свѣдѣнію кооперативовъ сѣвернаго края.

Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, признавая все крупное кооперативно-воспитательное значеніе посѣщенія Кооперативнаго Отдѣла на Киевской выставкѣ, постановилъ организовать въ августъ или сентябрь сего года экскурсію членовъ сѣверныхъ кооперативовъ на Киевскую все-россійскую выставку. Приглашаемъ поэтому на общихъ собраніяхъ или на соединенныхъ засѣданіяхъ Правленія (или Совѣта) и Ревизіонной Комиссіи поднимать вопросъ объ участіи въ экскурсіи, выбирать въ экскурсію представителя кооператива и отчислять на его поѣздку 15—20 рублей, въ каковую сумму обойдется вся поѣздка на каждого участника.

Участникамъ экскурсіи могутъ быть, какъ лица, выбранныя общими собраніями и правленіями кооперативовъ, такъ и члены кооперативовъ, ѣдущіе по собственному почину и за собственный счетъ.

Участники экскурсіи отъ своихъ правленій должны имѣть съ собой удостовѣренія въ томъ, что они состоятъ членами кооператива.

Сборный (и отправной) пунктъ экскурсіи—гор. Вологда.

Кооперативы и отдѣльныхъ членовъ кооперативовъ, желающихъ принять участіе въ экскурсіи, просимъ о своемъ желаніи немедленно извѣщать Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

К о о п е р а ц і я.

Къ Кіевскому кооперативному сѣзду.

Перваго августа въ Кіевѣ открывается всероссійскій кооперативный сѣздъ.

По уставу, въ немъ могутъ участвовать представители всѣхъ видовъ кооперативныхъ учреждений. Программа сѣзда точно также даетъ возможность коснуться всѣхъ вопросовъ кооперации. Въ этомъ отношеніи Кіевскій сѣздъ выгодно отличается отъ Петербургскаго—начала 1912 г., собравшаго одни лишь кредитные и сельско-хозяйственные кооперативы и наиболѣе приближается къ Московскому сѣзду 1908 г., ставшаго выразителемъ нуждъ кооперативовъ всѣхъ видовъ.

Несомнѣнно, составъ сѣзда опредѣляетъ задачи, какія ставятся имъ на очередь дня, опредѣляетъ и все направленіе работъ, такъ сказать, духъ его. Въ такомъ случаѣ, можно выражать увѣренность, что Кіевскій сѣздъ явится преемникомъ Московскаго 1908 г., такъ внезапно, вѣлѣніемъ администраціи, прекратившаго свои занятія.

Эта преемственность обязываетъ Кіевскій сѣздъ не заниматься повтореніемъ уже пройденнаго, и перейти къ порядку кооперативнаго дня.

Что же выдвигаетъ на очередь кооперативная дѣйствительность?

Между Московскимъ и Кіевскимъ сѣздомъ лежитъ промежутокъ времени въ 5 лѣтъ. За эти годы кооперативная дѣйствительность сильно измѣнилась, въ нее вошли новыя силы и новые вліятельные фак-

торы и они то, собственно, и опредѣляютъ тѣ задачи, какія стали теперь очередными. Прежде всего за эти 5 лѣтъ, собственно говоря, и выросло кооперативное движеніе. Въ 1908 г. только еще показались первая ласточки кооперативной весны. Россія представляла кооперативную пустыню съ рѣдко разбросанными живительными оазисами; теперь на мѣстѣ той пустыни высится огромное зданіе русской кооперации.

Съ 1908 года кооперация вполне опредѣлилась въ области потребленій и денежно-кредитныхъ отношеній и только еще намѣтилась въ сельскомъ хозяйствѣ—теперь с.-х. кооперация стала крупнымъ фактомъ нашей общественности.

Далѣе, въ 1908 г., каждый кооперативъ жилъ за свой страхъ и рискъ, своей особой жизнью, и кооперативное движеніе въ цѣломъ было раздробленно. Кооперация еще только закладывала фундаментъ и не переходила къ возведенію отдѣльныхъ этажей. Союзныхъ кооперативныхъ объединеній почти не было тогда—разъ, два и обчелся—Московскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ, только тогда народившійся Сибирскій Союзъ маслослѣдственныхъ артелей. Послѣдніе пять лѣтъ были годами организаціонной горячки—и нестолько возникновеніе новыхъ кооперативовъ характеризуетъ ихъ, сколько стремленіе послѣднихъ къ союзному объединенію. Организация мелко-районныхъ закупочныхъ пунктовъ и совмѣстныхъ покупокъ и продажъ, созданіе ряда районныхъ и областныхъ кредитныхъ, потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ

союзовъ—вотъ въ какомъ направленіи шло кооперативное развитіе послѣдняго времени. И въ настоящее время Московскій Союзъ, какъ союзная организація, уже не одиночекъ: на ряду съ нимъ на кооперативной нивѣ дѣйствуетъ съѣтъ союзныхъ объединеній.

Наконецъ, за 5-лѣтіе (1908—1913) —въ кооперацію вошелъ совершенно новый факторъ—государство и земство. Мы не станемъ здѣсь анализировать мотивы, способствовавшіе измѣненію политики по отношенію къ коопераціи и того и другого—важно лишь отмѣтить, что, подъ вліяніемъ роста кооперативныхъ идей и учрежденій, государство и земство перешли въ число друзей коопераціи. Конечно, этотъ терминъ въ отношеніи къ государству и земству нуждается въ безконечныхъ и существенныхъ оговоркахъ, но онѣ не въ состояніи уничтожить самого факта—содѣйствія, оказываемаго ими коопераціи.

Эти—внесенныя въ кооперативную дѣятельность измѣненія—обязываютъ Кіевскій съѣздъ поставить въ центрѣ своихъ занятій—*группу вопросовъ*, почти не отнимавшихъ времени у Московскаго съѣзда—*организационныхъ*.

Въ 1908 г., какъ мы уже сказали, кооперація какъ движеніе широкихъ массъ населенія, только еще начиналось—кооперативныхъ учреждений было немного, а опытъ ихъ былъ и невеликъ и несложенъ. Начальные шаги всякаго общественнаго движенія, какъ и кооперативнаго—самый опасный періодъ въ его развитіи. Это то же, что дѣтская пора въ жизни человѣка.—Вся опасность этого періода въ томъ, что стихійно развиваясь, ища ошупью своихъ путей, движеніе часто склонно уходитъ далеко въ

сторону отъ своихъ принциповъ, а это—разъединеніе практики и руководящихъ началъ—скверно отражается прежде и раньше всего на самой практикѣ.

Русское кооперативное движеніе не было исключеніемъ—безъ руля и безъ вѣтриль оно предвигалось по безбрежному жизненному океану. Московскій съѣздъ подвелъ итоги этому первому періоду развитія русской коопераціи и, въ согласіи съ запросами послѣдней, далъ въ распоряженіе русскихъ кооператоровъ знамя, на которомъ начерталъ основныя положенія коопераціи. Другого отъ съѣзда и нельзя было требовать—движеніе нуждалось въ усвоеніи именно принциповъ коопераціи. Работы съѣзда не только помогли усвоить опытъ русской коопераціи, но стали яркимъ маякомъ для многочисленныхъ кооперативныхъ учреждений разныхъ видовъ, возникшихъ за послѣдніе годы. Московскій съѣздъ 1908 г. помогъ заложить прочный фундаментъ русской коопераціи. Въ этомъ его историческая заслуга.

Съѣздъ въ Кіевѣ въ 1913 г. подведетъ итоги совершенно другому періоду русской коопераціи. Со времени 1908 г. на прочно заложенномъ фундаментѣ успѣло вырасти мощное зданіе русской коопераціи. Кооперація усложнилась, и однихъ принциповъ для нея уже недостаточно. Больше того, эти послѣдніе такъ ею усвоены, что нѣтъ нужды въ повтореніи ихъ на съѣздѣ.

Если въ 1908 году—важно было выяснить какъ и на какихъ основаніяхъ строиться кооперативу — то теперь задача иная—выяснить какъ организовать *совмѣстную жизнь и работу всей совокупности кооперативовъ, какъ установить связь между разнаго рода коопера-*

тивами и ихъ центрами, въ какія отношенія встать совокупности кооперативовъ къ организаціямъ, ставшимъ на путь содѣйствія кооперации—государству и земству. Задача Московскаго сѣзда заключалась въ томъ, чтобы построить на рациональныхъ началахъ жизнь отдѣльнаго кооператива—задача, стоящая передъ Кіевскимъ—внутренняя межкооперативная и „внѣшняя“ политика всей совокупности кооперативовъ. Задача Кіевскаго сѣзда сводится, поэтому, главнымъ образомъ къ согласованію русской дѣйствительности съ принципами международной коопераціи; задачи Московскаго организаціонно-практическаго въ широкомъ смыслѣ слова. Московскій сѣздъ говорилъ въ извѣстной степени къ широкой публикѣ, стоящей *внѣ* коопераціи — смотрите, *какъ* надо бороться за измѣненіе своей тяжелой доли, Кіевскій станетъ говорить главнымъ образомъ *къ членамъ кооперативовъ—дѣятелямъ и руководителямъ послѣднихъ*—вотъ такъ, господа, надо поставить наши межкооперативныя отношенія, вотъ такъ себя надо вести по отношенію къ земству, къ государству и т. д.

Въ 1908 г.—Московскій сѣздъ и мечтать не могъ о томъ, чтобы заставить представителей государства выслушивать себя—эти представители довольно грубо прекращали рѣчи ораторовъ на полусловѣ. Къ 1913 году кооперація стала внушительной общественной силой и, какъ новая, съ большимъ будущимъ, держава—имѣетъ право и будетъ говорить съ государствомъ на совершенно опредѣленномъ языкѣ. И что важно—надо полагать, что даже внѣ общественная русская власть *станетъ* внимательно прислушиваться

къ голосу представителей-милліоновъ кооператоровъ.

Такимъ образомъ, если сѣздъ 1908 года начерталъ принципы русской коопераціи, то сѣздъ 1913 г. набрасываетъ схему организаціонно-практической политики коопераціи, къ которой послѣдняя и станетъ стремиться.

Вотъ то *новое*, что—по сравненію съ 1908 г.—кооперативы ждутъ отъ Кіевскаго сѣзда.

Это—преемственность періодовъ роста.

Но Кіевскій сѣздъ обнаружитъ и преемственность періодовъ застоя—правда не коопераціи, а русской государственности. Въ программѣ Кіевскаго сѣзда стоитъ вопросъ, не разрѣшенный въ Москвѣ—вопросъ о единомъ кооперативномъ законѣ и этотъ вопросъ, на ряду съ задачами организаціи и политики коопераціи, станетъ на разсмотрѣніе сѣзда и, что важно, какъ и эти послѣднія—онъ—очередная задача, разрѣшенія которой жадно ждетъ русская дѣйствительность.

И то, что этотъ вопросъ во всей неприкосновенности встанетъ въ Кіевѣ—какъ стоялъ въ свое время въ Москвѣ—служить лучшимъ доказательствомъ того, какъ мало въ общемъ русская государственность сдвинулась съ мѣста... Стихійное величественное развитіе коопераціи, увлекающей въ сферу своего дѣйствія сотни тысячъ, милліоны народа и мѣрное отбиваніе шага на мѣстѣ русской государственности—какое это яркое доказательство противорѣчивости современнаго правового строя и развивающихся подъ его покровомъ свободныхъ экономическихъ силъ населенія.

Но чѣмъ шире развивается кооперативное движеніе—тѣмъ это

чувствуется острѣе. И надо полагать, что выросшая кооперація найдетъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы выразить весь вредъ этого противорѣчія, найдетъ и подходящія для этого слова.

Сѣздъ въ Москвѣ могъ въ значительной степени предчувствовать всю ненормальность развитія коопераціи при русскихъ правовыхъ нормахъ; сѣздъ въ Кіевѣ скажетъ какъ больно отражается это на коопераціи теперь, когда она уже чувствуетъ на себѣ всю силу этихъ ненормальностей.

И надо полагать, что отъ констатированія этихъ послѣднихъ—сѣздъ перейдетъ къ отстаиванію правъ русскаго кооперативнаго движенія на лучшую участь.

Пожелаемъ же Кіевскому сѣзду бодрости, чтобы вырѣшить всѣ эти большія задачи и мудрости, чтобы съ честью выйти изъ положенія—рѣшать эти вопросы при тяжелыхъ русскихъ условіяхъ.

Ст. Друж.

Составъ членовъ Вологодскихъ артелей.

Какія группы крестьянскихъ хозяйствъ (однокоровныя, безкоровныя и др.) входятъ въ артель? Есть ли она—организация только опредѣленныхъ общественныхъ группъ деревни, скажемъ, многокоровныхъ, или же артель вбираетъ въ себя всю деревню, независимо отъ того, къ какой хозяйственной группѣ принадлежитъ тотъ или иной крестьянинъ?

Такіе вопросы имѣютъ не одно лишь теоретическое—но и непосред-

ственно-практическое значеніе. Только точно зная на какіе общественные слои деревни опирается артель, можно увѣренно и по опредѣленному пути направлять ея политику. Если бы, скажемъ, выяснилось, что артель совершенно не обслуживаетъ безкоровное бѣднѣйшее населеніе деревни,—а оно по своей численности достаточно велико,—то врядъ ли кто сталъ бы отстаивать преимущество артельной лавки передъ потребительнымъ обществомъ и др. Кстати, въ настоящее время В. О. С. Х. совместно съ Губернскимъ Земствомъ разрабатываютъ уставъ молочныхъ артелей и одинъ изъ камней преткновения, стоящихъ на пути ихъ работы—это вопросъ о томъ—какъ бы составить такой уставъ, чтобы онъ обслуживалъ всѣ слои деревни, всѣ ея многообразныя нужды. Пока, какъ мнѣ извѣстно, черезъ этотъ „камень“ еще не перескочили. Такъ что и практическія нужды требуютъ отвѣта на вопросъ—какіе слои деревни обслуживаются артелью.

Прежде всего надо сказать, что въ Вологодскихъ артеляхъ участвуютъ почти исключительно крестьяне, владеющіе коровами. Этотъ фактъ тѣмъ сильнѣе поражаетъ насъ, что при большинствѣ вологодскихъ артелей существуетъ артельная лавка и что нерѣдко потребительное о-во деревни переходитъ въ артельную лавку. Изъ 72 артелей—11, т. е. 15,28%, показали, что въ ихъ составѣ имѣются и безкоровныя. Число же этихъ безкоровныхъ во всѣхъ артеляхъ—ничтожно—59 человѣкъ, что составляетъ 2,68% всего числа членовъ этихъ 72 артелей. Очевидно, не приходится серьезно говорить объ участіи безкоровныхъ въ артели и, наоборотъ, имѣются всѣ основанія утверждать, что *безко-*

повные остаются въ артели, что артель—организация, такъ сказать, хозяйственныхъ крестьянъ. Конечно, будь число безкоровныхъ въ районѣ дѣйствія артели незначительно—не пришлось бы особенно много говорить по этому поводу. Но въ томъ то и дѣло, что процентъ безкоровныхъ въ Вологодской губерніи внушительнъ: они составляютъ 9,2% всего числа хозяйствъ въ Тотемскомъ у., 13,6—въ Кадниковскомъ, 15,6—въ Грязовецкомъ и

16,5 въ Вологодскомъ уѣздахъ. Въ районѣ дѣйствія артели этотъ процентъ значительно выше.

Установивъ этотъ фактъ, перейдемъ теперь къ болѣе подробной характеристикѣ артели и посмотримъ,—какія крестьянскія группы, владѣющія коровами, входятъ въ артель, какія изъ нихъ составляютъ ядро артели?

Слѣдующая таблица даетъ отвѣтъ на поставленный нами вопросъ:

УѢЗДЫ.	Однокоров- ныя хозяй- ства.	Въ 0/0 ⁰ ко всему числу коров. хоз.	2-коровныя. хозяйства.	Въ 0/0 ⁰ ко всему числу коров. хоз.	3-коровныя. хозяйства.	Въ 0/0 ⁰ ко всему числу коров. хоз.	4-коровныя. хозяйства.	Въ 0/0 ⁰ ко всему числу коров. хоз.	Всего.
Вологодскій . .	2201	36,50	2299	38,13	974	16,15	556	9,22	6030
Кадниковскій .	940	38,26	782	31,83	392	15,95	343	13,96	2457
Грязовецскій . .	294	31,41	434	46,37	133	14,21	75	8,12	936
Тотемскій . . .	44	11,83	80	21,51	122	32,80	126	33,87	1926
По 4 уѣзд.	3479	35,52	3595	36,71	1621	16,56	1100	11,23	9795

Сразу бросается въ глаза, что первое мѣсто въ нашихъ артеляхъ принадлежитъ двухкоровнымъ хозяевамъ (3595), за ними идутъ однокоровные (3479), затѣмъ трехъ (1621) и, наконецъ, четырехкоровные (1100). 72,23% всего числа владѣющихъ коровами членовъ артели принадлежатъ къ одно и двухкоровнымъ. Это вѣрно для артелей 3-хъ уѣздовъ (Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго). Что касается артелей Тотемскаго, то онъ обнаруживаетъ нѣсколько иное положеніе вещей: первое мѣсто въ нихъ занимаютъ многокоровные хозяева—(четыре- и трехкоровные),

составляющіе 66,67% всего числа владѣющихъ коровами членовъ тотемскихъ артелей. Объясняется это тѣмъ, что артели Тотемскаго уѣзда, давшія о себѣ свѣдѣнія, всѣ находятся въ Шуйской волости, а эта послѣдняя очень богата числомъ коровъ; крестьяне этой волости въ значительной степени многокоровные. Такимъ образомъ, мы приходимъ къ заключенію, что ядромъ вологодскихъ артелей составляютъ одно и двухкоровные крестьяне.

Изъ этого нельзя, однако, дѣлать вывода, что эти малокоровные крестьянскіе элементы являются главной силой артели и что остальные

крестьянскія группы—многокоровныя—воздерживаются, что ли, отъ вступленія въ число членовъ артели.

Хотя масса артельщиковъ и принадлежитъ къ одно и двухкоровымъ, но значеніе ихъ въ жизни артели опредѣляется не однимъ лишь числомъ ихъ. Хотя, по уставу, всѣ члены артели равноправны и равносильны, но все же вліяніе отдѣльныхъ группъ артели зависитъ не только отъ числа голосовъ, которыми онѣ обладаютъ, а и отъ той роли, какую онѣ выполняютъ въ экономической жизни артели. Эта же роль опредѣляется

числомъ коровъ, которыми владѣтъ та или иная группа.

Вотъ если мы докажемъ, что и по *экономическому* значенію въ артели одно—и двухкоровнымъ принадлежитъ первое мѣсто—мы будемъ имѣть право назвать эту группу характерной для вологодскихъ артелей.

Какое же экономическое значеніе имѣютъ въ жизни послѣдней отдѣльныя деревенскія группы? Вотъ таблица, выясняющая мѣсто, занимаемое каждой группой въ экономической жизни артели:

Артели уѣздовъ:	Число коровъ въ 1-мъ кор. хозяйствѣ	Въ 0/0 0/0 къ общему числу коровъ.	Число коровъ въ 2-хъ кор. хозяйствахъ.	Въ 0/0 0/0 къ общему числу коровъ.	Число коровъ въ 3-хъ кор. хозяйствахъ.	Въ 0/0 0/0 къ общему числу коровъ.	Число коровъ въ 4-хъ кор. хозяйствахъ.	Въ 0/0 0/0 къ общему числу коровъ.	Общее число коровъ.
Вологодскаго .	2201	17,93	4598	37,47	2922	23,81	2551	20,79	15272
Кадниковскаго .	940	18,18	1564	30,25	1176	22,75	1490	28,22	5170
Грязовецкаго .	294	15,26	868	45,07	399	20,72	365	18,95	1926
Тотемскаго . .	44	4,27	160	15,54	366	35,53	460	44,66	1030
По 4 уѣздамъ .	3479	17,06	7190	35,27	4863	23,84	4866	23,85	20398

Эта таблица даетъ уже значительно иную картину отношеній отдѣльныхъ группъ артельщиковъ внутри самой артели.

Въ то время какъ по численности первое мѣсто въ артели занимаютъ одно и двухкоровные, по экономическому значенію—это мѣсто переходитъ къ двухъ, трехъ и четырехкоровнымъ участникамъ артели; однокоровные—составляющіе въ артеляхъ 35,52% всего числа членовъ владѣютъ всего на всего 17,06% числа артельныхъ коровъ, трехъ и

четырехкоровные же, составляющіе всего 27,79% числа членовъ, владѣютъ 47,69% артельныхъ коровъ. Въ то время какъ одно и двухкоровные члены составляютъ 82,23% всего числа членовъ—они владѣютъ только 52,31% числа коровъ. Такимъ образомъ, сравнивъ обѣ приведенныя нами таблицы, мы придемъ къ такому выводу: хотя по числу членовъ главное мѣсто принадлежитъ малокоровнымъ элементамъ деревни (одно и двухкоровнымъ), по *экономическому значенію это первое мѣсто переходитъ къ многокоров-*

нымъ членамъ (двухъ, трехъ и четырехъ коровнымъ).

Чтобы быть болѣе точнымъ, надо сказать, что по экономическому значенію первое мѣсто въ артели принадлежитъ не столько многокоровнымъ, сколько крестьянамъ, владѣющимъ отъ 2 до 3 коровъ—они составляютъ 53,09% всего числа членовъ и владѣютъ 59,09% числа коровъ.

Что эти группы являются самыми характерными для артели показываетъ среднее число коровъ, принадлежащихъ на 1 члена артели: въ Вологодскомъ уѣздѣ оно равно 1,99, въ Грязовецкомъ—2,06, въ Кадниковскомъ—2,10, въ Тотемскомъ—3,04, а по всѣмъ уѣздамъ—2,08. Такъ что среднее число коровъ, принадлежащихъ на одного артельщика подтверждаетъ наше положеніе, что *центральное мѣсто въ вологодскихъ артеляхъ занимаютъ средніе крестьяне, владѣющие 2—3 коровами.*

Теперь выяснимъ, чѣмъ объясняется, что центральное мѣсто въ вологодскихъ артеляхъ занимаютъ

2—3 коровн. крестьянскія группы?

Объясняется-ли оно тѣмъ, что эти группы въ вологодской дѣйствительности занимаютъ центральное мѣсто и артель только правильно отражаетъ общественныя отношенія вологодской деревни? Или же артель въ состояніи обслуживать интересы только опредѣленныхъ группъ крестьянъ-хозяевъ и, поэтому, отталкивая отъ себя однѣ группы крестьянства, артель побуждаетъ другія—наиболѣе энергично вступать въ нее?

Приведемъ параллельно два ряда цифръ—одни покажутъ общественно-экономическое разслоеніе деревни, какъ оно вообще наблюдается въ вологодской деревнѣ—въ районѣ дѣйствія артелей, другія—какіе изъ общественныхъ элементовъ деревни входятъ въ артель. Сравнивъ оба ряда цифръ—мы будемъ имѣть возможность заключить являются-ли артели отраженіемъ дѣйствительности или же искусственно отбираютъ опредѣленные общественные слои деревни.

	Однокор. хозяйств.	У нихъ коровъ.	2-коров. хозяйств.	У нихъ коровъ.	3-коров. хозяйств.	У нихъ коровъ.	4-коров. хозяйств.	У нихъ коровъ.
Район. дѣйствія артели.	43,12	22,91	36,62	34,28	14,17	22,59	10,45	20,22
Артель.	35,52	17,06	36,71	35,25	16,56	23,84	11,23	23,85

Первое впечатлѣніе, какое мы получаемъ—то, что вологодскія артели точно отражаютъ картину общественныхъ отношеній деревни, — что 2—3 коровная группа составляетъ центральную не только въ артеляхъ, но и въ районѣ дѣйствія артелей, что именно потому эта группа занимаетъ преобладающее мѣсто въ ар-

тели, что она преобладаетъ и въ деревнѣ. Такой выводъ былъ-бы очень отраденъ—онъ говорилъ-бы, что вологодскія молочныя артели не являются замкнутой организаціей только опредѣленныхъ группъ крестьянства, а центромъ, группирующимъ вокругъ себя всю массу коровныхъ хозяйствъ деревни.

Но наша таблица, создавая первое впечатлѣніе въ пользу только что высказанныхъ предположеній, даетъ рядъ указаній противъ нихъ и за то, что *въ артели склонны идти наиболѣе хозяйственно обезпеченныя группы деревни*. Доказательства? Вотъ они.

Однокоровныхъ хозяйствъ въ районѣ дѣйствія артели 43,12%, въ артели же они составляютъ только 35,52%. Наоборотъ 2, 3 и 4 коровныя хозяйства—составляютъ въ артели большій процентъ, чѣмъ въ районѣ дѣйствія. Что это значитъ? Только то, что изъ хозяйствъ района малокоровныя менѣе склонны вступать въ артель и, наоборотъ, наибольшей склонностью къ вхожденію въ артель отличаются многокоровныя (владѣющія 2, 3 и 4 коровами). То же, что мы сказали о коровныхъ хозяйствахъ относится и къ числу коровъ въ районѣ дѣйствія и въ артели.

Это же, меньшую склонность вступать въ артель среди однокоровныхъ и большую—среди многокоровныхъ—подтверждаетъ и сравненіе среднихъ цифръ коровъ, принадлежащихъ на 1 коровное хозяйство въ районѣ дѣйствія артели и въ артели: для перваго средняя=1,93, для втораго—2,07.

Въ общемъ, какъ видимъ, общественныя группировки артели нѣсколько иныя, чѣмъ района дѣйствія: артели обнаруживаютъ тенденцію собирать въ себѣ хозяйственно болѣе сильныя группы крестьянства.

Въ началѣ статьи мы поставили вопросъ: какія общественныя группы деревни попреимуществу вступаютъ въ члены артели. Теперь мы можемъ отвѣтить на этотъ вопросъ такъ: во-первыхъ, въ артель входятъ крестьяне, владѣющіе коровами и

масса безкоровныхъ остается за бортомъ артели, во-вторыхъ, являясь еще болѣе или менѣе точной копіей вологодской деревни—артели уже намѣчаютъ *тенденцію* (правда еще слабую) *собирать вокругъ себя болѣе зажиточные обезпеченные слои деревни*.

О томъ, какіе выводы слѣдуетъ сдѣлать изъ этихъ положеній—въ другой разъ.

Эличъ.

Кое что о сельско-хозяйственной кооперациі въ Россіи.

Передъ нами недавно опубликованныя данныя Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о количествѣ утвержденныхъ имъ уставовъ сел.-хоз. кооперативовъ къ 1 января 1913 года. Главнымъ Управленіемъ утверждено къ этому времени всего уставовъ и разрѣшено къ открытію 903 кооператива. Изъ этого числа сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ общаго характера—322 и специальныхъ 581. Специальные кооперативы распределяются такъ: кооперативовъ въ области молочнаго хозяйства 461, въ области совмѣстнаго пользованія земледѣльческими машинами и орудіями 77, винограводства и винодѣлія—9, пчеловодства—7, садоводства и огородничества—6, скотоводства, овцеводства и свиноводства—6, сбытъ яицъ—4, рыболовства—3, потребителей торфа—2, и въ области льноводства, сѣменоводства, шелководства, птицеводства и кролиководства, производства и сбыта крахмала и производства сельско-хозяйственныхъ меліораций по 1.

Ростъ числа с.-х. кооперативовъ по годамъ зарегистрированъ такъ:

Г О Д Ы.	Сел. хоз. ор-ганиз. общаго значенія.	Спеціальныхъ с. х. организацій.	Всего.
Въ 1890 г. учрежд.	2	—	2
" 1892 "	2	1	3
" 1895 "	1	1	2
" 1896 "	4	2	6
" 1897 "	4	—	4
" 1898 "	12	—	12
" 1899 "	11	3	14
" 1900 "	6	2	8
" 1901 "	2	5	7
" 1902 "	4	1	5
" 1903 "	2	1	3
" 1904 "	8	3	11
" 1905 "	6	—	6
" 1906 "	3	4	7
" 1907 "	7	3	10
" 1908 "	6	6	12
" 1909 "	68	16	84
" 1910 "	63	75	138
" 1911 "	72	159	231
" 1912 "	91	309	400
Итого . . .	332	581	903

Въ таблицѣ распредѣленія сел. хоз. кооперативовъ по губерніямъ мы находимъ указаніе, что наибольшее число зарегистрированныхъ Главнымъ Управленіемъ артелей и товариществъ находится:

Губерніи	Общихъ с. х. организацій.	Спеціальн.	Всего.
Лифляндская губ.	16	233	249
Вологодская "	1	99	100
Кубанская область	80	—	80
Варшавская губ.	71	13	84
Эстляндская "	2	52	54
Курляндская "	2	34	36
Люблинская "	21	12	33

Эти данныя показываютъ, что въ однихъ районахъ дѣйствуютъ пре-

имущественно общія сельскохозяйственныя организаціи, въ другихъ— въ первую очередь идутъ специальныя артели и товарищества.

Организація специальныхъ кооперативовъ по этимъ даннымъ имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и на сѣверѣ въ Вологодской губерніи. При этомъ, наиболѣе видное мѣсто занимаетъ кооперированіе молочнаго хозяйства. Такъ, въ Лифляндской губ. имѣется 157 молочныхъ товариществъ, въ Вологодской губ. 99 молочныхъ артел., въ Эстляндской—45 т-въ, Курляндской—34. Второе мѣсто занимаютъ товарищества по совмѣстному приобрѣтенію и пользованію земледѣльческими машинами и орудіями—Лифляндская губ. — 70, Эстляндская—7.

Большинство приведенныхъ въ данныхъ Главнаго Управленія сел. хоз. кооперативовъ относятся къ типу мелкихъ крестьянскихъ кооперативовъ. Между прочимъ, отмѣчено крупныхъ кооперативныхъ организацій общаго значенія съ райономъ дѣятельности болѣе одной губерніи—19 и специальныхъ союзовъ и центральныхъ товариществъ съ такимъ же райономъ дѣятельности 11 (изъ нихъ молочныхъ союзовъ 4).

Было бы ошибочно предполагать, что приведенныя данныя исчерпываютъ цѣликомъ ростъ сельскохозяйственной кооперации въ Россіи. Не надо забывать, что передъ нами только тѣ кооперативы, уставы которыхъ прошли черезъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія. Цѣлый рядъ кооперативовъ (а они составляютъ громадное большинство) существуютъ по уставамъ, утвержденнымъ мѣстной администраціей, цѣлыя тысячи артелей и товариществъ по договорамъ. Такъ, напримѣръ, въ данныхъ Главнаго

Управленія въ Сибири указанъ только одинъ „Союзъ маслосѣльныхъ артелей“, уставъ котораго Упр. санкціонированъ. Между тѣмъ, въ Сибири же дѣйствуютъ свыше 2000 маслосѣльныхъ артелей. То же самое можно сказать и про Вологодскую губернію, гдѣ отмѣчено 99 молочныхъ артелей; въ дѣйствительности же ихъ около 150.

Эти послѣднія обстоятельства могутъ навести читателя на мысль, что при такихъ сравнительно скромныхъ данныхъ нельзя дѣлать какого либо вывода о сельско-хозяйственной коопераціи въ Россіи и тѣмъ болѣе, когда нѣтъ данныхъ, рисующихъ внутренній укладъ дѣятельности этихъ кооперативовъ, ихъ размахъ и т. п.

Конечно, мы не вправѣ дѣлать этихъ выводовъ, но при нашей бѣдности данными по коопераціи, принять во вниманіе приведенныя данныя слѣдуетъ.

Что же рисуютъ передъ нами данныя Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія? Главной и характерной чертой здѣсь для насъ можетъ служить то обстоятельство, что сельско-хозяйственная кооперація уже имѣетъ мѣсто по всей Россіи—мѣстами это скромные начальные шаги, а мѣстами это уже оформившееся и окрѣпшее движеніе, переживающее стадію союзаго объединенія отдѣльныхъ кооперативовъ. Далѣе не лишено интереса и то, что наибольшее число зарегистрированныхъ кооперативовъ относится къ послѣднимъ годамъ 1909—1912. Мы видимъ непрерывный ростъ кооперативовъ и особенно въ области специальныхъ отраслей. Значитъ сельско-хозяйственная кооперація въ Россіи имѣетъ подъ собой твердую почву и неуклонно идетъ по пути развитія. *А. Швецовъ.*

Областной сѣздъ въ Екатеринославѣ по упорядоченію хлѣбной торговли на югѣ Россіи.

Сѣздъ, бывшій въ Екатеринославѣ съ 11 по 17-е іюня, можно назвать безусловно сѣздомъ кооператоровъ юга Россіи. Изъ 338 участниковъ сѣзда, указанныхъ въ бюллетеняхъ сѣзда, 59% (200 челов.) падаетъ на представителей кооперативовъ—главнымъ образомъ, кредитныхъ. Сюда-же нужно отнести и различныхъ дѣятелей въ области коопераціи—агрономовъ, инструкторовъ, инспекторовъ мелкаго кредита. Конечно, въ такой массѣ кооперативныхъ голосовъ терялись голоса представителей биржъ и экспортеровъ. Не мудрено, что биржевики противъ собственнаго желанія должны были настраиваться тоже кооперативно и участвовать въ составленіи кооперативныхъ резолюцій.

Работы сѣзда шли въ шести коммиссіяхъ, изъ которыхъ двѣ занимались специальнымъ вопросомъ „о мѣропріятіяхъ земскаго содѣйствія въ хлѣбной торговлѣ и организаціи кооперативнаго сбыта хлѣбовъ“. Но во всѣхъ коммиссіяхъ, какими-бы вопросами, не имѣющими, казалось-бы, никакого отношенія къ коопераціи, онѣ ни занимались, резолюціи почти всегда говорили о необходимости тѣхъ или другихъ кооперативныхъ мѣропріятій.

Говорили-ли о засоренности русскаго хлѣба, о путяхъ сообщенія, о торговой дѣятельности коммерческихъ банковъ, или о мукомольной промышленности, разрѣшеніе вопроса видѣли въ коопераціи. Не даромъ одинъ биржевикъ, въ частной бесѣдѣ, воскликнулъ: „да что вы все — кооперація, кооперація, какъ

будто другихъ вопросовъ и не существуетъ!“

Приведу болѣе характерныя резолюціи, принятыя общими собраніями.

По докладу Э. Либмона „объ участіи коммерческихъ банковъ въ хлѣбной торговлѣ“.

1) „Такъ какъ вторженіе частныхъ коммерческихъ банковъ въ сферу хлѣбной торговли оказываетъ деморализующее воздѣйствіе, а именно: приводитъ къ монополизациі банками хлѣбныхъ рынковъ, умерщвляетъ частную торговую инициативу и создаетъ кадры безденежныхъ, неустойчивыхъ спекулянтовъ,—эту торговую дѣятельность банковъ слѣдуетъ признать ненормальной и пагубно отражающейся на интересахъ хлѣбопроизводителей.“

2) Въ цѣляхъ противодѣйствія вредному банковскому вліянію, а также въ цѣляхъ улучшенія всякаго рода кредита и правильной постановки хлѣбнаго сбыта, представляется неотложнымъ: созданіе и расширеніе существующихъ—торговыхъ и кредитныхъ организацій, основанныхъ самими производителями на началахъ взаимности (союзы кредитныхъ и др. кооперативовъ)“.

По докладу Ю. В. Фридманъ (старшаго маклера Екатеринославской биржи)—„о вліяніи внутреннихъ цѣнъ на экспортъ хлѣбовъ“ съѣздъ принялъ резолюцію, вынесенную 1-й комиссіей“.

1) Въ дѣлѣ правильнаго развитія мукомольной промышленности необходимо:

а) Организовать правильный кредитъ для нуждъ мукомоловъ, какъ на постройку мельницъ, такъ и на закупку хлѣба въ зернѣ, обративъ особое вниманіе на развитіе кооперативнаго мукомольнаго производства.

б) Признать желательнымъ организацію правительствомъ и земствомъ технической помощи для задачи совѣтовъ при постройкѣ и эксплоатаціи кооперативныхъ мельницъ“.

Подокладу А. В. Гертжана*)—„о засоренности зерновыхъ хлѣбовъ въ экспортной торговлѣ“:

1) „Широкій государственный кредитъ сельскимъ кооперативамъ для постройки амбаровъ, зернохранилищъ съ необходимымъ оборудованиемъ и снабженіемъ кооперативныхъ хлѣбныхъ предпріятій необходимыми оборотными средствами.“

2) Широкій кредитъ со стороны государства сельскимъ кооперативамъ и сельскохозяйственнымъ товариществамъ для агрикультурныхъ мѣропріятій,—для чего необходимо введеніе въ уставъ этихъ обществъ и товариществъ параграфа объ имущественной отвѣтственности всѣхъ входящихъ въ нихъ членовъ“.

По вопросу „о мѣрахъ по организаціи общественнаго сбыта хлѣбовъ“ (докладъ Бюро съѣзда), съѣздъ, намѣчая рядъ мѣръ, опредѣленно высказался, что „для указаннаго осуществленія мѣропріятій по упорядоченію операціи по сбыту при кооперативныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, необходима организація товариществъ въ союзы“ и далѣе:

„Союзы для надобностей кооперативнаго сбыта хлѣбовъ сооружаютъ собственные элеваторы и складочныя помѣщенія, какъ во внутреннихъ пунктахъ имперіи—въ портахъ, такъ и за-границей.“

Но зная—какъ туго разрѣшаются у насъ союзы кооперативовъ, съѣздъ постановилъ — „ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи кооперативамъ широкаго права

*) Представитель Екатеринославскаго сел.-хоз. Общества.

объединенія въ соотвѣтствующіе ихъ цѣлямъ союзы“.

Вы видите, что всѣ эти резолюціи, принимаемыя по различнымъ докладамъ разныхъ лицъ и учреждений, говорятъ въ сущности объ одномъ, что безъ широкой кооперативной организаціи среди хлѣбопроизводителей немислимо упорядочить сбытъ хлѣба.

Работники съ мѣстъ, конечно, хорошо понимаютъ, что для разрѣшенія такого большого вопроса важно улучшение и расширение шоссейныхъ, желѣзнодорожныхъ и морскихъ путей сообщенія.

Объ этомъ много говорилось также, какъ и о томъ, что необходимо скорѣйшее введеніе земствъ въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ оно еще не введено. „Мы задыхаемся безъ земскаго самоуправленія“, говорили представители Дона и Кубани.

Сѣздъ закончился не 19-го, какъ предполагалось по программѣ, а 17-го: Бюро сѣзда спѣшило скорѣе

закончить занятія сѣзда. Последнее общее собраніе—17-го вечеромъ, было особенно многолюдно и шумно. Долго спорили и долго голосовали: на какихъ началахъ должна производиться товариществами хлѣбная операція. Комиссія, занимавшаяся этимъ вопросомъ, предлагала только комиссіонныя начала, и большинство сѣзда голосовало за это. Но было не мало сторонниковъ и за то положеніе, что нельзя запретить товариществамъ производить операцію и за твердый счетъ, если это вызывается нуждой.

Большое единодушіе сѣздъ высказалъ, когда зашла рѣчь о созданіи южно-русскаго кооперативнаго банка въ Кіевѣ. Къ удивленію южанъ за это высказался и представитель Московскаго Народнаго Банка — А. Е. Кулыжный.

Сѣздъ закончился рѣчами, полными вѣрой въ силу кооперации и въ силу пробуждающагося самосознанія народа.

П. Миролубовъ.



Молоцное хозяйство и скотоводство.

Почему выхода иногда бываютъ худые и масло идетъ вторымъ сортомъ.

Лишь только настанетъ теплая пора, какъ нерѣдко даже въ благоустроенныхъ артеляхъ пойдутъ рѣзкія колебанія въ выходахъ. Съ ухудшеніемъ выходовъ часто связано и другое нежелательное явленіе, именно—ухудшеніе качества масла. Такіе случаи являются для мастеровъ большею частью загадочными. Они работаютъ такъ же внимательно, какъ и до этого времени, можетъ быть, даже

усерднѣе, но почему то всѣ ихъ старанія пропадаютъ даромъ. Что же касается до артельщиковъ, то они все такое и тому подобное объясняютъ очень просто—мастеръ у насъ сталъ плохъ.

Присматриваясь поближе, мы видимъ, что всякая загадочность въ подобныхъ случаяхъ исчезаетъ, а объ обвиненіи мастеровъ, что они стали плохи и рѣчи не можетъ быть. Разъ мастеръ плохъ, то онъ плохъ всегда, а не только въ извѣстные періоды, когда дни становятся жаркими. Корень зла кроется обыкновенно въ другомъ мѣстѣ—именно

въ томъ, что въ жаркое время года не всѣ артельщики надлежащимъ образомъ обращаются съ молокомъ и доставляютъ на заводъ закислое, испорченное молоко. Выходъ масла изъ такого молока значительно хуже, да и масло получается не важное: нетоварного, нетотретьягосорта.

Кому приходилось побывать на нашихъ артеляхъ, тому, должно быть, не безизвѣстна та борьба, которую мастерамъ приходится вести противъ доставки артельщиками на заводъ закисшаго молока. Порою эта борьба требуетъ отъ мастера значительной энергіи и настойчивости. Хорошо, если между артельщиками есть люди, которые понимаютъ, что мастеръ ведетъ эту борьбу не въ своихъ личныхъ интересахъ, а въ интересахъ цѣлой артели. Но нерѣдко на артеляхъ не понимаютъ этого, и тогда мастеру приходится принимать всякое молоко или же оставить службу. Что въ послѣднихъ двухъ случаяхъ въ убыткѣ останутся артели, болѣе, чѣмъ ясно.

Если мастеръ принужденъ принимать всякое молоко, что, къ несчастью, наблюдается довольно часто; если артельщики знаютъ, что „тамъ“; на заводъ все принимаютъ и, благодаря этому, нисколько не заботятся, чтобы хранить молоко въ непорченномъ видѣ, а обращаются съ молокомъ какъ попало,—тогда нельзя требовать ни хорошихъ выходовъ, ни хорошаго масла. Поэтому артельщики въ собственныхъ интересахъ должны стараться доставлять молоко на заводъ въ возможно лучшемъ состояніи.

Дѣло въ томъ, что если молоко поступаетъ на заводъ даже въ такой незначительной степени закисшимъ, что градусы кислотности его доходятъ только 13—15, т. е. въ такой степени, что по вкусу трудно

сказать, что это молоко закисшее, то даже такого молока сепараторъ хорошо не обезжириваетъ.

Если же молоко имѣетъ явно кислый вкусъ и запахъ, то о чистотѣ обезжириванія его и говорить нечего. Закисшее молоко обезжиривается хуже потому, что цѣпкость его значительно больше, чѣмъ у свѣжаго молока, благодаря чему жировые шарики, т. е. сливки, туго отдѣляются отъ молока. При подогреваніи закисшаго молока сплошь и рядомъ случается, что часть творожины (казеина) въ молокѣ свертывается очень мелкими хлопьями, не вооруженнымъ глазомъ трудно иногда видимыми, которые скоро засоряютъ всѣ ходы въ цилиндрѣ сепаратора и, попадая въ снятое молоко, уносятъ съ собою много жировыхъ шариковъ. Вотъ, почему сепараторъ хуже обезжириваетъ закисшее молоко. А это, безсомнѣнно, отзывается на выходѣ масла.

Если сепараторъ, благодаря тому, что цѣпкость обезжириваемаго молока больше, или благодаря тому, что свернувшіяся частички творожины засоряютъ проходы въ цилиндрѣ сепаратора и уносятъ съ собою въ снятое молоко нѣкоторую часть жира, оставляетъ въ обезжиренномъ молокѣ только на $\frac{1}{100}$ процента жира больше нормальнаго, то и это, можно было-бы сказать, безконечно малое количество жира ухудшаетъ выходъ масла изъ каждыхъ 250 пуд. переработаннаго молока приблизительно на 1 фунтъ 20 золотниковъ. Но въ упомянутыхъ случаяхъ сепараторъ обыкновенно оставляетъ въ обезжиренномъ молокѣ отъ $\frac{1}{20}$ до $\frac{1}{10}$ процента жира больше нормальнаго, нерѣдко еще болѣе. Понятно, что и потеря масла тогда соотвѣтственно больше. Она можетъ доходить до 1 фунта молока и болѣе на

каждые 10 п. переработан. молока.

Мало того, что изъ закислого молока получается меньше масла—изъ него получается и худшее масло. Отъ закислого молока получаютъ и закисшія сливки, изъ которыхъ не возможно приготовить ни хорошаго голштинскаго, ни хорошаго парижскаго. Всегда такое масло идетъ сортомъ ниже.

Изъ этого видно, что выхода на заводахъ иногда бываютъ плохи и масло идетъ вторымъ сортомъ потому, что артельщики доставляютъ на заводъ закисшее молоко. Поэтому каждый артельщикъ, каждый поставщикъ молока уже въ чисто личныхъ интересахъ долженъ стремиться къ тому, чтобы доставлять на заводъ постоянно совершенно свѣжее, не порченное молоко. Только въ такомъ случаѣ можно требовать хорошихъ выходовъ и хорошаго масла.

Чтобы молоко лѣтомъ не закисло нужно, запомнить слѣдующее:

1. При доеніи слѣдуетъ соблюдать необходимую чистоту и къ доенію приступить всегда съ чисто вымытыми руками.

2. Подойники нужно немедленно послѣ того, когда изъ нихъ вылило молоко, промыть хорошенько горячей водой. По крайней мѣрѣ 2—3 раза въ недѣлю слѣдуетъ подойники промыть известкой. За неимѣніемъ извести можно пользоваться и чистой золой. Послѣ промывки подойники слѣдуетъ выставить на вольномъ воздухѣ. Въ виду того, что металлическіе подойники легче держатся въ чистотѣ, чѣмъ деревянные, очень желательно было бы, чтобы всѣ артельщики приобрѣли подойники изъ хорошо вылуженной жести.

3. Послѣ доенія молоко слѣдуетъ хорошо процѣдить. Для этой цѣли

нужно имѣть металлическія сѣтки.

4. Ведро для храненія молока слѣдуетъ держать въ такой же чистотѣ, какъ и подойники, промывая ихъ возможно чаще извѣсткой.

5. Процѣженное молоко слѣдуетъ по возможности быстрѣе охладить и въ охуженномъ видѣ выставить въ прохладное мѣсто.

6. Фляги, въ которыхъ молоко доставляется на заводъ, слѣдуетъ послѣ того, какъ изъ нихъ роздано снятое молоко, каждый день хорошенько промыть извѣсткой. Моютъ щеткой и ни въ коемъ случаѣ не тряпкой. Обыкновенно фляги у насъ моются на заводахъ, когда изъ нихъ вылило цѣльное молоко. Въ чисто вымытыя фляги наливается снятое молоко для доставки артельщикамъ. Послѣ опоражниванія флягъ изъ-подъ снятого молока ихъ у насъ обыкновенно не моютъ. Это совершенно превратно и не даетъ хорошихъ результатовъ. Фляги слѣдуетъ обязательно промыть передъ тѣмъ, какъ въ нихъ наливаютъ цѣльное молоко.

7. Во время приѣмки слѣдуетъ вторично процѣдить молоко, чтобы удалить соринки, попавшія случайно въ молоко во время храненія или во время доставки приѣмщику. Для этой цѣли каждый приѣмщикъ долженъ имѣть металлическую сѣтку. Эта сѣтка ставится на флягу и черезъ нее вливаютъ въ флягу принятое молоко.

8. Фляги, доставляемыя на заводъ въ жаркое время, должны быть покрыты брезентомъ, чтобы молоко не нагрѣвалось отъ дѣйствія солнечныхъ лучей. Нагрѣтое молоко можетъ уже въ дорогѣ по портиться.

Соблюдать все это не трудно, а выгода большая: выхода бываютъ хорошіе и масло получается лучше.

А. А. Кяркз.

Р о с с і и.

Сѣменная выставка.

Комитетъ Всероссійской Выставки 1913 г. въ г. Кіевѣ предполагаетъ устроить специальную сѣменную выставку. Цѣлью ея должна явиться возможно полная характеристика какъ уже распространенныхъ, такъ только еще и вырабатываемыхъ сортовъ и расъ нашихъ культурныхъ растений.

На ряду съ этой основной задачей, сѣменная выставка должна дать представление объ успехахъ по культурѣ сѣменного матеріала въ хозяйственныхъ, опытныхъ и торгово-промышленныхъ условіяхъ.

Желательными экспонатами на выставкѣ являются:

1. Продукты полеводства частныхъ хозяйствъ. ррр охпом оотр

2. Сѣменной матеріалъ промышленныхъ сѣменныхъ фирмъ.

3. Результаты работъ опытныхъ учреждений и селекціонныхъ станцій вообще, а также и отдѣльныхъ лицъ въ частности.

Открытие Выставки предполагено 1-го сентября 1913 года.

Экспонаты должны сопровождаться описаніемъ главнѣйшихъ признаковъ культуры даннаго вида растенія, положенія его въ сѣвооборотѣ, рода удобренія, признаковъ посѣва, уборки, очистки урожая и данныхъ объ урожайности за рядъ лѣтъ.

Не особенно благоприятныя для развитія и уборки сѣмянъ условія послѣднихъ лѣтъ, могутъ побудить хозяевъ воздержаться отъ участія въ выставкѣ; Комитетъ однако считаетъ долгомъ отмѣтить, что для экспертизы будетъ имѣть особенное значеніе *сравнительное качество урожая*; въ этихъ именно видахъ и представляется важнымъ указаніе признаковъ культуры, обеспечивающихъ лучшее качество зерна.

Экскурсія на Кіевскую выставку.

Еще въ мартѣ текущаго года Комитетомъ выставки возбуждено было передъ министерствомъ путей сообщенія ходатайство о предоставленіи льготнаго тарифа для экскурсіи крестьянъ и рабочихъ, отправляющихся на Кіевскую выставку. Теперь предсѣдателемъ Комитета получено благопріятный отвѣтъ отъ министерства путей сообщенія.

Указанные экскурсанты за проѣздъ въ вагонахъ 3-го класса уплачиваютъ тарифъ 4-го класса. Эта льгота дается на всѣхъ казенныхъ и Московско-Воронежской дорогахъ.

Пользованіе этими льготами обусловлено слѣдующими правилами:

1. Право выдачи удостовѣреній на льготный проѣздъ предоставляется исключительно земствамъ, мировымъ посредникамъ, земскимъ начальникамъ и фабричнымъ инспекторамъ.

2. По одному свидѣтельству не можетъ отправляться менѣ 10 и болѣе 40 челов.

3. Лицо, имѣющее право на организацію экскурсіи обязано заблаговременно, не позже какъ за недѣлю до предполагаемаго отправленія, передать начальнику станціи отправленія письменное заявленіе съ приложеніемъ надлежащаго удостовѣренія, о предстоящей поѣздкѣ, съ указаніемъ числа экскурсантовъ, для отъѣзда и избранныхъ поѣздовъ. Начальникъ станціи, на основаніи заявленныхъ свѣдѣній, указываетъ заявителю время, къ которому онъ можетъ получить точныя свѣдѣнія о днѣ выѣзда экскурсіи и № поѣзда.

Кооперативный журналъ.

Съ появленіемъ и развитіемъ кооперативныхъ организацій въ Самарской губ. начинаютъ появляться и кооперативные органы печати. Передъ нами сейчасъ лежитъ № 1-й „Кооперативной Жизни“. Это—двухнедѣльный журналъ, издаваемый при ближайшемъ участіи самарскаго городского кредитнаго товарищества. „Привѣтствуя идею тѣсно сплоченной на почвѣ экономическаго развитія народной работы,—говорится въ передовицѣ № 1-го,—мы рѣшили на собственный рискъ и страхъ создать настоящий журналъ и тѣмъ сдѣлать попытку заполнить существующій въ жизни мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений пробѣлъ“. „Въ лицѣ кооперативныхъ учреждений создается та основная общественная ячейка, которой предстоитъ сыграть громадную роль въ области экономическаго оздоровленія страны“.

Нельзя не привѣтствовать молодое изданіе, берущее на себя трудъ подойти къ рѣшенію важной задачи.

Всероссійскій сѣздъ по коопераціи.

Съ 1-го по 7-ое августа сего года въ г. Кіевѣ Комитетомъ выставки созывается Всероссійскій Сѣздъ по коопераціи. Сѣздъ имѣетъ главною цѣлью выясненіе современныхъ нуждъ коопераціи въ Россіи и мѣропріятій, необходимыхъ для ея развитія.

Программа Сѣзда.

1. Общіе вопросы. 1. Проектъ закона о кооперативахъ.

2. Объ общихъ основахъ союзаго строительства и областныхъ кооперативныхъ банкахъ.

3. Формы содѣйствія кооперативамъ государства, земствъ и общественныхъ учреждений и взаимоотношенія ихъ, съ одной стороны, и кооперативныхъ учреждений, съ другой.

4. Кредитованіе кредитными кооперативами кооперативовъ другихъ видовъ.

5. Кооперативы, какъ поставщики государства и общественныхъ учреждений.

6. Промысловое обложеніе кооперативовъ.

7. Положеніе и обезпеченіе служащихъ въ кооперативахъ.

8. Культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ.

9. Объ устройствѣ музея по коопераціи и научнаго института для изученія кооперативнаго дѣла.

10. Объ организаціи кооперативныхъ сѣздовъ.

II. Кредитная кооперація. Проектъ положенія о банковыхъ операціяхъ въ кредитныхъ кооперативахъ и ихъ союзахъ.

2. Промышленныя предпріятія кредитныхъ кооперативовъ.

3. Ипотечныя операціи въ кредитныхъ кооперативахъ и разрѣшенія выдачи ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель.

4. Роль кредитныхъ кооперативовъ въ вопросѣ меліоративныхъ ссудъ.

5. Желательныя измѣненія положенія 7 іюня 1904 года.

III. Потребительская кооперація. 1. Нормальный уставъ, его недостатки и желательныя измѣненія: дополнительная отвѣтственность и право приема вкладовъ.

2. Ревизія и инструктированіе потребительныхъ обществъ.

3. Взаимоотношенія потребительныхъ обществъ и другихъ кооперативовъ.

а) по торговлѣ продуктами, необходимыми для крестьянскаго населенія.

б) участіе потребительныхъ обществъ въ сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства.

4. Величина паевъ и вступной платы.

5. Продажа и покупка въ кредитъ и за наличный расчетъ.

IV. Сельско-хозяйственная кооперація.

1. О формахъ и основахъ организаціи сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

2. О центральныхъ товариществахъ и союзахъ.

3. О законодательной нормировкѣ содѣйствія сельско-хозяйственнымъ товариществамъ.

V. Ремесленно-производительная кооперація. 1. Организація ремесленно-производительныхъ кооперативовъ на основаніи устава и договора и ихъ союзовъ. Значеніе обѣихъ формъ организаціи, практическія затрудненія и препятствія, облегченіе приема новыхъ членовъ (безъ увеличенія размѣра членскихъ взносовъ).

2. Способъ распредѣленія прибылей въ артеляхъ.

3. Кредитованіе артелей.

Примѣчаніе. Общие вопросы могутъ обсуждаться и рѣшаться въ секціяхъ и вноситься на Общее Собраніе Сѣзда.



За-границей.

Кооперативное движеніе въ Германіи.

За іюнь 1913 г. въ Германской имперіи образовалось 113 новыхъ товариществъ, изъ которыхъ 82 сельско-хозяйственныхъ.

Образовавшіеся кооперативы распредѣляются такъ: 37 кредитныхъ товариществъ, 15 товариществъ по сбыту и закупкѣ, 5 потребительныхъ обществъ, 3 молочныхъ товарищества и 51 другихъ кооперативовъ.

Среди новыхъ с. х. кооперативовъ 34 имѣютъ у себя неограниченную отвѣт-

ственность по дѣламъ товарищества, 48—ограниченную.

За то же время (іюнь) 35 с. х. кооперативовъ (13 кредитныхъ товариществъ, 2 товарищ. по сбыту и закупкѣ, 7 молочныхъ товариществъ, 1—по сбыту молока и 12 другихъ) было ликвидировано. Увеличилось число с. х. кооперативовъ, такимъ образомъ, всего лишь на 47.

Къ 1-му іюля (по новому стилю) 1913 г. всего было с. х. кооперативовъ въ Германіи 27.233 изъ нихъ:

Центральныхъ товариществъ 99, кредитныхъ товариществъ 17.233, товариществъ по сбыту и закупкѣ 2.530, молочныхъ товариществъ 3.328, товариществъ по сбыту молока 188 и 3.861 другихъ товариществъ (по покупкѣ и использованію машинъ, сѣмянъ, скота, рыбы, товарищества по содержанию быковъ, жеребцовъ, по выпасу и продажѣ скота, по разведенію птицы, скота, по выдѣлкѣ кирпича и т. д.).

Въ прошломъ 1912 году за іюнь мѣсяцъ число с. х. кооперативовъ увеличилось на 108 (образовалось новыхъ 126 и ликвидировалось 18).

Дрезденскій конгрессъ Германскаго Кооперативнаго Союза.

Кооперативное движеніе въ Германіи значительно увеличилось за послѣднее десятилетіе. Въ особенности сильно разрослось оно въ трехъ городахъ: Берлинѣ, Бреславлѣ и Лейпцигѣ. Докладъ, сдѣланный на состоявшемся недавно Дрезденскомъ Конгрессѣ Германскаго Кооперативнаго Союза, рисуетъ намъ яркую картину развитія кооперации въ Германіи.

Прогрессъ кооперации въ Германіи начался съ того времени, когда произошелъ

разрывъ между рабочими и буржуазными элементами, входившими въ составъ кооперативовъ. Слѣдствіемъ этого разрыва явилось образованіе Германскаго кооперативнаго союза.

Какихъ результатовъ достигло теперь коопер. движеніе видно изъ таблицы, представленной Дрезденскому конгрессу:

	въ 1903 г.	въ 1912 г.
Число обществъ	666	1,155
Служащихъ	6,444	22,794
Членовъ	573,085	1,498,11

Что же касается финансового положенія Германскаго кооперативнаго союза, то слѣдующія цифровые данные показываютъ ихъ:

	въ 1903 г.
Продажа	65,894,000 руб.
Движ. имущ.	1,708,600 руб.
Недвиж. „	12,688,900 руб.
Обществ. кап.	8,423,900 руб.
Сберегател. касса	3,099,895 руб.
Ипотека	5,673,429 руб.

	въ 1912 г.
Продажа	211,572,550 руб.
Движ. имущ.	5,578,200 руб.
Недвиж.	39,031,790 руб.
Обществ.	23,630,990 руб.
Сберегател. касса	26,817,400 руб.
Ипотека	18,306,190 руб.

Кементируя эти цифры, бельгійскій делегатъ конгресса Викторъ Серви закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Прогрессъ очевиденъ. Число обществъ почти удвоилось; членовъ втрое больше; продажа увеличилась еще въ большей пропорціи. Личныя сбереженія, почти удесятерившіеся, показываютъ что германскіе рабочіе начинаютъ приобретать довѣріе къ собственнымъ силамъ. Финансовое положеніе кооперативной организаціи такимъ образомъ безпрестанно улучшается“.



И а ш и ц и с ь м а.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.

Тотемскій уѣздъ. Текущій годъ для Тотемскаго уѣзда обѣщаетъ хорошій урожай хлѣбовъ и особенно озимыхъ. Благопріятная осень прошлаго года дала хорошія озими, которыя весной выдержали холодную погоду и въ дальнѣйшемъ дали хорошій

ростъ. Теплый іюнь мѣсяцъ въ значительной степени повліялъ на озимые хлѣба, давъ благопріятную, тихую погоду для цвѣтнія. Яровые хлѣба можно ожидать будутъ средними по урожаю, ибо холодная погода въ началѣ весны отразилась на нихъ болѣе пагубно, чѣмъ на озимыхъ.

Что же касается урожая травъ, то онъ по всему уѣзду ожидается ниже средняго.

Особенно плохи травы по суходоламъ; нѣсколько лучше травы по заливнымъ лугамъ и на лѣсныхъ полянахъ, но и то далеко неудовлетворительны.

Сольвычегодскій уѣздъ. Сольвычегодскій уѣздъ одинъ изъ дальнихъ уѣздовъ губерніи казалось бы по своему географическому положенію (ближе къ Сѣверу) долженъ бы находиться въ болѣе неблагоприятныхъ условіяхъ по урожаю, чѣмъ южные уѣзды. Но оказывается, что здѣсь можно ожидать очень хорошихъ урожаевъ хлѣбовъ и если не во всѣхъ волостяхъ, то въ большинствѣ. Особенно хороши озимые хлѣба на песчаныхъ почвахъ, защищенныхъ лѣсами отъ дѣйствія холодовъ. Яровые хлѣба тоже удовлетворительны и особенно на „новинахъ“. Урожай травъ средній—лучше лѣсные покосы; заливные луга оправились только въ послѣднее время при благопріятной іюньской погодѣ.

А. Ш-вв.

Богородско-Сидоровское Кредитное Товарищество.

Товарищество образовалось въ маѣ минувшаго года съ заимствованнымъ изъ Государственного Банка основнымъ капиталомъ въ 2000 руб. и оборотнымъ въ 6000 р. Несмотря на такой недолгій періодъ своего существованія, товарищество успѣло заслужить довѣріе населенія и сумѣло принести ему осязаемую пользу.

Довѣріе сказывается въ томъ обстоятельстве, что вкладовъ въ товарищество сдѣлано уже на 21,000 руб. и ихъ притокъ не прекращается. Теперь товарищество, стѣсненное пунктомъ 50 устава, который требуетъ, чтобы общая сумма обязательствъ товарищество не превышала болѣе чѣмъ въ 10 разъ основного капитала, возбуждаетъ ходатайство передъ Государственнымъ Банкомъ объ увеличеніи своего основного капитала еще на 1000 р. Такое увеличеніе дастъ возможность товариществу поднять свои пассивныя операціи до 30,000 руб.

Заслуга товарищества передъ населеніемъ сказывается, напр., въ такомъ фактѣ. Жители ряда деревень въ районѣ дѣятельности товарищества (Вохтога, Ваганово, Дресвище) занимаются выдѣлкой саней, дровень, колесъ и т. п. До образо-

ванія товарищества, кустари, не имѣя наличныхъ денегъ, не могли покупать матеріаловъ на оптовомъ рынкѣ въ Костромѣ, Ярославлѣ и вынуждены были покупать ихъ изъ вторыхъ рукъ (въ Череповцѣ и Вологдѣ) и покупать въ кредитъ. Это посредничество, а въ особенности этотъ кредитъ, обходились дорого, но дѣлать было нечего. Кустари—терпѣли.

Съ появленіемъ товарищества кустари могли получить недостающія имъ денежные средства и съ ними двинуться въ Ярославль и Кострому. Благодаря такимъ закупкамъ за наличныя на оптовомъ рынкѣ, заработокъ кустарей, по ихъ собственнымъ показаніямъ, повысился на рубль на каждомъ станѣ колесъ... Поѣздки за матеріаломъ въ Ярославль и Кострому вызвали кромѣ того среди артельщиковъ образованіе текущихъ неформленныхъ закупочныхъ товариществъ. Кустари, которымъ нуженъ былъ матеріалъ, складывались деньгами, выбирали одного закупщика и отправляли его на общій счетъ за матеріаломъ.

Кредитное товарищество не чуждо и посредническихъ операцій: за годъ существованія имъ продано членамъ около 2 десятковъ плуговъ Липгарта, нѣсколько желѣзныхъ боронъ, вѣялки Ауля и нѣсколько десятковъ пудовъ улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ. Теперь предстоитъ новое расширеніе дѣятельности товарищества. Общее собраніе 28-го іюня постановило съ осени текущаго года организовать хлѣбозалоговую операцію... При приѣмкѣ хлѣба въ амбаръ товарищества постановлено его обезличивать путемъ сортировки. Для операцій съ хлѣбомъ рѣшено выстроить свой собственный амбаръ, испросивъ для его постройки въ Государственномъ Банкѣ долгосрочную (на 13 лѣтъ) ссуду въ 2500 р. Въ амбарѣ же рѣшено выдѣлить мѣсто для конторы товарищества.

На томъ же собраніи 28-го іюня, по докладу агронома Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства, рѣшено принять участіе въ Кіевскомъ всероссійскомъ кооперативномъ сѣздѣ. Представителемъ на сѣздѣ избранъ священникъ Леонидъ Знаменскій, кандидатомъ къ нему (на случай его отказа отъ поѣздки) И. В. Воеводинъ. На поѣздку ассигновано 30 руб.

Какъ недостатокъ товарищества слѣдуетъ отмѣтить его слабую обязанность съ общекрепостнымъ движеніемъ сѣвера Россіи. Такъ, товарищество, развивая посредническія операціи, закупало машины и сѣмена въ

Грязовецкомъ земскомъ складѣ, и закупало не всегда удачно: зубья у купленныхъ желѣзныхъ боронъ оказались столь непрочными, что расшатались послѣ первой же работы на полѣ; огромную часть заказа на вѣялки Ауля товарищество не получило вовсе. Не одной закупки на с. х. складѣ Коммерческаго отдѣла товарищество не сдѣлало, хотя тамъ оно могло получить и плуги, и доброкачественныя бороны, и вѣялки Ауля. Не выписывало товарищество до сихъ поръ даже мѣстнаго кооперативнаго органа „Сѣвернаго Хозяина“. Болѣе того—оно даже не знало о его существованіи.

Далѣе. Пассивныя операціи товарищества развиваются пока быстрѣе активныя: вкладовъ и займовъ у товарищества больше, чѣмъ ссудъ. Для товарищества возникла необходимость помѣщенія свободныхъ средствъ въ какомъ либо банковскомъ учрежденіи. Товарищество помѣстило ихъ въ обществѣ взаимнаго кредита, игнорируя такимъ образомъ, существованіе Московскаго Народнаго Банка, корреспондентомъ котораго въ Вологдѣ является Коммерческій отдѣлъ.

Можно думать, что молодость кооператива не дала ему возможности уяснить своей связи и общности своихъ интересовъ съ кооперативнымъ движеніемъ всего Сѣвера. Товарищество производитъ впечатлѣніе крѣпкаго кооперативнаго учрежденія, въ своемъ правленіи оно имѣетъ несомнѣнно преданныхъ дѣлу, любящихъ его лицъ и потому можно надѣяться, что въ близкомъ будущемъ товарищество придвинется тѣснѣе, ближе къ разросшейся семьѣ сѣверныхъ кооперативовъ.

Надо жить дружнѣе и умнѣе...

Изъ Губино-Кубенской артели. Артель живетъ крайне нехорошо: нѣтъ у ея членовъ дружности, сплоченности, нѣтъ правильнаго пониманія артельного дѣла и любви къ нему. На собраніяхъ артели, вмѣсто того, чтобы спокойно и вдумчиво рѣшать артельные дѣла и направлять ихъ къ процвѣтанію, между артельщиками идутъ попреки, ссоры,—дѣло доходитъ даже до неприличныхъ ругательствъ. Между ближайшими работниками артели—старостой, приказчикомъ и конторщикомъ—также нѣтъ согласія, а идетъ только вражда и подкапываніе другъ подъ друга. Несмотря на то, что артель существуетъ всего 14 мѣсяцевъ, въ ней успѣло смѣниться два приказчика

и одинъ староста. Смѣны членовъ совѣта идутъ еще быстрѣе, а когда на собраніяхъ выбираютъ новыхъ членовъ въ совѣтъ, то они такъ усиленно отказываются отъ артельной должности, какъ будто ихъ на погибель тянутъ. На собраніяхъ нѣкоторые неразумные артельщики позволяютъ себѣ даже кричать, что лучше молоко носить частному маслодѣлу Рысину, чѣмъ сдавать его въ артель. Эти крикуны забываютъ, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда объ артеляхъ еще и помину не было, за молоко тотъ же Рысинъ платилъ по 38 и 42 к. за пудъ. Исчезни артели теперь, пусть Рысину предоставятъ опять полную свободу въ оплатѣ молока, и цѣны опять пойдутъ подъ гору, внизъ.

Помимо несогласій въ артели еще много портитъ ей погоня за дешевыми служащими. Артель забываетъ, что дешево, да гнило, а дорого, да мило. Весь вредъ этой дешевки особенно сказался въ случаѣ со вторымъ приказчикомъ артельного лавки.

Первый приказчикъ получалъ 260 руб. жалованья, да на провѣсъ, усушку, разсыпку, завѣсъ и распылку—тару и мѣшки. Второго приказчика наняли за 200 руб., при чемъ провѣсъ, усушка, разсыпка и т. д. должны были погашаться приказчикомъ изъ его жалованья. Лавка торгуетъ ежемесячно отъ 900 до 1000 руб., и такъ какъ на разсыпку, распылку, провѣсъ и проч. уходитъ приблизительно одна копѣйка съ cadaго рубля, то у приказчика изъ его 16 рублеваго жалованья ежемесячно отнималось 9—10 рублей. Приказчикъ скоро понялъ, что его интересъ заключается въ томъ, чтобы товару продать какъ можно меньше, ибо чѣмъ меньше товару будетъ продано, тѣмъ меньше уйдетъ у него жалованья на провѣсъ, разсыпку и т. д. И приказчикъ поэтому молчалъ, когда въ лавкѣ выходилъ какой либо товаръ и лавка оставалась безъ товара. Говорятъ также, что приказчикъ иногда продавалъ товары выше расцѣнки.

Ставить служащаго въ такія условія это значить обрекать дѣло на неудачу и потому приказчику въ выгодахъ артели всегда слѣдуетъ давать опредѣленный процентъ съ рубля на усушку, распылку, провѣсъ и т. д.

Губино-Кубенская артель поняла это и по предложенію агронома и инструктора Вологодскаго с.-х. общества на общемъ собраніи 23 іюня постановила нанять приказчика за 150 руб. въ годъ и давать ему

10% съ каждаго вырученнаго рубля на провѣсъ и проч.

На томъ же собраніи было выбрано 2 новыхъ члена Совѣта артели и два члена Ревизіонной Комиссіи.

Будемъ вѣрить, что новые члены Совѣта Ревизіонной Комиссіи и новый приказчикъ внесутъ въ дѣло больше любви и преданности, чѣмъ вносили прежніе. Хочется вѣрить, что артель наконецъ сплотится, станетъ жить дружнѣе и умнѣе. Районъ, въ которомъ работаетъ артель, богатъ молокомъ, и артель могла бы стать крупной и сильной, если бы она сумѣла хорошо наладить свои внутреннія дѣла.

Какъ быть? *).

(Письмо въ редакцію).

Не откажите пожалуйста запросить черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала „Сѣверный Хозяинъ“ г.г. кооператоровъ о разрѣшеніи одного вопроса, выдвинутаго на послѣднемъ Общемъ собраніи членовъ Едемскаго сельско-хозяйственного Общества отъ 7 іюля сего года.

Чтобы мой вопросъ былъ понятнѣе для г.г. читателей, я долженъ посвятить ихъ въ исторію этого вопроса. Почти четыре года тому назадъ было открыто Едемское сельско-хозяйственное Общество, имѣющее цѣлью пробудить въ средѣ крестьянъ стремленіе къ улучшенію своего хозяйства. Въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ своей дѣятельности это ему удалось. Общество заняло мѣсто руководителя во всѣхъ культурныхъ мѣропріятіяхъ населенія. Органически развиваясь въ ширь, Общество открыло въ текущемъ году потребительскую лавку.

Послѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ 1912 г., устроенныхъ мѣстнымъ земствомъ, въ средѣ населенія сталъ подниматься вопросъ объ открытіи маслодѣльнаго завода на артельныхъ началахъ.

До сихъ поръ у насъ былъ одинъ кооперативъ: Едемское сельско-хозяйственное Общество, а при немъ, какъ бы коммерческое отдѣленіе, потребительская лавка. Правленіемъ для того и другого служилъ Совѣтъ сельско-хозяйственного Общества.

*) Помѣшая настоящее письмо, редакція предлагаетъ желающимъ высказаться по затронутому въ немъ вопросу; со своей стороны редакція имѣетъ въ виду подробно освѣтить вопросъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Общія Собранія въ одномъ засѣданіи могли разбирать вопросы, касающіеся сельскаго хозяйства и потребительской лавки. Отъ лица Едемскаго сельско-хозяйственного Общества велись: посредническія операціи по сбыту крестьянскаго овса, а также выдавались ссуды подъ залогъ зерна. Свой овесъ Общество продало нынѣшней весной уже на Архангельскомъ рынкѣ. Отсюда понятно, что у сельско-хозяйственного Общества имѣется богатый запасъ опыта, накопленный въ нѣсколько лѣтъ дѣятельности. Вся работа проведена почти исключительно силами мѣстныхъ крестьянъ, такъ какъ правленіе Общества находится вдали отъ села—въ деревнѣ.

Когда рѣшено было открыть маслодѣльный заводъ, то нужно было выработать уставъ. За разъясненіями по этому поводу я обратился къ Завѣдующему Губернской Кассой Мелкаго Кредита. Ему я изложилъ, что молочную артель необходимо открыть при сельско-хозяйственномъ Обществѣ, какъ отдѣленіе для переработки продуктовъ хозяйства т. е. члены молочной артели непременно должны быть и членами сельско-хозяйственного Общества. И вотъ тутъ-то я впервые узналъ, что сельско-хозяйственные Общества относятъ къ сомнительнымъ кооперативамъ. Завѣдующій предложилъ основать молочную артель по нормальному уставу; потомъ въ ее вѣденіе передать потребительскую лавку—послѣ этого сельско-хозяйственное Общество умретъ естественной смертью. Заботу же о сельско-хозяйственныхъ улучшеніяхъ приметъ на себя молочная артель. Для чего послѣдней предстоитъ реформировать себя, принявъ въ уставѣ измѣненія, проектируемыя Губернскимъ Земствомъ. Однимъ словомъ, намъ предстоитъ ломка стараго, устроеннаго примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и созданнаго новаго кооператива по даннымъ образцамъ. Это необходимо, по словамъ Завѣдующаго Кассой Мелкаго Кредита сдѣлать для того, чтобы у крестьянъ былъ одинъ кооперативъ и на немъ одномъ должно быть сосредоточено ихъ вниманіе. Поэтому я внесъ на Общее Собраніе членовъ предложеніе: по какому уставу открыть молочную артель: при Обществѣ или же какъ самостоятельный и независимый отъ Общества кооперативъ. Почти всѣ члены находили, необходимой связъ сел.-хозяйственного Общества съ молочной артелью была ясно выражена въ уставѣ. При чемъ большинство настаивало, чтобы молочная

артель открылась при Обществѣ, какъ отдѣленіе сельско-хозяйственного Общества, по образцу потребительской лавки, т. е. каждый желающій быть членомъ артели обязанъ вступить въ члены сельско-хозяйственного Общества. Этимъ члены хотѣли добиться того, чтобы руководящую роль во всѣхъ мѣропріятіяхъ имѣло сельско-хозяйственное Общество. Во 2-хъ, у крестьянъ будетъ тогда единый кооперативъ „сельско-хозяйственное О-во“, въ 3-хъ, удешевится управление этимъ сложнымъ кооперативомъ и, въ 4, сильнѣе будетъ кооперативъ и въ матеріальномъ отношеніи. Нѣкоторые члены находили возможнымъ открыть и независимо отъ Общества, если въ уставѣ артели будетъ постановленіе отчислять извѣстный процентъ прибыли въ пользу сельско-хозяйственного Общества. Присутствовавшій на собраніи агрономъ П. М. Матисенъ заявилъ, что примѣровъ подобныхъ тому, чтобы при сельско-хозяйственномъ Обществѣ открылась молочная артель нѣтъ, а потому очень трудно будетъ поста-

вить счетоводство. Но онъ не отрицаетъ полезности открытія молочной артели при сельско-хозяйственномъ Обществѣ, какъ основанное на мѣстныхъ условіяхъ. Собраніе поручило на основаніи этихъ предложеній выработать къ слѣдующему Собранію уставъ молочной артели.

Въ виду вышесказаннаго я покорнѣйше прошу лицъ, кому дорого правильное развитіе кооперации сообщить черезъ посредство настоящаго журнала или на имя Общества (Тотьма, Спасское волостное правленіе) какъ лучше поступить Совѣту въ данномъ случаѣ, чтобы имѣть возможность занять часть необходимыхъ средствъ изъ меліоративнаго фонда. Заводъ предполагено поставить на землѣ, которую покупаетъ сельско-хозяйственное Общество у Удѣльнаго Вѣдомства. Кромѣ того надо имѣть въ виду, что о маслодѣліи крестьяне имѣютъ очень слабое понятіе, такъ какъ частныхъ маслодѣльныхъ заводовъ нѣтъ.

Предсѣдатель Едемскаго сельско-хозяйственного Общества *М. Басова*.



Х р о н и к а.

Кооперативный сѣздъ. Въ Екатеринбургѣ состоялся сѣздъ кооперативныхъ учреждений Урала, созванный по инициативѣ уѣзднаго земства. Явились 113 представителей кооперативовъ Пермской и Вятской губ. для обсужденія вопросовъ о современномъ положеніи кооперативовъ, о согласованіи мѣропріятій земствъ съ ихъ дѣятельностью и др.

Между прочимъ на кооперативномъ сѣздѣ президіумъ послѣдняго не допустилъ къ прочтенію докладъ Курупныхъ о служащихъ въ кооперативахъ.

Открытіе Сѣверо-Двинскаго сельско-хозяйственного общества. 6-го іюля въ г. Устюгѣ состоялось учредительное собраніе организуемаго здѣсь Сѣверо-Двинскаго сельско-хозяйственного общества.

Потребительное общество. Жители ст. Кипѣлово, сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и сосѣднихъ съ ней деревень организуютъ потребительное общество „Впередъ“. Уставъ подписанъ и поданъ на утвержденіе.

Выставка молочнаго скота. Въ сентябрѣ текущаго года Вологодское уѣздное земство намѣчаетъ устройство ряда выставокъ (кратковременныхъ) молочнаго скота и осмотръ по уѣзду случныхъ пунктовъ. За хорошее содержаніе быковъ—производителей будутъ выдаваться денежные преміи.

Кооперативный домъ. Стризневское кредитное товарищество, Вологодскаго уѣзда заканчиваетъ постройку собственного двухъ-этажнаго дома. Въ настоящее время идетъ окончательная отдѣлка внутри зданія.—Работы будутъ закончены къ октябрю мѣсяцу.

Къ экскурсіи на Кіевскую всероссійскую выставку. Владимірское сельско-хозяйственное общество, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи предполагаетъ командировать своего представителя на Кіевскую выставку. Представитель О-ва приметъ участіе въ экскурсіи крестьянъ-кооператоровъ, организуемой Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

Сыровареніе на артельныхъ началахъ въ Мологск. у. На дняхъ счетоводъ губ. земства производилъ здѣсь учетъ мѣстной маслодѣльной артели. Въ результатахъ оказалось, что благодаря смѣнѣ лицъ, заправлявшихъ дѣлами артели и лучшей ихъ организованности, дѣла сильно поправились по сравненію съ прошлымъ годомъ. Тогда годъ былъ законченъ съ убыткомъ въ 420 руб. Почти весь этотъ убытокъ оказался покрытымъ за первую половину настоящаго года.

Въ артели замѣтно теченіе къ переходу съ маслодѣлія на сыровареніе. Съ іюля мѣсяца будутъ сдѣланы опыты въ этомъ направленіи. Въ мологскомъ уѣздѣ уже нѣсколько артелей (Маринская, Веретейская) перешли съ маслодѣлія на сыровареніе и результаты получились болѣе благоприятныя. Насколько выгодно выдѣлка сыра при правильной организаціи дѣла видно изъ того, что Булаковская сыроваренная артель, Любимскаго уѣзда довела оплату пуда молока до 72 коп. Редакція считаетъ долгомъ обратить вниманіе на то, что при сыровареніи обрата не полагается. Такимъ образомъ Вологодскія артели, получая при маслодѣліи 60—65 коп. за пудъ да обрата 30 фун., имѣютъ за пудъ молока не меньше 75 коп., т. е. выручаютъ за него больше Ярославскихъ.

Артельная лавка при Николѣ Замошской артели работаетъ очень хорошо и сдѣлала въ годъ оборотъ на 20 тыс. руб., при выработкѣ масла въ артели въ 1912 году 850 пуд.

Къ вопросу о холодильникѣ. Недавно состоялось засѣданіе рыбинскаго отдѣла экспортной палаты для разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ въ г. Рыбинскѣ холодильника, поднятаго группою маслодѣловъ сѣвернаго района.

Изъ дѣятельности пермской уѣздной земской кассы мелкаго кредита Правленіе Пермской уѣздной Земской кассы мелкаго кредита постановило выдавать пермскимъ маслодѣльнымъ артелямъ, присоединившимся къ Коммерческому Отдѣлу при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, подъ ж. д. накладныя на масло, отправляемое въ отдѣлъ. по 10 руб. на каждый пудъ масла. Накладная кассой мелкаго кредита пересылается Коммерческому Отдѣлу. Окончательный расчетъ за проданное масло Коммерч. Отдѣлъ учиняетъ съ Кассой; послѣдняя же рассчитывается съ артелями.

Первая отправка масла съ ссудой изъ

Кассы артелью уже сдѣлана—Филатовской артели отправлено 57 пудовъ. Редакція обращаетъ вниманіе на это, т. к. такое мѣропріятіе облегчаетъ артелямъ сбытъ масла чрезъ Коммерческ. Отдѣлъ—это настоящіе содѣйствія земства кооперативамъ.

Говоровское Общество Потребителей. 14-го іюля с./г. состоялось общее собраніе, на которомъ былъ избранъ новый уполномоченный на собранія пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла избранъ А. К. Каратаевъ. Собраніе по докладу агронома Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства С. С. Маслова объ экскурсіи сѣверныхъ кооператоровъ на Кіевскую выставку постановило: принять участіе въ экскурсіи, выбрать одного члена въ нее и ассигновать на его поѣздку 17 рублей. Избраннымъ оказался А. А. Оботуровъ.

Библіографія.

Безмашинное (ледяное) охлажденіе. Инженеры М. Т. Зароченцевъ и Н. С. Комаровъ. Московскій Комитетъ по холодильному дѣлу при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Москва, Б. Лубянка, д. Трындына. 1913 г. 90 стр., цѣна 75 к.

Въ послѣднее время холодильное дѣло, все больше и больше развиваясь, нашло себѣ широкое примѣненіе въ нѣкоторыхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. Если раньше сельскій хозяинъ пользовался холодомъ только на своемъ пивоваренномъ заводѣ, то теперь примѣняетъ онъ его не только тамъ, но и при храненіи молока и молочныхъ продуктовъ, при храненіи продуктовъ садоводства и огородничества. Однимъ словомъ, почти во всѣхъ отрасляхъ своего хозяйства. Не менѣе необходимъ холодъ и въ извѣстной части промышленности. Даже чисто торговыя предпріятія стали въ послѣднее время въ огромныхъ размѣрахъ пользоваться холодомъ. Все это краснорѣчиво говоритъ намъ о томъ, какое важное значеніе въ хозяйственной жизни имѣетъ холодъ.

Къ сожалѣнію, литература, посвященная вопросамъ холодильнаго дѣла, до сего времени осталась очень скудной. Пополнить этотъ пробѣлъ въ нашей специальной литературѣ старается Московскій Комитетъ по холодильному дѣлу при Московскомъ

Обществѣ Сельскаго Хозяйства, который уже выпустилъ нѣсколько книжекъ, посвященныхъ освѣщенію различныхъ вопросовъ холодильнаго дѣла. Одной изъ такихъ книжекъ является книжка инженеровъ М. Т. Зароченцева и Н. С. Комарова „Безмашинное (ледяное) охлажденіе“. Книжка эта написана доступнымъ языкомъ, но, несмотря на это, само изложеніе ничего не потеряло въ своей точности и ясности. Читается она съ интересомъ и читатель получаетъ ясное представленіе о безмашинномъ или ледяномъ охлажденіи. Авторы, описавъ различные виды безмашиннаго охлажденія, даютъ общія указанія по устройству холодильныхъ помѣщеній и потомъ подробно излагаютъ принципы различныхъ системъ охлажденія.

Для большей ясности и наглядности въ текстѣ помѣщено 66 рисунковъ, чертежей и диаграммъ.

Издана книжка хорошо: шрифтъ четкій, бумага хорошая. При всемъ этомъ и цѣна не высокая.

Книжка заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

А. А. К.

Г. Порчинскій. „Насѣкомыя, вредящія хлѣбному зерну въ амбарахъ и складахъ“.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ насѣкомыми, вредящими хлѣбному зерну въ амбарахъ и съ мѣрами борьбы съ ними, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ монографія г. Порчинскаго „Насѣкомыя, вредящія хлѣбному зерну въ амбарахъ и складахъ“. Жуки, бабочки, клещи“ (цѣна 10 коп.)

Сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества могутъ получить по 1 экз. этого изданія бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи ихъ таковымъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному Инспектору Сельскаго Хозяйства, Правительственному агроному или завѣдывающему энтомологической станціей, коими это изданіе будетъ предоставляться—также и мѣстнымъ казеннымъ или субсидируемымъ казною учебнымъ, опытнымъ и т. п. учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ ролью названныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и съ мѣрами борьбы съ ними, съ просьбами о высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Ростъ торговой дѣятельности Коммерческаго Отдѣла.

За первую четверть (январь, февраль и мартъ) продано:

Масла въ 1912 г.—15.995 пуд. 18 фун. на сумму 279.932 р. 62 к.

Масла въ 1913 г.—20.986 пуд. 23 фун. на сумму 341.661 р. 30 к.

Товаровъ с.-х. склада: въ 1912 году на 40.721 р. 34 коп.

Товаровъ с.х. склада въ 1913 году на 48.694 р. 51 коп.

Такимъ образомъ, въ текущемъ году масла продано *болѣе*, чѣмъ въ прошломъ году на 4.991 пудъ и на 61.728 р. 68 к.

По сравненію съ прошлымъ годомъ продажа съ масломъ возросла на 22⁰/₀.

Сельско хозяйственнымъ складомъ въ текущемъ году продано товаровъ на 7.973 р. 17 к. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, увеличеніе оборотовъ этого склада ровно 18⁰/₀.

Потребительныхъ товаровъ въ 1912 году кооперативамъ продано на 235.928 руб. 91 коп. За 6 мѣсяцевъ (съ 1-го января по 1-е іюля) текущего года по дневнику склада товаровъ изъ склада выпущено на 240.579 р. 71 коп. Такимъ образомъ за минувшее *полугодіе* потребительскихъ товаровъ продано на 4.650 р. 80 к. болѣе, чѣмъ за *цѣлый* 1912 годъ.

„О роли сельскихъ кооперативовъ въ дѣлѣ проведения агрикультурныхъ мѣропріятій“.

24-го іюня въ помѣщеніи Общества состоялось Соединенное Засѣданіе Общества и Губернскаго Совѣщанія по луговодству и культурѣ болотъ*). Обсуждая докладъ агронома Общества С. С. Маслова—„О роли сельскихъ кооперативовъ въ дѣлѣ проведения агрикультурныхъ мѣропріятій“. Докладчикъ, въ качествѣ основныхъ, выдвинулъ слѣдующія положенія при проведеніи общественно-агрономическихъ мѣропріятій черезъ сельскіе кооперативы. Послѣднія:

I. Ослабляютъ психологическія, организационныя финансовыя трудности по проведеніи этихъ мѣропріятій.

II. Увеличиваютъ количество лицъ, на которыхъ распространяется вліяніе каждаго общественно-агрономическаго мѣропріятія.

III. Сверхъ того маслодѣльныя артели повышаютъ и экономическій эффектъ системы общественно агрономическихъ мѣропріятій.

Какъ выводъ изъ доклада, собранію предлагалось признать, что „всѣ общественно-агрономическія мѣропріятія, въ цѣляхъ легкости ихъ проведенія и ихъ наибольшей социальной и экономической продуктивности, должны проводиться черезъ посредство сельскихъ кооперативовъ, гдѣ таковыя существуютъ“.

Въ условіяхъ Вологодской губ. особенно благоприятную среду для проведенія этихъ мѣропріятій представляютъ маслодѣльныя артели...

— Собраніемъ послѣ оживленныхъ двухчасовыхъ преній тезисы доклада, и выводы изъ него были приняты.

Протоколъ засѣданія будетъ отпечатанъ въ ближайшемъ номерѣ.

*) Совѣщаніе состояло изъ членовъ правительственной луговодно-агрономической организаціи въ Вологодской губ. и агрономовъ земства, землеустроительныхъ комиссій и Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Командировка на Кіевскій всероссійскій кооперативный сѣздъ.

На сѣздъ командировются: отъ Общества—Агрономы Д. И. Деларовъ, С. С. Масловъ и членъ Совѣта В. В. Костинъ, отъ Коммерческаго Отдѣла: В. А. Кузнецовъ, С. А. Сидѣлкинъ и Н. И. Ромичевъ.

В. А. Кузнецовъ, Д. И. Деларовъ и С. С. Масловъ на сѣздѣ предполагаютъ выступить съ рядомъ докладовъ:

1) Объ общихъ основахъ союзнаго строительства.

2) Основное заданіе русской коопераціи въ области культурно-просвѣтительной дѣятельности.

3) Взаимоотношеніе кооперативныхъ организацій между собой.

4) О формахъ и основахъ организаціи с.-х. кооперативовъ.

5) О промысловомъ обложеніи кооперативовъ.

6) О законодательной нормировкѣ содѣйствія с.-х. кооперативамъ.

7) О Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и Коммерческомъ Отдѣлѣ при немъ.

ИЗВѢСТІЯ

Экспонаты въ кооперативный Отдѣлъ Кіевской выставки.

Въ концѣ іюля Общество посылаетъ на Выставку—1) свыше десяти діаграммъ, рисующихъ развитіе Вологодской коопераціи и, въ частности, Вологодскаго Общества, Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла, 2) карту кооперативовъ Вологодской губ., 3) модель маслодѣльнаго завода съ полнымъ оборудованіемъ, 4) комплекты журнала „Сѣверный Хозяинъ“ за 1911, 1912 и 1913 годы, 5) альбомъ фотографическихъ снимковъ *кооперативныхъ зданій и сценъ коммерческой жизни*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Къ союзному объединенію.

Въ Коммерческій Отдѣлъ подано заявленіе о желаніи вступить въ него пайщиками отъ *Армашевскаго сельско-хозяйственнаго общества* (Пермской губ.) и отъ *Оночистенской маслодѣльной артели* (Вологодской губ.).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Московскій Народный Банкъ.

МОСКВА, Мясницкая 15.—Телеграфный адресъ: Народбанкъ.

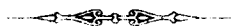
БАЛАНСЪ

на 1-е іюля 1913 г.

АКТИВЪ.		ПАССИВЪ.	
	Руб. К.		Руб. К.
Касса	18577 57	Складочный капиталъ	1000000 —
Текущіе счета:		Запасный капиталъ	4583 12
а) условный въ Моск. Кон.		Вклады:	
Гос. Банка	2197 36	безсрочные	13125 —
б) въ частныхъ кредит. учреж-		срочные	416610 —
деніяхъ	41030 61	Текущіе счета простые	433093 65
Учетные векселя	2227918 51	„ „ условные	68341 85
Протестов. векселя	500 —	Условн. т. сч. на пок. акцій	155500 49
Ссуды подъ ж. д. дублик.	235 —	Спеціальныя текущіе счета:	
Спеціальныя текущіе счета		въ частныхъ кредитныхъ уч-	
(On call):		режд.	734798 87
подъ обезпеч. проц. бумагъ	3427 33	Переучетъ векселей:	
„ „ век. и тор. обяз.	815158 82	въ частныхъ кред. учреж-	
„ „ товар. и док. на		деніяхъ	409791 76
тов.	15402 40	Невыплаченныя переводы	3773 85
Иностранная валюта:		Корреспонденты Банка:	
иностранныя монеты и банки.	68 41	по ихъ счетамъ (Лоро)	94413 49
Корреспонденты Банка:		по счетамъ Банка (Ностро)	100899 15
по ихъ счетамъ (Лоро)	367121 24	Проценты, подлежащіе уплатѣ за прошл. г.):	
по счетамъ Банка (Ностро)	29006 85	по вклад. и текущ. счет.	647 40
Обзаведеніе и устройство		5% Государственный сборъ	1176 17
Банка	18273 80	Государствен. налогъ	2 —
Текущіе расходы	52780 02	Процен., получ. по операц. н/г.	85118 46
Переходящія суммы	8956 48	Комиссія	9478 56
Расходы, подлежащіе возврату	1939 28	Проценты будущаго года	1819 80
Дебиторы по поср. операц.	35595 43	Переходящія суммы	36583 29
Расходы, произвед. по II вы-		Поставщики товаровъ	48324 90
пуску акц.	1188 —	Начисл. 0/0 по вкл. и тек.	
		счет.	21295 30
Итого	3639377 11	Итого	3639377 11

- 1) Векселя и документы, находящіеся въ обезпеченіи счетовъ 1031677 77
- 2) Векселя и документы, прин. на ком. 52078 10
- 3) Векселя и документы, находящ. на храненіи 239803 45

Правленіе Московскаго Народнаго Банка.



Отвѣтственный Редакторъ *П. П. Котовъ.*
Секретарь редакціи агрономъ *Д. И. Деларовъ.*

Спросъ и предложеніе труда.

Великосельская сапожная (трудова) артель

вырабатываетъ простую крестьянскую обувь изъ доброкачественнаго матеріала прочнымъ способомъ. Цѣны умѣренные. Расцѣнка по сортамъ и № №-мъ высылается по первому требованію.

Адресъ для писемъ: с. Великое, Ярославской губ. и уѣзда; для телеграммъ: Великое Артель.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



Переплетное и книжное заведеніе

ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

Л. М. БОЧЕВАРЪ.



Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы* имѣетъ постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а также ученическихъ *тетрадей*.

24—5

МАНУФАКТУРНЫЙ СКЛАДЪ

Дмитрія Ивановича БОРИСОВСКАГО

Вологда, Ярмарочный дворъ.

оптово-розничная продажа мануфактурныхъ товаровъ:

сукно, трико, шерстяныя матеріи, ткань, бумага, ситцы, платки, вата и друг. товары.

Московскихъ, С.-Петербургскихъ, Лодзинскихъ и Иваново-Вознесенскихъ фабрикъ.

СКЛАДЪ ФАБРИЧНЫХЪ ОСТАТКОВЪ.

Для артелей и кооперативовъ исключительныя условія.

Адресъ: для писемъ Вологда Борисовскому. 12—11



24—3



Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1838



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

МАСТЕРСКАЯ

въ Вологдѣ,
Московская ул., д. Юшина.

Маріи Блюмензонъ.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства

НИККЕЛНОВА.

24—17

Краска для масла „ШТРОГЕЛЬБЪ“

Провизора Е. А. ГЕЙЛЬПЕРИНЪ

г. Вологда, Большая Дворянская ул., д. Гудкова-Бѣлякова.

Всѣ принадлежности молочнаго хозяйства и полное обо-
рудование артельныхъ маслосдѣленъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда. Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ магазиномъ бывшаго Гейльперина. 24—5

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Викторъ Ивановичъ Грачевъ и К^о“

ВЪ ВОЛОГДѢ.

Торговля хлѣбно-бакалейными товарами,
чаемъ и сахаромъ.

КРЕНДЕЛЬНОЕ И ПРЯНИЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

**Производство сливочнаго масла своихъ
заводовъ.**

ПОКУПКА СЛИВОЧНАГО МАСЛА ВСѢХЪ СОРТОВЪ
КРУГЛЫЙ ГОДЪ ПО НАИВЫСШИМЪ ЦѢНАМЪ.

Телеграфный адресъ:

Вологда, „ВИКТОРУ ГРАЧЕВУ“.

24—

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„М. Плотниковъ и Д. Катиновъ“

(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

Оптовое-розничная торговля посудой: фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:**—въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кіоты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможныя хозяйственныя принадлежности** умывальники, зеркала, дорожные ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, ковры, клеенки, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежности.** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столярная и мягкая мебель. Чай, сахаръ, пергаментъ, соль бахмутская, мыло, масло гарное.

Первоклассный германскій цементъ марокъ „Медвѣдь и Левъ“, русскій—завода Ключе.

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя. 24—1

!!Единственное средство! Знаменитаго Профессора ПЬЕРЕ въ ПАРИЖѢ

Порошокъ „ПЬЕРЪ“.

При употребленіи нашего знаменитаго порошка „ПЬЕРЪ“ исчезаетъ всякая зубная и нервная боль, очищаетъ всякіе нарастающіе на зубахъ камни и наиболѣе испорченные зубы въ продолженіи одной минуты дѣлаются бѣлыми и красивыми, а также блестящими какъ жемчугъ и во рту получается очень пріятный вкусъ.

Просимъ порошокъ „ПЬЕРЪ“ не сравнивать съ другими обманчивыми средствами, ибо одно лишь единственное средство есть только порошокъ „ПЬЕРЪ“ за которое получили тысячи благодарностей и множество такихъ ежедневно прибываетъ, которыя можемъ представить на каждое требованіе.

Цѣна жестяной коробки $\frac{1}{4}$ фун. порошка „Пьеръ“—70 к., за 3 шт. 1.85 коп., пересылка за счетъ заказчика. (Вмѣсто денегъ можно присылать марками въ заказномъ письмѣ).

Высылается также и наложеннымъ платежемъ на 18 коп. дороже.

Заказы и деньги адресовать:

Экспортъ Бюро Торговаго Дома **ВЛАДИСЛАВЪ ГАЛЛЕРЪ**,
Варшава, Іерусалимская № 66.

ЗА ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО МУЗЫК. ИНСТРУМЕН.

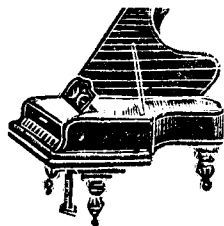


МАГА ЗИНЪ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ
ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ

В. И. ЗАВОДЧИКОВА

въ г. Вологдѣ.



Товаръ высшаго качества, большой выборъ, дешовыя цѣны.

Скрипки отъ 2 до 25 р.	Венскія 2-хъ рядн. гармон. отъ 5 до 35 р.
Гитары „ 3 „ 50 „	„ 3-хъ „ „ „ 15 „ 50 „
Мандол. „ 4 „ 40 „	Вятскія „ „ 3 „ 20 „
Балалайк. „ 90 к. 20 „	Ливинскія „ „ 5 „ 15 „
Цытры „ 4 „ 35 „	Рускія итальянки „ 3 „ 25 „

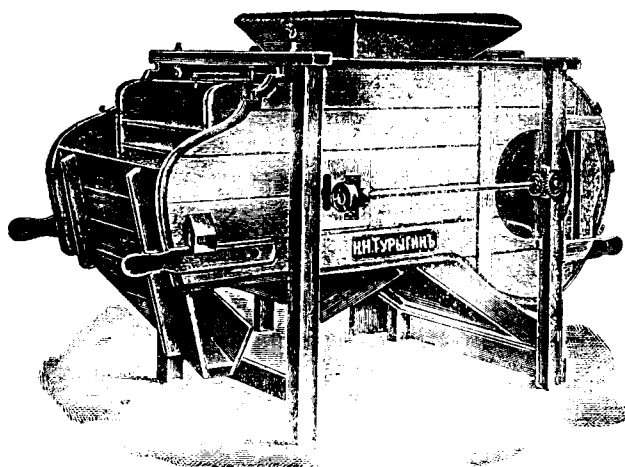
Граммфоны, патефоны отъ 8 до 150 р. ||||| Новыя піанино . . . отъ 350 до 700 р.
 Двухстор. пластинки „ 50 к. до 5 „ Фис гармоніи . . . „ 45 „ 175 р.
 и всѣ новости музыкальнаго мира.

При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ. 24—1

СПЕЦІАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Василія Александровича СОКОЛОВА

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина,
 шорнымъ товар., валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновыя галоши, варега, веревки,
 снасти бѣльные и смоляныя, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подхо-
 мутники, оконное стекло, алмазы, мѣль, олифа, деготь, смола, пекъ, мазь колесная,
 топоры, точила, бруски, лопатки косныя, молотильныя кадки, пудца и другія товары. 24—9



Покупайте на складѣ

Вологодскаго
Общества
Сельскаго
Хозяйства

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

ФАБРИКИ

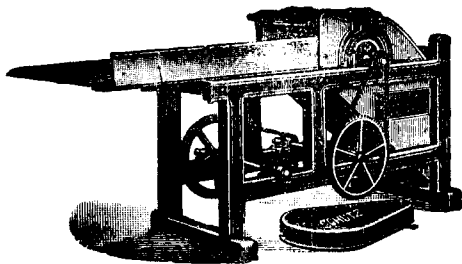
И. И. Турыгина.

г. Ржевъ Тверской губ.

Заводъ сельско-хозяйств. машинъ

Акціонернаго Общества „БАДЕНІЯ“ въ Вейнгеймѣ.

Предлагаетъ **ручныя и конныя молотилки** съ зубчатой цѣпной и ремневой передачами новоусовершенствованныхъ конструкций, а также конные привода съ оригинальнымъ шаровымъ вращеніемъ. Выдающийся успѣхъ машинъ завода «БАДЕНІЯ» сбѣясняется тѣмъ, что они соединяютъ въ себѣ: высокое техническое достоинство и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріала и тщательную сборку.



Подробные каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

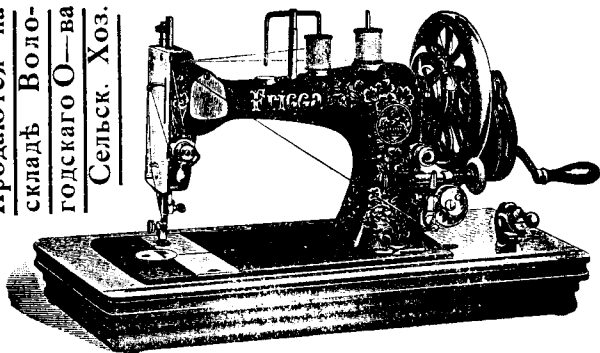
Представитель для Россіи: **А. Б. Полищукъ.**

Кіевъ, Лютеранская, № 7.

Заводъ швейн. маш. Юнкеръ и Ру въ Карлсруэ

предлагаетъ швейныя машины „ФРИГГА“ съ качающимся и

Продаются на
складѣ Воло-
годскаго О—ва
Сельск. Хоз.



„ВАЛЛУ“ съ центрально - шпульными челноками, ручныя и ножныя новѣйшей конструкціи. Машины отличаются: безшумнымъ ходомъ, высококачественнымъ матеріаломъ, точной сборкой и правильнымъ закаливаніемъ частей,

что предохраняетъ ихъ отъ изнашиванія.

Для Земскихъ Управъ, Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ и Кредитныхъ Товариществъ, специально пониженные прейсъ-курранты, которые высылаются по первому требованію.

Представитель для Россіи: **А. Б. Полищукъ.**

Кіевъ, Лютеранская, № 7.

24—10

!Есть одно лишь средство! ОТЪ ПЕРХОТИ, ВЫПАДЕНІЯ И ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ.

„Шиллеринъ“ (т р а в ы).

У меня, психо-френолога Х. М. Шиллера-Школьника (автора научн. книгъ) отъ переутомленія, вслѣдствіи усиленныхъ занятій трудными оккультными науками, стали страшно выпадать волосы и появилась обильная перхоть. Я испробовалъ всѣ почти существующія средства, но ничто не помогало мнѣ. Я безнадежно примирился съ мыслью быть лысымъ, но однажды, разбирая старинную, рѣдкую медицинскую книгу, я нашелъ въ ней средство для рощенія волосъ, состоящее изъ различныхъ травъ. Я составилъ его и сталъ имъ пользоваться.

Оно меня ослатило! У меня прекратилась перхоть!

У меня выросли чудные волосы!

Мои волосы вызываютъ удивленіе у всѣхъ!

Мое средство было испытано многими и многимъ дало чудный ростъ волосъ, за что я получилъ множество благодарностей и отзывовъ. Я съ удовольствіемъ рекомендую мое средство всѣмъ нуждающимся въ немъ, въ надеждѣ, что за него получу благодарность. Мое средство подъ названіемъ „Шиллеринъ“ разрѣшено Врачебн. Управой № 6026.

„Шиллеринъ“ является единственнымъ радикальнымъ средствомъ отъ головной перхоти, выпаденія волосъ и для ихъ рощенія. „Шиллеринъ“ примѣняется съ большимъ успѣхомъ также для рощенія бороды и усовъ.—Я получаю за него отовсюду множество благодарностей.

Здѣсь за недостаткомъ мѣста приводятся лишь нѣкоторые отзывы и благодарности полученные мною за послѣднее время.

Если Вы для провѣрки напишите кому либо изъ нижеуказанныхъ лицъ, то приложите конвертъ со своимъ адресомъ и наклеенной маркой.

Ч И Т А Й Т Е!

Священ. Викторъ Качуровскій, Почт. ст. Березно, Волын. губ. пишетъ: Милостивый Государь, г. Шиллеръ-Школьникъ! Результаты отъ употребленія сей травы получаются поразительные. Волосы перестали падать, и появилась растительность на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ея совсѣмъ не было. Жаль что я такъ поздно узналъ о семъ средствѣ.

Любовь Васильевна Соловьева, С.-Петербургъ, Лицейская № 6. Благодарю г. Шиллера-Школьника за пробный „Шиллеринъ“, который примѣнила по указанію. Выпаденіе волосъ совершенно прекратилось.

Казимиръ Вильскій, Варшава, Хмѣльная, 130, кв. 40, пишетъ: Приношу Вамъ свою искреннюю благодарность за Ваше дивное средство „Шиллеринъ“, благодаря которому у меня прекратилось выпаденіе и выросли густые волосы. Буду рекомендовать всѣмъ нуждающимся въ этомъ средствѣ.

Поручикъ Лелецкий, Винница (Подольск. губерніи) Пѣхотный Крымскій полкъ. Я получилъ пробный пакетъ „Шиллерина“. Онъ оказывается лучше другихъ, испытанныхъ мною средствъ. Прошу немедленно выслать большую коробку „Шиллерина“.

К. М. Левандовскій, надсмотрщ. телеграфа. Новоукраинка (Херсонской губ.) Очень благодаренъ Вамъ за траву „Шиллеринъ“. Ваше средство отлично дѣйствуетъ: у меня перестали падать волосы, и перхоть совершенно прекратилась.

Софія Васильевна Грицанъ, Кишиневъ, ул. Шмидта 130. Прошу немедленно выслать пакетъ травъ „Шиллеринъ“. Ваши травы оказали большую пользу моимъ волосамъ. Перхоть исчезла, а главное, волосы мои укрѣпились и совершенно перестали падать.

Начальникъ станціи І. А. Якубовичъ, Калуга ст. М.-К. В. Ж. Д. Обращаюсь къ Вамъ съ просьбой выслать мнѣ большую кор. травъ „Шиллеринъ“. Полученной отъ Васъ пробой остался очень доволенъ. „Шиллеринъ“ оказываетъ хорошее дѣйствіе, за что очень Вамъ благодаренъ.

Докладъ 2-му Всероссійскому Кооперативному Съѣзду въ Кіевѣ

Д. И. Деларова.

**Организація потребленія и удешевленія предметовъ потребленія какъ основа
кооперативнаго движенія Сѣвернаго края.**

Всматриваясь въ таблицу развитія кооперативовъ Вологодской губ., мы видимъ, что главнымъ видомъ кооператива въ Сѣверной деревнѣ, является Потребительное О-во. Еще за долго до знаменательныхъ 1905—1906 годовъ болѣе сознательное крестьянство—крестьянская интеллигенція, ищущая выхода изъ создавашагося положенія, остановилась на открытіи Потребительныхъ О-въ. Наибольшая эксплуатація и безъ того тощихъ кармановъ нашего крестьянства происходила и происходитъ въ области снабженія деревни предметами личного и производственнаго (сырье для кустарей, орудія, сѣмена для хозяйства и т. п.). потребленія.

Таблица I.

Ростъ кооперативовъ въ Вологодской губ.

НАИМЕНОВАНІЕ КООПЕРАТИВОВЪ	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904
Потребительныя О-ва	2	4	6	7	8	10	12	13
Маслодѣльныя артели	—	—	—	—	—	—	—	1
Кредитныя Т-ва	1	1	1	1	1	1	1	1
Сельско-хоз. О-ва	—	—	—	—	—	—	—	—
	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Потребительныя О-ва	18	24	42	77	99	143	150	—
Маслодѣльныя артели	3	7	11	22	50	87	102	135
Кредитныя Т-ва	3	8	11	14	28	37	49	71
Сельско-хоз. О-ва	7	15	30	43	50	54	—	—

Въ 1908 году, въ годъ открытія Вологодскаго О-ва Сельск. Хоз., въ Вологодской губ. Потребительныя О-ва по количеству занимали 1-е мѣсто: ихъ было 77. Сельско-хоз. О-въ въ то же время было 43, маслодѣльныхъ артелей 22 и кредитныхъ Т-въ 14. На 2-мъ мѣстѣ по количеству стоятъ Сельско-хоз. О-ва. Могутъ подумать, что вопросы улучшенія сельскаго хозяйства такъ же сильно интересуютъ население Сѣвернаго края, какъ и вопросы потребления. Но это будетъ ошибкой. Еще и теперь эти вопросы мало интересуютъ крестьянъ нашихъ Сѣверо-восточныхъ уѣздовъ, а именно тамъ-то сельско-хоз. О-въ и открыто болѣе всего. Почему же ихъ открывалось такъ много? Мы легко поймемъ это, если вспомнимъ, что Потребительныя О-ва и до сего времени считаются О-вами крамольными—открытіе ихъ тормозилось. Открытіе Сельско-хоз. О-въ поощрялось; ожидали, что улучшеніе техники сельскаго хозяйства ствлечетъ крестьянство отъ рѣшенія проклятаго земельного вопроса. Сельско-хоз. О-ва открывали скоро и легко, на ихъ открытіе толкали население, а наше Сѣверное крестьянство, при каждомъ Сельско-хоз. О-вѣ открыло потребительную лавку. Вся дѣятельность нашихъ Сельско-хоз. О-въ выливалась исключительно въ устройство этой лавки, только кое-какія О-ва часть доходовъ отъ лавки тратили на мѣропріятія, близкія къ сельск. хоз.

Суммируя Потребит. и Сельско-хоз. О-ва, мы будемъ имѣть въ 1908 году 120 потребительныхъ кооперативовъ.

Это превалированіе потребительныхъ кооперативовъ остается и до сего времени, такъ въ 1911 году мы имѣемъ 200 Потребит. и Сельско-хоз. О-въ и только 102 маслодѣльныхъ артели и 49 Кредитн. Т-въ. Но при большинствѣ артелей имѣются артельные лавки; безъ нихъ артель теряетъ смыслъ, какъ то мы увидимъ ниже, и потому мы вправѣ утверждать, что население Сѣвернаго края прежде всего заинтересовано въ организаціи потребления.

Кооперативное движеніе Сѣвера носитъ потребительскій характеръ; всѣ виды кооперативовъ будутъ устойчивы, будутъ хорошо развиваться, будутъ соответствовать нуждамъ Сѣверной деревни, если имъ удастся прямымъ или косвеннымъ путемъ вліять на удешевленіе предметовъ потребления.

Чтобы не быть голословнымъ, прослѣдимъ жизнь нашихъ кооперативныхъ организацій и тѣ условія, въ которыхъ они создались и живутъ.

Анкета, предпринятая В. О. С. Х. для изученія Потреб. О-въ разослана, отвѣты получаютъ еще и до сего времени, но разработкѣ къ Кіевской выставкѣ и Кіевскому съѣзду не могла подвергнуться за недостаткомъ времени. Кредитныя Товарищества въ большинствѣ еще слишкомъ молоды (открыты въ 1911—12 году), и, что самое главное, отчеты ихъ, особенно назначеніе ссудъ, не отражаютъ дѣйствительности. Ссуда берется и записывается на лошадь, корову, наемъ земли, на улучшенныя сѣмена и т. п. производительныя нужды, а часто тратится на покупку муки, сапогъ и прочее, т. е. фактически является ссудой потребительской. Вотъ почему мнѣ особенно подробно приходится остановиться на молочной артели; выяснить ея природу, ея роль въ деревнѣ.

Просмотримъ потребление и сбытъ молока среди различныхъ группъ деревни.

Прежде всего возьмемъ дѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ по посѣвамъ.*) Молочныя артели сосредоточены только въ 4-хъ уѣздахъ Вологодской губ. Это въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ. Земско-статистическія изслѣдованія этихъ уѣздовъ, къ сожалѣнію, не одинаковы и потому сравнивать всѣ ихъ невозможно.

Но намъ совершенно достаточно 2-хъ уѣздовъ—Вологодскаго, болѣе коровнаго, но за то менѣе обеспеченнаго своимъ хлѣбомъ, болѣе прикупающаго его, и Грязовецкаго, болѣе земледѣльческаго, болѣе обеспеченнаго своимъ хлѣбомъ, менѣе прикупающаго его.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ всѣхъ хозяйствъ обеспечены своимъ хлѣбомъ. Мало обеспечена имъ только I-я безпосѣвная группа, но это и понятно, но зато Грязовецкій уѣздъ менѣе коровный, особенно въ группахъ болѣе зажиточныхъ, напр. V.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ едва одна четверть хозяйствъ обеспечена своимъ хлѣбомъ, не за то онъ болѣе коровный.

Таблица II.

Потребление и сбытъ молока по посѣвнымъ группамъ.

	Характеристика групп по посевамъ	Хозяйства.		Коровы.		Хозяйства обезпеченные своимъ хлѣбомъ $\frac{0}{100}$.	$\frac{0}{100}$ коровныхъ хозяйствъ продающихъ молоко.	На 1 хозяйство продающее молоко.		$\frac{0}{100}$ потребления ко всему молоку.	$\frac{0}{100}$ сбыта молока ко всему поступающему въ переработку.	Составъ семьи.	Потребление молока на 1 чѣло пудовъ въ годъ.
		Безъ коровъ $\frac{0}{100}$.	Съ коровами $\frac{0}{100}$.	На 1 хозяйство.	На 1 коровное хозяйство.			Сбытъ молока.	Потребление молока.				
Вологодскій у.													
I	безъ посева.	85,0	15	0,17	1,12	2,4	45,2	57,3	14,4	20,2	0,7	2,31	5,4
II	до 2 дес.	15,6	84,4	1,20	1,42	18,3	61,2	60,1	30,8	37,4	27,3	4,07	6,9
III	до 3 дес.	5,3	94,5	1,34	1,94	29,6	77,0	82,6	41,5	33,4	30,1	5,29	7,6
IV	до 6 дес.	2,0	97,8	2,65	2,71	43,8	84,3	116,7	56,6	32,6	36,3	6,16	9,0
V	свыше 6 дес.	0,2	99,8	4,81	4,82	59,2	84,0	226,0	82,3	26,7	5,4	7,43	11,2
Грязовецкій у.													
I	безъ посева.	89,3	10,7	0,12	1,23	0,6	37,7	40,3	37,3	48,0	0,2	2,66	14,9
II	до 2 дес.	20,7	79,3	1,12	1,41	33,9	80,0	49,2	41,0	45,3	23,0	4,46	10,1
III	до 3 дес.	6,3	93,7	1,79	1,92	44,9	84,0	67,4	55,4	45,0	30,0	5,46	10,3
IV	до 6 дес.	2,4	97,6	2,53	2,59	50,0	86,0	96,7	69,0	41,7	43,3	6,18	11,2
V	свыше 6 дес.	0,3	99,7	3,42	3,43	61,6	80,0	129,0	91,6	40,6	3,3	7,34	12,3

*) Здѣсь использованы матеріалы, взятые изъ издаваемой Вологодск. О-вомъ Сельск. Хоз., книги „Маслодѣльные артели“. Книга къ сѣзду, къ сожалѣнію, не послѣла,—она печатается и поступитъ въ продажу въ концѣ Августа или началѣ Сентября.

Сопоставляя цифры таблицы, мы имѣемъ право сказать, что Грязовецкій уѣздъ болѣе сохранилъ еще старый зерновой типъ хозяйства, основнымъ источникомъ по прежнему является поле—зерно.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ мы уже наблюдаемъ переходъ къ молочно-хозяйственной формѣ хозяйства, болѣе интенсивной, требующей большей затраты денегъ. Здѣсь молоко продается, и на деньги, вырученные отъ его продажи, приобретаются **необходимые предметы потребленія**.

Сравнивая по этимъ уѣздамъ потребленіе молока на ѣдока, мы видимъ, что Грязовецкій уѣздъ, болѣе обеспеченный землей и хлѣбомъ, потребляетъ молока почти въ 2-е противъ Вологодскаго уѣзда. Вологодскій уѣздъ, менѣе обеспеченный землей и хлѣбомъ, потребляетъ молока менѣе, а больше продаетъ его.

Всматриваясь въ цифры каждого отдѣльнаго уѣзда, мы наблюдаемъ ту же картину:

Группы, болѣе обеспеченныя хлѣбомъ, и потребляютъ молока болѣе. V группа Вологодскаго уѣзда, гдѣ $\frac{0}{0}$ хозяйствъ обеспеченныхъ своимъ хлѣбомъ дошелъ до 59,2 $\frac{0}{0}$, и молока потребляетъ 11,1 пуда на ѣдока въ годъ.

Здѣсь попутно я позволю себѣ остановиться на лицемѣрной заботѣ—о бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтяхъ, со стороны нашихъ народолюбцевъ праваго лагеря. Часто мы слышимъ оттуда голосъ, что сепараторъ отнимаетъ у дѣтей послѣднѣе молоко, что не слѣдуетъ по этому развивать маслодѣлія.--Наши цифры даютъ намъ право сказать: дайте крестьянамъ землю, увеличьте площадь посѣва у крестьянъ и дѣти ихъ получатъ больше молока. Молоко продается для пріобрѣтенія хлѣба и здѣсь охраной деревни отъ сепаратора, дѣла не поправишь.

Для большей ясности и убѣдительности сдѣланныхъ выше выводовъ, возьмемъ дѣленіе волостей по коровнымъ группамъ въ тѣхъ же 2-хъ уѣздахъ.

Таблица III.

Сбытъ и потребление молока и по коровнымъ группамъ хозяйствъ.

Уѣздъ и № № группъ.	Коровность хозяйствъ.		На 1 коровное хозяй- ство приходится коровъ.	Х л ѣ б а.				Молоко на одно хоз.				0/0 коровныхъ хозяйствъ продающихъ молоко.
	Одно коровныхъ въ 0/0.	2-хъ и много коровныхъ.		0/0 хозяйствъ ко- торымъ хватаетъ своего хлѣба.	Не хватаетъ.			Сбываютъ въ годъ.	Потребляютъ въ годъ.	0/0 потребляемого молока ко всему молску.		
					На 1—3 мѣсяцъ.	На 3—6 мѣсяцъ.	На 6—12 мѣс.					
								пудовъ.				
Вологодскій.												
I	64,0	36	1,44	28,8	20,1	29,8	17,4	51,9	40,3	43,8	43,2	
II	46,7	53,3	1,86	25,6	22,4	24,5	23,7	79,7	39,3	33,0	72,4	
III	29,0	71,1	2,38	31,6	24,6	23,4	16,5	107,6	44,7	28,9	95,0	
Грязовецкій.												
I	63,4	36,6	1,49	47,9	19,8	9,6	18,0	31,8	63,3	66,3	51,1	
II	46,8	53,2	1,84	45,6	22,5	12,3	14,7	63,9	53,8	45,8	64,0	
III	26,2	73,3	2,34	45,7	22,7	11,8	17,7	77,2	60,4	44,4	83,2	

Сбытъ и потребление молока по коровнымъ группамъ хозяйствъ, также даетъ намъ право сказать, что Грязовецкій уѣздъ болѣе зерновой, болѣе обезпеченный хлѣбомъ, потребляетъ молока больше. Но здѣсь мы подмѣтимъ и болѣе сложныя явленія: во 1-хъ 0/0 потребления молока падаетъ въ группахъ многокоровныхъ, замѣчается скачекъ между абсолютнымъ количествомъ потребления молока отъ I-й ко II-й группѣ—давая уменьшеніе, но II-я группа, особенно въ Вологодскомъ уѣздѣ, является и менѣе обезпеченной хлѣбомъ.

Во 2-хъ абсолютное количество сбытаемого молока и 0/0 отношеніе его сильно повышается въ много коровныхъ группахъ—въ томъ же направленіи увеличивается и 0/0 хозяйствъ, сбывающихъ молоко.

Увеличивается сбытъ, уменьшается потребление молока—въ направленіи увеличенія коровности; обезпеченіе же хлѣбомъ остается почти одиноковымъ, особенно въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по всѣмъ группамъ. Можно предположить, что многокоровныя группы, являясь въ то же время и многоземельными, часть земли отвели подъ посѣвъ травъ. Здѣсь мы вправѣ сказать, что наблюдаемъ переходъ отъ зернового хозяйства къ молочно-скотоводственному. Здѣсь увеличивается капиталъ, вложенный въ хозяйство, увеличиваются затраты, а вмѣстѣ съ ними увеличивается потребность въ деньгахъ и опять для удовлетворенія нуждъ потребления семьи и хозяйства отчуждается больше молока.

Къ сожалѣнію, мы не можемъ дать здѣсь цифръ средняго размѣра семействъ по группамъ, и поэтому не можемъ дать и потребления на ѣдока, но вправѣ предположить, что многокоровныя въ то же время и

многосемейная, тогда уменьшение потребления молока на фдока будетъ еще ярче—и еще ярче будетъ видна необходимость подкупать предметы потребления. И эта таблица подтверждаетъ общее положеніе, что молоко отчуждается изъ хозяйства тѣмъ больше, чѣмъ выше нужда въ деньгахъ, на покупку предметовъ потребления.

Таблица IV.

Потребленіе и сбытъ молока въ зависимости отъ занятія промыслами по Грязовецкому уѣзду.

Группы населенія.	Хозяйства.	‰ хозяйства		Коровъ на 1 хозяйст.		‰ хозяйства, обезпеченныхъ своимъ хлѣбомъ. ‰ коровныхъ хозяйствъ, продающихъ молоко.		Молока на 1 хозяйст.		‰ потребленіе ко всему молоку.	Средній составъ семьи.	Потребленіе молока на 1 фдока въ годъ, пуд.	‰ сбыта молока ко всему поступающ. въ продажу.
		Безъ коровъ.	Съ коровами.	На 1 хозяйство.	На 1 коровное хозяйство.			Сбытъ.	Потребленіе.				
I	Безъ промысла	9,2	90,8	1,96	2,13	68,8	81,4	80,3	50,8	38,7	4,29	11,8	35,5
II	Нанимаются на сельско-хоз. и промышлен. работы .	21,7	78,3	1,32	1,69	39,5	84,0	61,3	44,0	41,9	5,04	8,7	26,0
III	Хозяйства самостоятельн. промысл. не нанимаютъ рабочихъ	9,8	90,2	1,93	2,13	65,6	73,3	74,8	65,8	46,8	5,50	11,9	27,4
IV	Хозяйства предприн. съ наемными рабочими	5,0	95,0	2,86	3,01	71,8	79,3	117,0	105,3	47,4	5,87	17,9	0,9
V	Служба въ обществен. и частныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ и свободныя профессіи	26,9	73,1	1,28	1,73	41,6	82,2	65,4	39,5	37,6	5,00	7,9	9,3
VI	Неопредѣлено социально-экономич. положеніе	22,4	77,6	1,88	1,80	62,1	76,7	56,0	54,6	48,4	4,83	11,3	0,9
	Среднее										4,94	10,4	

Потребленіе и сбытъ молока въ зависимости отъ занятія промыслами по одному Грязовецкому еще болѣе ярко обрисовываетъ потребительную основу нашего сѣвернаго маслодѣлія.

Самыми коровными являются группы: I-я чисто земледѣльческая безъ промысловая, III-я промыселъ безъ найма рабочихъ—гдѣ, очевидно, промыселъ является подсобнымъ занятіемъ и IV группа; коровность этихъ группъ почти одинакова; у нихъ мы наблюдаемъ и большую обезпеченность землей и хлѣбомъ; здѣсь-же мы видимъ и наибольшее потребленіе молока отъ 11,8 пуд. до 17,9 пуд. на фдока въ годъ.

Группа II-я и группа V, принужденныя продавать свой трудъ, имѣя меньше коровъ, получая недостаточную оплату за свой трудъ, мало обезпеченныя хлѣбомъ и скотомъ, вызваны къ необходимости больше

продавать молоко и потребление на ёдока въ годъ падаетъ до 8,7 пуд.; для II-й группы и 7,9 въ V-й. Такимъ образомъ и эта группировка приводитъ насъ къ тѣмъ же выводамъ.

Мы не въ состояніи долго и подробно останавливаться на анализѣ цифръ, приводимыхъ нами, т. к. это затянуло бы нашъ и безъ того длинный докладъ, а потому полагаемъ, что и сказаннаго вполне достаточно, что-бы подтвердить наши положенія.

На этомъ я бы могъ кончить мой докладъ, но мнѣ хочется задержать ваше вниманіе еще немного, чтобы привести примѣры уже не статистическихъ цифръ—цифръ такъ или иначе комбинированныхъ, а примѣры изъ жизни. Мнѣ хочется показать, какъ жизнь нашего сѣвера подтверждаетъ эти выводы.

Ниже я привожу выборку изъ 18-ти отчетовъ маслодѣльныхъ артелей. Я бы могъ взять ихъ 30—40 и получить все тѣ же выводы, но и этихъ достаточно, т. к. здѣсь мною взяты наиболѣе установившіяся артели и кромѣ того въ ихъ отчетахъ отдѣльно показано сколько изъ лавокъ отпущено товару въ долгъ и за наличныя. Въ остальныхъ же артеляхъ показана общая сумма проданнаго изъ лавки товара.

Эти артели вырабатываютъ 24,014 пуд. масла, т. е. 30⁰/₀ всего масла, прошедшаго чрезъ союзный складъ Ком. От. въ 1912 году.

Одно это указываетъ, что этими артелями охваченъ значительный районъ и значительное число членовъ и коровъ. Здѣсь мы видимъ самыя большія и прочныя артели Вологодской губерніи, какъ Христо-Рождественская, Полянская, Фетиньинская и Никольская, и потому эти артели даютъ точную картину жизни. Этимъ 18-ти артелямъ на заводы доставлено 546,272 пуд. молока и, какъ сказано выше, выработано 24,014 пуд. масла на сумму 388,922 р. 58 к. Годовой оборотъ маслодѣльныхъ заводовъ этихъ артелей равенъ 394.290 р. 45 к., а артельные потребительныя лавки сдѣлали за годъ оборота 427,142 р. 43 к., т. е. больше заводовъ на 32,855 р. 98 к. или обороты маслодѣльныхъ заводовъ составляютъ 48⁰/₀, а артельныхъ потребительскихъ лавокъ 52⁰/₀ общаго годоваго оборота артелей.

Въ среднемъ за годъ члены артелей получили за пудъ молока 61,4 коп., а изъ лавки продано на каждый пудъ молока товаровъ на 66,3 к., изъ нихъ на наличныя 21,2 коп. и въ кредитъ подъ молоко 45,3. Здѣсь мы видимъ, что за товаръ въ лавку уплочено съ пуда молока на 5,1 коп. больше, чѣмъ получено съ завода—т. е. все молоко пошло на оплату предметовъ потребления, обмѣнено на нихъ и еще уплачено въ лавку наличными деньгами 5,1 коп. съ пуда молока. Въ лавкѣ забрано товаровъ на 363,205 руб. 88 коп., а за молоко заводомъ выдано 335 975 руб. 65 коп., т. е. меньше на 27,232 руб. 23 коп.; эта сумма поступила въ артельную лавку наличными деньгами, или 7,5⁰/₀ суммы отпущенныхъ товаровъ, покрыты сверхъ стоимости молока деньгами.

Но попробуемъ провѣрить все вышесказанное на артеляхъ, гдѣ нѣтъ своихъ артельныхъ лавокъ, а гдѣ они связаны съ потребительными О-вами. Здѣсь правда уже нельзя брать во вниманіе продажу товаровъ за наличныя, т. к. здѣсь уже втянуты въ кооперативъ и члены, неимѣющіе коровъ, а потому мы возьмемъ только тѣ П. О-во, гдѣ указана

продажа товаровъ по молочнымъ книжкамъ подъ молоко. Такихъ отчетовъ, къ сожалѣнiю, имѣется только 2, но и они указываютъ, что на 49,577 пуд. молока, поступившихъ на заводъ этихъ артелей, забрано въ П. О-хъ 21,080 р. 38 к. или по 44,5 к. на пудъ, т. е. почти то же, что и въ артельной лавкѣ, гдѣ на пудъ подъ молочныя книжки отпущено 45,2 коп.

Встрѣчаются такія артели, какъ напр. Никольская Кадников. уѣзда, оборотъ маслодѣльнаго завода которой равенъ 41,408 р. 90 к. а артельной лавки 80,233 р. 20 к. Здѣсь уже мы видимъ, что обороты артельной лавки вдвое больше чѣмъ маслодѣльнаго завода.

Даже центръ кооперативнаго движенiя нашего Сѣвернаго края, В. О. С. Х. и Ком. От. по существу Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края, даютъ намъ для этого богатый материалъ. Съ 1-го дня открытiя В. О. С. Х. члены О-ва, крестьяне, поднимаютъ вопросъ объ организацiи потребленiя и Общество организуетъ посредничество по закупкѣ товаровъ на Вологодскомъ рынкѣ. Нѣкоторое время такая организацiя удовлетворяла кооперативы, но уже 1-го марта 1909 года крестьяне-кооператоры поднимаютъ вопросъ объ открытiи своего потребительнаго склада. Этотъ вопросъ не сходитъ съ обсужденiя на Общихъ Собранiяхъ О-ва вплоть до 1912 года, пока при О-вѣ не открытъ Ком. От., а съ октября этого года и свой товарный складъ. Но разговоры и стремленiя крестьянъ—кооператоровъ доказываютъ только то, что ихъ интересуютъ вопросы потребленiя. Необходимо доказать что, отсутствiе своего товарнаго склада тормозило развитiе В. О. С. Х.

Таблица V.

Обороты Вол. О-ва сел. хоз. и Ком. От. при немъ и $\frac{0}{100}$ от-
ношенiе различныхъ операций къ Общему годовому обороту.

Год а.	Обороты по продажѣ масла.		Обороты по товарамъ потреб- ленія.				Общая сумма годового оборота.		0/0/0 къ обще- му годово- му оборо- ту оборо- товъ по- требительскихъ.	0/0/0 между разны- ми операциями.				
			Сельско- хозяйств. складъ.		Товары потреб.					ВСЕГО.		Масла.	Сел.-хоз. складъ.	Товарной.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
1908 . .	4901	19	1018	78	29891	—	30909	78	35810	97	86,3	13,7	2,61	83,16
1909 . .	37895	73	9425	32	126554	41	135979	73	173875	46	78,2	21,8	5,4	72,8
1910 . .	337929	40	36334	32	217850	51	254184	83	592114	23	42,8	57,12	6,1	36,78
1911 . .	688650	19	82572	61	248000	—	330572	61	1019222	80	32,13	67,57	8,1	24,33
1912 . .	1095955	65	103322	—	235930	91	339252	91	1435208	56	23,63	76,37	7,19	16,1
За 1 мѣ- сяцъ 1913	341661	30	41409	17	126146	68	167555	85	509217	15	32,9	67,1	8,13	24,77
Ожидает- ся за весь 1913 . .	1360000	—	120000	—	500000	—	620000	—	1980000	—	31,31	—	—	—

Приводимая здѣсь таблица оборотовъ О-ва показываетъ, что торговые обороты О-ва въ области сбыта масла и снабженія населенія улучшенными орудіями и машинами изъ года въ годъ развиваются. Эти операціи Общество почти съ начала своей дѣятельности вело не началахъ посредничества, а организовало свой маслянный и сел.-хоз. склады. Не то мы наблюдаемъ съ оборотами по товарамъ потребления. Въ началѣ и они растутъ, но ростъ ихъ не прогрессируетъ сильно, а къ 1912 году падаетъ. Въ первые 2 года Общество было скорѣе союзомъ Потребительныхъ О-въ. Обороты товаровъ потребления преобладаютъ надъ оборотами масляннаго склада. Въ 1908 году 86,3%, а въ 1909 году 78,2% общихъ оборотовъ О-ва, падаютъ на товары потребления и только 13,7 и 21,8% на обороты по сбыту масла. Къ 1912 году картина мѣняется, мы уже видимъ, что обороты по сбыту масла равны 76,38%, а по товарамъ потребления только 23,63%. Измѣненіе соотношеній могло-бы не пугать руководителей, бѣды еще нѣтъ—были союзомъ Пот. О-въ, стали союзомъ маслодѣльныхъ артелей.

Но болѣзнь въ здоровомъ организмѣ опасна. Таблица, приведенная здѣсь, показываетъ намъ, что измѣнилось не только соотношение между оборотами, но и абсолютная цифра покупокъ товаровъ чрезъ О-во упала до 235,930 руб. противъ 248,000 руб. 1911 года. Одна изъ отраслей Союза состарилась—и энергія ея роста стала падать, а это могло угрожать цѣлости Союза, правильности его роста, его развитія; эта опасность встала предъ Союзомъ только потому, что его потребительскія операціи перестали соответствовать требованіямъ жизни, отстали отъ запросовъ кооперативовъ.

Въ октябрѣ 1912 года открытъ собственный складъ товаровъ потребления—Ком. От. перешелъ и въ этой отрасли съ посредничества къ собственному складу. Операціи быстро повышаются, что видно, если мы общій оборотъ 1912 года по товарамъ потребления разобьемъ на 2 половины. За первую половину 1912 года, пока оставалось посредничество, обороты этой операціи равны всего 104 504 руб., но съ 2-й половины года, съ открытіемъ Ком. От. и съ открытіемъ въ октябрѣ своего товарнаго склада обороты равны 134,426 руб.

Отчетъ за 3 мѣсяца 1913 года даетъ еще болѣе яркую картину; за 3 мѣсяца 1913 года обороты по складу товаровъ потребления равны 126.147 руб., а за 1-ю половину 1913 года 240,579 руб. 71 коп., т. е. полугодовой оборотъ 1913 года равенъ годовому обороту 1912 года; не смотря на новизну операціи, не смотря на естественные въ первое время промахи и недостатки, обороты возрастаютъ на 100% противъ самаго лучшаго изъ прежнихъ годовъ.

Мнѣ могутъ указать, что повышеніе оборотовъ съ предметами потребления зависитъ отъ присоединенія къ обществу потреб. О-въ.

Да это такъ—потребительныя О-ва присоединились къ Союзу, они въ первую очередь внесли пай въ Ком. От., но и Союзъ маслодѣльныхъ артелей не можетъ быть только сбытчикомъ масла и онъ долженъ заботиться объ организаціи потребления.

Союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей въ первое время неорганизовывалъ артельныхъ лавокъ, не устраивалъ склада товаровъ, въ первое время онъ былъ только Союзомъ артелей и организовалъ только сбытъ масла. Но однако жизнь заставила и въ Сибири открыть при артели лавку и при Союзѣ организовать снабженіе лавокъ товарами. Организациа снабженія населенія товарами потребленія выявила всю силу и мощь коопераціи и заставило Сибирскихъ оптовиковъ вопить о ихъ гибели, толкнуло и ихъ на организациу товарищества для борьбы за существованіе.

Что и артели заинтересованы въ организации потребленія при В. О. С. Х. показываетъ слѣдующая таблица.

Г О Д Ы.	Число артелей, присоединившихся къ О-ву.	Число артельныхъ лавокъ, берущихъ то- варъ черезъ О-во.	% отношеніе лавокъ къ общему числу артелей.
1908	3	3	100
1909	18	11	61
1910	57	32	56
1911	105	51	48
1912	142	66	46

Здѣсь мы наблюдаемъ убыль % лавокъ, работающихъ съ О-мъ, несмотря на то, что присоединеніе артелей идетъ быстро и почти при каждой артели имѣется лавка.

Т е з и с ы.

I. Всѣ слои населенія деревни, переживая въ настоящее время перестройку хозяйственного и бытового уклада, переходя отъ натурального и смѣшаннаго хозяйства къ чисто денежному, нуждаются прежде всего въ удешевленіи и реорганизации потребленія.

II. Деньги, вырученныя отъ сбыта произведеній хозяйства, идутъ на удовлетвореніе потребленія и потому сбытъ и потребленіе тѣсно связаны между собой.

III. Населеніе Сѣвернаго края заинтересовано прежде всего въ удешевленіи предметовъ потребленія, а потому только кооперативы, прямо или косвенно вліяющіе на потребленіе, болѣе жизненны и болѣе полно захватываютъ всѣ слои населенія деревни.

IV. Эти выводы должны быть приняты во вниманіе при выработкѣ взаимоотношеній между различнаго рода кооперативами. Эти взаимоотношенія должны помогать каждому кооперативу, выполняя ближайшую задачу свойственную ему, въ то же время удешевить для членовъ кооператива предметы потребленія семьи и хозяйства.

Д. Деларовъ.

СВОДКИ

ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ АРТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБ.

за 1912 годъ.

№№ по порядку.	Название артелей.	уездъ.	Счетъ молочнаго							
			М О Л О К А.						М А	
			Поступило.		На сумму.		Выдано за 1-нъ пудъ.	Выработано.		
			Пудовъ.	Фун.	Руб.	Коп.			Пуд.	Фун.
1	Крюковская	Вологод.	16248	27	9584	90	58,9	691	28	
2	Андронинская	»	34242	31	23019	15	—	1572	32	
3	Дулеповская	»	14738	07	9102	94	61,78	629	34	
4	Крестовоздвиженская	»	32973	25	18984	48	57,9	1388	31	
5	Полянская	»	59356	—	39635	22	66,78	2597	20	
6	Фетининская	»	71014	24	41508	41	58,3	3076	08	
7	Христо-Рождественская . . .	»	77302	35	50116	19	66,23	3319	1,3	
8	Николо-Становская	Грязовец.	22686	13	13194	24	59,3	981	19,3	
9	2-я Троицкая	Кадников.	8824	29	4724	22	53,2	385	39,3	
10	Устьянская	»	29268	12	15929	85	54,4	1284	14,73	
11	Шурбовская	»	29191	37	19500	22	—	1349	27,3	
12	Никольская	»	56089	—	34033	59	60,7	2534	33	
13	Васьяновско-Ивановская . .	»	18588	—	9568	59	51,3	812	05	
14	Благовѣщенская	»	25923	38	15803	47	60,9	1147	36,3	
15	2-я Заднесельская	»	20362	14	12642	52	62,1	886	16	
16	Матвейцевская	Тотемск.	5909	32	3777	81	—	278	23	
17	Мотовиловская	»	17933	30	11158	55	—	813	16	
18	Поплевинская	Тотемск.	5617	07	3389	30	—	264	7 1/2	
			546272	пуд.	335973	65	61,4 71,1 выручено заводомъ.	24014	33	
19 ¹⁾	Стрѣлковская	Вологодск.	14717	33	9521	93	64,7	650	31,3	
20 ²⁾	Дорошкинская	»	34859	21	22639	11	—	1569	21	
			49577	—	32161	04	—	2220	12	

1) Артели не имѣютъ лавки, но связаны съ Потребител. О-ва.

2) То-же.

3) Отпущено товаровъ изъ Потребит. О-ва по молочнымъ книжкамъ артелей.

производства.				Счетъ товаровъ.											
С л а.				Итого.		Поступило.		Валовая.		Продано.				Итого.	
На сумму.		Выручено за 1-й пудъ		Общій оборотъ.		По загот. цѣнѣ.		Прибыль.		За налич.		Въ кредит.		Общій оборотъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
11180	19	16	17	11382	80	11279	48	1002	77	3198	32	7691	72	12282	25.
25754	78	—	—	25754	78	24434	87	1842	58	8002	56	14292	39	26277	45
10381	89	—	—	10611	47	4769	30	688	56	781	11	4439	23	5655	08
22900	77	16	48	23352	29	20965	03	1787	76	7782	56	13074	45	22752	79
43095	54	16	71	43793	03	48327	16	4725	76	14764	32	33959	40	53052	92
50527	08	—	—	51086	65	51682	76	6207	33	20849	61	32663	26	57890	09
54727	49	16	49	55502	36	52921	35	4014	54	14018	37	36413	36	56990	69
15611	57	16	01	15753	48	10333	86	1040	34	1099	17	9682	48	11574	20
5843	66	15	14	5870	56	11198	30	1417	61	2105	07	6713	68	12615	91
20286	22	—	—	20575	74	16404	40	1481	32	5134	10	11525	46	17885	73
20844	11	—	—	21844	11	13978	94	1487	54	2277	18	10675	12	15476	48
40301	21	—	—	41408	90	71540	88	8692	32	21092	89	31468	88	80233	20
12408	03	15	38	12408	03	6363	93	691	52	2314	69	4977	63	8065	45
18623	91	16	22	18649	—	13965	12	1481	48	4536	04	9939	83	15599	03
14334	57	16	19	15115	45	11713	69	1425	08	2528	03	9407	46	13138	77
4299	62	—	—	4299	62	6937	12	717	96	3836	81	2757	81	7655	08
12803	84	—	—	12884	16	6083	18	775	73	1306	61	4827	07	6858	91
3998	09	—	—	3998	02	2752	27	386	13	637	49	2431	72	3138	40
388922	57	16	19,5	394290	46	385358	64	39865	33	116264	93	246940	95	427142	43
										363205 руб. 82 коп.					
10647	90	—	—	10722	78	—	—	—	—	5361	40 ³)	—	—	—	—
25585	13	—	—	25799	69	—	—	—	—	16718	97 ³)	—	—	—	—
36233	02	—	—	36522	47	—	—	—	—	22080	37	—	—	—	—

Союзъ сѣверныхъ кооперативовъ.

I.

Въ Россіи нерѣдко случается, что подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ мы не можемъ называть вещи ихъ собственными именами,—тогда для этихъ вещей придумываются названія случайныя, искусственныя и потому мало выражающія дѣло. Подъ такимъ искусственнымъ названіемъ существуетъ въ настоящее время союзъ сѣверныхъ кооперативовъ: въ 1910 году, когда среди работниковъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства появилась мысль объ организаціи Союза, онъ не могъ быть названъ своимъ именемъ (его не разрѣшала высшая полиція) и потому теперь Союзъ носитъ длинное и мало говорящее названіе „Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ“.

Если бы дѣло было только въ названіи, то бѣды большой тутъ бы не было, но съ названіемъ въ нашемъ умѣ соединяется представленіе о называемомъ предметѣ и невѣрное названіе ведетъ за собой невѣрное пониманіе дѣла. Называясь Союзъ Сѣверныхъ Кооперативовъ своимъ собственнымъ именемъ—всѣмъ было бы ясно о чемъ идетъ рѣчь, но онъ называется „Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и Коммерческимъ Отдѣломъ при немъ“ и это ведетъ за собой рядъ неправильныхъ пониманій и мнѣній. Такъ, одни думаютъ, что Коммерческій Отдѣлъ и Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства—учрежденія совершенно разныя и потому находятъ возможнымъ хвалить Общество и ругать Отдѣлъ, другіе—наоборотъ—хвалятъ Коммерческій Отдѣлъ и ругаютъ Общество, третьи—заявляютъ о своей готовности присоединиться къ Союзу кооперативовъ, но не хотятъ присоединиться къ Коммерческому Отдѣлу, ибо въ немъ ничего союзаго нѣтъ, для четвертыхъ—и такихъ, вѣроятно, большинство—существующее названіе Союза ничего не говоритъ и они никакъ не подозреваютъ, что подъ именемъ „Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ“ скрывается Союзъ кооперативовъ.

Между тѣмъ В. О. С. Х. и Коммерческій Отдѣлъ при немъ представляютъ по своей дѣятельности доподлинный областной союзъ сѣверныхъ кооперативовъ.—Здѣсь достигнута вторая ступень кооперативнаго единенія людей, здѣсь выстроенъ второй этажъ коопераціи.

Но если и Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства и Коммерческій Отдѣлъ—едино суть, если они оба и вмѣстѣ—составляютъ одно

цѣлое, то какъ же подѣлены между ними задачи Союза кооперативовъ, что дѣлаетъ каждое изъ этихъ двухъ учрежденій? Какъ они связаны между собою? Кѣмъ управляются? Откуда черпаютъ свои средства?

II.

Почти въ каждомъ союзѣ кооперативовъ выдѣляются два отдѣла: отдѣлъ *торговой* дѣятельности и отдѣлъ дѣятельности *неторговой*. Въ первомъ отдѣлѣ сосредотачиваются всѣ операціи по закупкѣ и продажѣ товаровъ, по ихъ производству и сбыту. Торговой отдѣлъ является понятнымъ, яснымъ и нужнымъ съ точки зрѣнія каждаго: съ помощью этого отдѣла, отдѣльные кооперативы, входящіе въ Союзъ, объединяютъ свои закупки и продажи и потому имѣютъ возможность при закупкѣ товара—купить его и лучше и дешевле, при продажѣ своихъ продуктовъ—продать ихъ по болѣе высокимъ цѣнамъ.

Но не менѣе необходимъ въ Союзѣ отдѣлъ неторговый. Дѣло въ томъ, что каждый Союзъ во первыхъ заинтересованъ въ силѣ и прочности каждаго союзнаго кооператива, во вторыхъ нуждается въ освѣдомленности относительно жизни и дѣятельности своихъ кооперативовъ, въ третьихъ—задачи кооперативнаго движенія не только въ удешевленіи однихъ товаровъ и въ удорожаніи другихъ, задачи эти—и въ созданіи новой лучшей жизни, въ созданіи новыхъ и лучшихъ отношеній между людьми и Союзу поэтому необходимо развивать культурно-просвѣтительную дѣятельность.

Прощѣтаніе союзныхъ кооперативовъ Союзу нужно потому, что и самъ Союзъ можетъ быть силенъ, проченъ и крѣпокъ лишь тогда, когда сильны, прочны и крѣпки входящіе въ него кооперативы; освѣдомленность о своихъ кооперативахъ Союзу нужна для того, чтобы правильно опредѣлить кредитоспособность кооператива, чтобы бороться со всѣми нездоровыми явленіями, которыя могутъ возникнуть въ кооперативахъ и привести къ подрыву ихъ значенія, ихъ силы или къ ихъ смерти. Эти нездоровыя явленія могутъ заключаться, на примѣръ, въ неправильномъ счетоводствѣ, въ хищеніи кооперативнаго достоянія, въ выработкѣ дурныхъ продуктовъ, въ эксплуатаціи своихъ служащихъ и т. д. Всякій Союзъ поэтому для неторговой дѣятельности долженъ содержать кадръ работниковъ—инструкторовъ, которые помогаютъ кооперативамъ во всѣхъ сторонахъ ихъ дѣятельности и которыя освѣдомляютъ Союзъ о положеніи дѣлъ въ каждомъ изъ союзныхъ кооперативовъ. Эти же инструктора, развивая свои культурно-просвѣтительную дѣятельность, должны постоянно настойчиво напоминать, что „не единымъ хлѣбомъ будетъ живъ человѣкъ“, и что кооперативное движеніе помимо заботы о хлѣбѣ своихъ членовъ, должно постоянно помнить и объ ихъ душѣ, должно просвѣщать ее, облагораживать, вносить въ нее новыя свѣтлыя мысли, зажигать въ ней яркія высокія чувства. Задача коопераціи огромная—она въ томъ, чтобы „человѣка воззвать изъ ничтожества, рабства и тьмы“ и инструктора коопераціи постоянно должны держать ее передъ сознаніемъ кооперативовъ и направлять ихъ волю на ея рѣшеніе.

Чѣмъ моложе кооперативное движеніе страны, чѣмъ менѣе культурно ея населеніе, тѣмъ необходимѣе, важнѣе неторговая дѣятельность Союза. Въ странахъ съ малообразованнымъ населеніемъ—населеніе само, безъ помощи извнѣ часто не можетъ управиться съ новымъ ему кооперативнымъ дѣломъ и ему настоятельно нужна помощь инструктора, руководителя. Въ малообразованныхъ странахъ масса кооперативовъ погибаетъ и эта гибель прежде всего и больше всего обусловлена неумѣньемъ населенія справиться съ своимъ общимъ дѣломъ.

Неторговая дѣятельность кооперативныхъ союзовъ существуетъ въ каждой странѣ, гдѣ есть кооперативные Союзы, но нерѣдки случаи, когда неторговая дѣятельность ведетъ однимъ Союзомъ кооперативовъ, коммерческія же операціи—другимъ. Въ этихъ случаяхъ отдѣльные Союзы вырастаютъ въ самостоятельные Союзы и кооперативы входятъ членами въ каждый изъ такихъ союзовъ. Чаше, однако, бываетъ такъ, что торговая и неторговая дѣятельность сосредотачивается въ одномъ Союзѣ и только дѣлится между двумя отдѣлами.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства и Коммерческій Отдѣлъ—въ настоящее время и представляютъ собой ни что иное, какъ два отдѣла единого союза: Коммерческій Отдѣлъ вѣдаетъ всю торговую сторону Союза, Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства—всю дѣятельность неторговую.

Достигаетъ своихъ цѣлей Коммерческій Отдѣлъ путемъ сбыта продуктовъ кооперативовъ и закупокъ для нихъ товаровъ. Главными предметами сбыта въ настоящее время являются: сливочное масло маслодѣльныхъ артелей, овесъ, клеверъ, тимopheевка, налаживается сбытъ рыбы архангельскихъ рыболововъ, въ будущемъ намѣчается сбытъ льна и его продуктовъ и сбытъ смолы. Снабженіе кооперативовъ товарами выражается въ снабженіи ихъ предметами личного потребленія (чай, сахаръ, мука, мыло и т. д.), предметами сельскаго хозяйства—машинами, орудіями, сѣменами, удобреніями и проч., и потомъ канцелярскими и счетоводными принадлежностями и книгами по коопераціи и сельскому хозяйству. Для своихъ коммерческихъ операцій Коммерческій Отдѣлъ имѣетъ четыре склада: масляный, бакалейный, сельскохозяйственный и складъ канцелярскихъ принадлежностей и книгъ.

Неторговая дѣятельность Союза ведется при помощи инструкторскаго персонала Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Персоналъ этотъ слагается изъ 2-хъ агрономовъ, 4 инструкторовъ коопераціи и кооперативнаго счетоводства, 1 инструктора маслодѣлія. Имѣются средства на инструктора по льноводству и въ настоящее время идутъ поиски подходящаго лица на эту должность, въ будущемъ предстоитъ также приглашеніе контролъ-ассистента для намѣченнаго крестьянскаго контрольнаго союза.

Задачи работы существующаго инструкторскаго персонала въ настоящее время опредѣлены такъ:

1) Общекооперативная пропаганда и агитація, організація кооперативовъ и содѣйствіе ихъ кооперативному объединенію, и инструктирование кооперативнаго счетоводства.

2) Инструктирование техники маслодѣлія.

3) Распространеніе сел.-хоз. знаній и разумныхъ сел.-хоз. навыковъ въ средѣ населенія, объединеннаго въ кооперативы.

Среди указаннаго инструкторскаго персонала особенно большой группой является группа инструкторовъ коопераціи и кооперативнаго счетоводства, но ея значеніе еще болѣе увеличивается принятымъ рѣшеніемъ, что силы одного изъ агрономовъ общества должны прежде всего и больше всего уходить на чисто кооперативную работу, его агрономическая работа должна быть отодвинута на второй планъ. Группа инструкторовъ по коопераціи возрастаетъ, такимъ образомъ, до пяти. Въ силу такой численности этой инструкторской группы, въ силу болѣе важнаго значенія ея работы, программа послѣдней до настоящаго времени разработана болѣе, чѣмъ программы работы второго агронома или инструктора маслодѣлія. Рѣшено, что силы этой группы инструкторовъ должны уйти:

1. На организацію новыхъ кооперативовъ и на содѣйствіе союзному объединенію всѣхъ кооперативовъ;

2. На организацію и веденіе курсовъ по коопераціи и кооперативному счетоводству;

3. На организацію чтеній и лекцій по коопераціи;

4. На производство учетовъ, составленіе отчетовъ и ревизіонную дѣятельность въ кооперативахъ;

5. На литературную дѣятельность, въ томъ числѣ на созданіе инструкцій для кооперативовъ;

6. На организацію библиотекъ по коопераціи и на распространеніе кооперативной литературы;

7. На организацію счетоводныхъ союзовъ (изъ кооперативовъ) на мѣстахъ;

8. На участіе въ организаціи кооперативныхъ сѣздовъ;

9. На выработку и веденіе карточекъ-формуляровъ*) кооперативовъ;

10. На организацію при союзѣ стѣкла спроса и предложенія кооперативнаго труда.

Работа инструкторовъ общества въ области намѣченныхъ задачъ должна вестись объединенно съ инструкторами Губернскаго Земства.

Помимо указанныхъ лицъ, при обществѣ имѣется еще юристъ-консультъ для дачи кооперативамъ всякаго рода юридическихъ совѣтовъ по ихъ судебнымъ дѣламъ. Обществомъ издается также союзный журналъ „Сѣверный Хозяинъ“.

*) Карточка—формуляръ кооператива—это карточка, на которую заносятся всѣ нужныя свѣдѣнія о данномъ кооперативѣ. Союзъ, благодаря такимъ карточкамъ, если онѣ хорошо разработаны, можетъ имѣть полное представленіе о каждомъ союзномъ и несоюзномъ кооперативѣ его области.

Но Коммерческій Отдѣлъ по уставу имѣетъ своихъ отдѣльныхъ отъ Общества членовъ, свои отдѣльныя общія собранія, свое собственное Правленіе. Кромѣ того, членами Коммерческаго Отдѣла являются кооперативы, а членами Общества—отдѣльныя лица.

У вдумчиваго читателя не можетъ не возникнуть вопроса—какъ же при такомъ различіи членовъ, общихъ собраній, правленій достигается единство дѣятельности Отдѣла и Общества? Или такого единства дѣятельности нѣтъ? Единство дѣятельности есть—отвѣтимъ мы и достигается оно *единствомъ активныхъ дѣятелей Общества и Отдѣла*. Такъ, на общихъ собраніяхъ Общества большинство всегда состоитъ изъ участниковъ общаго собранія Коммерческаго Отдѣла, т. е. представители кооперативовъ—пайщики Коммерческаго Отдѣла состоятъ въ большинствѣ членами сельско-хозяйственнаго Общества. Единство лицъ для правящихъ органовъ Отдѣла и Общества—для Совѣта и Правленія—продвинута еще далѣе, что даетъ возможность избѣгать ряда столкновеній. Правленіе Коммерческаго Отдѣла состоитъ изъ 3-хъ членовъ, выбираемыхъ общимъ собраніемъ пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла, и одного члена—представителя Совѣта Общества. Въ Совѣтъ, состоящій изъ 8 человѣкъ, входятъ всѣ четыре члена Правленія, три члена—пайщика Коммерческаго Отдѣла и только одинъ членъ Совѣта не является связаннымъ съ Коммерческимъ Отдѣломъ.

Въ Совѣтѣ и Правленіи значительная часть инструкторскаго персонала Общества участія не принимаетъ, между тѣмъ ему надлежитъ проводить на мѣстахъ всю неторговую политику союза, ему приходится агитировать за союзное объединеніе кооперативовъ, оборонять на мѣстахъ союзъ отъ нападковъ, клеветъ. Инструкторскому же персоналу изъ его впечатлѣній и наблюденій на мѣстахъ видны дѣйствительные недостатки союзной дѣятельности, у него же въ процессѣ его работы должны вырабатываться новые пути и средства для усиленія союза, для роста кооперативнаго движенія въ области. Интересы дѣла требовали поэтому предоставленія инструкторскому персоналу права на участіе въ опредѣленіи внѣшней и внутренней политики союза. Это участіе нужно было и для выработки программы планомѣрной послѣдовательной неторговой дѣятельности союза и для повышенія энергіи работы инструкторовъ. Отвѣтственные работники Общества и Отдѣла чутко учли эту потребность союза и пошли на встрѣчу ея удовлетворенію, создавъ особый органъ—Секретаріатъ.

Вѣдѣнію Секретаріата подлежатъ всѣ вопросы неторговой дѣятельности В. О. С. Х. и Коммерческаго Отдѣла (§ 3 Устава Секретаріата). Секретаріатъ имѣетъ цѣлью всестороннимъ изученіемъ и рассмотрѣніемъ вопросовъ, стоящихъ предъ Совѣтомъ В. О. С. Х. и Правленіемъ Коммерческаго Отдѣла содѣйствовать ихъ наиболѣе цѣлесообразному вырѣшенію (§ 4). Съ этою цѣлью В. О. С. Х. и Правленіе Коммерческаго Отдѣла всѣ вопросы, указанные въ § 3 и имѣющее серьезное общественное значеніе—до принятія по нимъ опредѣленныхъ рѣшеній—сдастъ на обсужденіе Секретаріата. Съ другой стороны Секретаріатъ

имѣть право по собственному почину возбуждать вопросы и ставить ихъ на разрѣшеніе Совѣта В. О. С. Х. и Правленія Коммерческаго Отдѣла (§ 5).

Въ Секретаріатъ входятъ всѣ члены Совѣта и Правленія и всѣ постоянные работники въ неторговой дѣятельности союза. Численность Секретаріата въ настоящее время равна 15 человѣкамъ.

Средства Коммерческаго Отдѣла состояются изъ отчисленій въ 30 коп.*) съ cadaго пуда проданнаго масла и изъ прибылей по бакалейному и сельско-хозяйственному складамъ.

Изъ этихъ средствъ Коммерческій Отдѣлъ содержитъ весь свой штатъ служащихъ и отчисляетъ на неторговую дѣятельность союза, т. е. въ пользу Общества.

Средства Общества состояются изъ отчисленій Коммерческаго Отдѣла, пособій Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія, изъ доходовъ по журналу, издательству и изъ членскихъ взносовъ.

Таковы задачи и средства Коммерческаго Отдѣла и Общества сельскаго хозяйства, таковы ихъ взаимоотношенія, таково ихъ управленіе. Наиболѣе характерной и дорогой чертой въ жизни Отдѣла и Общества является ихъ тѣсная близость, ихъ крѣпкая связь — связь въ цѣляхъ, денежныхъ средствахъ, управленіи, въ работникахъ. И иначе не должно и быть—вѣдь Отдѣлъ и Общество это два органа одинаго тѣла, это двѣ стороны одинаго союза, это два способа борьбы „за дальнее сіяніе зари, блеснувшей въ тѣмѣ ночной“.

III.

Каковы же размѣры дѣятельности Общества и Коммерческаго Отдѣла, каковъ размахъ у нихъ? и потомъ—растутъ-ли эти размѣры, ширятся или объемъ дѣятельности Общества и Отдѣла достигли своего предѣла и дальше не двигаются, не растутъ, какъ не растутъ силы взрослого человѣка въ 30—40 лѣтъ или быть можетъ союзъ вступилъ въ пору старости и силы его начинаютъ падать, истощаться? Приводимыя ниже данныя дадутъ на это отвѣтъ.

Одинъ изъ первыхъ признаковъ силы и жизненности отдѣльнаго кооператива и союза кооперативовъ является ростъ его членовъ. Продолжающееся развитіе Коммерческаго Отдѣла, накопленіе его силъ съ этой стороны безспорно. Слѣдующая табличка показываетъ это:

*) Изъ нихъ 5 коп. идетъ на упаковку, погрузку, скидку и 25 коп. въ средства Коммерческаго Отдѣла.

Принято новыхъ членовъ на собраніи пайщиковъ Ком. Отдѣла.

Названіе пайщиковъ.	Было при открытіи Ком. Отд. 1 июля 1912 г.	4 октябр. 1912 г.	16 декаб. 1912 г.	4 феврал. 1913 г.	24 марта 1913 г.	23 июня 1913 г.	Всего на 1 июля 1913 г.
Маслод. артелей .	24	7	3	2	3	2	41
Потребит. общест.	19	13	5	3	3	3	46
Сел.-хоз. общест.	5	2	—	—	2	—	9
Кредит. товарищ.	2	—	—	—	—	—	2
Членовъ Вологод. О-ва сел. хоз. . .	9	—	1	—	—	—	10
Всего . .	59	22	9	5	8	5	108

Такимъ образомъ, пайщиковъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ въ настоящее время 108, изъ которыхъ 98 кооперативы и только 10 отдѣльные лица—испытанные кооператоры. Въ моментъ, когда пишется эта статья, въ Отдѣлѣ имѣется 2 новыхъ заявленія о желаніи вступить въ пайщики Коммерческаго Отдѣла—это отъ Армашевскаго сельско-хозяйственнаго общества и Оночистенской маслодѣльной артели. Всего слѣдовательно пайщиковъ въ Отдѣлѣ будетъ *сто десять*, изъ которыхъ сто пайщиковъ-кооперативовъ. За годъ существованія (Коммерческій Отдѣлъ открытъ 1 июля 1912 г.) число членовъ Коммерческаго Отдѣла возросло на цѣлыхъ 86⁰/₁₀₀, т. е. почти вдвое.

Но значеніе Коммерческаго Отдѣла, какъ союза, обусловливается не только этой сотней пайщиковъ-кооперативовъ: общее число кооперативовъ, находящихся въ торговыхъ сношеніяхъ съ Отдѣломъ, достигло въ 1913 году 255 (изъ нихъ 148 маслодѣльныхъ артелей, 87 потребит. обществъ, 11 кредитныхъ товариществъ и 9 сельско-хозяйственныхъ обществъ). По губерніямъ эти, экономически связанные съ Отдѣломъ, кооперативы распредѣлены такъ:

въ Вологодской губ. . .	171	въ Новгородской губ. . .	65
„ Костромской „ . .	6	„ Пермской губ. . . .	6
„ Олонецкой „ . .	3	„ Архангельской губ. .	2
„ Ярославской „ . .	1	„ Вятской губ.	1

Изъ такого распредѣленія кооперативовъ по губерніямъ видно, что Коммерческій Отдѣлъ является Союзомъ кооперативовъ не только Вологодской губерніи: къ нему тяготеютъ въ той или другой степени кооперативы 8 губерній, и потому законно и правильно разсматривать Коммерческій Отдѣлъ, какъ Областной Союзъ.

Процессъ роста Союза, процессъ накопленія его мощи и вліянія особенно рѣзко сказывается изъ таблицы его торговыхъ оборотовъ.

Напоминаемъ читателю, что Коммерческій Отдѣлъ открылся только 1-го іюля 1912 г. и что до этого времени всѣ торговыя операціи велись Обществомъ сельскаго хозяйства.

Торговые обороты Об-ва Сел. Хоз., а потомъ Коммерч. Отдѣла.

Названіе операцій.	П р о д а н о					
	въ 1908 г.	въ 1909 г.	въ 1910 г.	въ 1911 г.	въ 1912 г.	за январь, февраль и мартъ 1913 г.
Продан. масла	326 п.	2310 п.	21457 п.	45161 п.	66578 п.	20987 п.
на сумму . .	4901 р.	37896 р.	337929 р.	688650 р.	1095956 р.	341661 р.
Прод. потреб. тов. на сумму	29891 р.	126554 р.	217850 р.	248000 р.	235998 р.	126147 р.
Прод. изъ сел. хоз. склада на	1019 р.	9425 р.	36334 р.	82573 р.	103332 р.	48695 р.
Всего прод. .	35811 р.	173875 р.	592114 р.	1019929 р.	1435209 р.	516503 р.

Среди непрерывнаго и быстрого роста торговыхъ оборотовъ Союза, паденіе оборотовъ для 1912 г. даетъ только торговля потребительскими товарами. По сравненію съ предыдущимъ годомъ продано товаровъ на 12002 руб. менѣе. Не начало-ли это конца? Не признакъ-ли это того, что наступаетъ уже старость, что обороты въ 1911 г. достигли своего высшаго предѣла? Думаемъ, что нѣтъ. До 1912 г. торговля потребительскими товарами велась на посредническихъ началахъ, своего склада этихъ товаровъ не было и въ 1912 г. торговля потребительскими товарами дѣйствительно стала приходить въ упадокъ. Это было замѣчено и рѣшено было образовать собственный складъ потребительскихъ товаровъ... 9-го октября 1912 г. такой складъ былъ открытъ и обороты быстро пошли вверхъ. Въ текущемъ году за 3 первые мѣсяца товара продано на 126,147 руб.—Это усчитано точно. Для оборотовъ же за полгода имѣется подсчетъ пока приблизительный и по этому подсчету *за первое полугодіе текущаго года* товара продано на 241,000 руб., т. е. на 5000 руб. болѣе, чѣмъ за *цѣлый* 1912 годъ... Въ настоящее время со склада потребительскихъ товаровъ берутъ товаръ 153 кооператива (87 потребительскихъ обществъ и 66 артельныхъ лавокъ). Продажи частнымъ лицамъ со склада нѣтъ.

Неторговая дѣятельность Союза менѣе бросается въ глаза своими размѣрами: она менѣе эффектна, ярка, но и она была не мала. Съ 1-го января и по 1-е іюля текущаго года въ Союзъ поступило сто письменныхъ и устныхъ просьбъ объ обревизованіи положенія дѣлъ въ кооперативахъ, объ устройствѣ чтеній по коопераціи и сельскому хозяйству, объ участіи въ общихъ собраніяхъ и т. д. Исполнено изъ этихъ

просьбъ инструкторами Союза—61; исполненіе 3 передано земскимъ инструкторамъ, исполненіе 3 отложено до осени, около 20 просьбъ еще не могли быть удовлетворены, ибо они поступили на дняхъ и около 13—15 просьбъ остались неудовлетворенными за недостаткомъ силъ. Въ указанное выше число посѣщеній кооперативовъ не вошли посѣщенія ихъ инструкторомъ маслодѣлія,—таковыхъ надо считать не мѣнѣе 25—30... Во время этихъ посѣщеній для цѣлей ревизіи приходилось учитывать должностныхъ лицъ кооперативовъ, составлять отчеты, ставить счетоводство, созывать общія собранія и на нихъ указывать на недостатки счетоводства и общаго веденія дѣла и на способы ихъ устраненія. Въ примѣненіи къ замѣченнымъ недостаткамъ тутъ пропагандировались принципы коопераціи (иногда дѣлались и спеціальныя доклады по коопераціи), велась агитація за союзное объединеніе и т. д.

За указанный же періодъ Секретаріатомъ были устроены 2 совѣщанія по созыву въ 1914 г. въ Вологдѣ областного кооперативнаго сѣзда, начаты работы по подготовкѣ къ кievскому кооперативному сѣзду и выставкѣ, начата организація экскурсіи крестьянъ-кооператоровъ на выставку въ Кіевъ, принято участіе въ Ярославскомъ кооперативномъ сѣздѣ, было организовано районное Совѣщаніе представителей кооперативовъ, лежащихъ по берегу Кубенскаго озера, по вопросу о совмѣстной закупкѣ мучныхъ товаровъ въ Рыбинскѣ и ихъ совмѣстной доставкѣ воднымъ путемъ на мѣста, начаты подготовительныя работы по организаціи въ осень и зиму курсовъ, которыхъ предположено провести отъ 7 до 10-ти. За это же время было организовано и открыто нѣсколько новыхъ кооперативовъ, велась письменная и устная консультація по вопросамъ коопераціи, организовывались кооперативныя библіотечки и т. д. Осенью минувшаго года въ 5-ти деревняхъ было проведено 5 курсовъ по молочному хозяйству и въ рядѣ пунктовъ были проведены чтенія по сельскому хозяйству.

Дѣятельность Союза растетъ, развивается. Имъ охватываются новыя области жизни, ширится степень охвата ихъ. Растутъ задачи, цѣли, растетъ и число работниковъ и денежные средства Союза. Въ настоящее время всѣхъ служащихъ (по выбору и найму) въ Союзѣ—47 человекъ, его расходная смѣта на текущій годъ составлена въ суммѣ 61,757 руб... За указанный періодъ съ января по іюль инструкторскій персоналъ увеличился 2 инструкторами коопераціи и кооперативнаго счетоводства и однимъ агрономомъ, въ близкомъ будущемъ онъ еще пополнится однимъ инструкторомъ-льноводомъ и однимъ или двумя контроль-ассистентами. Осень и зима 1913—1914 г. должны стать періодомъ напряженной культурно-просвѣтительной работы Союза.

Одинъ изъ русскихъ народныхъ поэтовъ—И. С. Никитинъ, болѣя душой за тяжелую долю крестьянскую, въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, съ тоскою спрашиваетъ—

„Гдѣ же кладъ твой заколдованный?

Гдѣ талантъ твой, пахарь, спрятался?“

И не находя отвѣта, онъ прибавиль—

„На труды твои, да на горе
Вдоволь вчужѣ я наплакался“.

Мы знаемъ—гдѣ талантъ пахаря, гдѣ его заколдованный кладъ. Онъ—въ объединеніи пахаря съ другими, ему подобными, онъ—въ объединенной борьбѣ за лучшую долю, за счастье, за радости жизни... Сила—въ единеніи. Пусть же въ борьбѣ за свое счастье мужицкія рабочія руки строятъ по своимъ деревнямъ и селамъ свои артели, товарищества, общества, пусть же эти отдѣльныя кооперативы объединяются въ Союзы и пусть растутъ и крѣпнутъ эти Союзы, ибо ихъ крѣпость нужна русской деревнѣ и всей русской жизни.

Зиновій Савскій.

Іюля 15 1913 года.

