

# ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗД. ЛѢСНОГО ОБЩЕСТВА ВЪ ПЕТРОГРАДѢ

63(05)

Л-50

жк 16112



Вып. 7-8.

XLVII-й годъ изданія.

1917 годъ.

### III. Вопросъ о вліяніи происхожденія сѣмянъ въ связи съ предстоящимъ облѣсеніемъ вырубленныхъ за время войны лѣсныхъ площадей<sup>\*)</sup>).

Отъ худого сѣмени не жди добраго племени.

Широкій обмѣнъ сѣменами не допустимъ безъ достаточнаго выясненія, съ одной стороны, того, насколько обмѣнивающіеся географическіе пояса различны по своимъ климатическимъ, почвеннымъ и хозяйственнымъ условіямъ, съ другой стороны, насколько сорта, воздѣлывающіеся въ одномъ поясѣ, въ состояніи приспособиться къ условіямъ другого.

*А. Стебутъ*—Сортоводство.

#### I.

Вопросъ о вліяніи происхожденія сѣмянъ на ростъ и качества лѣса является въ настоящее время однимъ изъ самыхъ модныхъ вопросовъ въ лѣсоводственной литературѣ. Заграницей въ лѣсныхъ журналахъ, въ отчетахъ опытныхъ станцій, на собраніяхъ, на мѣстныхъ сѣздахъ, на лѣсныхъ конгрессахъ—ездѣ этотъ вопросъ дебатирется, ездѣ ему удѣляется очень много вниманія. У насъ же въ Россіи до сего времени очень мало значенія придавали происхожденію сѣмянъ и очень многіе даже не представляютъ себѣ того громаднаго вреда, который можетъ быть нанесенъ нашимъ русскимъ лѣсамъ, если мы будемъ высѣвать сѣмена неизвѣстнаго намъ происхожденія.

<sup>\*)</sup> Докладъ Всероссийскому лѣсо-меліоративному сѣзду въ Петроградѣ 15—20 іюля 1917 г.

Я не буду говорить о всѣхъ тѣхъ чрезвычайно убѣдительныхъ изслѣдованіяхъ и опытахъ, произведенныхъ различными учеными, постараюсь только познакомить съ той борьбой, которая ведется въ западно-европейскихъ государствахъ съ сѣменами изъ областей, не соотвѣтствующихъ естественно-историческимъ условіямъ мѣстообитанія, и указать на крайнюю необходимость быть крайне осторожнымъ при выборѣ посѣвного матеріала.

Въ настоящее время слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на вопросъ о происхожденіи сѣмянъ, такъ какъ послѣ войны намъ предстоятъ громадныя облѣсительныя работы, къ подготовкѣ которыхъ намъ необходимо приступить теперь же, не откладывая ни одной минуты,—иначе мы опять окажемся неподготовленными къ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявить намъ жизнь.

На различныя особенности сосны въ разныхъ областяхъ ея распространенія уже давно было обращено вниманіе. Рижская сосна и сосна изъ долины Рейна (Pin de Hagenaу) уже въ концѣ 18 и началѣ 19 столѣтія славились своею прямоствольностью и разводились въ Франціи съ цѣлью полученія мачтоваго лѣса (Du Hamel de Monceau, Fougeroux de Blavau, Vilmorin).

Тогда предполагали, что если сосна отличается прямоствольностью, быстрымъ ростомъ и другими хорошими качествами въ извѣстной области—то, разводя ее въ другой, даже съ иными физико-географическими условіями—она все-же передастъ по наслѣдству всѣ ея хорошія качества. О существованіи различныхъ климатическихъ расъ, съ особыми біологическими и морфологическими свойствами—не имѣли еще достаточно яснаго представленія.

Вопросъ о происхожденіи сѣмянъ не могъ интересовать лѣсохозяевъ, когда культуры не производились и когда заботы о возобновленіи лѣсосѣкъ предоставлялись природѣ.

Но въ концѣ 18 и въ началѣ 19 столѣтія лѣсное дѣло начинаетъ быстро развиваться и неуспѣшность естественнаго возобновленія заставила приступить къ искусственному облѣсенію вырубленныхъ площадей. Тогда сразу возникъ вопросъ о добываніи значительныхъ количествъ сѣмянъ. Благодаря возникшему спросу сильно начинаетъ развиваться торговля сѣменами и центромъ ея скоро становится Дармштадтъ. Сюда стали обращаться не только германскіе лѣсовладѣльцы, но даже изъ Швеціи и Россіи.

Предъявляемая большія требованія на сосновыя сѣмена, уменьшеніе сбора шишекъ, вслѣдствіе боязни германскихъ лѣсохозяевъ повредить деревья, недостатокъ рабочихъ рукъ—все это

заставило сѣменоторговцевъ выписывать сѣмена изъ мѣстъ, гдѣ урожаи сѣмянъ чаще и рабочія руки дешевле, преимущественно изъ южной Франціи, Бельгіи и позже изъ Россіи\*). При этомъ и не предполагали, что могутъ получиться плачевные результаты.

Однако уже въ 60 годахъ прошлаго столѣтія стали указывать на недопустимость посѣва иностранными сѣменами. Такіе голоса все громче и громче стали раздаваться изъ разныхъ мѣстъ Швеціи, Германіи и Россіи (Прибалтійскаго края).

Это заставило задуматься надъ этимъ явленіемъ, и многіе выдающіеся лѣсоводы занялись излѣдованіемъ этого вопроса (въ Германіи,—Кинитцъ, П. Шоттъ, Майръ, Денглеръ, Шваппахъ; въ Австріи—Цизляръ, Цедербауеръ; въ Швеціи—Шотте, Вибекъ; въ Швейцаріи—Энглеръ; въ Бельгіи—Crahaу; во Франціи—Nickel, A. d'Alverny, Pardè; въ Россіи—Турскій, Сиверсъ, Соболевъ, Нестеровъ, Огіевскій, Эйттингенъ).

Чтобы рельефнѣе показать, какъ велико значеніе этого фактора—я позволю себѣ, хотя и очень кратко, указать на тотъ громадный вредъ, который былъ нанесенъ лѣсамъ благодаря неосвѣдомленности въ этомъ вопросѣ.

Въ 40—50 годахъ прошлаго столѣтія въ Швеціи начали принимать рѣшительныя мѣры къ улучшенію лѣсного хозяйства. Были приглашены нѣмецкіе и датскіе лѣсоводы и въ широкомъ масштабѣ стали производить культуры\*\*).

Добываніе сѣмянъ было очень плохо организовано и вслѣдствіе этого спросъ не могъ быть удовлетворенъ. Поэтому стали выписывать сѣмена изъ Дармштадта. Однако скоро появляются указанія на вредъ и опасность пользованія иностранными сѣменами. Уже въ 1855 г. на собраніи лѣсохозяевъ Wägrmland'a А. Пальмкранцъ сообщаетъ, что по его наблюденіямъ нѣмецкія сосны страдаютъ отъ мороза, навала снѣга и пр. Почти одновременно агитацію противъ лѣсоразведенія нѣмецкими сѣменами поднимаютъ Біоркманъ, Бонштедтъ, Жиберъ и др.

Изъ полученныхъ изъ Дармштадта сѣмянъ выросли сосны съ корявыми стволами и наблюдалось отмираніе значительныхъ площадей посадокъ.

\*) Prof. Schwappach. Die Bedeutung und Sicherung der Herkunft des Kiefernensamens.

\*\*) См. Edward Wibock. Tall och gran af sydling barkomst i Sverige. Meddelanden från Ståatens Skogsförsöksanstalt. 1912. Haftet 9.

Поэтому 17 апрѣля 1882 г. Шведское Государственное Управленіе лѣсами издаетъ распоряженіе о запрещеніи посѣва иностранныхъ сѣмянъ въ казенныхъ лѣсничествахъ. Чтобы затруднить доступъ иностранныхъ сѣмянъ и въ частные лѣса—въ 1888 году на нихъ была наложена пошлина, повышенная затѣмъ въ 1899 и 1911 г. г., а въ 1910 г. была введена окраска иностранныхъ сѣмянъ на границахъ возиномъ.

Внѣшній видъ германской сосны (подъ этимъ названіемъ въ Швеціи подразумѣваютъ вообще сосны, выращенныя изъ сѣмянъ, полученныхъ изъ Германіи, хотя между ними могутъ быть французскія, бельгійскія и др. сѣмена) далеко не радуется лѣсного хозяина.

Первое время онѣ растутъ даже быстрѣе мѣстныхъ, однако скоро замѣчается склонность къ кривизнѣ ствола, сильно заражены ракомъ, наблюдается меньшая устойчивость противъ зараженія *Lophodermium pinastri*, увеличивается свѣтолюбіе, и вслѣдствіе этого образуется широкая рыхлая крона, боковые сучья достигаютъ нерѣдко вершины ствода, мутовки вспухшія и т. д.

Кривизна ствола, всякія другія болѣзненные явленія и въ послѣдствіи отмираніе цѣлыхъ насажденій объясняются несоотвѣтствіемъ биологическихъ свойствъ германскихъ сосенъ условіямъ мѣстопроизрастанія. Онѣ требуютъ болѣе длительного вегетационнаго періода и поэтому поздно заканчиваютъ свой ростъ. Между тѣмъ наступаютъ уже холода, неодеревенѣвшіе побѣги подвергаются дѣйствію мороза и отмираютъ.

Вибекъ осматривалъ послѣдніе побѣги германской и мѣстной сосенъ въ сентябрѣ и всегда у первыхъ побѣги были гораздо мягче и легче гнулись, чѣмъ у вторыхъ. Благодаря навалу снѣга неодеревенѣвшіе побѣги сдавливаются снѣгомъ и получается кривоствольность. Кромѣ того навалъ снѣга и поврежденія морозомъ коры вызываютъ образованіе раковыхъ ранъ. Вообще германскія сосны въ Швеціи сильно страдаютъ отъ раковыхъ заболѣваній, мѣстныя же совершенно здоровы.

Техническія качества древесины тоже плохи, для подѣлокъ она совершенно не годится и идетъ только на дрова, на углежженіе и на бумажное производство.

Сосны, поставленныя въ такія ненормальныя для нихъ условія существованія, не только плохо растутъ, но начинаютъ рано плодоносить. Это указываетъ намъ на преждевременную близкую смерть.

И, дѣйствительно, исчезали значительныя площади культуръ и ихъ приходилось преждевременно вырубать, причемъ вырученная при продажѣ полученнаго матеріала сумма часто даже не покрывала расходовъ по рубкѣ.

Вслѣдствіе употребленія германскихъ сѣмянъ шведскіе лѣсовладельцы потерпѣли громадныя убытки. Вѣдь площадь такихъ культуръ равна 20000 гектарамъ, между тѣмъ теперь уже немного осталось отъ нихъ.

Но печальнѣе всего, что это создало мнѣніе, что искусственно созданныя насажденія вообще не жизнеспособны и что въ извѣстныхъ областяхъ Швеціи сосна обречена на вымираніе.

Опытныя работы по изученію вопроса о значеніи происхожденія сѣмянъ ведутся Шведской Опытной Станціей, и чрезвычайно цѣнные результаты изслѣдованій уже опубликованы въ издаваемыхъ ею Извѣстіяхъ.

Употребленіе иностранныхъ сѣмянъ въ Германіи дало тѣ же отрицательныя результаты. Хотя тамъ давно обратили вниманіе на рассматриваемый нами вопросъ, но пока производились изслѣдованія, пока накапливался матеріалъ—большія площади сѣверо-германской низменности покрылись безобразной сосной.

Южно-французскія и венгерскія сосны, разведенныя въ Германіи, очень подвержены заболѣванію грибомъ *Lophodermium pinastri* и болѣзнь эта приняла опустошительныя размѣры. Печальный видъ этихъ культуръ наводитъ уныніе и многіе, отчаявшись въ будущности этихъ насажденій, приступили къ распашкѣ и затѣмъ снова засаживали сосной, но уже мѣстной.

Въ казенныхъ лѣсахъ около Бромберга съ 1901—1910 г. было уничтожено 1200 гектаровъ сосновыхъ культуръ и затѣмъ снова вся площадь закультивирована.\*)

Такія свѣдѣнія имѣются изъ многихъ другихъ мѣстъ.

Убытокъ, который получился вслѣдствіе ввоза сѣмянъ изъ другихъ физико-географическихъ областей опредѣляется проф. Шваппахомъ въ нѣсколько милліоновъ.

Все это заставило и въ Германіи принять рѣшительныя мѣры.

Запретить ввозъ иностранныхъ сѣмянъ нельзя было вслѣдствіе существовавшихъ торговыхъ договоровъ. Поэтому необходимо было изыскать другіе способы борьбы.

\*) Prof. Schwappach—Sicherung der Herkunft des Kiefernnsamens und der Kiefernpflanzen.

Широкая пропаганда и усиленный сборъ сосновыхъ шишекъ могли бы только уменьшить вредъ, но дѣйствительныхъ и ощутительныхъ послѣдствій едва ли можно было ожидать.

Лѣсохозяйственный Совѣтъ обсуждалъ всѣ возможные способы борьбы съ иностранными сѣменами и остановился на организациі «Союза контрольныхъ фирмъ, торгующихъ посѣвнымъ и посаднымъ матеріаломъ».

Въ декабрѣ 1910 г. большинство сѣмяноторговцевъ и владѣльцевъ питомниковъ и сѣмяносушиленъ собралось въ Дармштадтѣ. Здѣсь они добровольно отказались отъ продажи иностранныхъ сосновыхъ сѣмянъ и вырощеннаго изъ нихъ посадочнаго матеріала и отдали себя подъ надзоръ Лѣсохозяйственнаго Совѣта. Послѣдній выбралъ изъ своей среды особую комиссію, которой и поручилъ контроль надъ фирмами.

Сперва можетъ показаться страннымъ, что сѣмяноторговцы согласились на такія ограниченія. Но зато имъ было дано право называться «Контрольными Фирмами», т. е. фирмами, которыя находятся подъ надзоромъ Лѣсохозяйственнаго Совѣта и конечно къ нимъ преимущественно стали обращаться съ заказами лѣсовладѣльцы. Это оказалось повидимому даже очень выгоднымъ для присоединившихся къ союзу сѣмяноторговцевъ, такъ какъ на общемъ собраніи нѣмецкаго лѣсного союза въ Трирѣ раздавались даже упреки, что эти фирмы монополизировали торговлю и сильно нажились.

Чтобы контроль дѣйствительно могъ имѣть мѣсто, фирмы обязались вести правильную бухгалтерію, предъявлять ревизору, посланному Лѣсохозяйственнымъ Совѣтомъ, всѣ записи о продажѣ и покупкѣ сѣмянъ, накладныя, счета и проч. и не чинить препятствій къ осмотру кладовыхъ и др. помѣщеній.

Приведу здѣсь только нѣкоторые параграфы устава союза.

### § 1.

Цѣль союза обезпечить снабженіе сѣменами и растеніями сосны только германскаго происхожденія по предписаніямъ Лѣсохозяйственнаго Совѣта. Относительно другихъ породъ вопросъ остается открытымъ.

Члены Контрольнаго Союза обязуются извлекать въ своихъ сѣмяносушильняхъ сѣмена только изъ шишекъ, несомнѣнно собранныхъ въ германскихъ лѣсахъ, торговать сѣменами сосны только германскаго происхожденія, выращивать посадочный матеріалъ

изъ сѣмянъ германскаго происхожденія и выписывать сѣмена только изъ тѣхъ сѣмяносушиленъ, которыя присоединились къ контрольному союзу.

### § 5.

Принадлежащіе къ союзу владѣльцы сѣмяносушиленъ и питомниковъ обязуются подчиняться указаннымъ въ слѣдующихъ параграфахъ постановленіямъ Лѣсохозяйственнаго Совѣта и обязуются проводить ихъ въ жизнь не только въ своихъ главныхъ учрежденіяхъ, но и въ филиальныхъ отдѣленіяхъ.

При вступленіи они должны дать полныя свѣдѣнія и сообщать о всѣхъ измѣненіяхъ предсѣдателю комиссіи.

Ежегодно контрольныя сѣмяносушильни обязуются сообщать къ 1 декабрю предсѣдателю комиссіи (не ожидая предписанія), какія филиальныя сѣмяносушильни работали на нихъ. Филиальныя сѣмяносушильни обязуются въ теченіе всего времени зависимости отъ контрольной фирмы весь запасъ сосновыхъ сѣмянъ доставлять контрольной фирмѣ и не имѣть права вести самостоятельно торговлю ими.

### § 9.

Если кто-нибудь изъ членовъ умышленно или по преступной неосмотрительности нарушить обязательство—онъ подвергается штрафу до 5000 марокъ; кромѣ того онъ можетъ быть временно или навсегда исключенъ изъ союза.

Быть можетъ у кого нибудь возникнуть сомнѣнія въ томъ, дѣйствительно ли такой контроль достигаетъ цѣли.

Я позволю себѣ поэтому привести мнѣніе Д. Эсслингера,\*) которому былъ порученъ надзоръ надъ фирмой П. Шотта въ Квигтельсгеймѣ.

Трехлѣтній опытъ привелъ его къ убѣжденію, что злоупотребленія почти невозможны.

При правильномъ веденіи счетоводства обмануть ревизора трудно, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы поддѣлывать документы; послѣдніе же проходятъ черезъ руки служащихъ (бухгалтера, корреспондента, экспедитора, завѣдывающего складомъ и т. д.) и въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній между

\*) D. Esslinger—Beschaffung von Kiefern Samen deutscher Herkunft—Forstwissenschaft. Centralblatt—1914 г.



хозяевами и служащими, напр. при увольненіи со службы, недовольные изъ мести могли бы довести все до свѣдѣнія контролера.

Въ такомъ случаѣ фирма не только рисковала бы штрафомъ въ 5000 марокъ, но и была бы исключена изъ союза.

Какъ и слѣдовало ожидать—введеніе контроля повысило стоимость сѣмянъ.

Для большей убѣдительности приведу здѣсь цѣны на сосновые сѣмена въ Пфальцѣ, взятые мною изъ статьи Эсслингера въ Forstwissenschaftliches Centralblatt 1914 г. стр. 316.

Въ 1906 г.	было собрано	1972 kg.	въ среднемъ по	4,5 марки	за 1 kg.
„ 1907 г.	„	1928	„	7,2	„
„ 1908 г.	„	1366	„	9,27	„
„ 1909 г.	„	1453	„	8	„
„ 1910 г.	„	1290	„	4,45	„
„ 1911 г.	„	1301	„	9,73	„
„ 1912 г.	„	869	„	8,96	„
„ 1913 г.	„	820	„	21,7	„

Контроль былъ введенъ въ 1911 г. и въ послѣдующіе два года мы не замѣчаемъ значительнаго повышенія стоимости сѣмянъ, но зато въ 1913 г. она доходитъ до невѣроятной цифры въ 21, 7 марки. Объясняется это тѣмъ, что 1911—12 и 1912—13 г. г. были малоурожайными годами. Въ 1913—14 г. былъ полный неурожай и цѣна 1 киллограмма сосновыхъ сѣмянъ дошла въ Германіи до баснословной цифры въ 28 марокъ.

До 1911 г. неурожайные годы не имѣли такого большого значенія въ Германіи, такъ какъ въ такихъ случаяхъ недостающее количество сѣмянъ доставлялось изъ южной Франціи или Венгріи, гдѣ климатическія условія болѣе благоприятны для плодоношенія.

Благодаря отказу отъ производства посѣвовъ иностранными сосновыми сѣменами и тремъ послѣдовавшимъ непрерывнымъ неурожаямъ въ 1914 году создался кризисъ.

Культуры нужно было производить—сѣмянъ же не было. Отказъ хотя бы даже на одинъ годъ приводитъ какъ извѣстно къ задержнью вырубокъ, къ потерѣ прироста и т. д.

Въ это критическое время союзу контрольныхъ фирмъ пришлось пережить тяжелые дни.

Въ январской книгѣ журнала Forstwissenschaftliches Centralblatt за 1914 г. фирма Генрихъ Келлеръ—сынъ въ Дармштадтѣ, сообщая свѣдѣнія объ урожаѣ лѣсныхъ сѣмянъ, указываетъ на необходимость въ такіе исключительно неурожайные годы—разрѣшать продажу бельгійскихъ или русскихъ сосновыхъ сѣмянъ.

Многія другія фирмы присоединились къ этому пожеланію.

Однако, не смотря на неурожайные годы, и на разные доводы въ необходимости иногда разрѣшать контрольнымъ фирмамъ выписывать сѣмена хотя бы изъ Бельгіи и Россіи—на общемъ собраніи нѣмецкаго лѣсного союза въ Трирѣ 23—25 августа 1913 г. все же было постановлено не отступать отъ принципа и разводить сосну только германскими сѣменами.\*)

Боязнь, что вмѣстѣ съ бельгійскими сѣменами проникнуть черезъ Бельгію и французскія, оказавшіяся совершенно непригодными, удержала отъ этого шага.

Надо сказать, что вообще провести въ жизнь всѣ намѣченныя мѣропріятія было очень трудно и много энергіи и силъ пришлось потратить на это.

Я не буду останавливаться на работахъ, произведенныхъ для изученія вліянія происхожденія сѣмянъ, укажу здѣсь только что по почину Международнаго Союза Лѣсныхъ Опытныхъ Станцій въ 1907 и 1908 г. были заложены опыты съ сѣменами, полученными изъ разныхъ областей Европы. Въ Эберсвальдскую Лѣсную Академію были присланы вполне надежными лицами шишки съ точнымъ обозначеніемъ мѣста сбора, тамъ же были извлечены сѣмена, а опыты были заложены около Потсдама.

Въ Австріи вопросы о наследственной передачѣ деревьями своихъ свойствъ давно заинтересовали лѣсоводовъ и уже въ 1876 г. лѣсное управленіе издало распоряженіе, чтобы необходимыя для посѣвовъ сѣмена собирались въ своихъ лѣсничествахъ,\*\*) но несмотря на это на австрійскомъ сѣменномъ рынкѣ всетаки было много южно-французскихъ сѣмянъ.

Пока на собственномъ горькомъ опытѣ не убѣдились въ необходимости избѣгать употребленія иностранныхъ сѣмянъ—никакихъ особыхъ мѣръ борьбы не принималось.

Примѣръ Германіи, организовавшей Контрольный Союзъ, вызвалъ въ Австріи оживленный обмѣнъ мнѣній.

Въ декабрѣ 1912 г. на засѣданіи комитета Богемскаго лѣсного союза разсматриваемый вопросъ снова обсуждался въ присутствіи австрійскихъ сѣмяноторговцевъ, приглашенныхъ на это засѣданіе.

\*) Forstwissenschaftliches Centralblatt 1914 n. 1. Die XXI Tagung des Deutschen Forstwirtschaftsrates.

\*\*) Oesterreichische Forst und Jagdzeitung 1913 № 38. Einführung einer Kontrolle über die Provenienz des Nadelholzsamens.

6 января 1913 г. въ Вѣнѣ состоялось совѣщаніе сѣмяно-торговцевъ, и они согласились подвергнуться такому же контролю, какъ и въ Германіи, и обязались продавать сѣмена и сѣянцы съ указаніемъ происхожденія ихъ.

Способы осуществленія контроля обсуждались на 25 Вѣнскомъ Лѣсномъ Конгрессѣ 8—9 іюля 1913 г. Докладчикомъ выступалъ Рудольфъ Гакеръ.

Послѣ изложенія исторіи возникновенія въ Германіи Союза контрольных фирмъ, торгующихъ шишками, сѣменами и посадочнымъ матеріаломъ, докладчикъ, переходя къ обсужденію способовъ борьбы съ сѣменами нежелательнаго происхожденія, указываетъ, что въ Австріи борьба значительно усложняется, такъ какъ климатическія различія въ отдѣльныхъ частяхъ государства гораздо рѣзче, чѣмъ въ Германіи и Швеціи и вслѣдствіе этого, придется принимать мѣры не только противъ появленія на рынкѣ иностранныхъ сѣмянъ, но и противъ ввоза въ извѣстные районы своихъ же австрійскихъ сѣмянъ изъ другихъ областей.

Гакеръ останавливаетъ сперва свое вниманіе на организаціи добровольнаго контрольнаго союза и предлагаетъ, если конгрессъ выскажется за это, выбрать комиссію, которая провела бы въ жизнь принятое постановленіе.

Разсматривая затѣмъ возможность введенія правительственнаго контроля, онъ высказываетъ предположеніе, что въ такомъ случаѣ контроль могъ бы быть порученъ правительственнымъ лѣснымъ органамъ, при чемъ во главѣ всего дѣла долженъ стоять инспекторъ, на мѣстахъ же контроль долженъ быть возложенъ на лѣсничихъ и лѣсныхъ техникумовъ.

Далѣе докладчикъ предлагаетъ ввести на границахъ окраску сѣмянъ возиномъ. Эта мѣра явится дополненіемъ къ предыдущимъ и сократитъ ввозъ совершенно нежелательныхъ южно-французскихъ и сѣверныхъ сѣмянъ.

Однако въ ближайшее время, какъ указываетъ докладчикъ, это провести нельзя, такъ какъ потребуются предварительные переговоры съ Венгріей. Благопріятное рѣшеніе, по мнѣнію Гакера исполнѣ возможно.

Что же касается породъ, на которыя долженъ быть распространенъ контроль—то, высказываясь за желательность контроля происхождения сѣмянъ всѣхъ породъ, Гакеръ предлагаетъ, въ виду трудности проведенія, ограничиться пока двумя породами—сосною и елью.

Далѣ докладчикъ подчеркиваетъ, что при ревизіяхъ недостаточно убѣждаться въ томъ, что сѣмена собраны въ Австро-Венгріи, необходимо кромѣ того точно устанавливать мѣсто сбора, такъ какъ климатъ въ Австріи въ различныхъ частяхъ слишкомъ рѣзко отличается другъ отъ друга.

Повышенія стоимости сѣмянъ въ 2—3 раза, какъ въ Германіи, по мнѣнію докладчика, нечего опасаться, такъ какъ Германія была мало подготовлена къ организаціи сбора сѣмянъ, и ввозъ иностранныхъ сѣмянъ былъ великъ.

Австро-Венгрія же сама до сихъ поръ была поставщикомъ сѣмянъ для другихъ государствъ и потому опасность можетъ быть только для нѣкоторыхъ мѣстъ.

Послѣ преній по этому докладу была принята резолюція, \*) въ которой было высказано пожеланіе, чтобы лѣсохозяева собирали сѣмена для своихъ надобностей въ своихъ лѣсничествахъ и постановили выбрать комиссію, которой поручили заняться разрѣшеніемъ этого вопроса.

Эта комиссія должна была какъ можно скорѣе разработать проектъ контроля, чтобы правительство могло, основываясь на ея постановленіяхъ, провести необходимыя мѣры въ законодательномъ порядкѣ.

Къ какимъ рѣшеніямъ пришла эта комиссія и какимъ образомъ былъ осуществленъ контроль—къ сожалѣнію мнѣ неизвѣстно, такъ какъ вслѣдствіе наступившей въ іюлѣ 1914 г. войны прекратилась доставка заграничныхъ журналовъ.

Въ 1917 г. кончался срокъ торговымъ договорамъ, заключеннымъ Германіей и Австро-Венгріей съ многими другими государствами, и поэтому тамъ уже давно въ печати обсуждались необходимыя въ нихъ измѣненія и нѣтъ никакого сомнѣнія, что при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ, эти государства будутъ настаивать на правѣ окрашивать на границахъ иностранныя сѣмена возиномъ.

## II

Мы видѣли какія героическія мѣры принимаются въ Швеціи, Германіи и Австро-Венгріи, чтобы имѣть посѣвной и псадочный матеріаль мѣстнаго происхожденія. Тамъ стремятся нормировать сѣменную торговлю законодательными актами, торговыми договорами

---

\*) Oesterreichische Forst und Jagdzeitung 1913 г. № 25—Der 25 österreichische Forstkongress.

съ иностранными государствами, т. е. такой, казалось бы, маловажный вопросъ вводится даже въ политику.

Чтоже въ этомъ отношеніи сдѣлано въ Россіи?

Мнѣ кажется не будетъ съ моей стороны смѣлостью сказать, что у насъ до сихъ поръ не только никакихъ практическихъ мѣръ не принималось, но даже совершенно не считались съ происхожденіемъ сѣмянъ при выборѣ ихъ.

Это было бы до нѣкоторой степени понятно, если бы мы были совершенно неосвѣдомлены въ этомъ вопросѣ и не имѣли бы собственнаго горькаго опыта.

Но этотъ опытъ имѣется и у насъ.

Въ своемъ докладѣ на X Всероссийскомъ Лѣсохозяйственномъ Сѣздѣ въ Ригѣ въ 1903 г. Сиверсъ говоритъ: «Въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія проявилось у прибалтійскихъ лѣсныхъ хозяевъ стремленіе къ искусственному лѣсовозобновленію и облѣсенію пустырей, и уже въ первое десятилѣтіе замѣчено, что молодняки, выросшіе изъ нѣмецкихъ сѣмянъ, суковатостью и кривоствольностью рѣзко отличаются отъ совершенно прямоствольныхъ молодняковъ, происшедшихъ изъ сѣмянъ мѣстнаго происхожденія. Поэтому лѣсные хозяева скорѣе отказываются отъ лѣсоразведенія, или откладываютъ его на будущее время, чѣмъ пользоваться сѣменами сомнительнаго происхожденія.»

«Въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи за періодъ времени, большею частью съ 1870 г. по 1885 годъ, произведено разведеніе сосны нѣмецкими сѣменами въ 96 частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ; казенное лѣсное управленіе постоянно употребляетъ только русскія сѣмена. Изъ числа 96 лѣсныхъ хозяйствъ, 13 сообщили, что произведенныя ими культуры хороши или удовлетворительны, между тѣмъ какъ въ 83 сосновыхъ культурахъ изъ нѣмецкихъ сѣмянъ оказались кривоствольными. Въ значительной части этихъ хозяйствъ, какъ видно изъ сообщенныхъ ими свѣдѣній, корявые молодняки уже срублены и замѣнены новыми, возвращенными изъ мѣстныхъ сѣмянъ.»

Удовлетворительный ростъ культуръ въ 13 хозяйствахъ докладчикъ объясняетъ тѣмъ, что, вѣроятно эти хозяйства получили скандинавскія сѣмена, которыя часто встрѣчаются у нѣмецкихъ сѣмяноторговцевъ.

На засѣданіи Лѣснаго Общества въ Петроградѣ А. П. Молчановъ сдѣлалъ краткій докладъ о ростѣ и качествахъ сосновыхъ культуръ подъ Москвой, выращенныхъ изъ сѣмянъ, полученныхъ

изъ Германіи и тоже указывалъ на кривоствольность и низкія техническія качества ихъ.

Проф. Н. С. Нестеровъ, \*) обследовавъ пробныя площади, заложенныя проф. Турскимъ въ 1891 г. доказалъ, что Вологодская сосна въ 20 лѣтнемъ возрастѣ въ Московскомъ губ. отстаетъ въ ростѣ отъ Владимірской сосны и отличается не только худымъ ростомъ,  $2\frac{1}{4}$  раза меньшимъ запасомъ, но и меньшимъ выходомъ строевого и подвѣлочнаго матеріала. \*\*)

Большое практическое значеніе имѣютъ данныя, сообщенныя проф. В. Д. Огіевскимъ въ его работѣ „Къ вопросу о происхожденіи сѣмянъ“ и въ отчетахъ о дѣятельности Контрольной Станціи Сѣмянъ Лѣсного Департамента.

Въ Петроградскомъ питомникѣ въ 1912—13 и 1913—14 г. г. наблюдалось вымерзаніе 3-хъ лѣтнихъ сосенъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ южныхъ губерній (Волинской, Карской обл.); въ то же время высаженныя рядомъ сосны изъ Олонецкой, Вятской, Владимірской и Уфимской губ. остались совершенно здоровыми. Пока южныя сосны находились зимою подъ снѣгомъ, они не страдали отъ мороза, но какъ только высота ихъ оказалась больше толщины снѣжнаго покрова—они уже не въ состояніи оказались переносить петроградскій климатъ.

Лиственница изъ Алтайскаго лѣсничества Семипалатинской области оказалась тоже неприспособленной къ петроградскому климату и вымерзла въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ. Растущія рядомъ пермская, вологодская и енисейская лиственницы чувствуютъ себя хорошо.

Въ Парфинскомъ лѣсничествѣ Новгородской губ. я видѣлъ пробную площадку проф. Соболева съ елью различнаго происхожденія. За недостаткомъ времени мнѣ нельзя было произвести обмѣровъ и потому цифровыхъ данныхъ я привести не могу, но долженъ сказать, что разница въ ростѣ рѣзко бросается въ глаза.

Всѣ вышеприведенныя данныя доказываютъ, что и у насъ происхожденіе сѣмянъ имѣетъ такое же большое значеніе какъ въ западно-европейскихъ государствахъ.

\*) Н. С. Нестеровъ. Вліяніе мѣстопроисхожденія сѣмянъ на ростъ насажденія Лѣсопром. Вѣстникъ 1912 № 4

\*\*) Денглеръ изслѣдовалъ 21 лѣт. сосновыя насажденія сѣвернаго и южнаго происхожденія въ лѣсничествѣ Эберсвальде и нашелъ, что сѣверныя сосны по высотѣ и толщинѣ сильно отстаютъ отъ бранденбургскихъ и что послѣднія имѣютъ гораздо лучшій стволъ.

Если до сихъ поръ мы не слышали повсемѣстныхъ жалобъ на корявый ростъ и отмираніе культуръ вслѣдствіе происхожденія сѣмянъ, то объясняется это тѣмъ, что 1) мы еще такъ недавно приступили къ производству культуръ въ широкихъ размѣрахъ, 2) первоначальная сравнительно небольшая потребность удовлетворялась сѣменами, заготовленными въ своихъ лѣсахъ 3) сѣменная торговля была не развита и не охватывала значительной территоріи 4) при приобрѣтеніи сѣмянъ никогда не интересовались происхожденіемъ ихъ и часто неудовлетворительный ростъ и другія болѣзненные явленія приписывали другимъ причинамъ.

Лѣсокультурные залого дали Лѣсному Департаменту большія средства, и наше сѣменное хозяйство должно идти гигантскими шагами впередъ.

Въ настоящее время идетъ уже значительный товарообмѣнъ посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ, къ сожалѣнію не соображаясь съ происхожденіемъ.

Проф. В. Д. Огіевскій въ своей работѣ указываетъ напро- что изъ Алтайскаго лѣсничества присылаются сѣмена лиственницы въ казенные сѣменные склады Европейской Россіи и отсюда поступаютъ въ казенные и частные лѣса. Между тѣмъ мы видѣли, что алтайская лиственница гибнетъ въ Петроградской губ. и нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая же участь постигнетъ ее во многихъ другихъ мѣстахъ.

Причину гибели произведенныхъ ими культуръ будутъ искать въ почвенныхъ и др. условіяхъ, но вѣроятно не сдѣлано будетъ даже попытокъ связать это съ происхожденіемъ сѣмянъ.

Приведенный фактъ является далеко не единственнымъ. Въ этомъ отношеніи въ сѣменной торговлѣ царить та же вакханалія, какая имѣла мѣсто въ Западной Европѣ. Сѣмена изъ сѣверныхъ губерній пересылаются на югъ, съ юга на сѣверъ, съ запада на востокъ и т. д. \*)

Въ особо затруднительномъ положеніи оказались песчановражныя партіи. Съ развитіемъ лѣсо-меліоративныхъ работъ на югѣ Россіи имъ потребовалось большое количество сѣмянъ и такъ какъ мѣстные лѣсничіе не могли снабдить ихъ нужнымъ количествомъ посѣвнаго матеріала—имъ пришлось выписывать сѣмена съ сѣвера.

\*) На это совершенно недопустимое явленіе указываетъ и проф. Г. Ф. Морозовъ въ статьѣ «Нѣсколько словъ о постановкѣ лѣсокультурнаго дѣла» Лѣсопр. Вѣстн. 1917 № 6.

Мнѣ извѣстны нѣсколько случаевъ выписки большихъ партій сѣмянъ изъ Привислянскаго края и Курляндіи. Нужно ожидать, что привислянскія и курляндскія сосны, приспособленныя къ болѣе влажному климату, едва ли будутъ особенно хорошо чувствовать себя въ засушливомъ степномъ районѣ.

За послѣднее время поступаютъ свѣдѣнія о большомъ распространеніи въ питомникахъ *Lophodermium pinastri*. Если бы лѣсохозяева всегда точно знали мѣсто сбора высѣваемыхъ ими сѣмянъ, то я думаю, что во многихъ случаяхъ они принуждены были связать это съ происхожденіемъ.

Ислѣдованія цѣлаго ряда ученыхъ исчерпывающе доказали, что сѣверныя сосны меньше страдаютъ отъ грибныхъ заболѣваній, чѣмъ южныя.

Нельзя не высказать самой настойчивой просьбы устанавливать точно происхожденіе сѣмянъ и вести соответствующія записи

Принимая во вниманіе быстрое развитіе лѣсокультурнаго дѣла въ Россіи, я увѣренъ, что скоро и у насъ обнаружатся результаты неосмотрительнаго отношенія къ выбору посѣвнаго матеріала и въ короткій срокъ накопится богатый и убѣдительный матеріалъ по разсматриваемому вопросу.

Но развѣ намъ нуженъ собственный опытъ, развѣ не выясненъ и недостаточно освѣщенъ этотъ вопросъ въ литературѣ?

Послѣ классическихъ работъ Энглера въ Швейцаріи\*, Шотте въ Швеціи и др. едва ли кто въ правѣ еще сомнѣваться.

Эти изслѣдованія вполне доказали, что въ предѣлахъ громаднѣйшей области распространенія сосны и ели образовались расы съ особыми біологическими свойствами, что фізіологическія свойства ихъ *наслѣдственны и не исчезаютъ подъ вліяніемъ иныхъ климатическихъ условій* и потому они не будутъ въ состояніи приспособиться къ новымъ условіямъ существованія.

### III.

Послѣ окончанія великой европейской войны намъ придется облѣснить вырубленныя за время войны лѣсныя площади.

Трудно точно опредѣлить ѳплощадь, которая будетъ сведена за время войны, такъ какъ усиленныя рубки ведутся въ казенныхъ, частныхъ и общественныхъ лѣсахъ, притомъ различными организаціями (Лѣснымъ Вѣдомствомъ, Полевымъ Строительнымъ

\*) См. мой рефератъ работы Энглера въ Лѣсномъ Журналѣ 1914 г вып. 4.



Управленіемъ, Особымъ Совѣщаніемъ по Топливу и пр.), но что она будетъ необычайно велика—въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія.

Въ 1913 г. въ казенныхъ лѣсахъ было вырублено только сплошною рубкою, не считая выборочной болѣе, 150000 дес.

Слѣдовательно, если будутъ вырублены лѣсосѣвки за 10 лѣтъ—то получится площадь въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона десятинъ.

Къ этой площади нужно еще прибавить площадь вырубокъ, по которымъ лѣсокультурные залоги обращены въ распоряженіе лѣсного вѣдомства и на которыхъ культуръ еще не произведено. Къ 1 января 1913 года она была равна 1189468 дес.\*

Даже не принимая во вниманіе оголенныхъ площадей въ частныхъ и общественныхъ лѣсахъ, стратегическихъ вырубокъ и пр. мы получаемъ цифры, которыя доказываютъ, что для культиваторовъ послѣ войны открывається невѣроятно широкое поле дѣятельности.

Вопросъ о недосѣвѣ лѣсовъ стоитъ на очереди, ждетъ своего безотлагательнаго разрѣшенія и уже обсуждается въ печати и на собраніяхъ.

В. М. Борткевичемъ на эту тему былъ сдѣланъ докладъ Всероссійскому Лѣсо-Меліоративному Съѣзду въ Петроградѣ въ іюлѣ с. г. и онъ призывалъ уже сейчасъ, немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ.

Но какъ только мы приступимъ къ исполненію предстоящей великой задачи, передъ нами остро встанеть вопросъ о сѣменахъ.

Въ 1913 г. для нуждъ казенныхъ лѣсничествъ Европейской Россіи было заготовлено (считая и пріобрѣтенныя со стороны въ готовомъ видѣ) 214292 ф. сосновыхъ и 39233 ф. еловыхъ сѣмянъ; для частнаго лѣсоразведенія сосны—49454 ф. и ели—7440 ф.\*\*\*) Слѣдовательно всего въ Европейской Россіи было заготовлено въ казенныхъ лѣсничествахъ около 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ пудовъ сѣмянъ сосны и около 900 пудовъ ели. Между тѣмъ ежегодный расходъ сосновыхъ сѣмянъ въ Германіи опредѣляется въ 120000 килограммовъ т. е. около 7200 пудовъ.

Это ясно говоритъ, что сборъ шишекъ у насъ мало организованъ. Даже до войны лѣсное вѣдомство не въ состояніи было заготовить всего нужнаго количества сѣмянъ,—чтоже будетъ послѣ войны? Если принять еще во вниманіе, что значительная часть

\*) Ежегодникъ Лѣснаго Департамента 1912 г. т. II.

\*\*) Ежегодникъ Лѣснаго Департамента 1912 г. т. II.

всего потребнаго намъ количества сѣмянъ заготовлялась въ губерніяхъ, занятыхъ теперь непріателемъ, \*) и что вслѣдствіе неурожая, лѣсныхъ заготовокъ, недостатка рабочихъ рукъ и пр. сборъ сѣмянъ сейчасъ очень мало гдѣ производится и слѣдовательно запасовъ не будетъ, спросъ же достигнетъ небывалыхъ размѣровъ—то нужно ожидать, что въ теченіи продолжительнаго времени у насъ будетъ настоящій сѣменной голодъ.

Острая нужда въ посѣвномъ матеріалѣ заставитъ многихъ не считаться съ происхожденіемъ сѣмянъ, и несомнѣнно можетъ быть создано много нежизнеспособныхъ, малопродуктивныхъ и малоцѣнныхъ насажденій.

По даннымъ проф. Нестерова \*\*), вологодская сосна въ 20 лѣт. возрастѣ имѣла высоту, 4,54 метра и діаметръ=4,6 сант., владимірская высоту=7,15 м. и діаметръ=6,8 сант.; слѣдовательно при бонитировкѣ мы должны будемъ насажденіе, выросшее изъ сѣмянъ Владимірской губ. отнести къ I бонитету, а насажденіе, возникшее изъ вологодскихъ сѣмянъ, къ III бонитету.

Если такое же соотношеніе будетъ и въ возрастѣ спѣлости (къ сожалѣнію опытныхъ данныхъ нѣтъ и утверждать это, не имѣя фактовъ, нельзя) — то можно представить себѣ, какой ущербъ лѣсохозяева могутъ нанести государственному казначейству, употребляя сѣмена нежелательнаго происхожденія.

А сколько посадокъ можетъ совершенно погибнуть, сколько придется вслѣдствіе коряваго роста и зараженности различными болѣзнями преждевременно вырубить, на какую сумму падетъ доходность лѣснаго хозяйства!

Если въ Швеціи пришлось снова закультивировать около 10,000 гектаровъ и 1) потерять затраты на пріобрѣтеніе сѣмянъ, на производство культуръ и уходъ за ними, 2) потерпѣть убытокъ при вырубкѣ насажденія, такъ какъ расходы по вырубкѣ иногда даже не покрывали продажной стоимости лѣса, 3) лишиться 20 лѣтнаго дохода съ лѣсной площади, то у насъ площадь такихъ культуръ при громадной территоріи—должна выразиться въ сотняхъ тысячъ десятинъ. Часть изъ нихъ совершенно погибнетъ, часть же своимъ ростомъ, низкими техническими качествами и

---

\*) Въ 1913 г. на заготовку сѣмянъ было израсходовано Лѣснымъ Департаментомъ 151993 р. Изъ этой суммы на долю занятыхъ непріателемъ губерній приходится 49726 р. т. е. 33% всей суммы расхода.

\*\*\*) Лѣсопромышленный Вѣстникъ 1912 г. № 4.

продуктивностью, будетъ рѣзко отличаться отъ мѣстныхъ естественныхъ молодняковъ.

Чтобы избѣжать всѣхъ тѣхъ ошибокъ, которыя были сдѣланы въ Западной Европѣ, и не понижать доходности нашихъ лѣсовъ—необходимо теперь же упорядочить наше сѣменное хозяйство.

Центральное Управленіе почти никакихъ улучшеній не принимало, въ лѣсничествахъ сѣменнымъ дѣломъ тоже мало интересовались, только песчаноовражныя партіи сильно выдвинули этотъ вопросъ.

На ихъ дѣятельности сильно отразилось неудовлетворительное состояніе нашего сѣменного дѣла, и они принуждены были сами организовать сборъ сѣмянъ, строить сѣмяносушильни, чтобы обезпечить себя сѣменами.

Изъ другихъ мѣстъ они съ трудомъ могли получить достаточно для нихъ количество сѣмянъ. Нѣсколько лицъ жаловались мнѣ на то, что, узнавъ о запасѣ сѣмянъ въ какомъ нибудь казенномъ сѣменномъ складѣ, они сейчасъ же писали туда, и имъ отвѣчали, что сѣмянъ уже нѣтъ.

Проф. В. Д. Огіевскій на засѣданіи Лѣсного Общества 26 февраля 1911 г. сдѣлалъ докладъ на эту тему и въ основномъ положеніи говоритъ: «Размѣръ добычи сѣмянъ въ казенныхъ лѣсничествахъ не отвѣчаетъ потребности въ нихъ и не соотвѣтствуетъ ни экономическимъ, ни лѣсоводственнымъ условіямъ нашего хозяйства».

Ближайшая задача — выяснить, какое количество сѣмянъ потребуется для ежегодныхъ работъ и немедленно приступить къ повсѣмѣстному сбору ихъ.

Въ недалекомъ будущемъ лѣсное хозяйство будетъ ежегодно предъявлять такія громадныя требованія на сѣмена, какія мы едва ли въ состояніи будемъ заготовить, а поэтому намъ необходимо сдѣлать все, что возможно, и въ ближайшую же зиму приступить къ сбору шишекъ.

Теперь вырубаются громадныя площади лѣсовъ и на вырубкахъ не должно пропасть ни одной шишки.

При реорганизациі сѣменного хозяйства слѣдуетъ держаться принципа децентрализаціи.

Организацію сѣменного хозяйства на мѣстахъ слѣдуетъ передать Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и обязать ихъ 1) ежегодно выяснять потребность въ сѣменахъ въ предѣлахъ подчиненнаго имъ района, 2) устанавливать гдѣ и какое

количество сѣмянъ можетъ быть заготовлено, 3) распредѣлить заготовку по лѣсничествамъ, сообразуясь съ возможностью выполнения порученія и 4) въ случаѣ недостатка сѣмянъ въ какомъ нибудь лѣсничествѣ снабжать ихъ сѣменами мѣстнаго происхожденія.

Въ исключительныхъ случаяхъ, когда напр., неурожаѣ охватить всю губернію, слѣдуетъ выписывать сѣмена изъ ближайшаго района.

Предвидя возможность неурожаѣ слѣдуетъ принять всѣ мѣры, чтобы сборъ значительно превышалъ ежегодный расходъ; тогда и въ неурожайные годы не придется выписывать сѣмянъ изъ другихъ мѣстъ.

Молодые разстроенные крестьянскіе лѣса являются въ настоящее время излюбленнымъ мѣстомъ сбора шишекъ. Эти лѣса уничтожаются благодаря обрубкѣ вѣтвей при сборѣ шишекъ и вообще неблагоприятному отношенію къ нимъ, и скоро уже не въ состояніи будутъ поставлять шишки для казенныхъ лѣсничествъ.

Быть можетъ проектъ Тарасова \*) о созданіи особыхъ сѣменныхъ насажденій, посредствомъ изрѣживанія 25 лѣт. молодняковъ для развитія большей кроны, при детальномъ разсмотрѣніи окажется уже не такимъ неприемлемымъ.

Наконецъ, слѣдуетъ подумать о способахъ сбора и усовершенствовать ихъ.

Существующія сѣмяносушильни не будутъ въ состояніи справиться съ предстоящими задачами и слѣдовало бы сейчасъ намѣтить распредѣленіе ихъ по территоріи Россіи, чтобы каждая изъ нихъ дѣйствительно могла обслуживать извѣстный районъ.

Потребность въ посадочномъ матеріалѣ тоже будетъ велика и необходимость устройства питомниковъ понятна сама собой, но въ правилахъ отпуска посадочнаго матеріала должно быть отмѣчено, что сѣянцы и саженцы могутъ быть предоставлены для лѣсоразведенія въ предѣлахъ извѣстнаго округа, чтобы онъ не попадалъ въ области съ совершенно иными физико-географическими условіями.

Чтобы всѣ эти условія соблюдались завѣдывающими сѣменными складами и питомниками—необходимо ввести контроль, который можетъ быть осуществленъ или черезъ одного изъ чиновъ мѣстнаго Управленія З. и Г. И. или ближайшей контрольной станціей.

Введеніе контроля происхожденія сѣмянъ надъ частными

\*) См. Лѣсной Журналъ 1916 г. вып. 5. Тарасовъ—Сосновое сѣменное хозяйство.

сѣменоторговцами и владѣльцами питомниковъ едва ли въ ближайшее время осуществимо въ Россіи.

Развѣ можно требовать при такомъ отношеніи къ вопросу о наслѣдственности, какое замѣчается въ нашемъ лѣсномъ хозяйствѣ, гарантій происхожденія, когда сѣменоторговцы при продажѣ не сообщаютъ даже всхожести ихъ и очень удивляются, когда объ этомъ спрашиваютъ.

Но я думаю, что отдѣльныя фирмы согласились бы на это, если бы имъ дать право оповѣщать объ этомъ кліентовъ.

Довѣріе къ фирмѣ внѣ сомнѣнія повысило бы доходность такихъ предприятий и преимущественно къ нимъ стали бы поступать заказы.

Необходимость введенія контроля сѣменного хозяйства чувствуется въ сельскомъ хозяйствѣ въ гораздо большей степени, чѣмъ въ лѣсномъ; и агрономы не считаютъ это неосуществимымъ проектомъ.

Въ доказательство я позволяю себѣ привести цитату изъ книги А. Стебута «Сортоводство»: «Въ Россіи осуществленіе сѣменного контроля, съ опредѣленной закономъ дѣятельностью, отразилось бы, вѣроятно, благотѣльно въ смыслѣ оздоровленія нашей сѣменной торговли, нуждающейся въ этомъ значительно болѣе, чѣмъ на западѣ, гдѣ вообще къ торговымъ операціямъ относятся строже нашего. Осуществленіе этой мѣры тѣмъ легче, что у насъ уже имѣется достаточное число контрольных сѣменныхъ станцій и все дѣло, слѣдовательно, въ соответствующемъ законодательствѣ».

Печальный опытъ лѣсоразведенія германскими сѣменами въ Прибалтійскомъ краѣ настолько убѣдителенъ, что при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ съ другими государствами, нужно будетъ включить пунктъ, по которому разрѣшалось на границахъ окрашивать сосновыя и еловыя сѣмена возиномъ.

Въ нѣкоторыхъ приграничныхъ мѣстахъ посѣвъ иностранныхъ сѣмянъ, собранныхъ въ ближайшихъ къ границѣ мѣстахъ, не представляетъ, конечно, большихъ опасностей, если сѣмена приобрѣтаются изъ сѣменоторговли, состоящей подъ надзоромъ, и точно указывается происхожденіе сѣмянъ, но это не будетъ возраженіемъ противъ предлагаемой мною мѣры. Зато они не проникнутъ туда, гдѣ они совершенно непригодны, такъ какъ лѣсохозяева конечно обратятъ вниманіе на окраску и не захотятъ пользоваться ими.

Кто же и тогда не захочетъ считаться съ происхожденіемъ—

тотъ уже сознательно совершить ошибку, не сможетъ оправдаться, когда результаты окажутся на лицо, и принужденъ будетъ принять вину на себя.

Слѣдовало бы еще остановиться на выборѣ деревьевъ и насажденій при сборѣ сѣмянъ, но значеніе этихъ факторовъ извѣстны и поэтому я на нихъ останавливаться не буду.

Селекція сѣмянъ имѣетъ въ настоящее время большое научное значеніе, и когда этотъ вопросъ будетъ разработанъ—тогда могутъ быть указаны и практическія мѣры.

Здѣсь мною только вкратку намѣчено, что можетъ быть сдѣлано для упорядоченія нашего сѣменного дѣла, и я конечно далеко отъ мысли исчерпать этотъ вопросъ.

Для того, чтобы разработать мѣропріятія по реорганизаціи сѣменного дѣла въ Россіи—необходимо созвать особое совѣщаніе изъ причастныхъ къ этому дѣлу лицъ.

Совѣщаніе по огородному и цвѣточному сѣменоводству, состоявшееся въ Харьковѣ 14—16 февраля 1915 г. \*) постановило возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о созывѣ совѣщанія, въ которомъ должны были принять участіе представители лѣсного вѣдомства, Департамента Земледѣлія, общественныхъ организацій и частныхъ лицъ, близко стоящихъ къ производству и сбыту плодовыхъ и древесныхъ сѣмянъ, и представило перечень подлежащихъ разрѣшенію вопросовъ, но къ сожалѣнію оно до сихъ поръ не состоялось.

Совмѣстное обсужденіе лѣсоводами и агрономами различныхъ вопросовъ по сѣмяновѣдѣнію несомнѣнно будетъ способствовать не только быстрому проведенію въ жизнь назрѣвшихъ потребностей, но и развитію нашего сѣменного дѣла, къ нуждамъ котораго до сихъ поръ относились недостаточно внимательно.

Голосъ сельскихъ и лѣсныхъ хозяевъ будетъ скорѣе услышанъ Министерствомъ Земледѣлія и легче будетъ получить кредиты на реорганизацію, чѣмъ при отдѣльныхъ выступленіяхъ.

Предстоящему совѣщанію предстоитъ, помимо разрѣшенія другихъ вопросовъ, раздѣлить Россію на округа, въ предѣлахъ которыхъ будетъ разрѣшена пересылка сѣмянъ.

Къ сожалѣнію изученіе распространенія въ Россіи климатическихъ расъ сосны и ели находится въ начальной стадіи разви-

---

\*) См. Лѣсопромышленный Вѣстникъ 1917 г. № 11-12. Даниленко—Къ вопросу о заготовкѣ фруктовыхъ сѣмянъ въ казенныхъ лѣсничествахъ.

тія и поэтому очень мало данныхъ для установленія границъ отдѣльныхъ округовъ.

Западно-европейскими учеными были сдѣланы попытки указать области распространенія расъ сосны, и я позволю себѣ привести только схему проф. Шваппаха, такъ какъ въ нее входитъ и Европейская Россія.

1. Сѣверная область распространенія, обнимающая Скандинавскій полуостровъ, Финляндію и Россію до  $60^{\circ}$  сѣв. шир.

2. Уральская область, восточнѣе  $40^{\circ}$  вост. дол.

3. Восточно-пруско-балтійская область, восточнѣе Вислы, южнѣе  $52^{\circ}$  сѣв. широты, включая южную часть Скандинавскаго полуострова.

4. Юго-восточная Польша, Волынь и прилегающія къ ней юго-западные части Россіи (Черниговская, Кіевская и Харьковская губ.) съ островами сосны въ степи.

5. Германія между Вислой и Рейномъ, включая лѣво-бережную область Рейна (баварскій Rheinpfalz и Эльзась).

6. Венгрія и южная Европа.

7. Альпійская область (Тироль, Каринтія, Швейцарія).

8. Юго-западно европейская область (южная Франція, въ особенности Auvergne и центральное плато, Пиреней).

9. Сѣверо-западно европейская область (Шотландія).

Предлагаемая схема областей распространенія климатическихъ расъ сосны слишкомъ груба, вслѣдствіе большихъ различій въ климатѣ отдѣльныхъ частей Европейской Россіи, совершенно неприемлема для насъ и нуждается въ детализаціи, напр. Уральская область выдѣлена слишкомъ неопредѣленно, не указанъ районъ Полѣсья и пр.

Кавказъ совершенно не упомянутъ, между тѣмъ тамъ приходится считаться не столько съ широтой и долготой, сколько съ высотой надъ уровнемъ моря. Исслѣдованія Энглера дали этому совершенно ясныя доказательства \*).

Изученіе расъ въ ближайшее время не можетъ дать достаточнаго матеріала для опредѣленія границъ сѣмянообмѣна и поэтому придется намѣтить ихъ, основываясь на метеорологическихъ данныхъ.

Ближайшая задача опытнаго дѣла и исслѣдованій, предпринимаемыхъ отдѣльными лицами, по моему мнѣнію заключается въ

\*) См. мой рефератъ Лѣсной Журналь 1914 г.

изученіи расъ и установленіи округовъ и границъ, черезъ которыхъ перевозъ сѣмянъ долженъ быть воспрещенъ.

Эта задача не по силамъ одной Контрольной Станціи Сѣмянъ, удѣляющей въ настоящее время очень большое вниманіе этому вопросу, и нашимъ опытнымъ лѣсничествамъ; необходимо было бы привлечь къ этой работѣ и лѣсоводовъ на мѣстахъ.

Въ заключеніе не могу не присоединиться къ словамъ Г. Р. Эйтингена, „чтобы вопросъ о значеніи мѣстопроисхожденія сѣмянъ привлекъ вниманіе большаго числа дѣятелей въ области научнаго лѣсоводства“.

*В. Каптеръ.*

Петроградъ.

Лѣсной Институтъ.