

„РУССКІЙ СѢВЕРЪ“

Выходитъ ежедневно

кроме дней послѣ праздничныхъ.

Адресъ редакціи:

Вологда, Бол. Обуховская ул. домъ Скородурова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 8 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой.

На годъ	4 р. 80 к.
» 11 мѣс.	4 » 50 »
» 10 »	4 » 20 »
» 9 »	3 » 90 »
» 8 мѣс.	3 » 60 »
» 7 »	3 » 30 »

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мянникова (Александровскій садъ).

Рукописи, присланныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланные безъ обозначенія гонимыхъ условій, считаются безплатными. Рукописи неразборчивы и написанныя на обѣихъ сторонахъ листа не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку печати или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальное по 5 коп. каждый. На 1 страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой.

На 6 мѣс.	2 р. 00 к.
» 5 »	2 » 50 »
» 4 »	2 » — »
» 3 »	1 » 50 »
» 2 »	1 » — »
» 1 »	— » 60 »

Ресторанъ-Эрмитажъ

въ гор. Вологдѣ

2-го ноября сего года

при Ресторанѣ открылся

Электро-Синематографъ

Программа картинъ будетъ мѣняться два раза въ недѣлю.

Начало сеансовъ ежедневно съ 8 час. вечера.

Входъ бесплатный.

ТЕАТРЪ „МОДЕРНЪ“

въ д. Гусева Гостинодворская площадь.

ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ ПО ЖЕЛАНІЮ ПУБЛИКИ.

Программа съ 5-го по 9-е ноября 1909 года. 1-е отд. Тайна мужа (драма). Жена да притѣняется къ мужу (комическая). 2-е отд. Роковая ошибка (драма). Довля рыбы при помощи динамита (роскошная, цвѣтная картина съ натурой). 3-е отд. Какъ дѣлаются синематографическія ленты (съ натурой). Обезьяна Адамъ II (комическая).
1-е мѣсто 35 коп. 2-е мѣсто 25 коп. 3-е мѣсто 15 коп., учащ. въ формѣ 1-е мѣсто 20 коп. 2-е мѣсто 15 коп. 3-е мѣсто 9 коп.

Начало сеансовъ въ 4 ч. дня, по воскресн. и празднич. днямъ съ 2 ч. дня.

Вновь открыты

МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ

Московская ул. въ д. Офова.

Вологда 6 ноября 1909 г.

Въ засѣданіи г. думы 4 ноября заслуживаетъ сугубаго вниманія рѣш. г. Шубинскаго, второго товарища председателя думы и одного изъ главарей союза 17 октября. Оказана была эта рѣш. послѣ рѣш. члена думы Образцова, говорившаго плохо, претенціозно, съ неудачными метафорами, но г. Шубинскій ухитрился говорить еще хуже г. Образцова, ибо вынесъ на думскую трибуну личные счеты и дешевое остроуміе, рядомъ съ которыми даже и плоскіе каламбуры г. Хомакова могутъ сойти за остроіе.

Серьезный интересъ представляетъ только та часть рѣш. г. Шубинскаго, гдѣ онъ говорилъ о переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, которую будто-бы принесъ намъ новый режимъ, именуемый на жаргонѣ кадетовъ конституціоннымъ.

По мнѣнію г. Шубинскаго, при современномъ государственномъ строѣ нельзя говорить объ особомъ „правѣхъ и привилегіяхъ, дарованныхъ тому или иному сословію. Тоже очевидно относится и къ правамъ отдѣльныхъ лицъ. Всѣ права и привилегіи, которыми пользуются разныя сословія, дарованы имъ въ разное время русскими монархами и никогда не подлежали отміну, ибо монархъ можетъ дать тѣ же права и другимъ сословіямъ, но конечно не отниметъ безъ серьезныхъ причинъ того, что дано его предшественниками. Такъ было до сихъ поръ, но теперь, по мнѣнію г. Шубинскаго, будетъ иначе.

Кто же можетъ отнять у людей права, монархомъ дарованныя? Очевидно, только самъ монархъ или какое либо лицо или учрежденіе, облеченное столь-же безграничною, вплоть до октябристской фракціи такою властью, по нашему пониманію, не обладающее и, следовательно, отъ имени кого же говорилъ г. Шубинскій? Отъ имени будущаго учредительнаго собранія, что ли? Устроить это собраніе кадетамъ хотѣлось еще четыре года тому назадъ, но тогда дѣло не выгорѣло, а теперь г. Шубинскій очевид-

но надѣется, что кадетамъ въ маскахъ, образовавшимъ союзъ 17 октября, удастся то, что не удалось кадетамъ немаскированнымъ.

Приготовьтесь же, господа, къ уничтоженію титуловъ, дворянскихъ соборій, понятія о надѣльной землѣ, не переходящей въ некрестьянскія руки, и многого другого, ибо это—привилегія, о которыхъ теперь нельзя говорить. Сегодня они есть, а завтра исчезнутъ по мановенію руки Гучкова или Шубинскаго.

Посмотримъ, какъ откровенничалъ г. Шубинскій дальше. „Мы живемъ“, сказалъ этотъ зазнавшийся кадетъ, „при такомъ режимѣ, когда священными являются только Основные Законы, все же остальное подлежитъ отміну или измѣненію въ новомъ законодательномъ порядкѣ.“

Здѣсь каждое слово является верховъ нахальства и самодовольной глупости.

Во первыхъ, какъ упростилъ этотъ плохенькій юристъ понятіе о священномъ. До сихъ поръ у каждаго порядочнаго чловека было много священнаго—религія, родина, Особа Государя, долгъ, законъ, честь... всего и не перечтешь! А теперь г. Шубинскій говоритъ, что всѣ эти священные предметы разжалованы и переведены въ разрядъ несвященныхъ, а сохранены ореолъ священности только за Основными Законами. Невольно является вопросъ, почему же священны только Основные, а не всѣ законы? Почему все должно быть отмінуто или измѣнено, а только Основные Законы не подлежатъ никакому измѣненію? Очевидно потому, что они, по превратному толкованію Шубинскаго и прочихъ гучковскихъ „молодцовъ“, устанавливаютъ въ Россіи конституціонный строй и обезпечиваютъ „молодцамъ“ окладъ въ 4200 рублей за произнесеніе глупыхъ рѣчей.

Тутъ нельзя не указать на вопиющее противорѣчіе между октябристскими словами и октябристскими дѣлами. Если Основные Законы священны въ глазахъ гучковскихъ молодцовъ, то они должны относиться къ нимъ съ должнымъ благоговѣніемъ, понимая и исполняя ихъ буквально, безъ всякихъ талмудическихъ передержекъ и подтасовокъ. Между тѣмъ кто, какъ не сами же октябристы, проповѣдуютъ толкованіе неясныхъ мѣстъ Основныхъ Законовъ въ пользу расширенія правъ думы, т. е. своихъ собственныхъ? Видъ этотъ маневръ, на основаніи словъ г. Шубинскаго, долженъ быть признанъ кощунствомъ, какъ плутня и мошенничество со священнымъ предметомъ. Наконецъ, видъ Основные Законы прямо заявляютъ о Самодержавіи русскаго Царя и какъ же могутъ октябристы, вопреки этимъ священнымъ законамъ, отказываться именовать своего монарха Самодержавнымъ?

На дѣлѣ выходитъ, что въ глазахъ гучковскихъ молодцовъ даже и Основные

Законы не священны, а у доблестныхъ членовъ союза 17 октября не оказывается, следовательно, ровно ничего священнаго, какъ это и бываетъ у простыхъ плутовъ и мошенниковъ.

Все остальное (кромѣ Основныхъ Законовъ) подлежитъ, по мнѣнію г. Шубинскаго, отміну или измѣненію въ новомъ законодательномъ порядкѣ! Это подчеркиваніе новаго порядка весьма знаменательно. Прежде законы разсматривались въ Государственномъ Совѣтѣ и утверждались Государемъ Императоромъ, а въ „новомъ“ порядкѣ прибавилась еще одна инстанція для разсмотрѣнія законовъ въ лицѣ г. думы. Поэтому подчеркиваніе новаго порядка является, такъ сказать, сосредоточеніемъ всего вниманія на думѣ. Все измѣнять и все отмінувать—думѣ права не дано, ибо, напримѣръ, тѣхъ же штатовъ военнаго вѣдомства, въ Основныхъ Законахъ не вошедшихъ, она трогать не смѣетъ. Такимъ образомъ, говоря объ отміну и измѣненіи въ новомъ порядкѣ, т. е. думой, все-го существующаго, г. Шубинскій имѣетъ въ виду очевидно не ту думу, которая законно у насъ существуетъ и ограничена въ своей компетенціи, а какую то другую, съ неограниченными правами и неограниченной властью. Такая дума очень подходитъ подъ понятіе объ учредительномъ собраніи.

Плохая рѣчь Образцова принесла несомнѣнную пользу, раздраживъ г. Шубинскаго, нарушивъ его душевное равновѣсіе и вызвавъ съ его стороны такую откровенность относительно октябристскаго сredo, какой намъ еще слышать не приходилось.

Въ отчетѣ вечерняго засѣданія заслуживаетъ вниманія формула октябристовъ по запросу о профессиональныхъ союзахъ. Этой удивительной формулой „молодцы“ сразу убили двухъ зайцевъ—удовлетворились объясненіями правительства и сдѣлали поклонъ влѣво въ такой формѣ, за которую, по ихъ мнѣнію, имъ не можетъ „попасть“ отъ П. А. Столыпина. И капитальность прогрессивности приобрѣли, и невинность благонамѣренности сохранили.

Конечъ засѣданія считаемъ нужнымъ въскользко разъяснить. Справа требовали баллотировки путемъ выхода въ разныя двери, а г. Хомаковъ предложилъ выходить въ двери послѣ закрытія засѣданія. Это, господа читатели, была предсѣдательская остроіа, которую гучковскіе „молодцы“ встрѣтили смѣхомъ, а дѣвне ослы по всей вѣроятности ржанемъ. Наши „народные представители“ очевидно особеннымъ вкусомъ по части остроумія не обладаютъ и довольствуются въ этомъ отношеніи очень малымъ.

Отъ думы можно пожелать имъ быть требовательнѣе по части каламбуровъ и скромнѣе по части захвата непринадлежащихъ думѣ правъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургского Телеграфного Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ ночь на 4 ноября ограбленъ на 2500 р. аргельский торго-вопромышленнаго банка двумя неизвестными.

ПЕТЕРБУРГЪ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, союзъ венгерскихъ промышленниковъ, желая избавиться отъ посредничества вѣнскихъ комиссіонеровъ, имѣетъ въ виду войти въ непосредственныя сношенія съ русскими торговыми фирмами.

ЯРОСЛАВЛЬ. На улицѣ убитъ изъ револьвера старшій тюремный надзиратель Етанинъ. Преступникъ, пользуясь сильнымъ туманомъ, скрылся.

УФА. Въ два часа дня съ скорымъ поѣздомъ прослѣдовалъ черезъ Самару министръ финансовъ. На вокзалѣ министръ встреченъ губернаторомъ и представителями финансовыхъ учреждений и биржи.

ТАМБОВЪ. 3 ноября вечеромъ въ селѣ Кеницѣ Кирсановскаго уѣзда жандармъ грабителей, напавъ на домъ дочери священника, оторвалъ у нея голову. Мужъ ея, офицеръ, раненъ. Для поимки грабителей командированы чины полиціи и стража соседнихъ уѣздовъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Высочайше отклоненъ адресъ сейма о порядкѣ доклада финляндскихъ дѣлъ.

БЛАГОВАЩЕНСКЪ. Вчера днемъ въ квартиру интендантскихъ чиновниковъ Лисовскаго и Бибаева ворвались девять вооруженныхъ и замаскированныхъ грабителей, вынудили чиновниковъ написать чекъ, посадили въ подполье самихъ чиновниковъ, квартирную хозяйку и прислугу, направились въ государственный банкъ, получили по чекамъ 17000 р. и скрылись.

ВИНДЗОРЪ. Статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ и португальскій министръ иностранныхъ дѣлъ обвинялись вѣстами о прорѣшеніи на пятилѣтній срокъ англо-португальскаго договора о третейскомъ судѣ.

БУЭНОС-АЙРЕСЪ. Правительство рѣшило созвать чрезвычайную сессію парламента, чтобы провести исключительный законъ противъ анархистовъ.

МЮНХЕНЪ. Верхняя палата единогласно отклонила предложеніе палаты депутатовъ объ отказѣ договора съ Россіей о выдачѣ преступниковъ.

БЕРЛИНЪ. Въ вѣстие обильнаго выпаденія снѣга произошли массовыя нарушенія правильности телеграфныхъ сообщений.

ПРАГА. Надъ всей сѣверо-восточной Чехіей въ ночь на 4 ноября пронеслись снѣжныя бури съ градомъ. Поѣзда желѣзнодорожныхъ запылали, телеграфное сообщеніе нарушено.

МЕССИНА. 3 ноября утромъ ощущался легкій, а послѣ полудня сильный подземный ударъ. При послѣднемъ толкѣ обрушилось нѣсколько стѣнъ и остатки разрушенныхъ зданій. Населеніе покинуло зданія.

СОФІЯ. Министръ-президентъ произнесъ въ собраніи рѣчь по поводу преній объ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь. Основываясь на исторіи переговоровъ съ петербургскими и константинопольскими кабинетами по поводу признанія независимости Болгаріи, онъ указалъ на достигнутыя безъ всякихъ затратъ со стороны государственнаго казначейства политическія и экономическія преимущества и приобритеніе желѣзнодорожной линіи въ 309 километровъ. Болгарія всецѣло обязана Россіи и ея Монарху благодарностью за разрѣшеніе сложныхъ вопросовъ въ связи съ независимостью. Коснувшись отношеній съ Турціей, министръ заявилъ, что судьба проживающихъ въ Турціи соотечественниковъ весьма интересуютъ и волнуютъ Болгарію, но представляется лишь справедливымъ, чтобы всѣ подданные Оттоманской имперіи, являющіеся независима отъ національности вѣрными оттоманами, пользовались одинаковыми правами, особенно въ виду того, что въ Болгаріи обитаетъ большое количество мусульманъ, всегда пользовавшихся покровительствомъ болгарскихъ правительствъ. Перейдя къ Сербіи, министръ сказалъ, что отношенія съ Сербіей должны быть сердечными. Поѣздка

въ Копаникъ не имѣла никакой политической цѣли, но тѣмъ не менѣе можетъ способствовать улучшенію сербско-болгарскихъ отношеній. Что касается Македоніи, то необходимо, чтобы отдѣльными національностямъ Турціи была предоставлена послѣ ея обновленія свобода самими регулировать религиозныя и національныя вопросы безъ вмѣшательства Сербіи и Болгаріи. За четническую дѣятельность въ Македоніи болгарское правительство не можетъ считаться отвѣтственнымъ, что признается и Турціей.

Государственная Дума.

Засѣданіе 4 ноября.

(Продолженіе, см. № 588).

Ласниковъ въ пространной рѣчи далъ критическій обзоръ разсматриваемаго проекта и, ссылаясь на произведенію трудовой группой анкету, высказывается за учрежденіе коллегіальнаго мѣстнаго суда, по структурѣ своей подобнаго гминному. Онъ поддерживаетъ коллегіальное устройство мѣстнаго суда, причемъ, по мнѣнію оратора, судья долженъ набираться своимъ участкомъ не только изъ мѣстныхъ жителей, но и изъ жителей другихъ округовъ, два же засѣдателя избираются волостями. Для переработки законопроекта согласно этимъ указавшимъ ораторъ предлагаетъ отъ имени трудовой группы вернуть проектъ въ комиссію.

Министръ юстиціи возражаетъ многимъ изъ говорившихъ въ послѣдніе два засѣданія ораторовъ. Далѣе министръ останавливается на двухъ положеніяхъ—на необходимости упраздненія волостного суда и на выборномъ институтѣ мировыхъ судей. Изложивъ подробно исторію возникновенія и развитія гминнаго суда, министръ приходитъ къ выводу, что въ настоящее время положительно не представляется никакой возможности исправить существующіе волостные суды по типу суда гминнаго. Гминный судъ дѣйствуетъ въ общемъ удовлетворительно, но условія въ Царствѣ Польскомъ совершенно иныя. Отсутствие самоуправляющихся учреждений въ краѣ привлекаетъ въ гминные суды массу интеллигентныхъ силъ; что же касается лавниковъ, то есть собственниковъ засѣдателей, то по общему отзыву они играютъ лишь пассивную роль. Они фактически подчинены гминному суду и гминному писарю и такимъ образомъ коллегіальность является чисто формальной, а на самомъ дѣлѣ господствуетъ единоличіе. Перехода къ финансовой сторонѣ вопроса, министръ указываетъ, что пришлось бы учредить приблизительно 9600 подобныхъ судовъ стоимостью въ 2500 рублей каждый, то есть пришлось бы израсходовать 24 милліона. Но это не устранило бы необходимости въ мировыхъ судьяхъ, расходы на которыхъ, считая по три рубля на уѣздъ, опредѣлились бы въ 5 милліонами. Такимъ образомъ вся реформа обошлась бы въ огромную сумму 30 милліоновъ. Что касается волостныхъ судовъ прабабтійскихъ губерній, то они совершенно неудовлетворительны и переносить ихъ на почву коренной Россіи также представляется невозможнымъ. Далѣе министръ настаиваетъ на выборномъ мировомъ институтѣ, поддерживая необходимость имущественнаго ценза. Указаніе Макалова, что проектомъ требуется для выборовъ судей имущественный цензъ, а для назначаемыхъ министровъ не требуется—неосновательно. При выборномъ системѣ не всегда могутъ быть учтены нравственные, личные, реальныя данныя того или иного человѣка; правительство же, назначая то или иное лицо, основывается именно на нравственныхъ качествахъ назначаемыхъ. Кроме того, требованіе ценза—это стремленіе обезопасить прохожденіе выборнаго мѣстнаго элемента, связаннаго съ данною мѣстностью и знающаго мѣстные условія.

Обращаясь къ членамъ думы крестьянамъ, министръ заканчиваетъ: «Предлагая мировую институтъ, министерство юстиціи имѣло въ виду преимущественно ваши нужды. Волостной судъ, сколько

бы его ни преобразовывали, вашимъ нуждамъ не соответствуетъ, а между тѣмъ приближается время, когда крестьяне еще больше будутъ нуждаться въ судебной защитѣ. Не забудьте, что въ крестьянской средѣ уже имѣется до милліона крестьянъ, перешедшихъ изъ общины на положеніе личныхъ собственниковъ, и до 25 милліоновъ десятинъ земли черезъ крестьянскій банкъ уже приобритены крестьянами. Крестьянину—личному собственнику, сугубо понадобится судебная защита и хотѣлось бы, чтобы она ее дѣйствительно находила. Право безъ суда есть мертворожденное право и дѣйствительнымъ судомъ будетъ только тотъ судъ, при помощи котораго это право осуществляется (рукопослѣнія въ центрѣ и части правыхъ).

Образцовъ, сопоставивъ крестьянскій волостной судъ съ мировою юстиціей, прибѣгаетъ къ метафорѣ и характеризуетъ оба суда въ импровизированныхъ бесѣдахъ между старикомъ дѣдомъ, волостнымъ судомъ и его преемникомъ, мировымъ институтомъ. Напомнивъ о заслугахъ волостныхъ писарей, ораторъ находитъ, что теперь государственная дума настоящимъ проектомъ объявляетъ, что волостнымъ писарямъ и вмѣстѣ съ ними волостному суду смертный приговоръ, а въ тоже время говоритъ агитаторамъ—плотите и размножайтесь, наполняйте русскую деревню. Не отрицая всѣхъ приписываемыхъ волостному суду недостатковъ, ораторъ, многократно прерываемый рукоплесканіями правыхъ, продолжаетъ свою метафорическую бесѣду со старикомъ дѣдомъ и оправдываетъ эти недостатки волостного суда патриархальностью его быта. Переходя къ характеристикѣ предполагаемаго мирового института, ораторъ говоритъ, что проставшись съ преемникомъ къ смертной казни крестьянскимъ волостнымъ судомъ, онъ пришелъ поздравить его преемника—мирового судью, увидѣвъ, что на немъ платье съ иголкой, спитъ по послѣдней модѣ, что мундиръ блестящъ золотомъ, состоитъ онъ въ чинѣ коллежскаго ассесора и имѣетъ не менѣе тридцати лѣтъ отъ роду, ибо въ учебныхъ заведеніяхъ поздравился, такъ какъ больше бастовалъ, чѣмъ учился. Имѣетъ онъ дипломъ кандидата юридическихъ наукъ и дипломъ повидому не бердичевскаго происхожденія, но и не вполне благонадежный, причисляетъ себя къ партіи кадетовъ, но въ формулярѣ этого не пишетъ, согласенъ поправлять и поить, смотря по указаніямъ начальства, которое его будетъ представлять къ чинамъ и наградамъ; убѣжденъ послѣднихъ передовыхъ прогрессивныхъ газетъ, однако твердый космополитъ, отечества не признаетъ, слово «Россія» колетъ неуютно, изъ языка изъ употребленія; не женатъ и не холостъ, былъ женатъ на русской, но развелся и теперь состоитъ въ бюрократическомъ бракѣ съ еврейкой; въ церковь не ходитъ, развѣ только въ Царскіе дни, чтобы реакціонеры-бюрократы не могли придираться; стрѣлъ, если въ прошеніи вмѣсто «ваше высочордіе» написалъ «ваше высочоблагородіе»; если прошеніе помато или подмочено, то бросаетъ его прямо на полъ; говоритъ по еврейски и по польски и нѣсколько хуже по русски; народной рѣчи совсѣмъ не понимаетъ и многословія не любитъ. Подожмите, говоритъ, мы суть дѣла, а сзади стоятъ агитаторы и говорятъ—въ насъ вся суть и есть; судебного кодекса не имѣетъ и объ него права не признаетъ, а судить по ста томамъ кассационныхъ рѣшеній правительственнаго департамента; за напѣваніе о совѣсти и правдѣ обязательно штрафуетъ какъ за оскорбленіе суда. Закончивъ сравненіе, ораторъ приходитъ къ выводу, что крестьянскій волостной судъ не по дѣйствительному своему положенію, а по типу является судомъ идеальнымъ и отягченіе его разностно для крестьянъ лишненію ихъ правъ, съ незапамятныхъ временъ имъ принадлежавшихъ. Главный же грѣхъ даннаго проекта ораторъ видитъ въ его происхожденіи. Если пришло время умереть крестьянскому суду, пусть онъ умретъ, но мы должны назначить ему законнаго наследника, а не принимать это илородческое дѣла еврей-

ской крови (смѣхъ слѣва, рукоплесканія справа) и потому, заканчиваетъ Образцовъ, отдавъ поклонъ старому дѣду волостному суду, я не хочу привѣтствовать его незаконнаго преемника и говорю: «берегись, православная деревня,—отъ Витте ползетъ на тебя жидъ» (смѣхъ слѣва и продолжительныя рукоплесканія справа).

Дядишкинъ Шубинскій находитъ, что послѣ сказокъ и прибаутокъ предыдущаго оратора не легко перейти къ дѣловой рѣчи (общій шумъ), но тѣмъ не менее обязанность докладчика. Онъ долженъ выслушать дѣло, бездѣлье, намеки, даже обиду (шумъ справа и возгласъ: къ дѣлу!).

Пуринкевичъ (съ мѣста) Дельфійскій оракулъ.

Шубинскій. Справа думаютъ, что ихъ прибаутки есть дѣло, а вѣдь только шепчущий дѣйствительно къ дѣлу—у нихъ начинается шумъ и титулованіе разными именами.

Отвѣчая затѣмъ ораторамъ изъ крестьянъ, докладчикъ доказываетъ имъ невозможность при современномъ государственномъ строѣ говорить объ особіихъ правахъ и непререкаемыхъ привилегіяхъ, дарованныхъ тому или иному сословію. Мы живемъ при томъ режимѣ, говорятъ докладчикъ, когда священными являются только Основныя Законы, все же остальное подлежитъ отменѣ и измѣненію въ новомъ законодательномъ порядкѣ. Далѣе докладчикъ возражаетъ сторонникамъ общаго права и въ заключеніе останавливается на рѣчи Пуринкевича, напоминая цигату его изъ Моцарта и Сальери и говоритъ: «я не буду такъ рѣзокъ и изъ повторенной Пуринкевичемъ цигаты—фигляръ презрѣнный—я выброшу слово презрѣнный, и убѣжденъ, что если бы спросить, сидитъ ли фигляръ...

Пуринкевичъ (съ мѣста) Фигляръ на трибунѣ...

Шубинскій. Если бы спросить, сидитъ ли фигляръ по среднему проходу на четвертомъ этажѣ, то все дума и за нею вся Россія скавали бы—идитъ, фигляръ сидитъ гораздо правѣе (рукоплесканія центра и слѣва, общій смѣхъ, шумъ справа). Не долженъ опасаться Пуринкевичъ, что институтъ выборовъ судей наводнитъ Матрофанушки. Вѣдь Матрофанушка рожденъ въ 1782 году, насъ отделяетъ отъ этой эпохи болѣе столѣтія, а по столѣтіямъ люди не живутъ. Матрофанушка умеръ и остался сыновья (общій смѣхъ, рукоплесканія центра и слѣва, шумъ справа).

Шидъ удивляется, почему правительство не желаетъ распространять проектъ на Сибирь, которую, по мнѣнію Шидъ, вообще забываютъ при проведеніи въ жизнь всякаго рода реформъ. Поэтому ораторъ предлагаетъ «возвратить» проектъ въ комиссію для обсужденія вопроса о распространеніи настоящей реформы на Сибирь и для соответственнаго дополненія.

Вечернее засѣданіе.

На очередь—продолженіе преній по запросу о профессиональныхъ союзахъ.

Кузнецовъ въ пространной рѣчи по пунктамъ старается опровергнуть содержаніе рѣчи товарища министра внутреннѣхъ дѣлъ Курлова и мотивировать слѣдующую формулу перехода, предлагаемую социаль-демократами.

Заслушавъ объясненія правительства по запросу о преслѣдованіи профессиональныхъ союзовъ и найдя, что въ своихъ преслѣдованіяхъ правительство стремится къ полному уничтоженію рабочихъ организацій вообще, а профессиональныхъ союзовъ въ частности, что правительство систематически нарушаетъ правила 4 марта или ихъ совершенно игнорируетъ, что въ тоже время оно всячески покровительствуетъ организаціи предпринимателей, что подобная политика правительствъ ставитъ рабочихъ въ крайне невыгодныя условія борьбы ихъ съ предпринимателями, особенно при современныхъ условіяхъ,—государственная дума признаетъ дѣйствіе правительства незаконнымъ и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ (рукоплесканія слѣва).

Пуринкевичъ предлагаетъ рѣчи товарища министра вполнѣ исчерпывающее значеніе,

считает послѣ этой рѣши дальнейшія пренія излишними, а фактъ некорректнаго политиканства и стремленія къ государственному перевороту профессиональных организаций доказаннымъ, и предлагаетъ отвергнуть запросъ безъ всякой формулы перехода, ибо онъ выдѣленнаго яппа не стоитъ (рукопесканиа справа).

Замысловскій подчеркиваетъ, что преніями по данному запросу положеніе профессиональных организаций рабочих вообще нисколько не улучшится. Для улучшения быта рабочихъ необходимо скорѣе осуществленіе тѣхъ вопросовъ рабочаго законодательства, которые залеживаются теперь въ думскихъ комиссияхъ только потому, что центр думы все болѣе становится представителемъ крупныхъ промышленниковъ. Развитие профессиональнаго движенія конечно желательно, но при условии полной его вѣдѣльности, по этому условию не даются осуществленія сами социаль-демократы. Подтвержденіе своей мысли ораторъ находитъ въ многочисленныхъ цитатахъ изъ партійной литературы.

Докладчикъ Гололобовъ, давая рѣши представителей отѣльных думскихъ фракцій, приходитъ къ выводу, что, во первыхъ, никакихъ оснований для представленія разсматриваемаго запроса нѣтъ, во вторыхъ, что подобныя запросы представлять не слѣдуетъ, ибо въ такихъ запросахъ никакого толку нѣтъ, и только когда будутъ представляться запросы обоснованные, тогда они будутъ имѣть силу и съ ними будутъ считаться правительство, ихъ будетъ читать страна. Въ противномъ же случаѣ наши избиратели, заявляетъ ораторъ, тоже могутъ представить намъ запросъ по поводу безполезной и напрасной траты времени нами (рукопесканиа справа).

Митомословъ указываетъ, что одѣтъ изъ главныхъ правъ, предоставленныхъ думѣ, является право представлять запросы и этимъ правомъ нужно пользоваться съ большою осторожностью, не профанировать его. Запросы должны быть обоснованы и предметомъ ихъ должны служить тѣя обстоятельства, которыя могли бы направлять дѣятельность правительства. Ничего подобнаго въ данномъ запросѣ нѣтъ. Профессиональные союзы преслѣдовали не экономическія цѣли, а политическія. Послѣ объясненій представителя правительства русская национальная фракція заявляетъ, что дѣтъ никакихъ оснований признавать настоящий запросъ (рукопесканиа справа).

Угелде произноситъ социаль-демократическую рѣши.

Баронъ Мейендорфъ оглашаетъ слѣдующую формулу, предлагаемую октябристами: «Находя, что неустойчивая практика мѣстныхъ по дѣламъ объ обществахъ присутствій подрываетъ довѣріе къ этимъ учреждениямъ, сатрудняя российскимъ подданнымъ осуществленіе законнаго права образовывать союзы и общества въ цѣляхъ, непротивныхъ закону, дума выражаетъ пожеланіе, чтобы министръ внутреннихъ дѣлъ принялъ зависящую отъ него обязанность подлежащими учреждениями временныхъ правилъ 4 ноября 1906 г. и переходить къ очереднымъ дѣламъ».

Тимошинъ, взявъ слово по мотивамъ голосованія, высказывается противъ профессиональных союзовъ, занимающихся политиканствомъ.

Председатель проситъ его высказать мотивы голосованія.

Тимошинъ сходитъ съ трибуны.

Председатель. Позвольте обратить вниманіе думы, что я считаю такой пріемъ абсолютно недопустимымъ. Это насмѣшка надъ думой, ибо состоялось постановленіе пренія прекратить, а потому высказывать всестави свое мнѣніе, прерываясь иными путями, считаю неприличнымъ и ставлю это на видъ члену думы Тимошину (рукопесканиа центра).

Формула октябристовъ принимается большинствомъ 120, противъ 106 голосовъ правыхъ, националистовъ и соц-демократовъ. Возгласы справа — «новое большинство, двери, двери».

Председатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ, предлагая послѣ этого желающимъ выходить въ двери.

Слѣдующее засѣданіе 6 ноября.

Ладыженскъ.

(Продолженіе.)

Прочтя протоколъ, я въ полномъ недоумѣніи обратился къ знакомому доктору: «Какъ же Вы только что называли больницу помойной ямой и живодерней и сами же подписали этотъ хвалебный протоколъ?»

«Что дѣлать! Чувствую корпоративной солидарности... Не хотѣлъ расколоться во мнѣніяхъ съ коллегами»...

«По вашему мнѣнію, значитъ, порядки въ больницѣ хороши?» — обратился я къ другому доктору.

«Ну, гдѣ же они хороши! Мерзость, а не порядки», обиженымъ тономъ возражалъ спрошенный.

«Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ вы не только сами подписали протоколъ, но сложили къ этому и Семена Томача?»

«Корпоративная солидарность... Не считалъ возможнымъ отвергнуть мнѣніе двухъ остальныхъ врачей»...

Оказалось, что каждый докторъ въ отѣльности находилъ порядки больницы свинскими, но не хотѣлъ противорѣчить своимъ коллегамъ, думающимъ тоже самое, и потому всѣ трое подписываютъ протоколъ, въ которомъ высказывается мнѣніе, диаметрально противоположное ихъ собственному.

Я сталъ вступать окончательно, ибо такой казусъ въ моей практикѣ встрѣтился впервые. Сначала я былъ склоненъ прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ и только не зналъ, на чемъ именно остановиться — утопить ли всѣхъ аскулаповъ въ универсальной микѣ или съечь ихъ вывѣтъ съ больницы и лежащими на койкахъ пирамидами изъ группъ; но потомъ я рѣшилъ, что эта расправа будетъ безполезною жестокостью, ибо научить нашихъ ладыженцевъ умораду нельзя никакими — ни кроткими, ни жестокими мѣрами.

Я избралъ путь средній, не кроткій и не жестокой, и распорядился совершенно не давать врачамъ жалованья, пока въ городѣ будетъ какая нибудь эпидемія. Сначала это рѣшеніе повергло весь городъ въ крайнее изумленіе, ибо до сихъ поръ ладыженцы боролись съ болѣзнями совершенно обратнымъ способомъ, удваивая содержаніе врачей на время эпидеміи, но потомъ всѣ одобрили мою систему, такъ какъ на слѣдующій день врачи пришли въ мнѣ in corpore и заявили, что всѣ граждане здоровы и въ городѣ нѣтъ не только тѣхъ злобныхъ тварей, какъ холера, оспа и скарлатина, но безслѣдно исчезъ даже невинный насморкъ.

Статая свою миссію выполненной, я сложилъ съ себя диктаторскія полномочія, подобно Цицциану, вернувшись въ мирнымъ, чисто идилическимъ занятіямъ — къ писанію корреспонденцій и къ перебранкамъ съ моей дражайшей половиной.

Но недолго пришлось мнѣ наслаждаться заслуженнымъ отдыхомъ. Черезъ нѣсколько дней въ мою жар-птицу съявилась на дѣдѣ орда плачущихъ и воящихъ ладыженцевъ и покрывъ своими тѣлами полъ моего кабинета, слезно просила извѣстить городъ о напастяхъ горшей, чѣмъ холера — отъ суда!!!

«Да, вы сбѣжали, чертъ полосатый!» — набросился я на просящихъ. «У васъ есть судъ скорый, правый и милостивый, а вы его дѣлать не умѣете! А суды то у васъ какіе — прелесть, роскошь, а не люди, а вы и имъ воздать должнаго не умѣете! Мало вамъ того, что судья Бѣлукинъ во всѣхъ революціонныхъ обществахъ членомъ состоитъ, что судья Жидковичъ вамъ деньги на проценты даетъ? Рожали вамъ еще? Вѣдь это все въ ихъ обязанности не входитъ, а они уже это сверхъ положенія стараются... Да, наконецъ что же я могу тутъ сдѣлать? По образованію я не юристъ и состою таковымъ только honoris causa, а что касается до воздѣйствія на вашихъ судей, такъ прачемъ тутъ я, коли сама гадра ничего съ ними сдѣлать не можетъ? Даже жрать ихъ не рѣшается, ибо того и гляди, горючить, революціонную азу въ желудкѣхъ получатъ! На этотъ разъ категорически

вамъ говорю: идите отъ меня къ черту!».

Но отъ ладыженцевъ отдѣлаться было не такъ то легко. Обступивъ меня со всѣхъ сторонъ, они стали объяснять мнѣ, какой у нихъ скорый, правый и милостивый судъ. Ванька Косой просидѣлъ въ ожиданіи суда въ тюрьмѣ 26 лѣтъ, а вѣдѣмъ былъ оправданъ и умеръ отъ старости тутъ же въ залѣ суда; Ивашка Безмордый на улицѣ разбойничаетъ и все ему съ рукъ сходитъ, ибо самъ въ воровствѣ не признается, а безъ собственнаго сознанія судъ его закатать не хочетъ, такъ какъ Ивашка имѣетъ репутацію хулигана прогрессивнаго и даже записанъ въ трудовую группу; въ примѣръ же милостивости суда привели мнѣ случай съ Васей Корявымъ, который убилъ отца и изнасиловалъ мать, но тѣмъ не менѣе осужденъ только условно и можетъ попасть въ тюрьму лишь въ томъ случаѣ, если убьетъ отца или изнасилуетъ мать вторично и притомъ непременно въ присутствіи вполнѣ достовѣрныхъ свидѣтелей.

«Сжался надъ нами, будь намъ отцомъ роднымъ!» — вопили ладыженцы. «Сидѣ въ судѣ, да посуди хоть немножко. Какъ прикажемъ десятка два мерзавцевъ живьемъ сжоронить, какъ съ пьянымъ докторомъ сдѣлаемъ, такъ сразу у насъ порядку то во-накъ прибавится!».

Мнѣ стало понятно, почему такъ быстро сгораютъ у насъ талантливые люди. Какъ тутъ не сгорѣть, коли сразу въ статьи писать, и порядки въ больницахъ наводить и суди на путь истинный направлять приходится! Отказать своимъ согражданамъ я былъ не въ силахъ, а принять ихъ предложеніе не могъ, ибо не совсѣмъ вѣрилъ ихъ жалобамъ. Поэтому я объявилъ имъ, что съ завтрашняго дня буду присутствовать лично въ судѣ и, изучивъ обстановку, приму затѣмъ соответствующее рѣшеніе.

ся учить нижнихъ чиновъ. Этотъ журналъ не только подготавливаетъ война, но и гражданина, въ котораго несомнѣнно превращается каждый уходящій въ запасъ воинъ, а такихъ вѣдь уходитъ каждый годъ до 400.000 человѣкъ.

Но и такой выдающійся органъ печати для солдатъ и народа, какъ этотъ журналъ, едва сводитъ концы съ концами. Мы даже слышали, что издатели его, люди идеи, ежегодно приплачиваютъ свои деньги, такъ какъ изъ дефицита журнала не выходитъ.

Бюджетъ нашего военнаго министерства варьируется отъ 400 до 500 миллионовъ рублей, причемъ очень нѣрѣдко тратятся миллионы и десятки миллионовъ на улучшеніе матеріальной части арміи. Немало расходуется и на улучшеніе личнаго состава, особенно офицеровъ. Но насъ крайне удивляетъ, что при такомъ колоссальномъ бюджетѣ военнаго министерства до сихъ поръ не можетъ поставить на твердую почву изданіе журналовъ и газетъ для солдатъ во всѣхъ округахъ, и такимъ образомъ, чтобы эти изданія могли бы развернуться во всю ширь въ смыслѣ ихъ распространенія по нѣскольку экземпляровъ въ каждую мелкую воинскую единицу, какъ-то: роту, эскадронъ, батарею и т. п.

Для этого не надо сотенъ тысячъ, а только ежегодно нѣсколько десятковъ, даже два-три десятка. И тогда военныя журналы и газеты замѣнили бы газармій остальные, такъ называемые солдатами, «вольные». Конечно, военныя должны были бы издаваться: журналы, какъ «Варшавскій Военный Вѣстникъ», а газеты — съ телеграммами и вообще живо и интересно, а не мертво и скучно, какъ многія въ настоящее время, что несомнѣнно можно и должно имѣть пока простить, такъ какъ безъ средствъ ни о телеграммахъ, ни объ оживленіи газеты и думать нельзя.

Неужели нѣтъ ни одного вниманія на это важное дѣло, никто не сознаетъ всей необходимости дать солдатамъ такую же здоровую и сытную умственную пищу, какъ имъ уже дана физическая?

Неужели тѣ доблестные пионеры просвѣщенія солдатъ и народа, которые положили уже немало своихъ трудовъ и средствъ на это государственной важности дѣло, такъ и не будутъ поддержаны и дѣло это не сегодня-завтра рухнетъ?

Конечно, вѣрить этому не хочется, не хочется допустить мысли, чтобы это случилось. И если эта замѣтка попадетъ въ руки тѣхъ, отъ кого зависитъ разсмотрѣть это важное дѣло, то мы его усердно просимъ не откладывать въ долгій ящикъ, а придти на помощь теперь же, до новаго года, такъ какъ къ новому году уже можетъ быть поздно. Уже, можетъ быть, силы, особенно платежныя, будутъ надломлены, а съ ними исчезнутъ и энергія и желаніе служить, такъ какъ «и для героевъ есть невозможное»...

Приближающійся новый годъ, такимъ образомъ, можетъ быть или зарей расцвѣта этого важнаго дѣла или же, наоборотъ, вечерней его зарей. И мы еще разъ вынуждены къ власти имущимъ: не оставьте этого важнаго дѣла втуне, ибо «промедленіе — смерти подобно», какъ сказалъ первый регулярный солдатъ земли русской, Великій Императоръ Петръ I.

Н. М. Португаловъ.

Среди печати.

Соединеніе рѣкъ Европейской Россіи и Сибири.

Работающая въ Петербургѣ «Международная» коммиссія для составленія плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи признала за необходимое соединеніе рѣкъ Европ. Россіи и Сибири для вывоза изъ послѣдней огромнаго количества грузовъ, не выдерживающихъ дорогой ж. д. перевозокъ.

Соединеніе это, вполнѣ назрѣвшее при усилывающемся переселеніи въ Сибирь, вызванномъ тамъ подъемомъ экономической жизни и увеличеніемъ количества распахиваемыхъ земель, возможно двумя путями.

Очень важное дѣло.

За нѣсколько лѣтъ работы по морскимъ и военнымъ вопросамъ въ масѣ общей и спеціальной прессы намъ пришлось вынести очень тяжелое впечатленіе о жизни, вѣрнѣе — прозябаніи частныхъ органовъ печати, особенно предназначенной для нижнихъ чиновъ, конечно, военнаго вѣдомства, такъ какъ такихъ изданій для матросовъ у насъ въ Россіи явось нѣтъ, почему суда и флотскіе экипажи вынуждены выписывать изданія для солдатъ.

Такия изданія существуютъ не во всѣхъ военныхъ округахъ, а между тѣмъ каждый округъ непременно долженъ имѣть въ нѣтъ такую газету или журналъ. Въ варшавскомъ округѣ издается «Варшавскій Военный Вѣстникъ», въ виленскомъ — «Виленскій Военный Листокъ», въ одескомъ — «Русскій Воинъ», въ Ташкентѣ — «Туркестанская Военная Газета», въ Харбинѣ «Досуги Замурца», въ Тифлисѣ «Кавказская Армія» и въ Петербургѣ — «Витязь». О послѣднемъ мы много говорить не будемъ, а скажемъ лишь, что онъ издается отлично во всѣхъ отношеніяхъ, но... мы увѣрены, что расходы по его изданію покрываетъ не самъ журналъ, а нѣвѣрно книжный магазинъ В. А. Березовскаго, при которомъ журналъ этотъ издается. Но это все же какъ-никакъ, а даетъ возможность журналу сводить концы съ концами.

Совсѣмъ не то имѣетъ мѣсто у остальныхъ военныхъ газетъ и журналовъ. Не имѣя достаточныхъ субсидій или существующъ вовсе безъ таковыхъ, эти журналы и газеты впадаютъ жалкое въ матеріальномъ отношеніи существованіе. Нѣкоторые изъ нихъ не выходятъ въ нѣмнѣишемъ средствѣ по нѣскольку мѣсяцевъ; другіе выходятъ по половинному размѣру противъ обычнаго или вздвигаютъ номера, а третьи вынуждены жить перепечатками.

Наилучшій изъ нихъ «Варшавскій Военный Вѣстникъ», выходящій еженедѣльно. Онъ издается аккуратно, имѣетъ всегда много рисунковъ и составляется съ такимъ вниманіемъ и съ такой любовью къ дѣлу, что заслуживаетъ быть прочитаннымъ не только нижнимъ чиномъ, но и каждымъ офицеромъ, которому придет-

1) через притокъ Оби—Северную Сосву и р. Илыч—притокъ Печоры, которая въ свою очередь связана съ Вытегой при помощи Северной и Южной Мыльи; 2) через р. Каму, одна из притоковъ которой будетъ соединена съ болѣе южными притокомъ Оби.

Первый изъ указанныхъ вариантовъ, выходя кратчайшимъ путемъ сибирскіе грузы въ единственномъ нашему независимому вывозному порту Архангельску, а также къ Петербургу, одновременно послужитъ оживленію всего русского Севера, а въ томъ числѣ особенно Вологодской и Архангельской губерній.

Второй вариантъ представляетъ выгоду для Пермской губ. и отчасти для Московскаго фабрично-заводскаго района, а также въ частности и для нашей губерніи, тѣсно связанной своими торговыми интересами съ Сибирью и въ особенности по полученію сырья изъ нея.

Въ виду предстоящаго выбора коммисіей одного изъ указанныхъ вариантовъ и вслѣдствіе важности этого дѣла, не замедляющаго повліять на экономическое положеніе Поволжья, въ случаѣ второго варианта, губернское земство, по предложенію вологодскаго губернатора, и должно будетъ на предстоящемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи учесть выгоды того или иного изъ вариантовъ для себя и въ этомъ направленіи, сдѣлавъ выборъ его, начать хлопоты передъ коммисіей объ осуществленіи именно этого выбраннаго, а не другого варианта. (Каз. Губ. Вѣд.)

Въ очередномъ Казельскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 28 минувшаго сентября было заслушано отношеніе вологодской губернской земской управы съ просьбой къ уѣздному собранію высказаться за желательность устройства соединенія системы Волги съ сибирскими рѣками. Собраніе, признавая важнымъ и несомненно полезнымъ устройство такого воднаго пути, постановило: высказаться за необходимость осуществленія подобнаго проекта. Также собраніе по заслушаніи доклада гласнаго Тарусскаго земскаго собранія К. Н. Паскалова о необходимости реформы земскихъ учреждений, постановило: большинствомъ 11 голосовъ противъ 8 присоединиться къ мнѣнію гласнаго Паскалова въ вопросѣ объ уничтоженіи губернскихъ земствъ.

(Каз. Губ. Вѣд.)

Отъ политики къ крамкамъ и шантану. (Изъ Харькова.)

Уже давно по городу носились слухи, что въ технологическомъ институтѣ „пошаманяютъ“. Теперь же оказывается, что онъ, дѣйствительно, превратился въ арену дѣятельности воровской организаціи студентовъ, присвоившей себѣ кличку „шайки молодыхъ хозяевъ“. Вотъ нѣсколько фактовъ изъ дѣятельности этой новой студенческой организаціи.

У одного студента пропало пальто. Подозрѣвая кражу, онъ выѣхалъ на стѣнахъ института объявленіе, въ которомъ указывалъ на свое тяжелое положеніе и просилъ вернуть украденную вещь, предлагая вору 10 рублей. На это возваніе онъ получилъ лаконическій отвѣтъ: „товарищъ, не беспокойтесь: ваше пальто уже продано“.

Другой случай носитъ еще болѣе наглый характеръ. У студента было украдено два законченныя чертежа. Черезъ нѣкоторое время къ нему по почтѣ приходитъ уведомленіе, что чертежи будутъ ему возвращены, если онъ нѣвѣстнымъ образомъ уплатитъ за нихъ 5 руб. Далѣе предупреждается, чтобы онъ не рассчитывалъ получить за нихъ отбитку, „ибо, въ противномъ случаѣ, сами студенты просили бы, чтобы у нихъ воровали чертежи“. Уведомленіе завершено авторскою подписью: „Шайка молодыхъ хозяевъ“.

Неизвѣстно, согласился ли студентъ съ доводами шантажистовъ и прислалъ ли имъ требуемую сумму. А вотъ одинъ изъ пострадавшихъ былъ принужденъ къ этому силою обстоятельствъ. У него были уворованы очень кропотливыя и

сложныя вычисленія работъ на практическихъ занятіяхъ. О восстановленіи ихъ не могло быть и рѣчи. Пришлось положить въ назначенное мѣсто конвертъ съ деньгами. На всякій случай былъ спрятанъ сторожъ для поимки шантажиста. Около 7-ми часовъ прошло въ безплодныхъ ожиданіяхъ. Но лишь только сторожъ удался, какъ спустя какихъ-нибудь 5 минутъ деньги исчезли, а на ихъ мѣстѣ оказалась тетрадка съ задачами, на которой была помѣщена приписка: „Стыдно, товарищъ! Неужели вы думали насъ поймать?“

И подобныя нахальные выходы чувствуютъ себя въ безопасности негодяи по словамъ „Харьков. вѣд.“, повторяются чуть ли не ежедневно. Здѣсь не можетъ быть разговоровъ о прѣдѣлахъ профессиональных воровъ, такъ какъ постороннія лица въ институтѣ не допускаются. Несомненно, это работа студентовъ, будущихъ инженеровъ. Чего можно ожидать отъ такихъ „господъ“ въ будущемъ? (Вѣд.)

ХРОНИКА.

Юбилей. 5 ноября исполнилось 35 лѣтъ педагогической дѣятельности директора реальнаго училища и прѣдсѣдателя педагогическаго совѣта 1-й Мариинской женской гимназіи Алексія Ѳеодоровича Юрѣва.

Чествованіе юбиляра носило чисто семейный характеръ. Въ 12 час. при долевой церемоніи реальнаго училища собрались губернаторъ Н. А. Хвостовъ, вице-губернаторъ Н. В. Мономаховъ, директоръ мужской гимназіи И. М. Дюмидовъ, директоръ народныхъ училищъ С. А. Лосевъ, начальникъ Мариинской женской гимназіи Е. А. Суворова, почетный почетный Н. А. Волковъ, преподаватели реальнаго училища и мужской гимназіи и близкіе знакомые юбиляра. При входѣ юбиляра въ церковь хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Господи, силю Твоею да веселится Царь“, а затѣмъ начался молебенъ. Послѣ молебна законоучителемъ отпѣлъ А. Софтьевымъ было сказано слово, а затѣмъ присутствовавшіе принесли юбиляру свои поздравленія.

Всѣ гости были приглашены затѣмъ юбиляромъ на его квартиру, гдѣ почетнымъ попечителемъ реальнаго училища Н. А. Волковымъ былъ поднесенъ юбиляру отъ лица сослуживцевъ и знакомыхъ биваръ съ сорока подписями на его серебряной доскѣ.

Женѣ юбиляра Зинаидѣ Владимировнѣ былъ поднесенъ букетъ живыхъ цвѣтковъ.

Общество потребителей. 4 ноября съ 7 час. вечера состоялось собраніе членовъ правленія общества и двухъ коммисій.

На собраніи для переговоровъ объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ для общества, былъ приглашенъ г. Свирцовъ, который однако на собраніе не явился.

Считая отсутствіе г. Свирцова важнѣе отказомъ отъ принятія имъ какого либо участія въ отпускѣ товаровъ въ кредитъ членамъ правленія, обсудивъ положеніе дѣлъ общества и прѣдѣ къ заключенію, что достать гдѣ либо товаръ въ кредитъ не представляется возможнымъ, постановили обратиться ко всѣмъ членамъ общества съ подписнымъ листомъ, дабы этимъ единственнымъ путемъ поддержать общество и на средства, получаемыя отъ подписки, купить необходимый товаръ.

Періодическія прибавки. 4-го ноября губ. управа совѣстно съ завѣдывающими отдѣлами обсуждала вопросъ о періодическихъ прибавкахъ, каковыя предполагено ввести въ размѣрѣ 50%, въ три срока, черезъ каждые 5 лѣтъ: въ первое лѣтлѣтіе 20% и во второе и третье по 15%. Періодическія прибавки распространяются на служащихъ съ окладами выше 600 руб. въ годъ; что же касается прочихъ служащихъ, то они въ замѣнъ прибавокъ получаютъ награды ежегодно.

Оклады завѣдывающихъ отдѣлами уста-

навливаются собраніемъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ количества работъ. Оклады писчимъ служащимъ назначаются управою, — при максимумѣ въ 600 руб.

Относительно штатовъ въ окончательному заключенію не пришли. По ганделяри предположено: секретарь—окладъ по опредѣленію собранія, два помощника—окладъ старшему 900, младшему 600, писмоводитель—окладъ по опредѣленію управы.

По благотворительному столу: завѣдывающій—окладъ по опредѣленію собранія, помощники—600 р. и 2 лица.

По бухгалтеріи: бухгалтеръ—окладъ по опредѣленію собранія, три помощника съ окладами 900, 720 и 600 р.

Водные пути. Шацкое (Тамб. губ.) уѣзд. зем. собраніе постановило присоединиться къ х-ву вологодскаго в-ва о соединеніи Сибири съ Европейской Россіей черезъ Обь—Печору—Вытегу, признавая, что направленіе, указанное вологодскимъ губернаторомъ, болѣе благоприятно для экономической жизни страны, ибо сибирскій хлѣбъ, не нарушая цѣны на внутреннихъ рынкахъ, черезъ Архангельскъ пойдетъ за границу.

Рѣка. Вологда покрылась льдомъ и по льду установилось пѣшее сообщеніе.

Касса малкаго кредита. Выданы ссуды Говоровскому и Горбовскому кредитнымъ товариществамъ. Свѣдѣнія, сообщаемыя вышедшимъ вчера справочнымъ листкомъ о томъ, что крестьяне держатъ якобы „нейтралитетъ“ по отношенію къ земству по дѣлу малкаго кредита—совершенно невѣрны. Касса получаетъ массу писемъ съ всевозможными просьбами и ходатайствами о ссудахъ и о разъясненіяхъ. Слѣдуетъ признать, что крестьянство далеко „не нейтрально“ въ земству, не смотря на агитацію „товарищей“.

Закрытіе армарни. Епископомъ Никонъ обратился къ губернатору съ просьбой о закрытіи Слово-Нуромской конской армарни. Это ходатайство губернаторомъ передано на разсмотрѣніе губ. з. собранія.

Ходатайство объ открытіи армаронъ. Въ губ. зем. управу поступила ходатайства, предвѣдительно разсмотрѣныя уѣздными зем. собраніями, объ открытіи армаронъ въ д. Бачихѣ—1-й Ивановской и 2-й Казанской, въ с. Михайло-Архангельскомъ—войной армарни съ 11 по 18 февраля и въ с. Устьнемскомъ съ 15 по 22 декабря.

Собраніе уполномоченныхъ Верховскаго посада ходатайствуетъ объ измѣненіи срока существующей армарни 15—21 марта, предполагая таковую перенести на 9—15 марта.

Заграничный складъ русскихъ товаровъ. Австро-Русское торговое и транспортное об-во устраиваетъ постоянную выставку—складъ русскихъ товаровъ въ Вѣнѣ. Въ первый годъ за участіе въ выставкѣ и за храненіе плата не взимается. Адресъ для писемъ Вѣна, Odere Donastrasse № 89, для телеграммъ Dewoniski Wien.

Призывъ. Сегодня, 6-го ноября, начнется призывъ новобранцевъ по 2-му участку Вологодскаго уѣзда.

Водный путь Обь-Печора. Въ № 11 „Извѣстій Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Севера“ помѣщена статья г. Носилова „По поводу воднаго пути съ Оби на Печору“. Авторъ этой статьи пессимистически смотритъ на проектъ воднаго пути Обь-Печора, утверждая, что работающая въ настоящемъ году экспедиція по изслѣдованію водораздѣловъ бассейновъ Оби и Печоры неизбежно придетъ къ заключенію о невозможности выполненія проекта. Г. Носиловъ говоритъ, что водораздѣлъ Ильчъ-Сосьва совершенно недоступенъ для соединенія, ибо истоки этихъ рѣкъ раздѣлены горнымъ, каменистымъ хребтомъ, который круто обрывается къ востоку, и поэтому ни о какихъ гидротехническихъ сооруженіяхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Кромѣ того Ильчъ и Сосьва въ своихъ верховьяхъ „на сотни верстъ“ порожисты и обладаютъ такимъ крутымъ паденіемъ, съ которымъ человѣку бороться трудно.

По мнѣнію г. Носилова, соединеніе бассейновъ Оби и Печоры возможно лишь въ проходѣ князя Курбскаго и то при условіи сооруженія рельсоваго пути протяженіемъ въ 13½ верстъ. Рельсовый путь, говоритъ авторъ, обойдется недорого и будетъ стоить дешевле канала, для четырехкратной пропускной способности котораго придется бросить бѣшенныя деньги.

Оставляя, до опубликованія результатовъ экспедиціи, безъ возраженій вопросъ о непригодности водораздѣла Ильчъ-Сосьва, мы пока укажемъ на то, что рельсовый путь авторъ неосновательно считаетъ дешевымъ сооруженіемъ, во первыхъ, уже потому, что его придется прокладывать въ горахъ, а во 2-хъ и потому, что въ конечныхъ его пунктахъ придется соорудить для перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ товаровъ громадные хранилища, въ которыхъ эти товары должны будутъ лежать до открытія навигаціи.

Удивительная манія у архангельцевъ къ рельсовымъ путямъ!

Раздавленная корова. 3 ноября въ верстѣ отъ города проходившимъ изъ Вологды въ Вятку почтовымъ поѣздомъ раздавлена попавшая подъ поѣздъ корова. Поѣздъ благополучно прослѣдовалъ далѣе.

Поиски корреспондента. Недавно приѣхавъ въ Вологду изъ Петербурга предсѣдатель жидовской копеечной „Всеобщей газеты“. Главною цѣлью его приѣзда было найти корреспондента, который бы сообщалъ въ редакцію этой газеты свѣдѣнія изъ Вологды и уѣздныхъ городовъ. Неизвѣстно, удалось ли ему найти въ Вологдѣ „корреспондента“, но очевидно желающихъ было мало, ибо съ этимъ предложеніемъ онъ обращался даже къ простымъ газетчикамъ.

Безработица. Послѣ осенняго наплыва деревенскихъ рабочихъ въ городъ наблюдается большое число безработныхъ. Разгрузка и нагрузка вагоновъ привлекаетъ такое количество рабочихъ, что на каждый вагонъ приходится по два и болѣе человѣка; нѣкоторые же, желая взять на грузку вагона на одного себя, ждутъ пражода товарнаго поѣзда цѣлую ночь, и въ такихъ случаяхъ дѣло доходитъ нередко до драки, ибо каждый желаетъ занять вагонъ раньше другого, такъ какъ „чья впередъ, та и беретъ“. Дать безработнымъ работу могла и дума, рѣшивъ наконецъ строить памятники безсмертному юродцу-мѣру Яковлеву.

Вечеръ. 8 ноября въ зданіи мужской гимназіи состоится литературно-музыкальный вечеръ, а по окончаніи его танцы.

Начало вечера въ 6½ часовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сдается подъ торговлю помѣщеніе въ вѣнѣ, близкаго „Золотого Якоря“, освобождаемое Волог. Обществомъ Потребителей. Справиться въ магазинѣ Федосѣева.

Отдается квартира въ 7-мъ комнатъ, верхъ, Москвитинская ул., д. Бутирина.

Продаются у Срѣтенія домъ, два флигеля, 700 кв. саж. земли, малина, крыжовникъ, клубника. Спросить въ пивной лавкѣ у Копина.

Отдается комната со столомъ. Ека-терининская, д. Недробова.

Уроки по франц. и нѣмц. яз. и по предмет. гимназ. курса даются окончивш. гимназію въ Лифляндіи. Адресъ въ редакціи.

Ищу уроковъ за четыре класса гимназіи и городскихъ училищъ. Адресъ въ редакціи.

Отдается квартира ТЕПЛАЯ, СУХАЯ и СВѢТЛАЯ въ три комнаты. Зосимовская ул. д. Сидѣльникова.

Продаются случайно совершенно новыя городскія пошевни, двухко-леска на резин. ходу съ руск. и шорн. оглоблями и новая америк. упряжь на одну-ночку. Бестужевская д. Порошиной.