№ 62-й. Пятница 30 (13) Ноября. 1907 г.

Гос. Публич. и Румянцов. Музеи Библіотека

Русскій Сѣверъ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова. Телефонъ № 216.

Цѣна № въ розничной продажѣ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятыя статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безплатными. Неразборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За строку петита или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1-й разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ 1 номера до конца года	2 р.	— к.
За 3 мѣсяца	1 „	50 „
„ 2 мѣсяца	1 „	— „
„ 1 мѣсяцъ	— „	50 „

Иногородніе подписчики приплачиваютъ за пересылку по разсчету 5 коп. въ мѣсяцъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
НА ГАЗЕТУ
„Русскій Сѣверъ“
подписная цѣна:

| безъ пересылки и доставки. | | |

денегъ, которыми располагаютъ кадеты, первенствующая, хотя и полузакулисная роль въ ихъ партіи гг. Винаверовъ, Гессеновъ, Пергаментовъ и прочихъ сыновъ Израиля, наконецъ, крайняя чувствительность партіи къ вопросу еврейскаго равноправія,—всѣ эти признаки въ общей совокупности позволяютъ безошибочно назвать кадетскаго хозяина. Находя неудобнымъ лично выступать на первый планъ въ борьбѣ съ Россіей, жиды выдвинули впередъ кадетскую партію, собравъ въ ней все то, что можно „пріобрѣсти“. Францію они вѣдь тоже завоевывали не самолично, а подъ прикрытіемъ массонства, но они отлично понимаютъ, что порядкомъ уже потрепанное знамя „свободныхъ каменьщиковъ“ не пріобрѣтетъ въ Россіи популярности, и потому замѣнили его новенькимъ стягомъ кадетства съ шулерской надписью о народной свободѣ.

Этотъ врагъ безусловно опасенъ, потому что, обладая хитростью, изворотливостью, отсутствіемъ всякой этики и неисчерпаемыми денежными средствами, онъ въ удобный для себя моментъ можетъ, посредствомъ своего кадетскаго штаба, вновь мобилизировать всѣ подонки нашего населенія и, водрузивъ красное знамя, завести нашу пугачевщину опять сначала. Пораженія не страшатъ этого врага и крови онъ готовъ пролить сколько угодно, ибо это кровь не его, а глупыхъ гоевъ, одураченныхъ жидовскими брошюрками въ красныхъ обложкахъ.

Если мы не можемъ теперь принять рѣшительныхъ мѣръ противъ Израиля, такъ какъ еще до нихъ не додумались, то мы безусловно въ силахъ уничтожить его главный служебный органъ—кадетскую партію. Эти „пріобрѣтенные“ люди должны быть безжалостно изгнаны изъ государственной службы, особенно съ высшихъ должностей, и нельзя руководиться при этомъ такимъ нелѣпымъ признакомъ, какъ подписаніе какого нибудь циркуляра или обѣщаніе выйти изъ партіи. Кто числился въ спискахъ кадетской партіи, тотъ уже не можетъ служить русскому государству и, какъ тайный врагъ, онъ еще опаснѣе явнаго. Между тѣмъ вся Россія знаетъ по фамиліямъ нашихъ сановныхъ кадетовъ, всѣ видятъ ихъ руку въ безобразіяхъ, творящихся въ спеціально кадетскихъ вѣдомствахъ, и только наше правительство все еще чего-то ждетъ. Въ такомъ вопросѣ, какъ спасеніе Россіи отъ нашего доморощеннаго массонства и стоящаго за его спиной еврейства, нѣтъ мѣста колебаніямъ и полумѣрамъ. Излишняя гуманность правительства въ такихъ случаяхъ прямо преступна, а нѣкоторая жестокость является добродѣтелью, если имѣетъ цѣлью благо родины.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

Государственная Дума.

Окончаніе рѣчи Министра Финансовъ.

Другая основа всякаго финансоваго положенія, наше денежное обращеніе, ровно 10 лѣтъ назадъ поставленное на незыблемое основаніе размѣна на золото, подчиненное такимъ ограниченіямъ, такимъ предѣламъ обезпеченности, какихъ не знаютъ государства Европы,—съ честью выдержало ниспосланное судьбою испытаніе и не было поколеблено ни военными неудачами, ни внутренними смутами, ни происками нашихъ недруговъ. Мы сохранили и даже умножили нашъ золотой запасъ, скопленный съ такимъ исключительнымъ напряженіемъ всѣхъ платежныхъ средствъ населенія. Благодаря ему, изъ тѣхъ финансовыхъ сферъ, откуда такъ недавно раздавались голоса, что Россія на краю несостоятельности, освѣдомлялись у насъ, не дадимъ ли часть нашего русскаго золота для облегченія стѣсненнаго положенія денежнаго рынка Запада. Правда, натискомъ выпавшихъ на долю Россіи невзгодъ ея государственный кредитъ понесъ чувствительный ущербъ, но ущербъ временный. Благодаря Бога, наиболѣе печальное время уже позади и передъ нами очевидные признаки возвращенія нашего кредита къ положенію, которое отвѣчаетъ достоинству Россіи. Въ вашемъ распоряженіи находится одно средство, чтобы возвращеніе шло возможно быстрыми шагами,—разумѣю скорѣйшее разсмотрѣніе и одобреніе государственной росписи. Какъ въ мартѣ нынѣшняго года передъ собраніемъ второй Думы, такъ и теперь передъ вами не перестану повторять, что утвержденіе бюджета необходимо для пользы Россіи, необходимо для престижа достоинства русскаго народнаго представительства. Великое государство не можетъ и не должно жить безъ правильнаго бюджетнаго строя, не должно привыкать къ временнымъ приспособленіямъ, потому, что, все, что носитъ внутри себя отрицаніе правильно предусмотрѣннаго смѣтнаго распорядка, неизбѣжно приведетъ государственное хозяйство къ разстройству, и предупредить послѣднее можно только своевременнымъ утвержденіемъ бюджета. Механизмъ государственной жизни не допускаетъ остановокъ, его колеса движутся автоматически, не справляясь, правильна ли ихъ установка. Въ этомъ отношеніи положеніе Думы третьяго созыва совершенно исключительное: вы приступаете къ вашей законодательной дѣятельности въ ту пору, когда наступившее въ Россіи успокоеніе расцѣнено международными финансовыми кругами въ сторону весьма благопріятную для нашего кредита. Не взирая на то, что во второй половинѣ года европейскій денежный рынокъ испытываетъ величайшія затрудненія, вызванныя небывалымъ по силѣ и интенсивности американскимъ кризисомъ, усугубленными стѣсненіями въ нѣкоторыхъ центрахъ Европы, наши государственные фонды проявили твердую тенденцію къ повышенію, достигшую размѣровъ, способныхъ дать намъ большое нравственное удовлетвореніе послѣ испытанныхъ тяжелыхъ разочарованій минувшаго трехлѣтія.

Поддержать эту тенденцію нашъ прямой, общій долгъ, предметъ нашихъ совмѣстныхъ усилій. Увидите что усилія не пропадутъ даромъ, увидите скоро, что русскій кредитъ не расшатанъ и не сломленъ, а только погнулся книзу подъ давленіемъ всѣхъ обрушившихся на него невзгодъ и, какъ пружина, выкованная изъ хорошо закаленной стали, сброситъ съ себя все гнетущее и снова займетъ высоту, которая по праву принадлежитъ кредиту великаго государства. Убѣдитесь наконецъ, что ставши на путь плодотворной законодательной дѣятельности, народное придставительство незамѣтною, но вѣрною рукою принесетъ государству средства, безъ которыхъ въ пору своего внутренняго обновленія оно не въ состояніи разрѣшить своихъ великихъ историческихъ задачъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Президіумъ земельной комиссіи, съ участіемъ представителей вѣдомствъ Лыкошина, Полѣнова и Пестржецкаго, приступили къ разработкѣ плана работъ земельной комиссіи. Въ первую очередь предполагается разсмотрѣніе временныхъ земельныхъ законовъ, изданныхъ въ порядкѣ статьи 87-й.

Второй отдѣлъ заслушалъ поясненія главнаго морского прокурора по дѣлу Шмидта и призналъ необходимымъ въ цѣляхъ уясненія дѣла затребовать нѣкоторыя дополнительныя документы.

ВИТЕБСКЪ. Въ еврейской квартирѣ обнаружено шесть пудовъ шрифта, 4 револьвера, патроны, паспортные бланки, подложныя печати мѣщанскихъ старостъ и гектографъ. Задержано 7 евреевъ.

НОВГОРОДЪ. Арестованъ губернскій съѣздъ крестьянскихъ работниковъ соціалистовъ-революціонеровъ въ числѣ 10 чел., во главѣ съ членомъ второй думы Архангельскимъ, проживавшимъ по подложному паспорту. Обнаружены протоколы и компрометирующіе документы.

КУТАИСЪ. Тремя выстрѣлами убитъ на улицѣ бывшій городовой, на котораго уже было два покушенія, когда онъ состоялъ на службѣ. Одикъ изъ трехъ злоумышленниковъ пойманъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Изъ девятнадцати матросовъ, судившихся во второй группѣ за участіе въ вооруженномъ возстаніи, одному смертная казнь замѣнена комендантомъ крѣпости безсрочной каторгой.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ Гришинѣ Бахмутскаго уѣзда раненъ урядникъ, одинъ изъ двухъ преступниковъ задержанъ.

АСХАБАДЪ. Въ Красноводскѣ передъ домомъ военнаго капельмейстера брошена бомба. Стекла въ домѣ выбиты, зданіе слегка повреждено, раненыхъ нѣтъ.

Россійскій Златоустъ.

Такимъ образомъ мы имѣемъ два источника, изъ которыхъ м. Филаретъ въ равной мѣрѣ черпалъ содержаніе своихъ проповѣдей, это—христіанское ученіе, и жизнь слушателей. Проповѣди его, съ одной стороны, полны христіанскихъ истинъ; съ другой,—онѣ воскрешаютъ предъ читателями и всю жизнь современнаго проповѣднику общества съ его умственно религіозными вопросами и практическими интересами. Онѣ поэтому важны и для богослова и для историка. Богословъ найдетъ въ нихъ полноту христіанскаго ученія, историкъ—картину умственной, религіозной и практической жизни нашего высшаго общества того времени. Христіанинъ-же читатель увидитъ въ нихъ указаніе на то, чѣмъ онъ долженъ быть и что онъ есть.

Какъ раскрываетъ митр. Филаретъ содержаніе своей проповѣди? какъ человѣкъ разсудка, науки, изслѣдованія онъ глубоко старается проникнуть въ таинственность проповѣдуемой имъ истины, и изъяснить ее философско-богословски. Точность, отчетливость, основательность—вотъ основная характеристическая черта каждаго его „слова.“ Все, что мишура, одинъ внѣшній блескъ вызывало протестъ со стороны его. По его словамъ, нѣкоторые проповѣдники занимаются изображеніемъ впечатлѣній и изліяніемъ своихъ чувствъ, а нѣкоторые недостатокъ оныхъ стараются восполнить искусственнымъ образомъ—цвѣтистымъ языкомъ и т. п. Онъ недоволенъ тѣми пастырями которые выше всего поставляютъ искусственную проповѣдь. „Овцы требуютъ пищи, но съ трапезы сыплются только сухія плевы или цвѣты, увеселяющіе, но не питающіе.“ Митр. Филаретъ стремится всегда раскрыть, выяснить уму слушателей истины христіанскаго ученія: „проповѣдническая каѳедра, говоритъ онъ, назначена не просто для изображенія впечатлѣній и изліянія чувствованій, но преимущественно для ученія“. По его мнѣнію, проповѣдникъ, дѣйствуя на умъ, уже не можетъ въ тоже время, не дѣйствовать и на чувство слушателей: „убѣжденіе ума, говоритъ онъ, само собою перерождается въ живое чувство сердца“. Отсюда главная характеристическая черта проповѣди мит. Филарета разсудочность. Самыя свои проповѣди онъ называлъ разсужденіями, изслѣдованіями, размышленіями. Вслѣдствіе этого онъ является проповѣдникомъ въ высшей степени самостоятельнымъ. Онъ не укрывается, подобно многимъ проповѣдникамъ, чужими словами и не вращается въ общихъ мѣстахъ вѣро-и нравоученія христіанскаго. Онъ почти не приводитъ выдержекъ изъ различныхъ отеческихъ твореній и др. источниковъ, какъ обыкновенно дѣлаютъ проповѣдники, склеивая свои проповѣди изъ различныхъ кусковъ вырванныхъ отвсюду. Вполнѣ усвоивъ духъ и мысли великихъ проповѣдниковъ золотого (IV) вѣка, объ одномъ изъ которыхъ я имѣлъ счастіе писать недѣлю тому назадъ на страницахъ „Русскаго Сѣвера“, м. Филаретъ, подобно имъ старается всякое содержаніе своей проповѣди провести чрезъ собственное сознаніе и размышленіе. Разсудочный анализъ у него на первомъ мѣстѣ. Проповѣдникъ не останавливается ни предъ какимъ содержаніемъ. Онъ вездѣ и во всемъ одинаково самостоятеленъ. Аналитическая способность его съ большею силою заявляетъ себя при раскрытіи нравственныхъ христіанскихъ истинъ. Митр. Филаретъ даетъ здѣсь просторъ своему разсудку. Начавъ говорить своимъ слушателямъ о той или другой обязанности христіанина, о той или другой добродѣтели, онъ не распространяется о важности, необходимости, значеніи ихъ; прежде всего онъ раскрываетъ сущность предмета, даетъ полное понятіе его; сначала беретъ общее понятіе, потомъ съ научною точностью разлагаетъ его на части, такъ что проповѣдь его, въ этомъ отношеніи, похожа на ученый трактатъ, на увлекательную и серьезную лекцію по нравственному богословію. Нерѣдко для болѣе обстоятельнаго раскрытія предмета митроп. Филаретъ позволяетъ себѣ обращаться къ словопроизводству. Онъ сначала указываетъ на коренное значеніе слова, которымъ выражено понятіе какой либо добродѣтели и т. п., потомъ религіозный оттѣнокъ. Напр.: „благословеніе по своему имени происходитъ отъ благого слова. Если же хотите доискаться—откуда происходитъ благое слово, гдѣ первоначальной его источникъ и глубочайшій корень его силы, то найдете по указанію божественнаго мудреца Іоанна“ (сл, пр. т. I стр. 275). Главнымъ уже образомъ сила аналитическаго таланта м. Филарета сказалась въ изъясненіи имъ свящ. писанія въ своихъ проповѣдяхъ. Это единственный въ своемъ родѣ русскій толкователь св. писанія. Онъ еще въ дѣтствѣ достаточно изучилъ библію и всегда любилъ погружаться въ смыслъ св. книгъ; изучая ихъ, онъ усмотрѣлъ, что въ каждой чертѣ Слова Божія скрывается свѣтъ, въ каждомъ звукѣ премудрость. Поэтому, объясняя св. писаніе м. Филаретъ старался на все обращать самое строгое вниманіе: на контекстъ рѣчи, на поводъ, на лица, на время, на оттѣнки выраженія, на обороты рѣчи и т. п.

Въ его объясненіяхъ и толкованіяхъ сколько глубины мысли и силы анализа, столько же простоты и естественности. Такъ разъясняя духъ любви, проповѣдуемый христіанствомъ, митр. Филаретъ счелъ нужнымъ прибавить, что истинный духъ и ветхаго завѣта былъ духъ любви. Мощная мысль его, привыкшая во всемъ доходить до глубочайшаго основанія, самые библейскіе разсказы и повѣствованія умѣетъ показать слушателямъ въ новомъ, ясномъ свѣтѣ. Онъ осмысливаетъ, освѣщаетъ ихъ тою или другою христіанскою идеею и ставитъ въ органическую связь съ общею идеею христіанства. Такъ онъ освѣщаетъ идеею воскресенія Спасителя библейскія повѣствованія объ Энохѣ, Иліи, Елисеѣ и пр. Изучивъ всю библію до подробностей митр. Филаретъ такъ легко и свободно ею пользуется, что каждая его мысль, оттѣнки даже ея находятъ въ ней свое основаніе. Поэтому-то проповѣди его при всей разсудочности являются не мудрованіемъ ума человѣческаго, но словомъ Божіимъ и потому онѣ оказывали живое вліяніе на слушателей.

Чѣмъ объяснить, что проповѣди м. Филарета носятъ на себѣ характеръ основательныхъ богословскихъ чтеній? Это объясняется отчасти и природнымъ складомъ его ума и тѣмъ, что онъ привыкъ къ богословскимъ изслѣдованіямъ, преподавая въ Петерб. дух. академіи одну за другою почти всѣ богословскія науки, и всю жизнь не оставлялъ ученыхъ занятій.

Я заканчиваю свою рѣчь о россійскомъ Златоустѣ. Нѣтъ силъ объять этотъ высокій, смѣлый, мощный, гибкій умъ, невозможно постичь этого замѣчательнаго богослова и глубокаго психолога, прекрасно понимающаго сердце человѣческое, экзекта и философа.

Іеромонахъ Алексій.

ТОМСКЪ. Совѣтомъ профессоровъ технологическій институтъ на текущую недѣлю закрытъ.

КІЕВЪ. Профессорскій дисциплинарный судъ приговорилъ 80 студентовъ къ увольненію безъ права вторичнаго поступленія въ Кіевскій университетъ; нѣсколько студентовъ оправданы. Рѣшеніе относительно остальныхъ изъ 132 студентовъ, обвиняемыхъ въ прекращеній лекцій 5 ноября отложено за не врученіемъ повѣстокъ. Ректоръ получилъ телеграмму отъ министра просвѣщенія объ открытіи университета. До рождественскихъ каникулъ состоится экстренное засѣданіе профессоровъ для выработки порядка возобновленія занятій и мѣръ къ обезпеченію правильнаго теченія ихъ.

ХАРЬКОВЪ. Научнымъ изслѣдованіемъ установлены многочисленныя трихинозныя заболѣванія въ весьма тяжкой формѣ. Былъ одинъ смертный случай. Пострадавшіе принадлежатъ къ достаточнымъ интеллигентнымъ семьямъ.

Въ селеніи Никитовкѣ Сумскаго уѣзда убитъ разбойниками съ цѣлью грабежа мѣстный священникъ.

ВАРШАВА. На улицѣ Налевки убитъ городовой.

НИКОЛАЕВЪ. У квартиры командира казачьяго полка легко раненъ двумя выстрѣлами часовой.

КѢЛЬЦЫ. Тяжело раненъ изъ револьвера при выходѣ изъ костела бывшій кассиръ Сухедневскаго горнаго округа Шмидтъ

ЛЫСКОВО. Вчера въ 10 ч. вечера надъ селомъ пролетѣлъ аеролитъ, освѣтившій улицы зеленовато-голубымъ ослѣпительнымъ свѣтомъ.

ПАВЛОГРАДЪ. Въ селѣ Терновкѣ крестьяне отбили у урядника трехъ препровождавшихся въ арестантскую грабителей и убили ихъ.

ОМСКЪ. Утромъ рабочій, проходя по Атоманскому хутору, упалъ и въ его карманѣ взорвалась бомба. Рабочій легко раненъ взрывомъ, выбиты стекла въ сосѣднемъ домѣ. Выбросивъ изъ кармана вторую бомбу, рабочій скрылся.

СИМФЕРОПОЛЬ. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ убиты грабителями мелочной лавочникъ и его жена.

ГАНКОНГЪ. Правительственныя войска послѣ кровопролитнаго боя вновь овладѣли тремя укрѣпленіями между Лунчжоу и Лангсономъ, недавно занятыми мятежниками. Сраженіе продолжалось двое сутокъ, потери съ обѣихъ сторонъ велики.

СОФІЯ. Прошлой ночью убыты изъ револьвера революціонные вожди Борисъ Сарафовъ и Гарвановъ подбѣжавшимъ къ выходнымъ дверямъ на улицу македонцемъ. Убійца оказался болгарскимъ подданнымъ, извѣстнымъ главаремъ шайки Паницей. Онъ еще не задержанъ. Гарвановъ убитъ на повалъ, Сарафовъ умеръ черезъ полчаса.

Корреспондентъ-бюро сообщаетъ, что Паница совершилъ убійство повидимому изъ личныхъ цѣлей, хотя существуетъ предположеніе о подсылкѣ его турецкими властями покончить съ двумя важнѣйшими революціонерами.

БРЮССЕЛЬ. Правительство опубликовало матеріалы, на основаніи которыхъ выработанъ законопроектъ о присоединеніи государства Конго. Важнѣйшую часть составляетъ докладъ уполномоченныхъ пришедшихъ къ заключенію, что международное положеніе Конго урегулировано дипломатическими актами, лояльное проведеніе которыхъ при содѣйствіи всѣхъ партіи исключаетъ возможность конфликта.

БЕРЛИНЪ. Рейхстагъ въ третьемъ чтеніи принялъ безъ преній временный торговый договоръ съ Англіей. Въ началѣ засѣданія президентъ рейхстага сообщилъ, что польскій депутатъ Сковронскій сложилъ санъ священника. Депутаты усматриваютъ въ этомъ актѣ связь съ распоряженіемъ князя—епископа Коппа, предписавшаго, чтобы никто изъ чиновъ духовенства не отлучался бы безъ разрѣшенія своего ближайшаго начальства изъ прихода на срокъ дольше 24 часовъ.

Новыя понятія.

Читая газеты лѣваго лагеря, постоянно обогащаешь свой умъ новыми знаніями и новыми понятіями, появившимися въ „освободительный“ періодъ нашей исторіи. Самыя простыя слова вполнѣ измѣнили свой смыслъ и сплошь и рядомъ получили совершенно обратное значеніе. Напримѣръ, близкое сердцу каждаго человѣка слово „товарищъ“ теперь понимается въ ругательномъ смыслѣ и, назвавъ товарищемъ своего дѣйствительнаго товарища, рискуешь получить отвѣтъ —„я порядочный человѣкъ, а не товарищъ, прошу это помнить“. Названіе сознательнаго прежде давалось умному человѣку, имѣющему свои собственные, выработанные взгляды, а нынѣ зовутъ „сознательными“ тѣхъ, у кого никакихъ своихъ мнѣній нѣтъ, и чѣмъ глупѣе у человѣка физіономія, тѣмъ безошибочнѣе слѣдуетъ отнести его къ разряду „сознательныхъ“.

Теперь я узналъ, что и слово „популярный“ пріобрѣло новый смыслъ—въ газетѣ „Сѣверъ“ (№ 118) читаемъ:

„Послѣ преданія суду всего состава Костромской губ. земской управы за разсылку крестьянамъ послѣ 17 октября 1905 года *популярной* литературы и послѣ отказа всѣхъ земцевъ вступить въ составъ управы по назначенію—пришлось составить „земскій кабинетъ“ изъ лицъ постороннихъ“.

Литература, за распространеніе которой попадаютъ подъ судъ, до сихъ поръ называлась *нелегальной, подпольной, преступной*. Эти выраженія замѣнены теперь словомъ „популярный“ и такая замѣна объясняетъ очень многое въ писаніяхъ лѣвыхъ газетъ. Напримѣръ, онѣ всегда говорили и говорятъ о популярности лѣвыхъ партій, но подъ этими словами очевидно подразумѣваютъ нелегальный, подпольный и преступный характеръ разныхъ организацій кадетовъ, эсдековъ и эсеровъ.

Къ сожалѣнію, эта переоцѣнка словъ крайне затрудняетъ разговоры и вызываетъ недоразумѣнія. Говоря разными нарѣчіями, правые и лѣвые не понимаютъ другъ друга и навѣрно часто перебраниваются по недоразумѣнію. Не желая впадать въ такія ошибки, редакція „Русскаго Сѣвера“ завела у себя спеціалиста по части освободительнаго жаргона и уже поручила ему перевести на нашъ русскій языкъ нѣкоторыя особенно спотыкательныя статьи. Его переводы мы предложимъ вниманію читателей и они убѣдятся изъ нихъ, что нападки на лѣвую прессу часто очень несправедливы. Л. Ч.

ПО РОССІИ.

Бюро парламентской печати получило свѣдѣнія, что главное управленіе по дѣламъ печати распредѣлило вновь открывшіяся мѣста для прессы слѣдующимъ образомъ. Въ нижней ложѣ отведены мѣста для „Россіи“. „Спб. Вѣдом.“, „Голоса Правды“, „Нов. Врем.“, „Рѣчи“, „Слова“, „Товарища“, „Биржевыхъ Вѣд.“, „Руси“, „Моск. Вѣдом.“, „Голоса Москвы“, „Рус. Вѣд.“ и „Русск Слова“; въ верхнюю ложу вновь допущены, съ сохраненіемъ группировки изданій, установленной самими представителями провинціальной печати: „Русское Чтеніе“, „Петерб. Новости“, „Часъ“, „Веч. Заря“, „Кіевскій Вѣстникъ“, „Вѣстн. Либавы“, „Сарат. Листокъ“, „Орловск. Вѣст.,“ „Приднѣпровск. Край“, „Сибирск. Отгол.“, „Kuijer Warsz“, „Rigasche Rundschau“, „Eibus“. Ходатайство бюро печати о допущеніи провинціальной печати въ нижнюю ложу не было уважено.

Несмотря на то, что идея польской автономіи теперь не обсуждается серьезно даже среди кадетъ, а на возстановленіе археологическаго польскаго мертвеца еще тѣмъ меньше надеждъ, поляки по необъяснимому оптимизму, а можетъ быть по качеству ихъ характера, который мы такъ и быть не назовемъ, все еще продолжаютъ тѣшить себя розовыми надеждами.

Въ Варшавѣ происходитъ съѣздъ делегатовъ отъ разныхъ польскихъ губерній польской „Школьной Матицы“. Въ числѣ другихъ делегатовъ оказался тамъ,—разсказываетъ „Кіевлянинъ“,—и уполномоченный общества „Освята“ Кіевской губ., нѣкто Болеславъ Бѣлявскій. На общемъ собраніи съѣзда господинъ этотъ сказалъ слѣдующее: „Отъ далекихъ окраинъ Польши, отъ тѣхъ нѣкогда „дикихъ степей“ украинскихъ, отъ имени общества воиновъ культуры, приношу вамъ выраженія почета и уваженія. Могу сообщить вамъ только одно извѣстіе. Извѣстіе это заключается въ томъ, что въ борьбѣ съ силой, называемой „внѣшними независимыми обстоятельствами“, мы не пали и не падемъ. Переживали мы минуты сомнѣнія и моральнаго изнеможенія въ этой борьбѣ, но мы всегда выходили изъ нея подкрѣпленными на подобіе того титана греческихъ легендъ, который, коснувшись матери-земли, получалъ удвоенныя силы для борьбы. Этой родной для насъ землей была всегда Варшава. Когда слабѣли наши силы, мы обращались къ ней и съ укрѣпленнымъ духомъ вновь брались за работу. Тѣсная связь окраинъ съ короной (Польши) неразрывна съ точекъ зрѣнія не только теоретическихъ, но и практическихъ“.

Продолжительными аплодисментами отвѣтило собраніе на эту рѣчь,—говоритъ „Dz. Kijowski“. „Чѣмъ однако должно отвѣтить на это откровенное признаніе мѣстныхъ поляковъ-шовинистовъ русское общество „окраинъ польскаго государства?“ спрашиваетъ „Кіевлянинъ“. Люди совершенно открыто признаютъ Юго-Западный край не раздѣльной принадлежностью „Матери Короны“, открыто выказываютъ стремленіе работать только по указкѣ этой „матери“ и для ея единственной пользы и ужасно обижаются, если мѣстное начальство дѣлаетъ робкія попытки удержать стремительность ихъ бѣга къ ополяченію русской земли.

Корреспондентъ „Голоса Москвы“ разсказываетъ о слѣдующемъ трагическомъ случаѣ, происшедшемъ на-дняхъ въ Азовскомъ морѣ.

На Таганрогскомъ рейдѣ затонуло судно съ грузомъ пшеницы. Для того, чтобы поднять его, нужны были баркасы. Владѣльцамъ каботажныхъ судовъ было объявлено, что подмоченнымъ хлѣбомъ они могутъ воспользоваться безданно-безпошлинно, а за выгрузку и принятіе на бортъ зерна изъ остальныхъ трюмовъ получатъ дорогую плату. Около потерпѣвшаго аварію парохода собралось нѣсколько сотъ „каботажекъ“.

Когда погрузка была уже кончена, разразился страшный штормъ, и перегруженныя суда начали гибнуть.

Люди, обезумѣвъ отъ ужаса передъ неминуемой смертью, выбрасывали въ море такъ „дешево“ доставшійся имъ хлѣбъ, чтобы хоть еще нѣкоторое время продержаться на водѣ. Погибалъ одинъ баркасъ—команда его вплавь бросалась на ближайшій, спасая свою жизнь. Но напрасно: черезъ какихъ-нибудь полчаса и этотъ, разбитый волнами, шелъ ко дну.

Трудно сказать, сколько именно отважныхъ мореходцевъ погибло въ этотъ день возлѣ Таганрогскаго рейда. Неизвѣстно также пока и количество затонувшихъ баркасовъ. Извѣстно только, что назадъ вернулись немногіе.

---

24 ноября, въ 7 час. вечера, шайкой разбойниковъ, состоявшей изъ трехъ человѣкъ, совершено дерзкое нападеніе на храмъ Введенской пустыни, по Московско-Нижегородской жел. дор. Хищники ворвались въ храмъ во время всенощной и произвели шесть выстрѣловъ. Пятью выстрѣлами былъ раненъ въ голову бывшій среди многочисленныхъ богомольцевъ 70-лѣтній старикъ, отставной полковникъ, который, несмотря на тяжелыя раны, со словами: „Съ нами Богъ“ бросился на разбойника, угрожавшаго архимандриту, повалилъ его и снялъ подъ себя, но въ этотъ моментъ подбѣжалъ другой злодѣй и выстрѣломъ изъ револьвера убилъ полковника наповалъ. Наведя панику на богомольцевъ, бандиты приступили къ грабежу: забрали деньги изъ свѣчного ящика, съ иконъ посрывали цѣнныя ризы, схватили нѣсколько серебряныхъ крестовъ, послѣ чего поспѣшно вышли изъ храма. Послѣ ихъ ухода архимандритъ Іосифъ продолжалъ богослуженіе и совершилъ благодарственный молебенъ. По окончаніи богослуженія оказалось, что по выходѣ изъ церкви разбойники заперли двери на засовъ. Тогда архимандритъ вышелъ потайнымъ ходомъ наружу и отперъ дверь. Въ кельяхъ пустыни злодѣи совершили полный разгромъ и захватили все болѣе цѣнное. Одинъ монахъ найденъ зарѣзаннымъ кинжаломъ, двое послушниковъ были связаны и находились въ безсознательномъ состояніи. Въ 1 ч. н. на 25 ноября на ст. Усадъ той же дороги станціонный жандармъ задержалъ одного изъ разбойниковъ, у котораго при обыскѣ найдены револьверъ-бульдогъ, 80 р. въ мелкой монетѣ и три монашескихъ наперстныхъ креста; шея у него была обмотана шелковымъ покрываломъ съ иконы со слѣдами крови. Арестованный злодѣй назвался крестьяниномъ В. Спиридоновымъ, 20 лѣтъ. (По Россіи).

Въ австрійской палатѣ депутатовъ всѣ ораторы разныхъ партій высказались за неприкосновенность университетовъ, *которые должны быть свободны отъ политической агитаціи*. Профессоръ Масарикъ согласовалъ свое предложеніе съ предложеніемъ крестьянскаго соціалиста Дрекселя, приглашая правительство *дать гарантіи, обезпечивающія свободу науки и совѣсти отъ всякихъ покушеній со стороны политики*.

СРЕДИ ПЕЧАТИ.

Никто, какъ свой...

„С.-Пет. Вѣд.“ выражаютъ соболѣзнованіе, что „ослы“ все-же „подводятъ „кадетъ“.

Покушеніе на жизнь московскаго генералъ-губернатора петербургскими и московскими „ка-детами“ встрѣчено весьма кисло: моментъ выбранъ неудачный.

Только было „ка-деты“, при помощи Ѳедора Родичева, аттаковали общество, чтобы хоть отчасти вернуть утерянныя симпатіи,—вдругъ... бомба! Будь она проклята!

Кому это на руку, какъ не черносотенцамъ? Охъ, ослы, ослы!..

Давно уже извѣстно: опаснѣе всего—свои. Никто, какъ свой, всегда подкатитъ...

Драматическая исторія.

Харьковскія газеты разсказываютъ о слѣдующемъ трагичномъ происшествіи, свидѣтелями котораго были пассажиры поѣзда, шедшаго изъ Харькова въ Полтаву.

Въ одномъ изъ вагоновъ 3-го класса среди пассажировъ находилась какая-то прилично одѣтая дама. На одной изъ станцій въ тотъ же вагонъ вошелъ нищій съ слѣпой дѣвочкой.

— Какъ тебя зовутъ? — обратилась вдругъ къ дѣвочкѣ дама.

— Поля.

— Боже мой!—воскликнула дама, схвативъ дѣвочку на руки,—такъ это моя дочь. —Дама впала въ безсознательное состояніе. Когда ее привели въ чувство, на разспросы пасажировъ дама разсказала слѣдующее. Дѣ-

вочка 6 лѣтъ. Около 2 лѣтъ тому назадъ въ Одессѣ Поля была похищена. Всѣ принятыя тогда къ розыску дѣвочки мѣры остались тщетными, и несчастные родители, убитые горемъ, за послѣднее время уже почти забыли о своемъ несчастьѣ.

Нищій, воспользовавшись общимъ замѣшательствомъ, успѣлъ на ходу поѣзда соскочить и скрыться. Какъ впослѣдствіи выяснилось, дѣвочка была нищимъ ослѣплена. При разсказахъ дѣвочки о мукахъ пережитыхъ ею во время разлуки съ родителями, многіе пассажиры плакали.

„Русской землѣ“ пишутъ изъ Одессы:

Заслуга новаго генералъ-губернатора Одессы ген.-м. Бауфала заключается главнымъ образомъ въ томъ, что онъ сразу нашелъ главнаго виновника всѣхъ одесскихъ безпорядковъ—мѣстную еврейскую печать.

Что именно ее имѣлъ въ виду ген.-м. Бауфалъ явствуетъ изъ слѣдующихъ словъ приказа:

„Обращаю особенное вниманіе представителей печати на то вліяніе, какое должна оказывать благоразумная и желающая спокойствія общества печать. Необходимо, чтобы представители печати, задачами которой должно быть благородное назначеніе поднятія общественной нравственности и развитія чувства гражданскаго долга всѣхъ и каждаго, клеймить все гнусное и подлое и говорить объективную правду, выступили откровенно не только съ порицаніемъ, но и со всей мощью негодованія противъ совершаемыхъ безобразій, творимыхъ этими несчастными отбросами общества, создавшими себѣ разбойный промыселъ. Не „молодыми людьми“, „экспропріаторами“ или иными, скрывающими истинное названіе злодѣевъ, терминами должно назвать ихъ, а „разбойниками“, „грабителями“, „вымогателями“ и „негодяями“ должно громко и печатно назвать тѣхъ, которые своими преступными дѣяніями заслужили эти названія и которые въ дѣйствительности являются таковыми“.

Но выполнимо-ли это для извѣстнаго сорта печати? Развѣ можно себѣ представить, чтобы, напримѣръ, „Одесскія Новости“ напечатали слѣдующее:

„Вчера шайка негодяевъ, вооруженныхъ бомбами, ворвалась“, и т. д.

Какъ онѣ рѣшатся назвать негодяями тѣхъ, изъ среды которыхъ вышло столько „великихъ борцовъ *за революцію*“?

Вѣдь для „Одес. Нов.“ это было бы равносильно самосѣченію...

Отецъ маклеръ.

Исторія съ переходомъ пресловутаго архимандрита Михаила, а теперь просто г. Семенова (вслѣдствіе лишенія сана), нашумѣвъ въ столичныхъ газетахъ, перекочевала въ провинціальныя и теперь на сѣрыхъ листахъ нашей областной прессы толкуется вкривь и вкось и даетъ пищу уѣзднымъ пересудамъ. Цѣликомъ перепечатывая все то, что уже было въ газетахъ обѣихъ столицъ, и смакуя столь рѣдкій случай „скандала“, провинціальныя газеты нѣтъ-нѣтъ да и выкопаютъ изъ этой исторіи что-нибудь новое, дополняющее и поясняющее исторію въ новомъ свѣтѣ. Въ екатеринославской газетѣ „Русская Правда“ вступили въ полемику по этому поводу два товарища эксъ-архимандрита Семенова по духовной академіи, причемъ одинъ стоитъ за о. Михаила горой, а другой дѣлаетъ Михаилу довольно вѣрную характеристику на основаніи своего знакомства съ нимъ въ академіи. Такъ бывшій товарищъ о. Михаила, г. Вольный, объясняетъ отступничество его отъ православія „индивидуалистическимъ переживаніемъ“ христіанства, что давно-де было можно усмотрѣть изъ его многочисленныхъ писаній. Но, найдя вполнѣ естественнымъ уходъ о. Михаила изъ православія, г. Вольный полагаетъ, что о. Михаилъ сдѣлалъ большую ошибку въ томъ, что, отчаливъ отъ православія, „пристал не къ тому берегу“. „Штундизмъ или хлыстовщина, одна изъ этихъ сектъ была бы самой подходящей для о. Михаила“. Мы тоже не мало бы удивлялись вмѣстѣ съ г. Вольнымъ, почему г. Михаилъ Семеновъ не пошелъ въ хлысты и не сдѣлался тамъ христомъ или на первый разъ хотя „христосикомъ“, если бы считали его за искренняго и безкорыстнаго человѣка. Искренность его однако подлежитъ большому сомнѣнію, а объ его безкорыстности можно говорить только съ улыбкой. Объ этомъ говоритъ впрочемъ и самъ г. Вольный, когда распространяется о талантахъ о. Михаила. „Даровитый брошюристъ, онъ былъ не менѣе *даровитымъ маклеромъ* по ихъ распространенію“. Это очень хорошо сказано и пояснять что-либо здѣсь излишне. Вспоминаются намъ слышанныя нами лично слова одного профессора, который хорошо зналъ бывшаго архимандрита сначала какъ своего ученика, а потомъ и товарища по академіи.—Какъ вы много пишите, о. Михаилъ, спросилъ какъ-то этотъ профессоръ, искренно пораженный брошюропечатаніемъ о. архимандрита, выпускавшаго чуть не по брошюрѣ ежедневно. „Ничего, голубчикъ, не подѣлаете,—простодушно отвѣчалъ ему молодой архимандритъ,—ничего не подѣлаете: деньги нужны. Вы знаете, мнѣ 15 тысячъ въ годъ нужно!“—Я только глаза открылъ отъ изумленія, разсказывалъ профессоръ, куда 15 тысячъ въ годъ монаху, хотя и молодому. Жилъ о. Михаилъ всегда очень широко, всегда велъ обширное знакомство, многихъ принималъ у себя, причемъ для дамъ у молодого „индивидуально переживающаго христіанство богослова были особые пріемные часы, что обязательно и было пояснено на карточкѣ у дверей его казенной квартиры... Съ такими задатками и апетитами съ какой стати пошелъ бы о. Михаилъ въ штунду или въ хлыстоводство, секты прежде всего бѣдныя, замкнутыя, принужденныя скрываться и прятаться по чердакамъ и подпольямъ? То ли дѣло расколы и архимандритъ Михаилъ не безъ разсчета примкнулъ къ самому свободному, блестящему и конечно самому богатому согласію его—„окружничеству-австрійству“, съ его богачами, какъ Морозовы и Рябушинскіе, съ его кипучей жизнью въ видѣ соборовъ, съѣздовъ, совѣщаній, со своими журналами и газетами. Нужды нѣтъ, что, какъ вспомнила одна газета, эксъ-архимандритъ еще недавно говорилъ публично по поводу старообрядчества, что „не въ пальцахъ Богъ“. Что Богъ не въ пальцахъ—это конечно эксъ-архимандритъ думаетъ и послѣ того, какъ его „перемазалъ“ старообрядческій попъ Григорій Спиринъ; но когда дѣло дошло до того, что пришлось выбирать между суровымъ постничествомъ Валаама и прежнею жизнью съ брошюроиздательствомъ на 15 тысячъ рублей въ годъ, „индивидуально переживающему христіанство“ о. Михаилу не стать же было долго задумываться о какихъ-то „нелѣпыхъ пальцахъ“...

„Перекувырничество“ о. Михаила, выражаясь языкомъ старообрядческихъ полемистовъ, произведя скандалъ въ господствующей церкви, взволновало не на шутку и старообрядческіе круги. Петербургскіе „окружники“ открыто заявили протестъ, какъ уже сообщалось въ „Новомъ Времени“, по поводу перехода къ нимъ о. Михаила. Были волненія и въ Москвѣ, и до того сильныя, что виновнику всей этой исторіи, старообрядческому епископу Иннокентію Усову, пришлось спеціально пріѣхать въ Петербургъ, чтобы успокоить паству. Изъ политики, не желая причинять непріятности популярному владыкѣ, недовольные смирились. А теперь Иннокентій выступилъ съ письмомъ въ „Русск. Вѣдомостяхъ“, гдѣ увѣряетъ, что о. Михаилъ совершенно искренно и глубокообдуманно рѣшился на свой шагъ. Попутно Иннокентій утверждаетъ съ епископскимъ авторитетомъ, что для церкви „нѣтъ ничего недостойнаго въ томъ, что о. Михаилъ еврей по крови“, такъ какъ въ церкви Христовой „нѣтъ ни Эллиновъ, ни Іудеевъ“. Эллиновъ и Іудеевъ для старообрядческаго владыки нѣтъ, и онъ ихъ, когда это нужно, дѣйствительно не различаетъ „а вотъ христіане (старообрядцы) и никоніане“ въ церкви налицо. Съ ними нижегородскій стародбрядческій святитель готовъ всегда считаться до скрежета зубовнаго. (Нов. Вр.).

ХРОНИКА.

27 ноября въ 8 часовъ вечера въ залѣ городской Думы состоялось засѣданіе общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня. На собраніе прибыло 116 членовъ-страхователей. Въ виду того, что общее собраніе, назначенное на 24 ноября, по случаю неприбытія требуемаго 14 § уст. общ. числа страхователей,—не состоялось, и. д. распорядителя общества А. П. Правдинъ, руководствуясь § 11-мъ уст. Общ., объявилъ собраніе сего числа, какъ вторичное, состоявшимся.

По открытіи засѣданія, было приступлено къ выбору предсѣдателя собранія, каковымъ и избранъ Николай Васильевичъ Сигорскій.

Послѣ сего, предсѣдательствующій предложилъ собранію приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію предложенныхъ программою засѣданія вопросовъ:

1) По заявленію уполномоченныхъ объ освобожденіи ихъ въ дальнѣйшемъ отъ возложенныхъ на нихъ обществомъ обязанностей—за избраніемъ 30-го минувшаго октября в 6 сего ноября особой ревизіонной комиссіи.

2) Объ избраніи, согласно постановленія собранія страхователей 6 сего ноября, двухъ распорядителей общества и кандидатовъ къ нимъ.

3) Заявленіе г. Д. Д. Второва о привлеченіи къ отвѣтственности лицъ, входившихъ въ составъ комиссіи по постройкѣ дома общества, вмѣстѣ съ производителями работъ.

4) Объ открытіи кредита на наемъ смотрителя за зданіемъ общества.

и 5) Объ открытія кредита на составленіе исполнительной смѣты по постройкѣ дома.

Заслушавъ перечисленные вопросы собраніе постановило:

1) За категорическимъ отказомъ г. г. С. М. Рынина и И. И. Мазалева продолжать занятія по обществу въ званіи уполномоченныхъ, выразить имъ признательность за ихъ труды по о-ву, произвести выборы, взамѣнъ означенныхъ лицъ, новыхъ уполномоченныхъ въ слѣдующемъ общемъ собраніи страхователей.

2) Въ виду сдѣланныхъ г. Голубцовымъ и др. заявленій, что въ общемъ собраніи 6-го ноября г. Баранѣевъ отказался отъ должности распорядителя, а г. Баранѣевъ утверждалъ противное, былъ поставленъ на открытую баллотировку вопросъ: производить ли въ настоящемъ собраніи выборы распорядителей или нѣтъ, который и разрѣшенъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 3-хъ, въ положительномъ смыслѣ. Выборы рѣшено было произвести при условіи, что лицо, получившее наибольшее число избирательныхъ голосовъ, избирается распорядителемъ на четыре года, а лицо, получившее меньшее число избирательныхъ шаровъ—на два года. Отъ подачи записокъ и баллотировки шарами отказались г.г. Баранѣевъ, М. В. Поповъ и Н. П. Мартьяновъ. Баллотировался на должность распорядителя общества и избранъ на таковую большинствомъ 82 противъ 26 Ал. П. Правдинъ. Затѣмъ баллотировался въ распорядители С. П. Занинъ и избранъ 65-ю голосами противъ 40. Остальныя лица, намѣченныя записками, отъ баллотировки отказались

3) Заявленіе г. Второва передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

4) Открыть кредитъ въ распоряженіе ревизіонной комиссіи въ суммѣ 160 рублей на наемъ смотрителя-техника въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, т. е. по 1 апрѣля 1908 года

и 5) Открыть кредитъ въ распоряженіе ревизіонной комиссіи на составленіе исполнительной смѣты въ суммѣ пятисотъ рублей. Засѣданіе кончилось въ первомъ часу ночи.

*** 28 ноября на постояломъ дворѣ И. Манакова въ домѣ Юшиной по Предтеченской ул. неизвѣстной женщиной оставленъ ребенокъ женскаго пола, около трехъ недѣль отъ рожденія. На ребенкѣ найденъ крестикъ съ привязанной на шнуркѣ бумажкой, на которой написано имя ребенка: „Вѣра“.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отход. въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ „ Петербургъ .	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ „ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ „ Вятку . .	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля .	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ „ Петербурга .	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ „ Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ „ Вятки . .	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.

Объявленія.

МАСТЕРСКАЯ ПОРТНОГО
Ив. Верещагина
переведена съ Кирилловской улицы, на Малую Духовскую въ свой домъ вблизи перваго участка. 8—10

ПРОДАЮ 20000 еловыхъ и сосновыхъ бревенъ, 22 версты отъ г. Вологды, 3 версты отъ рѣки и 20000 еловыхъ бревенъ, 27 верстъ отъ г. Вологды, 8 верстъ отъ рѣки. Г. Вологда. Константинъ Андреевичъ Поповъ. 20

ИЗДАНІЯ **ГОДЪ 3-й.** **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 ГОДЪ** ИЗДАНІЯ **ГОДЪ 3-й.**

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„Русскій Народъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ—4 руб., на полгода—2 руб, на три мѣсяца—1 руб., на одинъ мѣсяцъ—50 к. съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи.

Цѣна отдѣльнаго нумера 3 коп.

Гг. подписчики, внесшіе годовую подписную плату на газету „РУССКІЙ НАРОДЪ“ на 1908 г., со дня полученія подписныхъ денегъ, получатъ газету до 1 января 1908 г. безплатно.

Контора редакціи и типографіи: г. Ярославль, Рождественская улица, д. Кожеловскаго

Редакторъ-издатель **Ѳ. П. Дуряевъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. Редакторъ-издательница **М. Барачъ.**