



\* \* \*

**СЛОВО РУБЦОВА**  
**НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**  
*Методический опыт*

~~~~~ В. Жукова  
Учитель  
Лесютинской школы

## НИКОЛАЮ РУБЦОВУ

Мотало по грешной земле,  
Бросало на гребни стихий,  
Но – искры в остывшей золе –  
Откуда такие стихи?  
Читаешь – и сердце щемит  
При виде шумящих берез,  
А клин журавлинный летит –  
И трогает сердце до слез.  
Читаешь и видишь, как явь:  
Бревенчатый низенький дом,  
И лошадь пасется средь трав,  
И звездная ночь над селом...  
И хочется вновь повторить:  
«Россия, себя сохрани!» –  
Добром за добро заплатить  
И сердце открыть для любви.

Стихи его родом из детства.  
Пусть счастье – одни миражи...  
Какое большое наследство!  
Какая короткая жизнь!

*E. B. Никанорова*

учитель литературы гимназии № 9 г. Череповца

\* \* \* \* \*

**«СТИХОВ СЕРЕБРЯНЫЕ СТРУНЫ...»**

(тема поэта и поэзии в творчестве Николая Рубцова)  
Конспект урока в 10 классе

Но есть резон,  
В том, что ты рожден поэтом...

**Углубляемые знания:** тема поэта и поэзии, предназначение поэзии, роль поэта, традиции, преемственность, место Н. Рубцова в русской поэзии.

**Формируемые умения:** анализ поэтического текста, выявление идейно-художественного своеобразия стихотворения.

**Подготовка к уроку:** индивидуальные поисковые задания «Имена русских поэтов в стихотворениях Н. Рубцова», «Тютчев и Рубцов»; индивидуально-творческие задания (анализ стихотворения «Брал человек холодный, мертвый камень», анализ стихотворения «Стихи из дома гонят нас...»); задание классу: чтение предложенных стихотворений; предварительный вывод о назначении поэта и поэзии в творчестве Рубцова (письменно).

**Список стихотворений по теме**

1. «О чём шумят друзья мои, поэты...».
2. «Поэзия».
3. «Брал человек холодный, мертвый камень...».
4. «Стихи из дома гонят нас...».
5. «О чём писать?»
6. «Я люблю судьбу свою...».

**Оформление:** портрет Н. Рубцова, рисунки учащихся (графика) – иллюстрации к стихотворениям (стенд); на доске – тема урока, эпиграф, ключевые вопросы:

1. В чем суть поэзии?
2. Каково назначение поэта?
3. Как пишутся стихи?
4. Что главное в стихотворении?

## Ход урока

### *I. Вступительное слово учителя.*

В творчестве любого поэта есть эта тема – тема назначения поэта и поэзии. Мы говорили о ней, изучая стихотворения Пушкина, Лермонтова, Некрасова. Это закономерно. Каждый пишущий стихи, тем более талантливые поэты, размышляют о том, что такое поэзия, каким должен быть поэт, каково его предназначение, какое место в литературном процессе занимает его собственное творчество.

15 лет продолжался творческий путь Николая Михайловича Рубцова. Он создал около 300 стихотворений. Среди них можно выделить ряд произведений на тему «назначение поэта и поэзии».

Далее – сообщение и комментирование темы и целей урока.

### *II. Николай Рубцов и русская классическая поэзия.*

1. Сообщение учащегося «Имена русских поэтов в стихотворениях Н. Рубцова». В ходе подготовки просматривается сборник произведений поэта, выписываются имена, названия стихотворений, формулируется их основная мысль. Могут быть использованы материалы воспоминаний Б. Чулкова из книги «Воспоминания о Рубцове». Сообщение краткое – 3 минуты.

Вывод. Н. Рубцов обращался к лучшим авторам русской классической поэзии (Пушкин, Лермонтов, Тютчев, Фет, Полонский, Есенин, Блок, Хлебников). Он продолжил их традиции и в этот ряд вписал свое имя – одно из самых значительных имен русской поэзии второй половины XX века.

2. Сообщение учащегося «Тютчев и Рубцов» – 5 мин. Фрагменты из воспоминаний, цитирование произведений Рубцова. Сопоставление стихотворений двух поэтов.

Вывод: Тютчев – любимейший поэт Рубцова. Поэзия Тютчева привлекала его сложностью и глубиной содержания, совершенством и простотой формы.

### *III. Анализ текстов стихотворений.*

1. Стихотворение «Поэзия». Выразительное чтение учителя. Стихотворение трудно для понимания, учитель анализирует его вместе с классом (анализ – краткий).

– Докажите, что это стихотворение-размышление. Определите проблемы, поставленные поэтом. (Проблема связи времен, судеб родины, духовной важности поэзии, неоднозначности научно-технического прогресса.)

– Каким чувством проникнуто размышление? (Печалью и радостью одновременно. Как это понять? 1969 г. В век техники, достижений науки, космических открытий появилось мнение, что поэзия не нужна. Поэт печалится об этом: «она (поэзия), как в дымке», «закрыта дымными веками», «она за дымными веками»).

– Каковы особенности построения произведения? (Не 4 обычных, а 5 строк в строфе, звучание замедляется; неоднократное употребление многоточий, мысль словно не доказывается).

– Поэзия очеловечена, одушевлена (образ-метафора: «она... глядит на нас, покорная судьбе»). «Она» для поэта – окружающая жизнь. Детали: «луг, ветряк, сельский покой», «снега, укромный, чистый уголок», «серебряно-янтарный бор», «изба в снегах».

– Какое чувство рождается у поэта при соприкосновении с поэзией? (Радость: «такая радость на душе струится», «тем сильней влечет она к себе», «я молю», «я бегу»).

Вывод: для Николая Рубцова поэзия существует в явлениях окружающей жизни. Эту мысль он высказывает и в рецензии на стихи одного из молодых поэтов: «Поэзия существует в самой жизни – в чувствах, в мыслях, настроении людей, в картинах природы и быта».

2. Стихотворение «брал человек холодный, мертвый камень...». Выразительное чтение и сообщение ученика (заранее проверяется, дорабатывается).

Произведение написано в 1962 году, в начале творческого пути. Построено на сложных метафорах, на сопоставлениях. Возможно, во время работы на Кировском заводе поэту действительно приходилось видеть, как молотобоец, работая с металлом, высекал из него искры. Труд тяжелый, изматывающий, требующий большого напряжения. Судьба поэта «не менее сурова», отсюда метафора «высекать огонь из слова». Вот оно – назначение поэта: из тысячи слов, которые употребляются людьми в повседневном обиходе, которые стали привычными, обыденными, высечь искру огня, заставить эти слова сиять, гореть, жечь. Конечно, это немыслимо трудно. А если удастся, засияет слово – и будет испытана «неземная радость». Заканчивается стихотворение запоминающимся сравнением: найденное поэтом слово (вот оно – сверкающее!) ощущается в руке, «как молния ручная».

Вывод: поэт наделен особым даром поэтического слова. Обычные слова он заставляет сиять, высекая из них пламень, об окружающей жизни он гово-

рит особенным языком. Труд этот – тяжелый, он под силу только истинному таланту.

3. Стихотворение «Стихи из дома гонят нас...» Основную мысль данного стихотворения Н. Рубцов вынашивал долго, говорил о ней с друзьями, спорил. Из воспоминаний С. Багрова: «Как-то в беседе было высказано мнение, что современные поэты недостаточно социальны. Рубцов взволнованно заговорил: «Разве можно дать поэту задание: будь социальным? Выполнить его – он выполнит, но это будет голая техника. Души, таланта в стихах не будет». Он подошел к окну, помолчал, а потом все так же взволнованно – было видно, что в мыслях часто думал об этом, – продолжал: «Можно сделать так, чтобы сейчас подул ветер? Нет? Так что же вы хотите от поэзии? Она стихийна. Кто работает по заказу, тот не поэт – ремесленник. Поэзия – буря, а мы инструменты ее».

Стихотворение написано в 1964 году. Уже в первой строке заявлена мысль о том, что поэт подвластен стиху, неуправляемой силе поэзии. В уюте, тепле, комфорте нет источника для настоящих стихов. Поэт послушно отправляется в путь, если «стихи гонят из дома». Далее в двух четверостишиях задано четыре вопроса, ответы на которые примерно одинаковы: нет, неподвластна человеку выюга, не подчиняется солнце. «Вот так поэзия...» Она тоже неподвластна ничему и никому:

Звенит – ее не остановишь!  
А замолчит – напрасно стонешь!

Восклицательные, вопросительные предложения, смена рифм (опоясывающая, парная), появление «лишней» строки (в стихотворении 21 строка – нечетное количество), паузы (обозначены тире, многоточиями) – все это говорит о взволнованности поэта, о его горячей убежденности.

Вывод: поэзия, как утверждает Н. Рубцов, – неподвластная человеку стихия, она не зависит от поэта, а вот поэт полностью зависит от нее. Нельзя писать «на заказ», стихи идут от души, от сердца, когда оно охвачено стихией поэзии.

#### 4. Стихотворение «О чем писать?» Коллективный анализ.

– В первых двух строчках – знакомая уже мысль. Какая? (Поэзия – стихия: «О чем писать? На то не наша воля...»)

– О чём же писать? На какие темы? (Тема моря, тема поля, тема гор. Писать обо всем невозможно, «тобой одним не будет мир воспет»).

– Как звучит перечень тем? Почему? (С иронией. Не это главное).

– Что же необходимо? (В стихотворении должно быть настоящее чувство – радость, горе, если его нет, не будет никакой темы).

Вывод: главное в стихотворении – это чувства поэта, идущие из его души, из его сердца. Эту же мысль Рубцов высказывает не только в поэтической форме: «Поэзия идет от сердца, от души, только от них, а не от ума (умных людей ужасно много, а вот поэтов очень мало!) Душа, сердце – вот что должно выбирать темы для стихов, а не голова». ( Из рецензии на стихотворения начинающих поэтов. По книге «Воспоминания о Николае Рубцове».)

#### *IV. Закрепление материала.*

1. Учащиеся, пользуясь промежуточными выводами, записанными в тетради, отвечают на вопросы, предложенные в начале урока. Обсуждение.

– Традиции Пушкина или Некрасова продолжил Рубцов, выражая свои взгляды на роль поэта и поэзии?

– Есть ли что-то новое, свое у Рубцова?

– Что вам показалось особенно интересным в разработке Рубцовыми темы поэта и поэзии?

2. Проверка домашнего задания. Чтение сделанного самостоятельно вывода о назначении поэта и поэзии (по стихотворениям Н. Рубцова).

3. Общий итог урока:

Николай Рубцов утверждает, что поэзия существует в самой жизни – в красоте, чистоте, возвышенности окружающего мира. Поэт – носитель и выражитель этой поэзии. Он видит и слышит больше, чем остальные люди («Я слышу печальные звуки, которых не слышит никто»), он умеет сказать обо всем языком стиха. Поэт зависит от стихии поэзии, пишет, о чем требуют душа и сердце. Понимание окружающего мира, любовь к поэзии – «неземная радость». Поэзия – это жизнь.

Жизнь порой врачует душу.  
Ну и ладно. И добро.

В своем решении темы Рубцов продолжил традиции Пушкина и Блока. Он писал стихи, идущие от сердца, и создал подлинные поэтические шедевры.

*Н. Н. Ветрова, М. Е. Иванова*  
учителя СШ № 27 г. Череповца

\* \* \* \* \*

## АКТИВИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Литературно-музыкальная композиция как форма работы далеко не нова, и учителя нашей школы давно и успешно используют ее. Однако особую актуальность данная форма приобретает в условиях личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию, так как здесь каждому школьнику предоставляется возможность реализовать себя в познании, в творчестве с опорой на его склонности и интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт. Кроме этого, на формирование творческого читателя нацеливает нас концепция литературного образования.

Подготовка и проведение литературно-музыкальной композиции позволяет решить многие задачи:

1. Расширение и углубление знаний учащихся о творчестве того или иного писателя, поэта, конкретной эпохи.
2. Развитие монологической речи учащихся, формирование умения отбирать и обобщать материал.
3. Развитие навыков художественного чтения.
4. Воспитание эстетического вкуса, привитие любви к литературе, искусству.
5. Воспитание патриотизма, развитие чувства коллективизма.

Основной же задачей является активизация творческой деятельности учащихся.

Мы используем литературно-музыкальные композиции, во-первых, как одну из форм проведения урока (вступительного или заключительного по какой-то теме; это также может быть урок внеклассного чтения: например, «Спешите делать добрые дела» – по творчеству А. Яшина, «Храни огонь родного очага» – по творчеству О. Фокиной, «Трудные версты войны» – по творчеству С. Орлова, «Я вас любил» – по лирике А. С. Пушкина и другие). Во-вторых, литературно-музыкальная композиция может стать формой проведения внеклассного мероприятия («Давным-давно была война» – по материалам школьного музея истории 147 авиаполка «Зашитники вологодского неба», «Навеки – девятнад-

цати летние» – к годовщине Победы, «Мир русского романса», «Поэты пушкинской поры» и другие).

Подготовка к композиции начинается задолго до ее проведения. Вначале методическое объединение учителей русского языка и литературы разрабатывает положение, на основании которого формируется инициативная группа, определяющая идеиный стержень композиции (в данном случае – слова Н. Рубцова: «За все добро расплатимся добром, за всю любовь расплатимся любовью»). Принимая его во внимание как ведущую установку, начинают работать творческие группы учащихся (под руководством учителей):

- литературная, отвечающая за отбор прозаического и поэтического материала;
- музыкальная, подбирающая песни, музыкальное сопровождение;
- оформительская, отвечающая за костюмы, декорации.

В ходе подготовки учащимся предлагается участие в различных творческих делах:

- игра «Редакция», результатом которой становятся самодеятельные сборники стихов;
- оформление стенгазеты о Н. Рубцове;
- конкурс на лучшего чтеца стихотворений Н. Рубцова.

Итогом этой разнообразной работы становится литературно-музыкальная композиция.

### ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 65-ЛЕТИЮ НИКОЛАЯ РУБЦОВА

«За все добро расплатимся добром, За всю любовь расплатимся любовью»

\* \* \*

1. Н. Рубцов. Стихотворение «Я переписывать не стану».

2. «Тихая моя родина» (песня на стихи поэта).

3. Из воспоминаний Сергея Викулова: «Талант – всегда чудо. И поэтому всегда неожидан. Читая Николая Рубцова, невольно думаешь: как мог на такой скучной почве, на заглохшем и невспаханном поле, да еще под затянувшееся ненастье, вырасти и вызреть таков удивительный колос, каким предстает сейчас перед нами его поэзия. Или уж таланты и в самом деле – неумирающее семя, способное прорости даже и под тяжелым камнем трудной судьбы и, сдвинув его, пробиться на свет...»

Жизнь, кажется, сделала все, чтобы убить зернышко его дарования еще до того, как оно даст росток. Едва ему исполнилось 5 лет (Николай Михайлович Рубцов родился 3 января 1936 года в поселке Емец Архангельской области), началась война. Ушел на фронт отец – и всякая связь его с семьей прервалась... А вскоре будущий поэт лишился матери: она тяжело заболела и умерла.

Став сиротой, маленький Коля Рубцов попал в детдом, а сказать точнее – в бедный сельский приют. Приют находился в обыкновенном для вологодской сельчины бревенчатом доме, правда, двухэтажном: такие дома ставили мужики «справные», большесемейные...

Здесь-то, в селе Никольском Тотемского района Вологодской области, и суждено было провести Коле Рубцову целых 7 (с 1943 по 1950) сиротских – горьких и счастливых – лет.

Именно счастливых, потому что случись такое до революции, пришлось бы ему вместе с младшим братишкой брести по миру, «собирая кусочки», и еще неизвестно, был бы у России поэт Рубцов или нет.

А в детдоме Коля Рубцов худо-бедно, а был все же одет, обут, накормлен и, что особенно важно, как и все деревенские ребятишки, учился в школе. Когда начал писать стихи – неизвестно, хотя сверстники Николая вспоминают, что однажды видели вроде бы его стишок в стенгазете. Сам Рубцов подтвердил: «Стихи пытался писать еще в детстве».

4. Н. Рубцов. Стихотворение «Детство».

5. «В горнице» (песня на стихи поэта).

6. Из воспоминаний учительницы Н. Рубцова Александры Меньшиковой: «С фотографий в его книгах на нас смотрят задумчивый человек с ранними морщинами на лице и лысиной во все темя. Но помню его и другим... Тяжелое было время, шла Великая Отечественная война, когда я приехала учительствовать в Никольскую школу. С второклассниками занималась во вторую смену. Класс этот был особый – в нем учились только воспитанники детского дома. У них не было родителей, дети выглядели худенькими и не по годам серьезными. Вот среди этих маленьких сирот я и заметила сухощавого невысокого мальчишку с черными волосами и черными пронзительными глазами. Сидел в среднем ряду на второй парте и чаще других попадался на глаза. Когда я спрашивала урок, Коля первым поднимал тоненькую ручонку. Он был очень любопытным. Едва ли не каждую перемену подходил со своими друзьями к моему столу и задавал массу вопросов: как. Почему, где, что? – все надо

знать ему. Старался быть первым во всем. Задачки решал лучше всех, писал лучше всех (четкий, бисерный почерк у него был).

Коля любил читать стихи и читал хорошо. Встанет, расставит ноги, смотрит куда-то вдаль и декламирует, а сам, кажется, мысленно — там, с героями стихотворения. Любил домашних животных. Посмотришь — ребята едут с водовозом на лошади. Тут и Рубцов обязательно. Кто ведет лошадь? Рубцов. Кто сел верхом и погнал лошадь на водопой? Опять же он. От многих других отличала мальчишку исключительная честность. Однажды в школьном коридоре разбил он стекло. Никто этого не видел. Другой бы умолчал, а он сразу ко мне пришел. Рассказывает, а у самого слезы на глазах; испуганно смотрит на меня. Ведь война, и стекол нигде нет. А когда я сказала, что стекло найду и завхоз вставит, его глазки снова засияли, стали доверчивыми. Извиняется: не нарочно разбил, поскольку знал. Потом он уехал из Никольска. Служил на флоте, учился, работал. Времена для него были трудные, но не отступил, учился. Хватило мужества — ведь никто ему не помогал материально. Доброты в нем было через край, доверчивости еще больше...»

7. Н. Рубцов. Стихотворение «Родная деревня».

8. Село Никольское поэт считал своей родиной и часто впоследствии приезжал сюда. Стихотворение В. Кудрявцева «В деревне Никола. 1985 год».

9. Из воспоминаний Сергея Багрова: «Николай очень любил поэзию Ф. Тютчева. Подавая мне книгу в желтом потрепанном переплете — «Сочинения Тютчева», сказал:

- Вот поэт! Сильнее его я не знаю?
- А Пушкин?
- Они друг другу равны.
- А Есенин?
- Он тоже великий поэт.

Николай задумался, и лицо его стало немного мрачным и неспокойным. Потом вдруг тихо, повернувшись ко мне, повеселевшим голосом пообещал:

- Свои стихи я тебе вечером напишу. А сейчас погуляем.

Николай спускался по склону среди колокольчиков и ромашек. И я увидел на загорелом его лице праздничную улыбку, а в карих глазах что-то ласково-легкое, говорившее радостно и приветливо.

- Иди скорее сюда! — кричал Рубцов от самой воды, куда пробрался сквозь мощные заросли краснотала. — Я тебя подожду! Здесь так хорошо! Как в раю!

Перед нами лежала река Толшма. Речка мерцала зеленым покоем, была неподвижна».

10.

Отзовется острой болью слово,  
Что болело в жизни о живом,  
Для меня поэзия Рубцова -  
Будто что-то обо мне самом.  
И ничто не выразит иначе,  
Чем полет рубцовских журавлей.  
Почему смеемся мы и плачем.  
И не можем без земли своей.  
(В. Петров)

11. Н. Рубцов. Стихотворение «Журавли» (музыкальное сопровождение – «Осенняя песня» П. И. Чайковского).

12.

И опять открою тонкий томик,  
И покажется в ночной тиши,  
Что засветит ясно из потемок  
Русский огонек его души.  
(В. Петров)

13. Н. Рубцов. Стихотворение «Русский огонек» (музыкальное сопровождение – «Пастораль» Г. Свиридова).

14. Из воспоминаний С. Багрова: «Вечером мы шли к реке Толшме. Белый песок, кривые, как петушиные ноги, корни надречного краснотала, дремавшие на воде чашечки желтых купав – все здесь дышало чем-то старинным и русским. Стояла такая тиши, что слышно было, как шевелилась трава. Мы запалили костер, стали смотреть сквозь огонь на далекие силуэты деревьев. Я сказал: «Слышу детское пение». – «Где?» – удивился Рубцов. Я показал в сторону уродливых корневищ, черневших на том берегу реки. Там слегка колебалась листва. И вдруг при свете луны, за кустами, около леса возникла избушка с железной трубой, из оконца которой, будто седые старушечьи волосы, плыли пряди тумана. И я выкрикнул. Выкрикнул то, во что так мне хотелось верить: «Это же ведьмы! Это они поют детскими голосами. Они же подетски и плачут». Николай тоже взглянул туда, где повиделась мне избушка».

15. Н. Рубцов. Стихотворение «Сапоги мои скрип да скрип».

16. Продолжает С. Багров: «Мы долго сидели у костра Николай смотрел на огонь, потом перевел взгляд вверх, на зыбкий небесный зенит, на котором,

как клюква среди болота, алели редкие звезды... На душе было возвыщенно и светло. Затем Николай привстал, поправил костер, прикурил и вдруг, ничего не сказав, ушел в темноту. Я слышал шорох шагов, удалявшихся по песку, видел горевшую ягодкой сигарету, которая то поднималась, то опускалась. Вернулся Рубцов не скоро; в глазах смущенное удивление, будто нашел что-то очень ему дорогое».

17. Н. Рубцов. Стихотворение «Звезда полей».

18. Продолжает С. Багров: «Три дня я провел с Рубцовым в Никольском, встречаясь с его друзьями, купаясь в реке, бродя по скошенным поймам, холмам и косогорам. Уезжая на мотоцикле, долго оглядывался назад – на высокую изгородь вдоль проселка, на которой сидел Николай с поднятой кверху рукой. И вспоминал его «Песню».

19. Песня «Зеленые цветы» на стихи Н. Рубцова.

20. Из воспоминаний Василия Елесина: «Поэт был строг и требователен к своим стихам, не переставал их править, совершенствовать даже после того, как они появлялись в печати. Он верил в жизнь, верил в себя. Зимой 1967 г. Николай Рубцов приехал в Липин Бор, где я в то время редактировал районную газету и попросил:

– Дай задание машинистке отпечатать мои стихи. Дело в том, что я потерял рукопись новой книжки, а её срочно надо посыпать в издательство.

– Но если рукопись утеряна, – возразил я, – как же машинистка будет печатать?

– Я ей продиктую.

– А сколько стихотворений было в рукописи?

– Около 120.

– И ты все помнишь наизусть? – изумился я.

– Конечно, – удивился в свою очередь Рубцов. – Ведь это – мои стихи! И действительно, он продиктовал нашей машинистке всю рукопись.

21. Песня на стихи Н. Рубцова («Элегия» – «Стукнул по карману – не звенит»).

22. Николай Михайлович был постоянен в своих привязанностях и привычках. Вот строки из его письма, написанного в октябре 1965 г.: «О себе писать нечего. Могу только сказать, что очень полюбил топить печку по вечерам

в темной комнате. Ну а слушать завывание деревенского ветра осенью и зимой – то же, что слушать классическую музыку...»

23. Н. Рубцов. Стихотворение «Березы» (музыкальное сопровождение – «Березовая аллея» Евгения Доги).

24. Из воспоминаний Василия Елесина: «В Липином Бору, что раскинулся на северном берегу Белого озера, Рубцов был по меньшей мере трижды.

Памятна первая встреча с ним в этом далеком поселке. Пришлась она на грибную августовскую пору... В один из воскресных дней мы с женой, набродившись по роскошным лесам, возвращались с полными корзинами белых грибов. Когда до поселка оставалось километра два, вдалеке, меж вековых сосен, показалась фигура человека.

– До чего же похож на Рубцова! – удивился я.

– Не может быть, – возразила жена. – Откуда Коле взяться здесь, за триста километров от Вологды, в незнакомом лесу?

И тем не менее это был он. Объяснилось все просто:

– Зашел к тебе на квартиру, мать сказала, что ты в лесу. Попросил ведро и пошел куда глаза глядят. Здесь у вас прямо прелест!

Рубцов радовался, как ребенок. И грибы позднее тоже оказались в стихах. Помните его «Гуляевскую горку»?»

25. Н. Рубцов. Стихотворение «Гуляевская горка».

26. Н. Рубцов, как и Сергей Есенин, мог сказать о себе: «Люблю все живое». Подтверждение тому – его стихи о животных и птицах.

Стихотворения Н. Рубцова «Ворона», «Ласточка», «Воробей», «Про зайца», «Медведь», «О собаках» с демонстрацией диапозитивов, изображающих природу.

27.

В его прищуре открывалась мне  
Печаль по бесконечному раздолью,  
По безнадежно брошенной земле,  
Ну, словом, все, что можно звать любовью.  
А женщины? Да ни одна из них  
Не поняла его души. Пожалуй,  
И не дышал его угрюмый стих  
Надеждою на них хоть самой малой.  
Наверно потому, что женский склад  
В делах уюта и в делах устройства

Внезапно упирался в этот взгляд,  
Ни разу не терявший беспокойства.  
(С. Куняев)

28. Н. Рубцов. Стихотворение «В минуты музыки».

29. Н. Рубцов. «Расплата» (музыкальное сопровождение – «Романс» Г. Свиридова).

30. Из воспоминаний Василия Елесина: «Глубокой осенью 1965 года мы вместе с Сергеем Багровым собирались в отпуск. До Вологды добрались пароходом и в тот же вечер сели в московский поезд. Поутру в Москве долго разыскивали общежитие лингинститута, где надеялись повидаться с Рубцовым. <...> на пороге лицом к лицу столкнулись с Рубцовым в окружении «толпы знакомых и друзей». В одну минуту нас переправили наверх, в одну из комнат. За столом завязалась беседа. Вот тогда-то я и сказал неосторожно, что современные поэты, на мой взгляд, недостаточно социальны.

– А ты знаешь, что такое поэзия? – бросился в атаку Рубцов. – Разве можно дать поэту задание: будь социальным. Выполнить-то он его, может, и выполнит, да только голой техникой. Души таланта в стихах не будет...

Он встал и подошел к окну.

– Ты можешь сделать так, чтобы сейчас подул ветер? Нет? Так что же ты хочешь от поэзии? Она стихийна! Кто работает по заказу, тот не поэт, – ремесленник!

Поэзия – буря, а мы только инструменты ее... Видимо, Рубцов давно и упорно думал об этом. Николай Михайлович считал также непременным качеством поэта умение жить чужой болью и радостью, умение сострадать.

31. Н. Рубцов. Стихотворение «Аленький цветочек» (музыкальное сопровождение – «Романс» Ф. Шопена).

32. Н. Рубцов. Стихотворение «Утро утраты» (музыкальное сопровождение – «Ночь» Г. Свиридова).

33. Из воспоминаний Марии Корякиной: «... собеседник он был удивительный, обладал великолепной памятью, знал много, рассказывал интересно, и сам умел слушать, радостно, удивляться и глубоко печалиться, а стихи мог читать сколько угодно.

Со стихами Николая Рубцова я познакомилась немного раньше, чем состоялось наше личное знакомство. Как-то, будучи в гостях у одного писателя,

услышала строки из сборника «Звезда полей». В тот вечер рубцовская поэзия звучала как гимн любви к Родине, к близким и дорогим сердцу людям, любви горестной и светлой, пронзительно нежной. Не меня одну – всех поражали глубина и мудрость, печаль светлая и песенная. И как поэт талантливо и естественно пользуется словом!»

34. Н. Рубцов. Стихотворение «Жар-птица» (музыкальное сопровождение – «Весна» Г. Свиридова).

35. Н. Рубцов. Стихотворение «Улетели листья с тополей» (музыкальное сопровождение – «Осень» Г. Свиридова).

36. Н. Рубцов. Стихотворение «Видения на холме» (музыкальное сопровождение – «Уральский мотив» Г. Свиридова).

37. Говорят, что поэты имеют дар предвиденья. Возможно, такой дар был и у Н. Рубцова. Стихотворение «Я умру в крещенские морозы...»

38. Н. Рубцов. Стихотворение «До конца, до тихого креста».

39. 19 января 1971 года Н. Рубцова не стало.

Из воспоминаний Марии Корякиной: «Гроб с телом поэта установили в Доме художников, в большом зале. Стены увешаны гирляндами из пихтовых веток, увитых и скрепленных красными и черными лентами. На фоне желтых штор, скрывших окна, спускаются черные полотна, и на них строфы из стихов покойного поэта. На одном:

Но люблю тебя в дни непогоды  
И желаю тебе навсегда,  
Чтоб гудели твои пароходы,  
Чтоб свистели твои поезда!

А на втором:

С каждой избою и тучею,  
С громом, готовым упасть,  
Чувствую самую жгучую,  
Самую смертную связь.

Два больших портрета: один – фото, другой взят с выставки – работа художника Валентина Малыгина. И музыка, музыка...»

40. В. А. Моцарт. «Реквием» («Лакримоза»).

41. Продолжение воспоминаний М. Корякиной: «Зал переполнен. Проститься с поэтом пришли люди, знакомые и незнакомые, которых он собрал вокруг себя в этот горький час и объединил этим горем. Они все идут, идут, обходят вокруг гроба и отходят в сторону, уступая место другим... На короткое время все замерли в молчаливом прощании, не было слышно ни голосов, ни плача, ни движения.

Художники, писатели, друзья стали обращаться к покойному поэту со словами прощания. Виктор Петрович Астафьев сказал:

«...У Рубцова был тяжелый путь, его судьба была трудна и горька. Это отразилось и в его стихах, полных печали и раздумий о судьбах русского народа. В этих щемящих стихах рождалась высокая поэзия. Она будила в нас мысль, заставляла думать...

...В его таланте явилось для нас что-то неожиданное, но большое и важное. Мы навсегда запомнили его чистую, пусть и недолетную, песню». <...>

А потом было все: и плач, и споры, как уж повелось на Руси, все запоздало казнились, что не уберегли талант, не уберегли друга».

42.

Милый друг мой,  
Прощаясь навеки,  
В нашей горькой и смертной судьбе  
Всю силой, что есть в человеке,  
Я желаю покоя тебе.  
Оставаясь покамест на свете,  
Я желаю у этих могил  
Чистых снов, тишины и бессмертья.  
И любви.  
Ты ее заслужил.

(Виктор Коротаев)

43. Из воспоминаний Сергея Багрова: «...Минули годы, и вот я снова в Никольском, но уже не вдвоем, а один. Мимо черемух, мимо картофельных гряд спешу на песчаную пойму реки. Здесь ничего, кажется, не изменилось. Те же цветы на воде, то же жнивье, тот же холм с кустами вечернего краснотала, тот же костер. Только небо сегодня затянуто облаками, и сквозь них невозможно увидеть звезду, так задушевно воспетую поэтом.

В потемках песчаного склона мне слышатся очень спокойные, тихие, медленные шаги. Они идут на меня и идут. И мне начинает казаться, что это выходит Рубцов. Выходит он из потемок на отблеск огня, и я увижу его сейчас,

увижу такого же, как и прежде – сухощавого, молодого, в белой рубашке, с прядью волос, перекинутой через лоб, и с проницательным взглядом, в котором светится воля, тревога и ожидание».

44. Н. Рубцов. Стихотворение «Ночь коротка. А жизнь, как ночь, длинна» (музыкальное сопровождение – «Лебедь» Сен-Санса).

*И. В. Мовнар*  
зав. кабинетом филологии ВИРО  
\* \* \* \* \*

## АКТИВИЗАЦИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА НА УРОКАХ АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н. М. РУБЦОВА В СТАРШИХ КЛАССАХ.

Произведение – художественное средство установления диалогических отношений между писателем и читателем.

По мнению Ю. Борева, характер и результат художественного общения зависит от того, что «дает тексту культурно-читательская подготовленность и активность воспринимающего».

Ю. М. Лотман выделил три функции текста:

1. Информационная.
2. Творческая.
3. Функция памяти.

Текст не только передает содержание сообщения, но и служит генератором новых смыслов, а также конденсатором культурной памяти. «Контакты с новыми контекстами создают резерв для динамики текста».

Ю. М. Лотман определяет два возможных направления передачи сообщения:

1. «Я – Он»;
2. «Я – Я».

В привычной нам школьной практике наблюдается господство коммуникации типа «Я – Он» (чаще всего передача сообщения идет от учителя как «транслятора знаний» (В. В. Давыдов) или как «сценариста», предлагающего путь истолкования художественного текста).

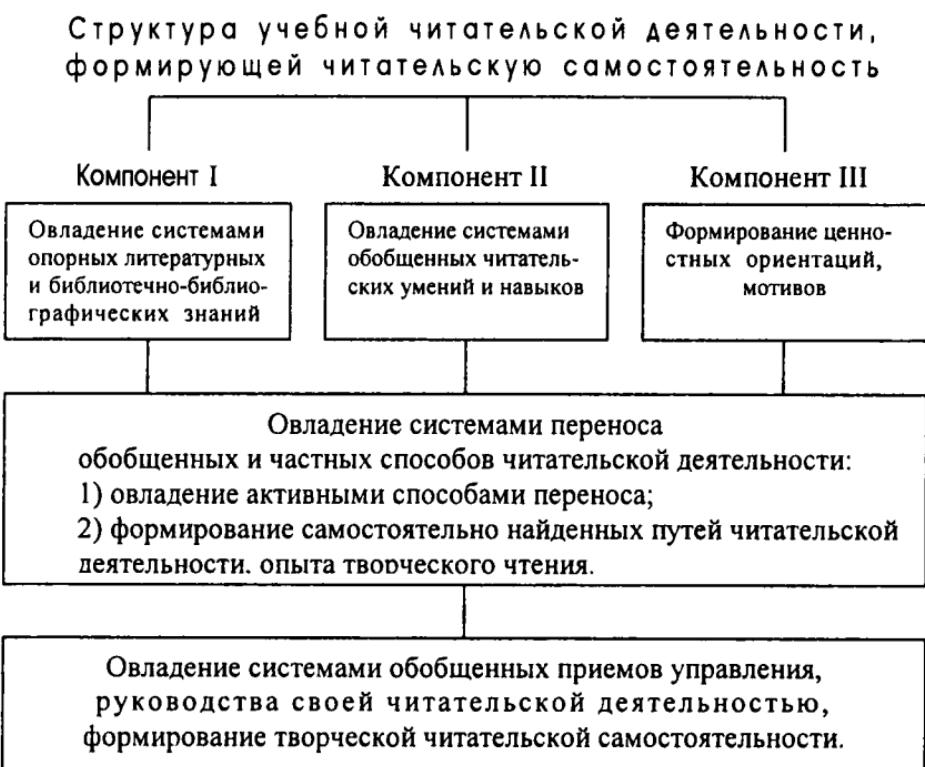
Но с точки зрения нашей проблематики особый интерес представляет коммуникация второго типа. В канале «Я – Я» происходит качественное преобразование информации, которая приводит к перестройке самого «я»: активизирует уже имеющийся читательский опыт и осуществляет развитие опыта творческого чтения, субъектных отношений учителя и ученика на уроке.

Один из существенных пробелов читательской подготовки школьников состоит в том, что знания, умения и навыки, сформированные под руководством учителя, оказываются невостребованными при чтении нового художественного произведения как на уроке, так и в самостоятельной читательской практике.

Эту же мысль подтверждает анализ выпускных письменных работ учащихся. Например, анализируя лирические произведения, школьники чаще всего не опираются на сформированный на уроках опыт восприятия, истолкования и оценки поэтического текста.

В разработке урока анализа лирического произведения в 11 классе мы опираемся на методическую концепцию непрерывного формирования читательской самостоятельности на основе овладения переносом обобщенных способов читательской деятельности (автор концепции – Н. Н. Светловская).

Схематично она выглядит так:



Опираясь на данную методическую систему, мы определили следующие принципы активизации читательского опыта на уроках анализа лирического произведения в старших классах:

### 1. Принцип самостоятельности.

Стратегия урока в старших классах определяется поэтапным переходом от более активной роли учителя к более активной роли учащихся-читателей.

«Учитель, последовательно увеличивая долю самостоятельности школьников, переводит их читательскую деятельность из чисто учебной, управляемой, в свободную, самоуправляемую, приобретающую для них характер субъективно необходимой творческой деятельности».

(Н. Н. Светловская)

**2. Принцип сочетания на одном уроке различных видов сопоставлений:** внутритекстовых, межтекстовых, интерпретационных (профессиональных и не-профессиональных авторов).

«Текст обнаруживает способность накапливать информацию через контакты с новыми контекстами. Активизация восприятия текста происходит в момент его перехода из одной системы коммуникации («Я – Он») в другую («Я – Я»). (Ю. М. Лотман )

Сопоставления различных текстов способствуют расширению контекста (действительность, культура, традиции, личный опыт), в котором воспринимается произведение. Таким образом, создаются условия для активизации уже накопленного читательского опыта в процессе восприятия и анализа ранее незнакомого произведения.

**3. Принцип доступности.**

Введение старшеклассников в мир литературоведческой науки, развитие школьного литературоведения должно происходить постепенно с учетом возрастных особенностей учащихся и их литературного развития. Рассматриваемое нами творчество Н. М. Рубцова еще не имеет достаточно обширной традиции изучения в русском литературоведении, но тем не менее в последнее время ученые и критики заявляют о необходимости более глубокого его осмыслиения. Тема «Лирика Рубцова» включена в большинство школьных программ и учебников для средних и старших классов.

**4. Принцип эвристической среды.**

При подготовке урока анализа стихотворения Рубцова «Ночь на родине» мы остановились на более подробном рассмотрении фрагментов следующих литературоведческих работ:

Аринина Л. М. Стихотворение «Ночь на родине»: Особенности художественной структуры // Поззия Николая Рубцова. – Вологда, 1997. – С. 3 – 12.

Дементьев В. Границы стиха. – М., 1979. – С. 144 – 158.

Зайцев В. А. «... Россия, Русь! Храни себя, храни!» // Русская словесность. – 1998. – Май – апрель. – С. 33 – 40.

Зуев Н. Поззия Николая Рубцова // Литература в школе. - 1984. - №1. - С. 13 - 20.

Кожинов В. В. Николай Рубцов. - М., 1976.

Оботуров В. А. Степень родства. - М., 1977. - С. 148 - 169.

Уже в начале рассмотрения текста внимания заслуживают следующие методические приемы, способствующие активизации опыта восприятия лирического произведения:

1. Сопоставление собственных представлений о поэтическом мире стихотворения «Ночь на родине» (устные словесные тексты) с фрагментами работ исследований, критиков, писателей: В. Оботурова, В. Кожинова, В. Дементьева.

2. Сопоставление цветовых композиций (в живописной и графической манере) к стихотворению «Ночь на родине» с собственным восприятием данного поэтического текста.

3. Сопоставление собственных цветовых ассоциаций с теми, о которых пишет В. В. Кожинов.

Сопоставление текстов профессиональных и непрофессиональных читателей обогащает духовный мир ученика, всесторонне развивает и воспитывает опытного и внимательного читателя, создает условия для активизации опыта восприятия художественного текста.

Межтекстовые сопоставления на этапе непосредственного восприятия произведения способствуют развитию творческого мышления, в основе которого – все богатство ассоциаций. Включение словесных, музыкальных, живописных текстов в процесс восприятия лирического произведения представляется актуальным. Современный читатель-школьник привык воспринимать информацию через синтез словесных, зрительных, слуховых образов. Это связано с тем, что человек начала ХХI столетия постоянно находится в сфере воздействия кино, телевидения, видео. При чтении художественного произведения у него возникает потребность в синтезе слова, музыки, живописи. Чтобы в современном мире искусство слова смогло выполнить свою эстетическую функцию, необходима ориентация на принцип взаимодействия искусств.

Чтобы создать условия для активизации опыта анализа лирического произведения, необходимо поставить читателя прежде всего в позицию субъекта. Этой цели служит такой прием как «Вопросы». Вспомнив структуру анализа лирического произведения, школьники должны придумать как можно больше вопросов к стихотворению и постараться на них ответить.

В процесс данной творческой деятельности может непосредственно включиться и учитель. Цель педагога в данном случае связана с совершенствованием навыков анализа поэтического текста, на активизацию опыта творческо-

го чтения. Например, на данном этапе урока следует найти ответы на следующие вопросы:

1. Как связаны смысловая организация стихотворения и композиционная?
2. Поддержаны ли смысловая организация текста его ритмами?

В поисках ответа на данные вопросы учитель может обратиться к статье Л. М. Арининой. Важно, чтобы старшеклассники почувствовали, что композиция «Ночи на родине» предельно гармонична. Интересно провести наблюдение над текстом и увидеть, каким образом создается неразрывное единство всех частей произведения, определить объединяющую роль III строфы, ее связь с началом текста и второй его частью. Определение стихотворного размера выводит школьников на вопрос: почему произведение написано пястостопным ямбом с женскими клаузулами во второй и четвертой строках всех строф, кроме III? Это поможет сделать вывод о том, что важные для поэта слова выделяются ритмико-интонационной организацией поэтического текста.

На следующем этапе урока активизации опыта анализа поэтического текста будут способствовать следующие сопоставления:

1. Сопоставления центральных образов (образ дерева, пути, воды) с соответствующими значениями данных образов в славянской мифологии. (Тексты даются по следующему пособию: Юдин А. В. Русская традиционная народная духовность. – М., 1994).
2. Сопоставление чернового и окончательного вариантов стихотворения.
3. Сопоставление стихотворения «Ночь на родине» со стихотворениями А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева по проблемным, образным, жанровым и другим признакам.

Данные виды межтекстовых сопоставлений направлены на активизацию опыта постижения многозначности художественных образов, на активизацию опыта истолкования лирических произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, сформированного в предшествующих классах, на выявление традиций, связывающих лирику Рубцова с русской поэзией и на постижение неповторимости его творческого наследия. Все это поможет создать у старшеклассников ощущение неисчерпаемости смысла поэтического текста.

Сопоставляя стихотворение Н. М. Рубцова «Ночь на родине» с лирикой русских поэтов XIX века, следует подвести школьников к следующим выводам:

1. Образ ночи в философской лирике Тютчева связан с мистическим ужасом перед тайной Вселенной. Рубцова продолжают волновать вечные вопросы, проблема взаимоотношений человека и мира, Вселенной, Космоса.
2. Лирический герой стихотворения «Ночь на родине» не только ощущает трагичность бытия, но и стремится ощутить неразрывную связь человека и

природы, человека и Вселенной через особый миг слияния. Образ гармонии становится центральным в данном поэтическом тексте.

3. В стихотворении Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...» человек и природа разделены. Лирический герой только мечтает о гармонии, но этот миг не может осуществиться. Невольно вспоминается образ врубелевского «Демона», «посаженного в клетку» (такое впечатление порождает намеренно вытянутый формат холста), прошедшего через мучения, испытания, страсти, но ищущего «пути спасения».

4. В стихотворении Ф. И. Тютчева «Так, в жизни есть мгновения...» лирический герой особенно остро ощущает мимолетность, мгновенность единения человека и Вселенной. Лирический герой Рубцова не только создание Вселенной, но и человек, живущий на земле, чувствующий «самую жгучую, самую смертную связь» с Россией и ее историей, с родной природой, с «маленьким человеком» своей страны. Тютчев драматично ощущает неразрешимые проблемы бытия. Рубцов признает их, но одновременно душа лирического героя наполняется «светлой печалью» от переживания летучего мгновения гармонии человека и Вселенной, единства со всеми людьми, когда-то прошедшими по этой земле. Лирический герой Рубцова как бы ощущает себя вне времени, в стихах Рубцова нет «вчера, сегодня, завтра», а есть «всегда». Образ лирического героя вобрал в себя и историческое, и космическое, и бытовое.

ПЛАН-КОНСПЕКТ  
УРОКА АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ Н. М. РУБЦОВА  
«НОЧЬ НА РОДИНЕ».

\* \* \*

Тема. В поэтическом мире стихотворения Н. М. Рубцова «Ночь на родине».

Цели урока направлены:

1) на понимание богатства и глубины смысла стихотворения, на активизацию читательского опыта:

– активизировать опыт восприятия, истолкования и оценки лирического произведения;

– выяснить связь поэзии Рубцова с традициями русской классической поэзии;

– выявить, в какой степени Рубцов творчески заимствовал и наследовал мотивы, образы, поэтику народного поэтического творчества;

– обозначить позиции литературоведов, рассматривающих особенности поэтического мира стихотворений Н. М. Рубцова (В. Кожинов, В. Оботуров, В. Белков, К. Шилова, В. Бараков.);

– провести сопоставления текстов, созданных литературоведами-профессионалами, и текстов, созданных старшеклассниками в процессе анализа стихотворения;

2) на дальнейшее развитие читательского опыта:

а) умения, связанные с анализом художественного произведения;

б) умения, связанные с интерпретированием художественного текста;

в) умения творческой деятельности.

### Ф о р м а у р о к а : литературная беседа

М е т о д ы : сочетание метода творческого чтения, эвристического и исследовательского.

### П о д г о т о в к а к у р о к у :

1) вспомнить структуру анализа лирического произведения;

2) повторить определения следующих терминов: лирика, лирический герой, композиция, ритм, стихотворный размер.

### П л а н у р о к а

I. Выразительное чтение стихотворения Н. М. Рубцова «Ночь на родине».

II. Выявление и активизация опыта первичного восприятия.

Вопросы для беседы:

– Поделитесь впечатлениями от встречи со стихотворением Н. М. Рубцова.

Что вы можете сказать о поэтическом мире стихотворения? Кто является лирическим героем?

– Прочтите фрагменты из работ исследователей творчества поэта. Чем интересно восприятие рубцовской поэзии каждым из них?

1. «Мир поэзии Николая Рубцова просторен и светел, холодноват и чуть призрачен, – таким бывают обыкновенно дни «бабьего лета»... И тишина... Обязательно тишина, ничем не нарушаемая, исполненная грустного и высокого значения. Необычен этот мир, созданный поэтом Николаем Рубцовым. Необычен и прост, – так бывает проста и необычна истина, открывающаяся неожиданно.

Они грустны, стихи Николая Рубцова, но грусть легка и серьезна. В них господствует не тоска с ее томительной удушливостью, а чувство, что приходит в минуты раздумий о большом, о главном, когда все мелкое, суетное отступает, исчезает, и остаются один на один человек и мир».

(В. А. Обутуров)

2. «Самый, пожалуй, неоспоримый признак истинной поэзии – ее способность вызывать ощущение самородности, нерукотворности, безнечально-сти стиха; мнится, что стихи эти никто не создавал, что поэт только извлек их из вечной жизни родного слова, где они всегда, – хотя и скрыто, тайно пребывали... Лучшие стихи Николая Рубцова обладают этим редким свойством».

(В. В. Кожинов)

3. «Свою истинную сущность лирический герой Рубцова находит во внутренней сосредоточенности, в том состоянии, когда «реальный звук, реальный свет с трудом доходит до сознания». Если же этой сокровенной мысли найти световой эквивалент, то им было странное предвечернее, разлитое во многих стихах Рубцова. Освободительное действие света Рубцов ощущал с наибольшей полнотой и силой именно в неуловимом, зыбком переходе дня в ночь... Было что-то импрессионистское в его северных стихах, которые трудно переводить на язык категорий и понятий, но которые характерны этим неуловимым скольжением солнечных лучей откуда-то с края земли».

(В. Дементьев)

– Рассмотрите две цветовые композиции. Поэтический мир стихотворения «Ночь на родине» я попыталась передать посредством цветовых пятен на основе ассоциативного соотношения цвета и состояния души лирического героя (одна композиция создана в живописной манере, другая – в графической). Какое восприятие вам ближе ? Почему?

– Послушайте высказывание литературоведа Вадима Валериановича Кожинова. Прав ли ученый? Почему?

«Поэзия Рубцова сравнима не с живописью, а с графикой. Она, так сказать, «черно-белая», и не случайно слова «черный» и «белый» употребляются в ней значительно чаще, чем обозначения других красок («синий», «красный», «зеленый» и т. д.). Это, собственно, и не краски, а крайние точки световой гаммы...

Поэтическая графика Николая Рубцова чаще всего воплощает такие тонкие переливы светотени, что отсутствие цвета как бы полностью возмещает-

ся... Здесь воссоздан не некий «предмет», но движение, течение, или уж совсем точно – изменяющееся свечение.

И цвет здесь не только был бы изменением; он, безусловно, помешал бы воссозданию изменчивого и уводящего в глубину движения света».

(В. В. Кожинов)

III. Пути активизации читательского опыта в процессе анализа стихотворения «Ночь на родине».

Вопросы и задания для беседы:

– Вспомните структуру анализа лирического произведения и запишите план в левой части тетради (работа может проводиться коллективно).

Правую сторону тетради старшеклассники заполняют самостоятельно. Они придумывают вопросы к стихотворению и отвечают на них.

Первоначальная запись может выглядеть следующим образом:

1. Основная тема и мотивы.
2. Композиционное строение.
3. Ритмическая организация стихотворения.
4. Интонационно-синтаксические средства художественной выразительности.
5. Лирико-морфологическая выразительность слова.
6. Художественное пространство.

Вопросы и возможные ответы.

– Исследователь творчества Н. Рубцова В. Кожинов писал:

«Первая строка стихотворения всегда очень важна; это своего рода камертон, задающий всю мелодию. Но мало того: в лирической миниатюре (а большинство стихотворений Николая Рубцова состоит из 12 – 24 строк) первая строка по своей весомости сравнима с прологом или начальной главой романа».

Перечитайте первую строку стихотворения «Ночь на родине». Согласны ли вы с мнением ученого? Обоснуйте свой ответ.

– В Государственном архиве Вологодской области хранится автограф с разночтением во второй строфе («Не встрепенутся ивы у пруда») и машинописная копия с названием «Высокие березы, глубокая вода». Сопоставьте данные варианты с окончательным текстом. Почему Рубцов изменил первоначальный замысел?

Высокие березы, глубокая вода.  
Спокойные на них ложатся тени.  
Влечет воображенье,  
Как рыбу невода,  
Старинный возраст призрачных  
селений.  
И встрепенутся ивы у пруда,  
И на дворе не зашуршит солома...

Высокий дуб. Глубокая вода.  
Спокойные кругом ложатся тени.  
И тихо так, как будто никогда  
Природа здесь не знала  
потрясений.  
Не встрепенется ветер у пруда,  
И на дворе не зашуршит солома...

– В 1998 г. в журнале «Русская словесность» В. А. Зайцев высказал такую мысль: «Поэтическая символика в его (Рубцова) художественном мире играет особую, в ряде случаев, можно сказать, заглавную и определяющую роль».

Раскройте поэтическую символику стихотворения, используя следующие тексты:

1. «...первобытные магические культуры и развитые религии представляют мировое пространство как серию кругов или сфер, имеющих общий центр, этот центр представляет собой место творения мира, соответственно, наиболее сакральную (священную) его точку...

В восточнославянской модели пространства, представленной в фольклоре, периферийной областью мифологического мира оказывается океан или море... более узкий круг – остров (Буян), а последней перед центром областью является обычно церковь, дом, кузница. В самом центре мира может находиться камень (Алатырь), алтарь, столб, дерево и другие объекты, связанные со свойственным множеству традиционных культур образом так называемого Мирового Дерева».

(А. В. Юдин)

[Примечание. Мировое Дерево – «дерево жизни», «дерево плодородия», «дерево центра», «дерево восхождения», «небесное дерево», «шаманское дерево», «дерево познания» и т. д.]

2. «С описанной моделью пространства связан распространенный в различных традициях мотив пути. Он известен не только всевозможным мистическим учениям, описывающим путешествия – восхождение души через высшие миры, населенные доброжелательными и враждебными существами, – но и множеству архаических культур, составляя один из важнейших компонентов тайного традиционного знания».

(А. В. Юдин)

– Вдумайтесь в содержание и состав следующих слов:

|                        |                                                                     |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| РОД                    | (по Рыбакову, могущественный бог древних славян, творец Вселенной). |
| ↓                      |                                                                     |
| Природа                |                                                                     |
| Родить                 |                                                                     |
| Родина                 |                                                                     |
| Родники                |                                                                     |
| Рдеть                  |                                                                     |
| Родиа (шаровая молния) |                                                                     |

Раскройте многозначность образа природы в стихотворении Н. М. Рубцова.

– «Поэтическое слово не может звучать в пустом пространстве, оно многому отзыается, многое припоминает. Традиция – это диалогическое отношение слова с культурной памятью». (Шайтанов И. О. Художественные поиски и традиции в современной поэзии // Агеносов В. В. Русская литература XX века: В 2-х ч. – Ч. 2. – М. 1999. – С. 252.)

Сопоставьте фрагменты стихотворений русских поэтов с «Ночью на родине» Н. М. Рубцова.

Сделайте сообщение на тему: «Традиции и новаторство в творчестве Н. М. Рубцова».

Святая ночь на небосклон взошла,  
И день отрадный, день любезный  
Как золотой покров она свила,  
Покров, накинутый над бездной.

И, как виденье, внешний мир ушел...  
И человек, как сирота бездомный,  
Стоит теперь, и немощен и гол,  
Лицом к лицу пред пропастию темной.  
(Ф. И. Тютчев)

Выхожу один я на дорогу,  
Сквозь туман кремнистый путь блестит,  
Ночь тиха, пустыня внемлет богу,  
И звезда с звездою говорит...

В небесах торжественно и чудно  
Спит луна в сиянье голубом...  
(М. Ю. Лермонтов)

Так, в жизни есть мгновения –  
Их трудно передать,  
Они самозабвения  
Земного благодать.  
Шумят верхи древесные  
Высоко надо мной,  
И птицы лишь небесные  
Беседуют со мной.  
Все пошлое и ложное  
Ушло так далеко,  
Все мимо-невозможное  
Так близко и легко.  
И любо мне, и сладко мне,  
И мир в моей груди.  
Дремотою обвеян я –  
О время, погоди!  
(Ф. И. Тютчев)

На холмах Грузии лежит ночная мгла;  
Шумят Арагви предо мною.  
Мне грустно и легко, печаль моя светла;  
Печаль моя полна тобою...  
(А. С. Пушкин)

- Раскройте смысл названия стихотворения «Ночь на родине».
- Мнение критиков о поэзии Н. М. Рубцова разделились. Одни считают, «что творчество поэта как бы даже не нуждается в серьезном и углубленном постижении и тем более «исследовании», ибо здесь все высказано прямо, непосредственно, без каких-либо «ухищрений», другие утверждают, «что только проникновение в сложный поэтический мир Н. Рубцова, выявление традиций, связывающих его лирику с русской поэзией, дает возможность говорить о значении его наследия для русской словесности, о его месте в русской литературе».
- Какого мнения по этому вопросу придерживаетесь Вы? Почему?

Домашнее задание. Подготовьтесь к семинару «Художественные поиски и традиции в поэзии Н. М. Рубцова».

**H. H. Трач**  
Учитель СШ № 28 г. Вологды  
\* \* \* \* \*

**«ДВА ПРОЯВЛЕНИЯ СТИХИИ ОДНОЙ»**  
(сопоставление стихотворений Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза»  
и Н. М. Рубцова «Во время грозы»)

Урок в 10 классе

**Цели урока**

1. Познакомить учащихся с произведениями пейзажной лирики Ф. И. Тютчева и Н. М. Рубцова, имеющими философский характер. Повторить, закрепить и развить знания о данной разновидности лирики.
2. Развивать навыки сопоставительного анализа стихотворений, пристальное внимание к слову, звучанию стихотворной строки. Совершенствовать монологическую речь учащихся.
3. Воспитывать живой интерес к чтению поэзии, отношение к литературе как к искусству слова.

**Ход урока**

**1. Вступительное слово учителя по теме урока.**

Как и любой другой поэт, Н. М. Рубцов не мог творить без связи с поэтами-предшественниками. Напротив, в своих стихах он часто называет имена поэтических кумиров, тех, кого считал учителями. Так, в «Вечерних стихах» поэт искренне признается:

И, как живые, в наших разговорах  
Есенин, Пушкин, Лермонтов, Вийон.

Среди своих любимых поэтов Рубцов числил Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, С. А. Есенина, А. А. Блока. Связь Рубцова с их традициями отмечают многие критики. Мы же попытаемся проследить эту связь и осмыслить ее на примере всего двух стихотворений: «Весенняя гроза» Ф. И. Тютчева и «Во время грозы» Н. М. Рубцова.

## 2. Предварительное знакомство с эпиграфами к уроку.

Я переписывать не стану  
Из книги Тютчева и Фета,  
Я даже слушать перестану  
Того же Тютчева и Фета,  
И я придумывать не стану  
Себя особого, Рубцова,  
За это верить перестану  
В того же самого Рубцова,  
Но у Тютчева и Фета  
Проверю искреннее слово,  
Чтоб книгу Тютчева и Фета  
Продолжить книгою Рубцова!  
(Н. М. Рубцов)

Не то, что мните вы, природа:  
Не слепок, не бездушный лик,  
В ней есть душа, в ней есть свобода,  
В ней есть любовь, в ней есть язык.  
(Ф. И. Тютчев)

## 3. Сопоставительный анализ стихотворений Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза» и Н. М. Рубцова «Во время грозы».

### 1 этап. Подготовка к восприятию лирики.

Обратимся к семантике слова «гроза». В словаре С. И. Ожегова этому слову даются следующие толкования:

«ГРОЗА 1. Атмосферное явление, бурное ненастье с громом и молнией.

2. Что-то наводящее ужас, внушающее сильный страх».

По опыту изучения литературы нам известно еще одно представление о грозе, с которым мы столкнулись в одноименной пьесе А. Н. Островского. Одна из героинь этой пьесы убеждена, что грозу «нам Господь в наказание за грехи посыпает». Понятно, что подобная многозначность слова придает ему большую смысловую нагрузку.

**Задание.** Перед вами несколько стихотворений Ф. И. Тютчева и Н. М. Рубцова, в каждом из которых изображается гроза. Прочитайте эти стихотворения, проанализируйте за тем, как поэты рисуют грозу, и ответьте на вопросы:

1. Какое время года изображается в стихотворении?
2. Какой момент грозы здесь показан (приближение, начало, разгул стихии, продолжение, развитие, конец, последствия)?
3. С каким настроением рисуется это явление? Какие краски преобладают в картине, нарисованной поэтом?

4. Можно ли сказать, что в прочитанных вами стихах поэты просто описывают атмосферное явление, любуются природой?

5. Какие выводы можно сделать о сущности пейзажной лирики Тютчева и Рубцова?

Класс делится на 5 групп, каждой из которых предлагается свой вариант стихотворения.

I в ариант. Н. М. Рубцов. «После грозы»

Ночью я видел: ломались березы!  
Видел: метались цветы!  
Гром, рассылающий гибель и слезы,  
Всех настигая с высоты?  
Как это странно  
И все-таки мудро:  
Гром роковой перенесть,  
Чтоб удивительно светлое утро  
Встретить, как светлую весть.  
Вспыхнул светящийся  
Солнечный веер,  
Дышат нектаром цветы,  
Влагой рассеянной  
Озеро веет,  
Полное чистой воды!

II в ариант. Н. М. Рубцов. «Гроза»

Поток вскипел и как-то сразу прибыл!  
По небесам, сверкая там и тут,  
Гремело так, что каменные глыбы  
Вот-вот, казалось, с неба упадут.  
И вдруг я встретил рухнувшие липы,  
Как будто, хоть не видел их никто,  
И впрямь упали каменные глыбы  
И сокрушили липы... А за что?

III в ариант. Ф. И. Тютчев. «Успокоение»

Гроза прошла — еще курясь, лежал  
Высокий дуб, перунами сраженный,  
И сизый дым с ветвей его бежал  
По зелени, грозою освеженной.  
А уж давно, звучнее и полней,  
Пернатых песнь по роще раздался,

И радуга концом дуги своей  
В зеленые вершины уперлася.

IV вариант. Ф. И. Тютчев. \* \* \*

В душном воздуха молчанье,  
Как предчувствие грозы,  
Жарче роз благоуханье,  
Звонче голос стрекозы...

Чу! за белой, дымной тучей  
Глухо прокатился гром;  
Небо молнией летучей  
Опоясалось кругом...

Жизни некий преизбыток  
В знойном воздухе разлит,  
Как божественный напиток,  
В жилах млеет и горит!

Дева, дева, что волнует  
Дымку персей молодых?  
Что мутится, что тоскует  
Влажный блеск очей твоих?

Что, бледнея, замирает  
Пламя девственных ланит?  
Что так грудь твою спирает  
И уста твои палит?..

Сквозь ресницы шелковые  
Проступили две слезы...  
Иль то капли дождевые  
Зачинающей грозы?..

V вариант. Ф. И. Тютчев. \* \* \*

Как весел грохот летних бурь,  
Когда, взметая прах летучий,  
Гроза, нахлынувшая тучей,  
Смутит небесную лазурь  
И опрометчиво-безумно  
Вдруг на дубраву набежит,  
И вся дубрава задрожит  
Широколиственно и шумно!..

Как под незримою пятой,  
Лесные гнутся исполины;

Тревожно ропщут их вершины,  
Как совещаясь меж собой, –  
И сквозь внезапную тревогу  
Немолчно слышен птичий свист,  
И кой-где первый желтый лист,  
Крутясь, слетает на дорогу...

*Предполагаемые ответы учащихся.*

И Рубцов, и Тютчев любили изображать грозу, видя в ней проявление стихийных, могучих сил природы. При этом ни в одном из прочитанных нами стихотворений мы не видим повторения. В каждом случае это новая, не похожая на другие, картина и новое философское содержание. Поэтому ясно, что сущность пейзажной лирики Ф. И. Тютчева и Н. М. Рубцова – не только любование природой.

**II этап.** Выразительное чтение стихов наизусть учителем или заранее подготовленными учащимися.

**Ф. И. Тютчев. «Весенняя гроза»**

Люблю грозу в начале мая,  
Когда весенний, первый гром,  
Как бы резвяся и играя,  
Грохочет в небе голубом.

Гремят раскаты молодые,  
Вот дождик брызнул, пыль летит,  
Повисли перлы дождевые,  
И солнце нити золотит.

С горы бежит поток проворный,  
В лесу не молкнет птичий гам,  
И гам лесной, и шум нагорный –  
Все вторят весело громам.

Ты скажешь: ветреная Геба,  
Кормя Зевесова орла,  
Громокилящий кубок с неба,  
Смеясь, на землю пролила.

**Н. М. Рубцов. «Во время грозы»**

Внезапно небо прорвалось  
С холодным пламенем и громом!  
И ветер начал вкряив и вкось  
Качать сады за нашим домом.

Завеса мутного дождя  
Заволокла лесные дали.  
Кромсая мрак и бороздя,  
На землю молнии слетали!

И туча шла гора горой!  
Кричал пастух, металось стадо,  
И только церковь под грозой  
Молчала набожно и свято.

Молчал, задумавшись, и я,  
Привычным взглядом созерцая  
Зловещий праздник бытия,  
Смятенный вид родного края.

И все раскальвалась высь,  
Плач раздавался колыбельный,  
И стрелы молний все неслись  
В простор тревожный, беспредельный...

### III этап. Комментированное чтение стихотворения Рубцова «Во время грозы».

Учащиеся читают стихотворения по строфам и отвечают на вопросы учителя.

*Вопросы к первой строфе.*

1. Как рисует автор начало грозы?
2. Каково настроение этой строфы?
3. Как создается это настроение?
4. Почему мы, читатели, чувствуем его так отчетливо?
5. Опишите картину, которая возникла перед вашими глазами после чтения первой строфы?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

Перед нами возникает картина внезапного начала грозы, и как следствие этого – у читателя рождается настроение надвигающейся опасности. В строфе содержится метафора «небо прорвалось» и три обстоятельства образа действия («внезапно», «вкрай» и «вкось»), которые помогают более полно представить картину события.

*Вопросы ко второй строфе.*

1. Какая часть речи используется во второй строфе больше всего?
2. Что можно сказать о настроении, созданном в строфе?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

Строфа насыщена глагольными формами, причем одна из них – деепричастие «кромсая» в словаре толкуется с пометой «разговорное», что помогает нам приблизится к настроению лирического героя, а это настроение нарастающей тревоги, ощущения опасности.

*Вопросы к третьей строфе.*

1. Что привлекает внимание читателя в третьей строфе?
2. Какой прием используется в построении строфы?
3. Как меняется здесь настроение лирического героя?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

В третьей строфе появляются метафоры «гора горой», «церковь молчала», а сама строфа построена по принципу антитезы: первые две строки еще рисуют усиление грозы – «И туча шла гора горой, кричал пастух, металось стадо», а две последующие строки словно возвращают нас к покоя и тишине.

*Вопросы к четвертой строфе.*

1. Как складывается настроение лирического героя в четвертой строфе?
2. Какие поэтические средства помогают нам это понять?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

Глагол «молчал» и деепричастие «задумавшись» приводят нас к мысли о том, что настроение лирического героя спокойное, однако появление эпитетов «зловещий (праздник)» и «смятенный (вид)» разубеждают нас, и нарастает вновь тревожное, щемящее чувство.

*Вопросы к пятой строфе.*

А. А. Ахматова сказала как-то замечательные слова:

А в книгах я последнюю страницу  
Всегда любила больше всех других...

1. Какое значение имеет, по-вашему, последняя строфа стихотворения Рубцова?

2. Почему в последней строке появляется многоточие?

*Предполагаемые ответы учеников.*

Важную роль играет многоточие в последней строфе. С одной стороны, оно дает эффект продолжения лирического повествования, ощущения недосказанности, а с другой стороны – вновь накаляет тревожные чувства лири-

ческого героя, которые подчеркиваются художественными средствами: метафорой «высь раскальвала» и эпитетом «(простор) тревожный».

Кроме того, к центральному образу стихотворения – образу храма – Н. М. Рубцов добавляет очень интересную деталь: «плач раздавался колыбельный». Дело в том, что и в православии, и в язычестве гроза и гром всегда были связаны с рождением, с продолжением жизни (вспомним, что Зевс являлся к своим земным возлюбленным в виде золотого дождя, гремел громами, метал молнии, проливался золотыми струями на своих избранниц, а затем у них рождались дети). Значит, Рубцов связывает грозу с продолжением жизни, с ее вечностью, с бесконечным ее повторением.

IV этап. Комментированное чтение стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза».

*Вопросы к первой строфе:*

1. Какой момент грозы рисует Тютчев?
2. Каково настроение этой строфы? Какими средствами оно создается?
3. Опишите картину, которая предстала перед нашими глазами после чтения этой строфы?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

В первой строфе автор не показывает начало и последовательное продолжение грозы, уже в первой строке он выражает чувство любви именно к весенней, майской грозе. При этом, используя очень яркое сравнение («как бы резвяся и играя») и эпитет («в небе голубом»), Тютчев передает чувство радости бытия, наслаждения наступившей весной.

*Вопросы ко второй строфе:*

1. Какой прием использует Тютчев, чтобы мы услышали грохот грома?
2. Какие средства использует поэт, заставляя нас вместе с ним любоваться дождем?
3. Как, по-вашему, следует читать эту строфи?

*Предполагаемые ответы учащихся.*

Важной чертой тютчевских стихов всегда являлась звукопись, во второй строфе ощущение раскатов грома передается употреблением звука [р] почти в каждом слове строки. Любование дождем передано по-другому: здесь в двух строках две метафоры – капли – «перлы» (жемчужины); а струи дождя – «нити золотые». Использование слова возвышенной лексики «перлы» вместо «жемчужины» придает метафоре особую поэтическую окраску.

### Вопросы к третьей строфе.

1. Что привлекает наше внимание в третьей строфе?
2. Изменяется ли настроение лирического героя?

Предполагаемые ответы учащихся.

В третьей строфе происходит то же, что и в первых двух: рисуется не страшная, не пугающая, не тревожащая душу, а радующая человека гроза. При этом Тютчев подчеркивает всеобщую радость, гармонию всех сил природы в едином настроении: «все вторит весело громам».

### Вопросы к четвертой строфе.

1. Какое значение имеет последняя строфа?

2. Почему Тютчев включает в последнюю строфиу образы античной мифологии? Информация учащегося. Геба (Гебея) – греческая богиня юности, дочь Зевса и Геры. На Олимпе, на пирах богов Геба подносила им амброзию и нектар – пищу и напиток богов, дарящие им бессмертие. Геба считалась небесной супругой Геракла и имела от него двоих детей. Священным деревом ее считался кипарис. У римлян Геба отождествлялась с Ювентой. Ее представляли в виде юной девушки в венке из цветов, с золотой чашей в руке. Иногда Геба изображалась кормящей орла Зевса.

Предполагаемые ответы учащихся:

Последняя строфа – это своего рода смысловой центр стихотворения. Богиня юности, т. е. весны, возрождения – Геба, радуясь, смеясь, проливает на Землю благодатный напиток жизни – «перлы дождевые», и земля воскресает, обновляется. Но олимпийский боги бессмертны, а, значит, Геба будет вечно лить свой «громокипящий кубок», весна с ее грозой будет приходить всегда – в мире природы нет и не может быть конца.

В процессе комментированного чтения учащиеся заносят результаты своих наблюдений в таблицу, пользуясь которой им будет легче сопоставлять стихотворения.

| Строфа | Основное настроение | Художественное слово | Основные образы |
|--------|---------------------|----------------------|-----------------|
|        |                     |                      |                 |

## V этап. Сопоставление стихотворений Ф. И. Тютчева и Н. М. Рубцова.

### Вопросы.

1. Что сближает стихи Тютчева и Рубцова при самом первом впечатлении от их прочтения?

2. Какие отличия наблюдаются при сопоставлении стихов?

А) Какое значение для понимания смысла стихотворения имеют их названия?

Б) Сравните образный строй обоих стихотворений. Какие образы можно считать ключевыми? Какое значение они имеют для понимания смысла стихотворений?

В) Сравните настроения лирических героев в обоих стихотворениях. В чем здесь отличия? Почему они возникают? Как это связано с авторской идеей в каждом случае?

### Предполагаемые выводы.

При самом первом впечатлении от прочитанных стихотворений мы видим лишь их поверхностное сходство: изображение грозы. Но, вчитываясь в стихи, замечаем, что существует целый ряд любопытных отличий. Так, стихотворение Ф. И. Тютчева называется «Весенняя гроза». Автор показывает, что это загадочное и опасное природное явление еще молodo, не набрало губительной силы, оно действует на землю очищающе. Н. М. Рубцов дает своему стихотворению название «Во время грозы». Тем самым поэт подчеркивает именно опасность, загадочность, непредсказуемость этого явления.

Центральные образы произведений также разнятся: у Тютчева – это мифологическая Геба, у Рубцова – это храм, дающий приют и успокоение всем страдающим, мучающимся душам. Интересно, что центральные образы стихотворений при всей своей непохожести одновременно и сближают авторские идеи: мысли о вечности жизни, о радости бытия.

И только настроение лирического героя (у Рубцова – беспокойное, настороженное, а у Тютчева – радостное, оптимистическое) показывает нам, насколько разными поэтами и людьми были Тютчев и Рубцов, насколько индивидуально они смотрели на мир.

## VI этап. Подведение итогов.

### Вопросы к классу.

1. Вернемся к эпиграфам урока. Можно ли согласиться с теми заявлениями, которые в них сделаны?

2. Можно ли назвать лирику Тютчева и Рубцова о природе «пейзажной лирикой»?

### 3. Чем интересно было для нас сопоставление данных стихов?

#### Итоги обсуждения.

Конечно, можно вполне согласиться с заявлением Ф. И. Тютчева, но с Н. М. Рубцовым можно спорить: он не просто продолжил «книгою Рубцова» творчество Тютчева и Фета, он все-таки создал себя, единственного и неповторимого Рубцова, поэта со своим взглядом, почерком, стилем. Стихи Тютчева и Рубцова – это не просто «пейзажная лирика», это еще и глубокое философское содержание в стихах, которые, на первый взгляд, очень просты по форме.

#### Домашнее задание.

Найти в творчестве обоих поэтов другие пары созвучных стихов, сопоставить их, проследить постоянство проявления традиций Ф. И. Тютчева в лирике Н. М. Рубцова.

#### Использованная литература

Белков В. Неодинокая звезда. – М., 1989.

Касаткина В. Поэзия Ф. Тютчева. – М., 1978.

Кожинов В. Николай Рубцов. – М., 1976.

Кожинов В. Тютчев. – М., 1988.

Обутуров В. Искренне слово. – М., 1987.

Рубцов Н. Русский огонек: Стихи, переводы воспоминания, письма: В 2 т. – Вологда, 1994.

Соболев Н. Изучение Тютчева в школе. – Тула, 1981.

Тютчев Ф. И. Стихотворения. – М., 1988.

*Т. В. Петелина*  
учитель СШ № 6 г. Вологды  
\* \* \* \* \*

## ДВА УРОКА ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО ПОЭЗИИ Н. М. РУБЦОВА

Восьмиклассникам уже знакомо имя поэта-земляка Николая Рубцова. Программой предусматривается изучение шести его стихотворений, а более глубокое знакомство с его творчеством состоится в старших классах. Но это не исключает обращения к рубцовским произведениям и на более ранних ступенях школьного образования. Более того, интерес к ним существует помимо уроков: материалы о Рубцове постоянно появляются в газетах и журналах, о нем говорят в телевизионных передачах, на его стихи сочиняют и поют песни. Многое, конечно, определяется и связью поэта с Вологодской землей. Задача учителя состоит в том, чтобы интерес учащихся к Рубцову приобрел целенаправленный и осмысленный характер.

Для этого можно использовать уроки внеклассного чтения (2 часа). Провести их можно по-разному: и «как обычно» – с чтением стихов и кратким комментарием учителя, и как урок-концерт, на котором ученики читают избранные стихотворения поэта, и как своеобразную защиту составленных школьниками «сборников».

Остановимся подробнее на втором варианте. Один из уроков внеклассного чтения можно провести до изучения программных произведений этого автора, что расширит представление о тематике стихотворений поэта, об их поэтике, даст возможность учащимся сделать маленькие открытия и поделиться эмоциями, чувствами, вызываемыми лирическими, простыми и в то же время мудрыми, проникновенными стихами.

К этому уроку внеклассного чтения учитель предложит школьникам перелистать различные сборники стихов Н. М. Рубцова, выбрать особенно понравившиеся, определить их тематику, установить художественные средства, которыми особенно часто пользуется автор. К этому времени восьмиклассники уже имеют достаточные для подобной работы читательские навыки: они могут самостоятельно определить тему стихотворения, его идею, умеют охарактеризовать чувства, возникающие при чтении лирического стихотворения, способны проводить аналогии с собственным жизненным опытом. Такое задание предполагает погружение подростков в волшебный мир поэзии. Главная зада-

ча, стоящая перед педагогом, – учить детей чувствовать прекрасное, растворенное в мире, понимать свои чувства, эмоции и приобщаться к духовному богатству русской литературы. На данном занятии восьмиклассники будут под руководством учителя приобретать совершенно новые для них навыки по составлению «сборника» стихов. В дальнейшем эти навыки следует развивать и совершенствовать.

Вот некоторые рекомендации к проведению урока. Работу учащихся на нем рационально проводить в малых группах. Возможно, учитель начнет урок с чтения своих любимых стихотворений поэта, спросит, что знают дети о своем земляке, какие картины они представляют в своем воображении, что чувствовали, когда читали его стихи, какие открытия для себя сделали. Как правило, интерес ребят активизируется, когда им предлагают взять на себя роль редактора, художника-оформителя, издателя сборника стихов выдающегося поэта и отнести к этому творчески, с «огоньком».

Для этого под руководством учителя школьники знакомят своих товарищей со строением тех сборников, которые они привнесли на урок, определяют их структурные части (обложка: название, автор, рисунок; вступительная статья, состав произведений, иллюстрации, примечания). В беседе выявляется тематика стихов поэта. Он размышляет о России, о малой родине-деревне, о животных, о природе, о самом себе. Каждая группа учащихся выбирает одну из этих тем. Еще можно предложить составить сборник песен на стихи Н. Рубцова. В результате получится шесть тематических «книг». Теперь каждая группа подбирает 6 – 8 стихотворений на предложенную тему. При желании дети могут сделать это индивидуально.

Затем под руководством учителя школьники определяют, что должна включать в себя вступительная статья:

- биографические материалы;
- отклики критиков и читателей о поэте и его произведениях;
- характеристику темы сборника;
- обоснование ее важности для поэта;
- установление связи ее с другими темами;
- разбор отдельных стихотворений;
- сопоставительный анализ некоторых из них;
- общие суждения о поэзии Рубцова.

Затем начинается творческая работа в группах: обсуждается название «сборника»; оформляется титульный лист, составляется развернутый план вступительной статьи, окончательно определяется содержание. На этом этапе возможно и распределение «ролей».

Дома ребята создают чистовой вариант своей книги и готовятся представить ее. На уроке они должны будут мотивировать название «сборника», обосновать подбор стихов, объяснить оформление обложки. Представление результатов их работы может сопровождаться выразительным чтением стихов. Такой урок создаст настрой на творческое, заинтересованное изучение программных стихотворений, побудит учащихся глубже заглянуть в творческую лабораторию и душу поэта, понять чувства, мысли лирического героя, выявить, какими художественными средствами создается магия поэзии.

Презентация «сборников» проходит на втором уроке внеклассного чтения, уже после детального анализа программных стихов. Это праздничное и необычное событие, поэтому класс должен быть соответственно оформлен. Необходимо подобрать портреты поэта, сделать выставку его книг, иллюстраций к его произведениям. Как показывает опыт, хороший настрой создаст звучание песен на стихи Н. Рубцова.

Если класс не в полной мере готов к подобной работе, вполне допустим другой вариант урока. Учитель может использовать уже созданные детьми других классов «сборники» стихов и построить работу так, чтобы ребята шли этим же путем познания творчества поэта вслед за своими сверстниками. Готовые материалы послужат им образцом для создания своих «сборников» стихов в будущем.

#### Использованная литература

1. Кожинов В. Николай Рубцов. – М., – 1976.
2. Ланина Н. Горит его звезда ( К уроку о творчестве Н. Рубцова) // Литература в школе. – 1991. – № 3.