

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ 50-ЛЕТИЯ СССР

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСТВА
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ
(до 1917 г.)

Межвузовский сборник
научных статей

Пермский университет

1982

к 1015657

Семельный передел и община
в государственной деревне Вологодской губернии
(по материалам Шонгско-Николаевской волости)

Наделение государственных крестьян узаконенной нормой земли являлось одной из основных проблем реформы П. Д. Киселева, однако ни в масштабе России, ни в масштабе отдельных губерний, в том числе и Вологодской, она не была полностью решена. В связи с этим в казенной деревне определенное значение по-прежнему имели уравнивательные переделы наделной земли, происходившие после реформы.

Советскими историками дана общая характеристика позиции Министерства государственных имуществ¹, по отношению к земельным переделам и оценка такой практики¹, однако применительно к государственной деревне Вологодской губернии этот вопрос не исследован. Между тем, полного представления о переделах земли нельзя получить без повлечения материала, имеющегося в местных архивах. Наиболее полные сведения, относящиеся к концу 50-х гг. XIX в., сохранились по Шонгско-Николаевской волости Никольского уезда Вологодской губернии².

Прежде чем анализировать конкретные результаты передела земли в этой волости, рассмотрим цифровые показатели, характеризующие наличие пахотных угодий и обеспеченность ими государственных крестьян этой волости в годы, предшествующие X ревизии (табл. 1).

¹ Дружинин Н. М. Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева. В 2-х т. - Т. II. Реализация и последствия реформы. М., 1956, с. 201-208; Колесников Л. А. Основные этапы развития северной общины. - В кн.: Ежегодник по аграрной истории. (Проблемы истории русской общины), вып. 71. Вологда, 1976, с. 22 и др.

² Великоустюгский филиал Государственного архива Вологодской области (далее - ВУФ ГАВО), ф. 203 (Шонгско-Николаевское волостное правление Никольского уезда), оп. 2. д. 92.

Таблица 1

Населенность и пахотные угодья
в обществах Шонгско-Николаевской волости
(1855 г.)⁺

Общества	К о л и ч е с т в о			Площадь пашни (дес.)
	селения	дворов	ревизских душ	
Березово-Горское	18	321	1049	1528
Бобровско-Захаровское	19	301	1056	1768
Бржховское	42	483	1750	2821
Емельяновское	12	255	794	1354
Повинское	26	354	1172	1502
Росоулинское	29	485	1270	2007
В с е г о	148	2199	7091	10980

⁺ ВУФ ГАВО, ф. 203, оп. 2, л. 569, лл. 8-24, 27-30, 31-36
39-42, 43-48, 49-54. Таблица составлена автором.

При сопоставлении итоговых данных таблицы видно, что в среднем по волости приходилось пахотной земли на одно селение - 74,18 десятины, на крестьянский двор - 4,99 и на ревизскую душу - 1,54 десятины. Фактически же в селениях площадь пашенной земли колебалась от 6-10 до 120-186 десятин. Наименьшая площадь таких угодий на крестьянский двор была в Росоулинском обществе - в среднем 4,13 десятины, наибольшая - в Бобровско-Захаровском - в среднем 5,87 десятины. Группировка крестьянских дворов волости в соответствии с градацией по площади пахотной земли приведена в таблице 2.

Анализ таблицы показывает, что более 52% крестьянских дворов волости имели в среднем от 5 до 8 десятин пахотных угодий, свыше 40% дворов - от 3 до 5 десятин. От 1 до 3 десятин приходилось на 3,28% дворов, а 2,6% дворов имели в среднем 8 и более десятин на двор. В то же время в Березово-Горском обществе

на каждый из 17 дворов приходилось менее десятины. В целом по волости более 94% крестьянских дворов располагали в среднем 3-8 десятинами пахотной земли (табл. 2).

Таблица 2.

Средняя обеспеченность пахотной землей крестьянских дворов

Десятин на двор	Количество дворов в обществах						Итого
	Бере- зово- Гор- ское	Бобров- ско-За- харов- ское	Брхов- ское	Емель- янов- ское	Повин- ское	Росоу- лин- ское	
Менее дес.	17						17
От 1 до 2	20						20
От 2 до 3	6				35	11	52
От 3 до 5	102	32	72	79	274	332	891
От 5 до 8	176	258	387	176	43	122	1162
От 8 до 10		11	24				35
10 и более					2	20	22
В с е г о	321	301	483	255	354	485	2199

* ВУФ ГАВО, ф. 203, оп. 2, д. 569, лл. 8-24, 27-30, 31-36, 39-42, 43-48, 49-54. Таблица составлена автором.

Ввиду того, что сельские общества Шонгско-Николаевской волости значительно различались между собой и по числу ревизских душ и по площади пахотных угодий, имели место колебания и в обеспеченности пахотной землей одной ревизской души. Как следует из таблицы 1, в среднем на ревизскую душу по сельским обществам приходилось: в Емельяновском - 1,7, Бобровско-Захаровском - 1,67, Брховском - 1,61, Росоулинском - 1,58, Березово-Горском - 1,45 и в Повинском - 1,28 десятины пахотной земли.

Данные табл. 3 дают более конкретное представление о средней обеспеченности пахотными угодьями крестьян Шонгско-Николаевской волости, так как данные приводятся по каждому селению отдельно.

Таблица 3

Средняя обеспеченность пахотной землей ревизских душ
по селениям⁺

Сельские общества и селения	Душ муж- ского пола	Пашни на душу (в дес)	Сельские общества и селения	Душ муж- ско- го п.	Пашни на душу (в дес)
1	2	3	4	5	6
Березово-Горское					
Баракново	40	1,35	Косково	47	1,44
Береговая Гора	74	1,81	Малиновица	57	2,03
Великуша	50	2,16	Остапенец	26	0,63
Голузице	74	1,72	Плоская	59	1,76
Гриденская	53	0,52	Подол	60	1,96
Еловенская	124	0,97	Сигово	56	1,75
Каравица	59	1,69	Смолянка	88	1,67
Каксурский починок	25	1,36	Черная	58	0,13
Колбинский починок	8	1,50	Шкова Дор	91	1,47
Бобровско-Захаровское					
Берсенево	67	1,64	Клепиково	87	2,0
Бяково	49	1,79	Комино	57	1,64
Ваганово	40	1,9	Красавино	36	1,5
Глебово	52	1,76	Кувгино	30	2,4
Гора	72	1,72	Лукина Гора Верхняя	48	1,45
Горбово	71	1,49	Лукина Гора Нижняя	48	1,79
Григорово	20	1,0	Недоброво	42	2,0
Белкино	40	1,4	Некипелово	69	1,36
Захаровская	64	1,75	Токаревская	55	1,6
Кирино	109	1,54			
Броховское					
Ананьино	10	1,0	Нефедовская	62	1,48
Антипинская	25	1,76	Пайкино	33	1,79
Антропово	83	1,74	Палачевская	56	1,6
Борисовская	69	1,21	Палкинская	61	1,44

1	2	3	4	5	6
Брюховская	51	2,03	Плесо	62	1,46
Буртаново	53	1,58	Половищенский починок	23	1,73
Гари Надболотные	40	1,7	Пятинская	30	1,46
Глазьевская	43	1,81	Решетниково	28	1,71
Данилова	51	1,56	Савинская	32	2,0
Эрмакова	61	1,6	Тимошинская	79	1,26
Желудково	13	1,69	Тихоновская	39	1,51
Жуково	15	2,26	Торопово	24	1,75
Иванцово	14	2,0	Труфаново	43	1,67
Карендзашевская	38	1,68	Федяево Раменье	70	1,6
Красагино	12	2,0	Милипповская	20	1,4
Кропачево	12	2,0	Юфановская	40	1,87
Крохалево	38	1,26	Чекавино	50	1,76
Лопухинская	41	1,95	Чупово	64	1,40
Лыцово Большое	21	1,33	Шалимово	89	1,68
Лыцово Малое	38	1,73	Шартаново Большое	25	1,92
Мелеховская	36	1,5	Шартаново Малое	30	1,13
Емельяновское					
Домлатово	96	1,75	Рученский починок	26	1,23
Емельянов Дор	136	1,36	Савино	63	1,58
Заболотный починок	24	2,16	Хавино	65	1,78
Корлин Дор	62	2,29	Чирядка	37	2,05
Лисицыно	48	1,54	Шатенево	64	1,65
Лубогино	80	1,9	Шилово	93	1,61
Повинское					
Берлигово	22	1,7	Наволоки	85	1,04
Борболино	88	1,36	Олшино	21	1,35
Брухавица	7	1,28	Онохово	43	0,87
Волково	23	1,17	Повинская	24	1,5
Зоронино	98	1,2	Рогозин починок	19	1,26
Даниловская	42	1,32	Рябево	44	1,32
Забережник	58	1,57	Самылово	61	1,27
Загарье	61	1,15	Слуда	35	1,5
Конишево	24	1,31	Субботинская	28	0,67
Хотельново	36	1,04	Тереховица	25	2,16

1	2	3	4	5	6
Ласкино	45	1,4	Тупичинская	19	1,26
Леунино	11	0,95	Угол	46	1,46
Маслово	53	1,27	Шатериха	62	1,18
Матасово	66	1,27	Шельгино	26	1,44
Росоулинское					
Антушевская	37	1,56	Новоселово	44	1,5
Артемьевская	17	1,29	Овсяниково	84	1,07
Бакланово	23	2,52	Павлово	107	1,49
Засидьевская	8	2,25	Петренино	52	1,73
Воронинская	31	1,0	При мельнице	4	2,5
Выставка	13	0,92	Прилук	50	1,48
Глебово	19	1,68	Росоулинская	72	1,47
Григорьевская	50	1,6	Савинская	53	1,58
Ивашевская	66	1,6	Селиваново	44	1,72
Казарино	22	2,0	Сирцово	41	1,51
Климово	56	1,96	Сиринская	21	1,33
Котов починок	3	2,0	Спировская	74	1,67
Наволок	38	1,68	Трофимовская	48	1,75
Никитинская	43	1,67	Феофиловская	48	1,33
Якшинская	86	1,39			

* ВУЧ ГАВО, ф. 203, оп. 2, д. 569, лл. 8-24, 27-30, 31-38, 39-42, 43-46, 49-54; д. 66, лл. 18-19. В некоторых селениях сведения о пахотной земле показаны с землями частных владельцев: в дер. Чакавино - с "крепостным владением" крестьян Квашина и Керавиных, в дер. Воронине - с владением крестьянина Григория Квашина, в деревнях Брюховице и Шельгино - с владением устюжских мещан Саблиных. Таблица составлена автором.

Сопоставление данных табл. 3 позволяет установить колебания в обеспеченности пахотной землей ревизской души по селениям каждого сельского общества: в Берегово-Горском на ревизскую душу приходилось от 0,52 до 2,16 десятины, Бобровско-Захаровском - от 1 до 2,4, Брюховском - от 1 до 2,26, Емельяновском от 1,23 до 2,29, Повинском - от 0,67 до 2,16 и Росоулинском -

от 0,9% до 2,52 десятины. Из 148 селений волости только в 19 на ревизскую душу в среднем приходилось по 2 и более десятины, в остальных же было менее двух десятин. Между тем, в нечерноземной полосе 2 с лишним десятины пашни на душу мужского пола считались минимальной возможной нормой³. Вместе с тем, средние показатели затушевывают истинное положение в обеспеченности государственных крестьян пахотными угодьями.

В связи с этим определенным интерес представляют ведомости о разделе части общественной земли по X ревизии (1857 г.), составленные сельскими органами Шонгско-Николаевской волости в 1860 г. В шести сельских обществах волости в 1857 г. числилось 8111 государственных крестьян мужского пола⁴. В ведомостях отражены результаты наделения паями 398 семейств (2528 ревизских душ), получивших при разделе в основном меньшее количество земельных паев по сравнению с числом ревизских душ (см. табл. 4). Используя эти материалы, попытаемся установить фактическую обеспеченность крестьян земельными паями, величину этого пая и выяснить роль крестьянской общины в регулировании наделного землепользования.

Таблица 4
Распределение паев пахотной земли мирскими сходами[†]

Сельские общества	Число хозяев	Ревизских душ	Выделено п а в	недоста- вало
Березово-Горское	25	189	43	146
Бобровско-Захаровское	59	363	306	77
Бриховское	141	967	807	160
Емельчновское	70	322	323,5	-
Повицкое	80	518	436	82
Росоудинское	23	149	110	39
В с е г о	398	2528	2025,5	504

[†] ВУФ ГАВГ, ф. 203, оп. 2, д. 92, лл. 43-44, 46-47, 49-56, 58-62; равнице на 1,5 пая в графе 5 против фактической недост:

³ Милов Л. В. Исследование об "Экономических примечаниях" к Генеральному межеванию. (К истории русского крестьянства и сельского хозяйства второй половины XVIII в.), М., 1965, с. 268.

⁴ ВУФ ГАВГ, ф. 203, оп. 2, д. 197, л. 126.

чи паев (502,5) объясняется тем, что в Емельяновском обществе крестьянам было выделено на полтора пая больше против числа ревизских душ. Два хозяйства исключены, как изменившие пай в соответствии с числом душ. Таблица составлена автором.

На основании цифровых показателей табл. 4 устанавливаем, что в 396 хозяйствах 19,87% крестьян оказались без пашенной земли. В Березово-Горском сельском обществе из числа душ, показанных в табл. 4, остались безземельными более 77%, в Россулинском - свыше 26%, Бобровско-Сахаровском - более 20%, Бреховском - свыше 16%, Пюбинском - более 15%. В Емельяновском обществе часть хозяев получили больше паев, в то же время 31 семейство недополучило 38,5 паев.

Из сопоставления имеющихся данных выясняется, что в основном сокращение количества паев на хозяйство происходило в пределах от 0,5 до 2-х (включительно). Таких сокращений было 312 из общего количества 359.

Наглядную картину наделения земельными паями крестьянских хозяйств по решению мирского схода дает табл. 5, где детализируются сведения по одному из сельских обществ.

Таблица 5

Наделение паями пахотной земли
крестьян Березово - Горского общества†

Селения и крестьяне-хозяева	Число ревиз- ских душ в семействе	Выделено п а е в	недоставало
1	2	3	4
Бараково			
Каум Иванов Дьяков	7	0,5	6,5
Березовая Гора			
Егор Федоров Дурагин	10	1	9
Петр Дмитриев Подьяков	4	1,5	2,5
Петр Марцелов Саблин	8	1,5	6,5
Павел Петров Смарыгин	4	2	2

	1	2	3	4
Голувино				
Исенофонт Макаров		4	0,5	3,5
Гриденская				
Николай Ионанов Селезнев		9	3	6
Еловенская				
Петр Киприанов Дурягин		6	2	4
Иван Петров Заравин		11	4	7
Комаь Семенов Заравин		17	3	14
Сила Андреев Заравин		14	3	11
Степан Евгеньев Заравин		8	1	7
Федор Егоров Заравин		6	1,5	4,5
Василий Григорьев Стафиев		3	1	2
Заравиха				
Иван Кондратьев Пустохин		7	1	6
Жалиновица				
Иван Кузьмин Павлов		6	2	4
Степан Ерофеев Шаров		4	1,5	2,5
Плоская				
Никита Матвеев Испанов		7	1	6
Василий Ивановс Чичерин		4	0,5	3,5
Подол				
Родион Васильев Ласкин		5	1	4
Сигово				
Иван Петров Шаров		8	2,5	5,5
Исаак Миронов Шклев		4	1	3
Смольянка				
Лаврентий Петров Ципилев		24	5	19
Прокопий Степанов Ципилев		5	1	4
Юиково				
Калина Арефьев Баудин		4	1	3
И т о г о		189	43	146

* ВУФ ГЛВО, ф. 203, оп. 2, д. 92, лл. 43-44; недостающие паи вычислены автором.

Как видим из табл. 5, в ряде крестьянских хозяйств Березово-Горского общества недоставало от 2 до 19 паев пахотной земли. То же самое наблюдалось и в других сельских обществах: в Бобровско-Сахаровском и Емельяновском нехватка паев колебалась от 0,5 до 4, в Брюховском - от 0,25 до 4, в Повинском - от 0,25 до 5 и в Росоулинском - от 1 до 3 паев в хозяйстве.

Наделение государственных крестьян меньшим количеством пахотной земли по сравнению с числом ревизских душ в семействе составителями документов объяснялось по-разному. Таких причин насчитывалось более десяти. Самой распространенной из них, позволявшей сельским сходам сокращать семейный надел, была "несостоятельность" крестьян в уплате податей, в обработке земли, просто "несостоятельность" без всяких пояснений. Все это отчасти связывалось с обеспеченностью хозяйства рабочей силой: в 109 случаях покрещение паев прямо мотивировалось отсутствием, а в 79 - недостатком работников в семействе. Другими основаниями для лишения земельного пая были: "уравнение" с прочими хозяевами по числу работников - в 14 случаях, "сдобосилие" работников - в 9, желание и возможности хозяина - в 2, согласие с соседями - в одном, нерадение - в двух, старость - в одном, "отсутствие эдоков" - в одном случае; в шести случаях причина лишения пая не указана. По этим мотивировкам земельные наделы были уменьшены 359 хозяйствам из 398 (см. табл. 4), что несомненно ставило их в тяжелое положение.

Больше паев, чем полагалось по числу ревизских душ, получили в Емельяновском обществе 39 хозяйств из 70, включенных в ведомость. Из них 21 хозяйству увеличили число паев "по числу семейства", 9 хозяевам - как имевшим больше работников в семье, остальным - по "достатку и согласию" крестьян, по "согласию соседей" и "по проживанию родственников". На пол-пая больше земли получили, в частности, крестьяне Ф.М.Большаков (дер. Долматово), А.В.Меншиков и С.Е.Ефимов (дер. Лисицкино) и другие, одним павем больше было у 22 хозяев, в том числе у Л.М.Петрашева (дер. Савино), К.Н.Бутакова (дер. Хавино) и многих других. Пять крестьян получили на полтора пая больше, чем полагалось, в А.М.Зрелову, Д.В.Шмидовскому (дер. Емельянов Дор) и П.Арте-

мьеву (дер. Шатенево) выделили по два пая⁵. Остальные - 31 хо-
зяин из 70 - получили паяв меньше, чем было ревизских душ в их
семействах.

Как правило, в ведомостях не указан характер угодий, под-
лежащих переделу. Однако, исходя из пояснений к ним, можно ус-
тановить, что речь шла о пашне. Конкретная площадь пая извест-
на лишь по Березово-Горскому обществу: она составляла полторы
десятины. По остальным сельским обществам в ведомостях просто
указывалось количество ржи, высеваемой на душевой пай. Если
учесть, что в среднем по волости на пай высевали от 3 до 6
четвериков, а по губернии - приблизительно одну четверть на
десятину, площадь пая по разным селениям составляла от 0,3 до
1,5 десятины. По всей видимости, величина пая зависела от нали-
чия в том или ином сельском обществе (или селении) удобной для
посева земли. Например, известно, что в дер. Борисовской Брехов-
ского общества на пай высевалось по 3 четверика, следовательно,
величина пая здесь была меньше, чем, скажем, в Тимошинской то-
го же общества, где высевали по 5 четвериков, или, тем более, в
дер. Слышино Повинского общества, крестьяне которого высевали
на пая по 6 четвериков озимого и по одной четверти четыре чет-
верика ярового хлеба. Как видим, разница в величине пая сущест-
вовала не только в пределах волости, но даже в одном обществе.

К сожалению, не удалось установить, как на практике осуще-
ствлялся передел земли в Шонгско-Николаевской волости. Попыта-
емся восполнить этот пробел сведениями по некоторым сельским
обществам других уездов Вологодской губернии - Устьгского и
Сольвычегодского.

В Пестовском обществе Трегубовской волости Устьгского уез-
да, в частности, земли уравнивались общиной для экономических
и черносошных крестьян раздельно, кроме деревень, которые вла-
дели землями по особым планам. В 1849 г. экономические крестья-
не Щекинского присуда уравнивали земли следующим образом: в
каждой деревне общество выделяло исправного хозяина и назначен-
ные "добросовестные" делали у него "окладку" (измерение) овина-
ми урожая озимого и ярового хлеба, а сена - окладными копнами,

⁵ ВУФ ГАВО, ф. 203, оп. 2, д. 92, лл. 46-47.

считая в каждой окладной копне по две волоковых (пятипудовых) копны. Исходя из этого, определяли в каждой деревне количество овиннов хлеба и копен сена, собранного в течение года. В среднем по всему присуду на экономического крестьянина приходилось по 5 и $1/8$ овина хлеба и по 5 и $3/8$ копен сена. Такую гладку предполагалось осуществить и в последующие два года, после чего провести уравнивание при переселении части крестьян из селений с меньшим урожаем хлеба - в селения, где урожай был выше. Уравнивание по сенокосным угодьям на основании "окладки" 1849 г. произвели передачей излишка сена сверх 5 и $3/8$ копен тем деревням, которые испытывали недостаток в корме для скота. Предполагалось произвести "окладку" сена еще и в 1850-1851 гг. для большего уравнивания сенокосов, а участки, с которых сено было передано другим селениям, также передать безвозмездно тем же селениям.

Этим же способом уравнивались земельные наделы и у черносошных крестьян Екинского присуда. Однако в каждой деревне земли делились на душу уравнительно по количеству и качеству; в зависимости от числа душ в семействе хозяину отводились равные полосы в каждом жребии. Измерялась лишь ширина полос, а длина определялась одинаковой для всех. Так же делились и сенокосные угодья.

В Морозовском черносошном присуде точного уравнивания не производилось, наделение земель происходило на общих основаниях. Это объяснялось отчасти недостатком сенокосных угодий, а также разбросанностью деревень и наличием у отдельных крестьян значительных, не разделенных на души, лесных расчисток.

В Морозовском экономическом присуде "окладка" и уравнивание производились таким же способом, как и в Екинском присуде, с той лишь разницей, что некоторые деревни, испытывавшие недостаток в хлебе, получили взамен излишек в сенокосных угодьях от тех деревень, где хлеба и сена оказалось по "окладке" больше нормы. Наделение землей происходило по жребью, саженью.

Уравнивание посредством увеличения или уменьшения пашни распространялось также на усадьбы, обычно это делалось при ревизии.

Таким образом, в разных присудах уравнивание земель между деревнями осуществлялось не по площади, а по урожаю. Поэтому на ревизскую душу приходились разные по площади участки земли, в зависимости от ее качества. Установить точный размер земельного надела затруднительно еще и потому, что при разделе земли измерялась лишь ширина полос, а не площадь участков⁶.

Несколько иной порядок передела земли был в Сольвычегодском уезде. Уравнивание земель здесь также происходило при ревизиях. Так, в Шивринском обществе Березовоноволоцкой волости земли уравнивались в каждом селении отдельно, причем, исключительно пахотные земли: измерялись все без исключения пашни каждого хозяина - "прежние душевные" и вновь расчищенные после предшествовавшей ревизии. Поэтому расчисткой хозяин пользовался только до следующей ревизии. Общую площадь пашни делили на число ревизских душ в деревне и отмеряли каждому пай. При наделе в особой описи против фамилии хозяина отмечали излишек или недостаток земли, указывали, кому он должен отдать излишек или у кого получить недостающую часть пая. При этом учитывалось, чтобы у каждого земли было поровну, независимо от ее качества. Только в Лачезерском селении качество пашенной земли уравнивалось предоставлением большего или меньшего сенокосного участка⁷. В табл. 6 показаны конкретные результаты уравнивания земли по площади у бывших частновладельческих крестьян, причисленных к селению Иковскому Шивринского общества, в 1835 г.

⁶ Центральный Государственный исторический архив СССР (далее - ЦГАИ СССР), ф. 396 (Департамент земледелия), оп. 13, д. 4453, лл. 76 об., 79, 79 об., 80, 80 об., 81.

⁷ ЦГА СССР, ф. 396, оп. 13, д. 4453, лл. 40, 40 об., 41.

Таблица 6

Расчисление земли Ивовского приказа Ширинского общества*

Ведняя перемена	Ду- ши	Наличие			недо- стает	Кому отведено (саженей)
		дес	сажен	лишка		
Уполовский Федор	4		2227 ¹ / ₂	2	312 ¹ / ₂	
Циреньшиков Иван	5	1	1049 ¹ / ₂	199 ¹ / ₂		Отведено Петру Рогачевскому 99 1/2
Соколов Иван	1		923 ¹ / ₂	273 ¹ / ₂		Отведено Петру Рогачевскому 273 1/2
Рогачевский Степан	4		2224 ¹ / ₂		375 ¹ / ₂	Наведено от сы- на его 40, наве- дено от Ильи Абакумова 72 1/2
Рогачевский Петр Степанов	1		753 ¹ / ₂	100 ¹ / ₂		Отведено отцу 40, еще 40, не (неразборчиво) 20
Абакумов Михаил	2		1558	258		Отведено Алек- сандр 258
Абакумов Алексея	3		1670 ¹ / ₂		279 ¹ / ₂	Наведено от Михаила 258
Тошев Алексея	2		838		462	
Рогачевский Петр Иванов	4		1726 ¹ / ₂		874	
Рогачевский Илья	3		2155 ¹ / ₂	30		
Мокрецов Илья	3		1465		485	Наведено от Андрея Абакумова 270, наведено еще <u>215</u> 485
Абакумов Илья	5		2336 ¹ / ₂		911 ¹ / ₂	В кудиге от Ивана Абакумова наведено - 72, еще - 61, еще - 344 1/2, еще - 224, еще - 25, еще - 25.

* ЦГИА СССР, ф. 396, оп. 13, л. 4453, лл. 58 об., 59.

Подсчеты показывают, что из 12 хозяйств у пяти была лишняя земля, у остальных ее не доставало, что в результате передела на ревизскую душу отводилось по 650 квадратных сажени пахотной земли. Только семейству Ильи Рогачевского по неизвестной причине отведено по 706 сажени на душу.

Сенокосные угодья и черносошными, и экономическими крестьянами в Шивринском сельском обществе делились каждые три года и каждый раз определялась "описная копна". Величина ее и вес не веде были одинаковыми: в Пещанском обществе у тех и других крестьян "описная копна" не зависела от качества сенокосных угодий, а в Пачеверском, напротив, имела непосредственную зависимость от качества сена. Здесь она насчитывала 7 волоковых копен из мелкого сена, заготовленного в доликах, 8 - в местах "доловых и сооках", 9 - в "посредственных" местах и 10 - на высоких "веретейных, самых худых и неродных". После подсчета общего количества "описных копен" сено делили на души, отмечая при этом, кому уступить малые или у кого следовало получить недостающее количество сена. Расчистки леса под сенокосы в трехлетнее переделы не включались, оставались за владельцем до следующей ревизии, за исключением бывших частновладельческих крестьян, у которых расчистки поступали в общий передел каждые три года⁸.

Результаты переделов пашенных и сенокосных угодий в Шивринском обществе в 1849 г. показывают, что у крестьян разных селений пахотной земли и сена было крайне мало - около одной десятины пашки и от 85 до 180 пудов сена на ревизскую душу⁹, причем черносошные и экономические крестьяне в среднем имели ее несколько больше, чем бывшие частновладельческие. Недостаток в пашенной земле явно ощущался не только в селениях Никольского, но и других уездов губернии, в частности, Истринского и Сольвычегодского, что подтверждается не только конкретными, но и средними цифрами, а также практикой земельных переделов.

Таким образом, в государственной деревне Вологодской губернии имели место как общие, проводившиеся в связи с очередной

⁸ ЦГИА СССР, ф. 396, оп. 13, д. 4453, лл. 40, 40 об., 41.

⁹ ЦГИА СССР, ф. 396, оп. 13, д. 4453, л. 41 об.

ревизией, так и частные земельные переделы. На основании имеющихся данных можно установить, что в практике передела наделенных пахотных и сенокосных угодий - нас интересовали, главным образом, первые - не было единообразия. В одних обществах и селениях действовал уравнительный принцип наделения землей в зависимости от количества ревизских душ, в других - учитывались и иные моменты. Часть крестьян, как это видно из материалов Шонгско-Николаевской волости Никольского уезда, при переделах пахотной земли лишались паев.

Экономическое состояние крестьянского хозяйства, состав семьи, ее работоспособность являлись нередко основными критериями для изменения крестьянских наделов. В этом ясно усматривается стремление крестьянской общины поддержать платежеспособность прежде всего тех крестьянских хозяйств, которые были в состоянии обработать надел, и даже сверх того, и своевременно уплатить подати в казну.

Возрастание роли общины в регулировании земельных отношений в результате переделов наделенной земли способствовало укреплению защитных элементов казенной деревни, росту их влияния и, вместе с тем, приводило к усилению противоречий в самой общине.

Следует подчеркнуть, что причины крестьянского малоземелья коренились не столько в прежней ведомственной подчиненности отдельных групп населения государственной деревни и росте численности крестьян, что несомненно имело предаленное значение, сколько в самом содержании аграрной политики властей, направленной на сохранение в ведении казны оброчных статей и лесных массивов, которые либо уже приносили, либо могут принести в будущем значительный доход.