

БИБЛИОТЕЧНАЯ ТЕХНИКА. СТАТИСТИКА. КЛАССИФИКАЦИЯ.

П. Востров.

Опыт „единого билета“.

(Вологодская губернская центральная библиотека.)

С ноября 1922 года городская сеть библиотек губполитпросвета, обслуживающая взрослое население, объединена. Все три городские районные библиотеки Вологды переданы в ведение губернской центральной библиотеки, в качестве ее филиальных отделений, на условиях единого администрирования, централизации хозяйствования, штата и работы. Такое объединение позволило поставить опыт общего для всей сети библиотеки абонемент — единого билета.

Предварительно, и в значительной мере независимо от этого опыта, центральная библиотека в своих прежних и новых учреждениях установила общие правила пользования, одинаковые условия регистрации читателей и технику работы. Надо сказать, что до передачи районные библиотеки жили обособленно, взаимной связи не имели, в работе и технике разнились. Поэтому перестройка их, поскольку центральная библиотека была лучше организована, проходила к формам последней. Между прочим, в районных библиотеках была очень значительная утечка и зачитываемость книг.

Читатели районных библиотек в этом отношении не были дисциплинированы и воспитаны. Отчасти уже это одно обстоятельство послужило причиной введения единого билета, — он давал больше средств для борьбы с неисправными подписчиками. Главными же соображениями для его введения были: удобство для читателей, лучший учет городской читающей массы, более точная оценка работы сети в целом.

Единый билет пока распространяется на следующие учреждения библиотеки: читальный зал (обслуживаемый главным книгохранилищем), отделение при б-ке, три городских районных отделения. Есть мысль связаться и с библиотеками других ведомств, например, с центральной железнодорожной, но это встречает затруднения в разнице техники и статистики.

Техника единого билета такова:

Каждый, желающий стать читателем библиотеки или одного какого-либо ее отделения, получает билет библиотеки. Регистрация в число читателей производится по анкетам (особым бланкам), причем, в виду значительного количества неисправностей, для читателя вновь вступающего, требуются известные, гарантирующие правильность указываемых сведений, формальности: заверение их школой, учреждением, домкомом.

Регистрация производится во всех пунктах выдачи на дом, и читатель, получивший в каком-либо из них билет библиотеки, имеет право пользоваться и всеми остальными. Последние, в случае явки такого читателя, по предъявленному билету составляют читательский формуляр уже без всяких удостоверений и анкет.

Билеты заготавливаются канцелярией библиотеки, заранее нумеруются, и известное количество их посылается в каждое отделение

(например, с № 1—100 в первое отделение, с 201—300 во второе и т. д.). По исчерпанию которым-нибудь из отделений запаса билетов, ему выдается следующая серия очередных номеров.

При выдаче билета на бланке регистрационного заявления проставляется номер билета, и все эти бланки направляются в канцелярию библиотеки, где по ним пишется текущий реестр читателей, самые же бланки расставляются в общий алфавит читателей.

Реестр служит и для обычных справок, и в то же время он контролирует поступление бланков от отделений. Алфавит же, в частности, позволяет следить за выполнением установленного правила: „каждый читатель должен иметь только один билет. Получение нескольких билетов, хотя бы и в разное время в течение года и через разные отделения не допускается“. При расстановке бланков в алфавит случаи нарушения этого правила, т.-е. случаи повторной регистрации тотчас же обнаруживаются, и тогда один из билетов обыкновенно аннулируется.

Надо сказать, что читатели не сразу усвоили цель и технику единого билета. В первое время они никак не могли привыкнуть считать библиотеку с ее районными отделениями, как единое целое. двойная регистрация наблюдалась при переходе их для чтения из одного пункта в другой, хотя недопустимость вторичного получения билетов правилами твердо оговорена. Правила, очевидно, не всеми читаются, и подпись в заявлении — „обязуюсь исполнять“ часто дается авансом.

В дальнейшем — двойная регистрация продельвается уже по другим причинам, — второй билет получает неисправный читатель, пользование которому временно приостановлено, в надежде, что в другом пункте выдачи, укрываясь под другим номером, он может читательские права, самостоятельно, без объяснения с библиотекой, восстановить.

В общем, случаев вторичной регистрации (получение нескольких билетов) немного. Они дают меньше 1%.

В борьбе с зачитыванием единый билет сыграл значительную роль. С ним имеется возможность поставить точный учет просрочек. Если обычные меры в виде посылки повесток не действуют, библиотека дает справку о таком читателе по своей сети, и ему приостанавливается выдача по „всему фронту“; куда бы он не пришел — его встречает закладка: „направить для объяснений в канцелярию“. При существующем наплыве читателей и перегрузке отделений такая мера возможна только при едином билете, так как он чрезвычайно упрощает всю технику таких справок и их исполнение.

Опыт единого билета был продлен и на 1924 год, который дал возможность положительно оценить его результаты.

Приведем некоторые данные из опытов работы 1924 года.

Если мы будем складывать число читателей, прошедших в течение года (зарегистрированных) по всем отделениям библиотеки, то получим в сумме 8.651 единиц. Между тем единых билетов было выписано 5.593. То же и по 1923 году: 4.367 билетов и 6.561 единиц. Отсюда уже можно сделать вывод, что суммирование читателей отдельных библиотек не дает правильного представления о читающей массе населения города. Нельзя выводить из этой суммы процент к общему населению города, физических лиц будет меньше, так как многие в поисках книги и по другим причинам абонируются во многих библиотеках. Это происходило бы, конечно, и без единого билета,

но только было бы сопряжено с большими для подписчиков неудобствами, вызываемыми необходимостью гарантий при регистрации.

К сожалению, трудно распространить использование единого билета и на читальный зал, потому что формуляры читателей в зале не введены и ввести их невозможно, они свяжут технику выдачи, уменьшат быстроту подачи книг. Поэтому приводимые ниже данные будут распространяться лишь на отделения. Так как часть читателей пользуется только читальным залом, то мы цифру их снимаем с общего количества единых билетов.

В 1923 году зарегистрировано по единому билету 4.367 лиц, из них 140 пользовались только читальным залом, из остальных 4.227 лиц пользовались:

Одним отделением	2.529 чел.
Двумя "	1.156 "
Тремя "	448 "
Четырьмя "	94 "

В 1924 году из 5.593 лиц—444 пользовались только одним читальным залом, книг на дом не брали¹⁾. Из остальных 5.149—в каком-либо одном отделении в течение года абонировалось 2.709, в двух—1.503, в трех—692 и в четырех—225, т.е. постоянно прикрепленных к какому-либо одному пункту было около 50%.

Это блуждание читателей нельзя объяснить переменой района жительства, а вместе с тем и места, из которого они книгами пользуются. Переселяются может быть и часто, но не по четыре раза в год и притом в значительной массе.

Здесь налицо искание нужной книги, нужда в книге, недостаточное обслуживание книгой, слабость книжных фондов, может быть неудовлетворительное комплектование.

И мы видим из сравнения 1923 года с 1924, что вместе с общим повышением спроса на книгу, с увеличением числа подписчиков, ростом выдач, повышающейся напряженности работы библиотек,—растет и это блуждание читателя, степень использования единого билета.

Для местных Вологодских условий можно сделать и еще один вывод, что сеть библиотек территориально не совсем хорошо построена. Отделения разбиты по участкам города, но ближе к центру, чем к периферии. Это группирование в центре должно отразиться на количестве перемещений читателя по отделениям, увеличив его, так как если он идет из окраины в свою районную библиотеку, то, чтобы дойти до библиотеки соседнего района, труд не столь большой.

Какие же читательские группы больше всего используют единый билет?

Обследованы были абонирующиеся в течение года в трех и в четырех отделениях.

Результаты таковы:

читало		в 3-х отдел.	в 4-х отдел.
Из каждых 100 читат. учащихся		17 чел.	6 чел.
" " " " служащих		7	2
" " " " Раб. умствен. труда		9	1
" " " " рабочих		5,5	1
" " " " прочих		8,5 ²⁾	2,8

¹⁾ Эта цифра выведена арифметическим путем.

Примеч. ²⁾ Из них: на женщин падает 6,7; на мужчин—1,8.

По возрастам:

		в 3-х отдел.	в 4-х отдел.
Из 100 читателей до 16 лет		19	13
" " " 16—17 "		19	7,7
" " " 18—20 "		15,5	4,9
" " " 21—25 "		6,5	2,1
" " " 26—30 "		4,6	1
" " " 31—40 "		6,9	1
" " " свыше 40 "		5	0,5

Всех живее оказываются учащиеся, что и можно было ожидать. Значительный процент „прочих“, куда входят домашние хозяйки и нетрудовой элемент, мы объясняем тем, что „подходящей“ для этой группы литературы в отделениях мало, они ищут легкой беллетристики.

Не достаточно понятна повышенная живость группы „31—40 л.“ по сравнению с более молодыми.

Из лиц этого возраста все три отделения использовали 36 чел. Состав этой группы таков:

Занятие	Мужчины	Женщины	Всего
Учащиеся рабфака	2	—	2
Служащие	11	2	13
Работники интелект. труда: преподават., врачи, инженеры . .	4	10	14
Рабочие	2	3 ¹⁾	5
Прочие	—	2	2

Этими данными не исчерпываются все результаты опыта единого билета, но для того, чтобы все необходимые выводы сделать, нужно провести некоторые дополнительные работы, в частности — анкету среди читателей о причинах, заставляющих их так перемещаться. И нужно думать, что такое обследование много даст для выяснения и устранения тех недочетов, которые могут быть в сети учреждений библиотеки.

С. Хализев.

Из районного угла библиотекаря.

(Об учете библиотечной работы.)

Дело учета библиотечной работы — дело важное. Ценность учета в значительной мере зависит от однообразия в понимании того, что и как надо учитывать. Между тем форма учетных бланков заставляет желать много лучшего. Здесь будет отмечено, в каких частях дело учета требует большей сговоренности. Материалом для этого послужит наблюдение над практикой библиотек.

Точность учета количества читателей-подписчиков страдает от того, что библиотекари по разному понимают момент выбытия подписчиков из абонементов библиотеки. Одни считают необходимым считать выбывшим всякого, кто ушел из абонементов, не взяв книг вместо возвращенных. Другие не считают такого подписчика выбывшим, если можно ожидать его скорого возвращения в библиотеку. Некото-

¹⁾ Делегатки в женотдел.