

ЛЕСНАЯ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

2
2000

ер ✓

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



143900 г. Балашиха, Московской области,
Западная промзона, ш. Энтузиастов, д. 2.
**БАЛАШИХИНСКИЙ ЗАВОД АВТОКРАНОВ
И МАНИПУЛЯТОРОВ**

Тел.: (095) 521-49-47, 521-47-56,
521-49-88, 521-47-61.

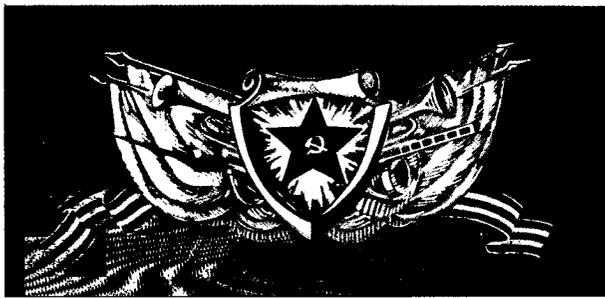
Факс: (095) 521-49-47, 521-47-56

E-mail: tooasb@mail.sitek.ru

<http://bakm.webjump.com>

2000 г.

№ 2



55 лет прошло с незабываемых майских дней 45-го года, когда над поверженным рейстагом советские воины водрузили Красное знамя Победы и наш народ смог сказать: враг разбит, победа за нами!

1418 дней и ночей шла грандиозная битва между первой в истории социалистической державой и силами фашизма, спасшая от порабощения не только наше Отечество, но и весь мир.

В рядах сражающихся шли и сотрудники отраслей лесопромышленного комплекса страны. Более 300 тыс. рабочих, лесорубов, сплавщиков, трактористов и шоферов, работников лесной охраны ушло на защиту своей Родины.

Победа добывалась не только на фронтах и полях сражений, она ковалась и в тылу, во всех сферах хозяйственной деятельности.

Народный комиссариат лесной промышленности СССР и другие ведомства, связанные с лесозаготовками и переработкой древесины, с первых дней войны превратились в оперативные штабы, в которых решались задачи по переводу промышленности на военные рельсы, а также по перебазированию деревоперерабатывающих предприятий из западных районов страны.

Промышленность на ходу перестраивалась на выпуск оборонной продукции.

Трудно перечислить все то, что во время войны давала лесная промышленность на нужды обороны. Труженики леса отдавали все свои силы и знания, чтобы обеспечить фронт необходимым, чтобы в тылу работали заводы и фабрики, электростанции и железные дороги, чтобы обогревались госпитали и детские учреждения, чтобы выпекался хлеб, и в зимнюю стужу обогревались руки подростков и женщин, стоящих у станков оборонных заводов. Нет возможности назвать все имена и фамилии тех, кто в тылу ковал победу. Их десятки, сотни тысяч.

За годы войны народному хозяйству страны, непосредственно фронту было поставлено свыше 700 млн. м³ деловой древесины и дров. Особую важность приобрела в годы войны заготовка специальной древесины для самолетостроения. Было заготовлено более 8 млн. м³ кряжей, из которых было получено 203 тыс. м³ авиабрусков и 155 тыс. м³ авиапланки для выпуска 100-120 тыс. самолетов. Большое значение для обеспечения самолетостроения имела авиафанера, которую так же, как и авиабруску, изготавливали только из отборных березовых кряжей. Помимо авиафанеры, заводы Наркомлеса производили большое количество аккумуляторного шпона из высококачественной древесины кедра и ольхи. Потребность подводного флота в этом шпоне удовлетворялась полностью. Большое количество спецдревесины шло на производство деревянных деталей винтовок, автоматов, обозных изделий, лыж и т.д.

Для ведения боевых операций в зимнее время советским войскам и партизанам требовалось большое количество лыж. Так, для зимней кампании 1941-1942 гг. потребность в лыжах составляла около 3 млн. пар. Помимо предприятий, вырабатывающих лыжи, для их изготовления были привлечены многие леспромхозы.

Снабжение фронта боеприпасами требовало большого количества деревянных упаковочных материалов-спецукупорки. Предприятиями Наркомлеса СССР было поставлено оборонным заводам и непосредственно фронту 115,5 млн. шт. ящиков. На многих деревообрабатывающих заводах производились также деревянные корпуса противотанковых мин, а на некоторых заводах лесного машиностроения вырабатывалось значительное количество снарядов и корпусов для них.

Нельзя не отметить, что многие деревообрабатывающие и мебельные предприятия по указанию правительства были переключены на производство самолетов, азросаней, глассеров и другой очень важной продукции.

Не были в стороне от производства оборонной продукции лесохимические, спичечные, целлюлозно-бумажные и гидролизные заводы и фабрики.

Отмечая трудовые подвиги работников леса, мы не можем забывать и тех, кто ушел в ряды Красной Армии и в партизаны, чтобы личным участием громить врага. Имеется масса примеров героических подвигов солдат и офицеров бывших в мирное время работниками лесной промышленности. За боевые подвиги многие из них были награждены орденами и медалями. Только звания Героя Советского Союза и трех орденов Славы всех степеней удостоены более 200 человек.

...Кончилась война. Не все солдаты и офицеры вернулись домой, к своим семьям, к любимому делу. Многие навечно остались лежать в братских могилах на полях сражений.

Память о Великой Победе свободолюбивых народов над фашизмом всегда будет священной! Нельзя вычеркнуть ни одного дня из нашего прошлого. История так же энергетически подпитывает нас, как и вера в будущее, дает силы, заставляет «держать общий строй», равняться на духовную высоту всех без исключения поколений предков.

Дорогие ветераны! Ни Вы, ни Ваши товарищи не расценивали свою «работу» в те далекие времена, как подвиг. Вы выполняли свой долг перед товарищами, перед совестью и перед Родиной.

Спасибо вам за Ваш ратный труд в Великой Отечественной войне!

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Научно-технический
и производственно-
экономический журнал

Выходит четыре раза в год

№ 2 — 2000

АПРЕЛЬ — ИЮНЬ

Журнал основан
в январе 1921 г.

Издатели:
ГП «Редакция журнала
«Лесная промышленность»,
Российское правление лесного НТО

Главный редактор
В.Г. ЗАЕДИНОВ

Редакционная коллегия:

Б.М. БОЛЬШАКОВ, М.И. БУСЫГИН,
В.Д. КАЗИКАЕВ, Н.С. ЛЯШУК,
Л.М. МАКЛЮКОВ, А.К. РЕДЬКИН,
И.Н. САНКИН, А.Е. СКОРОБОГАТОВ,
Ю.А. СУЛИМОВ, М.В. ТАЦЮН

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации
Российской Федерации
Регистрационный номер
№ 01775

© ГП «Редакция журнала
«Лесная промышленность», 2000

Сдано в набор 06.04.2000 г.
Подписано в печать 21.04.2000 г.
Формат 60x90/8. Бумага офсетная №1
Печать офсетная
Усл.-печ. л. 4,0
Уч.-изд. л. 6,0
Подписной индекс 70484
Цена договорная

Адрес редакции: 101934, Москва,
Архангельский пер., д. 1, к. 234/2
Телефон (095) 207-91-53

Издательское и полиграфическое
обеспечение ООО «АТИ»

За содержание рекламных объявлений
ответственность несут рекламодатели

В НОМЕРЕ:

ПРОБЛЕМА-ОТРАСЛЬ-ПРОБЛЕМА

- Тацюн М.В. Основные ориентиры развития ЛПК в 2000 г. 2
- Грачев В.В. Государственные принципы формирования
рыночной экономики 7
- Рабкин С.В. Концентрация ресурсов: проблемы отраслевого
государственного регулирования 9
- Быков В.В. Стратегия развития лесного машиностроения
и технического сервиса 11

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

- Старжинский В.Н., Глухих В.В., Азаренок В.А., Новоселов
В.Г., Серов Ю.А. Уральской государственной лесотехнической
академии — 70 лет 15

НАУКА И ПРАКТИКА

- Ермольев В. П. Итоги реализации программы «Развитие
лесопромышленного комплекса Российской Федерации» 17
- Мочалов С.А. Научное сотрудничество УГЛТА и WSL —
уверенный шаг в XXI век 20
- Гольцблат Г.А. Лесные манипуляторы из Балашихи 21
- Мехренцев А.В., Герц Э.Ф., Новоселова А.В., Гла-
зырин В.В. Природоохраняющие технологии заготовки
древесины 24
- Селиванов Н.Ф., Занегин Л.А. Мобильная машина для
производства деревянных шпал 26
- Кузнецов И.М., Голенищев А.В., Мешорер Л.Н. Перевозка
лесоматериалов по путям МПС 28
- Липман Ф.Д., Никитин В.В. О составе затрат на строи-
тельство лесных дорог 29

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Ушаков В.И. Так было 30

ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Куцубина Н.В. Диагностика машин и оборудования — задача
актуальная 32

ПОДПИСКА-2000

Продолжается подписка на второе полугодие 2000 г.
В каждом отделении связи Вы найдете каталог
«Роспечати», по которому сможете подписаться на
журнал «ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ». Индекс
70484.

Кроме того, Вы можете подписаться на наш журнал
непосредственно в редакции и здесь же получать его.
Подписка — с любого номера.

ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ЛПК В 2000 ГОДУ

Основой улучшения социально-экономического положения России является развитие материального производства. Поэтому сегодня особенно важно создать в стране благоприятный инвестиционный и инновационный климат, обеспечить стабильную и эффективную работу промышленных предприятий. Преодоление экономического кризиса без этого невозможно. По просьбе редакции о позиции Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России по основным направлениям стабилизации и развития лесопромышленного комплекса рассказывает президент Союза, доктор экономических наук М.В. Тацюн.

Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров России, обеспокоенный состоянием дел в отрасли, посчитал необходимым обсудить пути решения основных проблем лесопромышленных предприятий в рамках государственной стратегии развития лесной промышленности. Комплекс таких мер был выработан на расширенном заседании Совета Союза, которое состоялось 1 февраля т.г. В работе заседания приняли участие Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации М.М. Касьянов, руководители ряда федеральных министерств и ведомств, главы администраций и департаментов лесопромышленного комплекса субъектов Российской Федерации, руководители предприятий и организаций лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

Анализ положения ЛПК в 1999 г.

Итоги работы за истекший год показывают, что в лесопромышленном комплексе обозначились определенные тенденции по стабилизации производства, увеличению валютной выручки и улучшению социальной стабильности. В 1999 г. по сравнению с предыдущим годом производство лесопромышленной продукции составило в сопоставимых ценах 117%. Увеличен выпуск практически всех основных видов лесобумажной продукции, за исключением пиломатериалов. Активизировался лесной экспорт. Валютная выручка от поставок лесных товаров на внешний рынок возросла за прошлый год на 9,1% и оценивается на уровне 3,3 млрд. дол. США (табл.1).

Увеличение объемов производства и лесного экспорта положительно сказалось на экономическом положении предприятий. Лесопромышленный комплекс впервые за последние три года сработал в прошлом году с прибылью, которая направлена в основном на текущие платежи в бюджет и ликвидацию задолженности по выплате заработной платы.

Так, в консолидированный бюджет предприятиями отрасли было внесено средств почти в 2,5 раза больше, чем в 1998 г.

Таблица 1

Наименование продукции	1998г.		1999г.		1999г. к 1998г. %	
	Производство	Экс-порт	Производство	Экс-порт	Производство	Экс-порт
Деловая древесина, млн. м ³	64,0	20,0	70,5	27,6	111,0	138,2
Пиломатериалы, млн. м ³	18,6	4,7	17,9	6,4	96,4	137,7
Фанера клееная, тыс. м ³	1096	736,6	1319	913	120,4	124,0
Целлюлоза товарная, тыс. т	1360	1056	1726	1380	126,9	130,7
Бумага и картон, тыс. т	3572	1791	4467	2025	125,0	113,0
Валютная выручка, млн. дол. США		3024		3300		110,0

Однако, как показывает анализ, эти положительные в целом изменения не являются результатом решения многочисленных проблем отрасли, а обусловлены в основном действием таких факторов, как повышение спроса на отечественные товары после августовского кризиса 1998 г., благоприятная конъюнктура на внешнем рынке и выгодный для экспортеров курс доллара по отношению к рублю.

Таким образом, рост объемов выпуска лесобумажной продукции и определенное улучшение финансового положения не дает пока оснований говорить о преодолении экономического, технологического и структурного кризиса, в котором лесопромышленный комплекс оказался в результате допущенных просчетов и негативных последствий проводимых реформ на начальном этапе рыночных преобразований. В 1999 г. в отрасли сохранялась сложнейшая ситуация практически по всем направлениям деятельности. Так, доля убыточных предприятий по лесопромышленному комплексу

составила 52,8% (в целом по промышленности России этот показатель составляет 40,6%). Наибольший удельный вес убыточных лесопромышленных предприятий приходится на регионы, удаленные от внешних и внутренних товарных рынков. Возросли кредиторская задолженность и затраты на рубль произведенной продукции. Снизилась эффективность лесного экспорта. В его структуре продолжает увеличиваться сырьевая составляющая. В 1999 г. доля продукции с низким уровнем переработки в общем объеме лесного экспорта составила более 50% (табл. 2).

Таблица 2

Наименование продукции	Экспорт, млн. \$ США		Структура экспорта, %	
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.
Лесопромышленная продукция, всего	3024	3300	100,0	100,0
Лесоматериалы круглые	938	1199	31,0	36,3
Пиломатериалы	543	626	18,0	19,0
Фанера клееная	230	234	7,6	7,1
Целлюлоза товарная	370	382	12,2	11,6
Бумага и картон	773	722	25,6	21,9
Прочая продукция	170	137	5,6	4,1

Как видно из приведенных данных, в истекшем году увеличилась доля круглых лесоматериалов и пиломатериалов и сократилась доля продукции глубокой переработки древесины. Рост валютной выручки достигнут только за счет увеличения объемов поставок. Одновременно происходило снижение контрактных цен на лесобумажную продукцию.

Основные проблемы ЛПК.

Стабильное и устойчивое развитие лесопромышленного комплекса сдерживается целым рядом нерешенных стратегических проблем. Вопрос о необходимости их решения ставился лесопромышленниками неоднократно на всех уровнях государственной власти. В процессе неуправляемой приватизации были разрушены достаточно эффективно работавшие длительное время объединения лесопромышленных предприятий, которые были сформированы по технологическому принципу. Для исправления положения Правительство Российской Федерации приняло в 1993 г. постановление № 1311 г. «Об учреждении лесопромышленных холдинговых компаний», основной целью которого было восстановление производственных и кооперированных связей технологически

связанных между собой лесопромышленных предприятий. К сожалению, это постановление в силу ряда объективных причин не было реализовано в полном объеме. И сегодня в отрасли не завершено формирование крупных лесопромышленных хозяйствующих субъектов (вертикально-интегрированных структур), включающих в свой состав предприятия, обеспечивающие полный технологический цикл от лесозаготовок до реализации конечной продукции. Во многом по этой причине до сих пор не удается обеспечить эффективность малорентабельного лесозаготовительного производства. Получаемая же основная часть прибыли лесоперерабатывающих предприятий используется ими только на собственные нужды.

Медленно идет формирование в лесной промышленности эффективных собственников. Так, по оценкам специалистов, более чем в 85% акционерных обществ мелкие пакеты акций находятся в собственности многочисленных владельцев, что равноценно отсутствию реального собственника, который был бы заинтересован в устойчивой и продолжительной работе предприятия. Неэффективно осуществляется управление имеющейся в лесопромышленном комплексе значительной государственной собственностью.

Не наблюдается серьезного оживления инвестиционной и инновационной деятельности. Объем инвестиций за счет всех источников возрос в 1999 г. по сравнению с 1998-м годом почти в 2 раза (в сопоставимых ценах), однако продолжает оставаться крайне незначительным. При этом многие потенциальные инвесторы, в том числе на международных рынках капитала, не имеют необходимой информации о подавляющем большинстве лесопромышленных предприятий. Их акции не представлены и, соответственно, не котируются на рынках ценных бумаг.

Остается нерешенной проблема реструктуризации задолженности лесопромышленных предприятий перед федеральным бюджетом и внебюджетными фондами. Эта задолженность образовалась в значительной степени в результате проводимой в стране налоговой политики, которая не учитывает важнейших особенностей лесопромышленного производства. Принятые в 1998 и 1999 гг. Правительством Российской Федерации постановления о порядке реструктуризации задолженности практически не работают из-за жестких и нереальных условий ее проведения.

Предприятиям отрасли остро не хватает оборотных средств для создания межсезонных производственных запасов сырья, материалов и топлива, в первую очередь из-за высокой стоимости кредитных ресурсов внутри страны. В то же время из предусмотренных в 1999 г. в федеральном бюджете на эти цели средств фактически выделено менее 7%.

На предприятиях лесной промышленности находится в эксплуатации большое количество устаревшего оборудования. Износ основных фондов в отрасли составляет в среднем более 60%, что почти на 10% выше, чем по промышленности России в целом (52,9%). Отечественное машиностроение не выпускает современного высокопроизводительного оборудования для изготовления древесных плит, для основных производств целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и мебельной промышленности. В ограниченных количествах изготавливается современная техника для лесозаготовок, а для перспективной сортиментной технологии лесозаготовок отрасль до сих пор не получила необходимых машин на колесной базе. При этом имеющиеся машиностроительные мощности для изготовления лесозаготовительной техники используется лишь на 8–10 %.

В условиях жесткой конкуренции на рынке лесных товаров невозможно добиться решающих успехов без широкого использования результатов разработок отраслевых научных организаций. К сожалению, в последние годы произошло резкое сокращение научных исследований, значительно снизился научно-технический потенциал лесопромышленного комплекса.

Отсутствует должный порядок и в осуществлении лесного экспорта. На внешних рынках лесобумажной продукции продолжает действовать огромное количество неквалифицированных экспортеров. В 1999 г. поставками лесопродукции занимались свыше 11 тыс. юридических и физических лиц. В результате — разрушение рынка лесоматериалов, падение цен на них. Союз проводит регулярную работу по согласованию цен на березовые балансы с финскими импортерами, причем договориться о выгодной для российских экспортеров цене очень непросто. В настоящее время согласованная цена составляет 30,6 ЭКЮ, или более 30 дол. США. Однако у нас есть информация о продаже этих лесоматериалов мелкими недобросовестными экспортерами по цене 10 дол. за 1 м³. Такое же

положение и на некоторых других рынках. Неквалифицированные экспортеры своими необоснованными, а часто и демпинговыми ценами наносят ощутимый урон экономике лесопромышленного комплекса. Союз считает необходимым наведение элементарного порядка в экспорте. Речь идет не о каких-либо ограничениях, а об установлении определенных требований к участникам и правил этого вида деятельности.

Длительное время не решается проблема взаимоотношений предприятий отрасли с организациями-естественными монополиями, которые, пользуясь своим положением, зачастую необоснованно повышают цены на свои услуги. Так, в октябре 1999 г. МПС России без каких-либо консультаций с лесопромышленниками отменило понижающие коэффициенты на вывоз лесных грузов в Эстонию, Латвию и Финляндию. В результате поставки березовых балансов в Финляндию из ряда регионов России стали не рентабельны.

Сложное экономическое положение лесопромышленных предприятий оказывает негативное влияние и на социальную обстановку в трудовых коллективах. Уровень оплаты труда в ЛПК по сравнению со средним в целом по промышленности России ниже на 20 % и в 2–3 раза меньше, чем в других сырьевых отраслях. Ухудшаются условия труда работников отрасли и социально-бытовые условия жизни жителей лесных поселков.

Имеется ряд проблем на стыке лесопромышленной и лесохозяйственной деятельности, которые оказывают определенное негативное влияние на положение дел в каждой из этих взаимосвязанных отраслей. Наши специалисты хорошо знают существующие проблемы и считают, что решать их необходимо на основе интеграционных и диверсификационных процессов, а также создания адекватной им структуры управления. Не способствует улучшению дел в отрасли и отсутствие должного взаимодействия между государством и лесопромышленными предприятиями на региональном и федеральном уровнях. По нашему мнению, многие проблемы отрасли возникли и не решаются в значительной степени из-за отсутствия специального отраслевого федерального органа исполнительной власти, способного обеспечить учет интересов лесной промышленности при осуществлении государственной экономической и промышленной политики.

Окончание на стр. 13.

ПО ТРОПАМ ВОЙНЫ

Корсаков Владимир Васильевич. Родился в 1923 г. в Москве. Окончил семь классов средней школы, затем ФЗУ им. Орджоникидзе. Учился на курсах шоферов, после чего работал на автобазе. В 1941 г. вступил в народное ополчение. Участвовал в боях под Москвой и Сталинградом. В 1944 г. окончил танковое училище и снова вернулся на фронт. Сражался за освобождение Белоруссии и Польши. Звания Героя Советского Союза удостоен 24 марта 1945 г. В настоящее время живет в Москве.

Когда фашисты подошли к Москве, В.В. Корсаков по призыву горкома комсомола решил войти в народное ополчение, но один из военных начальников, с которым пришлось беседовать, увидев на его руке татуировку, решил иначе, и восемнадцатилетний парень был назначен командиром Новопетровского партизанского отряда. Под его началом оказалось 26 бойцов. Была в их числе и Зоя Космодемьянская.

... За совсем короткую партизанскую жизнь ему не раз приходилось переходить линию фронта в Химках, где располагался тогда штаб партизанского движения Подмосковья. Однажды он возвращался к себе в отряд и уже где-то за Клином наткнулся на фашистов. Трое немцев тщетно пытались вытащить из сугроба застрявший штабной автобус. Они заметили его первыми.

— Подозвали меня к себе, — вспоминает Владимир Васильевич. — Оружия при мне не было. Смотреть на них было жалко — совсем оконечели. Я обошел автобус и заметил в снегу домкрат с ломиком, которым я и прикончил их...

Об этом эпизоде Владимир Васильевич вспомнил, когда мы заговорили о смелости и трусости на фронте. Он признался, что именно тогда ему первый и последний раз стало страшно.

После разгрома фашистов под Москвой Владимир Васильевич попал в запасной танковой полк. Здесь он окончил школу механиков-водителей. Со своей 235-й огнеметной танковой бригадой Корсаков прошел многими фронтовыми дорогами. Особо вспоминаются тяжелейшие бои под Ста-



линградом. А потом были Белоруссия, Польша и, наконец, Берлин.

... Есть западнее Варшавы небольшой городок Сохачев. В самом начале сорок пятого на этот город были нацелены части 2-й Гвардейской танковой армии с тем, чтобы отрезать пути отхода врагу из Варшавы.

Когда зашел разговор о том, кого послать в разведку, у командира 3-го танкового батальона майора Андросюка сомнений не было.

— Ну, Корсаков, успеха тебе! — по отечески напутствовал комбат. — Действуй по обстановке.

К разведчикам, к тем, кто уходил первым, всегда относились с уважением, почтительно, да и не могло быть иначе — им труднее всех. Остальным, кто двигался следом, легче, они могли идти смелее, увереннее: хоть не все удается в разведке, но многое о противнике станет известно, не возникнет неожиданных столкновений. Наоборот, наши командиры будут навязывать врагу свою волю. А это главное.

И вот уже замер вдали гул двигателей. Ушел взвод, ушел на большое, трудное дело.

Почти совсем рассвело, когда разведчики наткнулись на первую группу противника, которая двигалась навстречу. Вступать в бой разведчикам вовсе не обязательно, но того противника, который невелик по составу, да к тому же обнаружил их, лучше уничтожить. Корсаков действовал без промедления.

— Атакуем! — скомандовал он и своему экипажу, и командирам двух других машин — Викторову и Харину.

Взревели двигатели: механики-водители прибавили обороты, увеличивая скорость. Корсаков первым ударил из пушки, за ним остальные танки. Вспыхнули машины врага, уцелевшая пехота бросилась враспылку. По полю разнеслась сухая дробь пулеметов. Танкисты наскочили на орудия и тягачи. Стремительная танковая атака! Прошли считанные минуты — и все кончено. Корсаков связался со штабом бригады, доложил о встрече с противником.

Танкисты спешили. Но на пути к Сохачеву было еще немало населенных пунктов, где гитлеровцы могли оказать сопротивление. И среди них Жирардув. Это город ткачей, текстильщиков, через него проходят железная и шоссейная дороги, связывающие Варшаву с Подзью. Дороги эти следовало перерезать.

Не доходя до города, Корсаков немного свернул в сторону, полагая, что у въезда в Жирардув противник наверняка поставил либо танки, либо орудия. Да и дорога могла быть заминирована. На большой скорости, вздымая снежную пыль, танки ворвались на восточную окраину города. И сразу же в нескольких местах блеснуло желтоватое пламя, в сторону наших танков потянулись

фиолетовые трассы снарядов. Танкисты открыли ответный огонь. Орудия противника замолчали. Однако, как только танкисты попытались продолжить путь, фашисты снова открыли огонь. Вблизи дробно прозвучало несколько взрывов — это был минометный залп. Стало ясно — гитлеровцы подготовились к обороне. Как потом выяснилось, многие каменные здания города были превращены в опорные пункты. В первых этажах домов укрылись истребители танков с фауст-патронами, здесь же были установлены противотанковые орудия. Некоторое время разведчики вели наблюдение, засекали, откуда вели огонь минометы, где замаскированы орудия. А затем снова доклад командованию.

В назначенный час по позициям врага нанесли удар штурмовики и главные силы бригады, которые уже подошли к городу. То был упорный, жестокий бой. Гитлеровцы понимали, что, уйдя из Жирардува, они поставят в тяжелое положение всю свою варшавскую группировку войск. Но врага не спасли ни фаустники, засевшие в подвалах домов, ни последние резервы, брошенные в бой. Дом за домом, квартал за кварталом очищали город советские солдаты, танкисты взаимодействовали с мотострелками.

События той ночи и утра 17 января особенно четко запечатлелись в памяти Корсакова.

... Идущая впереди машина встала, двигатель затих. Подошел командир экипажа лейтенант Алексей Харин:

— Володя, справа вдали словно бы огонек, едва заметный.

— Не ошибаешься?

Танки свернули в сторону. Немного продвинулись вперед, остановились. Корсаков послал заряжающего Василия Обмолова и стрелка-пулеметчика Геннадия Гудкова в разведку в том направлении, где заметили огонек: что там делается? Таково правило разведчиков: выясняй возможно больше, проверяй, если сомневаешься. В полуразрушенном хуторе оказался поляк. Увидев совет-

ских солдат в танкистских шлемах, поляк растерянно засуетился и торопливо стал объяснять, что у Сохачева находится аэродром и он знает туда дорогу.

Идея «пройтись» по аэродрому увлекла танкистов. Нельзя было упустить такой возможности. Корсаков и его товарищи не раз уничтожали в тылу врага важные объекты: штабы, склады, железнодорожные станции, мосты, а вот аэродром не приходилось.

— Ну как, двинем на аэродром? — обратился Владимир к экипажам.

Корсаков и поляк стояли в открытых люках и наблюдали за местностью. Как объяснял проводник, надо было держаться кустарника, который тянулся на многие километры. Время от времени танки останавливались, экипажи осматривались.

В утренней дымке аэродром появился неожиданно. Корсаков увидел несколько зданий на краю большого поля только тогда, когда проводник, выбросив вперед руку, крикнул на ухо: «Юж!» По краям поля неясно угадывались самолеты. Да, это был аэродром! Вышли точно, Корсаков высадил проводника, крепко пожал ему руку.

— А теперь уходи назад!

С аэродрома доносился надсадный рев двигателей. Фашисты, видимо, готовились к первому боевому вылету. «Подойдем поближе, а потом ударим!» — решил Корсаков.

Танки были уже совсем рядом с аэродромом. Но только тогда, когда фашисты подняли тревогу, летчики побежали к самолетам, а охрана стала занимать позиции, Корсаков скомандовал:

— В атаку, огонь!

Хлестнули пушечные выстрелы, упруго застучали пулеметы, раздалась автоматная трескотня охраняемого аэродрома. Первые снаряды Алексей Коньков послал в самолеты, стоявшие на старте. Взметнулось вверх пламя от горящих машин. Пулеметными очередями танкисты прошили другие самолеты. Корсаков развернул

танк влево и увидел вдали, за аэродромом, группу бегущих людей. И тут мелькнула в голове догадка: а ведь где-то должна быть зенитная артиллерия, аэродромы обычно прикрываются от ударов с воздуха. Он повел танк в направлении этой группы, с ходу сделал два выстрела из пушки и бросил механику-водителю: — Сергей, дави зенитки!

И механик Анодин, и Корсаков почувствовали, как качнулась «тридцатьчетверка», как заскрежетал металл под ее тяжестью. Потом такое повторялось еще и еще. Батарея врага была раздавлена. Напоследок танкисты ударили из пушек по служебным постройкам. И вдруг мощный взрыв потряс воздух, да так, что дрогнула земля, качнулась «тридцатьчетверка». Оказалось, один из снарядов угодил в склад боеприпасов.

Внушительен был ущерб, нанесенный противнику на аэродроме. Захватили и уничтожили 23 самолета, зенитную батарею, не менее взвода охраны, взорвали склад боеприпасов.

Именно за подвиги в тех январских боях на польской земле Владимир Васильевич Корсаков был удостоен звания Героя Советского Союза. Но узнал он об этом много позже, в госпитале в Лодзи, где лечился после тяжелого ранения.

1 мая 1945 года в Берлине Корсаков повел свою танковую роту в последний бой. Фашистский фаустник выстрелил в его машину практически в упор. Промаяхнуться было невозможно. Когда истекающего кровью командира вытащили из танка, то оказалось, что у него оторвана половина ноги.

... Окончилась война и люди приступили к мирному труду. Владимир Васильевич 46 лет проработал в Минлеспроме СССР, с почетом ушел на пенсию, за свои ратные подвиги он стал почетным гражданином польского города Сохачев, его именем названа улица в Варшаве.

УДК 334.75 : 630*3

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

(На примере лесопромышленного комплекса Вологодской области)

В.В. ГРАЧЕВ, начальник Департамента лесного комплекса администрации Вологодской области, канд. эконом. наук, член-кор. РАЕН

В 1996 г. Департаментом лесного комплекса Вологодской области совместно с Вологодским научно-координационным центром Российской академии наук была разработана областная Концепция стабилизации работы и развития лесопромышленного комплекса на период 1997—2005 гг.

В Концепции на основании анализа социально-экономического положения и причин кризиса в экономике лесопромышленного комплекса были определены и обоснованы государственная экономическая стратегия и активная тактика, способствующие развитию рыночных отношений. С учетом региональных особенностей намечены главные цели преобразований и первоочередные меры по стабилизации работы лесопромышленных предприятий, а также основные направления инновационной деятельности и технико-технологического совершенствования производства. Особое внимание в Концепции уделено наиболее эффективным путям вывода отрасли из экономического кризиса за счет увеличения выпуска высококачественной, конкурентоспособной лесопродукции, снижения удельных издержек производства, повышения его эффективности и доходности.

Исходя из территориального расположения предприятий, наличия транспортных путей и других объективных экономических условий, в области утвердили три лесозащитные зоны — западную, центральную и восточную. Применение дифференцированных ставок лесных податей по этим зонам создает основу государственного экономического регулирования работы лесопромышленных предприятий.

Среди первых мер областной администрации следует отметить принятие постановлений о подготовке лесопромышленных предприятий к зимнему сезону и выделении лесосечного фонда в рассрочку и ТСМ под гарантию губернатора, о передаче электролиний на баланс «Вологдаэнерго» и «Облкоммунэнерго»; утверждение областного и муниципального заказов на топливные дрова и лесобумажную продукцию для объектов социальной и бюджетной сферы; разработка и принятие областных законов о льготах по налогу на имущество и транспортному налогу лесопромышленных предприятий; утверждение дорожным комитетом программы строительства и ремонта лесных дорог и подъездов к лесным поселкам; восстановление разрушенной за последние годы системы подготовки кадров. В Вологодской молочно-хозяйственной академии совместно с управлением лесами было открыто отделение по подготовке специалистов с высшим образованием для лесного хозяйства и лесной промышленности.

Становится хорошей традицией проведение в Вологодской области ежегодных выставок лесобумажной продукции (первая состоялась в 1996 г., вторая в 1997 г., третья в 1999-м). Такие мероприятия позволяют цивилизованными рыночными мето-

дами сформировать портфель заказов, сориентированных на производство и на конечный финансовый результат, а также организовать деловые и неформальные встречи руководителей предприятий, изучить возможности рынка и обсудить наиболее важные проблемы. Это безусловно необходимый алгоритм рыночной цепи отношений, целесообразность которого подтверждает практика.

По итогам «Российского леса — 2000» с участием руководителей машиностроительных и лесозаготовительных предприятий, а также ведущих научно-исследовательских институтов были разработаны конкретные предложения по совершенствованию отечественной техники и основные направления развития лесного машиностроения на перспективу. На выставке были проведены биржевые селекционные торги и другие мероприятия по проблемам экономики лесной отрасли. Было оформлено различного вида сделок и контрактов на сумму более 4,5 млрд. руб., а также продано 17 единиц техники стоимостью 11,3 млн. руб.

Одной из важных задач областной администрации является постоянный поиск инвесторов — зарубежных, частных, государственных. В 1997 г. на Шекнинском комбинате введены мощности по производству плит МДФ средней плотности с годовым объемом 50 тыс. м³. Общая сумма привлеченных инвестиций фирмы «Тольятти-Азот» — 45 млн. дол. США. Мощности осваиваются, привлечены ресурсы леспромхозов.

За годы экономических реформ проведены реконструкция и оснащение технологическим оборудованием европейских стандартов Сокольского деревообрабатывающего завода № 21. Общий объем инвестиций, вложенных в развитие предприятия, достигает свыше 100 млн. немецких марок. Новые цеха, построенные немецкой фирмой, оснащены высокопроизводительным оборудованием известных фирм «Вайниг», «Диго», «Димтер», «Боллман» и др., что позволяет перерабатывать до 300 тыс. м³ сырья в год и получать любые конструкции из строганого и клееного бруса для домостроения, соответствующие мировым стандартам.

В 1999 г. при участии ассоциации региональных промышленников «Группы Фокс» и активной позиции областной администрации сформирована мощная вертикально-интегрированная система, включающая группу предприятий — ПДО «Монзалес», «Вологдадрев», «Соколдрев», «Сокольский ЦБК» и мебельную фирму «Прогресс».

Создание производственно-финансовой системы предприятий позволило не только восстановить неиспользуемые мощности и обеспечить производство на всех ступенях переработки древесины, но и создать дополнительные рабочие места, а также выполнить все обязательства по расчетам с бюджетом и выплате зарплат.

Подобная структура «Сокол-лес» сформирована на базе предприятий, прошедших процедуру банкротства: Вологодский ДОК, Сокольский ГДЗ, Сямженский ЛПХ. В настоящее время эти предприятия восстановлены и работают, обеспечивая рабочими местами 450 человек.

Совместно с инвестиционной группой «Спутник» достигнута договоренность о привлечении в лесопромышленный комплекс области крупномасштабных инвестиционных вложений.

При участии областной администрации создан лесопромышленный концерн «Кипелово». Эта структура динамично развивается, увеличивая объемы заготовки и вывозки древесины, привлекая отечественную и зарубежную технику. Так, в 1999 г. на приобретение новых высокопроизводительных машин «Тимберджек» направлено более 2 млн. долл. США.

На перспективу планируется создание мощной национальной компании, которая обеспечит все уровни лесопромышленного производства от заготовки до углубленной переработки древесины. Общий объем инвестиций на эти цели предусматривается в сумме 25 млн. долл.

Проводится работа по постепенному совершенствованию действующих организационных структур и рыночных систем предприятий. Созданы и функционируют ассоциация лесопромышленных предприятий восточных районов «Северо-Восток», ассоциация мебельных предприятий «Вологдамебель», набирает темпы ассоциация «Вологодские лесопромышленники» с участием «Севергазбанка», разрабатываются материалы для создания областного добровольного объединения (ассоциации) всех лесопромышленных предприятий.

Возникли предприятия новых форм собственности. Так, за счет малого предпринимательства в области заготавливается около 1 млн. м³ древесины, что дает возможность частично обеспечивать сырьем крупные деревообрабатывающие предприятия — фанерные, лесопильные и даже целлюлозно-бумажные комбинаты. В определенных ситуациях привлечение мелких лесозаготовителей способствует решению проблем занятости.

Благодаря целенаправленной работе администрации области, органов местного самоуправления, руководителей предприятий в 1997 г. удалось увеличить объемы производства на 9,5%, в 1998-м избавиться от убытков, а в 1999-м существенно улучшить финансово-экономическое положение в отрасли. Объемы производства продукции возросли на 25%, вывозка древесины на 26%, объем продукции углубленной переработки древесины по всей номенклатуре на 112—148 %. Улучшились финансовые результаты: прибыль составила около 950 млн. руб., более чем в 3 раза увеличились поступления средств в бюджеты всех уровней. Произошло значительное обновление лесозаготовительной, лесовозной техники и другого технологического оборудования. Таким образом, сегодня появились все предпосылки для дальнейшего экономического развития отрасли.

В 1999 г. НИПИЗИлеспрома при участии Департамента лесного комплекса областной администрации в соответствии с действующей Концепцией разработали и приняли к выполнению Региональную программу развития и реструктуризации лесопромышленного комплекса Вологодской области.

В условиях рыночной экономики действует принцип «спрос определяет предложение», поэтому важнейшим разделом Программы является долгосрочное прогнозирование рынка и оценка спроса на все лесоматериалы, начиная от круглого леса и кончая бумагой и мебелью. Эта оценка была проведена: на уровне области по сферам потребления лесоматериалов и

направлениям переработки древесного сырья; по другим регионам России, куда направляется круглый лес и лесоматериалы из Вологодской области (Северный, Северо-Западный и Центральный экономические районы); на внешнем рынке (страны Европы, Африки, Азии).

На основе оценки были выполнены балансовые расчеты спроса и предложения лесоматериалов в 2000—2005 гг., которые показали, что на реализацию Программы потребуется инвестиций на общую сумму 4960,7 млн.руб., в том числе 14 млн. на осуществление социальных мероприятий и 32,5 млн. на охрану окружающей среды. Среди источников финансирования Программы собственные средства составляют 56,9 % на период до 2002 г. и 66,5 % — до 2005 г.

Мероприятия, предусмотренные в Программе, обеспечивают переход лесопромышленного комплекса к устойчивой рентабельной работе и позволяют увеличить объем товарной продукции в сопоставимых ценах по сравнению с 1998 г. в 2,6 раза. Однако нужно отметить, что осуществление экономической тактики развития лесной отрасли в регионах, к сожалению, наталкивается на абсурдные ограничения, которые не только затрудняют расширенное воспроизводство, но и зачастую ведут к разрушению простого воспроизводства.

За последнее время вновь произошло резкое увеличение цен на нефтепродукты, электро- и теплоэнергию и железнодорожные тарифы. Все это ограничивает внешний регламент расширенного воспроизводства предприятий, снова подталкивает к системе неплатежей и зачетов, а проще говоря к новому этапу массового банкротства. И вполне естественно, что здесь должны быть приняты Правительством меры государственного воздействия к нашим «естественным» монополиям.

Принятое 9 декабря 1999 г. постановление Правительства № 1364 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств — участников Соглашения о таможенном союзе» противоречит экономической концепции развития отечественного производителя, поскольку не учитывает специфики продукции углубленной переработки древесины (фанера, плиты и т.д.), а кроме того ограничивает реализацию низкотоварной лиственной доевеси.

Безусловно, таможенные пошлины на лесопroduкцию должны быть немедленно пересмотрены и дифференцированы — уменьшены на продукцию углубленной переработки и низкотоварную лиственную древесину и увеличены на хвойную сырьевую древесину. Бюджетных сокращений и потерь при этом не будет, а эффект получится многократный. Лесной экспорт сегодня является важнейшим реальным источником для финансового оздоровления предприятия. Следовательно, экономическая политика правительства здесь должна быть взвешенной и продуманной.

В связи с либерализацией внешней торговли наблюдаются явно негативные процессы, связанные с деятельностью мелких лесозэкспортеров, не имеющих должной квалификации и опыта, вносящих хаос, продавая по демпинговым ценам лесные ресурсы. Необходимо срочно навести в этой области порядок, обеспечив государственную координацию и регулирование количества и качества экспорта лесопroduкции из России.

При наличии множества лесозэкспортеров было бы правильным ввести лицензирование, а также индикативные (расчетные) цены для контроля органами государственной

таможни при вывозе лесобумажной продукции с территории России.

Экономическое развитие лесопромышленного комплекса неразрывно связано с использованием лесосырьевых ресурсов. Поскольку лесным законодательством предусматривается федеральная собственность на леса, следовательно, рациональное и комплексное использование лесных ресурсов является прерогативой государства. Таким образом, необходимо на правительственном уровне решить проблему строительства лесных дорог за счет средств дорожного фонда. Это позволит решить важные социальные проблемы лесных поселков, а также обеспечить охрану лесов от пожаров.

В настоящее время лесхозам Лесным кодексом предоставлены права торговли лесными ресурсами (в том числе с аукционов). В то же время органы лесного хозяйства осуществляют государственный контроль за состоянием, использованием и воспроизводством лесов. Как показывает практика, лесхозы, продавая древесину на корню, по сути занимаются коммерческой деятельностью в ущерб рациональному и комплексному использованию государственных лесных ресурсов. Чтобы предотвратить эту пагубную тенденцию, необходимо контрольные функции вывести из состава этого

ведомства, создав специальный независимый орган государственного контроля. Было бы также целесообразным возложить на этот орган осуществление лесной сертификации — лесного хозяйства, лесопользования, деревообработки, торговли лесоматериалами, включая экспортные поставки.

Таким образом, в более широком понятии лесная сертификация обозначает экономическую систему государственного управления лесным комплексом.

В целях максимального использования потенциала лесопромышленного комплекса назрела необходимость создания системы экономического развития отрасли. Речь идет не о создании какого-то государственного органа (комитета или министерства), а об организации вертикальной структуры: на федеральном уровне — агентства, на региональном — дирекции, наделенной правами выполнения финансово-кредитных, инвестиционных, банковских, коммерческих и других функций, способствующих освоению лесных ресурсов, комплексному использованию и переработке древесины, а также решению многих социальных вопросов. Мы убеждены, что совместными усилиями всех органов власти будут созданы благоприятные условия экономического развития лесной отрасли, как одной из важнейших составляющих народного хозяйства.

УДК 330.342.173

КОНЦЕНТРАЦИЯ РЕСУРСОВ: ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

С.В. РАБКИН, канд. эконом. наук, Сыктывкарский лесной институт

Главной характеристикой преобразований в российской экономике можно считать приватизацию государственной собственности, уменьшение степени государственного вмешательства в экономику, дерегуляцию основных отраслевых комплексов. Однако объективно сложившийся уровень кооперации между первичными производственными звеньями привел к закономерной концентрации ресурсов (во многом к постмонополизации), но на новой основе собственности.

Во многих переходных экономиках приватизация сама по себе не представила каких-либо ощутимых прямых инвестиций в развитие предприятий. В свою очередь, это усилило нагрузку на систему акционерного распределения и контроля за движением ресурсов. Но именно приватизация послужила объективным толчком к новому перераспределению ресурсов и последующей их концентрации в руках новых собствен-

ников. Однако по классическим канонам экономической теории изначально было ясно, что нельзя, не учитывая реальной базы удовлетворения потребностей граждан, утверждать об их всеобщем желании инвестировать полученные в ходе приватизации средства в производство. Во все времена средства расходовались на потребление, что и привело к дополнительному изъятию ресурсов из обращения.

Влияние государства на концентрацию ресурсов в обществе будет определяться степенью его воздействия на размеры и скорость концентрации. Однако государство может не абсолютизировать свое влияние, пытаясь ограничить концентрацию ресурсов. Ограничение темпов концентрации ресурсов, адресность концентрации, реальные задачи, которые выполнимы государством при условии гибкости системы реагирования на происходящие изменения, что обеспечивается серье-

зной аналитической базой, механизмами прогнозирования и планирования деятельности, соответствующей структурой государственных, совещательных, консультативных и исполнительных органов. Отсутствие одного из этих элементов приводит к ослаблению роли государства в регулировании процесса концентрации ресурсов.

Лесной комплекс России, так же как и другие отрасли материального производства, был подвержен значительным структурным изменениям, характерным главным образом созданием акционерных обществ на базе ранее существовавших предприятий или объединений. В результате переработка древесины юридически была организационно разделена с заготовкой. Взаимный интерес в финансовой сфере — получение прибыли — не стал новым связующим звеном лесного комплекса в силу разности оборота капитала в лесозаготовительных и обрабатывающих предприятиях. Тем самым произошло

перераспределение финансовых потоков и, как следствие, изменение товарных объемов. Объективно кооперированные структуры были искусственно систематизированы элементами формальных взаимоотношений, где конечный продукт был противопоставлен первичному. Скупка так называемых акций предприятий за долги, обличение новых долгов в вексельную форму создали замкнутый круг, где в качестве дебиторов и кредиторов выступают одни и те же предприятия. Все это в совокупности и сформировало «криз неплатежей». На место государственной монополии пришла монополия частная, если данное понятие применимо к предприятиям, где конкретное лицо (или группа лиц) стала фактическим его собственником. Согласно теории «внешней эффективности» подобные изменения не могли коснуться того, что составляет инфраструктуру лесного комплекса и прежде всего ее социальную часть. В этой связи наиболее ощутимым, на взгляд автора, является передача социальных объектов с баланса предприятий лесного комплекса на баланс местных органов власти, чей бюджет и без того не в силах содержать собственную инфраструктуру. Мнимый экономический эффект от этого мероприятия повлек за собой разрушение инфраструктуры прежде всего лесных поселков, т.е. основной производственной базы. Но и не передача с баланса предприятий лесного комплекса этих объектов усугубила бы их экономическое положение. Тем самым, государство своим добровольным отказом от контроля за перераспределением ресурсов само привело предприятия к сегодняшнему состоянию. Являясь крупнейшим собственником ресурсов страны, государство так и не реализовало функции управления своей собственностью, остановив свой выбор на весьма крайней функции — продажи части своей собственности. Но реализация этой функции подразумевает наличие мощного фискального механизма, способного регулировать вновь образованные ресурсные группировки.

Однако этого так и не произошло, в связи с тем, что контроль над товарными потоками со стороны новых собственников в условиях инфляционного ожидания оказался более сильным, чем попытки государства контролировать денежную массу, отказываясь от эмиссии и ограничивая доходы весьма значительными процентными ставками. Важнейший же процесс концентрации ресур-

сов в отраслевых комплексах остался без участия государства, а следовательно, лишил его отраслевой составляющей механизма регулирования экономикой.

Иными словами государство, используя механизм концентрации ресурсов, имеет реальную возможность увеличить свое влияние на экономику, объявив себя владельцем этих ресурсов, или может стать участником создания ресурсной базы при условии участия в концентрации ресурсов еще на ранних стадиях. И тот, и другой путь оправдан только положительной эффективностью результатов конечных преобразований, например при решении вопросов управляемости экономики.

Многие авторы рассматривают в качестве некоторого механизма государственного ограничения концентрации ресурсов антимонопольную экономическую политику. В различных странах действуют собственные системы, которые, безусловно, приносят положительные результаты и достаточно эффективно контролируют пропорциональность поступления ресурсов на рынок. Однако нельзя не учитывать и тот факт, что ограничение концентрации ресурсов происходит также с учетом реализации определенных групповых интересов. И если наблюдается усиление или ослабление ограничений со стороны государства по отношению к каким-либо производствам, отраслевым комплексам, то это свидетельство новой трансформации государственной системы в соответствии с реализацией четко определенного круга потребностей. Этим объясняется во многом неэффективность российской антимонопольной политики в годы реформ. Основная проблема заключалась в практически одновременном развитии двух противоположных процессов — с одной стороны, перераспределения имеющихся ресурсов путем приватизации и фактического разрушения бывших советских монополий, с другой стороны, ограничения концентрации ресурсов с помощью антимонопольного законодательства и создания системы соответствующих государственных органов. Но так как старые монополии в процессе изменений теряли собственные рынки, сокращая свою ресурсную базу, а новые по той же причине не могли быть созданы в столь короткое время, ограничения деятельности коснулись еще несформировавшихся структур. Подход к оценке монополизации рынка без учета исто-

рического и хозяйственного опыта управления привели к искусственному ограничению доступа национальных производителей на имеющиеся рынки ресурсов. Неудовлетворенный спрос стал пополняться привлекаемыми ресурсами других производителей (как правило, зарубежных). В результате структурных изменений в государстве часть ресурсов, поступающих на рынок и естественно концентрирующихся в определенных экономических элементах, перестали контролироваться государством. Характерным примером может служить реальная зависимость лесного комплекса в России от мирового отраслевого кризиса 1997 г., связанного с перепроизводством товарной целлюлозы и пиломатериалов. При этом внутренний спрос был ограничен исключительно платежеспособностью потребителей.

«Выгодность» подобной ситуации для государства весьма сомнительна, так как установление прямой зависимости внутреннего рынка производителей от колебаний мирового рынка снижает экономическую безопасность страны.

Таким образом, реакция экономической системы на любое изменение концентрации ресурсов, как правило, заключается в изменениях государственной системы управления. При этом речь идет не только о ситуации полного изменения государственной системы, но и о тех случаях, когда происходят изменения функций институтов государства, сохраняющие при этом основные законы его организации.

Являясь важнейшим элементом экономического анализа, объем и тенденции в концентрации ресурсов выступают в качестве одного из механизмов государственного регулирования экономики, как прямого, так и косвенного вмешательства государства в деятельность элементов экономической системы.

Столь длительное снижение объемов производства, наблюдаемое и в лесном комплексе, указывает на прямую связь между решением проблем государственного отраслевого регулирования процессов концентрации и вопросов обеспечения экономической безопасности.

Практически речь идет о формировании нового качества реализации Концепции экономической безопасности РФ. В замен традиционных ограничительных управленческих методов (расширение налоговой базы, увеличение пошлин и различных сборов, запрещение

видов экономической деятельности и т.д.), не дающих сегодня значительных результатов, должны придти методы регулирования, в основе которых не попытки решения сиюминутных проблем, а реализация приоритетов, гарантирующих экономическую безопасность страны. Это позволит сформировать четкие цели и приоритеты развития конкретных отраслевых комплексов, обеспечить реальность прогнозов развития.

В этом контексте необходимо учитывать тенденцию все большего

влияния регионов на экономику страны и снижения роли центра. Экономическая самостоятельность отдельных регионов подтверждается наличием в них конкретной ресурсной базы и возможностью самостоятельно ее осваивать, находить инвесторов для своих проектов, заключая прямые договоры, к которым центр имеет косвенное отношение. Тем самым формируется еще один уровень концентрации ресурсов — региональный. Объединить интересы центра и регионов опять же может только одна общая

задача — достижение некоторого уровня экономической безопасности государства. Исходя из этого, можно предположить, что для создания адекватной сегодняшнему состоянию экономики системы государственного регулирования необходима четкая оценка концентрации и размеров «распыления» ресурсов отраслей, являющаяся тем качественным показателем, в котором нуждаются и центр, и регионы.

УДК 621.630*3

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ И ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА

В.В. БЫКОВ, доц., канд. техн. наук, зав. кафедрой, МГУЛ

Как, по какому пути должно идти развитие машиностроения для лесной отрасли? Какие машины нужны в лесу, по каким критериям определять перспективность предлагаемой техники? Сколько и какие машины необходимы для каждого региона? На эти вопросы попытались ответить ученые и специалисты, собравшиеся 17 февраля 2000 г. в Московском государственном университете леса на Всероссийском проблемном семинаре «Формирование стратегии развития лесного машиностроения и технического сервиса в лесопромышленном комплексе России». Состоялось очень серьезное обсуждение проблем развития технического сервиса. К главным из них можно отнести низкое качество техники, низкий уровень эксплуатации и материально-технической обеспеченности потребителей машин, отсутствие кадров, действенного правового и нормативного регулирования.

К сожалению, за восемь лет «реформ» техническая база лесопромышленного комплекса серьезно разрушена. Продолжает увеличиваться выбытие техники вследствие ее износа. Проведенный в январе 1999 г. мониторинг состояния техники по ряду регионов России (Владимирская, Вологодская, Калужская, Московская, Ниже-

городская области, Республика Мордовия и др.) показал, что преобладающее количество эксплуатируемой техники в леспромхозах и лесхозах имеют сроки службы, превышающие нормативные.

Крайне низкие показатели обновления основных фондов предприятий и их высокий износ в значительной мере обусловлен тем, что за период с 1990 по 1998 г. цены на основные виды лесозаготовительной техники возросли в 27–36 раз.

Система технического обслуживания и ремонта техники во многих регионах за годы реформирования претерпела изменения, заключающиеся в отказе от полнокомплектного капитального обезличенного ремонта и несоблюдения единообразия видов технического обслуживания, определяемых изготовителем машин. Реформирование ремонтно-механических заводов, их переориентация и перепрофилирование происходят за счет средств предприятия, а не за счет капитальных вложений в развитие объектов ремонтно-обслуживающей базы из федерального и региональных бюджетов. Ремонт транспортных и технологических машин выполняется в основном в лесхозах и леспромхозах своими силами и только по принципу ремонта отказавшего узла, т.е. неработоспособная деталь (узел, агрегат) заменяется

или ремонтируется. В специализированные мастерские и ремонтные предприятия лесхозы и леспромхозы обращаются в исключительных случаях, преимущественно с отказавшими деталями, узлами, агрегатами, а не с машинами, как прежде.

Затраты на восстановление и ремонт покрываются, как правило, бартером, в основном поставками лесопродукции.

Поэтому сегодня, как никогда, нужна стратегия развития лесного машиностроения и технического сервиса, основные положения которой рассмотрены ниже.

Первое. Необходимо разработать на научной основе методику и базу данных, позволяющих осуществлять постоянный мониторинг за техническим уровнем создаваемой техники, и использовать его результаты для обеспечения параметров новой техники и выработки рекомендаций по поддержке эффективных разработок.

Известно, что технико-экономическая эффективность новой техники очень часто оценивается по трем показателям — производительности машины, удельным приведенным затратам и трудовым затратам. Также известно, что новая техника должна быть производительнее заменяемой на 20–

30%, снижать примерно на 8–12% трудовые и приведенные затраты. Если разделить величину производительности машины на произведение удельных приведенных и трудовых затрат (как по базовой, так и по новой технике), то получим показатель, по которому новая техника может ставиться на производство.

Важными показателями технического уровня являются унификация и универсализация лесных машин, их узлов и деталей, степень использования блочно-модульного построения, многофункциональность, эксплуатационная технологичность и надежность. В условиях рыночных отношений нельзя упускать из виду и такие весьма важные показатели, как стоимость единицы производительности и удельный расход топлива. Если рост эффективности превышает рост стоимости техники, то потребитель отдаст предпочтение именно этой машине.

Это только некоторые научно-методические подходы к определению технического уровня машин и технологического оборудования для работы в лесу. Необходимо отметить, что в общем виде оценка технического уровня машин является многокритериальной задачей, при решении которой не обойтись без разработки и создания автоматизированных информационных систем, баз и банков данных как по отечественной, так и по зарубежной технике.

Второе. Государственная политика в области машиностроения для лесного комплекса должна исходить из рационального протекционизма по отношению к отечественным машиностроительным предприятиям и заключаться в принятии или корректировке федеральных законов и правительственных постановлений, обеспечивающих обязательную сертификацию технологий, технологических процессов, производств, услуг технического сервиса, обязательные государственные испытания новых образцов техники, разрабатываемых по государственному заказу, обязательные государственные испытания зарубежной техники, поставляемой на рынок России. Государственная поддержка состоит в обеспечении активной технической политики путем создания эффективного механизма гарантий и страхования инвестиций при условии доли отечественных затрат в себестоимости изделия не ниже 50%.

В конечном итоге государственная политика и поддержка лесного маши-

ностроения должна отразиться в федеральной программе развития лесного машиностроения и ее бюджетном финансировании.

Третье. Чтобы исключить отставание в технике, высоких технологиях, необходимо обеспечить нормальные условия для развития фундаментальной и прикладной науки, создания технологических и технических решений для машинного производства. Необходима стабильная финансовая поддержка проведения НИОКР в области лесного машиностроения и технического сервиса. Уже сегодня лесопромышленные предприятия, Департамент экономики лесного комплекса Минэкономики РФ должны определить потребность в инженерно-технических и научных кадрах в области проектирования лесных машин и их технического сервиса и сформировать целевой заказ на подготовку специалистов.

Четвертое. Ускорение научно-технического прогресса в лесном машиностроении и техническом сервисе транспортных и технологических машин в определяющей степени зависит от своевременного и качественного информационного обеспечения управленческих структур, специалистов и ученых нормативно-технической документацией и информацией о научно-технических достижениях и передовом производственном опыте в инженерной сфере лесопромышленного производства. Информационные службы играют важную роль в техническом развитии предприятий. В ряде вузов, отраслевых научно-исследовательских институтах, машиностроительных заводах созданы базы данных по отдельным отраслям лесного комплекса. Однако в управлении и организации научно-технической информации на сегодня не сформирована единая система научно-технической информации и поэтому работы по проблемам совершенствования информационной деятельности в отрасли практически не координируются.

Правда, на федеральном уровне этому вопросу в последнее время уделяется большее внимание. Приняты федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «О науке и государственной научно-технической политике», постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государ-

ственной системе научно-технической информации».

Информационная инфраструктура в отрасли должна быть ориентирована не только на выполнение информационно-справочных работ, но и на информационно-аналитическое обеспечение (формирование информационных ресурсов, технико-экономические исследования, научно-информационная служба и др.). Для этого следует создать информационно-аналитические центры, к работе в которых необходимо привлечь специалистов отраслевых НИИ, вузов, машиностроительных заводов и других организаций.

Пятое. Организация мониторинга с разработкой системы показателей технического сервиса на районном, региональном и федеральном уровнях — это систематические наблюдения за состоянием машин и технологического оборудования и их воздействием на окружающую среду и рабочий персонал; анализ, оценка и прогноз технических и эргономических характеристик машин и машинных технологий. Исходя из реальной ситуации, в лесопромышленном комплексе необходимо создать мониторинговую службу, владеющую достоверной информацией о парке машин и их техническом состоянии, надежности, безопасности и эффективности работы и затратах на эксплуатацию.

Мониторинг — система наблюдений за состоянием транспортных и технологических машин с целью своевременного выявления в них изменений, их оценки, предупреждения и устранения последствий негативных процессов, формирования планов развития и совершенствования техники.

Мониторинг должен проводиться в интересах как органов управления лесопромышленным комплексом на всех уровнях (федеральном, региональном, районном), так и машиностроительных заводов. На наш взгляд, за основу разработки методики мониторинга ремонтно-обслуживающей базы должна быть принята вертикальная структура систематической информации от лесопромышленных и ремонтно-обслуживающих предприятий по тщательно проработанным и согласованным формам и показателям с учетом действующей отчетности. Для организации этой работы требуется создание методических, нормативно-правовых и организационно-технических предпосылок.

ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ЛПК В 2000 ГОДУ

(окончание ст. М.В. Тацюна. Начало на стр. 2)

Меры по обеспечению стабильной работы ЛПК в 2000 г.

Нынешнее российское правительство пытается осуществлять комплекс правильных, на наш взгляд, мер, направленных на продолжение экономических реформ. Для достижения экономической эффективности лесопромышленного производства, а также повышения конкурентоспособности лесобумажной продукции в текущем году целесообразно осуществить ряд первоочередных мер.

В области промышленной политики основное внимание должно быть уделено росту объемов лесозаготовок и развитию соответствующей инфраструктуры (дороги и др.). В частности, необходимо решить вопрос о направлении на строительство лесовозных дорог части средств дорожного фонда, формируемых за счет отчислений с владельцев транспортных средств, взимаемых с лесозаготовительных предприятий. Следует разработать и осуществить программы по диверсификации производства и перепрофилированию предприятий отрасли, структура производства которых не позволяет обеспечить их рентабельную работу.

Должен быть изменен подход и к реформированию предприятий. Конечной целью должна стать организация и осуществление выпуска конкурентоспособных — хотя бы для начала на внутреннем рынке — товаров. Предприятие, которое не способно достичь такой цели, следует исключить из числа подлежащих структурным преобразованиям и, возможно, продать с аукциона. Мера конечно же жесткая, но вполне рыночная.

Необходимо завершить формирование крупных лесопромышленных хозяйствующих субъектов (вертикально-интегрированных структур), как более экономически устойчивых. Было бы целесообразно при создании таких структур передавать в их уставной капитал находящиеся в федеральной собственности акции. По нашему мнению, такие крупные компании должны стать основными экономическими партнерами государства в лесной промышленности. Для создания устойчивого обеспечения этих структур лесосырьевыми ресурсами считаем очень важным организовать передачу им участков лесного фонда в долгосрочную аренду.

Особого внимания заслуживает проблема сертификации в лесном комплексе. В развитых лесопромышленных странах созданы и действуют различные методики лесной сертификации. В нашей стране эта работа находится в начальной стадии. В целях сохранения самостоятельности и независимости лесной отрасли России необходимо разработать отечественную методику и систему лесной сертификации, которая должна содержать ряд следующих принципиальных положений:

проведение сертификации независимой организацией за счет предприятий лесного хозяйства в части древесины, отпускаемой на корню;

- осуществление сертификации участков лесного фонда до его передачи лесопользователю;

- проведение сертификации отдельных видов лесопромышленной продукции независимой организацией;

- создание Центрального органа системы лесной сертификации в совместном ведении Минэкономики и Минприроды России. Сегодня такой орган создан в системе Рослесхоза, но, по нашему мнению, он не позволит обеспечить эффективное соблюдение правил лесопользования и лесопользования.

В области финансового оздоровления предприятий необходимо провести реструктуризацию их задолженности. Одним из механизмов этого может быть списание начисленных штрафов при условии, что предприятие своевременно выплачивает текущие платежи. Следует снизить или отменить ряд налогов и сборов, не стимулирующих эффективную производственную деятельность. Например, налог на пользователей автомобильных дорог; налог на обороты при реализации лесных материалов и полуфабрикатов между подразделениями интегрированных структур, налог на приобретение автотранспортных средств, используемых как технологический транспорт и др.

Важнейшим фактором финансового оздоровления отрасли является выделение в полном объеме средств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2000 г. на государственную поддержку предприятий лесопромышленного комплекса.

В области инвестиционной политики в прошлые годы проводилась бесперспективная политика помощи «умирающим», а не развивающимся предприятиям. Однако сегодня уже всем ясно, что помогать надо структурообразующим, эффективно работающим предприятиям, ликвидируя убыточные, которые не имеют перспектив развития. Руководствуясь этим стратегическим подходом в инвестиционной политике, считаем целесообразным принять поправки к налоговому законодательству, стимулирующие инвестиции в реальный сектор и его кредитование. Среди основных необходимо отметить освобождение от налогообложения инвестиции в реальный сектор, снижение НДС и ряд других мер. В целях формирования «точек роста» на базе наиболее жизнеспособных предприятий создать систему инвестиционного кредитования. При этом необходимо взять за основу банковские технологии бизнес-проектов, прошедших конкурсный отбор. Для стимулирования проведения модернизации и технического перевооружения предприятий-экспортеров освободить их от обязательной продажи валютной выручки на период погашения иностранных кредитов, привлекаемых для реализации инвестиционных проектов.

Среди других мер в этом направлении можно отметить разработку новых механизмов привлечения иностранных инвестиций, например, под ликвидные активы (в том числе под залог сырьевых ресурсов без отчуждения и продажи относящихся к ним земельных участков). Для поддержки отечественных товаропроизводителей в лесном секторе экономики целесообразно, на наш взгляд, снизить ставки ввозных таможенных пошлин на машины, оборудование (включая запасные части), материалы производственного назначения, не выпускаемые российскими предприятиями, либо поставляемые в рамках реализации иностранных кредитных линий. Для компенсации возможных от этого финансовых потерь государства целесообразно увеличить ставки ввозных пошлин на импорт некоторых видов древесной продукции.

Одним из реальных инструментов привлечения инвестиций собственниками лесопромышленных предприятий может стать сегодня вывод акций в российские или зарубежные торговые системы, организация котировок акций в этих системах и работа по повышению котировок, в том числе с привлечением инвестиционных компаний. Следует также организовать широкое информирование потенциальных инвесторов о деятельности предприятий. Специалисты Союза готовы оказать в этой работе необходимые консультации и содействие.

Повышение эффективности лесного экспорта является сегодня наиболее важной для предприятий отрасли проблемой. Поставка своей продукции на внешний рынок — один из основных пока для них источников реальных средств. Поэтому в этой области необходимо обеспечить неукоснительное соблюдение Порядка применения индикативных цен при вывозе с таможенной территории Российской Федерации лесобумажной продукции в режиме экспорта. Для этого целесообразно установить и правила деятельности самих лесозэкспортеров.

Одновременно для стимулирования и поддержки экспортеров очень важно незамедлительно решить проблему возврата экспортерам уплаченных ими сумм НДС в течение одного месяца с момента предоставления соответствующих документов. Предусмотреть возможность возмещения сумм НДС, уплаченных по экспортной продукции, не произведенной самими экспортерами. Следует также изменить и налоговое законодательство, предусмотрев возврат предприятиям-экспортерам собственной продукции с высокой степенью технологической обработки (с долей добавленной стоимости 80% и выше) до 20% суммы налогов на прибыль, уплаченную по экспортной продукции.

В целях совершенствования взаимоотношений с естественными монополиями надо установить порядок регулирования отношений предприятий, работающих в рыночных условиях, с естественными монополиями. Их деятельность требует, по нашему мнению, более жесткого контроля со стороны государства.

В области научно-технической политики мы выступаем за осуществление комплекса мер по поддержке и совершенствованию научной сферы, включающего применение новых рыночных методов управления

отраслевой наукой, техническое перевооружение научных организаций, их информационное обеспечение, способы концентрации финансовых ресурсов для проведения крупных общепромышленных научных исследований и другие меры. Для обеспечения лесопромышленных предприятий современной отечественной техникой необходимо в кратчайшие сроки разработать программу развития машиностроения для лесной промышленности. В этой программе следует предусмотреть использование не только собственной машиностроительной базы отрасли, но и потенциала предприятий военно-промышленного комплекса, а также ведущих зарубежных фирм-производителей лесных машин и оборудования.

Реализация любых планов и программ возможна только на базе эффективной федерально-региональной **системы регулирования** деятельности лесных и лесопромышленных отраслей на основе интеграционных и диверсификационных процессов и создания адекватной им инфраструктуры. Решить эту задачу предлагается на основе анализа лесных отношений, производственно-хозяйственных, финансовых потоков и информационно-технологических связей в системе лесное хозяйство — лесопромышленный комплекс. Для этой цели нами разработана принципиальная схема лесных, экономических и производственных отношений. Наш принцип не разъединять отрасли лесного комплекса, а объединять их на федеральном и региональном уровнях.

* * *

По расчетам специалистов Союза, реализация предлагаемых мер позволит в 2000 г. обеспечить рост натуральных объемов производства в лесопромышленном комплексе на 10–12 % к уровню 1999 г., увеличение в 1,4 раза поступлений налоговых платежей в бюджеты всех уровней и отчислений во внебюджетные фонды.

Для реализации этих мер потребуются значительные усилия со стороны Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, в первую очередь Минэкономики России, и лесопромышленных предприятий. Многого зависит и от позиции руководителей регионов, особенно многолесных. Со своей стороны Союз приложит все силы для консолидации этих усилий. Необходимо отметить, что Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации М.М. Касьянов в своем выступлении на расширенном заседании Совета Союза подчеркнул возрастающие в рыночных условиях роль и значение Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России в деятельности и развитии отрасли. Он высказал заинтересованность в продолжении взаимодействия Правительства России и Союза, а также предложил регулярно проводить подобные встречи с лесопромышленниками.

Таким образом, конструктивное взаимодействие федерального центра, субъектов федерации и предприятий при активном участии Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России обеспечит основу для стабильной и эффективной работы лесопромышленных предприятий и всего комплекса в целом.

УДК 061.3.75

УРАЛЬСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ — 70 лет

В.Н. СТАРЖИНСКИЙ, д-р техн. наук, В.В. ГЛУХИХ, д-р техн. наук, В.А. АЗАРЕНКО, канд. техн. наук,
В.Г. НОВОСЕЛОВ, канд. техн. наук, Ю.А. СЕРОВ, канд. с.-х. наук



Урал – сокровищница богатейших природных ресурсов, в том числе и лесных, которые разнообразны по составу, производительности и антропогенному воздействию. Лесопокрытая площадь составляет более 35 млн.га при средней лесистости 42,7%. Леса Урала интенсивно эксплуатируются около 250 лет и на основной части пройдены двумя-тремя оборотами рубок.

В этом богатейшем таежном крае вплоть до XX в. специалистов лесного профиля не готовили вообще. Только накануне первой мировой войны было получено разрешение на учреждение здесь первого высшего технического учебного заведения – Горного института, в котором предусматривалось и лесное отделение. Но он был открыт в г. Екатеринбурге лишь осенью 1917 г., на лесном отделении числилось тогда всего пять студентов.

В январе 1921 г. на основании декрета Совнаркома РСФСР в Екатеринбурге был открыт Уральский госуниверситет, в состав которого входило 11 факультетов, одним из них был инженерно-лесной. Однако уже в 1922 г. он был свернут до лесной специальности химико-металлургического факультета. Лесопромышленный факультет был открыт только в 1925 г. в составе Уральского политехнического института (УПИ), который входил в структуру УрГУ. За четыре года (1925–1928) факультет выпустил всего 19 инженеров лесного профиля. Между тем, начавшаяся в стране индустриализация с каждым годом требовала наращивания объемов заготовки древесины. Лесные отрасли Урала нуждались в специалистах с высшим образованием. Остро назрела необходимость открытия в Свердловске лесотехнического института. В связи с начавшейся весной 1930 г. реорганизацией вузов страны Комиссия Госплана СССР приняла решение создать на базе УПИ семь отраслевых вузов, в том числе лесотехнический. Указанное решение было закреплено приказом ВСХН СССР от 5 мая 1930 г. Эта дата и считается днем рождения УЛТИ.

За 70 лет работы вуз прошел сложный, но славный путь, преодолел много трудностей, значительно улучшил учебный и научный процесс, воспитательную работу, расширил материально-техническую базу. Ныне это один из крупнейших вузов лесотехнического профиля России.

Приказом № 298 Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 28.10.93 г. Уральский лесотехнический институт преобразован в Уральскую государственную лесотехническую академию.

Самая большая ценность вуза – его люди, кадры руководителей и ученых, многие из которых были незаурядными личностями.

Первым ректором УЛТИ был Валентин Владимирович Марцинкевич. Всего же за семь десятилетий на посту руководителя побывало 26 человек. В разное время в институте работали видные ученые-педагоги профессора В.Н. Козлов, М.М. Корунов, Н.А. Коновалов, Л.И. Вигоров, С.И. Рахманов, В.Н. Петри, М.П. Чижевский, Герои Советского Союза А.А. Шевелев и П.А. Лещенко; этого звания был удостоен посмертно в 1976 г. студент Ю.В. Исламов за подвиг в Афганистане. Героями Социалистического Труда стали выпускники вуза А.Я. Сафонов и А.А. Дыбцин. Научные традиции УЛТИ-УГЛТА связаны с именами академика В.М. Глушкова, одного из отцов кибернетики, работавшего в вузе с 1948 по 1956 год; академика В.Н. Сукачева, ботаника, лесоведа и географа; М.М. Корунова – автора решений, легших в основу создания знаменитой блокадной «дороги жизни»; профессора Л.И. Вигорова, основателя уникального сада лечебных культур. В вузе – 5 лауреатов государственных премий, около 20 заслуженных деятелей науки и техники. Бывшие министры лесной и деревообрабатывающей промышленности Н.В. Тимофеев и М.И. Бусыгин, нынешний руководитель Федеральной службы лесного хозяйства РФ В.А. Шубин были выпускниками УЛТИ. Многие, окончившие этот вуз, стали руководителями лесопромхозов, деревообрабатывающих и бумагоделательных предприятий.

Уральская государственная лесотехническая академия ведет образовательную деятельность в сфере высшего, дополнительного и послевузовского образования. В соответствии с лицензией академия готовит абитуриентов для поступления в вузы, выпускает специалистов с высшим образованием по 9 направлениям и 17 специальностям высшего профессионального образования; готовит кандидатов наук, обучая в аспирантуре по 15 научным специальностям, и докторов наук – в докторантуре по 5 научным специальностям. Кроме того, вуз занимается повышением квалификации и профессиональной переподготовкой руководящих кадров по профилю академии. Академия прошла государственную аккредитацию, позволяющую выдавать выпускникам дипломы государственного образца.

Уже несколько десятилетий академия использует только две формы обучения: очную и заочную, в настоящее время здесь формируется современная форма обучения — дистанционное образование. По четырем специальностям открыт экстернат. В организационную структуру академии входят девять факультетов (гуманитарный, инженерно-экологический, лесоинженерный, лесохозяйственный, лесомеханический, механической технологии древесины, экономики и управления, заочный, довузовского и дополнительного образования), три института (автомобильно-дорожный, научно-исследовательский экологической токсикологии и институт качества жизни) и два филиала (Озерский филиал в Челябинской области и Советский филиал в Ханты-Мансийском автономном округе Тюменской области).

Управление образовательным процессом осуществляет ученый совет академии. Здесь создан на общественных началах Попечительский Совет, в состав которого входят руководители предприятий химико-лесного и автомобильно-дорожного комплексов.

На 01.09.99 г. в академии на бюджетной основе обучалось 150 слушателей подготовительного отделения (заочная форма); 3729 студентов дневной и 2069 студентов заочной формы обучения; 62 аспиранта дневной и 17 аспирантов заочной формы обучения; 2 докторанта и более 15 соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук; более 150 слушателей различных курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих кадров.

Динамика изменения численности работников академии схожа с динамикой изменения контингента обучающихся. На 01.09.99 г. в штатном расписании вуза предусмотрено 489 единиц профессорско-преподавательского состава (ППС). Преподавательской деятельностью в академии занимаются 33 профессора и доктора наук, 218 доцентов и кандидатов наук. 18 человек являются академиками и членами-корреспондентами различных общественных академий наук.

Большое влияние на образовательный процесс вуза всегда оказывала наука. Оно сказывалось прежде всего на профессиональном составе ППС, на качестве знаний выпускников. Несмотря на продолжающийся экономический кризис, скудное бюджетное финансирование и неплатежеспособность предприятий химико-лесного комплекса, наука в академии продолжает существовать и развиваться.

Только за последние два года объемы научно-исследовательских работ (НИР) в академии возросли в сопоставимых ценах в 3 раза. Ученые академии выиграли в конкурсах три гранта Минобразования России на проведение НИР; трое молодых ученых получили гранты на зарубежные научные командировки. Академия участвует в выполнении пяти проектов и договоров, финансируемых международными фондами и зарубежными партнерами. По результатам научных исследований работников академии за 2 года было издано 10 монографий, 9 сборников научных трудов; разработки академии защищены 13 патентами на изобретения, свидетельствами на промышленные образцы и полезные модели. Успехи наших студентов отмечены 7 медалями и 13 дипломами Всероссийского конкурса научных работ. Успешно работают два диссертационных совета по защите диссертаций.

В академии сформировались устойчивые научные школы по основным направлениям фундаментальных и прикладных исследований:

- лесоведение и лесоводство, разработка прогностических эколого-экономических моделей многоцелевого лесопользования, техника и технологии экологизированного лесопромышленного производства;

- разработка методов моделирования оборудования, новых высокоэффективных технологий и повышения качества продукции химико-механической переработки древесины;

- экологический мониторинг источников загрязнения и окружающей среды, разработка методов нормирования и утилизации промышленных выбросов.

При академии функционирует Уральское отделение секции наук о лесе РАЕН.

Академия поддерживает деловые и творческие связи с более чем 50-ю представителями различных зарубежных фирм, образовательных учреждений и научно-исследовательских центров, участвуя в выполнении международных проектов, в их числе: Швейцарский национальный научный фонд, Швейцарский федеральный институт леса, снега и ландшафта, Институт производства бумаги в г. Дармштадт (Германия), Технический университет в г.Зволлен (Словакия), Высшая политехническая школа в г. Тампере (Финляндия), Колледж лесоведения Куру (Финляндия), известная финская фирма Sisu Logging. Договоры со Швейцарским федеральным институтом леса, снега и ландшафта и Высшей политехнической школой в г. Тампере осуществляются при поддержке Министерства образования РФ.

Важным моментом в организации учебного процесса является обеспечение студентов учебно-методической и научной литературой. Академия имеет свою полиграфическую базу, издает методическую, учебную и научную литературу, в том числе два межвузовских сборника научных трудов: «Технология древесных плит и пластиков», «Эксплуатация лесовозного подвижного состава», региональный сборник «Леса Урала и хозяйство в них».

Усилия профессорско-преподавательского состава и руководства факультетов по организации нового приема в академию дают положительные результаты. Контингент студентов в течение последних 5 лет формируется на конкурсной основе.

Активной формой профориентации является деятельность Малой лесной академии, которой в этом году исполняется 25 лет. Несмотря на сложное время, позиции этой академии укрепляются, растет ее авторитет у учащихся школ и руководителей производства,

В 1997 г. при академии впервые на Среднем Урале открыто региональное представительство Центра тестирования выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации для учащихся старших классов. Результаты тестирования засчитываются при вступительных испытаниях.

Важным элементом творческого развития студентов является участие в студенческих внутривузовских, областных, региональных и межрегиональных олимпиадах по дисциплинам и специальностям. По результатам олимпиад многие студенты входят в число победителей и призеров. В академии работают шесть студенческих научных объединений, координирующих усилия в решении организационных и научных задач студенчества. Ежегодно в научных трудах публикуются примерно по 30 студенческих работ, около 20 работ представляются на открытый конкурс Госкомвуза РФ на лучшую научную работу студентов по разделу «Лесная и деревообрабатывающая промышленность».

Неотъемлемой частью учебного процесса являются производственные и преддипломные практики, в организации которых появились свои трудности. Выпускающие кафедры шире используют в качестве баз для практик подразделения нашей академии, а также предприятия лесного комплекса, которые представлены в Попечительском совете. Все это позволяет выполнять реальные дипломные проекты. Несмотря на ликвидацию планового государственного распределения молодых специалистов, около 95% выпускников академии в последние годы получают направление на работу.

Академия динамично оснащается современной оргтехникой, здесь создана корпоративная компьютерная сеть, имеющая выход в Internet. Есть и достаточно развитая материально-техническая и социальная база: пять учебно-лабораторных корпусов, студенческий городок, включающий восемь благоустроенных общежитий и одно общежитие для сотрудников, спортивные сооружения закрытого типа, зал борьбы и бокса, Дворец культуры и спорта, который имеет зрительный зал на 750 мест, спортзал, комнаты для занятий творческих коллективов, санаторий-профилакторий, проблемную и научно-исследовательскую лабораторию, уникальный сад лечебных культур им. профессора Л.И. Вигорова, комбинат питания, учебно-производственные мастерские, учебно-научно-производственное комплексно-лесохозяйственное предприятие общей

площадью 30000 га с лесопильным цехом и базой учебных и производственных практик в п. Северка, экспериментальную мебельную фабрику в п. Новая Утка, спортивно-оздоровительный лагерь на 100 мест на оз. Песчаное.

Для проживающих в городке студентов работает аптека, медпункт, парикмахерская, мастерская по ремонту обуви, магазин, лыжная база. Имеется детский сад. Студенческий коллектив академии живет интересной жизнью. Не затихает музыка на студенческих дискотеках и концертах художественной самодеятельности во Дворце культуры, где проводится весь комплекс культурно-массовой и воспитательной работы. В академии работает народный самодеятельный коллектив, неоднократный призер областных и республиканских смотров-конкурсов – Хор русской песни, созданный в 1975 г.

В преддверии XXI в. академия обеспечит подготовку специалистов, которые будут востребованы, как и прежде, лесным и автомобильно-дорожным комплексом России. Они смогут решать задачи по обеспечению устойчивого лесопользования, экологии окружающей среды, комплексной переработки древесины, экономики и сертификации, используя для этих целей современные компьютерные системы и последние достижения науки и практики.

УДК 630*61

ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В.П. ЕРМОЛЬЕВ, начальник отдела Департамента экономики лесного комплекса, канд. техн. наук

Федеральная программа «Развитие лесопромышленного комплекса Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства РФ 20 ноября 1995 г. № 1123 рассчитана на реализацию в течение 1996–2005 г. Основные цели и задачи программы: выполнение комплекса мер, обеспечивающих выход отрасли из кризиса, стабилизацию, структурную перестройку производства и последующее развитие выпуска лесобумажной продукции преимущественно высокой степени переработки для полного удовлетворения потребностей в ней народного хозяйства, увеличения экспорта.

Планируемые и фактические показатели (в млн. руб.) бюджетного финансирования на НИОКР в 1999 г. представлены ниже.

Объем финансирования, предусмотренный в федеральном бюджете 41,6985

В том числе по кварталам:

I	7,4770
II	11,4015
III	11,7911
IV	11,0288

Всего (факт.) 41,6985

Реализация заданий программы осуществлялась по договорам с научными, проектно-конструкторскими организациями отрасли и ведущими машиностроительными заводами. Всего в 1999 г. выполнены работы по 57 проектам 24 организациями, расположенными в 14 регионах России. Все бюджетные ассигнования перечислены в качестве оплаты работ по договорам, заключенным с организациями-исполнителями проектов. Обязательства по финансированию договоров выполнены.

Следует отметить, что финансирование НИОКР направлялось и на продолжение работ, начатых в 1997–1998 гг. с целью завершения важнейших этапов и получения конкретной научно-технической продукции, а также на финансирование НИОКР, размещенных через конкурсные торги в 1999 г. Полностью профинансировано и завершено 22 договора. По 9 договорам работы выполнены на 75–90%, получены практические результаты.

В ходе выполнения заданий программы были разработаны конструкторская документация на 17 новых видов машин и оборудования, технологические регламенты и рецептуры на 14 видов новой продукции, изготовлено и испытано 19 образцов новой техники, новых материалов и изделий.

Кратко остановимся на разработках НИОКР по отдельным отраслям лесного комплекса.

Лесозаготовительная промышленность. Завершены разработка и освоение серийного производства нового семейства гусеничных лесопромышленных тракторов в составе базовой модели ТЛТ-100-06 и модификаций ТБ-1М-15, ТБ-1М-16. По сравнению с машиной ТДТ-55, выпускавшейся более 30 лет, они отличаются большей мощностью, лучшей эргономикой и низким уровнем воздействия на лесную среду. Также изготовлены промышленные партии колесных тракторов МЛ-124, МЛ-74. В 1999 г. выпущено 190 таких машин. Потенциальный спрос на 2000 г. и дальнейшую перспективу ожидается в объеме 1300–1500 машин. Завершена разработка нового лесопромышленного трактора класса тяги 5 тс, отвечающего лучшему мировому уровню. Работы выполнены за счет завода-изготовителя ОАО «Курганмашзавод».

Освоен выпуск отечественных лесовозных автопоездов на базе автомобилей КамАЗ и Урал в модификациях для перевозки хлыстов и сортиментов. Начато изготовление большегрузных лесовозных автопоездов по межгосударственному соглашению с Республикой Беларусь. Реальный спрос на автолесовозы в 2000 г. составляет не менее 600 машин, в том числе 50 новейших марок.

Перечисленные инновации создают конкурентоспособную альтернативу импорту основных видов лесозаготовительной техники.

На Алтайском тракторном заводе созданы четыре головных образца новых лесозаготовительных машин на базе ТЛ-5: с тросочерным оборудованием МТ-5, гидроманипулятором и коником МТМ-5, пачковым захватом ЛТ-187А и лесопогрузчик ЛТ-186А.

На Сыктывкарском машиностроительном заводе изготовлен экспериментальный образец сучкорезной машины СМ-33, а на Ковровском экскаваторном заводе опытный образец лесопогрузчика манипуляторного типа на колесной базе.

Лесопильная и деревообрабатывающая промышленность. Завершена разработка и ведется внедрение комплекта лесопильного оборудования для малых цехов. В его составе многопильный станок, фрезерно-брусующая линия,

обрезной станок, компактный сушильный агрегат и теплогенератор для сжигания отходов.

Деревянное домостроение. Разработаны типовые проекты индивидуальных и многоквартирных домов улучшенного качества. Освоено опытно-промышленное производство новых экологически чистых утеплителей и защитных составов для деревянного домостроения. Разработана программа деревянного домостроения не менее чем на 4 млн. м² жилья и начата ее реализация.

Создаются новые производства мощностью 50 тыс. м² на базе научно-технических разработок по выпуску деревянных домов заводского изготовления (г. Сыктывкар) и новых конструкций окон производительностью 70 тыс. м² в г. Киржач Владимирской области. Внедрены новые конструкции окон с повышенным сопротивлением теплопередаче на 15 предприятиях отрасли.

Организован выпуск экологически чистых защитно-декоративных составов для обработки деревянных деталей и конструкций домов. Разработаны и выпущены опытные партии экологически чистых высокоэффективных утеплителей из минераловатных материалов и опилок. Ведутся работы по созданию экологически безопасных карбамидо-формальдегидных смол для производства древесноплитных материалов.

Плитная промышленность. На шести предприятиях внедрен акцептор формальдегида, обеспечивающий снижение токсичности плит до безопасного уровня. Реализованы мероприятия по снижению энергоемкости производства.

На ЗАО «Плитспичпром» разработана и внедрена технология производства плит средней плотности в объеме 30 тыс. м³. На пяти предприятиях в работу пущено оборудование для очистки вентиляционных выбросов.

Мебельная промышленность. Проводится освоение отечественного лака на водной основе и устройства для его нанесения. Изготовлены и испытаны опытные партии декоративного пластика, имитирующего ценные породы древесины для линий софт и постформинга, в том числе для замены импортных материалов. Производство пластика организовано в

АО «Электрогорскмебель». В 1999 г. изготовлено 1,35 млн. м² постформируемых пластиков, что позволило сэкономить более 3 млн. дол. США. Разработаны требования и технология производства износостойких защитных покрытий постформируемых пластиков с использованием пленок типа «Оверлей» для рабочих поверхностей мебели. Опытные партии выпущены в ОАО «Эликон» в объеме 10 тыс. м². В 2000 г. предполагается продолжить работы по разработке и широкому промышленному внедрению декоративных пленок с финишэффектом, что позволит ежегодно экономить 15–20 млн. дол. США.

Начато производство трех видов защитно-декоративных антисептических составов для обработки и консервирования древесины, превосходящих по качеству защиты и заменяющих импортные препараты типа «Пенатекс». В 1999 г. выпущено 15 т, в 2000-м намечается выполнить заказ на 90 т.

Целлюлозно-бумажная и лесохимическая промышленность. Разработаны и находятся в стадии внедрения новые перевязочные средства из бумажных материалов взамен хлопчатобумажных и отечественные фильтры для переливания крови, себестоимость производства которых в 2–5 раз ниже имеющихся аналогов.

Внедрены новые виды технических бумаг взамен импортируемых, в том числе бумаги для оргтехники, фильтрокартонов для очистки жидких пищевых продуктов, очистки топлива и масел для двигателей внутреннего сгорания и атомных станций, бумаги текстурной, имитирующей ценные породы древесины для мебельного производства.

На базе отечественных разработок подготовлены инвестиционные проекты для Байкальского и Сокольского ЦБК по внедрению бесхлорной отбели целлюлозы, позволяющие получить конкурентоспособную продукцию для экспорта.

Разработана технология и подготовлен выпуск отечественного ситостерина из отходов сульфат-целлюлозного производства, по себестоимости он в 4 раза дешевле импортного.

Наиболее эффективными проектами являются:

Тема 1. *«Разработка и освоение технологии облагораживания макулатурного волокна энзиматическими продуктами в сочетании с пероксидной отбелкой с целью производства экологически чистых писчепечатных видов бумаги, бумаги для гофрирования, картона для плоских слоев гофрокартона без использования в композиции первичного целлюлозного волокна».* Исполнитель: ОАО «ЦНИИБ». Объем финансирования 1250 тыс. руб., в том числе на 1999 г. — 850 тыс. руб., выполнен полностью.

Результатом работы явился выпуск бумаги для гофрирования и картона для плоских слоев гофрокартонной тары из 100% макулатуры. По данной теме на способы производства и композицию состава поданы 4 заявки на получение патентов. Работа внедрена в ОАО «Караваяевская бумажная фабрика». В 1999 г. выпущено 700 т картона и 1200 т бумаги для гофрирования. За счет реализации указанной продукции выплаты в федеральный бюджет составили 7,458 млн. руб., в том числе налог на прибыль 0,813 млн. руб. В 2000 г. планируется выработать 3000 т картона и 7000 т бумаги для гофрирования из 100% макулатуры. При реализации указанных объемов продукции выплаты в федеральный бюджет составят более 40 млн. руб. Первый этап работы завершен. Работа по разработке технологии производства газетной бумаги из 100% макулатуры будет продолжена в 2000 г. Лимит финансирования — 400 тыс. руб.

Тема 2. *«Разработка технологии и организация производства фильтрующих материалов для очистки воздуха, масла, топлива в двигателях внутреннего сгорания, специальной бумаги для упаковки металлоизделий, машиностроительной продукции, в том числе поставляемой на экспорт».* Исполнитель: ОАО «Волжский НИИ ЦБП». Объем финансирования 1200 тыс. руб., в том числе в 1999 г. — 1020 тыс. руб., выполнен полностью.

Результатом проделанной работы явилась разработка отечественной технологии изготовления трех марок фильтровального материала для очистки воздуха,

масла, топлива в двигателях внутреннего сгорания и крепированной бумаги с полиэтиленовым покрытием, предназначенной для упаковки металла.

Новые технологии освоены в опытном производстве ОАО «Волжский НИИ ЦБП». Основными потребителями фильтровальной бумаги являются предприятия автомобильной и тракторной промышленности. Крепированная бумага с полиэтиленовым покрытием поставляется главным образом на Магнитогорский металлургический комбинат и другие предприятия для упаковки металлопродукции, поставляемой на экспорт.

По разработанной нормативно-технической документации в 1999 г. выработано 100 т фильтровальной и 120 т крепированной бумаги с полиэтиленовым покрытием. В опытном производстве проведена модернизация бумагоделательной машины для выпуска данных видов продукции. Это позволило отказаться от закупок по импорту, в том числе в странах СНГ, и сэкономить 2,2 млн. дол. США. Объем реализации указанной продукции в 1999 г. составил 6,2 млн. руб.

Фактическое (по итогам 1999 г.) перечисление ОАО «Волжский НИИ ЦБП», осваивающего результаты проекта, налоговых отчислений в федеральный бюджет от реализации продукции составило 0,36 млн.руб.

В 2000 г. планируется выпустить фильтровальной бумаги 500 т и крепированной 300 т. При этом товарная продукция составит 25 млн. руб., а отчисления в федеральный бюджет 1,6 млн. руб. Расчетный эквивалент по экономии инвалюты около 8 млн. дол. США.

О ходе реализации инновационных проектов. В 1999 г. проводились работы по двум инновационным проектам, принятым к финансированию с общей суммой 2 млн. руб.

Проект № 1. *«Разработка на базе отечественного патента экономической технологии и оборудования, освоение производства технического углерода из отходов древесины».* Исполнитель: ЗАО «ВНИИДРЕВ». Объем финансирования 1300 тыс. руб. выполнен в 1999 г. полностью.

На основе отечественного патента разработана технология получения из отходов деревообрабатывающих производств и низкосортной древесины высококачественного технического углерода. Изготовлена и запущена в эксплуатацию экспериментальная установка, на которой получено 2 т продукта. Пробные партии технического углерода направлены потребителям. Подучены заявки на поставку продукции в 2000 г. в объеме более 1 тыс. т. В числе потребителей — ГНЦ РФ НИФХИ им. Карпова, региональные организации МЧС, ведущие нефтяные компании. Оптовая цена отечественного высококачественного технического углерода в 4 раза ниже, чем аналогичного продукта, производимого Польшей и Голландией. В 2000 г. намечено завершить монтаж и запустить промышленную установку мощностью 3000 т в год.

Проект № 2. *«Разработка и внедрение экологически безопасных технологий производства бумаги и картона с высоким барьерными свойствами для упаковки пищевых продуктов, конкурентоспособных с лучшими мировыми аналогами».* Исполнитель: ОАО «ВНИИБ» (г. Санкт-Петербург). Тема профинансирована (700 тыс. руб.) полностью в 1999 г.

Разработана технология производства бумаги с высокими барьерными и антистатическими свойствами для упаковки медикаментов в ампулах и продовольственных товаров, имеющих первичную упаковку, бумаги для упаковки промышленных товаров на высокоскоростных автоматизированных линиях.

В 1999 г. на ОАО «Красногородская ЭБФ» выработано 350 т указанных видов бумаги. При этом отчисления в федеральный бюджет в виде налогов составили 376 тыс. руб. В 2000 г. будет произведено не менее 800 т такой бумаги, а отчисления в федеральный бюджет составят примерно 900 тыс.руб.

Внедрение перечисленных инноваций по лесопромышленному комплексу позволит развернуть техническое переоснащение предприятий отечественной техникой, организовать выпуск высокоэффективной лесобумажной продукции, материалов и комплектующих изделий, увеличит эффективность производства, обеспечит сохранение валютных средств.

НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УГЛТА И WSL — УВЕРЕННЫЙ ШАГ В XXI ВЕК

С.А. МОЧАЛОВ, канд. с.-х. наук, доцент УГЛТА

Многообразную деятельность Уральской государственной лесотехнической академии (УГЛТА) сегодня невозможно представить без широких контактов с различными образовательными и научными организациями всего мира. Среди зарубежных партнеров академии ведущее место занимает Швейцарский федеральный научно-исследовательский институт леса, снега и ландшафта (WSL).

Институт WSL, штат сотрудников которого насчитывает 400 чел., базируется в Бирменсдорфе — пригороде Цюриха. Он был основан в 1885 г., и в настоящее время является одним из крупнейших в Европе центров лесной науки. В структуру WSL входят также институт изучения снега и лавин в Давосе и два филиала — на западе и юге Швейцарии.

Первые контакты между УГЛТА и WSL были установлены в 1991 г., а в мае 1993 г. был подписан генеральный договор о партнерстве и долгосрочном научном сотрудничестве. Примечательно, что УГЛТА — единственное зарубежное высшее учебное заведение, с которым WSL имеет официальный договор о партнерских отношениях.

На первом этапе (1992–1994 гг.), когда закладывался фундамент этих отношений, более 10 сотрудников ГЛТА прошли научные стажировки в Швейцарии, а коллеги из WSL познакомились с системой высшего лесотехнического образования и методами ведения лесного хозяйства на Урале.

С 1994 г. российские и швейцарские ученые приступили к разработке совместных проектов. За прошедшие годы исследования проводились по следующим темам, представляющим взаимный интерес:

1. «Частота и интенсивность штормовых событий и обусловленных ими повреждений лесов на Урале с 1965 г.»
2. «Лесоводственно-экологические исследования по лесовосстановлению после ветровала на Урале».

3. «Оценка состояния растительного покрова в условиях высокой техногенной нагрузки с помощью лихенологической биоиндикации и биофизических методов».

4. «Эколого-экономическое обоснование и проектирование природных национальных парков на Урале и в Сибири».

5. «Роль лесной науки в смягчении эффекта изменения климата и его влияния на долгосрочное развитие лесов Урала и Западной Сибири».

В центре внимания ученых было и остается изучение биоразнообразия лесных экосистем, влияния на них изменения климата, антропогенных и техногенных воздействий, экологических последствий стихийных бедствий (ветровала), а также поиск эффективных методов лесовосстановления на основе сравнения естественных (сукцессионных) и искусственных (с вмешательством человека) процессов.

Финансирование названных проектов осуществлялось WSL, Швейцарским национальным фондом научных исследований (SNSF), международной ассоциацией INTAS (Брюссель, Бельгия) и Институтом изучения последствий изменения климата (PIK Потсдам, Германия). Поддержку двустороннему сотрудничеству оказывало и Министерство образования Российской Федерации в рамках программы «Экспортные технологии и международное научное сотрудничество».

Результаты сотрудничества ученых УГЛТА и WSL нашли свое выражение в многочисленных совместных публикациях в российских и зарубежных изданиях, были представлены на научных форумах в России, Финляндии, Германии, Швейцарии и Австрии. Десятки научных стажировок в WSL позволили ученым УГЛТА изучить опыт зарубежных лесоводов и овладеть современными методами исследований. Благодаря кооперации с швейцарскими коллегами академии удалось укрепить материальную базу научных исследований и полноценно проводить их на современном техническом уровне. Сотрудничество расширило возможности участия наших специалистов в различных междуна-

родных научных программах, открыло им доступ к новым источникам информации, позволило установить научные связи с новыми партнерами. Все это способствует ускорению интеграции уральских ученых в мировой научный процесс. Возможность участвовать в этом процессе и финансовая поддержка зарубежных партнеров стали факторами, повышающими мотивацию наших сотрудников и сдерживающими их отток из вуза. Следует особо отметить, что в работе над международными научными проектами наряду со зрелыми учеными активное участие принимают аспиранты и студенты академии, которые, делая свои первые шаги в большой науке, получают ценный опыт общения и совместной работы с иностранными специалистами, что, несомненно, сыграет важную роль в их формировании и становлении. Результаты научных исследований в рамках международных проектов активно используются в учебном процессе для повышения качества подготовки инженеров.

Сотрудничество с УГЛТА оправдало и ожидания наших партнеров из Швейцарии, которые также имеют все основания для удовлетворенности. Прежде всего оно позволило устранить «белое пятно» на карте международных связей WSL, каковым до начала 90-х годов была Россия. Швейцарские ученые всегда признавали огромный научный потенциал России и проявляли большой интерес к нему. Однако в силу ряда причин (языковой барьер, «закрытость» Уральского региона) этот потенциал долгое время был недоступен для них. Особенно привлекает зарубежных коллег крупномасштабность и уникальность опытных объектов на Урале. В отличие от полностью хозяйственно освоенных лесов Центральной Европы здесь они получили возможность проводить исследования в насаждениях, развивающихся естественно или в минимальной степени испытывавших меры хозяйственного воздействия и сохранивших близкую к естественной структуру. Поскольку при выработке концепции ведения лесного хозяйства ученые и практики во всем

мире ориентируются на процессы естественного развития, результаты исследований на Урале представляют большую ценность.

Стимулом к сотрудничеству для наших партнеров является и сознание того, что тем самым они оказывают конкретную, адресную помощь и поддержку уральским коллегам в сложный для России исторический период. Важную роль играют также человеческий фактор, взаимный интерес к истории, культуре, быту и другим особенностям жизни страны-партнера. Отрадно отметить, что между российскими и швейцарскими учеными сложились очень добрые человеческие отношения, которые способствовали сближению людей и оказали существенное влияние на результаты совместной работы.

Новый импульс сотрудничеству придал визит делегации УГЛТА во главе с ректором В.Н. Старжинским в Швейцарию в апреле 1999 г. В ходе этого визита, который широко освещался средствами массовой информации Швейцарии и вызвал в стране большой резонанс, были обсуждены результаты сотрудничества и определены его перспективы на период 2000–2003 гг. Важным итогом визита стало, в частности, решение о совместной работе в рамках исследовательских программ WSL, которое характеризует переход на

качественно новый уровень сотрудничества. В 1999 г. начата разработка двух новых проектов: «Влияние изменения климата на пространственно-временную динамику высокогорных лесных экосистем Южного Урала» и «Сравнение лесоводственных стратегий на Урале и в Швейцарии», в которых помимо специалистов УГЛТА и WSL примут участие ученые Германии, Австрии, Великобритании и других европейских стран.

70-летний юбилей УГЛТА — это повод не только для подведения итогов, но и для того, чтобы проанализировать и критически оценить пройденный путь. Сказанное выше не означает, что в отношениях между партнерами не было и нет никаких проблем. Так, скажем, безусловно, различия двух стран в организации дела, в системе бухгалтерского учета, менталитете и др. Возможности участия в совместной работе с иностранными коллегами ограничивает низкий уровень языковой подготовки многих наших сотрудников.

Сотрудничество — двусторонний процесс. С одной стороны это означает не только брать, но и давать. Вместе с тем оно предполагает вклад обеих сторон, в том числе и финансовый, в противном случае все сводится к односторонней спонсорской помощи иностранных партнеров. Сегодня, когда сотрудничество

приносит ощутимые результаты и расширяется, нашим зарубежным партнерам уже трудно финансировать его в одиночку. Поэтому хотелось бы надеяться на более существенный вклад российской стороны в финансирование международного научного сотрудничества.

Нам представляется также, что международное научное сотрудничество не может приравниваться к коммерческой деятельности, и к нему не должны применяться такие категории, как экспортная выручка, прибыль и т.д. Финансирование таких проектов иностранными партнерами следует, на наш взгляд, рассматривать как грант с вытекающими отсюда последствиями (льготное налогообложение).

Мы убеждены, что эти и другие проблемы не являются неразрешимыми. Опыт научного сотрудничества УГЛТА и WSL доказал, что совместная работа ученых разных стран может быть успешной, если есть взаимная заинтересованность в ней и стремление к взаимопониманию в любой ситуации. Сегодня, когда отношения между партнерами прошли проверку временем и заложен надежный фундамент сотрудничества, обе стороны уверенно входят в XXI век и с оптимизмом смотрят в будущее.

УДК 630*36-236.58-82

ЛЕСНЫЕ ГИДРОМАНИПУЛЯТОРЫ ИЗ БАЛАШИХИ

Г.А. ГОЛЬЦБЛАТ, главный конструктор ЗАО «БАКМ»



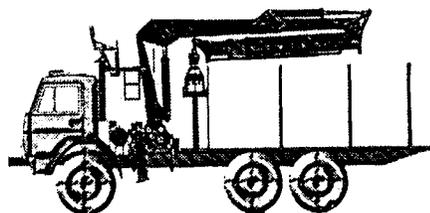
Завод, основанный в 1943 г. на базе двух небольших корпусов, до 1950 г. занимался изготовлением инструмента, строительных машин для топливной и нефтяной промышленности, ремонтом танков, мотоциклов и велосипедов. С 1950 г. приступил к серийному выпуску 3-тонных автомобильных кранов и стал специализированным предприятием. С сентября 1992 г. он стал выпускать краны-манипуляторы серии МКС-4032, с октября 1998 г. БАКМ 460, 630, 890, 1200, 1600 с грузовой моментом от 4,6 до 16 тм. За весь период заводом выпущено более 100000 кранов грузо-

подъемностью от 2,5 до 7,5 т. В настоящее время завод располагает производственными площадями 15232 м², на территории в 14,2 га.

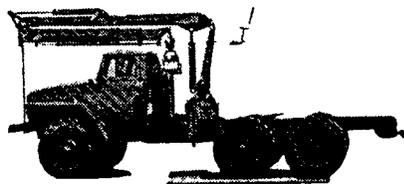
Для погрузки леса акционерное общество «Балашинские автомобильные краны и манипуляторы» (ЗАО «БАКМ») создало гидроманипулятор БАКМ 90Л. Лесной гидроманипулятор БАКМ 90Л легко монтируется на автопоезда-сортиментовозы и имеет два варианта транспортного положения (рис. 1). Базой для самозагружающихся автопоездов-сортиментовозов служат грузовые автомобили или седельные тягачи (рис. 2).

В новейшей модели лесного манипулятора БАКМ 90Л учтен опыт работы на моделях «Фискарс» и «Логлифт».

Техническая характеристика гидроманипуляторов



а



б

Рис. 1. Лесной гидроманипулятор БАКМ 90П в транспортном положении; а – первый вариант; б – второй вариант

Параметр	БАКМ 90 П-1	БАКМ 90 П-2
Грузовой момент, кНм (тм)	90 (9)	90 (9)
Грузоподъемность наибольшая, т	3	3
Количество гидравлически телескопируемых секций стрелы, шт	1	2
Вылет наибольший, м	8,3	10
Грузоподъемность на наибольшем вылете, т	1,1	0,9
Угол поворота колонны, град.	400	400
Максимальный крутящий момент механизма поворота, кНм	22	22
База выносных опор, м,		
стандартная	3,5	3,5
увеличенная	4,6	4,6
Производительность насоса, л/мин	60 (80)	60 (80)
Габаритные размеры в транспортном положении, г;		
высота	2860	2860
ширина	2500	2500
длина	5000	5000
Масса, кг	2200	2310

Гидроманипуляторы комплектуются полноповоротными ротаторами и клещевыми захватами для бревен. Трубопроводы гидросистемы изготавливаются из нержавеющей стали, что исключает ржавчину и окалину в гидросистеме. Металлоконструкции манипулятора свариваются автоматической и полуавтоматической сваркой в смеси аргона и углекислого газа, что значительно улучшает качество и внешний вид швов. Манипулятор изготавливается из ст. 10 ХСНД, что уменьшает его массу и увеличивает грузоподъемность автопоезда.

импортной техники высококачественной и более дешевой отечественной.

Эксплуатационные испытания манипулятора в лес-промхозе зимой и весной 2000 г. подтвердили высокие показатели его производительности, технического уровня и надежности.

Первая промышленная партия гидроманипуляторов БАКМ 90П будет выпущена во втором полугодии 2000 г. В процессе эксплуатации гидроманипуляторов завод производит обучение операторов, гарантийный и послегарантийный ремонт.

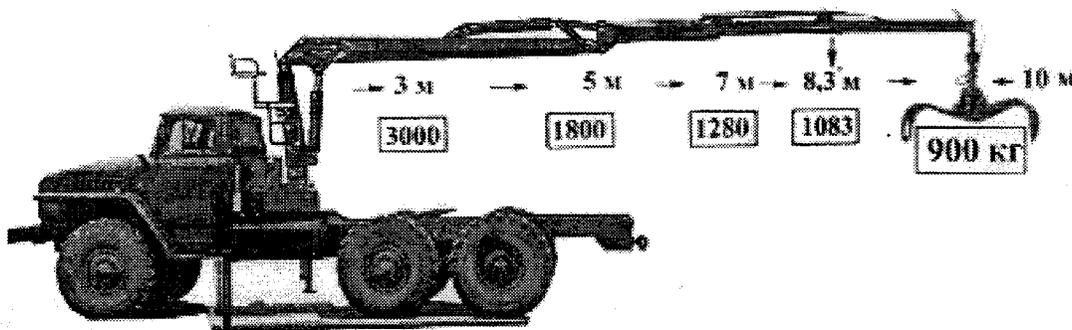


Рис. 2. Лесной гидроманипулятор БАКМ 90П

Высокие скорости рабочих операций и увеличенный крутящий момент механизма поворота, выносные опоры, позволяющие работать на косогорах, удобное кресло оператора и управление всеми движениями с помощью двух рычагов (джойстиков) и двух педалей обеспечивают высокую эффективность гидроманипуляторов БАКМ 90П и создают благоприятные возможности для замещения

Наш адрес:

143900 Балашиха, Московская обл., Западная промзона, ш. Энтузиастов, д. 2. Генеральный дилер ООО «БАКМ – Сервис»
Тел: (095) 521-49-47, 521-47-56, 521-49-88, 521-47-61,

Конт. тел/факс: (095) 521-47-56

E-mail: tooasb@mail.sitek.ru

http://bakm.webjump.com

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ В.И. АЛЯБЬЕВА — СОЛДАТА И УЧЕНОГО

Главное богатство нашего Отечества — люди, скромные труженики, способные отдать стране все свои силы, свой ум, талант и, наконец, свою жизнь. Одним из таких сынов России был Виктор Иванович Алябьев — старший сержант Великой Отечественной, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, действительный член Академии естественных наук России.

Выходец из рязанского казачества, из крепкой и трудолюбивой многолетней крестьянской семьи, давшей Родине трех инженеров и двух профессоров, он с детских лет впитал в себя любовь к родной земле, уважение к людям труда, чувство долга и ответственности, проявляемое перед лицом любых жизненных ситуаций. 18-летним юношей, призванным в действующую армию с первого курса Ленинградского политехнического института, участвовал в Финской кампании в составе автомобильного батальона Гатчинской артиллерийской дивизии. В Великую Отечественную В.И. Алябьев прошел на своей полторке путь от ленинградской «Дороги жизни» до Берлина. За две зимы 1941 и 1942 гг. он перевез в Ленинград тысячи тонн военного снаряжения, боеприпасов и, главное, продовольствия — это сотни спасенных от голода людей, а в обратных рейсах вывозил из блокадного города женщин и детей.

После прорыва блокады дивизия двигалась наступательным маршем через Таллинн, Варшаву, Гданьск, форсирование Одера на Берлин. Одна из самых почетных солдатских наград медаль «За отвагу», ордена «Красной Звезды» и «Отечественной войны», медали за взятие городов, лежащих на пути следования дивизии, свидетельствуют о мужестве молодого водителя. В своей книге «Дороги войны» В.И. Алябьев рассказывает о пережитом, воспринимая события глазами рядового солдата, молодого человека, думающего о судьбе и устремлениях своего поколения.

Окончив с отличием Московский лесотехнический институт (имя Алябьева записано золотой строкой на мраморной доске выпускников-отличников), Виктор Иванович в 1951 г. пришел в Центральный научно-исследовательский институт механизации и энергетики, навсегда связав свою жизнь с лесопромышленным комплексом страны. Младший, затем старший научный сотрудник, с 1964 г. заведующий лабораторией — таков послужной список В.И. Алябьева в ЦНИИМЭ. Он по праву вошел в плеяду послевоенных ученых и производственников, которым принадлежит заслуга восстановления после разрухи лесозаготовительного производства на новом передовом, соответствующем требованиям современности уровне. Виктор Иванович обладал столь важной для ученого интуицией, чувством перспективы, умением выделять среди множества возможных направлений наиболее актуальные вопросы, решение которых обуславливало прогресс. В.И. Алябьев стоял у истоков научных и производственных разработок системы централизованного электроснабжения лесозаготовительных предприятий страны, участвовал в создании технических средств механизации первичного транспорта леса, трелевочных лебедок ТЛ-4, ТЛ-5, в разработке технологии их использования, принципов унифи-



кации конструкций трелевочно-погрузочных машин и установок. В руководимой В.И. Алябьевым лаборатории проводились исследования по созданию, совершенствованию и внедрению подъемно-транспортных машин ПЛ-5, РРУ-10, КБ-572, ПТ-72, погрузчиков перекидного типа ПЛ-1, ПЛ-2, П-19, получивших массовое промышленное распространение (10 авторских свидетельств на изобретения).

Под руководством В.И. Алябьева были выполнены обширные и оригинальные исследования технологии и механизации погрузочно-разгрузочных работ в лесной промышленности, разработаны методы технико-экономического анализа эффективности и рационального применения лесных погрузочно-разгрузочных машин, кранов,

погрузчиков, штабелеров, транспортных машин с погрузочно-разгрузочными устройствами. Эти научные работы составили теоретические основы оптимизации конструктивных и технологических параметров лесных погрузочно-разгрузочных и штабелерочных машин. Эти исследования явились основой темы, по которой В.И. Алябьев защитил докторскую диссертацию.

Ярко выраженный просветительский талант, стремление передать свой опыт, свои знания ученикам обусловили переход В.И. Алябьева на работу в МЛТИ, ныне Московский государственный университет леса. С 1969 г. он доцент, затем профессор кафедры механизации лесозаготовок, в 1976–1988 гг. заведующий кафедрой промышленного и транспортного строительства, с 1989 г. профессор этой кафедры.

Виктор Иванович любил работать с молодежью, умел вызвать и мобилизовать в своих учениках (студентах и аспирантах) творческую инициативу, самостоятельность, профессиональную ответственность. В.И. Алябьев вел ряд учебных дисциплин, его труды легли в основу введения в учебные курсы разделов по математическому моделированию и оптимизации производственных процессов в отрасли. Одновременно в созданной при кафедре проблемной лаборатории проводились исследования по разработке принципов и методологии планирования и оперативного управления лесозаготовительным производством, включающей математические модели, алгоритмы ЭВМ-программы. За свою долгую жизнь ученого В.И. Алябьев опубликовал более 120 научных и методических работ, в том числе 18 книг и монографий.

Педагогическая деятельность В.И. Алябьева неразрывно связана с подготовкой научных и инженерных кадров для отрасли. Несть числа его студентам и дипломникам. Под его руководством в ЦНИИМЭ и МГУЛ защитили диссертации 13 кандидатов наук, он был консультантом при подготовке трех докторских диссертаций. В 1976–1979 гг. был председателем, в 1980–1985 гг. заместителем председателя специализированного совета МГУЛ по защите докторских и кандидатских диссертаций. С 1978 по 1985 г. — член экспертного совета ВАК при Совете Министров СССР.

В.И. Алябьев в высокой степени обладал чувством гражданской ответственности, долга перед Родиной. Он

постоянно участвовал в работе Совета ветеранов войны, выступал перед студентами, рассказывая им о фронтовых годах. В дни 50-летнего юбилея победы он прошел по Красной площади в составе ветеранов 2-го Белорусского фронта.

Последние годы жизни Виктор Иванович работал с увлечением над большой книгой воспоминаний «Пятьдесят лет в лесотехнической науке», с двумя разделами — МЛТИ (МГУЛ) и ЦНИИМЭ. Вдумчиво и разносторонне рассматривая возникавшие проблемы, он анализирует события и факты, критически оценивая пройденный путь. Но прежде всего книга содержит портреты людей — ученых и производственников — написанные с любовью и глубоким уважением.

УДК 630*.3.6.004.17

ПРИРОДОЩАДЯЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАГОТОВКИ ДРЕВЕСИНЫ

А.В. МЕХРЕНЦЕВ, канд. техн. наук, Э.Ф. ГЕРЦ, канд.техн. наук, А.В. НОВОСЕЛОВА, В.В. ГЛАЗЫРИН

В 1998–1999 гг. Уральская государственная лесотехническая академия принимала участие в региональных выставках в Республике Башкортостан, Иркутской и Томской областях. По материалам выставок был сделан подробный анализ возможности внедрения природоохраняющих технологий на базе сортиментной заготовки древесины. Накопленный опыт позволяет на уровне экспертных опросов руководителей и ИТР предприятий лесного комплекса оценить перспективы рынка лесных машин «Валмет» в этих регионах. Выбор этой техники объясняется в первую очередь большим опытом сотрудничества российских промышленников с фирмой «Валмет», поставляющей харвестеры и форвардеры для заготовки древесины и проводящей совместные работы по созданию лесных машин в рамках программы «Софит».

Для успешного функционирования лесопромышленных предприятий в современной ситуации необходимы прежде всего снижение издержек производства, существенное повышение доли товарной древесины, сокращение расходов на лесовосстановление, снижение техногенного воздействия на окружающую среду. Характерное для всех регионов России снижение объемов заготовки в сочетании с децентрализованным лесосечным фондом приводит к резкому удорожанию древесины, доставляемой на нижние лесные склады предприятий в хлыстах.

Переход в ряде регионов России (Вологодская, Ленинградская, Пермская и Иркутская области, Хабаровский и Красноярский края) на вывозку с лесосеки сортиментов приводит к существенному снижению себестоимости заготовки круглых лесоматериалов. По данным предприятия «Комплекс» Пермской области, себестоимость 1 м³ пиловочного сырья при работе системы машин «харвестер-форвардер» снижается примерно в 1,5–2,0 раза по сравнению с себестоимостью пиловочника, произведенного на нижнем складе Кормовищенского ЛПХ, расположенного неподалеку. Это в первую очередь связано с отказом от металл- и энергоемкого оборудования нижних складов, с уменьшением огромных площадей складов до промплощадок перерабатывающих цехов, с повышением эффективности транспортных операций. Одним из важнейших преимуществ сортиментной технологии заготовки древесины является ее природоохраняющий характер (сохранение древостоя, оставляемого на доращивание при несплошных рубках, и подроста, уменьшение доли минерализованных площадей на лесосеке, концентрация порубочных остатков непосредственно в делянках для перегнивания).

Виктор Иванович ушел из жизни 4 февраля 2000 г. На его столе осталась папка материалов, подготовленных им для статьи «Инженер XXI века». Проблема преемственности поколений, необходимость передачи эстафеты служения Родине — эти вопросы занимали его до конца дней.

Все, кому выпало счастье общаться, трудиться рядом, дружить с Виктором Ивановичем Алябьевым, его ученики, соратники, друзья и близкие навсегда сохраняют в памяти образ умного, целеустремленного, необычайно чуткого к людям, удивительно красивого русского человека.

Основной объем лесозаготовительных работ (около 2,5 млн. м³ древесины в год) в Башкортостане выполняется 15 леспромпхозами, входящими в лесопромышленную холдинговую компанию «Башлеспром». Сырьевая база предприятий более чем на половину состоит из древесины твердолиственных пород с преобладанием березы. Хвойная древесина в основном сосредоточена в лесфонде предприятий, находящихся в горной зоне республики. Лесозаготовки ведутся в лесах II и III групп, наблюдается существенный рост объемов несплошных рубок в лесах I группы. Здесь используют, как правило, хлыстовую технологию лесосечных работ. Вместе с тем, на некоторых предприятиях (Архангельский ЛПХ, Белорецкий ЛПХ) успешно применяют заготовку и вывозку из лесосек сортиментов, что существенно снижает издержки производства, связанные с большим объемом непроизводительных операций на нижних лесных складах при вывозке на них хлыстов. Нурский леспромпхоз весь объем лесосечных работ (около 50 тыс. м³ в год) выполняет с использованием сортиментной технологии. Практически, все лесхозы Министерства лесного хозяйства Башкортостана, используя различные варианты несплошных рубок (ухода, переформирования и др.), применяют заготовку сортиментов.

Основные показатели, характеризующие потенциал лесозаготовок Башкортостана:

Средний годичный прирост, млн. м ³	1,90
Размер главного пользования по приросту, млн. м ³	14
Расчетная лесосека, млн. м ³	13,506
Объем заготовки древесины по главному пользованию в 1998 г., млн. м ³	2,513

Оценивая потенциальную емкость рынка лесных машин Башкортостана, можно сделать вывод, что потребность в надежных форвардерах с каждым годом увеличивается. В качестве рекомендуемой системы машин рассматривается бензопила на валке, очистке от сучьев, раскряжке у пня и колесный форвардер (например, «Валмет-840») на трелевке сортиментов по лесосеке. Использование харвестеров в настоящее время с учетом финансовых возможностей холдинговой компании нецелесообразно.

На сплошнолесосечных работах здесь применяют следующие машины и оборудование: бензиномоторные пилы «МП-5, Урал-2 Электрон» и «Тайга-214», трелевочные тракторы ТТ-4 и ТДТ-55 Алтайского и Онежского тракторных заводов, челюстные погрузчики ЛТ-65Б Красноярского завода лесного машиностроения. В Архангельском и Нурском леспромхозах на заготовке сортиментов работают комплексы машин «Софит». Валочно-пакетирующие машины ЛП-19 и сучкорезные машины ЛП.-33 практически выработали свой ресурс, но продолжают эксплуатироваться в Белорецком и Бурзянском леспромхозах.

Затраты труда на 1000 м³ вывезенной древесины по республике составили 693,6 чел.-дней, большая доля которых приходится на лесосечные работы, что связано с уменьшением числа агрегатной техники, и как следствие, с ростом количества рабочих. Заготовка сортиментов с использованием бензопил, трелевочных тракторов, а также бензопил на очистке от сучьев и раскряжке на верхнем складе способствует увеличению трудозатрат. Однако предприятия идут на это ради повышения эффективности использования лесовозного подвижного состава при транспортировке сортиментов.

Характерная особенность деятельности леспромхозов Башкортостана проявляется в тесном сотрудничестве лесозаготовителей с предприятиями «Башмебели», что, с одной стороны, способствует превращению нижних лесных складов в промплощадки деревообрабатывающих производств, а с другой стороны, позволяет более эффективно решать проблему обеспечения сырьем мебельщиков. Так, создание на Бельском деревообрабатывающем комбинате собственного лесозаготовительного участка позволило снизить себестоимость пиловочного сырья. Причем этот участок работает по сортиментной технологии.

В лесном комплексе Иркутской области работает 2500 предприятий. За 9 месяцев 1999 г. рост объема производства по сравнению с соответствующим периодом 1998-го составил 20%. Несмотря на это лесоперерабатывающие предприятия ощущают недостаток сырья. Сдерживающим фактором дальнейшего наращивания объемов лесопереработки и экспорта лесоматериалов, в том числе круглых, является отставание лесозаготовительной промышленности, основные фонды которой не обновлялись последние 10 лет. В то же время область имеет значительные резервы роста объемов заготовки: ведь расчетная лесосека составляет 54,7 млн. м³ год, а осваивается в настоящее время только на 25%.

Одним из предприятий, внедряющих сортиментную технологию в Иркутской области, является ООО «Сир-Инвест» (г. Усть-Кут), где с сентября 1999 г. эксплуатируются два харвестера «Валмет-901» и три форвардера «Валмет-860». Сменная выработка на харвестер достигала в осенний период 300 м³ при норме 130 м³, и это не взирая на низкий коэффициент технической готовности машин из-за отсутствия на предприятии ремонтной службы.

Для удовлетворения потребности лесоперерабатывающих отраслей в сырье и экспортных возможностей администрация области и управление лесного хозяйства разработали программу, в которой отразились следующие мероприятия:

- лицензирование деятельности лесозаготовительных предприятий, что позволит более эффективно использовать древесные ресурсы области;
- закрепление лесосырьевых баз за крупными лесозаготовительными — градообразующими и социально значимыми предприятиями (в первую очередь за Усть-Илимским и Братским ЛПК);
- поддержка лесозаготовителей администрацией области с привлечением местных и зарубежных инвесторов.

На территории Томской области сосредоточено более 26% древесных запасов всей Западной Сибири (2,6 млрд. м³). Расчетная лесосека составляет 27 млн. м³, а объем заготовок 1,2 млн. м³ (в 1998 г.). Состояние лесного сектора экономики в этой области в настоящее время остается сложным. В области не развита база переработки древесины, на лесозаготовках не соблюдаются экологические требования, устарела нормативно-правовая база лесоведения и лесозаготовок, на всех этапах технологической цепочки от заготовки древесины до деревообработки используется многократно выработавшая свой ресурс устаревшая техника, не соответствующая современным экологическим требованиям. Себестоимость лесопroduкции с 1990 по 1997 г. возросла более чем в 3 раза.

В последние годы областная администрация начала целенаправленную работу по восстановлению лесного сектора экономики. Под гарантии районных властей из областного бюджета выделено 50 млн. руб., причем лесопромышленники возвратили уже более 80% полученных средств. В бюджете 2000 г. предусмотрена отдельная строка «Поддержка лесопромышленного комплекса». Принят областной закон об инвестиционной и инновационной деятельности, закон о налоговых льготах для предприятий, наращивающих производственные объемы. В рамках международного финансового лизинга в области создано мощное производство клееных изделий на базе немецких технологий со 100%-ным экспортом продукции. Принят закон о создании инвестиционного района «Кеть». Богатая лесосырьевая база Верхнекетского района станет основой для создания эффективного лесного производства с применением самой современной лесозаготовительной и лесообрабатывающей техники. Руководство области планирует сформировать инвестиционный потенциал этого проекта за счет финансовых отчислений предприятий нефтегазового комплекса севера области. Можно назвать несколько устойчиво работающих предприятий области: Катайгинский ЛПХ, Томский ЛПК, Белоярское лесозаготовительное предприятие.

В целом оценивая потенциал лесных предприятий Башкортостана, Иркутской и Томской областей с точки зрения внедрения природосообразных сортиментных технологий на базе харвестера и форвардера, можно сделать вывод о достаточно благоприятных перспективах. Этому способствует существующая поддержка предприятий лесного комплекса со стороны областных администраций, а также реальная возможность повышения эффективности лесозаготовительной фазы производства за счет сокращения доли непроизводительных, переместительных операций в технологическом процессе. В результате анализа было выявлено 27 крупных лесозаготовительных предприятий, готовых к внедрению современных природосообразных технологий заготовки древесины.

МОБИЛЬНАЯ МАШИНА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДЕРЕВЯННЫХ ШПАЛ

Н.Ф. СЕЛИВАНОВ, канд.эконом. наук, Л.А. ЗАНЕГИН, канд. техн. наук, ОАО «ИркутскНИИЛП»

Сложившееся положение с производством деревянных шпал на предприятиях лесного комплекса России весьма тревожное. Дело в том, что потребитель шпал — Министерство путей сообщения России, является естественным монополистом и диктует свои цены на шпалу — 160 руб. за штуку (в ценах на 01.01.2000 г.). Из 1 м³ исходного сырья можно выпилить в среднем четыре шпалы, т.е. получить 640 руб., в то время как на рынке 1 м³ леса диаметром более 26 см можно продать за 800—1200 руб., при этом не требуется никаких дополнительных затрат. В такой ситуации предприятия лесного комплекса прекратили производить шпалы. Однако, испытывая потребность в них, такие потребители как ВСЖД, пошли на диктат: «если не отгрузите вагон шпал, то не получите вагоны для отгрузки экспортного пиловочника».

В последние годы сделан упор на железобетонные шпалы, но применять их в зонах резко континентального климата (например, на Урале) надо весьма осторожно, так как при сильном перепаде ночных и дневных температур в железобетонной шпале, имеющей в своем составе металл, начинают появляться колебания, в результате чего может возникнуть непредсказуемое разрушение, например под колесами вагона, и привести к аварии. Мировой опыт эксплуатации железных дорог показывает, что в верхнее строение пути укладывают более 80% деревянных шпал, и спрос на них не падает.

Есть ли выход из создавшейся ситуации с производством деревянных шпал на предприятиях лесного комплекса России? Да, такой выход есть — это, прежде всего, значительно снизить издержки производства деревянных шпал. Очевидно, что сделать это в существующих стационарных шпалорезных цехах, построенных на нижних складах предприятий, весьма проблематично. Необходимы новые подходы и новые технологические решения по производству шпал.

В ОАО «ИркутскНИИЛП» предложена новая простая концепция производства деревянных шпал мобильной машиной МПШ-3,0, которая устанавливается непосредственно на лесосеке, где раскряжещик подготавливает шпальные чураки длиной 2,75 м, а затем все операции по производству шпалы выполняет оператор мобильной машины.

Базой машины МПШ-3,0 служит автомобиль, мощность двигателя которого должна быть не менее 90 кВт. На его раме установлен поворотный круг, на котором смонтированы лоток с двумя круглыми пилами, приводимыми во вращение через коробку отбора мощности автомобиля, пыльные валы и муфты. Установленный на автомобиле гидронасос с отдельным гидробаком служит для привода телескопического манипулятора, который закреплен шарнирно на кронштейне своей неподвижной частью. Нижней частью кронштейн соединен с поворотным кругом. Кроме шарнира, телескопический манипулятор соединен с кронштейном также шарнирно установленного гидроцилиндра,

обеспечивающего наклон телескопического манипулятора в вертикальной плоскости.

На конце подвижной части телескопического манипулятора располагается суппорт с подвижной головкой, соединенный с помощью ее шарнира со штоком гидроцилиндра управления подвижной головкой, корпус которого также шарнирно присоединен к кронштейну подвижной части телескопического манипулятора.

Суппорт имеет две головки: неподвижную с поворотным зажимом и подвижную с шарнирным упором.

Лоток с пильной группой может поворачиваться на 250° с помощью гидромотора, а подвижная часть телескопического манипулятора способна с помощью редуктора и гидромотора выдвигаться на требуемую длину от продольной оси машины для захвата шпального чурака. Контроль за длиной выдвигания манипулятора обеспечивает специальное стопорное устройство. Приводные ролики и желоб, установленные в лотке, обеспечивают уборку готовой продукции и опилок за пределы габаритов мобильной машины.

Технологический процесс выпилки шпалы начинается с выдвигания телескопического манипулятора совместно с суппортом к шпальному чураку, лежащему вне габаритов машины. В момент выдвигания манипулятора оператор нацеливает суппорт с открытым подвижным упором на шпальный чурок, затем опускает суппорт на шпальный чурок с таким расчетом, чтобы неподвижный упор суппорта с поворотным зажимом оказались у торца шпального чурака. После этого оператор включает гидроцилиндр суппорта, и подвижный упор зажимает шпальный чурок в суппорте телескопического манипулятора.

Как только шпальный чурок оказался в суппорте, система датчиков автоматически измеряет его диаметр и выдает команду на программу раскроя шпального чурака на шпалы. Всего таких программ 9 в зависимости от диаметра шпального чурака. По выбранной программе круглые пилы в автоматическом режиме устанавливаются в требуемое положение и телескопический манипулятор своей подвижной частью надвигает суппорт с центральными зажимами шпального чурака на вращающиеся пилы.

Отпиленные горбыли или необрезные пиломатериалы убираются приводными роликами за габариты мобильной машины. В это время суппорт телескопического манипулятора возвращается в исходное положение, а поворотный зажим неподвижного упора поворачивает шпальный чурок на 90°. Затем цикл пиления повторяется до полной выпилки деревянной шпалы согласно ГОСТ 78—89.

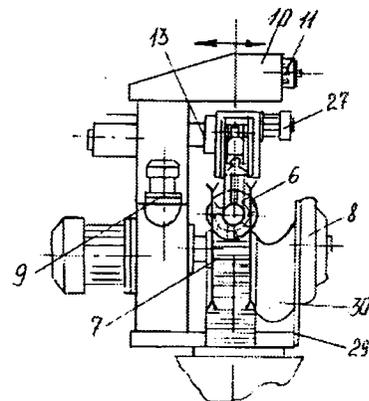
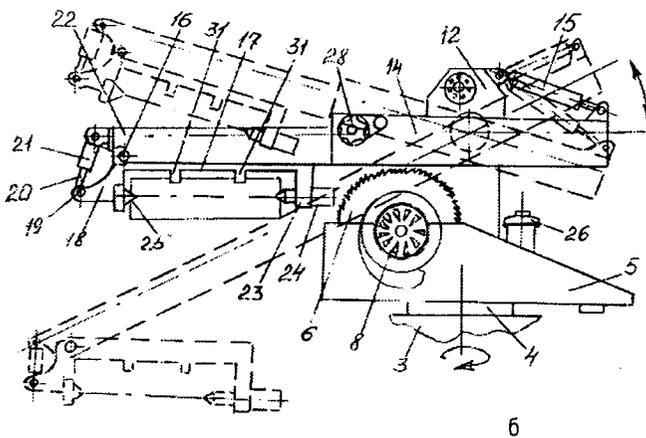
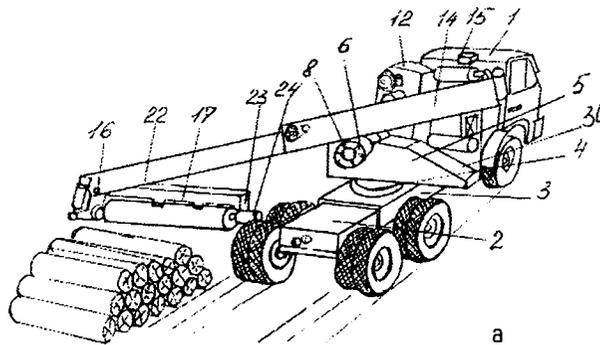
Крупные шпальные чураки предварительно могут быть распилены на пластины, которые затем перерабатываются на шпалу.

Техническая характеристика МПШ-3,0

Максимально распиливаемый диаметр кряжа, см	50
Длина шпального чурака, м	2,75
Количество пил, шт.	2
Диаметр круглых пил, мм	1250
Скорость пиления, м/с	60
Скорость надвигания манипулятора, м/с	0,5–1,0
Точность установки пил, мм	±1,0
Установленная мощность, кВт	67,0
Мощность базовой машины, кВт	не менее 90
Вылет манипулятора, м	7,0
Грузоподъемность манипулятора, кг	1000
Угол поворота круга, град.	240
Усилие зажима чурака, кН	3,0
Угол подъема манипулятора, град.	57
Количество обслуживающих рабочих	2

Для такого технологического процесса выпилки шпал не требуется стационарных зданий и сооружений, строительных работ под основное технологическое оборудование, околостаночное оборудование, а также инженерных и энергетических сетей, вывозки шпального сырья из лесосеки (с нее вывозятся шпалы и необрезной пиломатериал, т.е. продукция, готовая к реализации). Кроме того, в производство шпал вкладываются минимальные капитальные вложения, а технологический процесс производства шпал совмещен с технологией освоения лесосеки.

Предлагаемая авторами мобильная машина для производства шпал на лесосеке требует финансирования для ее окончательной доработки, конструкторской документации и изготовления. Планируемый срок окупаемости проекта – полгода.



Мобильная машина для производства деревянных шпал:

а – общий вид; б – узел подачи и пиления; в – узел уборки продукции и отходов;

1 – базовый автомобиль; 2 – рама; 3 – поворотный круг; 4 – лоток; 5 – кронштейн; 6 – круглая пила; 7 – муфта; 8 – гидромотор привода роликов; 9 – гидромотор привода круглой пилы; 10 – корпус; 11 – гидромотор; 12 – вертикальный кронштейн; 13 – приводной вал; 14 – основание телескопического манипулятора; 15 – гидроцилиндр наклона телескопического манипулятора; 16 – шарнир суппорта; 17 – суппорт; 18 – подвижная головка суппорта; 19 – шарнир; 20 – шток цилиндра; 21 – гидроцилиндр поворота подвижной головки суппорта; 22 – подвижная часть телескопического манипулятора; 23 – неподвижная головка суппорта; 24 – поворотный зажим; 25 – шарнирный упор; 26 – гидромотор поворотного круга; 27 – гидромотор привода подвижной части телескопического манипулятора; 28 – привод подвижной части телескопического манипулятора; 29 – приводные ролики; 30 – желоб; 31 – упоры суппорта

ПЕРЕВОЗКА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ПО ПУТЯМ МПС

И.М. КУЗНЕЦОВ, А.В. ГОЛЕНИЦЕВ, канд. техн. наук, Л.Н. МЕШОРЕР, ОАО «УралНИИЛП»

ОАО «Уральский научно-исследовательский институт лесной промышленности» с 1963 г. занимается разработкой и внедрением специализированного технологического оборудования для перевозки лесоматериалов по путям МПС. Практически все оно создано этим институтом или при его участии.

В 60-е годы для перевозки хлыстов были созданы вагоны-сцепы из двух платформ для нормальной и японской (о. Сахалин) колеи, а в 70-е годы совместно с Днепродзержинским вагоностроительным заводом специальная платформа. Число выпущенных платформ-хлыстовозов превышает 2,5 тыс. шт. На разработанном подвижном составе по путям МПС перевозится 100% хлыстов.

В 80-е годы институтом для крепления лесоматериалов разработано и внедрено съемное технологическое оборудование — металлические стойки ВО-118 (см. рисунок), в 90-х — передвижные секции ВО-162. Количество изготовленных и пущенных в эксплуатацию комплектов оборудования для крепления



лесоматериалов превышает 4,5 тыс. шт. На этом оборудовании перевозилось до 10% сортиментов.

Оборудование ВО-162 принципиально отличается от ранее применяемого и обеспечивает возможность перевозки короткомерных лесоматериалов (длиной 1,5 м) и хлыстов длиной 22–24 м. Это оборудование внедрено на Уральском вагоностроительном заводе и с незначительными изменениями на Стахановском и Днепродзержинском вагонозаводах. Разработанное оборудование можно устанавливать на любые железнодорожные платформы. Эксплуатация выполненных по габариту 1Т и зональному габариту платформ разрешена на путях МПС.

Выполненное по зональному габариту и установленное на платформы модели 13–401 (МПС) оборудование обеспечивает повышение нагрузки по сравнению с полувагонами на 3–6 м³. Кроме того, исключаются затраты на реквизит, сокращается время на грузовые операции, упрощается сам процесс погрузки-выгрузки вагонов. Время погрузки оборудованной платформы — 20–30 мин, время выгрузки — 15–20 мин. При выгрузке целым штабелем время разгрузки платформы сокращается до 7–10 мин. Возможно полное сокращение ручного труда на грузовых операциях, т.е. отпадает необходимость в стропальщиках.

По сравнению с погрузкой в подуглованы экономический эффект на один рейс может составлять 1–5 тыс. руб., в зависимости от перевозимых лесоматериалов и расстояния перевозки. Срок окупаемости оборудования платформы 2–5 лет при гарантированном сроке эксплуатации не менее 32 лет. Эффективность повышается при установке оборудования на длиннобазные платформы за счет увеличения объема

перевозимых лесоматериалов (до 75–80 м³).

Возникающие трудности с выделением полувагонов под погрузку лесопродукции вынуждают отправителей искать способы эффективной и ритмичной доставки груза. Для повышения стабильности выполнения договорных обязательств необходимо создание парка собственного или арендованного специализированного подвижного состава.

В настоящее время ОАО «УралНИИЛП», как калькодержатель, перерабатывает нормативную документацию на созданное оборудование, срок действия которой закончился, работает над улучшением модификации оборудования ВО-118 и ВО-162. Предложенный вариант совместимого с верхним строением платформ-хлыстовозов оборудования позволит использовать их для перевозки лесоматериалов длиной от 3 м и выше. Объем перевозимых круглых лесоматериалов, ограничиваемый грузоподъемностью длиннобазной платформы, увеличится до 70–75 м³ на рейс. Переоборудованные платформы-хлыстовозы с невыработанным сроком эксплуатации в дальнейшем после демонтажа дополнительно смонтированных элементов можно использовать по прямому назначению на перевозке хлыстов. Снятое оборудование можно устанавливать и на универсальные платформы колеи 1520 мм.

Необходимая научная база, техническая и нормативная документация, метрологическая оснащенность и наработанные связи с производством позволяют ОАО «УралНИИЛП» в кратчайшие сроки оказывать организационно-методическую помощь в налаживании выпуска оборудования и пуске в эксплуатацию специального подвижного состава. Для этого имеются разработки, специалисты и опыт внедрения.

УДК 630*6(075.32)

О СОСТАВЕ ЗАТРАТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЛЕСНЫХ АВТОДОРОГ

Ф.Д. ЛИПМАН, В.В. НИКИТИН

Вопросы оптимального проектирования транспортных путей в лесных массивах тесно взаимосвязаны с выбором критериев оптимальности принимаемых решений. Среди экономических критериев важное место занимают производственные затраты на строительство и эксплуатацию лесных автомобильных дорог.

В отраслевой экономической литературе (см. книгу Петрова А.П., Ильина В.А., Николаевой Г.Н. «Экономика лесного хозяйства») выполнена группировка производственных затрат. По технико-экономическому содержанию различают основные (непосредственно связанные с процессом производства) и накладные (связанные с управлением и обслуживанием производства) затраты; по способу включения в издержки — прямые (связанные с изготовлением одного вида продукции) и косвенные (связанные с изготовлением нескольких видов продукции); по связи с объемом производства — условно-постоянные и условно-переменные. По видам расходов выделяют элементы затрат и статьи калькуляции.

Состав производственных затрат регламентирован на государственном уровне постановлением Правительства РФ от 5 августа 1992 г. № 552 «Об утверждении Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли» (с изменениями и дополнениями от 26 июня, 1 июля, 20 ноября 1995 г., 21 марта, 14 октября, 22 ноября 1996 г., 11 марта, 31 декабря 1997 г., 27 мая, 5, 6, 11 сентября 1998 г., 26 июня, 12 июля 1999 г.)

Однако в дорожном строительном-ремонтном производстве структура затрат имеет свои отличительные особенности по сравнению с другими отраслями строительства или лесопромышленным производством, что не позволяет без определенного уточнения применять введенные Минстроем РФ с 4.12.1995 г. (с изменениями и дополнениями от 14 августа 1997 г.) «Типовые методические рекомендации по планированию и учету

себестоимости строительных работ» (№ БЕ-11-260/7). Речь идет, в частности, о статьях затрат, связанных с расходами по содержанию и эксплуатации строительных машин и механизмов, и затратах на материалы

Несмотря на сравнительно небольшую стоимость таких основных используемых в лесном дорожном строительстве материалов, как песок, гравий, грунт, удельный вес материальных затрат в некоторых дорожно-строительных управлениях занимает до 80%. Это объясняется тем, что на формирование статьи «Материалы» в условиях дорожного хозяйства сильное влияние оказывают транспортные расходы. Большая рассредоточенность объектов строительства и ремонта дорог, удаленность от карьеров гравия, щебня, песка, сосредоточенных резервов грунта, а также от поставщиков и баз производственно-технологической комплектации вызывают большие расходы по доставке материалов и конструкций до мест ведения работ. Эти особенности дорожного ремонтно-строительного производства оказывают влияние на формирование и величину транспортно-заготовительных расходов. Поэтому выделение в калькуляции транспортных расходов на доставку различных материальных ценностей дает возможность выявить влияние удаленности объектов работ на уровень производственных затрат, придает информации о себестоимости дополнительные возможности. Таким образом, в статье производственных затрат «Материалы» целесообразно выделение элемента затрат «Транспортно-заготовительные расходы».

В дорожном строительстве также зачастую возникает необходимость в перемещении излишков строительных материалов с одной захватки на другую, не всегда соседнюю. Для отражения расходов по перемещению материалов вдоль строящейся дороги возможно введение обособленного элемента затрат «Расходы по внутриобъектному перемещению грузов».

Технологический процесс строительства и ремонта лесных автодорог, в отличие от дорог общего пользования, обычно не связан с применением боль-

шого количества строительной техники. Объектные потоки формируются, как правило, на базе одного-двух землеройных агрегатов, экскаватора, катка, автосамосвалов и некоторых других машин. В таких условиях сложно сбалансировать производительности отдельных звеньев потока, и плановые значения коэффициентов загрузки отдельных механизмов составляют 0,5 и менее. Это дает возможность использовать данные машины часть смены на одном участке работ, а остальное время — на другом (или других) с целью максимального повышения их производительности. При этом линейная протяженность объекта строительства или реконструкции вызывает дополнительные расходы по передислокации строительной техники. Эта причина обуславливает столь значительный удельный вес расходов по содержанию и эксплуатации строительных машин и механизмов, который по отдельным видам работ превышает 50%.

Большой удельный вес затрат по содержанию строительных машин и механизмов и значительные транспортные расходы, обусловленные особенностями дорожного строительного-ремонтного производства, вызывают необходимость детализации этой статьи калькуляции, в основу которой должен быть положен признак производственного значения расходов. Поэтому в статье «Расходы по содержанию и эксплуатации строительных машин и механизмов» целесообразно дополнительно к указанному в упоминавшихся выше «Типовых методических рекомендациях по планированию и учету себестоимости строительных работ» выделить элемент затрат по внутриобъектной перебазировке техники.

Предложенные уточнения номенклатуры элементов производственных затрат, учитывающие специфические особенности дорожного строительного-ремонтного производства, для исчисления себестоимости строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог в лесной отрасли, будут способствовать объективному отражению и унификации учета затрат на строительство, ремонт и содержание лесных автодорог.

УДК 334.4 : 630*3

ТАК БЫЛО

(из истории организации рабочего снабжения системой «Кировлесурса»)

Автор этих строк Виктор Иванович Ушаков полвека проработал в лесной промышленности Кировской области, начав свою деятельность рабочим Чепецкого леспромхоза, пройдя многие фазы торговли, включая общественное питание, хлебопечение, планово-экономическую работу, розничную, оптовую торговлю. 10 лет он проработал начальником ОРСа, 5 лет заместителем и 22 года руководителем управления рабочего снабжения области. Ветеранам этой отрасли важно знать, что из всего созданного в прошлом их трудом и сегодня находит практическое применение в торговле и приносит пользу труженикам леса.

Сегодня с удовлетворением можно отметить, что с реорганизацией народного хозяйства, его реформированием и введением рыночных отношений создались условия для полного удовлетворения спроса покупателей почти на все виды продовольственных и промышленных товаров. Методы доказательства, защиты и выбивания фондов безвозвратно остались в прошлом.



До 1933 г. лесозаготовители Кировской области обслуживались Лесрабкоопами, входящими в состав потребительской кооперации. Постановлением Совнаркома Союза ССР от 9 марта 1933 г. № 413 при тресте «Вятлес» был организован Орс с самостоятельным балансом на правах государственной торговли. На первом организационном совещании, проходившем в г. Вятке при тресте «Вятлес» в мае 1933 г., была поставлена главная задача — организовать при каждом лесном предприятии и снабженческом подразделении подсобные хозяйства, а также содействовать созданию личных хозяйств с привлечением каждой семьи для выращивания огородных культур, разведения домашнего скота, птицы, сбора грибов и ягод. Предусматривалось до 30% товарооборота иметь за счет децентрализованных источников. Возникшие на пути взаимодействия лесозаготовителей и работников торговли трудности становления довольно быстро преодолевались. Уже в течение первых двух лет деятельности предприятиями было построено 25 магазинов, 42 столовые, 18 хлебопекарен, 31 картофелехранилище, что способствовало

развитию торговли в лесных поселках. Подсобные хозяйства, созданные на раскорчеванных лесных делянках, производили и сдавали на рабочее снабжение значительное количество картофеля, овощей, молока, мяса. Для выращивания картофеля, овощей, содержания скота за лесозаготовительными предприятиями было закреплено 2500 га государственных земельных угодий, значительная доля которых использовалась под посев фуражных культур: овса, викоовсяной смеси, клевера, необходимых для содержания конного парка, ведь главным «механизмом» в те годы была лошадь, основными орудиями труда — поперечная пила и топор.

1 января 1934 г. приказом по Главному Управлению рабочего снабжения Наркомлеса СССР Орс был переименован в Управление рабочего снабжения «Вятлес», в состав которого вошли 22 самостоятельные организации. Условия работы были тогда исключительно трудные. На 22 подразделения приходилось всего лишь 150 примитивных лавок и ларьков, 59 приспособленных под столовые помещений, 38 кустарных хлебопекарен, 22 овощехранилища ямного типа. В большинстве случаев хлеб выпекался на договорных условиях жителями близлежащих деревень. Транспорт состоял из одного трактора «Фордзон-Путиловец» и 46 лошадей. Общая численность работников составляла 914 человек.

Орсы, расположенные на больших расстояниях от перевалочных баз, имели конный парк до 60—80 голов. Заготовка фуража, в частности сена, почти полностью осуществлялась коллективами самих Орсов, причем выкашивались самые неудобные угодья, расположенные

в поймах рек, озер, лесных; делянках. В этот период, в так называемую сенокосную страду, в столовых, хлебопекарнях, конторах, на складах оставалось минимальное количество работников, выполняющих двойную, тройную нагрузку, — все возможные силы мобилизовались на заготовку сена.

В 50-е годы в Орсах начала появляться в небольших количествах (по одной-две единицы) техника — грузовые автомобили, тракторы марки ДТ-54.

Для снабжения лесозаготовителей товарами первой необходимости и прежде всего продовольствием требовалось принятие самых неотложных мер по их изысканию.

В годы Великой Отечественной войны острота со снабжением населения резко возросла. Поэтому предприятиям и переименованным к тому времени отделам рабочего снабжения — Орсам, как и в 30-е годы, потребовалось наращивать объемы производства сельхозпродукции в имеющихся подсобных хозяйствах.

Первыми организаторами рабочего снабжения в Кировской области в 1930—1960 гг. были руководители Г.К. Варламов, Д.А. Веселов, П.А. Шишкин, их заместители И.Д. Чекалин, А.Г. Кусков, Д.М. Смирнов, директор торгово-закупочной базы В.В. Антипин, зам. директора Н.М. Пислегин.

Организованные к тому времени ОРСы обслуживали торговлей контингент трестов «Кирлес», «Вятполянлес», «Кировтранслес», «Кировлестранострой», «Совхимлес», «Метрострой». Общая численность обслуживаемого персонала возросла с 24 тыс. человек в 1945 г. до 165 тыс. в 1953-м. Позднее некоторые тресты были реорганизованы или вошли в состав треста «Кирлес».

В 1960–1965 гг. в составе УРСа имелось 42 Орса и две торгово-закупочные базы, обслуживающие торговлей промышленные предприятия лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, торфяной, химической промышленности и Управления лесного хозяйства с численностью 272,2 тыс. человек.

Особый зимний настрой лесозаготовителей весной передавался работникам лесосплава.

Всего за сезон по рекам области сплавлялось свыше 5 млн. м³ леса. В это время на реках, плотбищах, в местах сплотки и сброски древесины, непосредственно на плотах создавали десятки временных столовых, котлопунктов, где повара Орсов круглосуточно готовили горячую пищу. На крупных рейдах, в местах сплотки древесины открывали магазины, обеспечивающие сплавщиков, команды катеров, пароходов наборами продовольствия, а также промышленными товарами первой необходимости. В это время руководители, специалисты общественного питания УРСа, Орсов для оказания практической помощи непосредственно на местах находились в самых горячих точках — Нагорском, Поломском, Кировском, Котельничском, Советском, Кильмезском и других пунктах лесосплава.

Большинство торгово-складских помещений застройки 30–50-х годов, выполненных в деревянном исполнении, к 70-м годам пришли в негодность. Для нормальной организации торговли, создания надлежащих условий для работы и сохранности материальных ценностей возникла острая необходимость по расширению материально-технической базы за счет нового строительства, а также капитального ремонта и реконструкции существующих объектов торговли. Безусловно, для решения этой задачи потребовались средства и время.

Значительное внимание развитию материальной базы в Орсах уделяли руководители объединения «Кировлеспром»: И.Д. Лубяников, Д.В. Дидковский, Г.А. Мельников и их заместители, а также директора леспромов: Кульминского А.П. Зотов, Мурашинского И.С. Колякин, А.М. Рожкин, Майского З.Ф. Чернышев, Дубровского И.И. Кочуров, Кобринского П.Е. Глинов, Омутнинского В.И. Кужелев, А.А.Шуплецов, Пинюгского Г.А. Грибов, Федоровского В.Ф. Тимшин, объединений: Верхнекамслеса Е.П. Сушков, Вятлесос-

сплава В.И. Латухов, Нижневятлесосплава Н.А. Куршев, Залазнинсклеса В.Д. Минин, Песковсклеса В.А. Коробов.

Добрым словом вспоминают жители поселка Чепецкий директора леспромова Виктора Иосифовича Вильнера, восстановившего 20-километровую дорогу от поселка до г. Зуевка о переправой через речку Чепца, образно назвав ее дорогой жизни «Вильнерштрассе».

В 50–60-е года по проекту инженера Крылова строились ледники — бревенчатые заглубленные каркасы, боковые карманы которых заполнялись льдом. Они сыграли положительную роль для хранения скоропортящихся продуктов. Для засолки капусты строились заглубленные бетонированные обработанные жидким стеклом чаны емкостью 2–3 т. Качество продукции с добавкой специй (укропа, тмина, моркови) было превосходным. По примеру жителей села Истобенское и плодоовощного комбината Облпотребсоюза засоленные и затаренные в бочки огурцы в зимний период хранились в водоемах.

Однако принимаемые меры не способствовали сохранности продукции в тех количествах, которые были необходимы для нормальной организации торговли. Эта задача была решена со строительством механических холодильников и овоще-, фруктохранилищ. Взамен ветхих лавок, дощатых кладовок, погребных ям было начато строительство в кирпичном исполнении типовых магазинов, складов, холодильников, фруктохранилищ, гаражей и других необходимых помещений.

Основные объемы строительства были выполнены в 70–80-е годы. Были построены новые магазины, столовые, кафе, бары, цехи по изготовлению безалкогольных напитков, служебные помещения, ремонтно-монтажные мастерские, производственный комбинат в г. Кирове, спортивно-оздоровительный комплекс, база отдыха, кооперативное жилье, 10 гаражей на 75 машиномест. В г. Кирове при торгово-закупочной базе на 4,8 тыс. м² были увеличены прирельсовые складские площади, построено фруктохранилище с машинным охлаждением на 500 т, за счет реконструкции подвальных помещений увеличены холодильные емкости на 450 т.

Особое внимание уделялось производственному комбинату, который был укомплектован большегрузными автомобилями-фургонами марки КАМАЗ, авторефрижераторами, спецмашинами. Гаражи и цехи были оснащены

необходимым оборудованием — токарными, фрезерными, прессовыми станками, циркулярными пилами, электро-сварочными установками, транспортерами, электрокарами.

Коллектив комбината состоял из квалифицированных специалистов, качественно обеспечивающих монтаж и ремонт холодильного, торгово-технологического оборудования, используемого на предприятиях торговли, общественного питания, хлебопечения, цехов по изготовлению безалкогольных напитков, копчений, ското-откормочных и убойных пунктов.

С вводом асфальтированных и шоссейных дорог Киров-Нагорск, Верхнекамск, Омутнинск, Мураши, Котельнич, Зуевка, Шабалино, Кильмезь отпала необходимость завоза грузов не только водным, но во многих случаях и железнодорожным транспортом.

С переводом грузопотока на автотранспорт возрос товароборот, увеличилась сохранность материальных ценностей от возможной порчи во время транспортировки, улучшилась насыщенность товарной массой торговых предприятий в более широком ассортименте, сократилось использование ссуд госбанка по долгосрочному кредитованию товаров, в значительных суммах высвобождались оборотные средства, в целом улучшились экономические показатели. С укомплектованием автопарка ОРСов и производственного комбината в количестве 345 единиц система УРСа полностью перешла на завоз товаров собственным транспортом, в том числе централизованно спецмашинами комбината и ОРСов.

23 августа 1983 г. коллектив Кировлесурса отметил пятидесятилетие со дня образования самостоятельной организации по торговому обслуживанию лесозаготовителей области. За достигнутые высокие трудовые показатели 104 человека были отмечены правительственными наградами.

Следует низко поклониться каждому, кто вложил свой добросовестный, бескорыстный труд, знания, умение, мастерство в самое насущное и самое дорогое — в заботу о человеке.

Сегодня уже многих нет с нами, но своим трудолюбием, порядочностью они снискали глубокое уважение и оставили неизгладимый след доброты к людям — своим потомкам.

ДИАГНОСТИКА МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ – ЗАДАЧА АКТУАЛЬНАЯ

Механические колебания используются во многих областях техники: существуют вибрационные транспортеры для перемещения сыпучих тел, вибраторы для погружения свай, специальные вибраторы для уплотнения уложенного бетона, вибрационные грохоты для просеивания различных материалов и т. д. Но механические колебания (вибрация) постоянно возникают и там, где они мешают правильной работе машин, неприятны для людей и даже опасны, так как могут вызвать повреждение машин или конструкций.

Примеры таких колебаний каждый инженер наблюдает в своей области: мигание света, вызванное чрезмерными крутильными колебаниями вала дизель-генератора; дрожание токарного резца, ведущее к ухудшению качества поверхности обрабатываемой детали; колебания клапанных пружин, нарушающие моменты распределения в двигателе; дрожание пола и дребезжание оконных стекол вследствие работы двигателя неподалеку от здания; тряска на сиденье автомобиля, когда двигатель работает на определенных малых оборотах. Нередко эти колебания становятся разрушительными: от крутильных колебаний ломаются коленчатые валы, сильные колебания разрушают клапанные пружины, в стенах зданий от распространяющихся через грунт сотрясений образуются трещины.

На помощь приходят инженеры по вибрации с современными виброизмерительными приборами, диагностической и анализирующей аппаратурой, выявляют источники и причины повышенной вибрации, дают советы, как устранить неприятные и вызывающие поломки колебания.

Современное технологическое оборудование любой отрасли промышленности — это сложные и дорогостоящие технические системы. И поэтому очень важно, чтобы оно было безопасным, безотказным и долговечным, одними из основных показателей чего являются минимальные вибрация и шум.

В соответствии с современными тенденциями развития техники увели-

чиваются рабочие скорости машин с одновременным снижением металлоемкости, что приводит к возрастанию их шумо- и виброактивности. Поэтому все чаще на промышленных предприятиях возникают вопросы, связанные с шумо- и виброзащитой оборудования, все более осознается необходимость диагностики, особенно виброакустической. Вибродиагностика позволяет оценить состояние любого оборудования в процессе его работы, выявить и устранить дефект какого-либо узла, не ожидая аварийного выхода из строя всей машины. Диагностика технического состояния оборудования позволяет сократить затраты на ремонт и техобслуживание, повысить эффективность работы оборудования.

Для проведения диагностических работ на промышленных предприятиях создаются инженерные центры, службы и лаборатории диагностики, оснащенные специальной аппаратурой и приборами. Следует отметить, что сейчас на рынке средств виброакустических измерений, вибродиагностики и вибромониторинга появились отечественные производители, выпускающие вполне конкурентоспособное виброизмерительное и балансировочное оборудование, программные средства и системы мониторинга. Среди отечественных производителей прежде всего следует назвать фирмы «Диамех» (Москва), АО «Васт» (Санкт-Петербург), АО «Промсервис» (Дмитровград), научно-инженерный центр «Надежность и ресурс больших систем машин» УрО РАН (Екатеринбург).

Уже четвертый год в Уральской государственной лесотехнической академии работает постоянно действующий научно-технический семинар «Виброакустические процессы в технологиях, оборудовании и сооружениях отраслей лесопромышленного комплекса», организованный Уральским отделением секции наук о лесе Российской академии естественных наук (РАЕН). На семинаре обсуждаются проблемы борьбы с шумом, виброзащиты и вибрационной диагностики машин и оборудования. По результатам теоретических и экспериментальных исследований и материалам

семинаров издано 4 сборника научных трудов.

О возросшем интересе к задачам диагностики технического состояния оборудования говорит и то, что последний семинар, состоявшийся в конце 1999 г., собрал представителей 15 городов (Архангельска, Белоярского, Верхней Пышмы, Дмитровграда, Екатеринбург, Ижевска, Коряжмы, Москвы, Нижнего Тагила, Перми, Санкт-Петербурга, Сегежи, Соликамска, Сыктывкара, Челябинска); 6 учебных заведений (Архангельский технический университет. Уральский государственный университет, Уральский государственный экономический университет, Уральский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет. Уральская государственная лесотехническая академия); Уральского отделения Российской академии наук; промышленных предприятий из разных отраслей (Пермский, Котласский, Сегежский, Соломбальский целлюлозно-бумажные комбинаты, Сыктывкарский лесопромышленный комплекс, Соликамскбумпром, комбинат «Уралэлектромедь», Уральский инженерный центр цветной металлургии, Белоярская атомная электростанция; предприятий, выпускающих вибродиагностические приборы и системы (фирма «Диамех», Москва; АО «Васт», Санкт-Петербург; АО «Промсервис», Дмитровград; НПО «Интротест», Екатеринбург), иностранных фирм «Брюль и Кьер», «Шенк», «АСМ+менеджмент»). В числе докладчиков были академик Н.А. Семихатов, 8 профессоров и докторов наук, 24 доцента и кандидата наук, 9 аспирантов, 8 студентов.

Уральская государственная лесотехническая академия стала научным и консультационным центром в Уральском регионе по проблемам виброзащиты и диагностики оборудования.

Н.В. КУЦУБИНА,
доцент кафедры «Машины
и оборудование ЦБП»
Уральской государственной
лесотехнической академии



Всероссийская выставка-ярмарка «Российский лес 2001»

Во исполнение распоряжения правительства РФ № 1163-р от 13 августа 1998 года, по инициативе Администрации Вологодской области при поддержке Министерства экономики РФ и Федеральной службы лесного хозяйства РФ в старинном русском городе Вологде

**с 6 по 8 декабря 2000 года
состоится 3-я Всероссийская
выставка-ярмарка «Российский лес 2001»**

Выставка-ярмарка, ставшая уже традиционной, послужит расширению и укреплению экономических связей предприятий лесопромышленного комплекса как с отечественными, так и с зарубежными партнерами.

Прошедшую выставку-ярмарку «Российский лес 2000» посетили более 5 тысяч человек. Среди них представители 41 региона от западных до восточных границ России и 53 делегации из стран ближнего и дальнего зарубежья. Свою экспозицию представили 150 экспонентов, из них 24 иностранные фирмы.

В рамках выставки-ярмарки «Российский лес 2001» предусматривается:

- ✓ Демонстрация продукции лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, предприятий лесного машиностроения, пищевых продуктов леса, изделий традиционных народных художественных промыслов из древесины.
- ✓ Заключение договоров и контрактов с отечественными предприятиями и иностранными фирмами.
- ✓ Проведение конкурсов.
- ✓ Проведение конференции, бизнес семинаров по проблемам отрасли и последним достижениям.

Как участник, Вы сможете:

- ✓ Представить Вашу фирму и продукцию.
- ✓ Развить существующие и найти новые деловые контакты с отечественными и зарубежными партнерами.
- ✓ Изучить рынок и узнать его требования.

Как посетителю Вам представляется возможность

- ✓ Ознакомиться со всем спектром достижений лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, новейшими разработками лесного машиностроения.
- ✓ Ознакомиться с представленной продукцией и заключить взаимовыгодные договора и контракты.
- ✓ Найти партнеров для создания совместных производств.

Приглашаем Вас принять участие в выставке-ярмарке и надеемся что это внесет вклад в дальнейшее развитие Вашего предприятия, организации, фирмы.

По интересующей информации обращаться:

Россия, 160035, г. Вологда, ул. Герцена, д. 2. Департамент лесного комплекса.
Тел. (8172) 72-03-03, 72-53-42, 72-26-28
Факс (8172) 25-14-54, 25-15-54
Департамент межрегиональных и внешних связей, туризма, торговли и услуг.
Телефакс: (8172) 25-10-41, 25-15-02.
Областной центр делового и культурного сотрудничества «Русский Дом»:
Россия, 160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, корпус 2;
тел. (8172) 72-33-24.
Факс (8172) 72-93-75, 72-92-97



В настоящее время более 500 лесозаготовительных машин Тимберджек 608 работают на лесосеках во всем мире. Последнее пополнение семейства машинами 608L выдержано в лучших традициях. Все проверенные временем преимущества машин 608 и 608В были сохранены — надежность в работе, беспрепятственное движение по пересеченной местности, низкое удельное давление на грунт, компактные габаритные размеры, испытанная долговечность.

Валочно-пакетирующая машина 608L с выравненной верхней конструкцией сконструирована в соответствии с пожеланиями лесозаготовителей и успешно работает при наклоне вперед на 27° и наклоне назад на 10°.

Поворотная платформа может осуществлять вращение на 360°. Благодаря этому оператор свободен в выборе места для размещения пачки. Система не требует обязательного вращения в обратную сторону, предотвращая дополнительный износ гидрощлангов.

Дорожный просвет в 76,2 см повышает маневренность машины при движении по пересеченной местности и в условиях глубокого снега.

Занос хвостовой части равен нулю, а боковой — всего лишь 25 см при комплектации гусеничными полотнами шириной 71,1 см, что идеально подходит для стесненных условий рубок промежуточного пользования.

Timberjack

Делаем больше

Московское представительство:
Тел.: (095) 232-69-54; 232-69-57
Телефакс: (095) 956-04-74

Хабаровское представительство:
Тел.: (4212) 32-41-78
Телефакс: (4212) 22-70-27

www.timberjack.com

Бологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru