

ЛЕСНАЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

07
4.97

1997г.
N 4

TEBOIL

ФИНСКИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО МАСЛАМ И СМАЗКАМ



TEBOIL
POWER
DIESELMOOTTORIÖLJY
DIESELMOTORÖLJA
SAE 10W-30
API: CF-4, CF-2, CD, SF
ACEA: E2, E6

TEBOIL
SUPERHPD
TÄYSSYNTTEETTINEN
DIESELMOOTTORIÖLJY
HELSYNTETISK DIESELMOTORÖLJA
SAE 5W-40
API: CF, CF-4

TEBOIL
MOND
TÄYSSYNTTEETTINEN
DIESELMOOTTORIÖLJY
DIESELMOTORÖLJA
SAE 5W-40
API: CF-4, CF-2, CD, SF
ACEA: E3, E6

МАСЛА И СМАЗКИ ДЛЯ ВСЕХ ТИПОВ МАШИН

По вопросам поставок обращайтесь в ЗАО "НАФТАТРАСТ"

244-44-38, 244-16-84

MONIASTE
10W-30

MONIASTE
10W-30

MONIASTE
10W-30

MONIASTE
10W-30

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Научно-технический
и производственно-
экономический журнал
Выходит четыре раза в год

№ 4 * 1997
ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ

Журнал основан
в январе 1921 г.

Учредители:
Российская
лесопромышленная
компания «Рослеспром»
Российское правление
лесного НТО

Главный редактор
В. Г. ЗАЕДИНОВ

Редакционная коллегия:

Б.М.БОЛЬШАКОВ, М.И.БУСЫГИН,
В.Д.КАЗИКАЕВ, Н.С.ЛЯШУК,
Л.М.МАКЛЮКОВ, А.К.РЕДЬКИН,
И.Н.САНКИН, А.Е.СКОРОБОГАТОВ,
Ю.А.СУЛИМОВ, М.В.ТАЦЮН

**Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации
Российской Федерации
Регистрационный номер
№ 01775**

© ГП «Редакция журнала
«Лесная промышленность», 1997

Сдано в набор 29.09.97
Подписано в печать 22.10.97
Формат 60 x 90/8. Бумага офсетная № 1
Печать офсетная
Усл.-печ. л. 4,0
Уч.-изд. л. 6,0
Подписной индекс 70484
Цена договорная

**Адрес редакции: 101983, Москва,
Архангельский пер., д.1, к.325
Телефон (095) 207-96-89**

**Издательское и полиграфическое
обеспечение ТОО «ВЕДАС»**

За содержание рекламных объявлений
ответственность несут рекламодатели.

На обложке слайд В.Давыдова (представлен
ОАО «Экспортлес»)

В НОМЕРЕ:

ОТРАСЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ

- Шульгин С.Н.** Проблемы лесопромышленного комплекса
и пути их решения 2
- Лазарев В.Г.** В ногу со временем 4
- Маслий Б.П.** Рабочий-лесозаготовитель становится
реальным собственником 6
- Юнов В.И.** Потребительские базы в лесном комплексе 8

ПРОБЛЕМА-ОТРАСЛЬ-ПРОБЛЕМА

- Гукасян Г.А., Завьялов Д.М.** О финансировании
капиталовложений в лесной промышленности 11
- Бычков В.П.** Предпринимательская деятельность
в малолесной зоне 13
- Стяжкин В.П.** Об изменениях в методологии планирования,
учета и калькулировании себестоимости 15

НАУЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Провоторов Ю.И.** Оценка параметров лесных колесных
тракторов 21
- Газизов А.М.** К вопросу обоснования параметров станка
для окорки хлыстов 23
- Прохоров В.Ю., Тесовский Д.Ю., Толчельников М.В.**
Перспективные материалы для высоконагруженных узлов
трения в лесных машинах 25
- Лосев Г.Г.** Электронный блок уровня 26

ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Пермяков А.Г.** Выбор аудиторской фирмы 27
- «Рослес-Ре» – Ваш партнер 28
- Фиофанов В.С.** Участие в выставках - показатель устойчивой
работы предприятий 29
- К юбилею столицы 30
- Указатель статей, опубликованных в журнале за 1997 год. 31

ПОДПИСКА-98

Продолжается подписка на первое полугодие 1998 г.
В каждом отделении связи Вы найдете каталог
«Роспечати», по которому сможете подписаться на
журнал «Лесная промышленность». Индекс 70484.
Кроме того, Вы сможете подписаться на наш журнал
непосредственно в редакции и здесь же получать его.
Подписка — с любого номера.

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

С.Н.ШУЛЬГИН, канд. эконом. наук, начальник Департамента экономики лесного комплекса Минэкономики России

Лесной комплекс России обладает развитой инфраструктурой и имеет мощную лесосырьевую базу. На площади 770 млн. га леса сосредоточено 80 млрд. м³ древесины, на долю спелых и перестойных насаждений приходится 48 млрд., большая часть из которых представлена ценными хвойными породами. В лесном комплексе интегрированы сырьевые и лесоперерабатывающие производства, располагающие реальными возможностями по увеличению экспорта лесобумажной продукции. Современное состояние подотраслей, входящих в лесной комплекс, остается сложным. Эффективность использования лесных ресурсов и экспортного потенциала крайне низка. При расчетной лесосеке по главному пользованию в размере 500 млн. м³ фактическая рубка леса в 1996 г. составила 102 млн. м³ (20%). В настоящее время лесопромышленную деятельность в России ведут 2830 крупных и средних предприятий, в том числе 1277 лесозаготовительных, 1384 деревообрабатывающих, 153 целлюлозно-бумажных, 18 лесохимических. Численность занятых в этих предприятиях составляет 870 тыс. чел. 95% предприятий в процессе приватизации преобразованы в акционерные общества и другие коммерческие структуры. Создано 47 холдинговых компаний, объединяющих в своем составе около 600 лесопромышленных предприятий. В лесохозяйственном секторе функционируют свыше 2 тыс. лесхозов, являющихся унитарными структурами. Падение объемов производства лесобумажной продукции приняло затяжной характер. Выпуск товарной продукции за 6 лет уменьшился в сопоставимых ценах в 3 раза, объем производства деловой древесины, пиломатериалов, древесных плит, фанеры, целлюлозы товарной, бумаги, картона и другой продукции в 2-4 раза.

Анализ хозяйственной деятельности лесопромышленного комплекса по итогам 8 месяцев т.г. свидетельствует о пока еще депрессивном состоянии подотраслей. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года производство деловой древесины составило 84%, пиломатериалов 88, фанеры 98, древесностружечных плит 97, бумаги 90%. Вместе с тем по сравнению с таким же периодом 1996 г. несколько стабилизировалось производство древесноволокнистых плит (107%), товарной целлюлозы (110%), картона (121%).

Следует подчеркнуть, что ряд холдингов и предприятий, располагая одинаковыми возможностями по сравнению с другими хозяйствующими структура-

ми, в 1997 г. сумели увеличить производство лесобумажных товаров. Так, за 7 мес. т.г. по сравнению с соответствующим периодом 1996-го объем производства деловой древесины увеличили Котласлес на 25%, Коношалес на 37, Кареллеспром на 19, Комипермлес и АО «Сахалинлеспром» на 13%. За счет использования давальческого сырья стабилизировалось производство пиломатериалов в объединениях «Вельсклес», «Котласлес», «Сыктывкарский ЛДК», «Нововятский КДП», АО «Севзапмбель», АО «Сегежский ЛДК», а в Москве их производство возросло почти в 3 раза, что связано с развитием домостроения. Расширение спроса внешнего и внутреннего рынка побудило предприятия Ленинградской, Новгородской, Московской, Нижегородской, Кировской областей, Республик: Коми, Башкортостан, Удмуртия увеличить выпуск клееной фанеры. В связи с оживлением жилищного строительства в ряде регионов возросло производство древесноволокнистых плит (Архангельская обл., Республика Коми, районы Центральной части России и др.).

В I полугодии 1997 г. по сравнению с этим же периодом 1996-го увеличили объемы производства товарной целлюлозы Соломбальский ЦБК (в 4 раза), Котласский ЦБК (133%), Светогорский ЦБК (149%); бумаги — Соликамскбумпром (110%), Сыктывкарский ЛПК (114%), АО «Маяк» (122%); картона — Братский ЛПК (130%), Архангельский ЦБК (134%), Красноярский ЦБК (111%). Оживление работы этих предприятий связано с увеличением спроса на целлюлозно-бумажные товары, а также более благоприятной конъюнктурой цен на беленую целлюлозу, которые выросли с начала 1997 г. с 350-400 до 500-800 дол. США. В текущем году на мировом рынке наблюдается рост цен и спрос на картон, в том числе тарный, и гофротару. Котласский и Красноярский ЦБК, Ступинская картонная фабрика наращивают выпуск этой продукции.

С 1996 г. лесопромышленный комплекс из прибыльного перешел в разряд убыточных. Снижение платежеспособного спроса на лесобумажную продукцию привело к резкому ограничению внутреннего рынка. По существу потерян традиционный рынок сбыта лесопромышленности в странах СНГ. Валютная выручка от экспорта лесобумажных товаров снизилась с 4,3 млрд. дол. США в 1995 г. до 3,1 млрд. в 1996-м, что связано с ослаблением государственного контроля и регулирования в сфере лесного экспорта, продажи продукции по демпинговым ценам, а также небла-

гоприятной конъюнктурой цен мирового рынка. Экспорт лесобумажной продукции продолжает оставаться важнейшей и наиболее прибыльной сферой деятельности. В I полугодии 1997 г. валютная выручка от экспорта лесобумажных товаров составила 1,3 млрд. дол. США. Цены мирового рынка на деловую древесину, пиломатериалы и клееную фанеру стабилизировались.

Либерализация внешнеэкономической деятельности привела к ряду негативных процессов. Если раньше поставки осуществлял ограниченный круг экспортеров, их деятельность строго контролировалась государством, а продукция находилась под надзором специальной инспекции по качеству, то теперь лесобумажную продукцию поставляет за рубеж множество предприятий и организаций. Большая их часть не имеет представления о действующих правилах ценообразования, практике заключения и реализации контрактов. Из-за некачественных действий и нечестной конкуренции мелких экспортеров, начиная с 1993 г. значительно понизился средний уровень цен на пиломатериалы. В 1996 г. перенасыщение скандинавского рынка привело к резкому снижению экспорта листовых балансов. Финские импортеры отказали российским поставщикам в предварительной согласованной закупке 1,8 млн. м³ древесины листовых пород. Это привело к практической остановке лесозаготовительных предприятий центра России. В Приморском крае и на Кавказе ведется неуправляемая вырубка ценных пород древесины — ясеня, бука, дуба для поставки на экспорт по бросовым ценам. Многие лесозэкспортеры не имеют специальных служб или подготовленных специалистов, обеспечивающих юридически грамотные заключения и соблюдение контрактных условий, а также требований отечественных стандартов. А со стандартизацией стран Европейского сообщества (SEN), Японии (JAS) и других инопокупателей не знакомо большинство экспортеров.

Таможенные органы из-за слабой оснащенности, недостатка специалистов и технических особенностей лесных грузов не в состоянии контролировать соответствие контрактных и действительных показателей количества и качества лесобумажной продукции. Например, как проверить соответствие товаросопроводительным документам состава из 50 вагонов с лесом за 15-30 минут его нахождения на пограничной станции? В результате таможни работают не с реальным товаром, а с документами. Поставщики допускают ошибки и искажения показателей количества и качества товара в сопроводительных документах. При этом российские производители в любом случае остаются в проигрыше. При недостатке и некачественной поставке они вынуждены удовлетворять выставленные претензии с выплатой неустоек. В случае превышения количества и качества поставленного товара экспортер недополучает его реальную стоимость, что часто используется недобросовестными экспорте-

рами для укрытия и размещения за границей части своей прибыли.

В среде российских лесозэкспортеров отсутствует консолидация для выработки общей политики на рынках, соблюдения цивилизованной конкуренции и реализации мероприятий по нормативному и техническому обеспечению экспорта. Перед зарубежными конкурентами, практикующими такую консолидацию, российские экспортеры выступают разрозненно и постоянно проигрывают на переговорах. В результате государство и большинство опытных и честных экспортеров только из-за несоблюдения отдельными экспортерами правил реализации продукции на основе минимальных рекомендуемых цен на лесобумажную продукцию несут потери в валютной выручке, оцениваемые не менее 0,5 млрд. дол. США в год.

В создавшихся условиях все большую актуальность приобретает вопрос о необходимости регулирования в сфере внешнеэкономической деятельности предприятий лесопромышленного комплекса. Деятельность Департамента экономики лесного комплекса (в дальнейшем Департамента) в области стабилизации лесного экспорта, повышения его эффективности на ближайшую перспективу будет направлена: на завершение совместно с ГТК, МВЭС и Госналогслужбой России разработки и введения Порядка применения индикативных цен на лесобумажную продукцию, вывозимую с таможенной границы Российской Федерации в режиме экспортера; на недопущение массового вывоза валютоёмких видов твердых листовых древесных пород из Приморского и Краснодарского краев и предотвращение кремниевой ситуации, связанной с вывозом указанного сырья в необработанном виде; на защиту отечественных товаропроизводителей продукции глубокой переработки, т.е. ограничение вывоза стратегически важных товаров (круглых лесоматериалов хвойных пород и целлюлозы).

Предстоящее вступление России в ВТО не позволяет использовать для регулирования лесного экспорта жесткие меры, такие как введение лицензирования экспортной деятельности (институт спецэкспортеров), квотирование номенклатуры и объемов экспорта, установление пределов и лимитов цен. Также нежелательны методы воздействия посредством введения пошлин и предоставление льгот по их уплате. В то же время в мировой практике широко применяются технические меры защиты и регулирования рынков экспортных товаров. В их числе установление технических требований, стандартов качества, стандартных процедур измерений и аудита, правил маркировки, упаковки и т.д. В этой связи Департаментом на более отдаленную перспективу разрабатывается концепция по нетарифному регулированию лесного экспорта на базе введения сертификации систем качества по стандартам ГОСТ Р ИСО 9000 на предприятиях лесопромышленного комплекса, экспортирующих лесобумажную продукцию.

УДК 656.132

В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

В.Г.ЛАЗАРЕВ, генеральный директор АО «Семар»

Семеновский опытно-экспериментальный механический завод АО «Семар» — из разряда предприятий, о которых можно сказать: широко известен в нашей стране, входит в состав пяти тысяч предприятий, имеющих статус «Лидер Российской экономики» (сертификат № 003016), выпускает более 28 видов автотехники на шасси Горьковского автозавода.

Созданный в далеком 1948 г. на базе ремонтных мастерских, завод занимался ремонтом автотехники и ее составных частей (агрегатов) для лесозаготовителей. Лишь в начале 80-х годов твердо определился профиль предприятия. В последние годы его продукцией стали автобусы малого класса и их модификации на базе шасси ГАЗ-33021 и ГАЗ-3309 (дизель). Но меняется жизнь, меняется экономика, меняемся мы. Заводу сейчас нелегко, как, впрочем, и многим машиностроительным предприятиям. Но мы делаем все возможное, чтобы сохранить свой производственный потенциал, коллектив людей, умеющих делать автобусы. С появлением конкурирующих фирм, создающих аналогичную продукцию, необходимо серьезно бороться за рынок и за потребителя. И при выпуске продукции мы учитываем абсолютно все предложения и пожелания покупателя. Завоевание рынка невозможно без внедрения новых технологий и обновления продукции. Только за последние два года произведены реконструкция и расширение производственных площадей для выпуска большой номенклатуры автотехники, изготовлено более 100 наименований крупногабаритной технологической оснастки и штампов, осуществлен переход на финскую технологию окраски изделий с использованием высококачественных лакокрасочных материалов фирмы «Садолин» и собственную агрегатную сборку автошасси, проводится предпродажная подготовка автотехники.

Несмотря на то, что в год осваивается 3-4 новые машины, поднять объем производства пока не удастся. Однако мы продолжаем серьезно укреплять сеть своих дилеров, которые обеспечивают гарантированную продажу нашей продукции. Несмотря на сокращение поступления «живых» денег, активно действует и развивается система взаимозачетов и бартер.

Продукция Семеновского завода предназначена для широкого круга потребителей, среди них службы МВД, здравоохранения, муниципальных предприятий. Наши машины нужны и сельским и городским предприятиям. Известно, что сегодняшний рынок отечественных автомобилей достаточно обширен и разнообразен, продукцию аналогичного класса предлагают такие предприятия, как ГАЗ, ОАО «Павловский автобус», АК «Курганский автобусный завод», «Псковавто» и др. Поэтому важно, чтобы покупатель мог правильно оценить пре-

имущества и недостатки той или иной продукции разных фирм. Главным же преимуществом любой продукции является высокое качество и большие потребительские возможности. По нашему мнению, автобусы АО «Семар» отвечают этим требованиям.

Основание и каркас кузова, изготовленные из труб прямоугольного сечения, повышают надежность конструкции салона. Применяемые для окраски наружных поверхностей эмали, шпатлевки отечественных и зарубежных производителей обеспечивают долговечность лакокрасочного покрытия и придают внешнему облику автотехники особую привлекательность. Большая вместимость салона и использование дополнительных дверей и люков создают определенную комфортность и удобства в эксплуатации.

Забываясь о самых разнообразных покупательских интересах, предприятие предлагает автобусы капотной компоновки (рис. 1) семейства САРЗ-3280 на шасси ГАЗ-3307 с карбюраторным двигателем и СЕМАР-3235 на шасси ГАЗ-3309 с дизельным двигателем на 21 посадочное место, а также целую гамму специализированных автобусов на этой базе: грузопассажирский с грузовым отсеком для перевозки груза массой до 2500 кг и числа пассажиров от 3 до 12; автобус повышенной комфортабельности с дополнительным оборудованием (аудио-, видеоаппаратура, холодильник, газовая плита, мойка и др.), устанавливаемым по требованию заказчика; автобус-катафалк на 12 посадочных мест для ритуальных услуг; грузотакси; специальный автобус для приемки и транспортировки донорской крови.

Автомобиль СЕМАР-2934 (рис. 2), предназначенный для фермерских работ на базе шасси «Газель» и оборудованный тремя дверями для пассажиров и семью посадочными местами, хорошо зарекомендовал себя не только в России, но и в странах ближнего зарубежья. По желанию заказчика он может быть выполнен с четырьмя дверями.

Наряду с базовыми моделями и их различными модификациями, завод успешно освоил выпуск микроав-



Рис. 1. Автобус САРЗ-3280/СЕМАР-3235



Рис. 2. Грузопассажирский автомобиль СЕМАР-2934



Рис. 3. Микроавтобус СЕМАР-3234

тобусов СЕМАР-3234 и целое семейство спецавтомобилей на базе «Газели» (в том числе микроавтобус СЕМАР-3234 (рис. 3) с количеством посадочных мест 8-14, автомобиль специальный СЕМАР-33345 для дорожных служб, микроавтобус СЕМАР-32343 (рис. 4) для медицинских служб).

Спектр специализированных автобусов на предприятии неограничен. АО «СЕМАР» постарается выполнить даже самые замысловатые требования заказчика. Для этого на предприятии есть все условия, включая высококлассных специалистов — разработчиков и исполнителей, и хорошо оснащенные цеха. Параллельно

с выпуском новой автотехники завод занимается ремонтом старых автобусов, проводит их переоборудование, продает запасные части к автомобилям ГАЗ.

В настоящее время разработан и изготовлен опытный образец — двадцатичетырехместный автобус СЕМАР-3228 (рис. 5), имеющий большие окна, увеличивающие обзор для водителя и пассажиров, мягкие удобные сиденья в современном исполнении. Салон оснащен особо эффективной системой отопления, а также достаточно мощной принудительной вентиляцией, дополняющей естественную. В этом автобусе вы забываете о расстоянии и помните только о комфорте.



Рис. 4. Микроавтобус СЕМАР-32343



Рис. 5. Пассажирский автобус СЕМАР-3228

ТЕХНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АВТОБУСОВ АО «СЕМАР»

Марка автобуса	САРЗ-3280	СЕМАР-3235	СЕМАР-2934	СЕМАР-32345	СЕМАР-3234 «ЛЮКС»
Шасси	ГАЗ-33074	ГАЗ-3309	ГАЗ-33021	ГАЗ -33021	ГАЗ-33021
Колесная формула	4x2	4x2	4x2	4x2	4x2
Топливо	Бензин А-76	Дизельное	Бензин А-76; Аи-93	Бензин А-76; Аи-93	Бензин А-76; Аи-93
Расход топлива, л/100 км	20	13	—	—	—
Максимальная скорость, км/ч	85	95	100	100	100
Количество мест для сидения, шт.	21+1	21+1	6+1	8; 11; 14	11
Габаритные размеры, мм:					
длина	6705	6705	5470	5440	5440
ширина	2380	2380	2400	2400	2400
высота	3030	3030	2570	2310	2570
Двигатель:					
марка	ЗМЗ 511.10	ГАЗ-5441,10	ЗМЗ 4025.10 или ЗМЗ 4026.10	ЗМЗ 4025.10 или ЗМЗ 4026.10	ЗМЗ 4025.10 или ЗМЗ 4026.10
мощность, кВт	92	85	66 или 73,5	66 или 73,5	66 или 73,5
Назначение автобуса	Пассажирский	Пассажирский	Специальный для фермерских работ	Специальный	Специальный

Одним из главных достоинств этой модели является полное соответствие ее характеристик требованиям безопасности. На наш взгляд, это сугубо современная модель семейства СЕМАР — автобус вагонной полукапотной компоновки, отличающийся изяществом конструктивных форм и особым уровнем комфортабельности. Новинкой этого года является четырехдверный полноприводный пикап СЕМАР-29347 на семь посадочных мест и грузовой платформой грузоподъемностью около 1,2 т.

В заключение скажем, что у АО «СЕМАР» есть одно бесспорное преимущество перед другими заводами-изго-

товителями: несмотря на небольшой объем выпускаемой продукции ему удастся опережать конкурентов в выпуске принципиально новых моделей автотехники. Мы не боимся сложных проблем и готовы активно развивать любые формы сотрудничества. Завод ждет новых заказов на изготовление самых различных автобусов. По вопросам приобретения автобусов и заказов на их изготовление обращаться: 606600, г. Семенов Нижегородской области, ул. Промышленная, 6. Семеновский опытно-экспериментальный механический завод АО «СЕМАР». Тел./факс (83126) 2-1-04, 4-11-45. □

УДК 630*31

РАБОЧИЙ-ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬ СТАНОВИТСЯ РЕАЛЬНЫМ СОБСТВЕННИКОМ

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ

Б.П.МАСЛИЙ, генеральный директор АО «Сахалинлеспром»

В нынешней системе лесопромышленного комплекса России леспромхозы являются самым слабым звеном. У подавляющего большинства из них тяжелейшее финансовое положение со всеми вытекающими последствиями. Причем картина эта типична для всех лесных регионов. Значит, и причины, породившие такое положение, одни и те же. На дворе рынок, а в леспромхозах, к сожалению, сохранились пока прежние методы управления. Предприятия весьма трудно перестраиваются на новую волну, многие еще живут и действуют по нормам, которые были при социалистическом ведении хозяйства. Но при той системе этот механизм себя оправдывал, работал без сбоев — была высокая производительность труда, нормальные взаимоотношения внутри трудового коллектива предприятия, которое четко работало. Сегодня же он нуждается в коренной перестройке, потому что не срабатывает в рынке. Производительность труда в ЛПХ снизилась, как минимум, в 5-6 раз, сплошь и рядом перерасход материальных ресурсов, идет открытое воровство. А самое главное — люди потеряли интерес к работе, не видят перспективы, утеряны ориентиры и цели. Уходят в небытие такие понятия, как трудовые почины, трудовой энтузиазм, рабочая гордость, пришла моральная усталость даже у тех, кого мы называли «рабочая косточка». И это одно из самых страшных явлений нашего безвременья — а отсюда и экономические беды.

Как в таких условиях *оживить производство* — над этим почти гамлетовским вопросом сегодня бьются многие, понимая, что иначе Россию ждут еще более тяжелые времена. Мы тоже стали искать выход и, проанализировав ситуацию в леспромхозах, пришли к решению о необходимости смены структуры управления, системы взаимоотношений между людьми. Отказались от цеховой структуры — решили закрыть лесопункты и на их базе создать малые предприятия. Их учредителем становится леспромхоз, владеющий 25% акций в уставном капитале. Остальные 75 принадлежат физическим лицам, работникам хозяйства, которые пожелали стать собственниками этого предприятия. Как правило, в прошлом или в настоящем это бригадиры, мастера, которые хотят взяться за настоящее

дело, зарабатывать, кормить свои семьи, как испокон века повелось на Руси, управлять процессом и не зависеть ни от кого.

Никто из учредителей не может обладать пакетом акций, превышающим 25%. В малом предприятии среди учредителей не должно быть более сильных и слабых — все должно строиться на паритетных началах. Доля акций зависит от того, сколько человек захочет стать учредителем: три — пять — семь. 75% акций будут равномерно поделены между ними. Уставной капитал нового предприятия формируется путем вложения депонированной заработной платы учредителей. Это позволяет нам несколько разрядить сложнейшую ситуацию с задержкой зарплаты. На сумму депонированной заработной платы новому предприятию передается часть техники. На сегодня размер уставного капитала должен составлять 500 млн. руб. Впрочем, он зависит от внесенной людьми суммы, и объемов, которые обязуется выполнить новое предприятие.

Численность малого предприятия не должна превышать 15 человек (директор, бухгалтер-экономист, приемщик-повар, остальные — рабочие основных производств). Это позволяет отнести их к разряду предприятий, работающих по упрощенной схеме налогообложения: оно выплачивает всего 10% налогов от общего валового дохода, к тому же на его услуги не начисляется НДС. Если же учесть, что налоговая система у нас в стране находится в постоянной подвижке, динамично меняется, то в будущем вероятно внесение коррективов и для малых предприятий.

Леспромхоз заключает с малым предприятием договор подряда и работает с ним как с обычным подрядчиком. Договор подряда гласит: малое предприятие оказывает услуги леспромхозу по заготовке леса. Для этого ЛПХ наделяет его лесосекой под свой лесорубочный билет в своей лесосырьевой базе. Что очень важно — *строго по нормативам* выделяет ему материальные ресурсы — трос, топливо, бензопилы. Если будет допущен перерасход топлива, материальных ресурсов, расплачиваться за него придется малому предприятию. Поэтому отныне перерасход в этих коллективах практически исключен —

кому хочется платить из собственного кармана. А до последнего времени это был буквально бич всех хозяйств.

В договоре подряда четко оговорены гарантии оплаты, разработана ясная и понятная всем схема. Конкретно за каждый кубометр заготовленного леса малому предприятию передается определенный процент пиловочника экспортного исполнения. Из общего заготовленного объема пиловочника в 1000 м³ предприятие получает 10%, или 100 м³. Разумеется, в каждом конкретном случае может быть разный расчет, но мы решили именно так: 100 м³ первого и второго сорта как плата за услуги по заготовке леса. У новых собственников не будет сложностей с реализацией своего товара, так как принадлежащий малому предприятию пиловочник гарантирует приобрести и продать по цене японского рынка сам Сахалинлеспром. В то же время если, скажем, случится так, что у нас или Росэкспортлеса возникнут сложности и не будет возможности приобрести продукцию у предприятия, мы разрешаем продать ее кому он посчитает нужным.

Деньги за приобретенную у малого предприятия древесину поступают на его счет, кстати сказать, не обремененный никакими долгами, — чистый счет. Рабочие в тот же месяц получают заработную плату, что очень важно: хорошо поработал — вовремя сполна получил за свой труд. Поэтому малое предприятие, на наш взгляд, сегодня реальный выход из той тупииковой ситуации с заработной платой, в которой находятся практически все леспромхозы страны. Ведь по экономическим законам производительность труда обязательно должна опережать рост заработной платы. В леспромхозах же этот главный закон экономики на протяжении ряда последних лет нарушается, что в конце концов приведет к гибели этих предприятий.

У кого-то возможно появятся опасения, что в результате такой реорганизации леспромхозы станут дробиться, распадаться. Ничего подобного — леспромхоз был, есть и будет. Он становится владельцем арендованного лесфонда, который обязан полностью осваивать, а если не сможет выбирать расчетную лесосеку с помощью малых предприятий, его право привлекать для этих целей других подрядчиков. Но, естественно, приоритет должен быть отдан своим.

Весьма кстати напомнить, что все новое — хорошо забытое старое. Лет двадцать назад такое словосочетание как бригадный подряд гремело, не сходило со страниц газет. Тогда все понимали: чтобы навести порядок в лесу, его надо вводить. К сожалению, остановились на полдороге, все, как водится, заформализовали. Во всяком случае может у кого-то он дал хороший результат, у нас — нет, хотя мы исправно отчитывались, рапортовали, что бригадный подряд работает. Нет — не работал.

Сегодня в рамках одного крупного юридического лица, каковым является леспромхоз, настоящий бригадный подряд организовать невозможно. А вот на малых предприятиях, каждое из которых не что иное как отдельное маленькое юридическое лицо с конкретной заинтересованностью в собственности, — это реально. Здесь он будет работать. Подряд сегодня — вчерашний бригадный подряд — суть-то не изменилась. Члены этих небольших коллективов каждый день видят друг друга и управляют производственным процессом. В лесу это, как правило, три звена, получивших в длительное пользование три

трактора, бульдозер, сучкорезную машину, машину для перевозки рабочих.

Количество таких предприятий в леспромхозе может быть разным в зависимости от конкретной структуры ЛПХ. Сегодня однозначно они могут быть созданы на базе лесопунктов, мастерских участков, которые и раньше работали автономно, были разбросаны на всей территории леспромхозов. На базе одного лесопункта можно организовать три-пять малых предприятий — в этом деле не может быть догм. Все зависит от людей, от того, где размещаются лесосеки. Есть вариант лесосеки на два звена, есть большие — на три. В этом деле тон задают учредители. Это их родное дело, которое они могут потом передать детям, внукам.

На сегодняшний день уже есть первый опыт создания малого предприятия и он вселяет оптимизм. На севере острова, в Тымском леспромхозе, в поселке Арги-Паги созданная на базе мастерского участка бригада рабочих за неполный месяц добилась выработки на трактор, как в старые добрые времена, — полторы тысячи кубометров! (В последнее время она выше 300-500 м³ не поднималась). В следующем же месяце люди сполна получили свою заработную плату. Мы тщательно проследили, чтобы механизм зачисления денег на счет малого предприятия сработал четко. Не знаю, кто больше радовался — мужики или мы, когда они получили свои деньги. Значит, на верном пути. Значит, это начинание надо двигать дальше.

Некоторые утверждают, что сейчас рабочий человек, лесозаготовитель становится реальным собственником, что после акционирования предприятий он стал участвовать в управлении производством. Да ничего подобного, как не управлял раньше, так не управляет и сегодня. Может быть человек имеет тысячную долю процента акций своего предприятия, но как же с такой долей можно влиять на управление, скажем, такой крупной структуры, как Сахалинлеспром? А никак. Только владельцы солидных пакетов акций могут корпоративно владеть крупным предприятием и грамотно им управлять.

Это действительно большая проблема. Не случайно человек труда совсем ушел со страниц газет, экранов телевидения, он оказался как-то в стороне, за бортом реформы. Раньше он уж слишком часто мелькал в газетах, по телевидению — сейчас, повторяю, он потерялся. Реформы проходят мимо него, он их не понимает, потому что не чувствует для себя от них отдачи. А вот когда человек становится реальным собственником, у него появляется интерес, он начинает играть по тем же правилам, что и вся страна. В малом предприятии, где у рабочего человека — учредителя до 25% акций, он чувствует себя собственником, он реально управляет процессом. Учредители сами выбирают директора предприятия, экономиста, рабочих тоже сами нанимают, все проблемы решают на общем собрании. Вот так и рождается настоящий собственник, пусть небольшой, но крепко стоящий на ногах, имеющий свое дело. Вот так реформа доходит до самого низа. Если все примут рыночные правила игры, мы сумеем достичь значительного успеха. Нам самим придется вытаскивать лесозаготовительную отрасль из той трясины, в которой она оказалась. Поэтому убежден, что путь, по которому мы пошли, создавая условия для формирования из рабочего-лесозаготовителя реального собственника, приведет к желаемому результату. □

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ БАЗЫ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ

В.И.ЮНОВ, Центральное лесоустроительное предприятие

Для планомерной и длительной работы предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и лесохимической промышленности необходимо их долговременное обеспечение древесным сырьем из лесных массивов, тяготеющих к производственным цехам указанных предприятий.

Сначала обратимся к истории. В лесоустроительной инструкции 1926 г. отмечалась необходимость образования хозяйственных частей в лесных массивах для снабжения дровами и деловым лесом какого-либо завода или центра кустарного деревообрабатывающего производства. В дальнейшем для долговременного и бесперебойного обеспечения техническим сырьем закрепление потребительских лесосырьевых баз явилось производственной необходимостью. Особенно остро вопросы обеспечения сырьем всегда стояли перед целлюлозно-бумажными предприятиями. В постановлении Совнаркома СССР от 05.04.40 г. № 464 «О работе целлюлозно-бумажной промышленности Наркомлеса СССР» отмечалась ненормальная практика, при которой сырьевые базы, прикрепленные ранее к основным действующим предприятиям целлюлозно-бумажной промышленности, использовались не по назначению, что приводило к истощению ресурсов балансовой древесины. По решению этого постановления Наркомлес СССР совместно с Главлесоохраной при СНК СССР были обязаны дозакрепить за основными целлюлозно-бумажными предприятиями тяготеющие к ним лесные массивы, установив в них рациональный режим лесопользования, и не допускать вывоза балансовой древесины из этих районов.

Во исполнение этого постановления Экономсовет при СНК СССР постановлением от 26.11.40 № 1855 закрепил за предприятиями целлюлозно-бумажной промышленности сырьевые базы в составе лесных массивов, расположенных на территории лесхозов и мехлесопунктов, а именно: по лесопромышленной зоне — за комбинатом им. Куйбышева, заводом им. Свердлова, Сяським, Ново-Лялинским и Ингурским комбинатами, фабрикой им. Горького, Краснодарской фабрикой и заводами № 2 и 3; по водоохранной зоне — за Окуловским, Балахнинским, Марийским, Красновишерским, Камским, Соликамским комбинатами, Дерниковским заводом, Балахнинской картонной фабрикой и заводом № 4; за целлюлозно-бумажными предприятиями, расположенными в Сахалинской области (постановление Совета Министров от 19.11.53

№ 145). В табл. 1 приведена характеристика потребительских лесосырьевых баз по состоянию на 1 января 1960 г.

Таблица 1

Наименование целлюлозно-бумажного предприятия	Год уточнения запасов или закрепления лесосырьевой базы	Общая площадь, тыс.га	Эксплуатационные запасы, млн.м ³	Годичный отпуск леса, га
Архангельский ЦБК	1960	9813,1	898,2	14,5
Целлюлозный завод № 2	1954	159,8	8,3	0,2
Завод № 5	1949	97,5	7,0	0,1
Балахнинский ЦБК и картонная фабрика	1959	1449,1	104,3	3,9
Комсомольский ЦБК	1957	5483,2	519,4	4,8
Каменский ЦБК	1954	388,0	11,1	0,6
Котласский ЦБК	1960	7947,7	661,2	14,1
Куловский ЦБК	1954	3329,0	115,7	6,4
Сясьский ЦБК и Ленинградская фабрика	1954	2180,2	67,9	3,8
Селенгинский ЦБК	1957	5380,4	303,2	11,9
Байкальский ЦБК	1958	3038,3	185,0	3,3
Сахалинские ЦБК (7 комбинатов)	1957	5560,7	451,7	11,8
Сокольский и Сухонский ЦБК	1956	3049,6	118,0	5,8
Жидачевский ЦБК, Кахавинский ЦБК и Раховская картонная фабрика	1953	1680,1	65,4	1,4
Сегежский ЦБК	1954	1645,1	98,8	2,2
Вишерский, Соликамский, Камский ЦБК, Левшинский древесно-массный завод	1958	2554,0	306,0	4,5
Красноярский ЦБК	1953	1654,0	86,0	2,2
Сульфатно-целлюлозный завод № 3	1954	735,6	40,8	1,8
Итого	—	56145,4	4048,0	93,2

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 07.04.60 г. № 478 «О мерах по ликвидации отставания целлюлозно-бумажной промышленности» советам министров союзных республик было рекомендовано разработать и утвердить до 1 июля 1961 г. мероприятия по закреплению лесосырьевых баз на срок не менее 50 лет за действующими, строящимися и проектируемыми целлюлозно-бумажными предприятиями. Начиная с 1960 г., появились специализированные хозяйства по выращиванию в возможно короткие сроки быстрорасту-

ших древесных пород для обеспечения сырьем действующих целлюлозно-бумажных предприятий.

Во исполнение постановления № 478 потребительские лесосырьевые базы большинства целлюлозно-бумажных предприятий, а также лесопромышленных комплексов (Чунский, Сыктывкарский, Братский), лесохимических предприятий (Чернохолуницкий, Сявский, Ашинский лесохимкомбинаты), фанерных (Тюменский, Мантуровский комбинаты, Пермский, Добрянский, Костромской и другие заводы) были в основном уточнены. Кроме этого, были закреплены базы для Юргамышского, Шарьинского, Парфинского, Дятьковского, Селецкого, Игоревского, Туринского, Нелидовского, Ляминского, Жарковского комбинатов и Клетнянского завода стандартного домостроения на общей площади 1443,1 тыс.га с эксплуатационным запасом 92,1 млн.м³ и ежегодным отпуском леса 4,6 млн.м³.

Потребительские базы сыграли большую народнохозяйственную роль в части своевременного обеспечения техническим сырьем, о чем свидетельствуют показатели роста целлюлозно-бумажной и лесопильно-деревообрабатывающей продукции за 1960-1987 гг. (табл. 2). К сожалению, необходимо отметить, что должного порядка в эксплуатации потребительских лесосырьевых баз не было. Поставки из них технического сырья лесозаготовительными предприятиями не всегда соблюдались. Потребительские базы фанерных предприятий, закрепленные на громадных территориях, по нашему мнению, были неэффективны. Для таких производств целесообразно было бы устанавливать районные поставок фанерного сырья. Потребительские базы лесопильных, стекольных заводов, верфей и домостроительных комбинатов требовали систематического контроля за их эксплуатацией и своевременного уточнения состава насаждений.

Нужны ли потребительские лесосырьевые базы в настоящее время и в перспективе? Очевидно, нужны для устойчивой работы лесного комплекса России. Необходимость долговременного обеспечения древесным сырьем предприятий лесного комплекса из переданных в аренду потребительских лесосырьевых баз обусловлено также специфическими причинами.

В отличие от многих других природных ресурсов леса достаточно хорошо изучены как источник древесины, чтобы с определенной точностью установить их количество и качественные характеристики. Лесная промышленность имеет дело с сырьем, цикл воспроизводства которого достигает 100 лет и более. Использование и воспроизводство лесных ресурсов — процесс единый, поэтому необходимо реально представлять его перспективы на весь цикл или по крайней мере на значительную часть цикла. Здесь следует указать на два существенных обстоятельства, воздействующих на леса и лесосырьевые ресурсы, — с одной стороны, подверженность стихийным бедствиям (пожары, вредители, ветровалы) и, как следствие, определенные трудно предсказуемые потери, с другой стороны, — способность их к самовоспроизводству, часто со сменой пород.

Лес необходимо рассматривать как многоцелевой природный и социальный компонент. Все больше возрастает его значение не только как источника сырья, но и как средообразующего, защитного, рекреационного фактора. При определении объема лесопользования в лесах России из расчета размера главного пользования исключено более 46% площади гослесфонда, что превышает международный норматив (3%) практически в 15 раз. Этот процесс будет продолжаться и в дальнейшем в связи с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1994 г. № 572-Р, утвердившим «Перечень государственных природных заповедников и национальных парков», которые необходимо создать до 2005 г. Это выделение будет происходить за счет эксплуатируемых старовозрастных лесов второй и третьей групп, в связи с чем соответственно будет сокращаться размер расчетной лесосеки.

Все вышеизложенное предполагает формирование предприятиями лесопромышленного комплекса работ по оформлению аренды потребительских лесосырьевых баз. Это позволит не только рационально использовать лесосырьевые ресурсы, их восстановление, но и способствовать увеличению объемов производства целлюлозно-бумажной и лесопильно-деревообрабатывающей продукции. □

Таблица 2

Продукция	Единица изменения	СССР					Финляндия	Швеция	Канада	США
		1960 г.	1970 г.	1980 г.	1987 г.	1993 г.				
Целлюлоза	млн.т	2,3	5,1	7,1	8,6	4,4	5,8	7,4	13,1	55,1
Бумага	— " —	2,3	4,2	5,3	6,2	2,9	7,2	5,6	13,3	37,3
Картон	— " —	0,9	2,5	3,5	4,4	1,6	1,9	2,9	3,0	37,5
Пиломатериалы	млн. м ³	106,0	116,0	98,0	103,0	41,0	13,0	8,0	60,0	106,0
Фанера	— " —	1,4	2,0	2,0	2,3	1,0	0,1	0,6	2,0	18,0
Древесностружечные плиты	тыс. м ³	161,0	1995,0	5454,0	7689,0	3941,0	520,0	—	—	8700,0
Древесноволокнистые плиты	млн. м ²	68,0	208,0	566,0	634,0	340,0	—	—	—	—

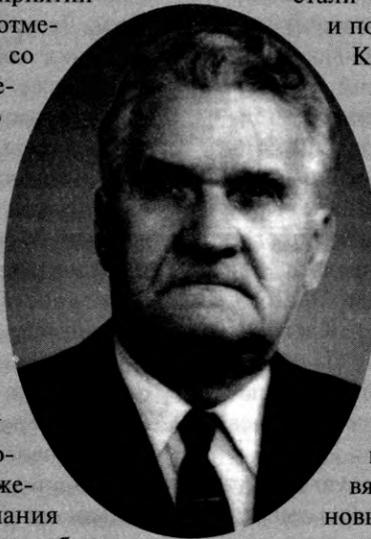
ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА

Работники науки и предприятий лесной промышленности отметили в этом году 90-летие со дня рождения крупного ученого-лесотранспортника и талантливого педагога **БОРИСА АФАНАСЬЕВИЧА ИЛЬИНА**.

Б.А.Ильин — доктор технических наук, профессор, почетный член Российской академии естественных наук — начал трудовую жизнь в должности помощника лесничего после окончания в 1926 году лесной школы в г. Липецке. Тяга к знаниям и любовь к лесу привели его в Ленинградскую лесотехническую академию на лесоинженерный факультет. После окончания в 1932 г. академии Борис Афанасьевич работал начальником научно-исследовательского сектора ЛТА, затем до 1937 г. инженером в Гипролестрансе, с 1938 по 1944-й — главным инженером треста «Ленлес», в 1946-1953 гг. — главным инженером Гипролестранса, в 1953-1955-х — начальником технического отдела Гипродрева. С 1955 г. по настоящее время Борис Афанасьевич на преподавательской работе. Во время Великой Отечественной войны, работая в тресте «Ленлес», Б.А.Ильин принимал активное участие в обеспечении Ленинграда и Ленинградского фронта лесоматериалами и топливом.

Производственная и преподавательская деятельность Б.А.Ильина всегда была связана с наукой. Еще в 1938-1941 гг. были выполнены научные работы по проблемам механизации вывозки леса в условиях бездорожья с применением легких рельсов УЖД Р-8 и газогенераторных мотовозов с низкой (2 т) осевой нагрузкой. По этим разработкам на Онежском заводе был организован серийный выпуск мотовозов типа «Ленлес».

Широко известны и используются до сих пор результаты научных исследований Б.А.Ильина в области создания теории поточной технологии лесозаготовок с вывозкой хлыстов и деревьев. Результаты теоретических исследований по обоснованию целесообразности использования на вывозке леса специального лесовозного автотранспорта и технических условий проектирования лесовозных автомобильных дорог, опубликованные в ряде научных статей, монографий, в том числе в книгах «Проектирование и организация лесозаготовительных предприятий» (1955 г.), «Теория проектирования лесовозных дорог» в двух томах (1963-1964 гг.),



стали основой докторской диссертации и пособиями для проектных организаций. Крупным вкладом в теорию лесотранспорта явились работы Б.А.Ильина по разработке единой теории движения поездов для автомобильного, тракторного и железнодорожного транспорта; создание логической экономико-математической модели работы лесовозного транспорта; теоретическое и экспериментальное исследование напряженного состояния kolejных дорожных конструкций со сварными стыками и подстилающими слоями из грунтов, укрепленных малыми дозами вяжущих; методы расчета на прочность новых типов плит и подстилающих слоев, покрытий из малосвязных песчано-гравийных материалов.

Борис Афанасьевич является ведущим в стране ученым в области теории размещения лесных дорог в сырьевых базах лесопромышленных предприятий. Результаты научных исследований проф. Б.А.Ильина опубликованы в 15 монографиях, 4 учебниках для вузов, 15 учебных пособиях и множестве научных статей. Научную, производственную, педагогическую работу продолжают его ученики: 2 доктора наук, 15 кандидатов наук, 1900 инженеров.

В течение 15 лет Б.А.Ильин заведовал кафедрой сухопутного транспорта леса в Ленинградской лесотехнической академии и многое сделал для ее развития. Под его руководством построен единственный в стране опытный дорожный полигон лесных дорог, создана лаборатория автоматизированного проектирования, развито широкое применение технических средств обучения.

Многие годы проф. Б.А.Ильин был членом и зам. председателя Ленинградского областного правления НТОлеспром, членом научно-технических советов Минлесбумпрома, лесной секции ГНТК, Гипролестранса, Ученых советов ЛИФ ЛТА, ЛИИЖТа, членом экспертной комиссии ВАК.

И сегодня Борис Афанасьевич - профессор кафедры сухопутного транспорта леса, продолжает готовить высококвалифицированных специалистов, руководит дипломными работами и диссертациями бакалавров, инженеров, магистров, кандидатов наук, консультирует докторантов, готовит учебные пособия по новым дисциплинам.

Товарищи по работе, ученики и друзья желают Борису Афанасьевичу здоровья и бодрости на долгие годы и много, много новых учебников.

УДК 658.15:630*3

О ФИНАНСИРОВАНИИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Г.А.ГУКАСЯН, канд. техн. наук, Д.М.ЗАВЬЯЛОВ

Проблема привлечения средств для поддержания и развития своей деятельности сегодня достаточно остро стоит перед всеми российскими лесопромышленными предприятиями. Практически каждое из них имеет свой проект реконструкции или модернизации производства, а иногда и несколько таких проектов с разной степенью проработки и детализации. Как правило, речь идет о средне- и долгосрочных проектах, рассчитанных на несколько лет. Однако, имея неплохую технологическую проработку, эти проекты не дают четкого ответа на вопрос об источниках финансирования. Более того, подавляющее их большинство не реализуются именно из-за отсутствия средств. В связи с этим несомненный интерес представляет оценка возможных источников привлечения капитала с позиции их доступности для российских предприятий.

А. Использование собственных средств. Известно, что большинство российских предприятий имеют резервы для улучшения управления собственными денежными средствами и потоками и что квалифицированный менеджмент способен повысить эффективность работы предприятия. После тщательного анализа финансового состояния и проведения программ по улучшению управления и реструктуризации может оказаться, что для осуществления какого-либо проекта будет достаточно собственных средств предприятия. Так, для модернизации или реконструкции производства можно использовать амортизационные отчисления и часть прибыли, остающейся в распоряжении предприятий. Однако в сегодняшних условиях экономического спада ограниченность рассматриваемой возможности финансирования очевидна.

Б. Государственное финансирование. Сложившиеся за многие годы стереотипы управленческого поведения отводят финансированию из централизованных источников едва ли не главную роль. Однако в последнее время объемы и методы централизованного финансирования коренным образом изменились. По существу, государство теперь является таким же заказчиком, как, например, коммерческий банк. Абсолютно необходимым условием является возвратность средств и наличие обеспечения. Но кроме этого, для получения государственной поддержки необходимо соблюдение множества бюрократических и не всегда четко сформулированных правил. Поэтому достаточно распространенной является ситуация, когда при больших затратах времени и средств предприятие, в конечном итоге, так и не получает поддержки со стороны государства.

В. Лизинг. Несмотря на известные законодательные акты, направленные на развитие лизинговых отношений, этот вид финансирования пока не получил большого распространения. Реально действуют лишь немногие из суще-

ствующих лизинговых компаний. Суммы лизинговых сделок не так велики, как хотелось бы (1-3 млн. дол. США), а сроки соглашений, как правило, не превышают 2-3 лет. Для некоторых проектов использование лизинга для реконструкции производства возможно только в том случае, если Вам удастся убедить лизингодателя в своей надежности и представить необходимое обеспечение.

Г. Выход на рынок ценных бумаг. Используя возможности рынка ценных бумаг, российские предприятия могут привлечь необходимые им средства за счет дополнительной эмиссии акционерного капитала или депозитарных расписок, а также эмиссии долговых обязательств (облигаций), в том числе конвертируемых. Однако необходимо учитывать, что для дополнительной эмиссии ценных бумаг сейчас, вероятно, не самое благоприятное время. Ценные бумаги российских лесопромышленных предприятий не так известны и интересны инвесторам, как ценные бумаги предприятий нефтяной и газовой промышленности, энергетики и телекоммуникаций. Кроме того, не подлежит сомнению тот факт, что вслед за дополнительной эмиссией неизбежно последуют изменения в составе акционеров и возможная потеря контроля над производственной и торговой деятельностью предприятия. Конечно, этот источник будет использоваться, главным образом, крупными предприятиями.

Д. Кредитование. Существует несколько возможных источников получения кредитов: частные инвесторы, коммерческие банки, инвестиционные фонды, международные финансовые институты, агентства экспортного кредитования. Найти частного инвестора (предпринимателя или просто богатую фирму), готового вложить деньги в лесопромышленное предприятие, хотят многие. Это действительно неплохой вариант, причем часто инвестор заинтересован и в закупке лесопродукции. Но установить такие партнерские отношения непросто, да и на всех не хватает инвесторов.

Российские коммерческие банки пока не имеют возможности кредитовать крупные и долгосрочные инвестиционные проекты, а иностранные банки, безусловно имеющие необходимые ресурсы, не готовы принимать на себя российские страховые риски. В последнее время ситуация начинает меняться к лучшему: и российские и иностранные банки с большим вниманием относятся к заявкам предприятий, хотя их политика в целом остается весьма консервативной. Некоторые из инвестиционных фондов, заинтересованных в приобретении сильно недооцененных акций российских предприятий, готовы рассмотреть возможность последующего их кредитования. Однако заметного притока кредитных средств в предприятия, уже продавшие этим фондам свои акции, пока не наблюдается.

Международные финансовые институты (Европейский банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация, Всемирный банк) имеют опыт в финансировании инвестиционных проектов в лесной промышленности в разных странах мира и возможность выделения финансовых ресурсов на длительный срок. Однако деятельность этих организаций подчиняется определенным требованиям и ограничениям. Они, как правило, не финансируют проект на все 100% и ожидают значительного участия в реализации проекта со стороны самого предприятия (до 30%) и других финансовых источников (до 30-40%). Кроме того, они заинтересованы, в первую очередь, в крупных многомиллионных проектах.

Многие развитые страны имеют государственные агентства экспортного кредитования, призванные способствовать экспорту товаров и услуг (Экспортно-Импортный банк Японии, Экспортно-Импортный банк США, Контрольный банк Австрии, Шведское агентство экспортного кредитования ЕКН и др.). Эти агентства существенно различаются между собой по уровню поддержки, которую они могут оказать российскому предприятию — покупателю импортного оборудования, и по тем ограничениям, которыми они руководствуются в своей деятельности.

Некоторые агентства (например, Шведское ЕКН) оказывают поддержку не российскому покупателю оборудования, а западной компании — производителю. Ряд агентств финансируют проекты, как правило, только под гарантии российского правительства (Экспортно-Импортный банк Японии, хорошо известные немецкая HERMES и итальянская SACHE). Другие агентства могут предложить условия, не требующие предоставления государственных гарантий в качестве обеспечения, однако имеют ограничения по сумме и срокам кредитования (Контрольный банк Австрии финансирует проекты до 54 млн. австр. шилл., т.е. около 5млн. дол. США, на срок до 3 лет).

Особое положение занимает Экспортно-Импортный банк США, который может финансировать долгосрочные проекты (до 10 лет) напрямую без участия посредников в лице российских министерств и ведомств, российских коммерческих банков и без предоставления государственных гарантий благодаря «Меморандуму о взаимопонимании по поддержке проектов в российской лесной промышленности», подписанному в 1996 г. с Рослеспромом. Возможности этого источника капитала пока недооцениваются российскими предприятиями.

Очевидно, что ни один из перечисленных видов финансирования не осуществляется бесплатно и обязательно влечет за собой определенные расходы независимо от того, о каком способе привлечения капитала идет речь. Для разных видов финансирования — это разные затраты. Так, дополнительная эмиссия акций может стоить (с учетом услуг андеррайтеров, подготовки проспекта эмиссии, регистрации и т.д.) до 10% от суммы привлеченных средств, эмиссия облигаций — до 5% от суммы эмиссии. Для привлечения финансирования со стороны международных финансовых институтов (ЕБРР, МФК, Всемирный банк) предприятию, как правило, будет необходимо осуществить переход на западные стандарты бухгалтерского учета и подго-

товить качественный бизнес-план (feasibility study), что также потребует значительных затрат времени и финансовых средств. Подготовка заявок и информации для агентств экспортного кредитования, формы которых достаточно четко определены, также потребует затрат.

В заключение следует отметить, что при выборе варианта финансирования необходимо учитывать не только преимущества или недостатки той или иной финансовой схемы, не только особенности проекта, включая тип закупаемого оборудования и вид планируемой продукции, но и стратегию развития предприятия, цели, которые стремится достичь руководство в ближайшем будущем и в перспективе.

В качестве примера приведем некоторые рекомендации по работе с Экспортно-Импортным банком США.

Вопрос: Что необходимо сделать предприятию для получения финансовой поддержки со стороны Эксимбанка США?

Ответ: а) принять соответствующее решение на уровне Совета директоров; б) разработать краткое ТЭО инвестиционного проекта с использованием американского оборудования (точнее, оборудования фирм, имеющих производственные мощности в США); в) провести предварительный анализ реализуемости проекта в рамках Меморандума и выявить проблемы, которые должны быть решены к моменту подачи заявки; г) провести на предприятии необходимые мероприятия по созданию условий для поступления внешнего финансирования; д) осуществить окончательный выбор оборудования и подготовить контракты на его поставку; е) выбрать долгосрочных экспортеров продукции на срок погашения кредита, выбрать кредитующий банк и подготовить с ним кредитное соглашение; ж) подготовить сопроводительную документацию о предприятии, о проекте, о покупателе лесопроизводства и направить заявку в Эксимбанк США.

Вопрос: Что входит в заявку?

Ответ: В заявку входят вышеуказанные документы (ТЭО, контракты на поставку оборудования и т.д.), а также информация о предприятии и его планах. Суть заявки состоит в описании генеральной схемы финансирования проекта, из которой становится ясно: кто и на каких условиях дает кредит, кто экспортирует лесопроизводство, какое оборудование будет закуплено, каким образом и как долго будут осуществляться платежи по основному долгу и процентам.

Вопрос: Сколько времени потребуется для оформления кредита?

Ответ: Подготовка заявки может потребовать 3-5 месяцев работы в зависимости от степени проработки проекта, наличия необходимых данных и т.д.

За дополнительной информацией можно обращаться в управление внешних связей Рослеспрома, тел. (095) 207-83-38. □

Литература

1. Гарнер Д., Оуэн Р., Конвей Р. Привлечение капитала/Пер. с англ. — М.: «Джон Уайли энд Санз», 1995.-464 с.
2. Инвестиционное проектирование: практическое руководство по экономическому обоснованию инвестиционных проектов/Под ред. С.И.Шумилина.-М.: АО «Финстатинформ».-1995.-240 с.
3. Марковский В.Л., Мельников А.С., Павлов Г.И., Иванов А.И. Привлечение инвестиций в Россию. Практическое руководство. С-Пб.: Б.С.К.-1997.-89 с.

УДК 630*643

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МАЛОЛЕСНОЙ ЗОНЕ

В.П.БЫЧКОВ, канд. эконом. наук, Воронежская государственная
лесотехническая академия

Одним из направлений рыночных преобразований в России является создание широкой сети малых предприятий в различных отраслях экономики. По нашему мнению, этот процесс необратим, поскольку опыт других стран с развитой рыночной экономикой подтверждает высокую эффективность малого бизнеса в решении проблем стабилизации и дальнейшего подъема экономики, увеличения рабочих мест, ускорения научно-технического прогресса. Конечно, без поднятия производства крупных предприятий, без соответствующего развития других форм хозяйствования проблему выхода из кризиса не решить. Тем не менее факт остается фактом: значение малого предпринимательства в переходный период к рынку весьма заметное.

Эволюционное развитие малого предпринимательства в переходный период к рынку объясняется такими преимуществами, как быстрая реакция на изменение потребительского спроса; минимальные накладные расходы, связанные с управлением бизнесом; максимальная личная заинтересованность предпринимателей в повышении эффективности работы предприятия.

При общем и пока продолжающемся спаде производства в промышленных отраслях, сельском хозяйстве, на транспорте развитие предпринимательства в России имеет поступательный характер. Сейчас в стране действует более 1 млн. малых предприятий, которые вносят заметный вклад в формирование доходной части бюджета и активно противостоят росту безработицы. Так, в Воронежской области действует около 26 тыс. малых предприятий, на которых занято 179 тыс. человек. Более 50 тыс. человек занимаются предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте области составляет 11,6%. Однако малые предприятия сыграют свою положительную роль только в том случае, если активно внедрятся в производственную сферу. Сегодня же большинство их функционируют в торговле и посреднической сфере. Так, в Воронежской области 70% общего числа малых предприятий, представивших в 1995 г. отчетность в органы государственной статистики, занимались коммерческой деятельностью.

В лесном комплексе страны тенденция расширения сети малых предприятий в сфере заготовки леса, первичной переработки древесины, изготовления мебели относится в основном к многолесным районам. В малолесной зоне указанный процесс развивается главным образом в деревообрабатывающем производстве. Так, в Воронежской области из 86 малых лесных предприятий, образованных к началу 1996 г., только три — лесохозяйственного профиля, осталь-

ные выпускают мебельную продукцию. В то же время в лесном хозяйстве области имеются богатейшие возможности выполнения самых разнообразных работ малыми фирмами. Лесхозы здесь издавна занимаются производством товаров народного потребления из древесины, выпускаемая не менее 30 наименований (пиломатериалы, паркетная доска, тара, фриза, сувенирно-подарочные изделия, оконные и дверные блоки и т.д.). Однако объем производства указанных изделий не растет и даже снижается. Так, за 9 месяцев 1995 г. их было произведено на сумму 4075 млн. руб., за тот же период 1996-го на 7% меньше. Сейчас в Воронежской области наблюдается бум дачного строительства, но дачные домики делает только Таллермановский лесхоз, да и то в небольшом количестве (за 9 месяцев 1996 г. всего шесть домиков). Не лучше положение и с изготовлением срубов: за 9 месяцев изготовили всего четыре.

Высокая экономическая эффективность предпринимательской деятельности малых предприятий, выпускающих изделия из древесины, занимающихся заготовкой лекарственных трав, дикорастущих плодов и ягод, пчеловодством, углежжением для бытовых и производственных целей, не вызывает сомнений. Спрос на указанную продукцию на внутреннем рынке практически не ограничен.

Основная причина, сдерживающая развитие малых лесных предприятий в малолесной зоне страны, заключалась, на наш взгляд, в несовершенстве действовавшего в России с 1993 по 1996 г. лесного законодательства, согласно которому лесхозы лесостепной зоны не имели права заниматься коммерческой деятельностью, продавать и сдавать в аренду цеха переработки древесины, технику, создавать дочерние фирмы. Новый лесной кодекс Российской Федерации 1997 г. предусматривает, что все виды лесопользования, включая заготовку древесины, живицы, второстепенных лесных ресурсов (пней, коры, новогодних елок и др.), побочное пользование (сенокосение, пастьба скота, пчеловодство, заготовка древесных соков, сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, лекарственных растений и т.д.), пользование участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства, научно-исследовательских, культурно-оздоровительных, туристских и спортивных целей, осуществляются физическими и юридическими лицами только по договорам с владельцами лесов — органами лесного хозяйства. Эти органы предоставляют в пользование участки лесного фонда на условиях аренды, безвозмездного пользования, концессии и краткосрочного пользования. Все виды лесопользования в основном платные. Платежи за пользование лесным фондом взимаются в виде лесных податей или арендной платы. В свою очередь, лесо-

пользователи осуществляют свою деятельность на коммерческой основе, оставляя у себя выручку от реализации заготовленной древесины и другой продукции.

В связи с наметившейся тенденцией развития малого предпринимательства в лесном производстве представляет интерес выбор формы собственности вновь создаваемых фирм. Здесь есть смысл обратиться к опыту организаций предпринимательской деятельности в деревообрабатывающей отрасли Воронежской области, где 76 предприятий функционируют в частном секторе экономики, 3 — в государственном и 7 — со смешанной собственностью. В других отраслях народного хозяйства области численность частных малых предприятий также является преобладающей (83%). Среднесписочная численность работающих на одном предприятии в деревообрабатывающем производстве и в целом в промышленности этого региона составила в 1995 г. 12 человек (см. таблицу). Незначительные отличия имеются по показателям обеспеченности основными производственными фондами и результативным показателям: по фондоотдаче, прибыли, производительности труда.

Иная ситуация складывается внутри группы предприятий, функционирующих в деревообрабатывающем производстве. Здесь наблюдается значительный разброс в уровне показателей, характеризующих экономический потенциал и результаты работы предприятий, в зависимости от формы собственности. Лучшие других основными средствами обеспечены государственные малые предприятия: фондовооруженность труда здесь выше более чем в 2 раза. Однако эффективность производства на государственных предприятиях значительно ниже. Так, фондоотдача составила всего 0,12, тогда как на смешанных — 2,36, производительность труда ниже, чем на частных, почти в 2 раза и ниже, чем на смешанных, в 9 раз; соответственно невысока балансовая прибыль (4 млн. руб.). Наилучшие результаты производства наблюдаются в группе совместных предприятий, где все показатели в несколько раз превышают аналогичные на частных и государственных фирмах. На совместных предприятиях довольно высокая инвестиционная активность и уровень оплаты труда работников.

Сравнительно высокий уровень эффективности производства, достигнутый на предприятиях со смешанной собственностью, можно объяснить тем, что создавались они как дочерние на базе цехов и участков, отделившихся в результате приватизации от крупного технически оснащенного государственного

предприятия и преобразованных в товарищества с ограниченной ответственностью. Учредителями таких товариществ, как правило, является государственное предприятие в лице руководителя или его заместителей и физические (частные) лица. Главной причиной, на наш взгляд, послужила материальная заинтересованность руководителей предприятий в результатах деятельности малых дочерних фирм. Это предопределило передачу на баланс отделившегося малого предприятия лучших оборудования и машин. Кроме того, руководство государственного предприятия оказывает значительную помощь малой фирме в решении вопросов снабжения, сбыта продукции, финансов. Таким образом, наилучшим вариантом развития предпринимательства в лесном хозяйстве на начальном этапе может быть создание малых предприятий со смешанной собственностью. Учредителями таких предприятий будут выступать государственные лесхозы и физические (частные) лица. Однако это не исключает создание индивидуальных частных предприятий и товариществ, учредителями которых являются только физические лица. Кроме того, на некоторых видах работ в лесопользовании возможно индивидуальное предпринимательство без образования юридического лица.

Для развития малого предпринимательства в лесном секторе каждого региона необходима программа, разрабатываемая на региональном уровне и обязательно входящая в состав единой программы государственной поддержки малого бизнеса. В ее разработке должны принять самое активное участие не только управленческий персонал, но и научные работники. Для успешной реализации основных положений Лесного кодекса нужны нормативные подзаконные акты, в разработке которых большая роль отводится науке. Работа в сфере пользования должна вестись профессионально грамотными людьми, имеющими *лесное образование, специальную экономическую и правовую подготовку*. Только в этом случае им должна быть выдана лицензия на право заниматься предпринимательской деятельностью в лесу. Видимо, есть смысл в каждом территориальном управлении лесами создать отдел (группу), который будет заниматься вопросами организации лесопользования на коммерческой основе. В перечень выполняемых им функций войдут: лицензирование предпринимательской деятельности; разработка региональных программ развития малого предпринимательства и контроль за их реализацией; оказание помощи предпринимателям (маркетинговой, рекламной, консультативной и др.). □

Группа предприятий по формам собственности	Число предприятий	Среднесписочная численность работающих, чел.	Стоимость основных средств, млн. руб.	Фондовооруженность труда, млн. руб.	Балансовая прибыль, млн. руб.	Фондоотдача	Объем производства без НДС, млн. руб.	Капиталовложения, млн. руб.	Производительность труда, млн. руб.	Средняя зарплата одного работника за год
В среднем по группе предприятий деревообработки	86	12	182,2	14,8	21,5	0,67	121,4	4,62	10,1	1,51
В том числе:										
Частные	76	11	146	13,4	16,3	0,49	71,6	3,86	6,5	1,16
Государственные	3	29	868	29,6	4,0	0,12	101,0	—	3,48	0,89
Смешанные	7	21	284	13,7	84,8	2,36	670,3	14,8	31,9	3,88
В среднем по промышленному производству	774	12	196,0	15,6	22,4	0,68	133,5	1,72	11,1	1,46

УДК 338.512:630*651

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ, УЧЕТА И КАЛЬКУЛИРОВАНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ*

В.П.СТЯЖКИН, канд. эконом. наук, Минэкономики России

Важным этапом в оценке общей суммы плановых или фактических затрат на производство является составление сметы затрат. Ее разрабатывают одновременно со сводом затрат на производство, итоговая строка которого образует основу сметы, подвергаемую затем корректировке в зависимости от круга включаемых в нее затрат. Конечная цель расчета сметы — определить себестоимость реализованной продукции и оценить прибыль (убыток) от реализации.

Смета составляется по элементам затрат. Группировка затрат, образующих себестоимость продукции, осуществляется по следующим элементам: материальные затраты (за вычетом стоимости возвратных отходов); затраты на оплату труда; отчисления на социальные нужды; амортизация основных фондов; прочие затраты.

В связи с переходом лесной промышленности на заводской метод планирования и учета затрат (без внутривзаводского оборота) изменился порядок отражения затрат по элементу «Сырье и основные материалы». В этот элемент теперь не включается стоимость древесины собственной заготовки, использованной для переработки внутри предприятия. В нем отражается только стоимость древесины, купленной

со стороны и предназначенной для промышленно-производственных нужд.

Для обоснования сметы затрат на производство составляются отдельные расчеты по каждому элементу сметы. Эти расчеты служат основанием и для составления плановых калькуляций себестоимости товарной продукции лесозаготовки. Пример составления сметы затрат на производство приводится в табл. 1.

В рыночных условиях объемы производства подвержены значительным колебаниям, что отражается на уровне затрат. Для разграничения затрат на условно-переменные и условно-постоянные разукрупнен счет «Общепроизводственные расходы». Он разделен на две статьи: «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы». В первой планируются и учитываются преимущественно условно-переменные расходы, во второй — условно-постоянные. По статье «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» отражаются затраты, связанные с работой специализированного технологического оборудования, а также с услугами, оказываемыми вспомогательно-обслуживающими производствами (кроме услуг лесовозного транспорта) основным производствам лесозаготовки. Расходы на содержание и эксплуатацию специализированного

Таблица 1. Смета затрат на производство, млн. руб.

Элементы затрат	План на год
Плата за древесину, отпускаемую на корню	90,0
Сырье и основные материалы со стороны (за вычетом стоимости полезных отходов)	-
Вспомогательные и прочие материалы	447,0
Топливо со стороны	97,2
Энергия всех видов со стороны	108,2
Затраты на оплату труда	1184,3
Отчисления на социальные нужды	456,1
Амортизация основных фондов	609,9
Прочие затраты	190,8
Итого затрат на производство	3183,5
Затраты на работы и услуги, не включаемые в валовую продукцию (исключаются)	-259,9
Изменение остатка «расходов будущих периодов» (прирост вычитается, уменьшение прибавляется)	-60,1
Изменение остатка «резервов предстоящих расходов» (прирост прибавляется, уменьшение вычитается)	+84,5
Итого затрат на валовую продукцию	2947,8
Изменение себестоимости остатков незавершенного производства (прирост вычитается, уменьшение прибавляется)	-123,0
Производственная себестоимость товарной продукции	2824,8
Коммерческие расходы	176,0
Полная себестоимость товарной продукции	3000,8
Изменение себестоимости остатков нерезализованной продукции (прирост вычитается, уменьшение прибавляется)	-211,0
Себестоимость реализованной продукции	2789,8
Выручка за реализованную продукцию	3140,0
Прибыль (+), убыток (-) от реализации продукции	+350,2

* Окончание. Начало в № 3 за 1997 г.

технологического оборудования планируются и учитываются отдельно от «Цеховых расходов» на субсчете «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» счета «Общепроизводственные расходы». На этом субсчете отражаются затраты по содержанию и эксплуатации бензиномоторных пил, агрегатных лесозаготовительных машин, погрузочно-разгрузочных механизмов, механизированных и автоматизированных линий на нижних складах, сучкорезных установок, лебедок и другого оборудования, используемого на лесозаготовках, сплавных и лесоперевалочных работах, а также расходы по содержанию и эксплуатации оборудования шпало-, лесопиления и других производств лесозаготовки. Расходы, связанные с услугами вспомогательно-обслуживающих производств для основных производств, определяются как произведение удельной величины затрат (себестоимости одной машино-смены) на объем услуг (количество машино-смен). Общая сумма затрат по калькуляционной статье «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» складывается из двух величин — расходов на содержание и эксплуатацию специализированного технологического оборудования и себестоимости услуг вспомогательно-обслуживающих производств (тракторов, хозяйственных автомобилей, электростанций и т.д.) для основных производств.

Перечень калькуляционных статей включает ряд новых видов затрат: стоимость покупной древесины, производственная себестоимость валового выпуска, внутризаводской оборот, товарный выпуск, производственная себестоимость товарного выпуска, коммерческие расходы. Статья «Стоимость покупной древесины» введена в практику калькулирования для учета платы, взимаемой органами лесного хозяйства за древесину, заготовленную в порядке рубок ухода

и т.п. и переданную для дальнейшей ее обработки (раскряжевки, транспортировки и пр.) лесозаготовительному предприятию.

Статья «Коммерческие расходы» обобщает затраты, ранее относимые на статью «Внепроизводственные расходы». Существенное изменение в методику калькулирования внесено в связи с необходимостью определения себестоимости отдельных сортиментов. Прежняя инструкция по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции лесозаготовки предусматривала расчет себестоимости только обезличенного кубометра древесины. Новый калькуляционный лист дополнен разделом II «Расчет себестоимости по группам сортиментов». Необходимость оценки себестоимости сортиментов обусловлена задачей оптимизации налога на прибыль. Действующий порядок определения налогооблагаемой базы предусматривает оценку выручки по убыточным видам продукции по ценам не ниже себестоимости, т.е. сумма прибыли искусственно завышается. Избежать этого помогут методические рекомендации. В них приведен механизм выравнивания рентабельности путем дифференциации себестоимости по сортиментам.

Сущность определения себестоимости сортиментов состоит в распределении средней себестоимости обезличенного кубометра древесины пропорционально ценностным коэффициентам этих сортиментов. Коэффициенты рассчитываются как отношение цен реализации сортиментов к цене базового сортимента (как правило, наиболее массового), ценностный коэффициент которого принимается за единицу. Пример расчета себестоимости по группам лесоматериалов круглых и дров (сортиментам) приведен в табл. 2.

При исчислении коэффициентов (гр. 2) оптовая цена пиловочника хвойного принята за единицу,

Таблица 2. Пример расчета себестоимости по группам лесоматериалов, дров технологических и топливных*

Лесоматериалы круглые и дрова	Ценностный коэффициент	Валовый выпуск				Внутризаводской оборот			Товарный выпуск							
		Количество		Производственная себестоимость		Количество		Производственная себестоимость, всего, млн. руб.	Количество		Производственная себестоимость		Коммерческие расходы		Полная себестоимость	
		тыс. м ³	тыс. кубкоэф-циентов	1 м ³ , тыс. руб.	всего, млн. руб.	тыс. м ³	тыс. кубкоэф-циентов		тыс. м ³	тыс. кубкоэф-циентов	1 м ³ , тыс. руб.	всего, млн. руб.	1 м ³ , тыс. руб.	всего, млн. руб.	1 м ³ , тыс. руб.	всего, млн. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Пиловочник хвойный	1,00	12,885	12,885	80,9	1042,24	5,800	5,800	469,15	7,085	7,085	80,9	573,09	3,6	25,51	84,5	598,60
Пиловочник лиственный	0,78	2,708	2,112	63,1	170,84	1,708	1,332	107,74	1,000	0,780	63,1	63,10	3,6	3,60	66,7	66,70
Стройлес хвойный	0,87	0,789	0,686	70,3	55,50	-	-	-	0,789	0,686	70,3	55,50	3,6	2,84	73,9	58,34
Подтоварник хвойный	0,61	0,515	0,313	49,1	25,30	-	-	-	0,515	0,313	49,1	25,30	3,6	1,85	52,7	27,15
Фанерный краж березовый	1,04	0,287	0,298	84,0	24,10	-	-	-	0,287	0,298	84,0	24,10	3,6	1,03	87,6	25,13
Тарный краж лиственный	0,38	0,751	0,285	30,6	23,00	0,500	0,190	15,37	0,251	0,095	30,6	7,63	3,6	0,90	34,2	8,53
Балансы березовые экспортные	0,39	2,891	1,127	31,5	91,20	-	-	-	2,891	1,127	31,5	91,20	10,5*	30,36	42,0	121,56
Топливные дрова	0,27	5,614	1,516	21,8	122,60	2,000	0,540	43,68	3,614	0,976	21,8	78,92	3,6	13,01	25,4	91,93
Технологические дрова	0,37	14,700	5,439	29,9	440,00	8,000	2,960	239,43	6,700	2,479	29,9	200,57	3,6	24,12	33,5	224,69
ИТОГО	0,599	41,140	24,661	48,49	1994,78	18,008	10,822	875,37	23,132	13,839	48,39	1119,41	4,46	103,22	52,85	1222,63
Средний ценностный коэффициент	x	x	0,599	x	x	x	0,601	x	x	0,598	x	x	x	x	x	x
Себестоимость одного кубкоэффициента	x	x	x	80,888	x	x	80,888	x	x	x	80,888	x	x	x	x	x

* Пояснения по заполнению формы приводятся в тексте.

** По экспортным балансам учтены транспортные расходы по доставке до пункта передачи на границе России.

а остальные коэффициенты найдены делением на нее цен других сортиментов (коэффициент пиловочника листового равен $74074:94650=0,78$). Для заполнения графы 4 по каждой строке (сортименту) показатель графы 3 умножается на соответствующий коэффициент графы 2 (по пиловочнику листовому $2,708 \times 0,78=2,112$). Производственная себестоимость валового выпуска по каждому виду продукции (гр. 6) определяется делением всех затрат по строке Итого (гр. 6) на итоговый показатель в кубкоэффициентах по строке Итого (гр. 4) и умножением на количество кубкоэффициентов соответствующего сортимента (гр. 4). Себестоимость одного кубкоэффициента равна по пиловочнику листовому $1994,78:24,661=80,888$. Затраты на валовый выпуск

пиловочника листового составляют 170,84 млн. руб. ($80,888 \text{ руб.} \times 2,112 = 170,84 \text{ млн. руб.}$). Производственная себестоимость единицы продукции каждого сортимента определяется делением себестоимости всего объема (гр. 6) на объем этого сортимента (гр. 3). По пиловочнику листовому производственная себестоимость 1 м³ равна $63,1 \text{ тыс.руб.}$ ($170,84:2,708=63,1$).

Применение методических рекомендаций облегчит работу предприятий лесопромышленного комплекса по планированию, анализу, учету и калькулированию себестоимости производимой продукции, правильному начислению налогов и поиску путей экономии издержек производства. □

АНАТОЛИЮ ЕФИМОВИЧУ СКОРОБОГАТОВУ — 60 лет

29 сентября 1997 года был юбилейным днем у нашего коллеги, ветерана-труженика лесной промышленности Анатолия Ефимовича Скоробогатова. Уроженец Красноярского края, он лучшие свои годы отдал службе Сибири — нашей природной российской кладовой. Поступив на лесоинженерный факультет Сибирского технологического института, Анатолий Ефимович всю свою жизнь связал с лесным комплексом страны. И как бы порой не было трудно, он никогда не мыслил себя вне лесной промышленности. Вера и желание как можно больше сделать для отрасли предопределили его производственный путь. После окончания в 1960 году института А.Е.Скоробогатов сначала работал техноруком, затем начальником лесопункта и главным инженером Вознесенского леспрохоза Иркутской области.

С 1964 по 1970 год Анатолий Ефимович главный инженер и директор Тулонского ЛПХ. Уверенно преодолел производственные высоты в леспрохозах, А.Е.Скоробогатов был выдвинут на должность главного инженера Всесоюзного лесопромышленного объединения «Иркутсклеспром», где проработал 9 лет. И вот новое значительное повышение — перевод в Минлесбумпром СССР на должность начальника Главного Управления лесозаготовительной промышленности. Это было признанием больших организаторских способностей, умения анализировать и принимать неорди-



нарные решения, что характерно только для крупных талантливых руководителей.

Сейчас, в этот сложный период экономических и финансовых отношений, мы уверены, что работая начальником Управления лесной промышленности и лесного хозяйства Департамента экономики лесного комплекса Минэкономики России, Анатолий Ефимович всю свою работоспособность, настойчивость, высокую квалификацию и опыт будет использовать на уменьшение негативных последствий, которые переживает отрасль. Годы многолетней совместной работы позволяют нам сказать, что Анатолий Ефимович — профессионал с высоким чувством ответственности за дело, принципиальный и требовательный руководитель в отношении к себе и подчиненным, пользуется у них заслуженным авторитетом и уважением.

Трудовой вклад А.Е.Скоробогатова в лесную отрасль отмечен орденами «Знак Почета» и Дружбы. Он стал лауреатом премии Совета Министров СССР. Ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник лесной промышленности РСФСР».

Поздравляя Вас, уважаемый Анатолий Ефимович, с шестидесятилетием, мы уверены, что впереди Вас ждут новые высоты, которые будут успешно покорены. Счастья и здоровья Вам на долгие годы!

Редакционная коллегия

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Окончание статьи С.Н.Шульгина. Начало на с. 2.

Устанавливая правила и осуществляя инспекционный контроль за сертифицированными системами качества (производств) и услуг через упомянутую систему, возможно сделать экономически невыгодной практику нечестной конкуренции, нарушения правил, нанесение ущерба государственным интересам. Также следует ограничить активность мелких, непрофессиональных экспортеров и отдать основной поток экспортных товаров ограниченному кругу предприятий и организаций, находящихся под постоянным контролем структур системы сертификации. Особо следует отметить, что базируясь на международно признанной системе стандартов ИСО 9000, Россия через систему сертификации лесного экспорта будет в состоянии отвести обвинения в ограничении свободы торговли, обеспечить порядок внутри страны и в отношении неквалифицированных участников рынка.

Во внешнеэкономической деятельности продолжается сотрудничество предприятий отрасли в Азиатско-Тихоокеанском регионе, ориентированное на использование ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Одним из традиционных направлений в этой области являются двусторонние торгово-экономические отношения России и Японии. В рамках совместной рабочей группы в настоящее время завершается подготовка четвертого Соглашения. В соответствии с межправительственными соглашениями на территории Хабаровского края и Амурской области ведут лесозаготовки предприятия Ургаллеса и АО «Тында-лес» с привлечением рабочих КНДР.

В 1996-1997 гг. осуществлены конкретные меры по реализации сотрудничества российских лесопромышленных предприятий с Экспортно-Импортным банком США, подписанного в рамках Меморандума о взаимопонимании комиссией Черномырдин-Гор. Завершена разработка первых инвестиционных проектов ОАО «Сахалинлеспром» и ОАО «Соликамскбумпром» на общую сумму около 295 млн. дол. США.

Финансово-экономическое положение лесопромышленных предприятий в текущем году продолжает оставаться сложным. Около 2/3 их являются убыточными. Сумма убытков оценивается в размере 3,4 трлн. руб. В связи с этим в отрасли активизировалась работа по процедурам банкротства предприятий. На начало 1997 г. признаны неплатежеспособными и имеющими неудовлетворительную структуру баланса 135 предприятий, из них 65 государственных, что составляет 4% крупных и средних предприятий комплекса. Наибольшее количество неплатежеспособных предприятий сосредоточено в Красноярском

крае (29), Архангельской (17) и Костромской областях (11). Начата распродажа имущества акционерного общества «Нововятский комбинат древесных плит», признанного банкротом. По 15 неплатежеспособным предприятиям разработаны и находятся в стадии реализации бизнес-планы финансового оздоровления, 28 были исключены из реестра неплатежеспособных, вследствие восстановления их платежеспособности. Кредиторская задолженность предприятий лесопромышленного комплекса, включая задолженность по полученным кредитам и займам, по состоянию на 1 августа т.г. составила 34 трлн. руб., что превышает объем всей производимой продукции. Дебиторская задолженность составила 11,1 трлн. руб.

Тяжелое финансовое положение предприятий отрицательно сказалось на взаимоотношениях с бюджетной системой Российской Федерации. Задолженность лесного комплекса перед бюджетом всех уровней возросла за 7 месяцев текущего года с 5,1 трлн. руб. до 6,7 трлн. К объективным причинам тяжелого финансового состояния следует отнести диктат естественных монополий в формировании цен и тарифов на перевозку лесных грузов и энергоносители. За 7 месяцев т.г. цены на промышленную продукцию в целом увеличились на 6,2%, в электроэнергетике на 8,7, рост железнодорожных тарифов составил 5,4%, а цены на лесобумажную продукцию возросли в среднем только на 4,7%.

Из-за необоснованного установления региональными энергетическими комиссиями тарифов (цен) на покупные энергоресурсы лесопромышленные предприятия имеют высокие удельные затраты в себестоимости продукции по сравнению с предприятиями, имеющими на своем балансе теплоэлектроцентрали. Так, АО «Братский ЛПК», покупающий электроэнергию со стороны, имеет самый высокий процент удельных затрат. В себестоимости производства целлюлозы и картона на этом комплексе удельный вес теплоэнергии составляет 34%. На аналогичных крупных предприятиях отрасли, таких как Архангельский ЦБК, Усть-Илимский ЛПК, Сегежский ЦБК, Сыктывкарский ЛПК, удельные энергозатраты по целлюлозе составляют от 9 до 17%, по картону — от 6 до 15%. Недопустимо высока также стоимость железнодорожных перевозок лесобумажной продукции. Например, доставка древесного сырья стоимостью 120 тыс. руб. за 1 м³ из Архангельской области до АО «Кондопога» (Карелия) составляет 150 тыс. руб. за 1 м³. Решение о снижении железнодорожных тарифов с 1 июля 1997 г. на 50% при перевозке круглых лесоматериалов, пиломатериалов и продукции шпалопиления на расстояние свыше 3000 км по существу не

облегчает финансовое положение большинства предприятий, так как среднее расстояние перевозок указанной продукции в 3-4 раза меньше. Анализ работы предприятий отдельных регионов свидетельствует о большом разбросе их финансово-экономических показателей. Наиболее в сложном финансовом положении находятся предприятия Архангельской и Иркутской областей. Количество убыточных здесь достигает соответственно 89 и 78%.

Финансовое положение предприятий усугубляется отвлечением собственных средств на содержание объектов социально-коммунальной сферы и на выплаты по северным надбавкам и районным коэффициентам. Затраты на указанные цели составили в 1996 г. 4,6 трлн. руб. На балансе лесопромышленных предприятий находятся около 3 млн. м² жилья, более 150 детских дошкольных учреждений, а также объекты здравоохранения, культуры, спорта и другие учреждения социальной сферы. Эти объекты должны быть переданы местным органам власти. Без этого невозможно улучшение финансового состояния предприятий. Законодательно эти вопросы решены, и руководителям предприятий нужно более настойчиво работать в этом направлении с местными властями. Исключение могут составить объекты, расположенные преимущественно в небольших лесных поселках, не имеющих муниципальных структур по их эксплуатации. Расходы по их содержанию будут частично возмещаться из бюджета. Но и здесь необходима последующая их передача с баланса предприятий.

Острая ситуация сложилась с финансированием научно-технического развития. В 1996 г. уровень финансирования на эти цели, предусмотренный в Федеральной целевой программе развития лесопромышленного комплекса, не превысил 0,2%. В I полугодии 1997 г. из 70 млрд. руб., предусмотренных в бюджете на текущий год, профинансировано только 2,7 млрд. По расчетам Департамента, на II полугодие этого года на НИОКР необходимо иметь не менее 50 млрд. руб. для освоения нового поколения эффективных лесозаготовительных машин, развития малого лесопиления, создания производства современных и дешевых домов заводского изготовления, внедрения природосообразных технологий и производства экологически чистых бумажных товаров. Причем из бюджета должны финансироваться фундаментальные разработки, а работы прикладного характера следует осуществлять за счет средств заказчиков.

В 1996 г. за счет всех источников финансирования инвестиции в лесопромышленный комплекс составили 1184 млрд руб. и по сравнению с 1991 г. снизились в 8 раз. По оценке Департамента, инвестиции в развитие отрасли в 1997 г. составят около 800 млрд. руб., или 67% к уровню 1996-го. При этом все больше обостряется проблема выделения необходимых государственных инвестиций. Так, в федеральном бюджете на 1997 г. предусмотрен лимит государственных инвестиций в размере 90,5 млрд. руб. Однако

в I полугодии не был решен вопрос об их финансировании, в связи с чем лимиты капитальных вложений до настоящего времени не доведены до предприятий, вошедших в Перечень важнейших строек и объектов. В связи с решениями по сокращению расходов бюджета 1997 г. государственные инвестиции по лесному комплексу на II полугодие также не предусматриваются.

Привлечение средств частных российских компаний и иностранных инвесторов крайне ограничено. Причем основной причиной является не отсутствие средств у потенциальных инвесторов, а неготовность предприятий принимать инвестиции. Для многих руководителей лесной промышленности инвестиции расцениваются пока еще как подарок богатого дядюшки, который можно разбазарить, а когда спросят — сказать, что бизнес не получился. А в жизни так не бывает. Предприятия должны стать привлекательными для тех, кто готов и хочет вложить в них деньги. Пока этого нет — денег не будет. Не лучше сложилась обстановка и на предприятиях — победителях конкурса по размещению инвестиционных ресурсов. Так, в 1996 г. из пяти конкурсных проектов профинансировано только два. В текущем году победителями конкурса являются три предприятия. Общая сумма их государственной поддержки составила 11,4 млрд. руб. Однако осуществление этого финансирования из-за секвестирования бюджета в текущем году представляется нереальным.

В силу объективных и субъективных причин федеральная целевая программа развития лесопромышленного комплекса, утвержденная Правительством Российской Федерации в ноябре 1995 г., выполняется крайне неудовлетворительно. Состояние дел в лесопромышленном комплексе России было рассмотрено на совещании в Минэкономике России. В целях преодоления спада производства, обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции Департаментом с участием представителей ряда лесобеспечивающих регионов были разработаны следующие конкретные меры по преодолению депрессии в экономическом развитии лесного комплекса: удовлетворение реальных потребностей рынков сбыта в лесобумажной продукции, расширение платежеспособного спроса и предложения; реструктуризация и реформирование предприятий для повышения эффективности производства и выпуска конкурентоспособных товаров; создание финансовых схем по максимальному использованию внутренних источников при ограниченном выделении государственных средств; решение проблемы технического перевооружения производств, внедрения прогрессивных наукоемких технологий, в том числе путем создания и развития системы лизинга; развитие менеджмента и подготовка кадров, обеспечивающих повышение эффективности производства и доходности акций предприятий; использование опыта работы хозяйствующих структур, успешно функционирующих в рыночных условиях

(«точек роста»). Комплекс указанных мер учитывает также необходимость решения экологических проблем, укрепления научной базы, институциональных преобразований, взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, регионами и местными органами по рациональному использованию лесного потенциала и его воспроизводству, обеспечению жизнедеятельности социально-коммунальной сферы и других вопросов.

Первоочередными задачами по стабилизации работы подотраслей лесного сектора являются: разработка и осуществление программы структурной перестройки и реструктуризации производства в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности в соответствии с постановлением Правительства РФ от 9 января 1997 г. № 25 «О государственной поддержке организаций лесопромышленного комплекса»; разработка совместно с исполнительными органами субъектов федерации схем по более эффективному управлению лесным комплексом и рациональных программ по его стабилизации и развитию. При этом пальма первенства в этой работе должна быть отдана регионам. Ведь возможностей у местных властей по созданию вертикально-интегрированных структур значительно больше. На этом уровне можно использовать такие инструменты, как передачу акций предприятий в счет задолженности бюджету по налогам, доверительное управление региональными долями в капитале предприятий, инициирование дел о несостоятельности и банкротстве,

воздействие на лесозаготовителей и переработчиков с помощью Лесного кодекса; активизация работы по созданию условий для привлечения российских и иностранных инвестиций в лесной комплекс; реструктуризации задолженности лесопромышленных предприятий по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды; изысканию финансовых ресурсов для создания необходимых межсезонных запасов, в том числе за счет бюджетных ссуд; введению сертификации качества лесобумажной продукции отечественного производства; по совершенствованию ставок ввозных таможенных пошлин на мебель в целях защиты российских производителей мебели; созданию в регионах лизинговых компаний по поставке лесозаготовительной техники на условиях долговременной аренды с расчетами за нее лесоматериалами.

Департамент экономики лесного комплекса продолжит также сотрудничество с Рослесхозом по подготовке пакета нормативно-правовых документов по регулированию лесных отношений, разрабатываемых в связи с введением Лесного кодекса, а также с федеральными и региональными органами исполнительной власти, Рослеспромом и другими заинтересованными организациями по созданию благоприятных условий для торгового, научно-технического и производственного взаимодействия.

Указанные проблемы лесопромышленного комплекса будут решаться в рамках программы Правительства Российской Федерации «Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000 годах». □

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ИНОСТРАННЫЕ ВЫСТАВКИ

ЗАО «ЭКСПОЦЕНТР» В МОСКВЕ

январь-март 1998 года

КОНСУМЭКСПО-98

19-24 января

10-я международная ярмарка товаров народного потребления
Организатор – ЗАО «Экспоцентр»

ПРОДЭКСПО-98

9-14 февраля

5-я международная ярмарка продовольственных товаров и сырья для их производства
Организатор – ЗАО «Экспоцентр»

МЕРА-98

24-27 февраля

Организаторы – Международное научно-техническое общество приборостроителей и метрологов и фирма «ГИМА», Германия, ЗАО «Экспоцентр»

ЛИТМАШ-98

2-6 марта

Организатор – фирма «Новеа Интернациональ ГмБХ», Германия

ДОМЗОО-98

14-17 марта

Организатор – фирма «Ост-Вест Партнер», Германия

МОДА-98

16-19 марта

Организаторы – фирма «Комтек Интернешнл Инк.», США, АО «Крокос Интернешнл», Россия, ЗАО «Экспоцентр»

ПУТЕШЕСТВИЯ И ТУРИЗМ-98

26-29 марта

Организаторы – фирма «Интернешнл Трейд энд Экзибишнз Джей/Ви Лтд.», Великобритания, ЗАО «Экспоцентр»

УДК 630*377.44:629.032

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ЛЕСНЫХ КОЛЕСНЫХ ТРАКТОРОВ

Ю.И.ПРОВоторов, канд. техн. наук, АО «ЦНИИМЭ»

Эффективность работы трелевочных тракторов во многом зависит от их технического уровня, опыта оператора и природно-производственных условий. В настоящее время мировой парк колесных трелевочных тракторов исчисляется десятками тысяч, а количество моделей сотнями. Создание новых и совершенствование старых колесных тракторов, по нашему мнению, должно идти по пути разработки статистических моделей. Для этого необходимы оценка и выбор наиболее рациональных параметров и выявление характера их изменения в зависимости от условий применения трактора.

Движение трелевочного трактора по лесосеке представляет собой сложный процесс, характеризующийся взаимодействием машины с технологическим оборудованием и трелеваемой пачкой хлыстов, их совместного воздействия на лесную почву, окружающую среду, подрост, микрорельеф и т.д. Анализ существующих конструкций лесных тракторов, их технологического оборудования и технологии лесозаготовок позволяет сделать сравнительную оценку их эксплуатационно-технологических показателей.

Как показывает опыт эксплуатации, в регионах с развитой сетью дорог общего пользования, при разработке деконцентрированных лесосек, на рубках ухода наиболее эффективны колесные тракторы. На увлажненных лесосеках, в пересеченной местности, в особо крупномерных древостоях целесообразно использование гусеничных тракторов.

Разнообразные природно-климатические условия эксплуатации, особенности технологии лесозаготовок требуют создания трелевочных систем с варьируемыми параметрами. При этом чем разнообразнее условия эксплуатации, тем универсальнее должна быть машина и тем шире диапазон ее параметров. Для установления количественных форм связей между основными параметрами колесных трелевочных систем воспользуемся методами статистического анализа, который поможет увязать один параметр колесной трелевочной системы с другим или группой параметров, обусловленных большим количеством факторов. Выбранный метод обеспечивает также и изучение закономерностей случайной вариации параметров в неразрывной связи с качественной их стороной. С помощью уравнений регрессии можно установить степень сопряжения связанных величин и их отклонение.

Причины стохастических отклонений параметров при этом столь многочисленны и разнообразны, что комбинация их, определяющая тот или иной параметр колесной трелевочной системы, носит случайный ха-

рактер. За главный был принят стабильный параметр трактора — его собственная масса G_T . Однако ее изменение приводит к обязательному изменению соответствующего комплекса параметров машины. Поэтому группировка и приведение к однозначности информации о колесных трелевочных системах явились первыми этапами при ее обработке. Затем производился отбор информации для статистического анализа различных групп машин, используемых на лесосечных работах и подобных друг другу по большинству признаков.

Для получения статистических моделей взаимосвязи параметров колесных трелевочных систем к исходным информационным числовым массивам применялись такие требования, как совместимость во времени, упорядоченность, однородность, полнота, один вид системы измерений параметров, количественная и качественная репрезентативность.

Статистическая обработка достаточно представительной совокупности конкретных числовых данных о параметрах колесных трелевочных тракторов, природно-производственных условиях, возможностях оператора в системе условия — человек — машина позволила получить вероятностные характеристики такой системы. Для получения достаточно достоверных статистических моделей особо высокие требования предъявлялись к репрезентативности и однородности выборки параметров трелевочных систем. В большинстве случаев проводился поиск уравнений регрессии, устанавливающих связь между главным параметром и вероятностными значениями всех других параметров. Такой же подход был применен к анализу технологического оборудования, устанавливаемого на колесных трелевочных системах, что позволило вскрыть внутренние связи между его элементами.

Анализ параметрических связей показал, что при выбранном главном параметре G_T целесообразно использование уравнений вида

$$N = \pm \alpha \pm \beta G_T \pm \gamma G_T^2 \pm \dots \pm \tau G_T^n,$$

где N — искомый параметр; $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ — коэффициенты регрессии. Принятые уравнения оказались достаточно надежны, просты, удобны и универсальны. Анализ данных по двигателям, устанавливаемым на колесных трелевочных тракторах, показал, что наиболее приемлемым для них является высокооборотный четырехтактный дизель с водяным охлаждением, с высокой степенью сжатия, с турбонаддувом и низким удельным расходом топлива.

Графическая зависимость между массой трактора и мощностью двигателя, выражаемая полиномом тре-

тью степени, показана на рис. 1. Объем трелеваемой пачки ограничивается как мощностью, массой, габаритами самого трактора, так и параметрами установленного на нем технологического оборудования, природными условиями и другими факторами.

Следует отметить, что объем пачки хлыстов, заготавливаемых валочно-пакетирующими машинами, ограничивается их конструктивными параметрами и таксационными показателями деревьев. Как показывают проведенные в ЦНИИМЭ исследования, объем пачек, формируемых, например, валочно-пакетирующей машиной ЛП-19 для колесного трелевочного трактора с клешевым захватом, находится в пределах 3-6,5 м³ при работе в лесах европейского Северо-Запада, Восточной Сибири и Урала.

Разнообразие технологического трелевочного оборудования, устанавливаемого на колесных тракторах, затрудняет его статистический анализ. Наиболее рациональный вынос клешевого захвата технологического оборудования за заднюю ось трактора достигается при отношении $0,38 \div 0,52$ в пределах возможного изменения массы трактора от 7 до 20 т. Отношение высоты точки подвеса клешевого захвата к базе трактора при изменении массы трактора в тех же пределах варьирует от 0,57 до 0,7, а отношение высоты точки подвеса к колею трактора составляет 0,95-1,4.

Взаимосвязь между массой технологического оборудования и массой трактора показана на рис. 2. Корреляционные зависимости параметров, определяющих проходимость колесной трелевочной системы, позволили установить влияние ее массы на размеры используемых на тракторах шин. Однако найденные зависимости не означают, что на тракторе должны быть установлены шины строго заданной грузоподъемности и размеров. С целью более эффективного использования колесного трактора на грунтах с низкой несущей способностью на нем может быть установлен тот типоразмер шин, который в наибольшей степени отвечает конкретным условиям эксплуатации.

Анализ уравнений регрессии, определяющих некоторые параметры колесных трелевочных тракторов, показал, что ряд параметров тракторов (база, колея, дорожный просвет и др.) практически стабилизировались. Вместе с тем мощность двигателей, размер шин, транспортные скорости движения и другие показатели продолжают расти. Анализ основных технико-экономических показателей колесных трелевочных систем позволяет отметить, что их совершенствование идет по пути: повышения производительности, мощности, транспортных и рабочих скоростей технологического оборудования; применения новых более совершенных типов приводов автоматического управления; улучшения динамических качеств и мобильности; увеличения количества модификаций при повышении уровня унификации узлов и агрегатов; улучшения условий труда, системы управления и обслуживания; применения новых материалов; повышения надежности и долговечности, комфортабельности; максимально возможного исключения ручного труда в процессе трелевки.

Проведенный сравнительный анализ показал, что значение параметров шин на отечественных колесных трелевочных системах ниже среднего мирового уровня на 5-20%, масса технологического оборудования выше на 15-20%; удельные давления на грунт выше на 30-40%. Оптимизация технических параметров колесных трелевочных систем должна быть тесно увязана с экономическими показателями, условиями эксплуатации. Она затрагивает такие технико-экономические показатели, как удельная металлоемкость, удельная энергоемкость, производительность при известных границах зон эффективного применения тракторов. Сравнительный статистический анализ конструкций трелевочных систем может служить исходным материалом для первоначальной лесоводственно-экологической оценки существующих или вновь создаваемых колесных машин. □

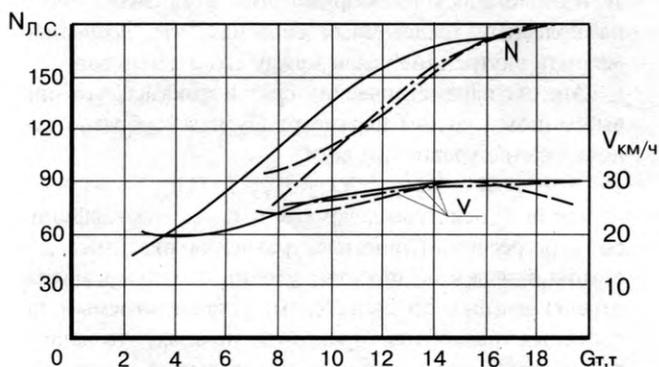


Рис.1 Зависимость мощности двигателя N и максимальной технической возможной скорости движения V тракторов от их массы:
 — двухосные трелевочные; - - - - трехосные;
 - · - · - трехосные сортиментовозы

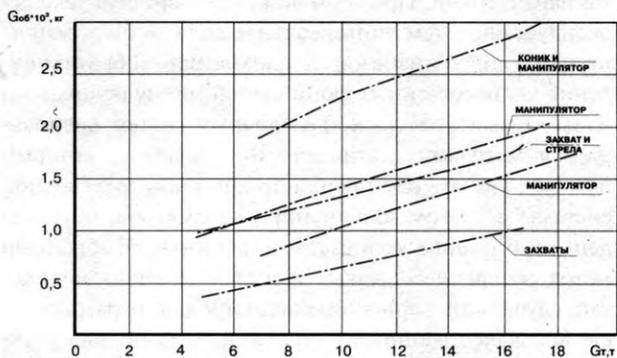
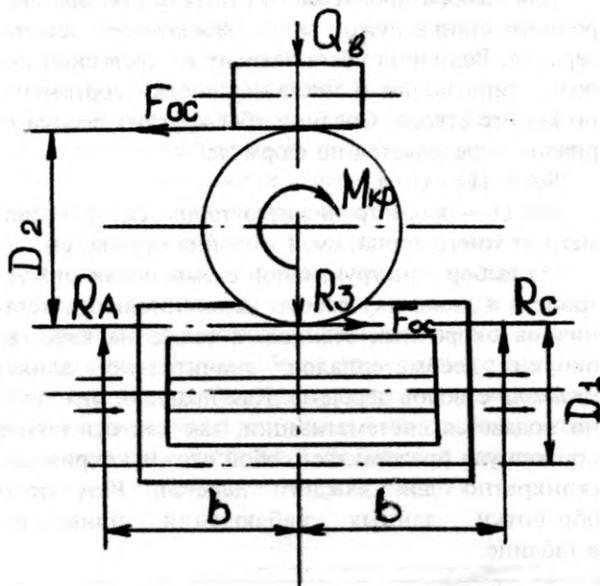


Рис.2 Зависимость массы технологического оборудования от массы тракторов:
 — двухосные; - · - · - трехосные

части между L_b ; K_p — кривизна комлевой части хлыста; L_b — длина базы подающих органов (длина между крайними вальцами или звездочками гусениц).

Из вышеизложенного видно, что наличие хлыстов с кривизной не более 5% и пригодных для окорки на станках абсолютное большинство. Существующие же роторные станки в основном предназначены для окорки сортиментов. Проведенные эксперименты показали, что при пропуске хлыстов на таких станках возникают большие нагрузки, действующие на подающие и окаривающие органы и резко снижающие надежность и долговечность станков. При определенном изменении конструкции подающих механизмов существующих роторных станков их вполне можно использовать для окорки полухлыстов.

Для обоснования параметров станка для окорки хлыстов необходимо рассмотреть комплекс сил, действующих на механизм подачи при пропуске хлыстов через станок (см. рисунок).



Нагружение подшипников ведущего вала

После соответствующих теоретических исследований получены аналитические выражения нагрузки опоры на ведущий вал:

$$R_3 = Q_b + K_1 \frac{l_3^3}{3} - R_A + R_1 \frac{l_4 - l_1}{l_4 - l_2} - R_1,$$

где Q_b — сила прижима вальца на хлыст; K_1 — коэффициент приведения удельного веса хлыста; R_A — реакция в опоре А; R_1 — реакция в опоре 1; $l_1...l_4$ — расстояние до места приложения нагрузок.

Нагрузка на наиболее нагруженный подшипник:

$$R_c = \frac{R_3}{2} + P_k \frac{D_0 D_1}{8 D_2 b},$$

где P_k — максимальная касательная сила, возникающая на поверхности хлыста при снятии коры короснимателями в момент захода хлыста в ротор; D_0 — максимальный диаметр хлыста; D_1 — диаметр звездочки механизма подачи; D_2 — диаметр хлыста в месте прижима вальца.

Мощность механизма привода:

$$N = \frac{P_{под} V}{\eta},$$

где $P_{под}$ — сила подачи; V — скорость подачи хлыста; η — КПД привода.

Крутящий момент на валу привода:

$$M = 9,55 \cdot 10^3 \frac{N}{n},$$

где n — частота вращения вала.

ВЫВОДЫ

1. Внедрение окорки хлыстов будет способствовать наиболее полному использованию отходов, образующихся при раскряжке, полной механизации работ и исключит потребность в окорочных станках для окорки вершин.
2. При проектировании станков для окорки хлыстов необходимо учитывать величину диаметра, кривизну и сбежистость лесоматериалов.
3. При проектировании станка для окорки хлыстов подающие механизмы требуют доработки.
4. Теоретическими исследованиями установлены формулы для расчета нагрузок в механизме подачи при окорке хлыстов, которые могут быть использованы при обосновании параметров механизма подачи роторного станка для окорки хлыстов. □

Литература

1. ЛЕОНТЬЕВ Н.Л. Количественная и качественная характеристика круглых лесоматериалов/ Сборник трудов ЦНИИМЭ.-Вып. 113. Химки: 1971.-132 с.
2. ВИНОГОРОВ Г.К. К методике обоснований расчетных деревьев при решении лесоэксплуатационных задач/ Труды ЦНИИМЭ. 1972.-Сб. № 2-122 с.
3. ПОЛИЩУК А.П. Эксплуатационные показатели деревьев и древостоев лесного фонда СССР. — Химки: 1968. — 58 с.
4. СИМОНОВ М.Н. Механизация окорки лесоматериала. — М.: Лесная промышленность. — 1984. — 211 с.

УДК 621.891

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ВЫСОКОНАГРУЖЕННЫХ УЗЛОВ ТРЕНИЯ В ЛЕСНЫХ МАШИНАХ

В.Ю.ПРОХОРОВ, Д.Ю.ТЕСОВСКИЙ, М.В.ТОЛЧЕЛЬНИКОВ, Московский государственный университет леса

Одним из направлений повышения износостойкости высоконагруженных трущихся сопряжений является применение материалов, для которых процесс трения при отсутствии жидкой или пластичной смазки не является аварийным состоянием. К таким материалам относятся наиболее распространенные твердые смазки — графит и дисульфид молибдена, некоторые мягкие металлы — свинец, кадмий, индий и их окислы, а также большой класс различных полимеров.

Высоконагруженные шарнирные сопряжения (ШС) технологического оборудования (ТО) лесозаготовительных машин (ЛЗМ) работают при удельном давлении на поверхности трения до 100 МПа, скорости скольжения 0,005-0,35 м/с, реверсивном характере движения поверхностей с углом качания 130°, повышенном воздействии абразива, пыли, влаги и температурном диапазоне работы от -50 до +50°С. Основными причинами интенсивного износа ШС являются низкая задиристость применяемых материалов, трение без смазки в сопряжениях, вызванное их высокой нагруженностью и нарушением технических условий эксплуатации машин. На рис. 1 представлены максимальные удельные нагрузки для различных материалов в режиме трения без смазки и низкой скорости скольжения, типичной для шарнирных сопряжений технологического оборудования [3].

В отечественной и зарубежной литературе отсутствует информация о применении углерод-углеродных композиционных материалов (УУКМ) в качестве подшипников скольжения. Ввиду высокой стоимости УУКМ в настоящее время применяют преимущественно в авиационной, космической и военных отраслях промышленности, а также в медицинской технике. Проведенные в МГУЛеса и ОАО «Композит» исследования показали возможность применения этих материалов в шарнирных сопряжениях технологического оборудования [1, 2, 3]. Высокая теплостойкость и химическая

стойкость (при комнатной температуре инертен практически ко всем химическим реагентам), низкая плотность, биологическая совместимость, достаточно высокая тепло- и электропроводность обеспечивают широкое применение углерода в качестве подшипников скольжения. Низкий коэффициент трения УУКМ без смазки по металлам ($< 0,2$), который может быть снижен до 0,05, дает возможность широко применять его в качестве антифрикционного материала. Природа смазочной способности УУКМ объясняется слоистым строением его кристаллической решетки. Большое расстояние между базисными плоскостями ($3,5 \times 10^{-10}$ м) обеспечивает легкое скольжение слоев по друг другу при условии адсорбции, особенно по призматическим плоскостям молекул воды, кислорода, окиси, двуокиси углерода.

В последние годы в теории углеродных материалов получили развитие представления, в основе которых лежит явление легкой миграции адсорбированных базисными поверхностями углерода атомов и молекул и локализация их на участках фактического контакта, что приводит к снижению силы трения. При анализе работоспособности подшипника скольжения из углерод-углеродного композиционного материала было выбрано оптимальное значение толщины втулки подшипника, обеспечивающего наименьшую стоимость конструкции. На рис. 2 представлены зависимости максимально допустимой радиальной нагрузки P , действующей на вал, от отношения радиусов втулки b/a при различных величинах зазора между валом и втулкой Δa (рис. 2, 3). Такое поведение зависимости предельно допустимой радиальной нагрузки P от толщины втулки обусловлено тем, что при $b/a = 1,2$ происходит смена механизмов разрушения втулки. Если при $b/a < 1,2$ работоспособность втулки определялась радиальными напряжениями, которые быстро убывают с ростом b/a , то при $b/a \geq 1,2$ работоспособность втулки определяется тангенциальными напряжениями, которые слабо зависят от

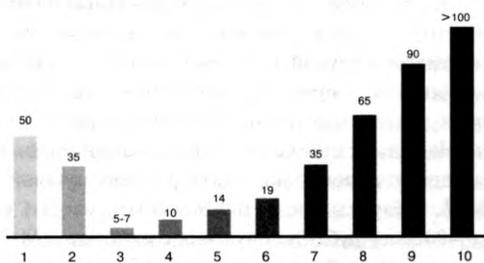


Рис.1. Нагрузочная способность антифрикционных материалов (МПа) в условиях трения без пластичной смазки при низких (0,01-0,03 м/с) скоростях скольжения:
1 - сталь по стали (со смазкой); 2 - бронза;
3 - винипласт; 4 - текстолит; 5 - политетрафторотилен наполненный; 6 - графитопласт;
7 - металлофторопласт; 8 - полиамид;
9 - углепластики; 10 - УУКМ

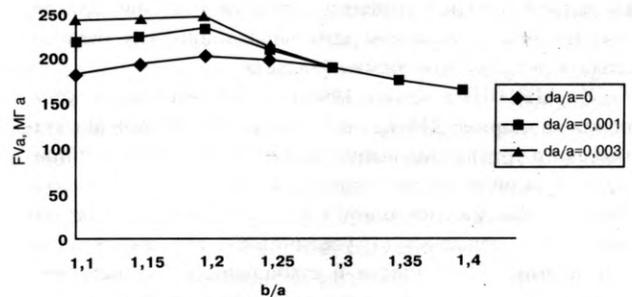


Рис.2. Зависимость максимально допустимых усилий на вал от отношения радиусов втулки

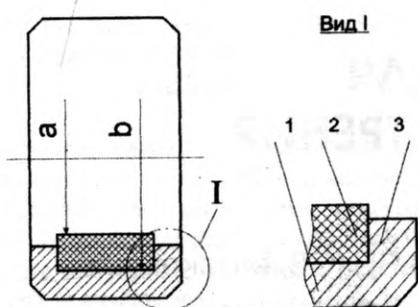


Рис.3. Общий вид втулки шарнирного подшипника технологического оборудования после изготовления:
1 - основа втулки; 2 - УУКМ; 3 - бурт;
а - наружный диаметр углеродной втулки;
б - внутренний диаметр углеродной втулки

толщины втулки. Кривые, представленные на рис. 2, позволяют выбирать оптимальные значения внешнего диаметра втулки в зависимости от действующих нагрузок. Максимальную нагрузку может выдержать втулка, отношение радиусов которой равно 1,2. Использовать втулки с большим соотношением радиусов бессмысленно ввиду высокой стоимости материалов втулки и вследствие того факта, что предельно допустимая нагрузка не достигает своего максимума. Соотношение радиусов втулки снизу лимитируется технологическими ограничениями на толщину втулки, которая не должна быть менее 2 мм. Общий вид изготовленной втулки шарнирного подшипника технологического оборудования ЛЗМ показан на рис. 3. Для улучшения условий формования, более надежного закрепления УУКМ торцы втулок снабжены буртами по краям шириной 0,5-0,8 мм, при этом УУКМ превышает высоту буртов на 0,1-0,2 мм. Изготовление буртов производится в процессе расточки втулок под запрессовку УУКМ. Это исключает возможное появление сколов на торцевой поверхности из-за ослабления сечения.

УДК 625.1

ЭЛЕКТРОННЫЙ БЛОК УРОВНЯ

Путевая машина колеи 750 мм ДМ-7 предназначена для механизации работ на строительстве, ремонте, текущем содержании узкоколейных железных лесовозных дорог. Кроме выправки пути в поперечном профиле и рихтовки, она используется для балластировки пути, подъёмки рельсошпальной решетки, оправки откосов балластной призмы с засыпкой шпальных ящиков и очистки шпал и рельсов от излишка балласта.

КирНИИЛП в начале 1996 г. в АО «Майсклес» установил на машине ДМ-7 новый электронный блок автоматического управления выправкой пути в поперечном профиле. В отличие от ранее применяемого этот узел полностью собран на электронике и не содержит контактных реле, что существенно увеличивает его надежность. Для повышения точности и стабильности балансировки операционного усилителя полезного сигнала введены потенциометры грубой и точной настройки и изменена схема их подключения. Для удобства контроля работы электронного блока введены два светодиода, сигнализирующие о включении подъёмки правого или левого рельса.

Технология изготовления заготовок для втулок шарнирных сопряжений, подлежащих запрессовке, не оказывает влияния на процесс запрессовки УУКМ и может быть оставлена на заводе неизменной. Единственной отличительной механической операцией, необходимой для подготовки втулки под запрессовку, является ее расточка на толщину УУКМ и выполнение особой формы торца внутренней поверхности. Характер расточки и форма торца являются единственными для всех типоразмеров втулок цилиндрической формы. Базы при механической обработке втулок и запрессовка УУКМ остаются неизменными.

Из анализа вышеизложенного можно заключить, что антифрикционный углерод-углеродный композиционный материал может быть использован при высоких удельных давлениях, характерных для шарнирных сопряжений лесозаготовительных машин в режиме трения без смазки. Использование самосмазывающихся шарнирных сопряжений в технологическом оборудовании лесных машин может снять проблемы, связанные с последствиями низкого качества технического обслуживания. □

Литература

1. ДРУЖКОВ Г.Ф., ПРОХОРОВ В.Ю. Исследование физико-механических свойств углерод-углеродных КМ для шарнирных соединений манипуляторов и технологического оборудования // Научн. тр. /МГУЛеса.-1991.-Вып.243.-С.60-67.
2. ПРОХОРОВ В.Ю. Механико-химические соединения деталей из углеродно-углеродных композиционных материалов. Рукопись деп., № 3557/2572. НТЦ «Информтехника». Библиографический указатель.-1990.-№ 4.-С.1.
3. БЫКОВ В.В., ДРУЖКОВ Г.Ф., ПРОХОРОВ В.Ю. Сравнительные исследования трибологических характеристик антифрикционных углерод-углеродных КМ для узлов трения // Научн.тр./МГУЛеса.-1991.-Вып.251.-С.60-67.

Кроме того, в новой схеме есть защита от короткого замыкания, от несоблюдения полярности подключения к аккумуляторной батарее, а для присоединения к источнику тока вместо трех используется два провода.

Конструктивно блок представляет собой металлическое шасси с расположенной внутри печатной платой с радиоэлементами. На переднюю панель выведены ручки потенциометров грубой и точной настройки операционного усилителя, порога срабатывания, два светодиода подъёмки правой или левой рельсовой нити и предохранитель. На задней стенке расположен штепсельный разъем для подключения блока в электросхему путевой машины ДМ-7. Габариты блока 180x90x50 мм, масса 1 кг, стоимость 400 тыс. руб. Эксплуатация машины ДМ-7 с новым электронным блоком в течение 2 лет подтверждает его стабильность, надежность, невосприимчивость к помехам, отсутствие автоколебаний при прохождении стыков рельсового пути, высокое качество выправки. □

Г.Г.ЛОСЕВ, КирНИИЛП

УДК 657.6 (061.5)

ВЫБОР АУДИТОРСКОЙ ФИРМЫ

А.Г.ПЕРМЯКОВ, Генеральный директор аудиторской фирмы «Эффект»

Временными правилами аудиторской деятельности в Российской Федерации, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 22 декабря 1993 г. № 2263, предусматриваются как инициативные аудиторские проверки, так и обязательные. Инициативная проверка проводится по решению экономического субъекта (предприятия, организации, акционерного общества), а обязательная не зависит от его воли или желания и проводится в обязательном порядке в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 г. № 1355 «Об основных критериях (системе показателей) деятельности экономических субъектов, по которым их бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательной ежегодной аудиторской проверке», и федеральным Законом «О бухгалтерском учете».

Главная цель аудиторской проверки — предупредить и устранить имеющиеся финансовые нарушения на предприятии. При сдаче годового отчета одновременно с отчетными формами в налоговую инспекцию отдельные предприятия представляют заключение аудитора или аудиторской фирмы, подтверждающее достоверность представленной отчетности. К таким предприятиям в соответствии с вышеуказанными нормативными документами относятся: акционерные общества открытого типа независимо от числа их участников (акционеров) и размера уставного капитала; банки и другие кредитные учреждения; страховые организации и общества взаимного страхования; товарные и фондовые биржи; инвестиционные институты (инвестиционные и чековые инвестиционные фонды, холдинговые компании); внебюджетные фонды, источниками образования средств которых являются предусмотренные законодательством Российской Федерации обязательные отчисления, производимые юридическими и физическими лицами; благотворительные и иные (неинвестиционные) фонды, источниками образования средств которых являются добровольные отчисления юридических и физических лиц; другие экономические субъекты (за исключением находящихся полностью в государственной или муниципальной собственности) при наличии хотя бы одного из следующих финансовых показателей их деятельности: объема выручки от реализации продукции (работ, услуг) за год, в 500 тысяч раз превышающей установленный законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда (в настоящее время более 41,7 млрд. руб.); суммы активов баланса, в 200 тысяч раз превышающей на конец отчетного года установленный законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда (в настоящее время 16,7 млрд. руб.).

Естественно, что перед каждым предприятием, подлежащим обязательной аудиторской проверке, в преддверии годового отчета встает проблема выбора аудиторской фирмы, которой можно доверить экспертизу финансовых операций и бухгалтерского отчета на предмет их правомерности и достоверности. Это касается и многих предприятий лесопромышленного комплекса, для которых необходима обязательная аудиторская проверка. При выборе аудиторской фирмы для проверки правомерности финансовых операций и достоверности бухгалтерского отчета, экономической субъект (Заказчик), по нашему мнению, должен руководствоваться следующими критериями.

Во-первых, удостовериться в наличии у фирмы лицензии установленного образца на осуществление соответствующего вида аудиторской деятельности в данном периоде времени. Во-вторых, учесть практический опыт и деятельность работы фирмы на рынке аудиторских услуг (дата регистрации фирмы), количество работающих в фирме аттестованных специалистов-аудиторов, уровень их квалификации (практический опыт работы в сфере деятельности, являющейся основной для проверяемого предприятия, знание отраслевых особенностей бухгалтерского учета), наличие постоянного офиса. В-третьих, ознакомиться с отзывами об аудиторской фирме ранее проверяемых ею предприятий, выяснить, нет ли у них вскрываемых налоговыми органами нарушений налогового законодательства и нормативных актов, соблюдается ли кодекс профессиональной этики аудиторами, участвующими в проверке.

Аудиторская фирма согласно действующему законодательству Российской Федерации несет ответственность и обеспечивает защиту в налоговых и финансовых органах в случае претензий к проверенному предприятию с их стороны в объеме выполненных ею работ. Стоимость аудиторской проверки, которая, на наш взгляд, должна определяться на основании оценки финансового и документального оборота предприятия-заказчика в проверяемый период, исходя из тарифа за час(человеко-день) работы аудитора.

Согласно Временным правилам об аудиторской деятельности Заказчик получает акт аудиторской проверки с указанием конкретных упущений в учете и выявленных искажений в отчетности, а также заключение аудиторской фирмы, имеющее юридическое значение для всех органов государственной власти и управления, отражающее результаты экспертизы состояния бухгалтерского учета и оценивающее достоверность бухгалтерской отчетности Заказчика.

Аудиторские фирмы, помимо проверок, оказывают такие услуги, как консультации по вопросам методологии и организации бухгалтерского учета, анализа,

финансов, налогового законодательства; анализ деятельности предприятия и разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности, технико-экономическое обоснование сделок и другие.

Несколько слов о собственной аудиторской фирме «Эффект». Она была создана в установленном законодательством Российской Федерации порядке и функционирует в новых экономических условиях с 1991 г. (лицензия на право аудиторской деятельности № 007822, выданная на основании решения Центральной аттестационно-лицензионной комиссии Минфина РФ). Основной целью фирмы является обеспечение всеми видами аудиторских услуг предприятий (в основном лесопромышленного комплекса) на договорных условиях. В частности, фирма осуществляет: аудиторские проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятий с выдачей аудиторских заключений по годовому бухгалтерскому отчету; методологическое и консультационное обслуживание, а также проведение консультационных семинаров по вопросам ведения бухгалтерского учета и отчетности, финансов, экономического анализа, налогового законодательства и права; обзор новых нормативных документов (в виде пособий) по вопросам бухгалтерского учета, анализа и налогообложения; экспертизу состо-

яния бухгалтерского учета, его правильную постановку и совершенствование; экономический анализ финансового состояния предприятия и разработку рекомендаций по повышению эффективности его деятельности; разработку бизнес-плана и финансового плана.

Аудиторская фирма располагает квалифицированными кадрами, знающими и хорошо ориентирующимися в организации бухгалтерского учета и отчетности, финансов и налоговом законодательстве. Семилетняя практика свидетельствует о необходимости сотрудничества специалистов предприятий с аудиторами. На предприятиях, работающих с нашей фирмой, своевременно предотвращаются нарушения, порождающие значительные суммы штрафных санкций, повышается уровень профессиональных знаний работников, создается нормативная база по нужным вопросам. При содействии нашей фирмы повысили квалификацию многие сотни бухгалтеров и финансистов, более 60 специалистов получили квалификационные аттестаты аудиторов. В настоящее время с нами на постоянной основе (более 3 лет) сотрудничают 25 предприятий. И это не предел. Круг клиентуры будет расширяться. Мы выражаем надежду, что наше сотрудничество с предприятиями будет и впредь плодотворным и взаимовыгодным. Наш телефон (095) 207-97-74. □

УДК 368:630*3

«РОСЛЕС-РЕ» — ВАШ ПАРТНЕР*

Отраслевое перестраховочное общество «Рослес-Ре» создано всего год назад, однако уже может поделиться размышлениями о том, как строить работу в дальнейшем. Общество учредили такие крупные структуры, как Рослеспром, ОАО «Росэкспортлес», «Северолесэкспорт», «Сахалинлеспром» и ФПК «Югмбель», а также три страховые компании, уже не первый год работающие с предприятиями ЛПК, — «Аскоралес», «Дальлесстрах» и «ЛЕССО».

Не секрет, что сегодня страховой рынок России нестабилен, остро стоит проблема надежности размещения рисков страхования имущества, грузов предприятий, в том числе и лесного сектора экономики. Рождение перестраховочного общества в первую очередь было вызвано необходимостью создания дополнительной гарантии полного выполнения финансовых обязательств страховых компаний-учредителей общества по страховым рискам предприятий лесопромышленного комплекса. Другой, также достаточно важной целью возникновения «Рослес-Ре» является объединение страховщиков, работающих в отрасли, для совместного отстаивания интересов лесопромышленников и лесозэкспортеров.

Следует отметить, что перестраховочные общества давно и хорошо известны в мире. Работникам страхового бизнеса знакомо такое понятие, как ассоциации Ллойда, действующие или пытающиеся действовать по принципам классического лондонского Ллойда. К примеру,

в США действует около 60 таких ассоциаций. Это немного, учитывая размах страхового бизнеса в США. В нашей стране сегодня работает более 20 тысяч филиалов страховых компаний. Как считают специалисты, в большинстве случаев развитие системы филиалов страховых компаний происходит с целью создания ассоциаций Ллойда. Члены ассоциации самостоятельно принимают риск на свою ответственность, который в свою очередь распределяется (перестраховывается) внутри ассоциации между ее членами. Так что можно говорить о создании своего маленького Ллойда, который может принимать от страховых компаний риски. Тем самым предприятия получают двойную, надежную страховку.

К сожалению, не все отраслевые страховые компании работают в добровольной ассоциации «Рослес-Ре». Хорошо зная отрасль, ассоциация досконально знакома с лесными рисками, поэтому с удовольствием будет отдавать их на перестраховку. А выиграют от этого все — и предприятия, и компании, и отрасль в целом. Дело в том, что объединив свои усилия, страховщики отрасли уже сегодня могут предоставить надежную защиту по любым крупным рискам экспортных грузопотоков, а также имущества предприятий и акционерных обществ. Распределение рисков через «Рослес-Ре» в страховых компаниях ЛПК позволяет отказаться от дорогостоящего перестрахования этих рисков за рубежом и тем самым упрочить финансовое положение предприятий комплекса.

*Из интервью обозревателя Л.И.Левиной с генеральным директором «Рослес-Ре» Н.Ю.Борисовой и исполнительным директором Т.Е.Маловой.

Активная деятельность Общества началась после выдачи лицензии 31 января с.г. департаментом страхового надзора Минфина России. Но и за этот короткий временной промежуток компания успела себя утвердить: больше половины ее партнеров входит в первую сотню лучших страховых компаний страны. Имеются договора о совместной деятельности без малого с четырьмя десятками страховых компаний России, Белоруссии, Украины, Казахстана. Расширяется сотрудничество со страховыми компаниями Грузии, Армении, Латвии, Таджикистана, дальнего зарубежья (к примеру, сейчас ведутся переговоры о перестраховании рисков с брокерами Бельгии и Великобритании). После передачи этим компаниям части рисков они в свою очередь отдают свои, в том числе и договора долгосрочного страхования. Все основано на доверии и возможности возместить при необходимости страховые риски.

С целью повышения профессионального уровня и установления делового партнерства с ведущими транспортными компаниями Европы и Азии специалисты перестраховочного общества приняли участие в работе международного транспортного форума «Трансмодал-97», состоявшегося в начале мая этого года в Брюсселе. По инициативе «Рослес-Ре» на форум в бельгийскую столицу выезжала группа российских страховщиков, в составе которой были и представители учредителей нашего общества — страховых компаний «Дальлесстрах» и «Аскоралес». Планы у перестраховочного общества большие, оно имеет значительные наработки и прежде всего прочные позиции в страховом бизнесе России. Общими усилиями страховщиков, работающих в лесном секторе, можно создать надежную страховую защиту предприятий и организаций лесопромышленного комплекса нашей страны. □

УЧАСТИЕ В ВЫСТАВКАХ — ПОКАЗАТЕЛЬ УСТОЙЧИВОЙ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

Это подтверждает анализ активности российских предприятий лесопромышленного комплекса и обслуживающих его отраслей (машиностроение, химия и т.д.) в последние годы. Спад производства в лесной промышленности, связанный с переходом на работу в рыночных условиях, адекватно, если не более, сказался на объемах потребления, а следовательно, и выпуска машин, оборудования, материалов, т.е. всего того, что используется при производстве лесобумажной продукции и товаров народного потребления из древесины или с ее применением. Все звенья этой цепи охватил глубочайший кризис. Для многих предприятий кризисное состояние характерно и сегодня. В то же время можно назвать сотни заводов, фабрик, комбинатов лесного комплекса, более или менее безболезненно преодолевших становление в рыночных условиях. При этом, несмотря на разноплановость и направленность их деятельности, слагаемые успеха практически одни и те же. Это: повышение качества и конкурентоспособности выпускаемых изделий, расширение номенклатуры изготавливаемой продукции с обязательным учетом спроса на нее. Для изучения рынков сбыта и проведения рекламных мероприятий возникла настоятельная необходимость создания маркетинговых служб. При этом выставочно-ярмарочная деятельность стала одним из важнейших инструментов в решении указанных задач, в чем нетрудно убедиться.

Во-первых, каждая выставка — это мощное средство рекламы как предприятия, так и его продукции. Она дает возможность проведения эффективной презентации и установления личных контактов с партнерами, включая зарубежных, у которых есть чему поучиться, не затрачивая средства на многочисленные командировки. Во-вторых, участие в выставках дает возможность контактов с широким кругом потенциальных покупателей. При этом предоставляется возможность проверить успех своей новой продукции,

изготовленной в единичных образцах, не затрачивая средства на изучение рынка. Такой возможностью широко пользуются многие мебельные предприятия. В-третьих, выставка, являясь по существу смотром лучших достижений, позволяет почерпнуть все новое и использовать это в последующем на своем предприятии. В-четвертых, характерным для выставок становится участие в них организаций, предлагающих новые технологии, а также коммерческих банков, что дает возможность предприятиям-участникам во время ее работы найти реальных партнеров для технического переоснащения своего производства.

В целом этим арсеналом возможностей выставок широко пользуются АО «Электрогорскмебель», ЗАО «Москва», ЛЕНРАУМАМЕБЕЛЬ, АО «Шатура» и многие другие. Эти предприятия являются постоянными участниками не только выставок, проводимых в Москве и Санкт-Петербурге, но и в других городах нашей страны. И необходимо отметить, что их экономика в сопоставлении с мебельщиками в целом является более устойчивой.

В заключение хочу напомнить, что до конца текущего года по тематике лесопромышленного комплекса в Москве будут проведены две международные выставки: «МЕБЕЛЬ-97» (с 19 по 24 ноября). Данная выставка является одной из крупнейших в России. Ее экспозиция займет полностью все имеющиеся на выставочном комплексе «Красная Пресня» площади. «ДЕРЕВООБРАБОТКА-97» (с 9 по 13 декабря). Эта выставка возобновляет свою работу после четырехлетнего перерыва в культурно-выставочном центре «Сокольники». В качестве экспонатов перед посетителями предстанет не только широкая гамма изделий из древесины, но и технологии, машины, оборудование и материалы, используемые при их производстве. Подробная информация по указанным выставкам может быть получена по тел. 208-05-03. □

В.С.ФИОФАНОВ, начальник отдела Рослеспрома

К ЮБИЛЕЮ СТОЛИЦЫ*

Москве исполнилось 850 лет! По решению ЮНЕСКО этот юбилей включен в календарь знаменательных дат международного значения. В дни празднества на выставочном комплексе ЗАО «Экспоцентр» на Красной Пресне прошли интереснейшие международные выставки «Экспогород-97» и «Стройиндустрия и архитектура-97». Были представлены почти 800 экспонентов из 27 стран. Это был крупнейший в России за последние годы международный смотр достижений в области архитектуры, градостроительства, строительных технологий и материалов, инженерного оборудования, современных возможностей развития городского хозяйства и обслуживания горожан.

Третья международная выставка «Инфраструктура и развитие современного города» включала четыре смотра: «Экология-97», «Автосервис-97», «Спецавтотранспорт-97», «Коттедж-97». Особенно своеобразным и представительным был российский раздел в павильоне «Форум». Здесь были размещены стенды Правительства Москвы, Госстроя РФ, Союза архитекторов. Москвичи постарались создать атмосферу праздника. Гости и участники познакомились с новыми технологиями строительства и ремонта с использованием высококачественных материалов, изделий и конструкций. Изделия из мрамора, гранита, оборудование для работы с камнем, строительная керамика, столярные изделия, продукция из ПВХ-профилей (окна, двери, перегородки), стеклопластика, гидро-, теплоизоляционные и кровельные материалы, электроотопительные системы, электроосветительное оборудование — вот далеко не полный перечень экспонатов выставки.

Решение различных проблем развития города и обслуживания его жителей весьма доходчиво отразили многие фирмы, представив всевозможные водонагреватели, подвесные потолки, коммунальную технику, художественные изделия из металла, биотуалеты, аквариумы и фонтаны.

В международных выставках «Спецавтотранспорт-97» и «Автосервис-97» приняли участие более 50 фирм из России, Украины, Белоруссии, США, Германии, Франции, Болгарии и других стран. Весьма представительно выглядели открытые площадки, на которых разместились новейшие образцы автомобилей для перевозки различных грузов, автокраны и автовышки, уборочные и подметальные машины, средства механизации погрузочно-разгрузочных работ, городские такси и микроавтобусы. В «Автосервисе-97» посетители познакомились с макетами современных станций технического обслуживания автомобилей, линиями диагностики, гаражным оборудованием, приспособлениями для ремонта кузовов,



шиномонтажными станками, топливной аппаратурой и стендами для ее регулировки, различными приборами и автозапчастями.

Уже в шестой раз прошел очень важный для всех нас выставочный смотр по экологическим проблемам. Не секрет, что развитие инфраструктуры города, максимизация услуг и удобств, совершенствование работы всех основных и вспомогательных служб приводят к экологическим бедствиям. Уже никого не удивляют сообщения о кислотных дождях, грандиозных смогах, отравленных водоемах, убиваемой радионуклидами земле, «озоновых дырах». Экологические катаклизмы, подстерегающие планету, страны, города, поселки, отражаются прежде всего на состоянии здоровья людей, флоры и фауны.

Тревога за судьбу земли, воды, атмосферы, человечества — девиз выставки «Экология-97», участники которой постарались ответить на такие злободневные вопросы: кто и как сможет помочь нашей планете Земля, есть ли решение проблем выживания человечества. Непременными атрибутами смотра явились разнообразность тематики; возможность не только обобщать положительный опыт, но и спрогнозировать «экологическое завтра»; огромный ассортимент средств, методов, систем, оборудования и научного потенциала «санитаров» планеты.

Четвертая международная выставка «Экспогород-98» будет проходить с 7 по 11 сентября 1998 г. на выставочном комплексе ЗАО «Экспоцентр» в павильонах «Форум» и № 1. В ней отразится накопленный в мире опыт градостроительства, современная техника и технология, достижения в решении городских проблем, организации всех видов обслуживания горожан, передовой хозяйственный опыт больших и малых городов мира. Заявки на участие направлять по адресу:

Россия, 123100, Москва, Краснопресненская набережная, 14. ЗАО «Экспоцентр», фирма «Межвыставка». Тел. (095) 255-37-38, факс (095) 205-60-55. □



*По материалам ЗАО «Экспоцентр».

УКАЗАТЕЛЬ статей, опубликованных в журнале за 1997 год

ПРОБЛЕМА-ОТРАСЛЬ-ПРОБЛЕМА

Антонов А.В. Механизм управления в лесном комплексе	1	8
Антонов А.В. Проблемы менеджмента в лесопромышленных компаниях	3	10
Бычков В.П. Предпринимательская деятельность в малолесной зоне	4	13
Грачев В.В. Экономическая необходимость государственного регулирования	1	7
Гукасян Г.А., Завьялов Д.М. О финансировании капиталовложений в лесной промышленности	4	11
Линер Ф.Г. Структурная перестройка — веление времени	2	2
Крылов А.И. Экспорт древесины и лесных продуктов: состояние и перспективы развития	3	4
Парфенов В.Ф. Проблемы перехода лесного сектора России к устойчивому развитию	1	10
Поляков В.Л. В канун Дня работников леса	3	2
Репринцев Д.Д. Проблемы безопасности на лесных предприятиях	2	8
Стяжкин В.П. Критерий оценки платежеспособности лесных предприятий	2	6
Стяжкин В.П. Об изменениях в методологии планирования, учета и калькулировании себестоимости	3	7
Суханов В.С. Задачи отраслевой науки на современном этапе	4	4
Тацюн М.В. Об основных направлениях стабилизации лесопромышленного комплекса	1	2
ОТРАСЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ		
Лазарев В.Г. В ногу со временем	4	4
Маслий Б.П. Рабочий-лесозаготовитель становится реальным собственником	4	6
Шульгин С.Н. Проблемы лесопромышленного комплекса и пути их решения	4	2
Юнов В.И. Потребительские базы в лесном комплексе	4	8

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2000 Г.

Варфоломеев Ю.А., Беляев В.Л., Балакшин В.П. Рациональная структура предприятий по пропитке древесины	2	12
Демин В.В. Обеспечим производство новой техники	2	10
Климов О.Г. О лесоводственно-экологической оценке лесозаготовительной техники	2	12
Коробкин В.А., Жуков А.В., Андриюшин М.И., Роголюк Л.А., Гороновский А.Р., Клоков Д.В. Погрузочно-транспортная машина (форвадер) легкого типа	3	17
Коробов В.В. Ученые — лесопромышленному комплексу	3	14
Кругов В.С., Коровкин В.Г. Есть ли будущее у лесного машиностроения?	3	18
Мехренцев А.В., Сергеев В.В. В подготовке лесоинженеров — комплексные технологии	3	16

НАУКА И ПРАКТИКА

Большаков Б.М. Некоторые аспекты сортиментной технологии	1	16
Волков Г.М., Гончаров А.Б. Нетрадиционный ремонт автотракторной техники	1	24
Куманина Е.О. Новое в ремонте шин	3	22
Маслий Б.П., Лежнев М.Ю. Электронный учет экспортного пиловочника	3	20
Нефтяники и лесопромышленники РФ создают свой торговый флот	3	22
Новые разработки Онежского тракторного	1	15
Прохоров Л.Н., Зинин В.Ф. Машины для рубок ухода и промежуточного пользования	1	21
Сащенко Л.В. К проблеме машинной обрезки сучьев	1	13
Сериков Ю.М., Дегтев В.Т. Почвообрабатывающая машина МДП-1,5	1	23

Шмаков Д.К. Бензиномоторные
пилы на лесосечных работах:
анализ эффективности1 18

НАУЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Андрюшин М.И., Кузнецов А.П.
Высокоэластичный гусеничный
двигатель2 22

Газизов А.М. К вопросу
обоснования параметров станка
для окорки хлыстов4 23

Кочнев А.М., Ведерников О.М.
Муфта мгновенного сброса усилия2 23

Лосев Г.Г. О целесообразности
внедрения раскряжевочной
установки ДО-652 22

Лосев Г.Г. Электронный
блок уровня4 26

Новый материал для
изготовления пил2 25

Провоторов Ю.И. Оценка параметров
лесных колесных тракторов4 21

**Прохоров В.Ю., Тесовский Д.Ю.,
Толчельников М.В.** Перспективные
материалы для высоконагруженных
узлов трения в лесных машинах4 25

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Бех И.А., Савин Е.П.
Об использовании
кедровых лесов2 19

Дикая природа: где она, как она?3 29

Дмитриева С.И. Мониторинг
и оптимизация природопользования1 30

**Коронкевич Н.И., Зайцева И.С.,
Ясинский С.В.** Водорегулирующая
роль лесов и проблемы малых рек1 28

Редькин А.К., Макуев В.А.
Создание лесов постоянного
функционирования2 16

Скоробогатов А.Е. О лесном
законодательстве2 14

Соколов В.А., Шараева О.А.
Кадастровая оценка лесных ресурсов
и рационализация лесопользования2 18

Эльпинер Л.И. Водные проблемы
конца XX века1 26

ЗА РУБЕЖОМ

Левина Л.И. Сахалинский лес
на японском рынке: за хороший товар
здесь готовы хорошо платить2 25

Лес и лесоматериалы1 31

**Марков В.А., Талантов А.А.,
Маслий Б.П.** Многослойные
древесные плиты – OSB3 27

Очков А.С. Европейский рынок
пиломатериалов: прогнозы
и перспективы2 31

Рудаковский А.Л. Экспортные цены
как фактор стабилизации
экономического развития2 29

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ

За единый союз3 24

Я не в ту же реку вступаю3 25

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Домрачев П.Ф. Тавдинскому
механическому заводу – 50 лет3 12

К юбилею столицы4 30

ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Пермяков А.Г. Выбор аудиторской
фирмы4 27

«Рослес-Ре» – Ваш партнер4 28

Фиофанов В.С. Участие в выставках –
показатель устойчивой работы
предприятий4 29

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Денисов Е. «Русь моя,
деревянная Русь»3 31

**С наступающим Новым годом,
дорогие читатели!**

Выражаем надежду, что 1998 год будет успешным и плодотворным.
Пусть сбудется желание каждого на лучшие перемены.

Гидравлика Danfoss



Danfoss

Данфосс А/О
Россия, 109147, Москва,
ул. Марксистская, 34
Телефон: (095) 792-57-57
Телефакс: (095) 792-57-58,
(095) 792-57-60

- Низкоскоростные высокомоментные гидромоторы
- Планетарные редукторы
- Блоки гидростатического управления
- Рулевые колонки
- Клапанные блоки
- Усилители потоков
- Пропорциональные клапаны

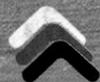
- Усилители моментов
- Регулируемые радиально-поршневые насосы
- Насосы для гидростатических трансмиссий
- Пропорциональные клапаны
- Блоки дистанционного управления
- Электроника
- Гидроприводы

Баловодская • Промышленные клапаны • Научная библиот

www.danfoss.ru



СОЮЗ ВЫСТАВОК И ЯРМАРОК
УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
АДМИНИСТРАЦИИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АДМИНИСТРАЦИЯ г. НОВОКУЗНЕЦКА



АО «КУЗБАССКАЯ ЯРМАРКА»

Приглашают принять участие
в VI Международной выставке-ярмарке

«ЛЕС. ДЕРЕВООБРАБОТКА»



3 - 6 февраля 1998 г.

г. Новокузнецк

Выставка-ярмарка лесоматериалов, лесных и
деревообрабатывающих машин в лесозаготовительном и
лесоперерабатывающем регионе

Разделы выставки-ярмарки:

- Лесоустройство.
- Лесозаготовка.
- Деревообработка.
- Лесоматериалы. Изделия из дерева.
- Мебель.
- Народные промыслы по дереву.
- Продукты побочного пользования лесом.

В центральные разделы выставочной экспозиции выделяются:

- Современные технологии и оборудование для лесопиления.
- Бытовая и офисная мебель.

В рамках выставки-ярмарки состоится:

**Научно-практический семинар
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ЗАГОТОВКИ И ПЕРЕРАБОТКИ ЛЕСА»**

По всем интересующим вопросам обращаться:
654005, Россия, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 18
Телефон: (3843) 48-49-53, факс: (3843) 46-06-16, 46-36-79