

ЛЕСНАЯ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 5 • 1983



ХОЗЯЙСТВА НАБИРАЮТ СИЛУ

Н. А. ЦИГЛИНЦЕВ, Башлес



Как было отмечено на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, «Продовольственная программа выдвигает разные по срокам задачи — и долгосрочные, и среднесрочные, и срочные, неотложные». Руководствуясь этим положением, объединение Башлес поставило в число первоочередных задачу обеспечения 16-тысячного коллектива предприятий основными продуктами питания.

Еще в 1978 г. наряду с пчеловодством многие наши предприятия, прежде всего Архангельский, Михайловский и Яман-Елгинский леспромхозы, начали заниматься разведением крупного рогатого скота, свиней, лошадей, производить мясо, молоко, куры, выращивать овощи, картофель. В настоящее время стадо крупного

рогатого скота насчитывает у нас 850 голов — по сравнению с 1980 г. оно увеличилось в 10 раз; поголовье свиней доведено до 2,5 тыс., мясных и кумысных лошадей — до 600, а количество пчелосемей — до 3 тыс. В 1982 г. подсобные сельские хозяйства объединения произвели в расчете на одного работающего 14 кг мяса. Общие надои молока достигли 93 т в год, а сбор меда 34 т. Рабочим и служащим для откорма в личных хозяйствах продано около 3 тыс. поросят.

Что касается перспективных задач, то мы повсеместно строим животноводческие помещения, теплицы, организуем новые пчелопасеки, осваиваем новые земли для укрепления кормовой базы.

Хотя сельскохозяйственное произ-

НА СНИМКАХ:

Свинарка В. З. Усачева

Пасека Белорецкого леспромхоза

Дойный гурт на пастбище (подсобное сельское хозяйство Гафурийского леспромхоза)

Новый свинарник на 1000 голов в Архангельском леспромхозе



водство для нас дело новое, многие рабочие освоили профессии животноводов, пчеловодов и добиваются неплохих результатов. Например, животноводы подсобного сельского хозяйства Архангельского леспромхоза В. З. Усачева, Т. Г. Мошненкова, З. С. Нугуманов в 1982 г. получили от одной свиноматки по 16 поросят. Высоких сборов меда добиваются пчеловоды А. И. Смолин из Михайловского, В. А. Грехов из Урмантавского леспромхозов, а А. Х. Зайнетдинов из Гафурийского леспромхоза получил в прошлом году от каждой пчелосемьи по 43 кг товарного меда.

Окончание на стр. 11



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕСНАЯ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

•

**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
И ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

•

**ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЛЕСНОЙ,
ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ И
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**

•

**Журнал основан
в январе 1921 г.**

***Вклад тружеников леса
в Продовольственную программу—
главная тема этого номера***



**ОРДЕНА
«ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЛЕСНАЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ»**

5 • 33

МОСКВА

Главный редактор

ДМИТРИЕВА С. И.

Редакционная коллегия:

**БЕЛОВ В. И.,
БОРИСОВЕЦ Ю. П.,
ВИНОГОРОВ Г. К.,
ВОРОНИЦЫН К. И.,
ДИРКС А. Я.,
ДОЛГОВЫХ Г. П.
(зам. главного редактора),
ДУРДИНЕЦ П. П.,
ЗВЕРЕВ В. Ф.,
КАРПОВ В. Ф.,
КИЙКОВ А. Я.,
КОРШУНОВ В. В.,
КУЛЕШОВ М. В.,
ЛЯШУК Н. С.,
МЕДВЕДЕВ Н. А.,
НЕМЦОВ В. П.,
ОВЧИННИКОВ В. А.,
РУНИК В. Я.,
СТАРКОВ Г. И.,
СТУПНЕВ Г. К.,
СУДЬЕВ Н. Г.,
ТАТАРИНОВ В. П.,
ТАУБЕР Б. А.,
ЧЕРНОВОЛ А. П.,
ЯГОДНИКОВ Ю. А.,
ЯКУНИН А. Г.,
ЯКУШЕВ М. В.**



Редакция:

**БЕЗУГЛИНА Л. С.,
МАРКОВ Л. И.,
СТУПНИКОВА И. А.,
ШАДРИНА Р. И.,
ЩЕРБАКОВА Е. Е.,
ЯЛЬЦЕВА Л. С.**



Корректор

ПИГРОВ Г. К.



Адрес редакции:
125047, Москва, А-47,
пл. Белорусского вокзала,
д. 3, комн. 97,
тел. 250-46-23, 250-48-27.



Сдано в набор 21.03.83.
Подписано в печать 26.04.83. Т-10207.
Усл. печ. л. 4,0 ± 0,25 (вкл.). Усл. кр.-отт. 8,0.
Уч.-изд. л. 6,09. Печать высокая.
Формат 60×90/8. Тираж 14340 экз. Заказ 672.

Типография «Гудок», 103858, ГСП,
Москва, ул. Станкевича, 7



Планы партии—
в жизнь!

УДК 630*37:658

ВЫШЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК ЛЕСА

Д. В. ДИДКОВСКИЙ, заместитель министра лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР

В речи Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Ю. В. Андропова и других выступлениях на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что железнодорожный транспорт не обеспечивает потребности народного хозяйства в перевозках топлива, леса и других грузов, что показатели работы железных дорог из года в год ухудшаются, несмотря на серьезную помощь, которую оказывает правительство Министерству путей сообщения. Для того чтобы решительно улучшить положение дел на транспорте, необходимы совместные усилия как железнодорожников, так и грузоотправителей.

Известно, что около 5% железнодорожных перевозок страны приходится на долю лесных грузов. На развитие транспортно-складского хозяйства лесной промышленности в десятом пятилетии было израсходовано около 170 млн. руб. Емкость прирельсовых складов лесоматериалов возросла на 2955 тыс. м³, погрузочные и подкрановые пути удлинены на 382 км, установлено 1049 кранов, локомотивный парк предприятий значительно пополнился. Все это позволило улучшить использование грузовых вагонов парка МПС. Простои вагонов на подъездных путях лесопромышленных предприятий в последнем году десятой пятилетки сокращены на 1 ч по сравнению с 1976 г. По состоянию на 1 января 1982 г. общая длина подъ-

ездных путей широкой колеи предприятий отрасли составила 4475,6 км.

В текущем пятилетии на расширение складов готовой продукции, ремонт железнодорожных путей и искусственных сооружений, удлинение погрузочных и подкрановых путей, приобретение кранов, подвижного состава ежегодно затрачивается более 40 млн. руб. Однако простой вагонов под грузовыми операциями сократился за последний год лишь на 0,1 ч. Это говорит о необходимости усилить внимание к использованию основных фондов, к совершенствованию всех погрузочных работ.

Как показывает анализ, большинство прирельсовых складов (68%), на долю которых приходится до 40% всей отгрузки лесоматериалов, отгружает не более 10 вагонов в сутки каждый. На этих пунктах особенно велики простои вагонов под погрузкой, причем расширение грузовых фронтов, увеличение складских емкостей и даже установка новых кранов здесь, как правило, не дают должного эффекта. Дело в том, что подача вагонов под погрузку железными дорогами, как известно, производится в любое время суток, а использование механизмов и рабочих бригад на погрузке в две-три смены при подаче 2—3 вагонов не эффективно.

Где же выход? Необходимо, по-видимому, укрупнить лесопогрузочные пункты или обеспечить подачу железными дорогами вагонов под погрузку лесоматериалов с предварительной информацией по крайней мере за 6—10 часов. Лесозаготовительным объединениям следует внимательно изучить возможность закрытия маломощных отгрузочных пунктов, передать их функции на соседние склады, что позволит наряду с сокращением простоя вагонов под погрузкой улучшить бытовые условия лесозаготовителей, а также эффективнее использовать технику. Есть настоятельная необходимость, чтобы руководители железных дорог и отделений совместно согласовывали с лесоотправителями графики подачи вагонов под погрузку и уборки их с подъездных путей, что позволит значительно сократить трудовые затраты и улучшить использование вагонов. Успех транспортного конвейера, своевременная подача и уборка вагонов достигаются при согласованной работе и обоюдной ответственности грузоотправителей и железнодорожников.

В настоящее время основная продукция предприятий Министерства — круглый лес, пиломатериалы, технологическая щепка, древесные плиты, фанера — перевозится в универсальных вагонах парка МПС. Несмотря на специальную подготовку (оборудование стойками, применение подкладок и прокладок, проволоки, наращивание бортов полувагонов), их грузоподъемность при перевозке круглых лесоматериалов используется лишь в пределах 50—70%.

В последние годы ВНИИ вагоностроения Минтяжмаша и Минлесбумпром СССР создали ряд новых вагонов, которые значительно повышают использование грузоподъемности подвижного состава и сокращают материальные и трудовые затраты. Платформа для перевозки круглого леса и пиломатериалов модели 23-4000 имеет увеличенную статическую нагрузку (в среднем на 15—17%), при ее использовании исключается расход лесоматериалов, металла и трудовых затрат на изготовление рекувизита и крепление груза, повышается производительность труда и сокращается простой вагонов под погрузкой и разгрузкой. Грузовой объем полувагона модели 124004 для перевозки технологической щепы 154 м³, т. е. на 70% больше, чем универсального полувагона с наращенными бортами, его применение на 30% повышает производительность труда на погрузке.

Разработанные Минтяжмашем крытые вагоны с подвижной крышей для перевозки древесных плит и фанеры позволят полностью механизировать погрузочно-разгрузочные работы, в три раза сократить количество занятых на них людей, на 30—50% увеличить загрузку и соответственно сократить вагонный парк на перевозке таких грузов. К сожалению, этот высокоэффективный специализированный подвижной состав до сего времени не выпускается.

Начиная с 1991 г. широкое применение на перевозках круглых лесоматериалов получили платформы парка МПС, оборудованные металлическими стойками (ВО-118,00), конструкции СНПЛО. В верхней части стоек имеются удлиненные звенья с цепями для крепления «шапки». Использование платформ с такими стойками экономит по сравнению с обычными платформами 0,81 м³ древесины и 20,7 кг металла на каждый погрузочный вагон. По данным СНПЛО, затраты на перевозку 1 м³ лесо-

материалов при этом снижаются на 0,5 руб. К тому же благодаря ускорению погрузки и разгрузки оборот вагона сокращается на 0,4 суток. Нашим министерством налажена поставка металла заводам-изготовителям стоек, организован контроль за соблюдением технических условий при их выпуске и монтаже.

Несмотря на очевидную эффективность использования специализированных платформ для перевозки лесоматериалов, их преимущества все еще многими недооцениваются в Министерстве путей сообщения и других организациях. Нужно, по-видимому, пересмотреть эту позицию и решительно идти на увеличение количества специальных платформ, хотя бы за счет отслуживших и не пригодных для перевозки грузов на дальние расстояния. Вместе с тем всем службам всесоюзных лесопромышленных объединений и предприятий необходимо обеспечить использование арендованных вагонов в установленные сроки и с максимальной загрузкой.

Успешному выполнению планов ж.-д. перевозок лесных грузов в большой мере способствует всестороннее развитие пакетирования. Пакетный способ перевозки дает значительный экономический эффект народному хозяйству. Перевозка 1 млн. м³ лесоматериалов в пакетах позволяет сэкономить на оборудовании вагонов 16 тыс. м³ древесины и 250 т металла, на 48 тыс. чел.-ч снизить трудовые затраты и высвободить около 2 тыс. вагонов для дополнительной перевозки других народнохозяйственных грузов.

При пакетной погрузке в два-три раза сокращаются простои вагонов, увеличивается загрузка кранового оборудования, улучшается использование складских площадей. Кроме того, пакетный способ перевозки имеет важное социальное значение — сокращается малопроизводительный тяжелый физический труд, снижается производственный травматизм на лесопогрузочных операциях.

Применяя пакетные перевозки, предприятия Минлеспрома БССР значительно сократили средний простой вагонов. В 1979 г. он был меньше нормы на 0,12 ч, в 1980 г. — на 0,22, в 1981 г. — на 0,28, в 1982 г. — на 0,29 ч.

Несмотря на значительную экономическую эффективность, объемы пакетных перевозок за последние годы практически не увеличиваются и остаются в пределах 32 млн. м³, хотя уровень пакетирования по Министерству уже в 1979 г. достиг 30% от общих объемов перевозки лесоматериалов против 19% в 1975 г. и 10% в 1971 г.

Одной из причин стабилизации объемов пакетных перевозок является недостаточное наличие и замедленный оборот полужестких многооборотных стропов типа «ПС», являющихся основным средством обвязки пакетов круглого леса, шпал, пиломатериалов и некоторых короткомерных сортиментов. Заводы МПС ежегодно недодают к плану от 180 до 200 тыс. стропов, а между тем известно, что каждый миллион стропов высвобождает в год для дополнительных перевозок более 13 тыс. вагонов. Уровень удовлетворения заявок лесоправителей на полужесткие стропы не превышает в целом по Министерству 40–42%, а по некоторым объединениям еще значительно ниже.

На развитии пакетных перевозок отрицательно сказыва-

ется также то, что предприятия лесозаготовительных объединений испытывают недостаток в кранах грузоподъемностью 16 т. При наличии таких кранов появится возможность отгружать пакетами круглый лес длиной свыше 4 м.

Рост объемов пакетных перевозок сдерживается также из-за отсутствия средств механизированной и автоматизированной укладки лесоматериалов в пакеты. Образцы пакетирующих устройств, имеющихся в настоящее время на пунктах погрузки, не позволяют качественно формировать пакет, увязать пакетирование в единую систему с существующими потоками производства круглых лесоматериалов. В результате формирование пакетов из круглых лесоматериалов в настоящее время практически осуществляется вручную. Трудозатраты на ручную укладку коротья в пакеты составляют 20 чел.-мин/м³. Механизация пакетирования короткомерных круглых лесоматериалов является важным резервом повышения комплексной выработки и снижения себестоимости продукции.

В 1982 г. в Ленинградском лесном порту успешно прошло испытания и рекомендовано к серийному производству пакетоформирующее устройство ЛТ-160 (конструкции СевНИИП) для короткомерного леса сменной производительностью 80–90 м³, обслуживаемое 3 рабочими. Его серийный выпуск намечается в 1984 г. на Плесецком РМЗ.

Дорабатывается после производственных испытаний пакетоформирующая машина для длинномерных круглых лесоматериалов (длиной до 6 м) конструкции Минстройдормаш и ЦНИИМЭ, серийное изготовление которой планируется начать в 1984 г.

В связи с недостатком обвязочных средств в ограниченных объемах отгружаются в пакетах плиты, шпон, мебельные детали, паркет, тара и другие короткомерные сортименты. На предприятиях Минлеспрома УССР для этих сортиментов используются стропы и обвязки конструкции УкрНИИМОД, на которые разработаны и утверждены республиканские и отраслевые стандарты. Принимаются меры к доведению выпуска таких стропов не менее чем до 50 тыс. шт. в год с тем, чтобы в дальнейшем обеспечить ими и другие предприятия Минлесбумпрома СССР, выпускающие аналогичную продукцию.

Объемы пакетных перевозок лесных грузов к 1985 г. должны достигнуть 51,2 млн. м³, т. е. на 20 млн. м³ превысить уровень, достигнутый в 1982 г. Неотложная задача — добиться в одиннадцатой пятилетке дальнейшего совершенствования технологии пакетирования, резкого увеличения объемов пакетной отгрузки лесоматериалов и продукции целлюлозно-бумажной промышленности.

Совершенствование транспортно-складского хозяйства и технологии погрузки на подъездных путях лесопромышленных предприятий, создание специализированного подвижного состава, развитие пакетных перевозок и средств механизации пакетирования лесных грузов — вот что необходимо сделать, чтобы поднять в одиннадцатой пятилетке ж.-д. перевозки лесных грузов на уровень, отвечающий требованиям народного хозяйства СССР.

НОВАЯ РАЗРАБОТКА ЦНИИМЭ

Проблему компенсации реактивных нагрузок в электрических сетях 0,38 кВ позволяет решить

ТИРИСТОРНО-КОНДЕНСАТОРНАЯ УСТАНОВКА ВО-138,

разработанная Центральным ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтом механизации и энергетики лесной промышленности (ЦНИИМЭ).

Установка предназначена для индивидуальной компенсации реактивной мощности асинхронных электродвигателей мощностью от 20 до 130 кВт. Путем высоко-

надежной бесконтактной коммутации с помощью тиристоров она обеспечивает одновременное с компенсируемым электродвигателем подключение с частотой до 1200 раз в час к сети конденсаторной батареи мощностью от 10 до 60 квар. Установка позволяет существенно снизить потери электроэнергии в сетях 0,38 кВ и повысить их пропускную способность. Монтируется на месте эксплуатации из серийно выпускаемого оборудования.

Установка в 1981 и 1982 гг. отмечена медалями ВДНХ СССР.

За технической консультацией и документацией на тиристорно-конденсаторную установку ВО-138 обращаться по адресу: 141400, г. Химки Московской обл., ул. Московская, 21, ЦНИИМЭ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ПЯТИЛЕТКИ

В. А. ОЗОЛИН, Союзлесурс

Прошел год с тех пор, как майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил Продовольственную программу СССР, цель которой — обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия. Продовольственная программа является центральной проблемой пятилетки, подлинно всенародным делом. В ее выполнение включились трудящиеся всех республик и областей страны, труженики всех отраслей народного хозяйства, в том числе коллективы предприятий, объединений, УРСов и ОРСов Минлесбумпрома СССР.

Истекший год показал, сколь весомый вклад могут внести подсобные сельские хозяйства отрасли в реализацию Продовольственной программы, в развитие сельскохозяйственно-го производства. Динамика такова: число подсобных сельских хозяйств и откормочных пунктов Минлесбумпрома СССР увеличилось с 1271 в 1981 г. до 1378 в 1982 г., в эксплуатацию введены новые помещения для содержания 1,8 тыс. голов крупного рогатого скота и 18,5 тыс. голов свиней, построены теплицы общей площадью 10,55 тыс. м², освоено под пашню 6,7 тыс. га новых земель для производства кормов, на 11,6 тыс. га увеличена посевная площадь сельскохозяйственных культур — ныне она составляет 38,5 тыс. га. В закрытом наших подсобных сельских хозяйств в 1982 г. засыпано 16,6 тыс. т зерна — почти вдвое больше, чем в 1981 г. Валовое производство картофеля составило 24,8 тыс. т. Возросла также заготовка кормовых корнеплодов (на 1,2 тыс. т), сена (на 12,6 тыс. т), силоса (на 8,2 тыс. т). Более четко организован сбор пищевых отходов для откорма скота. Сбор отходов по сравнению с 1981 г. увеличился на 2 тыс. т и достиг 36 тыс. т.

Улучшен породный состав животных. Выходное поголовье крупного рогатого скота за год увеличилось на 22,5% и достигло 31 тыс. голов (в том числе коров — 10,9 тыс.), свиней на 15,6% (176,8 тыс.).

Задание по сдаче мяса на рабочее снабжение выполнено в 1982 г. на 107,8%, яиц — на 101,3, тепличных овощей — на 115, а план продажи порослят рабочим и служащим для доращивания и откорма в личных хозяйствах — на 123%. В 1982 г. подсобные сельские хозяйства и откормочные пункты отрасли передали на общественное питание и в торговую сеть ОРСов 19,1 тыс. т мяса (в живом весе), 15,6 тыс. т молока, 17,6 тыс. штук яиц, 2,3 тыс. т тепличных овощей. Рабочим и служащим продано 143,9 тыс. порослят.

Особое внимание уделяется созданию базы для развития тепличного овощеводства. Начиная с 1982 г. на предприятиях Министерства организован выпуск теплиц из деревянных клееных конструкций. Их поставка подсобным сельским хозяйствам в

1983 г. составит 107 тыс. м², в 1984 г. — 121 тыс. м². Это позволит увеличить производство тепличных овощей в 1985 г. до 5 тыс. т, т. е. более чем в два раза.

Однако достигнутые показатели сегодня уже недостаточны. Больше того, они свидетельствуют о том, что многие предприятия, объединения, УРСы и ОРСы далеко не используют всех возможностей своих подсобных сельских хозяйств и откормочных пунктов для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. В числе лучших Вологдалеспром, Комилесурс, Кировлесурс и Свердловесурс, которые обеспечили в 1982 г. перевыполнение заданий по реализации мяса, молока, продаже порослят. В то же время Архангельсклеспром и Иркутсклеспром не справились ни с одним из этих показателей. В ряде мест не принимают должных мер к созданию собственной кормовой базы. Например, Архангельсклеспром вместо 700 га по плану фактически освоил под пашню 250 га земель (36%). В Кареллеспроме эта цифра составляет 57%, в Комилеспроме — 39%.

Основательно подошли к освоению новых земель под пашню в Усть-Илимском ЛПК, где только в 1982 г. было обработано более 300 га бывших вырубок. Задания по отводу и освоению земель под пашню перевыполнили Кировлеспром, Пермлеспром, Башлес, Горьклес, Кемероволес, Омсклес, Челябинес.

К сожалению, подсобные хозяйства многих объединений (например Костромалеспрома, Красноярсклеспрома, Кемероволеса) на низком организационном уровне провели в 1982 г. сенокос и не обеспечили плановой заготовки грубых и сочных кормов. Заслуживает одобрения опыт заготовки грубых и сочных кормов в подсобных сельских хозяйствах Вологдалеспрома и Свердловеспрома, где значительно перекрыты намеченные рубежи.

Более пристального внимания требует материально-техническая база подсобных сельских хозяйств, нуждаются в обновлении и ремонте животноводческие помещения. В Кареллеспроме из имеющихся помещений для содержания крупного рогатого скота половина — ветхие. В неудовлетворительных условиях содержится крупный рогатый скот и значительная часть поголовья свиней в Тюменьлеспроме, Свердловеспроме, Дальлеспроме.

Крайне медленно ведутся работы по комплексной механизации производственных процессов в животноводческих помещениях. Между тем без усиления этой работы трудно решать возросшие задачи по увеличению ресурсов мяса. Сегодня вопросам комплексной механизации производственных процессов на животноводческих фермах нужно уделять такое же внимание, как и основному произ-

водству. Именно так поступают в Кировлеспроме, Горьклесе.

В подсобных сельских хозяйствах отрасли все еще низка эффективность земледелия и животноводства. Так, урожайность зерновых в хозяйствах Архангельсклеспрома в 1982 г. составила в расчете на 1 га 3,4 ц, Кировлеспрома 2,4, Омсклеса 2,1 ц при среднем (также низком) показателе по Министерству 9,3 ц. Не лучше обстоит дело и с производством картофеля. В 1982 г. в Иркутсклеспроме и Забайкаллесе его собрали с 1 га всего по 27 ц, в Кировлеспроме 41 и в Комилеспроме 43 ц. Иными словами, полученный урожай практически не оправдал даже затрат на семена (норма посадки картофеля 30 ц на 1 га).

Не ведется целенаправленной зоотехнической работы по формированию высокопродуктивного стада, организации пастбы скота, что отрицательно сказывается на его продуктивности. Низки удои на одну корову в хозяйствах Кировлеспрома (1506 кг), Забайкаллеса (1509), Тюменьлеспрома (1630), Костромалеспрома (1851 кг). Недостаточно используются возможности для развития свиноводства. Среднесуточные привесы свиней на предприятиях Архангельсклеспрома в 1982 г. составили всего лишь 238 г, Забайкаллеса 236 и Кемероволеса 231 г. Между тем при той же обеспеченности концентрированными кормами из централизованных фондов в Комилеспроме получили среднесуточные привесы в количестве 376 г, в Кареллеспроме 396 и Пермлеспроме 417 г.

Многие объединения и УРСы при организации подсобных хозяйств и откормочных пунктов не заботятся об их целесообразном размещении. Нередко в одних и тех же поселках создаются мелкие подсобные хозяйства предприятий и откормочные пункты ОРСов. В результате неэффективно используется земля, выделенная техника, корма. Так, в Архангельской обл. подсобные хозяйства и откормочные пункты действуют параллельно в 15 поселках, в Башкирской АССР — в 5, в Вологодской и Горьковской обл. — в 3 и т. п. При небольших размерах землепользования и объемах производства невозможно привлечь специалистов, что отрицательно сказывается на развитии хозяйств.

Задачи, связанные с реализацией Продовольственной программы, требуют от объединений, предприятий, УРСов и ОРСов более настойчивой и решительной организаторской работы по развитию подсобных сельских хозяйств, рациональному управлению ими, их укрупнению, повышению эффективности использования каждого гектара имеющихся земель, росту продуктивности скота. Задачей номер один является создание собственной прочной кормовой базы. Кормопроизводство должно стать специализированной отраслью и опережать темпы

РАЗВИВАЕМ ЖИВОТНОВОДСТВО

М. С. САХАРОВСКИЙ, Иркутсклесурс

роста поголовья скота. Необходимо, чтобы в каждом подсобном сельском хозяйстве были созданы подразделения, бригады и звенья по производству кормов, осуществлялись конкретные меры по повышению урожайности кормовых культур, продуктивности естественных лугов и пастбищ, совершенствованию структуры посевов, обеспечению сохранности кормов. Более широко следует использовать пищевые отходы и кормовые добавки, получаемые из древесины.

В программе развития подсобных сельских хозяйств отрасли, намеченной в свете решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, важное место отведено молочному и мясному животноводству. В частности, в 1983 г. намечено произвести свыше 3 тыс. т мяса крупного рогатого скота в живом весе. Для этого нужно существенно повысить уровень ведения животноводческого хозяйства, интенсифицировать откорм животных. Важно добиться, чтобы молодняк крупного рогатого скота достигал 400—450 кг живого веса к 16—20 месячному возрасту, а не к 24—28 месяцам, как сейчас. Интенсификацией откорма можно на одну треть снизить затраты кормов на единицу продукции, значительно уменьшить расход других материальных и денежных средств.

Важнейшей проблемой по-прежнему остается повышение продуктивности молока стада. Здесь на основе широкого внедрения опыта Красноярсклесурса и других передовых хозяйств следует добиваться неукоснительного выполнения заданий по увеличению надоев молока.

Многие подсобные сельские хозяйства и откормочные пункты сумели достичь неплохих результатов в развитии свиноводства. Например, в хозяйствах Комилеспрома и Кареллеспрома за счет внедрения интенсивных методов откорма, в частности восполнения недостатка концентрированных кормов объемистыми кормами в виде комбинированного силоса, получены среднесуточные привесы свиней соответственно в размере 376 и 396 г. Этот полезный опыт должен быть взят на вооружение.

Высокие рубежи наметили труженики подсобных хозяйств Череповецлесса. Они обязались произвести в 1985 г. по 75 кг мяса на каждого работающего.

Природные условия лесных районов страны благоприятны для развития овцеводства, кролиководства, пчеловодства, сбора дикорастущих грибов и ягод. Надо повсеместно с учетом конкретных условий вести работу по организации подсобных сельских хозяйств самого разного профиля, привлекая для этого умелых работников, специалистов, проявляя заботу об улучшении условий их труда и быта.

Продовольственная программа — документ долговременного действия, но свои весомые плоды она должна дать уже в нынешнем году. Успешная реализация заданий и обязательств текущего года каждым трудовым коллективом отрасли будет серьезным экзаменом в осуществлении решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, одобренная им Продовольственная программа ознаменовали новый этап современной аграрной политики партии. Важнейшее, принципиальное значение этого этапа состоит в том, что в решении Продовольственной программы включились не только колхозы, совхозы и другие предприятия агропромышленного комплекса. Огромное внимание к аграрному сектору проявляют сейчас все отрасли народного хозяйства, в том числе и наша — лесозаготовительная.

Значительно усилили свою работу по обеспечению трудящихся продовольственными товарами коллективы Иркутсклесурса. В составе управления действует 17 подсобных сельских хозяйств и совхоз «Майский», специализирующиеся в основном на производстве свинины. Мы взяли четкий курс на максимальное укрепление материально-технической базы наших хозяйств, на внедрение в них механизированного труда, увеличение выпуска кормов собственного производства. В настоящее время за совхозом «Майский» и подсобными хозяйствами ОРСов закреплены земли общей площадью 4473 га. В структуре сельскохозяйственных угодий пашни составляют 2258 га, естественные сенокосы 150 га, выгоны и пастбища 940 га.

Ежегодно мы производим посев зерновых культур, идущих на корм скоту, на площади около 1720 га (24% пашни оставляется на чистые пары). Их урожай в 1982 г. составил 17 ц с 1 га (ячменя 18 ц). Всего же было собрано 2150 т зерновых, что позволило использовать для откорма скота 1400 т концентратов (57% от фондов на концентрированные корма). Мы добились в прошлом году неплохого урожая корнеплодов (250 ц с 1 га), силосных культур (157 ц), однолетних трав на сено (33 ц), многолетних трав (22 ц). Полностью выполнили план заготовки собственных кормов.

В 1982 г. наши подсобные хозяйства впервые произвели посев в чистом виде рапса ярового. Он дает высокие урожаи, отличается морозостойкостью, повышенным содержанием белка (4,9—5,1%) в зеленой массе (почти в два раза выше, чем подсолнечник и кукуруза). Эта кормовая культура весьма перспективна для возделывания в подсобных хозяйствах как в чистом виде, так и в сочетании с другими. Первый урожай рапса позволил обеспечить собственными семенами все подсобные хозяйства Иркутсклесурса. Поэтому ныне его запланировано посеять на площади 96 га. Новый урожай рапса ярового пойдет на зеленый корм, для приготовления комбинированного силоса, травяной муки.

Мы пересмотрели структуру посева зерновых культур на фуражные цели, в частности увеличили площади

под овес, ячмень. В совхозе «Майский» в 1982 г. был посеян овес «Крупнозернистый» с целью получения высококачественных семян. Его урожайность составила 34 ц с 1 га. Теперь крупнозернистый овес будет возделываться во всех хозяйствах.

Благодаря принятым мерам наши подсобные хозяйства вносят все более ощутимый вклад в снабжение населения продовольствием. В 1982 г. передано на рабочее снабжение 1000 т мяса, 283 т молока, 434 тыс. штук яиц. Рабочим и служащим продано 1968 поросят.

Расширить производство кормов в последующие годы мы планируем путем разработки новых земель под пашню (уже сейчас за нашими хозяйствами закрепили дополнительно 2100 га новых земель), увеличения доли кормовых культур, а также за счет повышения их урожайности. С этой целью проводится работа по улучшению семян, совершенствуется агротехника возделывания почвы. Хозяйства укомплектованы культиваторами, луцильниками, навесным инвентарем и оборудованием. Под зерновые вносятся аммиачные и фосфорные удобрения (2,2 ц на 1 га). Ежегодно 540 га посевов размещается по парам, что является немаловажным фактором повышения урожайности. Практикуется трехкратная обработка чистых паров.

В настоящее время в наших хозяйствах содержится 396 голов крупного рогатого скота, 8346 свиней, 9728 голов птицы. В 1982 г. мы получили приплод в количестве 8890 поросят и 210 голов крупного рогатого скота. Валовой надой молока составил 443 т. Мы ставим перед нашими хозяйствами задачу ежегодно передавать на рабочее снабжение дополнительно к выделенным фондам 1300 т мяса (в живом весе), 450 т молока, 1 млн. штук яиц, продавать рабочим и служащим на доращивание 2400 поросят.

Расскажем, как развивается одно из наших подсобных сельских хозяйств, принадлежащее ОРСУ Укарского леспромхоза. Раньше оно было многоотраслевым, теперь четко определена его специализация — откорм свиней. За счет ссуд Госбанка построены два свинарника, маточное отделение, коровник на 20 животных, овощехранилище, убойный пункт.

Приплод поросят достигает 2 тыс. в год. Хозяйство полностью справляется с плановым заданием по производству мяса. В 1982 г. оно передало в систему общественного питания нескольких лесных поселков 124 т мяса. Крупный рогатый скот в хозяйстве полностью обеспечен собственными кормами. Ежегодно на естественных сенокосах здесь заготавливается около 70 т сена, 60 т однолетних трав, закладывается 1800 т силоса в зеленой массе. Хозяйство укомплектовано зоотехнической и ветеринарной служ-

бами, постоянными кадрами. Много лет в нем трудятся свиноводы В. С. Габидулина, Л. Г. Краснова. В 1982 г. они получили от закрепленного за ними стада 11 т привеса, а Г. М. Вацук сохранила деловой приплод в количестве 1962 поросят. Механизаторы В. Ф. Бобрачков и Ф. А. Роговский намолотили 2510 ц зерна при урожайности 21 ц с 1 га.

Хороших результатов добились также труженики подсобных сельских хозяйств ОРСов Атубского и Наратаевского леспромхозов. В 1982 г. здесь заготовлено 436 т сена однолетних трав (с 1 га собрано 32,5 ц) и 74 т сена с естественных сенокосов. Заготовка грубых кормов полностью обеспечивает крупный рогатый скот кормами в зимний стойловый период. Несмотря на сложные природно-климатические условия (хозяйства расположены в северных районах Иркутской обл.) надои молока составили здесь в среднем 3100 кг на одну фуражную корову. В прошлом году эти подсобные хозяйства передали на рабочее снабжение 198 т цельного молока, причем ОРСы организовали его доставку на котлопункты, в столовые, школьные буфеты, детские дошкольные учреждения. Ведется также откорм свиней. Подсобное хозяйство ОРСа Атубского леспромхоза в 1982 г. реализовало на рабочее снабжение 354 ц мяса, выполнив годовой план на 116%. В этом большая заслуга кадрового работника ОРСа, заведующего подсобным хозяйством Я. Я. Синицына. Умело ведется работа и в подсобном хозяйстве ОРСа Наратаевского леспромхоза под руководством И. В. Карпей. Здесь добились высокой окупаемости кормов. При среднесуточных привесах свиней (в группе откорма) в размере 426 г расход кормов не превышает 5,7 кормовых единиц. На период зимовки скота заготовлено 246 т сена однолетних трав (их урожайность 38 ц с 1 га).

Однако сегодня темпы роста производства продукции животноводства сдерживаются из-за недостатка пахотных земель. ОРСам нужна помощь со стороны предприятий в строительстве новых животноводческих помещений, в ремонте имеющихся. Недостаточно используются у нас возможности сбора пищевых отходов. В этом году мы намечаем откормить при предприятиях общественного питания 870 свиней.

Продовольственная программа СССР требует от нас работать грамотно, последовательно осваивая весь арсенал средств сельскохозяйственного производства.

УДК 658.384:630*3

БОЛЬШИЕ ЗАБОТЫ «МАЛОГО» ЦЕХА

А. В. ТАРАСОВА, Олонецкий леспромхоз Кареллеспрома

На конкурс

В Продовольственной программе СССР на период до 1990 года, одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, в частности, подчеркивается: «Для пополнения ресурсов продовольствия следует повсеместно, где есть для этого условия, развивать подсобные сельские хозяйства предприятий и организаций, с тем чтобы в максимальной степени обеспечивать потребности общественного питания рабочих и служащих в мясе, молоке, овощах и картофеле». Для развития подсобных сельских хозяйств лесозаготовительные предприятия располагают более широкими возможностями, чем предприятия других ведомств. К тому же для многих предприятий отрасли это дело далеко не новое.

Сельскохозяйственный цех Олонецкого леспромхоза Кареллеспрома был организован в 1957 г. на базе девяти отстающих колхозов. Нам удалось решить нелегкую задачу — поднять новый цех до уровня крепкого хозяйства, обеспечить тружеников лесных поселков картофелем и овощами, помочь им в развитии личных хозяйств.

За нашим сельскохозяйственным цехом, в котором работают четыре бригады, закреплено около 1,3 тыс. га угодий. Естественные сенокосы занимают 820 га, пашня 341 и пастбища 50 га. Пашня состоит в основном из каменистых участков. Землю, пригодную для обработки трактором, всего 46%. Поэтому нам много приходится заниматься улучшением земли — уборкой камней, увеличением контуров пашни за счет вырубки кустарника и проведения мелиоративных работ. В 1982 г. камни были убраны с площади 5 га, кустарник — с 4 га.

В честь 60-летия образования СССР коллектив нашего цеха принял высокие обязательства по производству продуктов питания. И не только выполнил их, но значительно перевыполнил. В юбилейном году мы заготовили 693 т сена, 7279 ц картофеля, получили 2091 ц молока и около 2 тыс. поросят.

Основная культура в структуре наших посевных площадей — картофель. В минувшем году мы получили его по 202 ц с 1 га. Главное условие получения высоких урожаев этой культуры — подготовка посадочного материала. Для этого мы организовали семенные участки, занимающие 20% посевов картофеля. Выращиваем два районированных сорта — Детско-сельский и Берлихинген. Оба сорта при выполнении полного комплекса агротехнических мероприятий дают хорошие урожаи. На семенных участках проводим сортовую прочистку, соблюдаем определенную густоту посевов (60—65 тыс. кустов на 1 га), что дает возможность получить семенной материал весом около 80 г.

Убранные осенью клубни вывозим для просушки под навесы. Здесь их сортируем, а затем закладываем на зимнее хранение. Практически в течение зимы сортировка больше не производится, следим лишь, чтобы температура в картофелехранилище не превышала +3°. В сухую солнечную погоду проветриваем его. При хранении как семенного, так и продовольственного картофеля делаем борозды в засеках, чтобы увеличить площадь дыхания. В этом случае картофель всегда сухой, что особенно важно в интенсивные периоды жизни клубней (сентябре — октябре, а также с марта до момента посадки).



Стадо коров Олонецкого леспромхоза

Потери при хранении картофеля не превышают у нас 1,6—1,8%.

Весной за 20—25 дней до посадки раздлеяем клубни на две фракции: средние (60—80 г) и крупные (80—100 г), затем проводим яровизацию — открываем люки, двери хранилищ, чтобы теплый воздух прогрел клубни. При такой яровизации ростки получаются толстые и короткие — они меньше ломаются при механизированной посадке. Перед посадкой клубни обрабатываются раствором медного купороса для предохранения от фитофторы. 35 л раствора (для этого нужно всего 35 г медного купороса) достаточны для обработки 1 т семенного материала. Раствор готовим в деревянных корытах или в алюминиевых бидонах. Хорошо также обрабатывать семена золой. Это увеличивает содержание крахмала в клубнях, улучшает их вкусовые качества. Под картофель вносим органические удобрения (50—60 т на 1 га), куда на 1 т компоста добавляем калийные (10—15 кг) и фосфорные (20 кг). Минеральные удобрения вносятся с помощью тракторного разбрасывателя под основную вспашку (в зависимости от потребности) в соответствии с картограммами. На супесчаных почвах калийных удобрений должно быть больше, чем фосфорных, поскольку такие почвы легко промываются.

Подготовку почвы начинаем с осенней зяблевой вспашки — чем раньше она проводится, тем выше урожай. В глинистые почвы органические удобрения желательно вносить осенью. Под зябь вспахиваются все участки. Весной тяжелые почвы перепахиваются, а песчаные легкие только дискуются тяжелыми дисковыми боровами, поля с супесчаными почвами боронуются 3—4 раза, а более тяжелые 5—6 раз. Следует добиваться, чтобы поле было ровным, чтобы соблю-

далась нужная глубина вспашки, а пахотный слой был тщательно обработан. На подготовленном поле культиватором нарезаются гребни, которые прогреваются в течение 2—3 дней.

Картофель мы сажаем картофеле-сажалками, глубина заделки на легких почвах 7 см, на тяжелых 5 см. Лучшее время для посадки картофеля в нашей зоне 10—20 мая, когда в почве достаточно влаги и она хорошо прогрета. Уход за посевами начинаем на седьмой день после посадки. Сначала боронуем поля сетчатыми боровами, затем проводим «слепое» окучивание, боронование, рыхление тяжелых почв культиваторами. Добиваемся, чтобы почва до смыкания рядков была в рыхлом состоянии. Для этого боронуем ее 3—4 раза и 2—3 раза окучиваем. Уборку урожая начинаем на семенных участках 25 августа и заканчиваем к 25 сентября. Ежегодно мы сдаем на фабрику снабжение около 200 т картофеля, полностью удовлетворяя потребности нашего ОРСа. Частично выделяем его и другим леспромхозам. Обеспечиваем также потребности рабочих в семенном материале.

Наши замечательные картофелеводы, из года в год повышая свое мастерство, получают высокие урожаи. Бригада А. Ф. Чернышовой в 1982 г. собрала по 302 ц с 1 га. Достижения бригадира отмечены медалью «За трудовое отличие».

Среди наших передовиков тракторист В. Н. Богданов из бригады А. А. Мартыновой. Эта бригада на тяжелых глинистых почвах, требующих не только умения, но и огромного труда, сумела получить по 219 ц с 1 га. Себестоимость 1 ц картофеля в 1982 г. составила 9 р. 18 к., что ниже плановой. От его реализации получено свыше 9 тыс. руб. прибыли. Вырастить не менее 200 ц с 1 га — такое обяза-

тельство принял наш коллектив на 1983 г. При этом высокие урожаи картофеля мы стараемся получить не «любой ценой», а с минимальными затратами.

Всемерно развиваем и другую отрасль хозяйства — животноводство. У нас около 300 голов крупного рогатого скота, из них 75 коров, остальное — ремонтный молодняк и молодняк разных возрастов на откорме и в нагуле. Породу скота ежегодно улучшаем холмогорской породой, что дает существенные результаты, так как в наших условиях отдача получается от стада, приспособленного к местным лесным пастбищам. Ежегодно мы обновляем стадо молодняком на 20—25%.

Настойчиво укрепляем собственную кормовую базу, особенно путем создания необходимого запаса сочных кормов — силоса и корнеплодов. В минувшем году мы заготовили по 16,8 ц кормов в расчете на каждую условную голову. Собственные корма занимают в рационе крупного рогатого скота 76%. Обязательным компонентом является хвойная лапка, которая повышает устойчивость животных к заболеваниям, увеличивает надои. На корм используется около 20 т хвойной лапки. В двух скотных дворах внедрены автопоилки, доильные аппараты, на очереди — механизация уборки навоза. В среднем у нас надаивают на одну фуражную корову 2688 кг. А передовая доярка Г. Ф. Корнилова получает по 3099 кг в год. Ставим перед собой годовой рубеж — 3200 кг молока на одну фуражную корову.

Ведущее место в нашем подсобном хозяйстве занимает свиноводство. Из 300 голов маточное поголовье составляет 111 свиней, преимущественно белой украинской породы. Для повышения продуктивности стада ежегодно меняем хряков-производителей. В рационе свиней 56% покупных концентрированных кормов, остальное — собственные корма — картофель, пищевые отходы, сенная мука, силос, зимой — хвойная мука и дерть. Обязательно добавляем в рацион минеральную подкормку и рыбий жир. За год от маточного стада получаем до двух тысяч поросят и почти всех продаем населению лесных поселков.

В хозяйстве выросли замечательные кадры. Это прежде всего знаменитая свинарка М. Е. Кортка, которая работает здесь более 20 лет. У нее самые высокие показатели. М. Е. Кортка неоднократно занимала в социалистическом соревновании по объединению Кареллеспром первые места. Она умело передает свой опыт молодежи, на фермах трудится целая династия Кортка. Достижения Марии Егоровны отмечены юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», многочисленными Почетными грамотами. По итогам работы за 1978 г. она была награждена бронзовой медалью ВДЦХ СССР.

Большую помощь техникой и рабочей силой оказывает нашему сельскохозяйственному цеху коллектив леспромхоза. В 1982 г. на уходе за посевами, уборке урожая и заготовке



Свиноводство — ведущая отрасль подсобного хозяйства
Олонцкого леспромхоза

кормов рабочие и служащие предприятия отработали 6 тыс. чел.-дней. Но сегодня для дальнейшего развития подсобного сельского хозяйства этого уже недостаточно. Нужно решить вопрос о сохранении кадровой надбавки лесозаготовителям, переходящим на работу в подсобное хозяйство. Следует также улучшить культурно-бытовое и медицинское обслуживание работников подсобных хо-

зяйств, строить для них больше жилья.

Работники нашего подсобного хозяйства полны решимости ударным трудом ответить на решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Свидетельство тому принятые нами социалистические обязательства на 1983 г. Они, в частности, предусматривают надоить 230 т молока, получить 26 т привеса на откорме крупного ро-

гатого скота, 30 т — на откорме свиней. В полеводстве — вырастить и собрать 720 т картофеля, полностью обеспечить потребности животноводства в кормах собственного производства, добиться высокой культуры на рабочих местах. Главная задача года — полностью удовлетворить потребности тружеников лесных поселков в молоке, картофеле, овощах.

УДК 624.011.1

СЕЛЬСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ — КЛЕЕННЫЕ ДЕРЕВЯННЫЕ КОНСТРУКЦИИ

Н. А. ФЕДОРОВ, С. Н. ПЛАСТИНИН, Ю. А. ВАРФОЛОМЕЕВ, В. И. ВОКУЕВ, ЦНИИМОД

ЦНИИМОДом разработана технология изготовления деревянных клееных конструкций (ДКК), которая в отличие от традиционной позволяет использовать в производстве пиломатериалы любых размеров и качества независимо от назначения конструкций. С 1976 по 1982 гг. по этой технологии на экспериментально-производственном заводе «Красный Октябрь» института изготовлено из отпада от выработки экспортных пиломатериалов около 20 тыс. м³ ДКК: от типовых балок длиной 9—12 м до уникальных арок для крытого катка пролетом 63 м. Широкие возможности технологии и полная независимость производства от размерно-качественного состава сырья позволили заводу активно включиться в реализацию Продовольственной программы СССР путем массового производства разнообразных клееных конструкций для сельскохозяйственных объектов колхозов, подсобных хозяйств предприятий, личных хозяйств граждан, торговых и культурно-бытовых сооружений.

Примером эффективного применения ДКК в крупных объектах может служить крытый рынок в г. Архангельске, сданный в эксплуатацию в 1982 г. При его строительстве сэкономлено более 150 т металла и 190 м³ пиломатериалов, которые потребовались бы для устройства и крепления опалубки под монолитные железобетонные конструкции покрытия, предусмотренные первоначальным проектом, но главным преимуществом является значительное сокращение сроков строительства. Благодаря легкости клееных конструкций и высокой заводской готовности их монтаж можно вести краном небольшой грузоподъемности. Кроме того, для сборных конструкций не требуются технологические перерывы, которые необходимы, например, для твердения монолитного бетона.

Одним из направлений Продовольственной программы является значительное увеличение производства овощей и зелени в защищенном

грунте. Однако развитие тепличного хозяйства связано с большим расходом дорогостоящей оцинкованной стали сложного профиля на несущий каркас (на 1 га — до 140 т металла). При этом условия в теплицах исключительно неблагоприятные для стали: влажный воздух, испарения удобрений и ядохимикатов, роса, атмосферные осадки и растворы химических веществ, применяющихся при очистке стекол, и т. п. Несмотря на значительные затраты на антикоррозийную защиту стали, период эксплуатации таких теплиц не превышает 12—15 лет. Кроме того, металл отличается повышенной теплопроводностью, поэтому в холодное время года на многих участках каркаса образуются «мостики холода». В результате значительно увеличиваются энергозатраты на обеспечение температурно-влажностных режимов теплиц.

В связи с этим перспективно применение в тепличном хозяйстве клееных деревянных конструкций, которая в 400 раз менее теплопроводна, чем металл, и в 16 раз легче его. К тому же клееная

древесина хорошо переносит химически агрессивную среду, о чем свидетельствует опыт ее применения при строительстве складов минеральных удобрений.

Специалистами ЦНИИМОДа и ЭПЗ «Красный Октябрь» разработана конструкция теплицы круглогодочного действия пролетом 20 м с несущим каркасом из гнуклееных элементов и светопрозрачным покрытием из пленки. Радиусы изгиба элементов подобраны так, чтобы полуарки изготавливались из слоев толщиной 33—34 мм. Это позволяет уменьшить количество отходов древесины при фрезеровании слоев, а также расход клея. Подобные конструкции целесообразно выпускать на предприятиях, специализирующихся на производстве гнуклееных арок. В Архангельской области таким предприятием является Вельский завод клееных деревянных конструкций Минсельстроя СССР. Этот завод располагает большими производственными площадями и оснащен двумя многоярусными ваймами, в которых за сут-

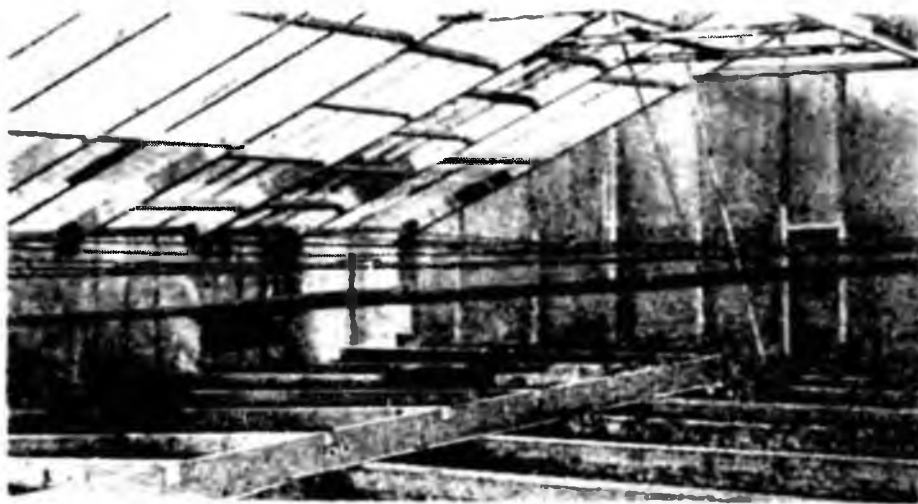


Рис. 1. Сборная теплица из прямолинейных клееных элементов

ки можно склеивать не менее восьми криволинейных конструкций. Вельские специалисты планируют в 1983 г. выпустить опытную партию экспериментальных конструкций теплиц. На ЭПЗ «Красный Октябрь» изготовление криволинейных конструкций затруднено из-за ограниченных производственных площадей. Объем выпуска гнукклееных элементов не превышает 3—4 элемента в сутки.

С учетом технических возможностей ЭПЗ «Красный Октябрь» была разработана конструкция теплицы, несущий каркас которой собирается из прямолинейных клееных элементов сравнительно небольшой длины. Их можно хорошо пропитать антисептиками и антипиренами, вводимыми глубоко в древесину с помощью автоклавной установки (это значительно увеличивает срок службы теплиц). Элементы каркаса удобно хранить и перевозить в компактных упаковках. В качестве светопрозрачного ограждения можно использовать не только пленку, но и стекло. Стойки прямолинейных рам в теплицах поднимаются от цоколя вертикально, что позволяет свободно работать у самой стены человеку любого роста и даже применять средства механизации (рис. 1). Несущие элементы каркаса можно делать из низкокачественных и короткомерных пиломатериалов любой ширины и толщиной до 40 мм. Таким образом, материалоемкость деталей снижается на 8—15% по сравнению с аналогичными, в которых слои скомпонованы традиционно. Потери древесины (в стружку) при фрезеровании в 2—2,5 раза меньше, чем при изготовлении гнукклееных конструкций. Проектными институтами Архангельска для новых теплиц разработаны системы отопления, вентиляции, водоснабжения, дренажей освещения, автоматики, технологии овощеводства.

Возможности технологических линий ЭПЗ «Красный Октябрь» позво-

ляют ежедневно выпускать комплекты деталей для 20 рам из прямолинейных элементов, не нарушая ритма работы основного потока. В 1982 г. завод поставил заказчикам комплекты деталей несущего каркаса для 12 экспериментальных теплиц, а в 1983 г. объем выпуска будет значительно увеличен.

Одной из новых разработок проектно-сметной группы конструкторского бюро завода «Красный Октябрь» является проект универсального склада-навеса пролетом 18 м с рамным несущим каркасом из прямолинейных элементов. Такие склады могут использоваться для хранения техники, сена и различной сельскохозяйственной продукции.

С целью экспериментальной проверки в условиях эксплуатации различных вариантов узлов и сопряжений деревянных элементов строится опытный образец склада-навеса, в котором в процессе исследований будут храниться пакеты экспортных пиломатериалов (рис. 2).

Для сельского строительства специалистами ЦНИИМОДа и ЭПЗ «Красный Октябрь» предложен вариант легкого полносборного здания целиком из клееной древесины. Для несущих конструкций используется качественная древесина, а для ограждающих — кусковые отходы, получающиеся при выпуске несущих конструкций, а также отрезки досок лесопильного производства, которые ранее использовались главным образом в качестве топлива. Технология и оборудование для изготовления несущих и ограждающих конструкций в данном случае одинаковы, так как панель — это обычный прямоугольный элемент длиной 20 м. Поскольку производство клееных панелей ограждения не связано с использованием разнородных материалов (минераловатных утеплителей, асбоцементных или фанерных листов для обшивки, пароизоляции, шурупов и т. д.), то исклю-

чается зависимость предприятия — изготовителя от разнообразных поставщиков и транспорта.

В Архангельске заводом «Красный Октябрь» построен сборный свинарник на 200 голов (площадь его 480 м², пролет 12 м). Наружная стена длиной 40 м в основном состоит из четырех панелей площадью по 24 м². Благодаря применению легких деревянных клееных балок и колонн в сочетании с большегабаритными панелями ограждения строить такое здание может звено в составе двух-трех монтажников с использованием автокрана любой марки, так как максимальная масса монтируемых элементов не превышает 3,5 т. Последние легко соединяются с помощью гвоздей, нагелей, накладок, врубок, скоб, болтов и т. п. Это выгодно отличает здание предлагаемой конструкции от каркасных зданий из керамзитобетонных или железобетонных панелей, для сборки которых требуются квалифицированные сварщики, монтажники, чеканщики стыков, а также мощная грузоподъемная техника, сварочные установки и т. п. Время строительства свинарника составило менее двух месяцев, тогда как аналогичные здания из бревен или бруса возводятся обычно за 5—10 месяцев при больших затратах ручного труда. В дальнейшем сроки строительства сборных деревянных зданий могут быть сокращены.

Благодаря высоким теплоизоляционным характеристикам древесины, которые в 4—8 раз выше, чем у кирпича, и в 13 раз больше, чем у бетона, требуемые теплотехнические режимы здания обеспечиваются при толщине панелей всего 150—180 мм. Низкая удельная масса дерева в сочетании с высокой прочностью приводит к тому, что деревянное здание приблизительно в 8 раз легче кирпичного или бетонного. В результате значительно упрощается конструкция фундаментов.

За счет применения отходов лесопиления и деревообработки для изготовления панелей ограждения, сокращения сроков строительства, снижения трудозатрат и затрат на возведение фундаментов стоимость сборного деревянного свинарника примерно в 1,5 раза меньше, чем аналогичного из кирпича или бетона.

Высокая скорость и простота монтажа делает здания из легких деревянных конструкций перспективными для труднодоступных и отдаленных районов с неблагоприятными грунтовыми условиями, где строительство из-за климатических условий носит сезонный характер и отсутствуют большие резервы квалифицированных строителей. Такие здания удобны для подсобных хозяйств, строительство которых чаще всего ведется собственными силами предприятий.



Рис. 2. Экспериментальный склад-навес

УДК 630*81:635.044

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРЫ В ТЕПЛИЧНЫХ ГРУНТАХ

Л. И. СОРОКИНА, Э. Л. КУЧУК, СибНИИЛП,
В. В. ТОРГАШЕВА, Красноярский НИИСельхоз

С увеличением объемов окорки древесины проблема использования коры принимает все более острый характер, поскольку ресурсы этих отходов по стране составляют около 30 млн. м³ в год. Между тем установлено, что кора после несложной обработки может служить одним из компонентов грунтов в теплицах для выращивания овощей, а также семян древесных пород. Ежегодная потребность в таких грунтах только для вновь вводимых теплиц достигает 3 млн. м³.

До настоящего времени основным компонентом грунта служил торф, однако запасы его быстро сокращаются и стоимость довольно высока. Как свидетельствуют исследования, коровые компосты, т. е. удобрения, полученные в результате биохимического разложения органических веществ коры в присутствии кислорода и азотных соединений, способны заменить торф. Готовые компосты содержат все вещества, необходимые для питания растений.

Результаты опытов, проведенных Архангельским институтом леса и лесохимии, показали, что для быстрого и экономичного компостирования коры необходимо измельчить ее до 5—10 мм, добавить 4,3 кг мочевины и 1,5 кг двойного суперфосфата на 1 м³ коры и обеспечить аэробные условия разложения. Исходным сырьем может служить кора большинства хвойных и лиственных пород после сухой и мокрой окорки, свежая и из отходов.

По рекомендациям СибНИИЛП в

1979—1981 гг. Красноярским НИИСельхозом на базе овощеводческого теплично-парникового совхоза «Красноярский» в качестве субстратов под огурцы и томаты использовалась измельченная свежая кора, подготовленная в теплице за 1—1,5 мес. до посадки основной культуры. В отличие от компостов, полученных в буртах, технология приготовления таких компостов проще и дешевле, создаются условия для рационального использования углекислоты, которая в буртах терялась.

Опыты проводились в зимних (стеклянных) и весенних (пленочных) теплицах площадью 600 и 518 м² с ориентацией север — юг. На основе корового компоста было подготовлено два варианта грунтов, содержащих: первый — 100% коры, второй — 70% коры и 30% торфа. Состав контрольного варианта — 70% торфа и 30% опилок. Каждый вариант субстрата закладывался в зимних теплицах в гряды площадью 7,7 м², высотой 35 см. Опыты повторялись четыре раза. Дозы удобрений, вносимых в основную заправку и подкормку, рассчитывали на основании агрохимических анализов: азота 40, фосфора 8—10, калия 90 мг на 100 г почвы.

По биохимическому составу овощи, выращенные на разных грунтах, отличались незначительно. Грунты второго года использования по водно-физическим свойствам, характеризующимся объемной и удельной массой, скважностью, влагоемкостью, соотношением фаз (твердой, жидкой и газообразной), фильтрационной спо-

собностью, почти не отличались от первоначальных. Сравнительная оценка урожаев в среднем за три года показала, что наиболее перспективным является второй вариант грунта. Так, в первый год использования грунтов урожай ранних огурцов на 1 м² составил: по первому варианту 25,1, по второму 26,3, по контрольному 21,9 кг, в третий год использования — соответственно 26,3, 27,9 и 21,4 кг.

По данным расчетов, применение корового компоста выгодно и из-за невысокой его стоимости (1 т коры стоит 3,5 руб., торфа 5,8 руб.). Экономическая эффективность при выращивании огурцов в зимних теплицах (грунты второго года использования) приведена в таблице.

Значительная прибавка урожая при прочих равных условиях на грунтах с компостированной корой (по сравнению с традиционными), благоприятные физические свойства компостов (меньшая слеживаемость, долговечность, способность предотвращать корневые гнили, а также дешевизна) убеждают в перспективности использования отходов окорки в тепличном хозяйстве:

Только в Красноярском крае объем древесных отходов в виде коры составляет 1,7 млн. м³ в год. Поэтому возможности получения коровых компостов у нас очень велики. На Красноярском лесоперевалочном комбинате при содействии СибНИИЛП организован участок по производству дробленой коры для тепличных грунтов. Отходы окорки до нужного фракционного состава измельчается роторной корорубкой, изготовленной на комбинате. В настоящее время Красноярский лесоперевалочный комбинат и теплично-парниковый совхоз «Красноярский» на взаимовыгодных условиях ежегодно заключают договор на поставку дробленой коры, согласно которому теплицы получают сырье для дефицитного грунта (потребность в нем составляет 138 000 т). Лесоперевалочный комбинат, реализуя отходы окорки, получает за 1 м² коры до 1,5 руб. прибыли.

Варианты	Урожай, кг/м ²	Эксплуатационные затраты, руб/м ²	Выручка от реализации, руб/м ²	Прибыль с 1 м ² , руб.	Себестоимость 1 кг продукции, руб.
Контрольный	20,0	21,55	27,72	6,17	1,07
Первый	23,2	21,56	33,19	11,63	0,93
Второй	24,5	21,53	35,47	13,94	0,88

Передовая практика показывает, как много могут сделать работники лесозаготовительной отрасли для развития сельских подсобных хозяйств, умножения вклада в решение Продовольственной программы. Наглядным примером тому служит и опыт Лузского ордена «Знак Почета» лесопромышленного комбината Кировлеспрома. За скупыми цифрами и фактами корреспонденции О. Ю. СОРОКИНА, предлагаемой сегодня вниманию читателей, видно, с какой основательностью и размахом, с расчетом на перспективу расширяют здесь сельскохозяйственное производство, ставят его на прочную современную основу.

УДК 658.384:630*3

СЕЛЬСКИЙ ЦЕХ ЛЕСОКОМБИНАТА

Первые сельскохозяйственные объекты на Лузском ЛПК появились в 1977 г. На заброшенном участке территории комбината соорудили теплицу площадью 120 м² и в первый же год получили около 7 т зеленого лука и 2 т огурцов. Затем построили еще две теплицы



Здание свинарника



Внутренний вид свинарника

по 500 м² каждая. Небольшой коллектив овощеводов под руководством опытного агронома А. Е. Бечковой довел ежегодное производство овощей в закрытом грунте до 25 т. В этом немалая заслуга Н. А. Кротовой, Г. П. Мосиной, работающих здесь со дня основания тепличного хозяйства. В профилактории комбината, в детских учреждениях, в рабочих столовых и магазинах г. Лузы появилась свежая зелень. Выращивание овощей стало рентабельным. Начало было успешным, и на комбинате решили развивать и другие отрасли подсобного сельского хозяйства. В 1978 г. построили свиноводческий комплекс, где через год поголовье свиней достигло 440, а ежегодное производство мяса доведено до 43—45 т в живом весе.

При отсутствии специальных комбикормов и коровьего молока собственное воспроизводство поросят затруднено. По инициативе директора лесокомбината С. С. Плюснина в 1981 г. был построен коровник. Из колхоза «Красный землероб» Подосиновского района завезли племенных животных. Сегодня здесь уже 45 голов крупного рогатого скота, в том числе 7 коров. Получаемое молоко идет в детские учреждения, а также на откорм поросят.

Подсобное сельское хозяйство непрерывно расширяется. В 1982 г. здесь закончили строительство телятника на 80 голов, конюшни на 20 голов, овощехранилища на 100 т, гаража для техники, убойного пункта, водонапорной башни. Все постройки добротные, в кирпичном исполнении, внутри чистота, порядок, трудоемкие процессы механизированы. К современному животноводческому городку ведет бетонная дорога. Комбинату выделено 508 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 300 га пашни. Все больше становится здесь сельскохозяйственной техники, необходимой для обработки земли и заготовки кормов.

Сейчас подсобное хозяйство выделено в отдельный цех, который возглавил опытный специалист и умелый организатор Н. И. Бобчихин. В коллективе этого цеха добросовестно работают свинарка Н. И. Пантелеева, телятница Е. В. Савицкая, зоотехник Г. Н. Киселева. Да и условия здесь отличные. Для специалистов оборудованы отдельные кабинеты, обставленные современной и удобной мебелью, имеется красный уголок, бытовые помещения, душ.

В ближайшее время планируется построить еще одну теплицу круглогодочного действия на 500 м², организовать пчелопасеку, а поголовье крупного рогатого скота довести до 180 голов. Это позволит комбинату производить в год на одного работающего до 40 кг молока, 20 кг мяса, 10 кг овощей.

О. Ю. СОРОКИН, Кировлеспром



Одна из теплиц

ХОЗЯЙСТВА НАБИРАЮТ СИЛУ

Окончание статьи

Н. А. Циглицева.

Начало на 2-й стр. обл.

Намеченные планы и нарастающие темпы их реализации позволят нам в ближайшее время полностью обеспечить собственными силами потребности общепита в молоке, меде, а производство мяса довести к 1985 г. до 30 кг в год на одного работающего. Резко возрастет у нас и выращивание овощей в закрытом грунте.

Однако нельзя не сказать о том, что серьезно сдерживает развитие подсобных сельских хозяйств. У нас неплохие летние пастбища. При должной организации дела мы можем заготовить достаточно грубых кормов, но для развития молочного животноводства и свиноводства нужны сочные корма и концентраты, которые можно получить лишь с сельскохозяйственных угодий. К сожалению, на местах не везде оперативно решаются вопросы отвода таких угодий.

Перед нами неизбежно встает и другой вопрос — как улучшить освоение уже закрепленных земель? Для этого нужна сельскохозяйственная техника. Но в районных отделениях Госкомсельхозтехники СССР трудно получить корчеватель, лущильщик, дисковую борону, кустарниковый плуг, кочкорез и т. п. Не хватает нам и водонапорных башен, транспортеров, электронасосов для механизации строящихся животноводческих ферм. Больше нужно минеральных удобрений.

Вновь организованные подсобные сельские хозяйства, как правило, не имеют базы для производства собственных семян зерновых и других культур, особенно высокой кондиции. По нашему мнению, Министерство сельского хозяйства должно учитывать эти потребности подсобных хозяйств, хотя бы на первых порах, пока они не создадут собственной семеноводческой базы. Нерешенной остается проблема обеспечения хозяйств полноценным в племенном отношении молодняком.

Земельная площадь и поголовье скота подсобных сельских хозяйств ежегодно увеличивается, растет и производство сельскохозяйственных продуктов. Все это требует умелого и квалифицированного руководства, укомплектования подсобных сельских хозяйств агрономами, зоотехниками, ветеринарными врачами. Они должны пользоваться льготами наравне со всеми специалистами леспромхозов или Министерства сельского хозяйства. Тогда все задачи можно будет решать значительно быстрее.

Труженики Башкирии восприняли Продовольственную программу как свое родное, кровное дело, приложат все силы к тому, чтобы в сжатые сроки значительно увеличить производство продовольствия.

УДК 658.384:630*3

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что центральное место в наших планах занимают меры, связанные с реализацией Продовольственной программы. Тружениками лесных отраслей Ленинградской области в этом направлении накоплен немалый опыт. Только в прошлом году для нужд сельского хозяйства они заготовили 8178 т различных кормов — сена, силоса, хвойно-витаминной муки, хвойной лапки. Несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия ими заготовлено 344 т дикорастущих

Чтобы достичь этих рубежей, в ближайшие годы здесь будет организовано восемь подсобных сельских хозяйств и откормочных пунктов, в Лодейнопольском, Подпорожском и Ефимовском леспромхозах строятся цехи хвойно-витаминной муки, в Пашском и Киришском леспромхозах — цехи по производству растительных хлопьев из древесных отходов.

В качестве базового в объединении будет служить подсобное хозяйство Тосненского леспромхоза. Оно имеет в настоящее время 1300 га земли, 93 головы крупного рогатого скота, в том

НУЖНЫ АКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ягод, 67 т грибов, 205 т березового сока, 61 ц меда, 4 т лекарственного сырья.

Активно включилась в эту работу и научно-техническая общественность области. Вопрос об усилении участия организаций общества в реализации Продовольственной программы был рассмотрен на заседании президиума и на расширенном Пленуме областного правления НТО лесной промышленности и лесного хозяйства.

Многие первичные организации достигли неплохих результатов. Так, на предприятиях Ленинградского лесохозяйственного объединения при участии членов НТО создаются промышленные плантации плодовых и ягодных культур, лекарственных трав. Уже заложено 300 га черно-плодной рябины, 50 га шиповника, 3 га лекарственных трав и 1 га клюквы. К концу одиннадцатой пятилетки их общая площадь достигнет 625 га.

В Бокситогорском экспериментальном лесхозе построен консервный цех, который производит ежегодно 2300 тыс. условных банок консервов из различных продуктов леса и 100 т клюквы в сахарной пудре. Разнообразен ассортимент выпускаемой продукции — клюква и брусника, протертые с сахаром, березовый и клюквенный соки, напиток шиповника, варенье — клюквенное, брусничное, из плодов черной и красной рябины, соленья и маринованные грибы. На всех предприятиях лесохозяйственного объединения созданы подсобные сельские хозяйства. Здесь разводят крупный рогатый скот, лошадей, свиней, овец. Для создания кормовой базы выращивают зерновые культуры, картофель, корнеплоды. Расширяется заготовка сена на лесных угодьях. Рабочим и служащим, имеющим личные подсобные хозяйства, лесхозы оказывают помощь кормами, семенами, строительными материалами, сельскохозяйственной техникой. Благодаря этому в прошлом году только в личных хозяйствах получено 3000 ц мяса.

Обширная программа мероприятий разработана в объединении Ленлес. В ходе ее реализации производство мяса в леспромхозах намечено довести до 190 т в год, молока — до 300 т.

числе 28 коров. К концу пятилетки намечено довести поголовье крупного рогатого скота до 150 единиц. Начато строительство коровника на 100 голов.

Энергично приступил к созданию своего подсобного сельского хозяйства и коллектив Подпорожского леспромхоза. Здесь отремонтировали старое здание бывшей конебазы и поставили на откорм 20 свиней и 30 бычков. Организовали сбор пищевых отходов от столовых и детских садов. Построили ферму из арболита, предназначенную для содержания 120 животных, оборудованную автопоилками и транспортерами. В нынешнем году леспромхозом будет освоено 5 га пашни.

Помимо этого Ленлес помогает мелиораторам в осушении земель с целью расширения пашни. В одиннадцатой пятилетке объединению предстоит произвести сводку леса на площади 20,5 га.

Большие исследовательские работы по повышению производительности бедных почв методом химикобиологической мелиорации проводят ученые Ленинградского научно-исследовательского института лесного хозяйства. Использование различных органоминеральных удобрений позволило на опытных участках повысить урожай ячменя на 9,1 ц, пшеницы — на 19,5, овса — 6,5 ц с гектара. Применение биологического мелиоранта дает отличные результаты при посеве озимой ржи, кормового люпина, клевера на верховых болотах. При использовании белковых кормовых дрожжей в качестве мелиоранта можно получить прибавку урожая зерна до 39—43 ц, а зеленой массы — 360—400 ц с гектара.

Активисты НТО на деревообрабатывающих предприятиях принимают меры к увеличению выпуска тары для упаковки продовольственных товаров, производства деталей и конструкций для сельского строительства.

В своей практической деятельности первичные организации и советы НТО стараются сделать как можно больше для практического осуществления Продовольственной программы СССР, для увеличения производства сельскохозяйственной продукции

И. А. СОКОЛЬСКИЙ,
Ленинградское облправление НТО

Прямо скажем: погодные условия минувшего года были неблагоприятными для лесозаготовителей. Но можно ли, как это делают некоторые руководители, постоянно оправдывать невыполнение плана ссылками на плохую погоду? В распоряжении лесозаготовителей имеется немало средств и возможностей, методов работ, чтобы противопоставить любым «стихиям» продуманные инженерные и организационные решения и тем самым добиться выполнения плановых заданий. Именно так действуют на практике передовые предприятия. К их числу можно отнести лесозаготовительное объединение Иркутсклес, которое на протяжении многих лет стабильно перевыполняет производственные задания и по праву является флагманом социалистического соревнования в отрасли. Об опыте его работы рассказывается в статье зам. генерального директора объединения А. П. СИНЬКОВСКОГО.

УДК 630 31:658

ЗАКРЕПИТЬ ДОСТИГНУТЫЙ УСПЕХ

А. П. СИНЬКОВСКИЙ, Иркутсклес

Объединение Иркутсклес в составе шести леспромхозов, лесоперевалочной базы, сплавной конторы, лесотранспортного предприятия и других производств работает в прибайкальской зоне, в том числе в лесах первой группы, где введен особый режим лесопользования. Жесткие лесоводственные требования повышают ответственность лесозаготовителей за качество разработки лесосек. Тем не менее на протяжении многих лет коллектив объединения успешно справляется с производственными заданиями. В 1981 г. он выступил инициатором областного социалистического соревнования за досрочное выполнение планов одиннадцатой пятилетки, а в 1982 г. — за достойную встречу 60-летия образования СССР.

Свои обязательства на 1981 и 1982 гг. коллектив Иркутсклеса выполнил значительно раньше намеченного срока. Сверх плана прошлого года выпущено и реализовано продукции на 730 тыс. руб., вывезено 12 тыс. м³ древесины, перевыполнены также планы производства деловой древесины (на 32 тыс. м³), шпал, пиломатериалов. При этом производительность труда

по нормативной чистой продукции на единицу промышленно-производственного персонала достигла 4465 руб., а комплексная выработка на одного рабочего лесозаготовок 1136,4 м³. Объединение получило в 1982 г. прибыль, превышающую 9,8 млн. руб.

За счет увеличения объемов вывозки и максимального вовлечения ресурсов древесины в сплав, качественного и своевременного проведения подготовительных работ, маневрирования лесозаготовительной техникой (переключения ее с лесозаксплуатации на перевозку древесины) коллектив Иркутсклеса успешно выполнил также план сплавных и лесоперевалочных работ. Технико-экономические показатели работы объединения (см. таблицу) непрерывно улучшаются благодаря постоянному совершенствованию организации труда и управления производством, целенаправленному претворению в жизнь генеральной линии на повышение эффективности лесозаготовительного производства и качества работы.

Начиная с 1978 г. в объединении развернуто соревнование под девизом «Ни одного отстающего рядом». Благодаря повседневной организаторской и политической работе, проводимой партийными, профсоюзными и хо-

зяйственными органами, у нас уже на протяжении многих лет нет ни одного коллектива, не выполняющего заданий по реализации товарной продукции и производительности труда. Возникающие узкие места, отдельные сбои рассматриваются как чрезвычайное происшествие — для их устранения Совет объединения принимает самые решительные меры.

Тем, кто думает, что стабильная работа Иркутсклеса объясняется напряженностью плановых заданий, скажу, что с 1971 по 1982 гг. производственные мощности возросли в объединении всего на 78 тыс. м³, а объемы вывозки увеличились на 415 тыс. м³, т. е. весь прирост объемов вывозки достигнут в основном за счет повышения производительности труда. Это потребовало больших усилий, упорной работы по инженерному обеспечению производства, оперативности в изыскании и реализации резервов, настойчивого внедрения новой техники, более эффективной технологии, прогрессивных форм организации труда. Так, планомерно увеличиваются масштабы лесозаготовок машинным способом. Объем валки деревьев с помощью ЛП-19 возрос у нас с 245,8 тыс. м³ в 1980 г. до 390,5 тыс. в 1982 г., трелевки бесчоркерными тракторами соответственно с 592,7 до 749,7 тыс. м³, автоматизированной раскряжевки хлыстов с 220,4 до 284,9 тыс. м³.

Машинизация лесозаготовок для нас не самоцель. Ввиду недостатка трудовых ресурсов нам крайне важно сократить затраты живого труда по всему комплексу производственных операций. Для этого наряду с внедрением новой техники, мы кардинальным образом изменили организацию труда и производства. Еще в 1972 г. у нас появились первые в области укрупненные комплексные бригады. Инициатором этого начинания выступила бригада А. И. Христолюбова из Зулмайского леспромхоза. Работая в составе 13 человек на базе трех тракторов ТТ-4, она в первый же год добилась рекордной для того времени выработки (27,4 м³ на чел.-день и 106,9 м³ на машино-смену) и заготовила 101,4 тыс. м³ древесины.

Сейчас укрупненными бригадами в Иркутсклесе заготавливается около 90% общего объема и более 40% вывозится укрупненными экипажами. Бригадная форма организации труда с оплатой по единому наряду стала основной также на раскряжевке хлыстов, в деревообработке, на сплавных и лесоперевалочных работах. 20 бригад работают по методу бригадного подряда. Сейчас мы стараемся добиться массового распространения этого метода.

Зримым результатом этой работы явилось резкое сокращение затрат живого труда. Если в 1972 г. затраты на лесосечных операциях в расчете на 1000 м³ составляли 107,9 чел.-дня, то в 1982 г. они снизились до 50,7 чел.-дня, на вывозке леса — соответственно с 43,6 до 21,4 чел.-дня и на внелескладских работах с 91,5 до 48,5 чел.-дня. Годовая выработка на среднесписочный трелевочный трактор поднялась за этот период с 6 до 8,15 тыс. м³, а на лесовозный автомобиль с 8 до 12 тыс. м³.

Показатели	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Произведено товарной продукции, тыс. руб.	33 221	34 496	35 431
Реализовано товарной продукции, тыс. руб.	33 836	34 488	35 457
Выпущено нормативной чистой продукции, тыс. руб.	9 522	9 928	10 431
Вывезено древесины, тыс. м ³	1 568,6	1 603,6	1 612,6
в том числе деловой	1 069,9	1 115,9	1 091,2
Произведено:			
круглых лесоматериалов, тыс. м ³	1 001,2	1 044,8	1 013,5
шпал, шт.	859,6	860,2	859,5
пиломатериалов, тыс. м ³	100,7	102,2	99,3
Пущено в сплав, тыс. м ³	1 368,5	1 506,4	1 561,1
Доставлено сплавом, тыс. м ³	1 359,8	1 505,2	1 556,1
Выгружено древесины, тыс. м ³	634,0	676,2	675,9
Производительность труда в расчете на единицу ШПП:			
по выпуску нормативной чистой продукции, руб.	4111	4 356	4 465
по комплексной выработке, м ³	1 095,1	1 129,2	1 136,4
Темп роста, %:			
производительности труда		106,0	102,5
средней зарплаты		104,4	100,6

СТАРЕЙШИНА ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ

Исполнилось 80 лет со дня рождения Георгия Михайловича Орлова. Крупный организатор лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, он стоял у истоков рождения индустрии леса, развитию которой отдал более полувека.

После окончания Ленинградской лесотехнической академии в 1928 г. инженер-технолог Г. М. Орлов работает на Дубровском целлюлозно-бумажном комбинате им. В. И. Ленина. Вскоре его назначают главным инженером института Гипробум. Под его руководством ведется проектирование, осуществляется строительство целлюлозных комбинатов, в частности Архангельского, Соликамского и Сегежского. В годы Великой Отечественной войны он возглавляет строительство крупных авиационных и целлюлозно-бумажных предприятий.

Выдающиеся организаторские способности, огромная работоспособность, широкая эрудиция, умение глубоко вникать в нужды лесной и бумажной индустрии позволили ему уверенно вести дело и на постах руководителя отрасли. В 1944 г. он стал Народным комиссаром целлюлозно-бумажной промышленности СССР, в 1947 г. был назначен министром лесной промышленности СССР, а после слияния обоих министерств возглавил Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.

Благодаря постоянной помощи Центрального Комитета партии и Советского правительства в 50-е годы лесозаготовительная промышленность превратилась в высокомеханизированную отрасль народного хозяйства. Под руководством Г. М. Орлова проводилась сложнейшая работа по послевоенному восстановлению и реконструкции предприятий. Одновременно с ростом лесозаготовок увеличива-

лись объемы лесопиления, расширялись поставки пиломатериалов на экспорт, на Севере и в Сибири строились крупные лесопильные заводы. Вступали в строй заводы по производству фибролита, древесностружечных и древесноволокнистых плит. Набирали силу заводское домостроение, деревообрабатывающая и мебельная промышленность страны. Появились гиганты индустрии — Братский ЛПК, Архангельский, Котласский, Амурский, Байкальский, Сыктывкарский целлюлозно-бумажные комбинаты. Без преувеличения можно сказать, что фундамент крупнейших строек лесных подотраслей цементировался неумной энергией, целеустремленностью и настойчивостью министра Г. М. Орлова, который прозорливо вел индустрию леса к вершинам технического прогресса.

В 1958—1962 гг. Георгий Михайлович, работая заместителем председателя Госплана РСФСР, затем первым заместителем председателя Госплана СССР, продолжает уделять большое внимание развитию лесной и бумажной индустрии. В 1962—1965 гг. Г. М. Орлов — председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству, затем на посту заместителя председателя Госнаба СССР свыше десяти лет руководил лесоснабжением страны. Находясь на пенсии, он и сегодня продолжает настойчиво и вдохновенно трудиться на благо советской Родины.

Член Коммунистической партии Советского Союза с 1940 г., Г. М. Орлов избирался кандидатом в члены ЦК КПСС, был делегатом XX, XXI и XXII съездов партии, неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР.

Плодотворная деятельность и заслуги Г. М. Орлова высоко оценены



Родиной. Его грудь украшают пять орденов Ленина, орден Октябрьской революции, орден Дружбы народов, три ордена Трудового Красного Знамени, орден «Знак Почета», многие медали. Президиум Верховного Совета РСФСР присвоил Георгию Михайловичу почетное звание «Заслуженный работник лесной промышленности РСФСР».

В день 80-летия Г. М. Орлова в зале коллегии Минлесбумпрома СССР состоялось торжественное чествование юбиляра. Открывший заседание министр лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР М. И. Бусыгин, представители многочисленных организаций и ведомств, ветераны промышленности говорили о том, что жизнь и труд Г. М. Орлова являются примером служения партии, народу, делу социалистического строительства.

Выдающихся результатов ежегодно добывается лесосечная бригада Усть-Удинского леспромхоза, которую свыше 10 лет возглавляет Н. В. Полонин — неоднократный победитель областного соревнования лесозаготовителей на приз «Золотая тайга», лауреат Государственной премии СССР 1982 г. Его коллектив из 12 человек, работая на базе четырех тракторов ЛП-18А, двух ЛП-19 и одного трактора ЛТ-154, заготовил в 1982 г. свыше 172 тыс. м³ (при задании 100 тыс. и принятых соцобязательствах 140 тыс. м³). При этом достигнута рекордная выработка — на чел.-день 57,9 м³ и на машиносмену 195,6 м³. Свои высокие обязательства она выполнила досрочно — 5 ноября 1982 г. Важно и то, что стотысячного рубежа на заготовке древесины теперь добиваются многие коллективы, в частно-

сти бригады В. М. Зырянова и Н. Р. Тыщенко из Большеереченского леспромхоза, Л. Е. Слинюка — из Осинского леспромхоза, А. Л. Мелентьева из Егоровского леспромхоза и другие. Правовланговой в соревновании на вывозке леса стала укрупненная бригада Ю. Я. Журнакова из Осинского леспромхоза. Работая в три смены на четырех машинах КраЗ-255Л, этот экипаж вывез в 1982 г. на расстоянии 50 км более 110 тыс. м³ хлыстов. Выработка на машиносмену здесь составила 51,8 м³, что вдвое больше, чем у других водителей Иркутсклеспрома. Высоких показателей на линии раскряжевки хлыстов ЛО-15С добывается укрупненная бригада Бархатовской лесобазы, возглавляемая Я. Я. Мартенцем. В 1982 г. она обработала 90 тыс. м³ хлыстов. Здесь самый высокий выход де-

ловой древесины (91%), а выработка на чел.-день достигает 23,1 м³.

Именно самоотверженный труд коллективов Усть-Удинского, Осинского, Большеереченского, Иркутского леспромхозов, Бархатовской лесоперевалочной базы, Удинской сплавной конторы обеспечивает на протяжении многих лет устойчивую работу объединения в целом. В десятой пятилетке труженики Иркутсклеса 13 раз выходили победителями Всесоюзного социалистического соревнования, а в одиннадцатой — 7 раз. По результатам работы за 1981 и 1982 гг. объединению присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную Доску почта на ВДНХ СССР.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 23.

ОСВАИВАЕМ РЕЗЕРВЫ СЫРЬЯ

Канд. с.-х. наук А. И. ОРЛОВ, В. А. КЛИМОВ, Архангельсклеспром

Выполняя решения партии и правительства об усилении работы по экономии, распространяя одобренный ЦК КПСС опыт работы Котласского и Соликамского целлюлозно-бумажных комбинатов по экономному использованию древесного сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, предприятия Архангельсклеспрома направляют свои усилия на поиск внутренних резервов производства. Расширяются сбор и переработка древесных отходов, образующихся на лесосеке, нижних складах, лесобазах и сплаве. Главным направлением при этом является всемерное увеличение производства технологической щепы из отходов. С учетом освоения топляка и разнесенной по берегам рек и Белого моря древесины прошлых лет объем такого экономически доступного сырья составляет 1600 тыс. м³. В целом мы намеряем довести к 1985 г. ежегодный объем выпуска щепы для ЦБП до 1,1 млн. м³ и гидролизной — до 300 тыс. м³ (в 1981 г. было выработано соответственно 836 тыс. и 90 тыс. м³).

В настоящее время на предприятиях объединения действуют 62 цеха технологической щепы. Только за последние 6 лет выработано более 5 млн. м³ щепы из древесных отходов и дров. Это позволило сохранить от вырубki около 30 тыс. га леса. Теперь предпринимаются дальнейшие усилия для максимального использования древесных отходов на всех фазах производства, начиная с лесосеки. В десятой пятилетке сьем древесины с 1 га лесной площади возрос в лесхозах на 4,3 м³ (3%). Условно-сплошные рубки с 7120 тыс. м³ в 1970 г. снизились до 3458 тыс. м³ в 1981 г. (более чем в два раза). Это стало возможным прежде всего благодаря увеличению заготовки и вывозки древесины лиственных пород. В 1981 г. было заготовлено 2670 тыс. м³ такой древесины, из них почти 400 тыс. м³ вывезено к линии железной дороги.

Лучшему использованию лесосечного фонда способствует широкое внедрение метода бригадного подряда. В 1981 г. этим методом было заготовлено более 9 млн. м³ леса (52% от общего объема лесозаготовок). Бригадный подряд стимулирует хозяйское отношение к лесу, исключает нарушение правил лесопользования, увеличивает производительность тру-

да в среднем на 10—15%. Широкое применение прогрессивной сийской технологии, предусматривающей трелевку леса за вершину, способствует сохранению подроста и успешному выполнению работ по лесовосстановлению вырубok.

Переработка лесосечных отходов на гидролизную щепу осуществляется на 25 передвижных рубильных машинах разных марок, а сбор этих отходов 25 подборщиками, изготовленными в экспериментальных мастерских Няндомского лесхоза. В 1981 г. из лесосечных отходов было выработано 21 тыс. м³ щепы, а из хвойной лапки 152,6 т хвойно-витаминной муки.

Большую экономию хвойной древесины дает применение лиственных бревен для строительства автомобильных дорог, веток и «усов» с лежневым покрытием. В 1981 г. для этого было использовано 107,5 тыс. м³ древесины лиственных пород.

Существенно экономит древесное сырье сооружение временных лесовозных подъездных путей и «усов» на хворостяной подушке, применение инвентарных покрытий ЛВ-11, а также увеличение вывозки леса по зимним дорогам. Только за счет этого получаемая объединением годовая экономия достигает почти 350 тыс. м³ деловой древесины. На УЖД ведется антисептирование шпал с помощью четырех шпалопроточных установок, сконструированных СевНИИПом, что в четыре раза сокращает расход древесины на изготовление шпал.

В крупные производства по утилизации древесных отходов превратились наши 11 лесоперевалочных баз, которые в 1981 г. произвели свыше 450 тыс. м³ технологической щепы. Это на 91 тыс. м³ перекрывает их проектного развития лесоперевалочных баз они оснащаются новыми механизированными нижними складами для приемки древесины в хлыстах, поставляемой автомобильным, водным и железнодорожным транспортом. По проектам ПКТБ объединения такие склады построены на Шангальской и Вельской лесобазах (куда хлысты доставляются автотранспортом), на Турдеевской (в плотах) и на Зеленце (железнодорожным транспортом). Закачивается строительство первой очереди нижнего склада на Лимендской лесобаза с железнодорожной доставкой хлыстов. В 1981 г. на эти лесобазы вместо сортиментов поставлено 546 тыс. м³ хлыстов (автомобильным транспортом 217 тыс. м³, в плотах 266 тыс. и железнодорожными платформами-хлыстовозами 63 тыс. м³).

Предприятия объединения совместно с учеными СевНИИПа проделали также большую работу по реконструкции береговых складов, организации на них сплотки хлыстов (как на водозащитных плотниках, так и на незащитных берегах), разработке, изготовлению и внедрению специальных машин.

На 38 прижелезнодорожных нижних складах (из 53) объединения действуют цехи по производству технологической щепы для ЦБП общей мощностью 342,7 тыс. м³. Из-за истощения лесосырьевой базы многие

из этих цехов ощущают недостаток в древесном сырье. Дефицит восполняется поставкой дров и отходов с нижних складов, не имеющих цехов щепы. В 1981 г. объемы поставок такого сырья составили 89 тыс. м³, а к 1985 г. они достигнут 147 тыс., что позволит выработать дополнительно около 100 тыс. м³ щепы. Кроме того, за счет увеличения переработки лесосечных отходов до 171 тыс. м³ выпуск щепы для ЦБП и гидролиза возрастет на этих складах еще на 114 тыс. м³. Применяются также меры для сбора и отсева опилок, расширения объемов переработки отходов лесозаготовок на передвижных рубильных машинах. Ставится задача довести таким путем выработку сырья для гидролизного производства до 160 тыс. м³.

Реализуются также планы повышения уровня использования древесины на 104 приречных нижних складах (из них 20 примыкают к судоходным рекам Выгегде и Северной Двине). На 12 складах действуют цехи по выпуску щепы, однако из-за трудности ее доставки потребителю эти объемы еще невелики (54 тыс. м³). С целью их увеличения в Литвиновском лесхозе строится пневмопогрузчик для отгрузки щепы в баржи (зимой щепы доставляется отсюда на Котласский ЦБК автотранспортом). Весной (при высоких горизонтах воды) организуется отгрузка этой продукции в баржи в Левковском и Шенкурском лесхозах. Полным ходом идет реконструкция восьми цехов щепы (в трех из них реконструкция уже завершается). Путем организации отгрузки щепы на приречных складах Нюбского и Корниловского лесхозов, а также доведения мощности 10 других цехов до проектного производство щепы на приречных складах достигнет 115 тыс. м³.

Однако нам предстоит еще решить проблему использования 190 тыс. м³ древесных отходов, ежегодно образующихся на нижних складах, примыкающих к несудоходным рекам. Для этого на Шипицинском РМЗ строится плавучий цех для выработки щепы из древесных отходов и некондиционной древесины мощностью 20 тыс. м³ в год. За счет подъема затонувшей древесины полностью возмещаются теперь потери в сплаве. Только в 10-й пятилетке дополнительно оприходовано на баланс предприятий более 700 тыс. м³ такого сырья.

Из года в год увеличиваются объемы береговой сплотки леса. В 1981 г. на берегу было сплочено 2540 тыс. м³ — на 866 тыс. м³ больше, чем в 1975 г. Растут поставки древесины в хлыстовых плотах (в 1981 г. предприятиям Архангельска поставлено в таких плотах 368 тыс. м³). При этом вовлекается в сплав 10% листового сырья. Сбор разнесенной древесины производят сплавучастки в городах Архангельске и Онеге. Ежегодно осваивается 150—170 тыс. м³ разнесенной древесины. В 1981 г. поднято также 141 тыс. м³ топляка. Из этого количества 24,6 тыс. м³ реализовано на месте, 50,8 тыс. использовано на отопление, 10,2 тыс. переработано на короткомерные балансы, 32,8 тыс. м³ — на технологическую щепу. На сплотовых рейдах и рейдах приплава ор-

УДК 630*839—493

ПУТЬ К БЕЗОТХОДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

М. Н. ПАШКОВСКИЙ, Минлеспром БССР

Широкие возможности для углубленной переработки древесины и ее комплексного использования появились в Белоруссии после создания укрупненных производственных объединений с включением в их состав деревообрабатывающих и лесозаготовительных предприятий. Работа производственных объединений строится с учетом специализации и кооперации на основе технологического единства и взаимосвязи лесосырьевых ресурсов, лесозаготовки и деревообработки. Древесные отходы концентрируются там, где их экономически целесообразно перерабатывать. В десятой пятилетке коэффициент комплексного использования древесины увеличился в деревообработке на 0,07 (0,86 против 0,79), что эквивалентно 280 тыс. м³ древесной массы.

Развитию комплексной переработки древесины способствует рост объемов прямой поставки хлыстов на нижние склады деревообрабатывающих предприятий (бирж сырья), где вырабатывается ограниченное количество сортиментов. В 1981 г. во двор потребителя доставлено 866 тыс. м³ хлыстов, а в 1982 г. 880 тыс. м³. Это позволило к тому же сэкономить 16 526 железнодорожных вагонов. Благодаря возросшему уровню использования древесного сырья выпуск товарной продукции из 1 м³ переработанной деловой древесины увеличился с 89 руб. в 1970 г. до 170 руб. в 1982 г.

В настоящее время в республике ведется интенсивная работа по увеличению съема древесины с 1 га лесопокрытой площади. В частности, для выработки технологической щепы используются тонкомерные деревья, спиленные при подготовке лесосек, остатки древесины в виде обломков хлыстов (образующихся при валке, трелевке, погрузке), откомлевки, вырезки, верхняя часть хлыстов и т. п. Для переработки такого сырья применяется 6 передвижных рубильных машин «Кархула 312» (Финляндия) и одна отечественная машина МРГС-5. Лучших результатов в использовании рубильных машин добились объединения Речицадрев (за шесть месяцев на одной машине «Кархула 312» выработано 1 828 м³ щепы), Мозырьдрев (1 820 м³) и Борисовдрев (1 386 м³). Пока велики еще простои машин по техническим и организационным причинам — они составляют 38,9%. По данным сектора НОТ объединения Минскпроектмбель, тракторист-оператор рубильной машины затрачивает непосредственно на процесс дробления древесных отходов всего 28% времени смены. Коэффициент использования рабочего времени

всех членов бригады не превышает в среднем 56%. Это свидетельствует о настоятельной необходимости совершенствования технологии сбора древесных отходов, подготовки к переработке в рубильных машинах, а также важности четкого технического обслуживания техники. Недостатки технологии особенно сильно проявляются в себестоимости производства 1 м³ щепы. В среднем по Минлеспрому БССР она достигает 16,71 руб. (отпускная цена 14,81 руб.). Только два объединения — Ивацевичдрев и Мозырьдрев получили прибыль от реализации щепы, выработанной из лесосечных отходов.

У нас приняты следующие технологические варианты производства щепы на лесосеке. Рубильную машину обслуживает звено из трех человек. В помощь ему из состава лесозаготовительных бригад выделяется еще двое-трое рабочих. Нередко производством щепы на лесосеке занимаются бригады из 5 человек (оператор рубильной машины, тракторист ТДТ-55 и 3 рабочих на подготовке и подаче сырья в машину).

Передвижные рубильные машины успешно используются при сплошной вырубке мелкотоварного леса. В этих условиях тонкомер, спиленный бензопилой, складывается в небольшие кучи. К ним перемещается рубильная машина, перерабатывая тонкомер на щепу. Таким образом, процесс трелевки полностью исключен. Щепы от рубильных машин подается в автощеповозы. Из-за недостатка щеповозов рубильные машины простаивают. Очевидно, щеповозы следует оборудовать погрузочными устройствами и съемными кузовами-контейнерами — это обеспечило бы независимую работу как рубильных машин, так и автомобилей.

Однако при такой технологии еще велика доля ручного труда (66%). Поскольку в лесосечном фонде республики в основном преобладают мелкие и средние древостои, нам нужны более совершенные рубильные машины типа «Валмет» (Финляндия). Сокращение ручного труда при производстве щепы на лесосеке приблизит нас к созданию безотходной технологии.

В 1982 г. в республике произведено из лесосечных отходов 14 тыс. м³ щепы, что в 4 раза больше, чем в 1980 г. В Белоруссии есть реальная возможность заготавливать из таких отходов 300—400 тыс. м³ щепы. Задачу максимального использования местных ресурсов мы ставим перед собой в одиннадцатой пятилетке. Это позволит резко снизить завоз древесного сырья из других районов.

ганизован отбор некондиционной древесины (40—45 тыс. м³ в год), которая идет на выработку технологической щепы и тарное производство.

Дальнейшее повышение уровня использования древесного сырья требует решения ряда неотложных проблем. Речь идет прежде всего о лиственной древесине. План выработки из нее балансов для ЦБП объединению ежегодно занижается: в лесфонде лиственной древесины 10%, а план производства установлен в объеме 7,3%. В то время как наши ресурсы лиственного сырья недоиспользуются, Архангельский и Котласский ЦБК принимают от других областей соответственно 35,7 и 72,9% такого сырья. На наших прирельсовых нижних складах образовались огромные сверхнормативные запасы лиственных лесоматериалов, которые создают искусственные трудности для нормальной деятельности предприятий. Другой вопрос связан с необходимостью экономии хвойной древесины. В условиях 56%-ной заболоченности лесосек и отсутствия гравийных карьеров предприятия объединения вынуждены строить лесовозные дороги, ветки и усы с лежневым деревянным покрытием, на что расходуется ежегодно более 800 тыс. м³ деловых лесоматериалов. Чтобы сократить расход ценной древесины на дорожное строительство, нам необходимо строить ежегодно не менее 150 км дорог с железобетонным покрытием и 300 км гравийных. А для этого мы должны получать в год 30 тыс. м³ железобетонных плит и 200 тыс. м³ привозного гравия. Взамен объединение могло бы направить дополнительно народному хозяйству более 463 тыс. м³ деловой древесины.

Большую экономию деловой древесины на строительстве и содержании узкоколейных железных дорог может дать широкое применение стройремпоездов СРП-3 (ТУВСП), кранов ЛТ-110, позволяющих многократно использовать шпалы и сэкономить ежегодно 50 тыс. м³ древесины. Учитывая, что в стройремпоездах СРП-3 и кранах ЛТ-110 остро нуждаются УЖД, следует организовать их серийное производство.

На наш взгляд, нужно разработать и типовой проект шпалопроточных установок для узкоколейных дорог отрасли, выделив для этого капиталовложения и материалы. Это позволило бы только нашему объединению сократить расход деловой древесины на строительство и эксплуатацию УЖД в четыре раза.

Для более полного сбора древесных отходов на лесосеках нам не хватает машин, а также щеповозов для транспортировки щепы, выработанной передвижными установками. 25 подборщиков, которыми мы располагаем, явно недостаточны для 200 лесопунктов. Необходимо ускорить серийный выпуск погрузочно-транспортных машин ЛТ-168, передвижных рубильных установок ЛО-63, автощеповозов со съемными кузовами — контейнерами ТМ-12. Решение указанных проблем существенно ускорило бы реализацию программы повышения уровня использования лесосырьевых ресурсов на предприятиях Архангельсклеспрома.

НОВЫЕ ФИЛЬМЫ



УДК 630*3(034.122):778.5

«АГРОЦЕХ

Производство Западно-Сибирская студия
Эпихронки. 1981 г.

Фильм снят по заказу Минлесбумпрома

Автор сценария В. З. Ипатьев, режиссер
В. Г. Новиков, оператор В. А. Лапин,
консультанты К. М. Продайвода, В. А.
Озолин

Каков вклад тружеников лесной индустрии в решение Продовольственной программы СССР! Каковы возможности для умножения этого вклада! На эти крайне важные сегодня вопросы отвечает цветной полнометражный фильм «Агроцехи в лесу», поступивший в конторы кинопроката.

В десятой пятилетке лесозаготовительные предприятия поставили на рабочее снабжение 52 тыс. т мяса, 75 тыс. т молока, 116 млн. штук яиц, 4,5 тыс. т тепличных овощей. Это, безусловно, было немалым подспорьем для пополнения ресурсов продовольствия. Однако в одиннадцатой пятилетке перед тружениками леса поставлены более ответственные задачи — произвести не менее 98 тыс. т мяса, 84 тыс. т молока, освоить под пашню более 50 тыс. га земли, продать рабочим и служащим отрасли около 730 тыс. поросят. Это, естественно, требует повышения уровня организации всего аграрного комплекса в лесу. Фильм рассказывает о ценном опыте лесозаготовительных предприятий по развитию сельскохозяйственного производства, помогая выбрать правильные ориентиры всем, кто стоит сейчас у истоков столь важного государственного дела.

Одна из острых тем, поднимаемых в фильме, — бережное отношение к земле. Вот перед нами заброшенные вырубki тридцатых годов. При наличии техники их можно использовать с большой эффективностью. Именно на бывших болотах теперь процветает подсобное сельское хозяйство «Большеновское» объединения Череповецлес. Инициативный директор «Большеновского» В. И. Москвитин сумел организовать на пустовавших вырубках мелиоративные работы и превратить их в пастбища для скота, в сельскохозяйственные угодья для выращивания фуражного зерна, овощей, картофеля. И не менее важно, что «Большеновское» по существу нельзя отличить от самого современного аграрного предприятия — столь высок здесь уровень механизации. Много труда, неослабного внимания вкладывает в развитие хозяйства генеральный директор объединения Герой Социалистического Труда Алексей Иванович Погодин. Эти хлопоты оборачиваются весомой добавкой к продовольственным ресурсам объединения. И это дает ему полное право сказать: «Если бы сегодня все промышленные предприятия выработали для своих рабочих такое количество продуктов, как и мы, согласитесь, положение в целом по стране было бы другим».

И В ЛЕСУ»

Фильм не ставит задачей давать готовые рецепты, каким должен быть агроцех леспромхоза, но он поможет тому, кто ищет оптимальное решение для своих конкретных условий. Именно с этой целью авторы фильма воспользовались трибуной семинара, который проводился газетой «Труд» в Саралинском подсобном хозяйстве (Красноярсклесурс). Такой подход позволил не только обстоятельно обсудить различные аспекты развития подсобных сельских хозяйств, но и сразу перенестись к месту действия, подключить к разговору местных специалистов, передовиков производства, подкрепить высказанную мысль конкретными примерами. Благодаря кинодиалогу мы знакомимся, например, с тем, как саралинцы в условиях зоны рискованного земледелия побеждают засуху, добиваются высоких урожаев; как в Архангельской области лесозаготовители и работники ОРСов производят на каждого труженика около 30 кг мяса в живом весе и столько же литров молока в год.

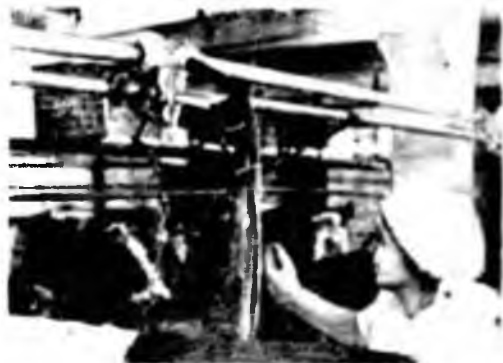
Развитию подсобных хозяйств в Плесецклесе уделяется такое же внимание, как основной деятельности — лесозаготовкам. Здесь сумели привлечь квалифицированных специалистов — таких, как зоотехник А. Г. Глацинова, ветеринарный врач А. А. Томилов. Зам. генерального директора объединения М. А. Шебеда рассказывает: «Рядом с подсобным хозяйством мы построили поселок для животноводов, полеводов, механизаторов, специалистов. Создали необходимые условия. Нам удалось за последние три года удвоить показатели».

Одни из участников «круглого стола», зам. начальника объединения Союзлесурс В. А. Озолин считает, что подсобные сельские хозяйства отрасли могут успешно развиваться только на крепкой материально-технической базе лесопромышленных предприятий при высоком уровне механизации и культуры земледелия. Что касается организации свинооткорма, то это лучше передать ОРСам. Вблизи рабочих столовых не так уж трудно создать небольшие откормочные пункты. В поселке Плесецк пошли дальше. Жилые дома и рабочие столовые ежедневно объезжает сборщик пищевых отходов.

В Архангельсклеспроме заботятся не только об организации простейших свинооткормочных пунктов. За предыдущую пятилетку здесь построено 65 крупных свиноводческих ферм, где трудятся подлинный мастера своего дела. Фильм знакомит нас со свинаркой Н. П. Шиховой из подсобного хозяйства «Пермиловское». В десятой пятилетке она получила более 5,5 тыс. поросят при плане 4 тыс.

Снятый на основе документального материала кинофильм «Агроцехи в лесу» точно указывает адреса передового опыта, называет имена энтузиастов организации сельскохозяйственного производства в лесу. Его широкий показ на экранах Домов культуры и кинотеатров лесных поселков, а также по местному телевидению окажет неоценимую помощь всем, кто посвятил себя важному делу реализации Продовольственной программы страны.

Л. Д. ЛЕЙБО



УДК 630*867.5

ПРОИЗВОДСТВО ДРЕВЕСНОГО УГЛЯ ИЗ ОТХОДОВ

В. И. ХОВАНОВ, В. А. ПОГОРЕЛОВ,
Свердловское монтажно-наладочное
управление

В Свердловском монтажно-наладочном управлении (МНУ) Союзорглестехмонтажа ведутся экспериментальные работы по использованию древесных отходов, в частности опилок, в качестве сырья для получения порошкового древесного угля. До сего времени для производства кускового древесного угля в основном использовалась технологическая древесина. Выпуск угля из отходов позволит высвободить значительные ресурсы древесного сырья.

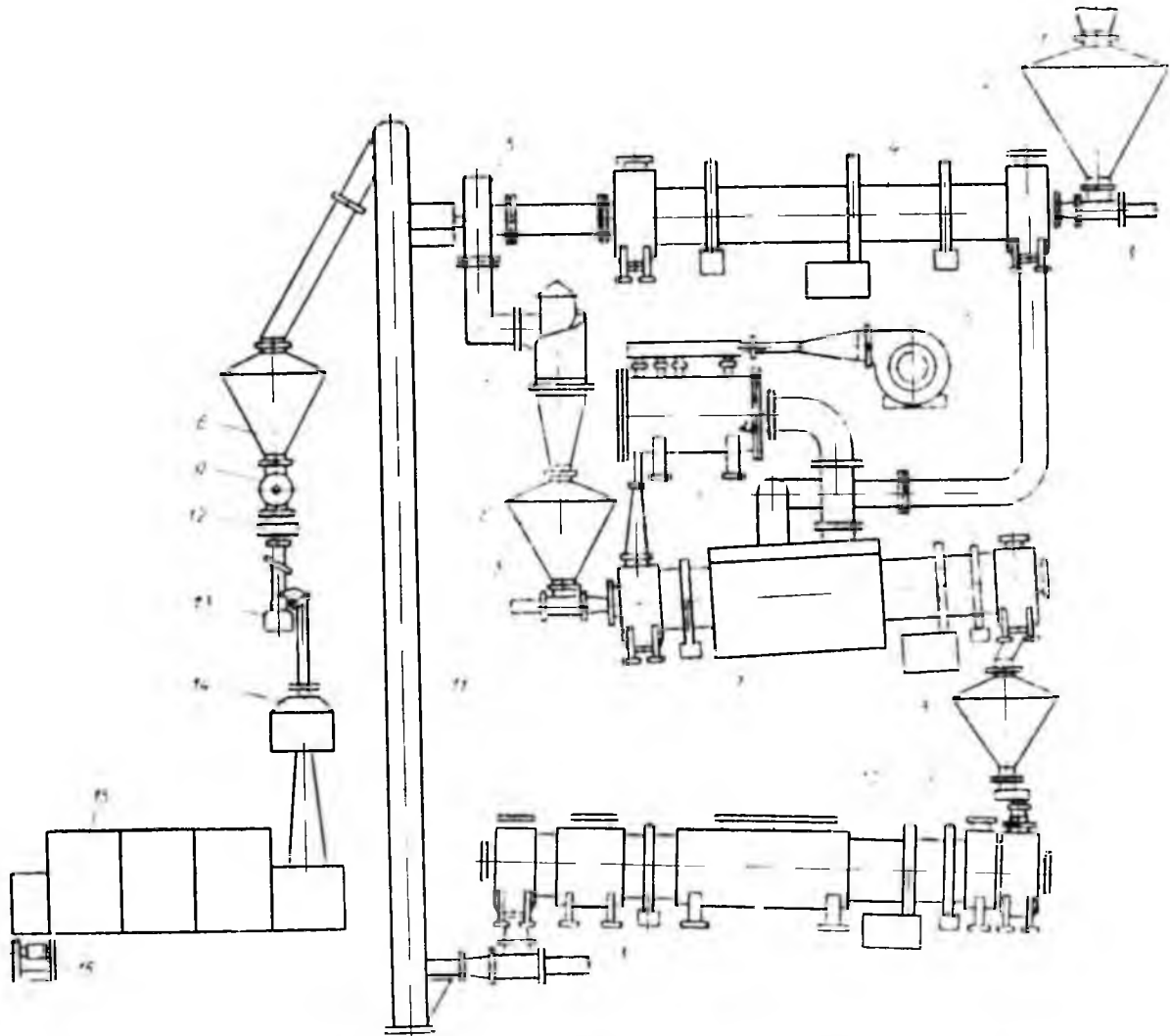
Для проведения исследований по пиролизу древесных опилок использовались лабораторная установка ВУХИНа (Восточного углехимическо-

го института) и полупромышленная установка Свердловского монтажно-наладочного управления. Лабораторная установка состояла из реторты диаметром 70 мм, высотой 500 мм и газоотводящего патрубка, установленного на крышке реторты, электрического муфеля со встроенной термопарой.

После загрузки опилок в количестве 350—400 г реторту помещали в муфельную электрическую печь (она находилась в вытяжном шкафу) и нагревали до 450—500°C. При этой температуре в течение 30—40 мин проводили выдержку до прекращения газо-выделения. Далее реторту извлекали из печи, охлаждали и полученный уголь взвешивали на технических весах. Было проведено шесть выжигов, из них четыре до температуры 400°C

и два — до 500°C. Выход угля составлял 27,8—37,2% от массы опилок. Технический анализ полученного продукта показал, что при температуре пиролиза 400°C в угле содержится 77,4% нелетучего углерода, 3,1 — влаги и 4,36% золы, при температуре пиролиза 500°C эти цифры составили соответственно 82,3; 1,03 и 3,66%. По физическому состоянию порошок представлял однородную блестящую массу черного цвета без видимого недожога. Было проведено также 15 опытов по пиролизу коры, лигнина и древесных опилок. Технология и порядок проведения опытов были аналогичны предыдущим. Выход древесного угля при температуре нагрева и выдержки 500°C составлял в среднем 30% на абсолютно сухую массу.

С целью определения параметров



Технологическая схема безотходной опытно-промышленной установки

процесса пиролиза опилок в условиях, близких к промышленным, была изготовлена реторта диаметром 720 мм и высотой 2500 мм. Снаружи по всей ее высоте была смонтирована рубашка для подачи теплоносителя — продуктов сгорания из топки, имеющих температуру 650—700°C. По оси реторты установлен электронагреватель РЭН с зоной активного нагрева длиной 1365 мм. Для лучшего схода мелкого угля установлен ворошитель. Температура теплоносителя на входе и выходе, а также в рабочей зоне реторты контролировалась термометрами. Рабочий объем реторты 0,7 м³. Масса разовой загрузки опилок 100 кг. Выгрузку реторты производили через каждые два часа в герметичный контейнер, с последующей добавкой в нее влажного опила. Было проведено десять экспериментальных выжигов по пиролизу опилок влажностью 40—50%. Проведенные эксперименты показали реальность получения в этом аппарате угольного порошка с высоким содержанием углерода (около 90%).

Следующий этап исследований включал разработку и проверку технологии получения брикетов из порошкового древесного угля. Здесь особенно важен выбор связующего. В разработках ЦНИЛХИ (г. Горький) рекомендуется несколько видов связующих и в том числе сульфитно-дрожжевая бражка марки КВЖ ОСТ 81-79-74.

В целях получения дополнительных данных о производстве древесно-угольных брикетов со связующим марки КВЖ-А на аммониевой основе нами были проведены опытные запрессовки мелкого древесного угля на лабораторной установке, состоящей из шаровой мельницы и пресса ППЛ-5 (гидравлический лабораторный с усилием 5 т). На установке была проведена серия запрессовок древесно-угольного порошка (ранее полученного в полупромышленных опытах) со связующим марки КВЖ-А на аммониевой основе. Размеры брикетов: диаметр 50 мм, высота 30 мм.

Опыты позволили определить рабочее давление прессования, равное 15—25 МПа (150—250 кгс/см²) и оптимальную концентрацию связующего (20% на абсолютно сухую массу). При этом прочность брикетов составила 4,5—6,0 МПа (45—60 кгс/см²). Содержание в

них углерода 75—80%. Результаты этих исследований были использованы при разработке безотходной опытно-промышленной установки для получения мелкого угля и последующего его брикетирования (см. рисунок). В ее основе агрегаты, серийно выпускаемые заводами страны. Установка включает следующие основные узлы: подготовки и сушки сырья; пиролиза опилок; выгрузки и охлаждения угля; производства древесноугольных брикетов. Работает установка следующим образом. Влажные опилки из приемного бункера 2 шнековым питателем 3 подаются в барабанную сушилку 4 диаметром 2,2 м, длиной 12 м. Одновременно в нее поступает горячий теплоноситель (используемый до этого в печи пиролиза) с температурой 400°C. Сушилка указанных размеров обеспечивает сушку сырого опила относительной влажностью 50% в количестве до 5100 кг/ч. Высушенные до кондиции опилки совместно с теплоносителем подаются дымососом 5 (типа ДН12,5НЖ) в циклон 1, расположенный над бункером 6. Шнековым питателем 3 опилки загружаются в печь пиролиза 7. Основной печи служит барабанная сушилка, изготовленная из жаропрочной стали.

В средней части сушилки смонтирован кожух с огнеупорной футеровкой. В полость кожуха подаются дымовые продукты горения от вихревой топки 17 температурой 650—700°C. При достижении температуры 300° в печи начинается экзотермическая реакция с выделением тепла, образованием древесноугольного порошка и парогазовой смеси. Полученный порошок через бункер 8 и питатель 9 (типа Ш1) сыпается в холодильник 10. Охлажденный до 40—50°C угольный порошок шнековым питателем 3 подается в элеватор 11 (типа ЛГ-250) и поднимается в бункер 6, откуда направляется в измельчитель 12 через питатель 9, а затем в смеситель 13. Одновременно в смеситель подается связующее марки КВЖ-4 на аммониевой основе, расход которого составляет 15—20% на абсолютно сухую массу.

Увлажненная и перемешанная угольная паста с содержанием влаги 15—20% подается в пресс-экструдер 14. Сырые брикеты скатываются в ленточную сушилку 15 (марки СЛ-1200-6/19) производительностью 2000 кг/ч. Теплоносителем служат от-

ходящие после сушилки и отделительного циклона продукты горения. Возможно применение горячего воздуха, нагреваемого в специальных калориферах до 120°C. После сушки готовые брикеты ленточным конвейером 16 направляются на склад готовой продукции.

Расчеты показывают, что в процессе пиролиза абсолютно сухих опилок в количестве 2730 кг/ч можно получить 1,13 м³/с парогазовой смеси калорийностью 5,6·10⁶—5,8·10⁶ Дж/м³. Эта смесь направляется под избыточным давлением в вихревую топку, где сжигается совместно с воздухом. Тепловая нагрузка топки составляет 4,8·10⁶ Дж/с.

Технико-экономические показатели производства древесноугольных брикетов по рассмотренной технологии при работе установки в три смены в течение 330 дней в году, рассчитанные Уралгипродревпромом, приведены ниже.

Годовой выпуск продукции, т	3 860
Расход сырья (опилок), м ³	28 600
Полная себестоимость 1 т готовой продукции, руб.	53,65
Прибыль, тыс. руб.	101,7
Списочная численность работающих, чел.	8
Окупаемость капложений, лет	3,2

Свердловским МНУ и Всесоюзным НИИ алюминиевой и магниевой промышленности (ВАМИ) были проведены исследования возможности использования древесноугольных брикетов, изготовленных из древесноугольной мелочи, для получения кристаллического кремния. Характеристика брикетов приведена в таблице. При проведении опытных плавов кристаллического кремния на дуговой печи мощностью 150 кВА полученные брикеты испытывали вместе с древесным углем в соотношении 25:75 и 50:50 по нелетучему углероду. Выплавка кремния из шихты проходила без осложнений. Процесс был устойчивым и шел ритмично. Выплавленный кремний соответствовал стандартным образцам.

Аналогичные исследования были проведены по выплавке кристаллического кремния на лабораторной дуговой печи мощностью 80 кВА, с использованием древесноугольных брикетов в соотношении 50:50, в институте металлургии УНЦ АН СССР. Здесь также процесс шел устойчиво, без осложнений и был получен кремний требуемого качества.

По оценкам специалистов металлургических предприятий и институтов, в частности Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина, Северского трубного завода, УралНИИЧМ и др., древесный уголь, полученный из древесных отходов, может эффективно применяться в черной и цветной металлургии, а также при производстве труб.

Опытно-промышленную установку для получения мелкого древесного угля и древесноугольных брикетов по технической документации, разработанной Свердловским МНУ, намечается построить в 1983—1984 гг. в районе Коми АССР и на Туринском ЦВЗ.

Состав брикетов	Давление прессования, МПа	Режим сушки		Вес брикета, г	Диаметр, мм	Высота, мм
		продолжительность, ч	температура, °C			
Древесный уголь 85%, КВЖ-А* 15%	15	4	105—120	27—32	52	19—23
Древесный уголь 80%, КВЖ-А 20%	15	4	130—150	28—35	51—52	17—24
Древесный уголь 75%, КВЖ-А 20%, опилки 5%	25	4	130—150	32—37	52	17—23
Древесный уголь 70%, КВЖ-А 20%, опилки 10%	25	4	130—150	27—34	52—53	19—25

* Концентрат жидкий (связующее) на аммониевой основе.

НЕСПЛОШНЫЕ РУБКИ В КЕДРОВЫХ ЛЕСАХ

Л. В. МЕРТВИЦЕВ, СибНИИЛП

Применяющиеся повсеместно в горных лесах на юге Красноярского края сплошнолесосечные рубки отрицательно влияют на естественное воспроизводство. Кроме того, теряются водоохранные, водорегулирующие и другие защитные функции леса. Поэтому в последние годы некоторые леспромхозы начали применять в опытном порядке длительно-постепенные рубки. Как показывает литература [1], при правильном выборе технологии разработки лесосек с учетом крутизны склонов эти рубки обеспечивают естественное возобновление ценных пород без дополнительных затрат на лесовосстановление. В горных кедровых лесах края (Восточный и Западный Саяны) за основу была взята двухприемная длительно-постепенная рубка [2, 3], при которой на второй прием оставляют деревья, не достигшие возраста спелости. Их вырубают через 30—40 лет после достижения древостоями эксплуатационных размеров.

Планомерное внедрение длительно-постепенных рубок в Абазинском леспромхозе Хакассесла началось в

основном с 1978 г. Сейчас уже можно проанализировать некоторые результаты применения этих рубок. Насаждения здесь представлены как относительно одновозрастными, так и разновозрастными древостоями. В разновозрастных лесах на одних и тех же площадях встречаются спелые и перестойные, молодые, средневозрастные и приспевающие деревья. Нередко средневозрастные и приспевающие составляют 25—40% общего количества деревьев. Вполне обоснованно внедрение несплошных рубок и в плане использования имеющейся здесь лесозаготовительной техники — бензиномоторной пилы МП-5 «Урал-2» и трелевочных тракторов ТТ-4.

На основании действующих правил техники безопасности и охраны труда трелевка в горных лесах гусеничными тракторами при сухой погоде (летом) допускается на склонах не выше 22°, в зимний период и дождливую погоду — на склонах не более 15°. В последнее время в связи с применением гусеничных тракторов с более мощными грунтозацепами-шипами появилась возможность трелевать деревья с более крутых склонов.

В сырьевой базе леспромхоза лес-

ные массивы в горах (около 80% эксплуатационного запаса) расположены в основном на склонах, доступных для освоения тракторной трелевкой.

В последние годы параллельно с сплошными рубками проводятся не сплошные. Там, где возможно такое сочетание заготовки леса, рядом с лесосекой под сплошную рубку отводятся участки для освоения длительно-постепенной рубкой. Распределяются лесосеки по видам рубок с учетом рельефа, крутизны склона и размера площади. В большинстве случаев при рекомендуемой системе рубок выполняются требования, предусмотренные «Правилами рубок главного пользования и лесовосстановительных рубок в лесах Восточной Сибири». При сплошной рубке ширина лесосек выдерживается 250 м, размеры вырубаемой площади 25 га. С целью сведения до минимума отрицательного воздействия сплошных рубок лесосеки длинной стороной располагают поперек склона. Ширина лесосек, отводимых под длительно-постепенные рубки, особых ограничений не имеет, однако площадь их не должна превышать 150 га.

Как при сплошных, так и длительно-постепенных рубках лесосеки разрабатываются по единой технологической схеме узкими пасеками шириной 30—35 м (в зависимости от высоты деревьев). В середине пасек или по границам между ними прокладываются трелевочные волоки шириной 6—8 м, при этом обязательно учитывается рельеф местности и направляющие валки деревьев.

Лес валят бензиномоторными пилами МП-5 «Урал-2» с валочно-гидравлическим клином КТМ-1А, трелюют трактором ТТ-4. Сначала посередине пасеки прорубается волок, и деревья с него трелюются к лесопогрузочному пункту 5 (см. рисунок). Затем разрабатывается одна из полупасек. На прилегающей к волоку ленте шириной 6—7 м валят подлежащие выборке деревья вершиной на волок под углом 5—20° к его оси (II). После трелевки поваленных деревьев на изреженную ленту валят деревья из крайней части полупасеки вершинами на волок под углом 30—45° (III). Вторую полупасеку разрабатывают аналогично.

Деревья трелюют за вершины, причем пачку трактор набирает, не сходя с волока. С целью предохранения оставшихся на корню деревьев от повреждения пачка формируется в несколько приемов. Сначала подтаскиваются два-три дальних хлыста, затем трактор по волоку продвигается к погрузочной площадке и подтаскивает следующие два-три хлыста и так повторяется до полного набора пачки. Пачка трелюется на лесопогрузочный пункт, который располагается у лесовозной дороги. Иногда для двух смежных бригадных участков устраивают один лесопогрузочный пункт.

Несмотря на то, что технология разработки лесосек несплошными рубками в некоторой степени отработана, нередко допускаются нарушения требований, предусмотренных в «Правилах рубок главного пользования и лесовосстановительных рубок в лесах Восточной Сибири». Так, не всегда

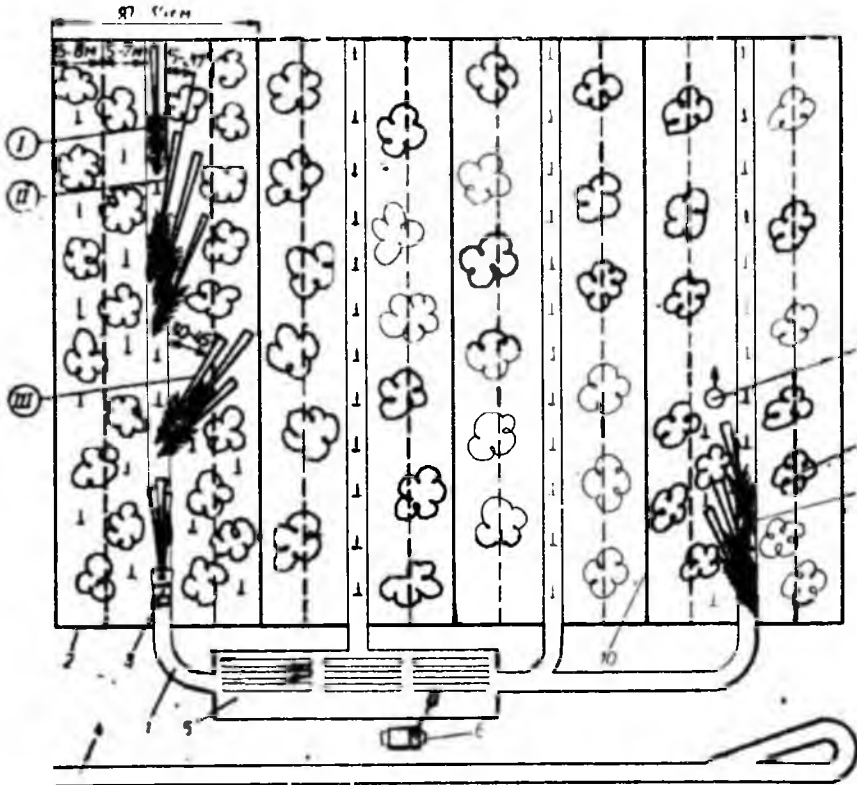


Схема разработки лесосек длительно-постепенными рубками:

1 — трелевочный волок; 2 — граница лесосеки; 3 — трактор ТТ-4; 4 — ус автодороги; 5 — лесопогрузочный пункт; 6 — погрузчик ЛТ-72; 7 — вальщик леса; 8 — растущий лес; 9 — поваленные деревья; 10 — граница пасеки

соблюдается равномерность изреживания древостоев при условии сохранения полноты не ниже 0,4. Мотивируется это тем, что деревья, подлежащие рубке, при подготовке лесосек не клеймятся. При большом объеме заготовок это сделать невозможно, да и нет необходимости. Отвод лесосек под длительно-постепенные рубки без клеймения допускается, поскольку в разновозрастных древостоях существует тесная взаимосвязь между диаметром и возрастом дерева. Следовательно, при должной квалификации рабочие по диаметру могут определять деревья, которые следует оставлять. Таким образом, все зависит от качественной подготовки рабочих, занятых на валке и трелевке, и этот недостаток в организации несплошных рубок вполне устраним. В леспромхозе действует школа передового опыта, подготавливающая рабочих для проведения длительно-постепенных рубок.

Нами проведена сравнительная экономическая оценка сплошных и длительно-постепенных рубок с интенсивностью выборки запаса в первый прием 50% на склонах 15—18°. Результаты показали, что заготовка 1 м³ древесины при длительно-постепенных рубках составляет в среднем 0,71 руб., при сплошных рубках 0,61 руб., т. е. затраты по комплексу лесосечных работ при длительно-постепенных рубках увеличиваются на 14,5%. Это объясняется тем, что на переходы от дерева к дереву, направленную валку вершинами на волок и набор веза при трелевке трактором ТТ-4 требуется больше времени. Однако при проведении несплошных рубок создаются благоприятные условия для дальнейшего роста оставшихся деревьев и молодняка. Последующее освоение лесных площадей через 40—50 лет дает возможность дополнительно получить древесное сырье для нужд народного хозяйства. При этом отпадает необходимость создания лесных культур, т. е. площади, пройденные несплошными рубками, восстанавливаются естественным путем.

Для выполнения плана заготовки древесины в размере 220 тыс. м³ Абазинский леспромхоз ежегодно должен осваивать сплошными рубками около 1 тыс. га. В результате длительной эксплуатации сырьевой базы объемы заготовки древесины за счет сплошных рубок сократились. Поэтому в последние годы часть плана выполняется при проведении длительно-постепенных рубок. В 1980 г. таким образом было заготовлено 42,6 тыс. м³ древесины на площади 250 га, в 1981 г. 36,4 тыс. м³ на площади 200 га (соответственно 19,4 и 20,1% плана), в 1982 г. 53 тыс. м³ на площади 218 га.

Непосредственное примыкание лесосек, отведенных под длительно-постепенные и сплошные рубки, обеспечивает более благоприятные условия для работы лесозаготовительных бригад. При этом заготовка леса несплошными рубками выгодна и экономически, поскольку после них не требуется лесовосстановительных работ. Это подтверждается приведенными ниже расчетами. Принимая стоимость 1 м³ древесины, заготовленной при сплошных рубках, за 0,610 руб.,



УДК 630*65(470.22)

КАРЕЛИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Н. А. ГРОМЦЕВ, канд. техн. наук,
М. Д. НЕКРАСОВ, канд. экон. наук,
Карельский филиал АН СССР

Комплексное, рациональное использование лесосырьевых ресурсов, их расширение воспроизводства — узловая проблема повышения эффективности лесных отраслей. Ее решение в значительной степени зависит от организационных форм управления, проведения единой хозяйственной и научно-технической политики по всему циклу воспроизводства и использования древесных ресурсов с целью достижения наилучших конечных результатов в течение длительного периода. На такой подход нацеливают решения XXVI съезда КПСС, в которых говорится, в частности, о необходимости «организовать комплексные предприятия по лесовыращиванию, заготовке и переработке древесины».

Исследования показывают, что экономической основой организации комплексных лесных предприятий (КЛП) являются следующие факторы: напряженность лесосырьевого баланса внутри региона; рост объемов работ по сохранению и воспроизводству лесных ресурсов; расширение масштабов лесопереработки одновременно на предприятиях лесного хозяйства и лесной промышленности с целью утилизации низкокачественной древесины и древесных отходов; расширение функций лесохозяйственных предприятий в сфере хозрасчетной деятельности; возможность использования сезонных преимуществ при выполнении лесозаготовительных и лесохозяйственных работ; территориальная общность производственной и непроизводственной инфраструктуры; сближение экономических интересов

лесного хозяйства и лесной промышленности в части повышения продуктивности лесов и увеличения выхода продукции с 1 га лесной площади.

В настоящее время действие этих факторов в полной мере проявляется в лесных отраслях Карельской АССР. За последние 20 лет в результате интенсивного лесопользования запасы сосновых древостоев уменьшились здесь более чем на 150 млн. м³, еловых — на 15 млн., в то же время возросли запасы древесины лиственных пород. Из-за сокращения эксплуатационного лесного фонда произошло омоложение лесов. Особенно истощены запасы спелого леса в южной и западной части республики. Расчеты показывают, что при существующей системе управления процессом воспроизводства и использования лесных ресурсов они могут быть исчерпаны в целом по Карелии за 25—30 лет.

Снижение выпуска круглых лесоматериалов потребовало ускоренного развития производств, использующих лесосечные остатки и отходы деревообработки в качестве заменителей стволовой древесины. В связи с этим расширяется материальная база по переработке низкокачественного древесного сырья и отходов лесозаготовок. Только в текущей пятилетке в системе Министерства лесного хозяйства КАССР будет построено несколько механизированных нижних складов, цехов деревообработки с объемом переработки 10 тыс. м³ в год, специализированных цехов по производству тарных комплектов и т. п. В леспромхозах Кареллеспрома расширяется выпуск технологической щепы, тар-

а при несплошных 0,714 руб. (по фактическим затратам), прямые затраты заготовки 36,4 тыс. м³ при сплошных рубках составят 22,2 тыс. руб., длительно-постепенных 26 тыс. руб. Если учесть, что при этом сплошными рубками будет пройдено 200 га, а стоимость создания лесных культур на 1 га 66 руб., то прямые затраты на облесение этой площади составят 13,2 тыс. руб. Экономический эффект будет равен затратам на лесокультурные работы за минусом разницы затрат на заготовку древесины сплошными и несплошными рубками. При указанном объеме лесозаготовок эффект составит 9,4 тыс. руб. Помимо

этого, применение несплошных рубок в горных лесах позволяет сохранять водоохранные, водорегулирующие и другие защитные функции леса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Титов С. В. Обоснование и эффективность равномерно-выборочных рубок в кедровниках горного Алтая. М., «Лесное хозяйство», № 7, 1967.
2. Правила рубок главного пользования и лесовосстановительных рубок в лесах Восточной Сибири. М., Гослесхоз СССР, 1981.
3. Побединский А. В. Рубки главного пользования. М., Лесная промышленность, 1980.

ных комплектов, древесной стружки. Только в десятой пятилетке он возрос соответственно на 27; 81 и 49%. Производство основных видов продукции по ведомствам лесного комплекса представлено в таблице. Как видно, доля выпуска некоторых видов продукции в отдельных ведомствах крайне мала. При этом зачастую предприятия разной подчиненности территориально расположены в пределах одного административного района (нередко на одной промышленной площадке), пользуются единой сырьевой базой, имеют общую производственную и непроизводственную инфраструктуру. Например, в поселке Поросозеро размещены лесхоз, леспромхоз, участок химлесхоза и лесозавод. В 1980 г. леспромхоз вывез 262,8 тыс. м³, химлесхоз 12 тыс. и лесхоз 9,5 тыс. м³. Заготовка древесины производилась в общей сырьевой базе, вывозка — по одной из действующих лесовозных дорог, но разделялась древесиной каждым предприятием на «своем» нижнем складе. Лесозавод, леспромхоз и лесхоз выпустили соответственно 36,7; 12,8 и 0,1 тыс. м³ технологической щепы. Возникает вопрос, нужна ли рубильная установка, если на ней производится лишь 100 м³ щепы в год?

Другой пример. В поселке Сосновец Беломорского района на одной площадке расположены нижние склады двух леспромхозов и лесхоза. При этом их проектные мощности на раскряжевке и сортировке древесины используются всего на 30—40%. Нижние склады леспромхозов отличаются высоким уровнем механизации, в то время как сортировка древесины на нижних складах некоторых лесхозов еще производится вручную. Все это результат ведомственной разобщенности, отсутствия единого управления производством в отраслях лесного комплекса. «Параллелизм» в работе леспромхозов и лесхозов можно проследить по всей технологической цепочке — от лесовосстановительных работ, заготовки древесины до выработки тары и товаров народного потребления. К тому же у предприятий этих ведомств имеются «свои» службы технического обслуживания и ремонта, свой жилой фонд, одним сло-

вом персональное «натуральное» хозяйство.

Аналогичное положение сложилось в пунктах вывозки и переработки древесины в Олонецком, Кондопожском, Прионежском и других районах, что снижает эффективность системы воспроизводства лесных ресурсов, их комплексного и рационального использования. Это подтверждается расчетами*, сделанными по Олонецкому леспромхозу и Олонецкому лесхозу. Как самостоятельные предприятия они нерентабельны, но при объединении комплексное предприятие могло бы стать прибыльным, выпуск товарной продукции с 1 га лесной площади возрастет более чем на 5 руб. Необходимые капиталовложения (4 млн. руб.) окупятся за 5 лет. Одним словом, эффективность объединения леспромхозов и лесхозов очевидна.

В республике пока нет КЛП, которые в полной мере отвечали бы этому названию по составу производства и организационной структуре. Лишь в рамках отдельных ведомств достигнута определенная «комплексность». Особенно это относится к лесхозам южной и средней части республики, где из-за истощения сырьевой базы леспромхозы прекратили или сократили свою деятельность. В таких лесхозах наряду с охраной лесов, лесовосстановлением и рубками ухода за лесом осуществляются переработка древесины и выпуск готовых изделий, но на более низкой технической и технологической основе, чем на предприятиях Кареллеспрома.

Республике крайне необходим опыт организации и практического осуществления принципов комплексного хозяйствования в полном объеме. Учитывая, что условия ведения лесного хозяйства и лесозаготовок на юге и севере республики различны и опыт одного КЛП может быть недостаточен для использования на всей территории региона, следует органи-

* Петров А. П., Казанкина Д. В. Методы и опыт определения экономических показателей комплексных предприятий при их создании в многолесных районах. «Лесной журнал», 1980, № 3.

зовать опытные хозяйства в разных зонах (южная, средняя, северная).

В Карелии исторически сложились и функционируют в качестве самостоятельных производственных организации по воспроизводству и использованию лесных ресурсов: с одной стороны, лесхозы и леспромхозы, с другой — леспромхозы, химлесхозы, лесопильные и деревообрабатывающие предприятия; третью группу составляют предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. Все эти группы предприятий относятся к различным ведомствам: леспромхозы подчиняются Кареллеспрому, лесопильные и деревообрабатывающие предприятия Кареллесозкспорту, химлесхозы — объединению Карелхимлес, лесхозы — Министерству лесного хозяйства КАССР. Наиболее близки по своим функциональным и производственным задачам первая и вторая группы предприятий, имеющие общую территорию, сырьевую базу и объекты инфраструктур. На наш взгляд, на первом этапе в КЛП должны быть объединены лесхозы, леспромхозы, химлесхозы и лесозаводы, производственные мощности которых расположены на одной промплощадке. Подчиненность КЛП на республиканском уровне будет определяться тем, какая деятельность (лесохозяйственная, лесопромышленная) в нем преобладает. Создаваемые комплексные предприятия должны иметь материальную базу для ускоренного воспроизводства лесных ресурсов, заготовки и полной переработки мелко-тарной и низкокачественной древесины. Это необходимое условие для перехода к постоянному лесопользованию. С этой целью нужно разработать детальные проекты размещения и организации КЛП.

Объединение в рамках таких предприятий лесного хозяйства, лесозаготовок и деревообработки будет способствовать более эффективному освоению лесного фонда, концентрации и экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов, более рациональному использованию рабочих и инженерных кадров, технических средств, т. е. позволит реализовать огромные резервы интенсификации производства.

Виды продукции.	1975 г.					1980 г.				
	Всего	Мин-во лесного хозяйства КАССР	Карел-леспром	Карел-химлес	Карел-лесозкс-порт	Всего	Мин-во лесного хозяйства КАССР	Карел-леспром	Карел-химлес	Карел-лесозкс-порт
Круглые лесоматериалы, тыс. м ³	13 601,2	470,2	13 011,0	120,0	—	11 248,6	500,3	10 650,2	98,1	—
Пиломатериалы, тыс. м ³	2 276,3	7,3	—	7,7	2 087,8	1 831,0	0,2	162,0	5,8	1 663,0
Технологическая щепка, тыс. м ³	1 124,0	0,7	173,5	—	701,6	1 379,7	2,7	536,2	—	840,8
Заливная клепка, тыс. м	22,1	0,2	421,7	—	2,6	12,1	—	10,9	1,2	—
Ящичная тара, тыс. м ³	76,4	6,3	17,3	2,0	25,9	110,8	9,5	75,2	2,0	24,1
Пневый осмол, тыс. м ³	61,8	—	41,5	2,7	—	67,4	—	43,6	20,8	—
Древесная стружка, т	3 071,0	506,0	2 565,0	—	—	4 072,2	236,0	3 836,2	—	—
Хвойно-витаминная мука, т	928,0	636,0	292,0	—	—	1 444,2	1 058,0	386,2	—	—
Предметы культурно-бытового назначения и ширпотреба, тыс. руб.	27 569,9	6 501,9	574,0	1 538,0	18 956,0	35 456,9	8 103,0	868,0	1 699,9	24 786,0

«Экономическое образование призвано активно способствовать формированию современного экономического мышления, социалистической предпримчивости и деловитости, широкому участию трудящихся в управлении производством, укреплению дисциплины, развертыванию общего наступления за повышение эффективности производства».

(Из постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся»)

УДК 630*7.005

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ДЕЙСТВОВАТЬ

Активно влиять на конечные результаты хозяйствования — таково главное требование, предъявляемое сегодня к экономической учебе кадров. Оценивая организацию этой работы на предприятиях Свердловска, можно сказать, что она еще не в полной мере отвечает этому требованию. В отдельных коллективах еще не выполняются плановые задания и социалистические обязательства, нарушается трудовая и производственная дисциплина. Как правило, такие явления характерны для предприятий, где экономическая учеба ведется формально, где усилия слушателей не направляются на конкретный поиск резервов производства, выявление и устранение причин, мешающих эффективной работе коллектива. Нередко к экономической учебе не привлекаются рабочие, не выполняющие норм выработки, допускающие брак, нарушения дисциплины, т. е. те, которые требуют к себе особого внимания.

Основные недостатки экономической учебы — в непродуманном комплектовании групп, неудовлетворительной подготовке пропагандистских кадров, отсутствии необходимой учебно-методической базы. Эффективность учебы определяется не числом слушателей, не количеством изученных вопросов, а прежде всего тем, как реализуются на практике знания, полученные слушателями, как повышается их творческая активность. Важной составляющей успеха здесь является дифференцированный подход к организации экономической учебы. На основе опыта преподавания экономических дисциплин в Свердловском филиале ВЛКСМ удалось в определенной мере установить, каков уровень экономических знаний у разных категорий слушателей, к какой теме курса экономики отрасли они проявляют наибольший интерес. Основная часть слушателей сети экономического образования на предприятиях Свердловска — это руководители первичных звеньев управления — мастера, начальники цехов, лесопунктов. Наибольший интерес у мастеров вызывают вопросы, с которыми они сталкиваются в повседневной деятельности: снижение трудоемкости продукции, резервы роста производительности труда, экономия материальных ресурсов, снижение себестоимости, улучшение качества продукции, организация внутрихозяйст-

венного расчета на мастерском участке. Эти вопросы надо изучать применительно к работе конкретного участка, проводя анализ существующего порядка планирования, учета, материального стимулирования. Более глубоко владеть методами экономического анализа — важное квалификационное требование, предъявляемое начальникам цехов и лесопунктов. Они должны уметь выявлять и использовать резервы улучшения хозяйственной деятельности своих подразделений.

Повышению результативности учебы способствует применение пропагандистами эффективной методики. Основными формами занятий являются лекции-беседы, семинары по изучению передового опыта, практические работы, защита рефератов. Хорошее подспорье — лекции, на которых выступают руководители предприятий, ученые и высококвалифицированные специалисты, передовики производства. Каждого пропагандиста нужно обеспечивать оперативными аналитическими данными, обзорной информацией. Экономические службы объединений и предприятий должны систематически готовить для пропагандистов и материалы по экономике и передовому опыту.

Особенно важно, чтобы выступле-

ние слушателей было тесно увязано с их практической деятельностью. В данном случае от пропагандиста требуется умение направить разговор в нужное русло, повысить интерес слушателей к обсуждаемой проблеме, сделать четкие выводы и обобщения.

При изучении опыта передовых предприятий, цехов и новаторов производства полезно организовать встречу слушателей со специалистами и руководителями таких коллективов, чтобы не только познать суть новшества, но и знать, с какими трудностями пришлось столкнуться новаторам при его внедрении. Только после этого можно судить о возможности и путях использования данного опыта на конкретном предприятии.

В течение года слушатели должны выполнить одно-два практических задания применительно к работе подразделения, где они работают. Например, мастер рассматривает возможности роста производительности труда на основе реализации внутренних резервов, более эффективного использования сырья, материалов. Технологом обосновывает предложения, предусматривающие повышение качества продукции, инструмента, изменение технологии. Предметом обсуждения на занятиях должен стать ход выполнения предприятием и его подразделениями плановых заданий, социалистических обязательств.

Следует организовать учет практических предложений, которые вносят слушатели в ходе обучения. Для этого на каждого слушателя заводится личная учетная книга, в которой указываются не только конкретные предложения, но и их экономическая эффективность. Личевой учет слушателей должен приниматься во внимание при аттестации специалистов, выдвижении их на новые должности.

Продуманная организация экономической учебы на предприятиях — важное средство совершенствования производства.

**Т. А. МЕРЕШЕНСКАЯ,
Т. С. КОНОВАЛОВА,
Свердловский филиал ВЛКСМ
Минлесбумпрома СССР**

ЗАКРЕПИТЬ ДОСТИГНУТЫЙ УСПЕХ

ОКОНЧАНИЕ СТАТЬИ А. П. СИНЬКОВСКОГО. НАЧАЛО НА СТР. 12.

Новые, более высокие рубежи наметили труженики нашего объединения и на 1983 г. Они обязались выполнить досрочно задания по выпуску и реализации товарной продукции, дополнительно к плану реализовать продукции на 150 тыс. руб., сверх плана трех лет одиннадцатой пятилетки вывезти на нижние склады 40 тыс. м³ и произвести 67 тыс. м³ деловой древесины, обеспечить перевыполнение задания по росту производительности труда на 8%, добиться выработки по

объему нормативной чистой продукции 4532 руб. и комплексной выработки 1140 м³ в год на одного рабочего. Намечены также высокие обязательства по экономии топлива, тепловой энергии, машинной валке деревьев, автоматизированной раскряжке древесины, выработке на трелевочный трактор и лесовозный автомобиль.

Творческие усилия коллектива Иркутсклесна направлены на решение больших задач, поставленных перед страной майским и ноябрьским (1982 г.) Пленумами ЦК КПСС.



НАСТУПЛЕНИЕ

НА РУЧНОЙ

ТРУД

**В. И. ШЕШУКОВ, Уфалейский лес-
промхоз Челябинска**

Для нас, лесозаготовителей, замена ручного труда механизированным особенно важна. Для целенаправленного и планомерного решения этой задачи в нашем леспромхозе, как и на всех предприятиях области, были разработаны комплексные программы сокращения и улучшения условий труда на одиннадцатую пятилетку.

Многое сделано в этом направлении за годы десятой пятилетки. Полностью проведена реконструкция мебельного цеха, все производственные помещения которого были построены вновь и оснащены новым оборудованием, переведены на более современную технологию. Это дало возможность выпускать мебель более высокого качества, с низкими затратами труда. Сегодня цех реорганизован в мебельную фабрику — самостоятельное производственное предприятие.

В конце прошедшей пятилетки началась реконструкция нижнего склада в поселке Иткуль, которая продолжается и ныне. Усовершенствован узел разделки хлыстов: установлен кран-перегрузчик ЛТ-62 с грейферным захватом, смонтированы две полуавтоматические линии (ПЛХ-3АС и ЛО-15С) раскряжевки хлыстов. Теперь все трудоемкие нижнескладские работы выполняют механизмы. Хлысты с лесовозных автомашин разгружает в запас или подает на приемную разделочную эстакаду кран ЛТ-62, которым управляет один человек вместо трех, ранее занятых на этой операции. Раскряжевка хлыстов и последующие операции (за исключением сброски лесоматериалов с сортировочного транспортера) механизированы. В результате выработка на человека сейчас увеличилась почти вдвое.

Подача сортиментов из карманов-накопителей, их штабелевка и погрузка в вагоны производятся краном ККС-10 в пакезированной виде (в стробах МПС), что увеличивает производительность кранов, сокращает простои вагонов под погрузкой, повышает статнагрузку на вагон.

В настоящее время заканчивается

реконструкция цеха деревообработки. В новом здании размещены также бытовые помещения и котельная. Вместо малых пилорам установлены высокопроизводительные двухэтажные рамы РТ-75 с околостаночным оборудованием, что дало возможность механизировать ручной труд при подаче сырья в рамы, а готовой продукции — на сортировочный транспортер. Сданы в эксплуатацию два потока таропиления, в которых предусмотрена комплексная переработка всех видов отходов.

На лесозаготовках и вывозке древесины в основном применяются высокопроизводительные машины и механизмы (тракторы ТТ-4, челюстные погрузчики, лесовозы «Урал-375» и др.). Однако до сих пор валка леса в нашем леспромхозе осуществляется бензопилами МП-5 «Урал», обрезка сучьев — бензопилой «Тайга-214», хотя на этих операциях во многих районах работает более современная техника.

Анализ работы механизмов показывает, что фактическая производительность на списочную автомашину и машиносмену по сравнению с запланированной возрастает. При сравнении ритмичности работы в течение года по кварталам видно, что производительность на машиносмену и общая выработка механизмов в первом квартале выше, чем в последующих. Это — результат эксплуатации зимних автомобильных дорог, повышения интенсивности и увеличения сменности работы.

В соответствии с мероприятиями, предусмотренными комплексной программой сокращения ручного труда, в одиннадцатой пятилетке в нашем леспромхозе намечено механизировать труд 50 рабочих, улучшить производственные условия 47 работникам, высвободить для других участков 34 человека.

Программа успешно осуществляется. Вот несколько примеров. Внедрение полуавтоматических линий на раскряжевке хлыстов позволило высвободить 12 человек, а 24 работникам — улучшить условия труда или перевести их с ручных операций на механизированные. В результате механизированной разгрузки, штабелевки и подачи хлыстов на разделочные эстакады краном с грейферным захватом было высвобождено от ручного труда 4 человека. Применение сбрасывателя СРБ-4 в лесопильном потоке позволило высвободить еще 4 рабочих и перевести на механизированный труд трех человек. Условный годовой экономический эффект от внедрения всех этих мероприятий составляет 14,9 тыс. руб.

Однако уровень механизированного труда в леспромхозе еще недостаточно высок — 49%. Велики и затраты живого труда. Поэтому на предприятии была создана рабочая комиссия по экономии трудовых ресурсов, члены которой (под руководством главного инженера) провели детальный учет затрат труда, установили количество имеющихся рабочих мест и численность работающих по категориям, оценили их сбалансированность. Кроме того, провели оценку уровня технической оснащенности и организации рабочих мест, а также

анализ затрат рабочего времени. На основе полученных данных нами была разработана комплексная целевая программа экономии живого труда и повышения эффективности использования трудовых ресурсов на 1982—1985 гг., в которой предусмотрены пути снижения трудоемкости всех выполняемых работ, полного использования рабочего дня, сокращения явных и скрытых потерь рабочего времени.

В эту программу включены конкретные мероприятия по экономии живого труда, определена их экономическая эффективность. Девять из одиннадцати мероприятий уже реализованы, в результате чего получены ощутимые результаты. Например, установка брусоперекладчика ПР-2-3А в потоке лесопиления сэкономила за год 3,9 тыс. руб. Внедрение бункеров для щепы позволит производить ее погрузку ленточными и скребковыми транспортерами непосредственно в железнодорожные вагоны и сэкономит 9,6 тыс. руб. От установки бревнобросателей в потоках лесо- и таропиления леспромхоз получил экономию в сумме 4,9 тыс. руб., а применение рубильной машины МРГ-20 позволило предприятию сэкономить 25,3 тыс. руб. При этом все отходы производства перерабатываются в щепу, что повышает эффективность использования древесины. Кроме того, установлены поперечные транспортеры ТЦП-20 для подачи сырья к пилораме РКМ и ленточные — для отгрузки пиломатериалов и отходов, что дало предприятию дополнительно 1,8 тыс. руб. А внедрение приводных рольгангов и ленточных транспортеров для транспортировки пилопродукции от рам РКМ к рамам РТ-36 принесло 2 тыс. руб. прибыли. Дополнительные средства получены также благодаря установке кран-балки грузоподъемностью 3,2 т для транспортировки готовой продукции и поперечного транспортера для подачи тарного сырья. Общая экономическая эффективность от внедрения мероприятий, реализованных лишь в 1982 г., составила 50,4 тыс. руб.

Дальнейшая реализация намеченных мероприятий позволит значительно сократить затраты живого труда, повысить механизацию лесозаготовительных и деревообрабатывающих процессов. В соответствии с комплексной программой повышения эффективности использования трудовых ресурсов к концу 1985 г. общая сумма экономии составит 83,6 тыс. руб.

Немалые резервы повышения производительности труда заложены и в совершенствовании организации производства — внедрении бригадного подряда. В леспромхозе по этому методу работают укрупненные лесозаготовительные бригады С. А. Каюмова и В. П. Пилы. По одному наряду — заданию ведут раскряжевку хлыстов на нижнем складе Иткуль бригада Г. М. Рахматулина и бригады лесотаропиления А. Ф. Анисимова и Г. А. Хисамидинова. Для коллектива леспромхоза эта работа явилась базой успешного выполнения плана прошлого года: по лесозаготовкам на 114%, вывозке хлыстов 111, раскряжевке древесины 115, выпуску нормативной чистой продукции 109%.

УДК 630*37:625.24

ПЕРЕВОЗКА БАЛАНСОВ НА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПЛАТФОРМАХ

Ю. А. МОЗЖУХИН, канд. техн. наук,
ВНИИЭИлеспром, **Л. Б. КРАКОВСКИЙ**,
Котласский ЦБК

В течение многих лет из-за дефицита вагонов МПС поставка древесины на Котласский ЦБК производилась крайне неритмично: в апреле—июне на 200—300% к месячным планам перевозок, а в остальное время на уровне 50—60%. В результате простаивало высокопроизводительное оборудование бумажников, предприятие не выполняло планов. Положение изменилось после того, как по решению Госнаба СССР, МПС и Минлесбумпрома СССР целлюлозно-бумажным предприятиям стали выделять целевым назначением отслужившие определенный срок железнодорожные платформы с целью переоборудования их в специализированные транспортные средства для перевозки балансов.

Специализированная платформа (см. рисунок) создана СНПЛО на базе серийно выпускаемой четырехосной платформы модели 13-401. Пол и стойки выполнены из металла. Для создания жесткой конструкции 8 пар стоек соединены между собой поперечными металлическими балками, имеющими гребенчатую поверхность. Это предотвращает продольное смещение штабелей балансов. Каждая стойка состоит из двух частей: вертикальной (высотой 2,76 м) и наклонной (длиной 1,41 м), соединенных шарнирно под углом 45° для формирования шапки. Наклонные ча-

сти каждой пары стоек скреплены двумя цепями с замком.

Внутренний габарит прямоугольной части специализированной платформы (в м): ширина 2,80 (внизу) и 2,98 (вверху), высота 2,76, габарит «шапки»: ширина 2,98 (внизу) и 1,20 (вверху), высота 1 м.

На оборудование одной платформы расходуется 5,3 т металла. Для контроля за использованием специализированных арендованных и приписанных платформ в Управлении транспорта Минлесбумпрома СССР создан оперативный отдел, а при семи Управлениях железных дорог (Октябрьской, Северной, Горьковской, Свердловской, Красноярской, Восточно-Сибирской и Дальневосточной) — оперативно-диспетчерские группы. Такие группы функционируют и при Сольвычегодском, Сосногорском отделениях Северной железной дороги и некоторых других, обеспечивающих поставку сырья на Котласский ЦБК.

Первые 13 специализированных платформ поступили на Котласский ЦБК в апреле 1981 г. Теперь их на комбинате 370. Из них сформированы маршрутные поезда для доставки балансов с лесозаготовительных предприятий Коми АССР, Архангельской и Кировской обл. по девяти маршрутам.

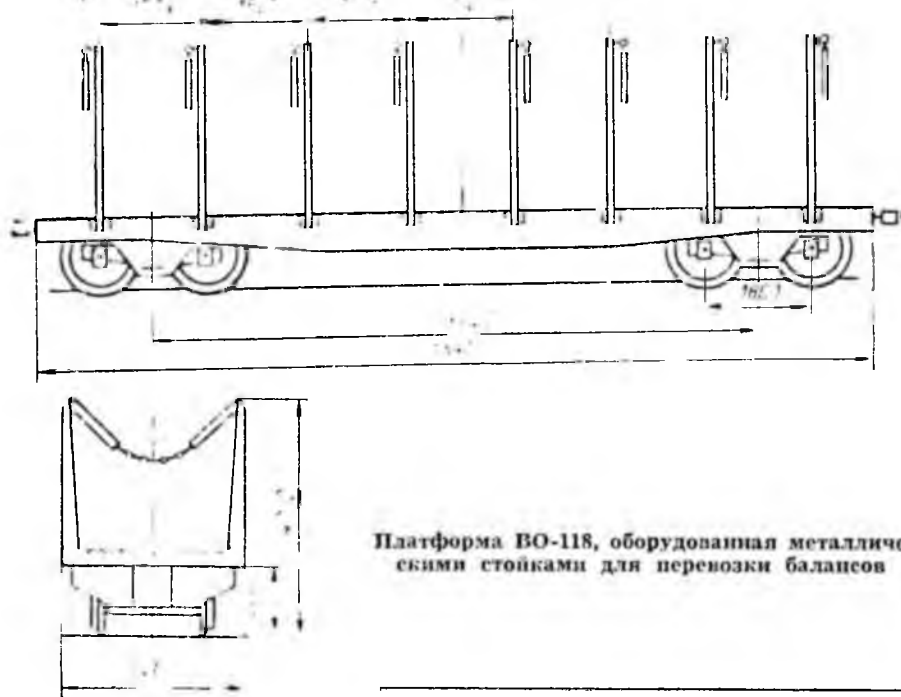
Комбинат потребляет различное сырье: балансы еловые II—III сортов, хвойные смешанные IV сорта, лиственные, хвойную и лиственную технологическую цепу. Это облегчает формирование маршрутных поездов

на лесозаготовительных предприятиях. Наибольшее количество сырья (68%) поступает железнодорожным транспортом из Коми АССР. Поэтому основная работа ведется с управлением Комилеснабсбыт и объединением Комилеспром. Ежемесячно вместе с представителями этих организаций на комбинате составляются графики подачи специализированных платформ на каждую станцию (в соответствии с утвержденным планом перевозок). Служба движения и диспетчер Минлесбумпрома СССР согласовывают подачу каждого маршрута с леспрохозом и с отделением дороги. Контроль за движением маршрутного поезда от станции погрузки до ЦБК и обратно осуществляет лесной отдел Котласского ЦБК, который в специальных журналах фиксирует движение каждого состава. Отчетные данные об использовании специализированных платформ ежедневно сообщаются оперативно-диспетчерской службе Минлесбумпрома СССР.

В декабре 1981 г. по инициативе Котласского ЦБК в пос. Коряжма (Архангельская обл.) было проведено совещание по использованию специализированных платформ для перевозки балансов. В нем приняли участие представители Комилеспрома, предприятия Коми АССР и управления Комилеснабсбыт. На совещании были подведены итоги первых экспериментов, намечены меры по улучшению этой работы.

В первом полугодии 1982 г. маршрутными поездами, сформированными из арендованных специализированных платформ, на ЦБК доставлено 790 тыс. м³ балансов. При этом впервые за последние годы мы не испытывали нехватки сырья. Благодаря ритмичному его поступлению комбинат успешно выполнил государственный план выпуска товарной продукции.

Опыт подтвердил преимущества маршрутной поставки балансов на Котласский ЦБК в арендованных специализированных платформах. Прежде всего за счет более плотной укладки балансов и отказа от увязки шапки двумя рядами проволоки статнагрузка на платформу увеличилась на 3,5—4,5 м³, что на 6—8% снизило потребность в транспортных средствах. В 4—6 раз сократились простои платформ под разгрузочными операциями (обычная платформа разгружается за 1—1,5 ч, а специализированная — за 15—20 мин). В базовом варианте при разгрузке приходилось выдергивать гвозди, отсоединять крепежную проволоку, прокладки и стойки, а в новом достаточно раскрыть замок. При этом облегчаются условия труда разгрузочных бригад, повышается его безопасность. К тому же численность бригады уменьшилась с четырех до трех рабочих. Теперь не нужно очищать платформы от остатков цемента, щебня, химикатов и т. п. При доставке 1,52 млн. м³ сырья в специализированных платформах сэкономлено 23 тыс. м³ лесоматериалов (стойки, прокладки) и 1840 т металла (стяжки, проволока для крепления стяжек к стойкам, гвозди для крепления закруток). Общая экономия составила 640 тыс. руб.



Платформа ВО-118, оборудованная металлическими стойками для перевозки балансов

МЕХАНИЗИРОВАННАЯ ПОДГОТОВКА УВЯЗОЧНОГО РЕКВИЗИТА

Н. Е. БАРАКСА, канд. техн. наук,
Н. М. ГЛЕЗА, КарНИИЛП

На нижних складах лесозаготовительных предприятий подготовка увязочного реквизита и крепление лесоматериалов, погруженных в основную (прямоугольную) часть габарита железнодорожных вагонов, осуществляются вручную. Вагонные стойки увязывают на открытом воздухе на высоте 4 м, что небезопасно для грузчиков. Такая технология приводит к увеличению продолжительности простоя вагонов под погрузочными операциями, ухудшает условия труда рабочих.

КарНИИЛПом разработана простейшая механизированная линия для изготовления комплексной стяжки, со-

стоящей из стандартной вагонной стяжки и прикрепленной к ней проволочной петли. Линия состоит из разбухтовочного устройства (рис. 1) и станка для изготовления проволочной петли (рис. 2). Вращающийся барабан устройства устанавливается на открытом месте, удобном для укладки на него бухты проволоки с помощью крана, на расстоянии 1—2 м от станка для изготовления петли. Проволока разрезается простейшим ножевым устройством.

Станок представляет собой металлическую раму, на которой смонтированы электропривод, ведущий (с направляющими пальцами) и ведомый

диски, вращающийся на двух подшипниковых опорах вал с трехходовой винтовой резьбой до середины. На конце вала установлен диск с четырьмя отверстиями для свободных концов увязочной проволоки. С рамой станка соединен стол, на котором торцами закреплены два отрезка трубы: на один надевается большое ушко стандартной вагонной стяжки, на другой натягивается проволока при изготовлении петли. В правом конце стола закреплена ось диаметром 50 мм, которая служит для огибания свободных концов проволоки при скрутке.

Петля изготавливается следующим образом. Проволоку длиной 2,2 м рабочий продевает в малое ушко стандартной стяжки, уложенной на столе, протягивает ее вокруг отрезка трубы, укрепленного на середине стола, и складывает наполовину, а свободные концы проволоки, огибающие упор, укрепленный на правом конце стола, вставляет в отверстие диска, находящегося в крайнем левом положении. При включении станка рабочий диск с винтом начинает вращаться и, отдаляясь от крайнего левого положения вправо, закручивает свободные концы проволоки, образуя петлю.

После этого рабочий выключает привод вала, снимает со стола готовую комплексную стяжку и, повернув петлю на 180°, укладывает стяжку на поддон. Затем включается привод вращения винта в обратном направлении, рабочий диск перемещается справа налево в исходное положение. Далее цикл повторяется.

В течение 1 ч рабочий может изготовить около 30 комплексных стяжек. Готовые стяжки, уложенные на поддоны, с помощью крана подаются к месту погрузки лесоматериалов. После погрузки в основную часть вагона верхние концы боковых противостоящих вагонных стоек увязываются комплексной стяжкой (общая длина ее 2,8 м, т. е. соответствует ширине вагона); при этом на одну стойку надевается большое ушко, а на противостоящую — проволочная петля. Если по какой-либо причине (из-за деформации бортов полувагона, кривизны стоек и т. д.) расстояние между стойками меньше 2,8 м, то «слабина» стяжки выбирается ломиком путем перекручивания проволочной петли. При формировании «шапки» слабина выбирается еще более за счет прогиба, вызванного укладкой бревен.

Предложенная технология позволяет механизировать большую часть операций по подготовке увязочного реквизита, сократить на 30% расход проволоки, повысить производительность, улучшить условия труда грузчиков.

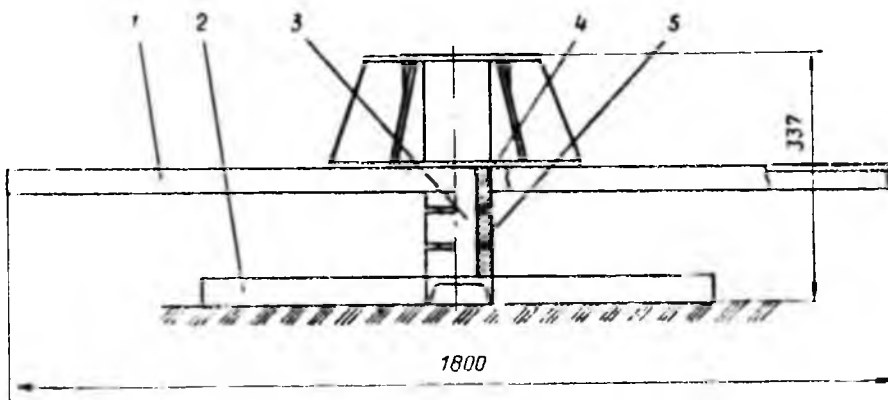


Рис. 1. Разбухтовочное устройство:

1 — стол; 2 — станина; 3 — ось; 4 — втулка; 5 — шайба

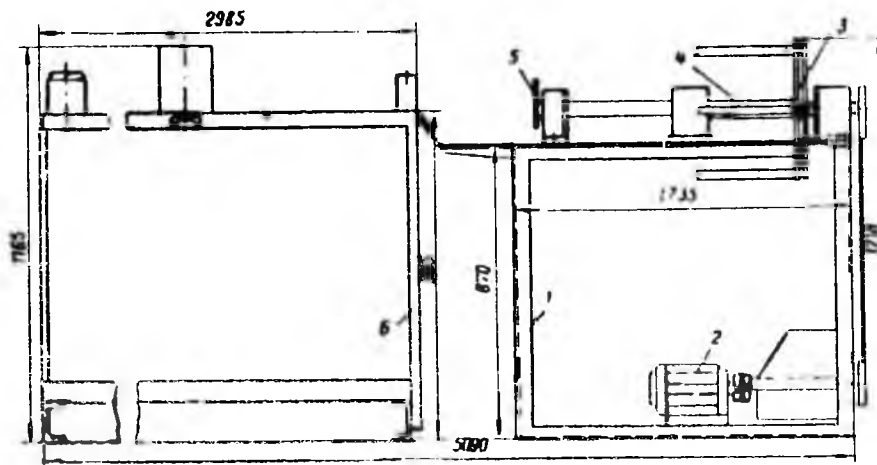


Рис. 2. Станок для изготовления проволочной петли:

1 — рама; 2 — электропривод; 3 — ведущий и ведомый диски; 4 — винт; 5 — диск с отверстиями; 6 — стол

КОЛЬЦЕВЫЕ КОРООТДЕЛИТЕЛИ НА РОТОРНЫХ

СТАНКАХ

В. А. МЕХРЕНЦЕВ, А. А. ДОБРАЧЕВ, УЛТИ, В. А. МЕР-
НЬИЙ, СНПЛО, А. В. МЕХРЕНЦЕВ, ЛТА им. С. М. Киро-
ва

В УЛТИ разработана конструкция* универсального короснимателя двустороннего действия УДК-35 (рис. 1) для роторных окорочных станков ОК-35М. Эти коросниматели можно применять в летний и зимний периоды без снижения производительности окорочного оборудования, при этом отпадает необходимость в подсортировке и гидротермической подготовке бревен.

Короотделитель (кольцевой формы) состоит из двух боковых коронарезающих кромок и одной передней для отделения коры от древесины. Два скошенных выступа служат для самозахода короснимателя на бревно при его прямом и обратном ходе в станке. В комплект короснимателя УДК-35 входят державка и съемный кольцевой короотделитель. Державка выполнена из двух уголков, в ко-

* В ее разработке и выполнении рабочих чертежей принимали участие сотрудники лаборатории первичной переработки древесины СНПЛО.

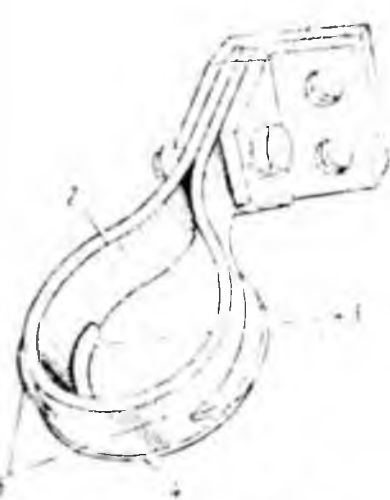


Рис. 1. Коросниматель УДК-35:

1 — державка; 2 — короотделитель; 3 — коронарезающая кромка; 4 — короотделяющая кромка; 5 — выступы для самозахода инструмента на бревно



Рис. 2. Окорка бревен короснимателями: 1 — кольцевым; 2 — серийным (плоским)

торых просверлены отверстия для болтов: два — для установки короснимателя в роторе станка, одно — для крепления короснимателя к державке. Внутренний радиус загиба полосы короотделителя равен 35 мм.

В отличие от серийных инструментов, в которых рабочая кромка прямолинейна и расположена параллельно волокнам древесины, в короснимателях УДК-35 она криволинейной формы, что удерживает коросниматель от внедрения в древесину, способствует увеличению прижимных усилий и создает условия для окорки как подсушенных, так и мороженых бревен. Конструкция такого короснимателя основана на различной механической прочности коры и древесины и достаточно высокой сопротивляемости последней разрушению поперек волокон. Давление в зоне касания рабочей кромки инструмента с бревном должно быть достаточным для разрушения коры при сохранении целостности наружных волокон древесины. Необходимая величина контактного удельного давления определяется механической прочностью древесины и не зависит от толщины обрабатываемого бревна. Следовательно, чтобы это давление было постоянным при увеличении усилия прижима по мере возрастания диаметра бревна, следует удлинить линию контакта рабочей кромки инструмента с древесиной. Конструкция УДК-35 удовлетворяет этому требованию, создавая реальные предпосылки для окорки хорошего качества независимо от диаметра бревна.

Кольцевая форма короотделителя обеспечивает захват и послойное срезание сучьев (диаметром до 2—2,5 см и высотой 4—5 см) заподлицо со ствольной древесиной, что сокращает время на подготовку тонкомерных бревен к окорке. Опыт эксплуатации кольцевых короснимателей при обработке экспортных балансов в Березовском леспрохозе (Алапаевсклес) показал, что работоспособность и долговечность окорочного станка в течение трех лет не снизилась. Двусторонний заход короснимателей на бревно при повторном его пропуске через станок позволяет подавать на окорку бревна, выпиленные по длине без запаса, что увеличивает выход деловой древесины и сокращает ее потери.

Применение «релита» в качестве наплавки на короснимателе позволяет затачивать инструмент не чаще одного раза за 3—4 смены. С целью более качественной заточки и экономного использования наплавленной зоны предложено простое приспособление, устанавливаемое на станке УЗС-5 (УЗС-6). Оно позволяет значительно увеличить срок эксплуатации окорочного инструмента, поскольку задняя грань рабочей зоны короотделителя получает правильную форму и чистую поверхность, что исключает появление концентраторов напряжений и повышает стойкость инструмента.

На рис. 2 показаны осиновые бревна, окоренные на станке ОК-35М новыми и серийными короотделителями при одинаковых условиях подготовки инструментов к работе и окружающей температуре -10°C . В производственных условиях коросниматели УДК-35 были испытаны на окорке свежесрубленной ели, пихте, сосне, осине и березе. Подготовка режущих кромок инструмента в летних и зимних условиях идентична, а изменяемыми параметрами являются усилие прижима короснимателей и скорость продольной подачи бревна.

Результаты производственных испытаний короснимателей УДК-35, проведенных на предприятиях Свердловской и других областей, показали их существенные преимущества перед серийными: хорошее качество окорки, высокую надежность и прочность инструментов, измельчение коры мелкими фракциями, плавность захода короснимателей на бревно при прямом и обратном ходе через ротор. Производительность окорочных узлов при этом возросла на 15—18%, а выход деловой древесины увеличился на 10%. Расчетный экономический эффект составляет 6 тыс. руб. в год на один станок. Фактический эффект по объединению Свердловспром за 1980 г. 53 тыс. руб. Опытная партия короснимателей (1 тыс. штук) изготовлена в механических мастерских СНПЛО. В 1933 г. намечен серийный выпуск короснимателей УДК-35 на заводе Иршаваремстанок.

ИЗ ОПЫТА ЭКСПЛУАТАЦИИ

СУЧКОРЕЗНЫХ МАШИН **А. А. ЛУКОЯНОВ,** ПКТБ Пермлеспрома

На предприятиях Пермлеспрома в настоящее время большая часть леса трелюется тракторами ТТ-4 за вершины. При очистке деревьев от сучьев машинами ЛП-33 протаскиванием комлем вперед, как предусматривает инструкция по эксплуатации, приходилось бы выравнивать комли ситом трактора, в результате чего непроизводительно расходуется рабочее время трактора и его сменная выработка снижается на 10%. В этом случае затрачивается время и на выравнивание хлыстов перед погрузкой на лесовозный транспорт и при укладке в штабеля. Кроме того, короткомерные деревья часто увлекаются к вершинной части крупномерных деревьев, в результате чего они не попадают в зону сучкорезной головки.

Вот почему крупная бригада А. Д. Старикова (Невидимковский лесопункт объединения Лысьвалес), использующая на валке леса бензопилы «Урал», а на трелевке тракторы ТТ-4, перешла на обрезку сучьев машинами ЛП-33 путем протаскивания деревьев вершиной вперед. Работа сучкорезной машины по новой технологии организована следующим образом. При трелевке деревья сортируются на хвойные и лиственные: лиственные очищаются от сучьев бензопилами «Тайга-214», а хвойные — сучкорезными машинами ЛП-33. Хвойные деревья укладываются в штабеля с выровненными вершинами. Машина ЛП-33 устанавливается у штабеля таким образом, чтобы ножами сучкорезной головки можно было захватить вершину не далее 1 м от ее среза. Приподнятое дерево при крайнем правом положении захвата зажимается в 15—50 см от среза вершины и при малых или средних оборотах двигателя перемещается в режиме обрезки сучьев на 2—3 м (во избежание слома вершины). Затем дерево перехватывает-

ся в более устойчивое положение и протаскивается на больших оборотах двигателя до захода вершины в приемную головку (крупномерное дерево перехватывается несколько раз). По мере протаскивания ствола прижим ножей к нему регулируется машинистом во избежание врезания ножей в древесину. Когда комель дерева оказывается на сучкорезной головке, машинист перемещает его до уровня комлей штабеля хлыстов, который находится на расстоянии 1—1,5 м от правой гусеницы машины и, открыв рычаги приемной головки, освобождает хлыст. Качество очистки стволов от сучьев не снижается, однако от машиниста требуется больше внимания и мастерства, чтобы не допустить задилов и порчи стволовой части древесины.

В порядке эксперимента через сучкорезную машину ЛП-33 пропущено несколько лиственных деревьев (береза, осина) вершиной вперед. Результат оказался положительным, деревья с неразвитой кроной были очищены хорошо.

При работе по новой технологии несколько снижается (на 4—5%) сменная выработка машины ЛП-33 ввиду протаскивания бессучковой комлевой части дерева. Так, время цикла при протаскивании за комель составило 48 с, за вершину 50 с (по мере накопления опыта затраты времени в обоих случаях будут примерно одинаковы). Однако в целом по комплексу лесосечных работ обеспечиваются значительные преимущества: исключаются процессы выравнивания комлей перед очисткой деревьев от сучьев и перед погрузкой на лесовозный транспорт, заготавливается мелкоствольная древесина, сохраняется подрост.

Внедрение обрезки сучьев на машинах ЛП-33 путем протаскивания деревьев за вершины начато в конце августа 1982 г. Выработка на машиносмену в октябре составила 116—169 м³.

Новая технология хорошо сочетается с традиционным ведением лесосечных работ на валке леса бензопилами и трелевкой деревьев за вершины. Экономический эффект составляет более 5,5 тыс. руб. на каждую машину.

Опыт объединения Лысьвалес по использованию машин ЛП-33 показал, что они могут успешно работать на обрезке сучьев с протаскиванием деревьев вершиной вперед.

АРХАНГЕЛЬСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ В. В. КУЙВЫШЕВА

объявляет в 1983 г. прием на следующие факультеты:

лесохозяйственный по специальности лесное хозяйство;

лесоинженерный по специальностям:

лесоинженерное дело (имеется трехгодичное отделение); технология лесоразработок; сухопутный транспорт леса, водный транспорт леса, экономика и организация лесной промышленности и лесного хозяйства;

лесомеханический по специальностям:

машины и механизмы лесной промышленности, автомобили и автомобильное хозяйство; механической технологии древесины по специальностям:

машины и механизмы деревообрабатывающей промышленности, технология деревообработки (имеется трехгодичное отделение);

химико-технологический по специальностям:

химическая технология древесины, химическая технология целлюлозно-бумажного производства;

строительный по специальностям:

промышленное и гражданское строительство, автомобильные дороги; промышленной энергетики по специальностям:

электроснабжение промышленных предприятий, городов и сельского хозяйства, промышленная теплотехника,

машины и аппараты целлюлозно-бумажного производства;

вечерний по специальностям:

промышленное и гражданское строительство, автомобили и автомобильное хозяйство; заочный по специальностям: машины и механизмы лесной и деревообрабатывающей промышленности,

лесоинженерное дело, технология деревообработки, химическая технология целлюлозно-бумажного производства,

промышленное и гражданское строительство, лесное хозяйство, экономика и организация лесной промышленности и лесного хозяйства, машиностроение (поток);

общетехнический вечерний (при Котласском ЦБК) по специальностям: химическая технология древесины, химическая технология целлюлозно-бумажного производства,

промышленное и гражданское строительство. Подготовительное отделение с дневной и вечерней формами обучения.

Условия приема в АЛТИ — общие для всех поступающих в высшие учебные заведения СССР.

Адрес института: 163007, Архангельск, Набережная имени В. И. Ленина, 17, АЛТИ, приемная комиссия. Телефон 4-22-59, 4-22-89.



УДК 630*3:061.3

ПРОБЛЕМЫ

СОКРАЩЕНИЯ ПОТЕРЬ

ДРЕВЕСНОЙ МАССЫ

Одним из главных направлений международного научно-технического сотрудничества в области лесной и деревообрабатывающей промышленности является участие СССР в работе Комитета по лесоматериалам Европейской Экономической Комиссии ООН и его вспомогательного органа — Объединенного Комитета ФАО/ЕЭК/МОТ по технике лесозаготовок и по подготовке работников лесной промышленности. С 1954 г. Советский Союз принимает активное участие в проводимых этими Комитетами исследованиях, симпозиумах, семинарах, ознакомительных поездках. Часть мероприятий проводилась и в СССР. Например, в 1971 г. состоялся симпозиум по лесозаготовкам в горных условиях, в 1979 г. была организована ознакомительная поездка по лесозаготовительным и деревообрабатывающим предприятиям Центра европейской части страны и Восточной Сибири.

В декабре 1982 г. в Советском Союзе состоялся международный семинар по проблеме сокращения потерь лесной биомассы в процессе лесозаготовок. Статьей В. П. Немцова и А. А. Гмызина мы открываем серию публикаций по материалам этого семинара.

Решение о проведении в СССР этого семинара было принято в 1980 г. на 38-й сессии Комитета по лесоматериалам и 14-й сессии Объединенного Комитета ФАО/ЕЭК/МОТ. В работе семинара приняли участие 32 зарубежных специалиста из Австрии, Болгарии, ГДР, Испании, Канады, Кипра, Норвегии, ПНР, Федеративной Республики Германии, Финляндии, Чехословакии и Швеции, а также сотрудники Секретариатов Европейской Экономической Комиссии (Женева, Швейцария), Продовольственной и сельскохозяйственной организации (Рим, Италия), Международной организации труда (Женева, Швейцария). Советская делегация включала 40 специалистов из Минлесбумпрома СССР, Минлеспромов БССР и УССР, ГКНТ, Минлесхоза РСФСР, отраслевых научно-исследовательских институтов и других организаций.

Семинар открыл Председатель Объединенного Комитета ФАО/ЕЭК/МОТ по технике лесозаготовок и подготовке работников лесной промышленности А. П. Ливанов, директор Кавказского филиала ЦНИИМЭ. С приветствием на открытии высту-

пил заместитель министра лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР Ю. А. Ягодников.

Председателем семинара был избран В. П. Немцов, директор ЦНИИМЭ, заместителем Председателя — г-н Пуйг (Испания). Руководителями дискуссий были назначены Р. Рюффлер (ГДР), г-н Б. Кейс (Канада), г-н Г. Вильгельмсен (Норвегия).

На семинаре были представлены и распространены среди участников следующие документы: 21 основной доклад, 5 факультативных, 9 национальных докладов и информация Секретариата СЭВ по накопленному опыту полного использования древесной массы и сохранению лесных ресурсов в странах СЭВ. В течение трех дней на семинаре было заслушано 30 докладов, в том числе 8 докладов советских специалистов. Проблема сокращения потерь лесной массы на лесозаготовках рассматривалась в следующих основных направлениях:

современное состояние и основные направления более полного использования лесной биомассы в различных странах мира;

технические и экономические аспекты лесозаготовительных работ и сокращение потерь древесины;

технология и системы машин, применяемые для первичной обработки древесины в целях сокращения потерь древесины на верхних и нижних складах;

заготовка и первичная обработка маломерной древесины и способы эффективного ее использования;

утилизация отходов и использование древесины для получения энергии.

В обзорном докладе к семинару, представленном В. П. Немцовым (СССР), а также в национальных докладах специалистов ряда государств отмечалось, что многие страны заинтересованы в использовании высококачественной древесины, но значительная стоимость ее заготовки и низкое качество служат ограничивающими факторами. К тому же существуют ограничения, связанные с охраной окружающей среды, а также различия в подходе к проблемам сокращения потерь древесной массы. Положение на рынке определяет возможности сбыта низкокачественной

Участников семинара приветствует зам. министра лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР Ю. А. Ягодников



древесины в качестве промышленного сырья. Значительно увеличивается использование древесной массы в энергетических целях. В настоящее время во многих странах большое внимание уделяется охране окружающей среды, особенно при заготовке целыми деревьями. На бедных почвах эти проблемы встают с особой остротой, так как существуют определенные ограничения использования биомассы, чтобы не нарушить естественного плодородия почв. Много проблем возникает в районе Средиземноморья, где оставленная на лесосеке низкокачественная древесина может привести к пожарам. Древесные отходы на лесозаготовках могут быть экономично и эффективно использованы в энергетических целях. Их также можно применять для биологической очистки загрязненных жидкостей и вод.

Значительное число докладов было посвящено техническим и экономическим аспектам лесозаготовительных работ и сокращения потерь древесины при проведении сплошных и выборочных рубок, а также различных систем прореживания. На семинаре было отмечено, что сегодня предпринимается много попыток введения различных новшеств. Тем не менее применение существующих и новых механизированных технологий зависит в значительной степени от качества производимого сырья.

Доклады и дискуссии по проблеме «Технология и системы машин, применяемые для первичной обработки древесины в целях сокращения потерь древесины на верхних и нижних складах» показали, что в настоящее время нет единого мнения относительно путей эффективного использования лесной биомассы в лесозаготовительном производстве. Наиболее перспективными, по-видимому, являются технологические процессы, основанные на вывозке деревьев и сортировщиков. Говорилось о том, что необходима большая экспериментальная и исследовательская работа не только на лесозаготовках, но и в соответ-

ствующей инфраструктуре предприятий, использующих лесопroduкцию. Новые технологические схемы, в том числе и для лесосечных работ, варьируют от самых простых, на сегодняшний день эффективных, до самых сложных, существующих пока в проектах. Очевидно, что новая тенденция более полного использования древесной массы находится в стадии поиска эффективных решений.

Большое внимание на семинаре было уделено проблеме заготовки и первичной обработки маломерной древесины, а также способам ее эффективного использования. Выявлено расхождение во взглядах на вывозку всей древесной массы из лесосеки. Эта проблема специфична с точки зрения сохранения плодородия почвы. Хотя вопросы технологии лесозаготовок и первичной обработки древесины могут быть решены, однако больше усилий следует прилагать для выработки из низкокачественной древесины новой товарной лесопroduкции, которая будет пользоваться спросом на рынке. На протяжении всего семинара не раз поднималась тема переработки древесины на щепу. Во многих докладах подчеркивалась возможность использования тонкомерной и низкокачественной древесины в энергетических целях. Предлагались различные решения этой проблемы, но они касались только технических аспектов. Указывалось также, что низкокачественная древесина является сырьем для производства древесных плит и химических экстрактов.

При обсуждении проблемы «Утилизация отходов и использование древесины для получения энергии» были рассмотрены пути применения древесной массы и отходов лесозаготовок для выработки газообразных и жидких видов топлива, а также освещены отдельные технологии их производства. Отмечалось, что использование некондиционной древесины в этих целях в значительной степени зависит от возможности финансирования, проектирования и строительства предприятий для крупномасштаб-

ного производства энергетических материалов. Сделан следующий вывод: в ближайшем будущем использование низкокачественной древесины для выработки энергии будет производиться путем прямого сжигания ее в котлах. Рекомендовано продолжать исследования по разработке новых видов топлива, получаемого из древесного сырья, параллельно с разработкой новой, относительно простой технологии сжигания древесных отходов в котельных.

Участники семинара пришли к единому мнению о том, что сокращение потерь древесной массы в лесу, на нижних складах, центральных перерабатывающих предприятиях, на складах или пунктах сырья является важной экономической задачей, на решение которой должны быть направлены усилия работников лесной промышленности, научно-исследовательских и управленческих организаций. Семинар отметил, что древесная масса теряется не только на лесосеке. Рекомендовано приложить усилия в первую очередь к сокращению ее потерь на нижних складах, в центральных перерабатывающих предприятиях, на складах и пунктах сырья. Потери на каждом этапе лесозаготовительного производства различны по форме и размерам, и это необходимо принимать во внимание при разработке систем для более полного использования всей биомассы дерева.

Программой семинара были предусмотрены две ознакомительные поездки — в Оленинский леспромхоз ЦНИИМЭ (Калининская область) и на Московский мебельно-сборочный комбинат (ММСК-1). В Оленинском леспромхозе участники семинара ознакомились с организацией, техникой и технологией заготовки древесины на лесосеке, переработкой древесины на нижнем складе, ведением лесного хозяйства и лесовосстановлением, а также системой машин для производства технологической щепы на лесосеке из низкокачественной древесины. На ММСК-1 участникам семинара были показаны технология подготовки древесного сырья, производство древесных плит и декоративной пленки, сборка мебели и использование древесных отходов на всех операциях.

Проведенный семинар явился важным вкладом в развитие научных исследований и разработку перспективных направлений эффективного использования лесной биомассы в условиях лесозаготовительного производства.

В. П. НЕМЦОВ, А. А. ГМЫЗИН,
кандидаты техн. наук, ЦНИИМЭ

Фото В. А. РОДЬКИНА

На лесосеке Оленинского леспромхоза ЦНИИМЭ





У С Л О В И Я

Общественного смотра рационального использования лесных ресурсов, заготовленной древесины и лесоматериалов на предприятиях Минлесбумпрома СССР и Гослесхоза СССР

ЗАДАЧИ СМОТРА

Целью смотра является широкое привлечение рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий, объединений, научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций к осуществлению практических мероприятий по рациональному использованию лесных ресурсов и древесины, распространению передового опыта.

В ходе общественного смотра должны быть разработаны и осуществлены практические меры по улучшению использования лесных ресурсов и древесины, экономии и бережливому расходованию древесного сырья.

Внимание участников смотра должно быть в основном направлено на:

- более полное и рациональное использование переданного в рубку лесосечного фонда;
- сохранение жизнеспособного подроста и молодняка при разработке лесосек;
- сокращение потерь древесины на лесосеках, при транспортировке, переработке и хранении;
- внедрение новых технологических процессов, позволяющих сокращать или полностью исключать образование отходов в процессе заготовки и переработки древесного сырья;
- повышение выхода деловой древесины за счет рациональной ее разделки;
- увеличение использования древесины мягколиственных пород, тонкомерной древесины, лесосечных отходов, древесных отходов от лесопиления и деревообработки для производства товаров народного потребления, культурно-бытового и хозяйственного назначения, на производство технологической щепы для целлюлозно-бумажной и микробиологической промышленности и древесных плит; полное использование древесины от рубок ухода и санитарных рубок;
- увеличение использования древесной зелени для выработки витаминной муки, хлорофилло-каротиновой пасты и другой лесохимической продукции;
- увеличение производства товарной продукции с каждого гектара лесной площади;
- повышение выхода продукции из кубометра древесного сырья;
- улучшение качества выпускаемой продукции.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СМОТРА

Для руководства смотром и его проведения на предприятиях, в организациях, стройках, объединениях, министерствах создаются смотровые комиссии, в состав которых включаются руководители хозяйственных и профсоюзных организаций, первичных организаций НТО, инженерно-технические работники, служащие, новаторы и рабочие-передовики производства.

СМОТРОВЫЕ КОМИССИИ:

разъясняют цели и задачи общественного смотра, осуществляют сбор предложений, направленных на лучшее использование лесных ресурсов, древесины и их экономию;

готовят для рассмотрения соответствующих хозяйственных органов и комитетов профсоюза предложения о повышении эффективности использования лесных ресурсов и древесины;

информируют вышестоящие хозяйственные органы и комитеты профсоюза о ходе смотра, количестве поступающих и внедренных предложений и их эффективности, а также о предложениях, рассмотрение и внедрение которых входит в компетенцию вышестоящих органов;

готовят предложения о поощрении коллективов и организаций НТО, а также отдельных работников за активное участие в смотре, разработку и внедрение наиболее важных мероприятий.

ИТОГИ СМОТРА ПОДВОДЯТСЯ:

в производственных объединениях, на предприятиях и в организациях ежеквартально, не позднее 20 числа следующего за отчетным кварталом месяца;

в министерствах союзных и автономных республик, государственных комитетах союзных республик по лесному хозяйству, всесоюзных лесопромышленных объединениях и областных, краевых управлениях лесного хозяйства по полугодиям, не позднее 25 числа следующего за отчетным полугодием месяца;

в целом по Минлесбумпрому СССР и Гослесхозу СССР за год, не позднее 1 марта следующего года совместным решением коллегий Минлесбумпрома СССР, Гослесхоза СССР, президиума ЦК профсоюза и ЦП НТО.

Для поощрения коллективов предприятий, организаций, объединений и первичных организаций НТО за достижение наивысших показателей в смотре учреждаются Дипломы, а также денежные премии (в зависимости от численности работающих, членов НТО):

для коллективов предприятий, организаций и объединений Минлесбумпрома СССР — 20 премий от 1000 до 5000 рублей;

для коллективов предприятий, организаций и объединений Гослесхоза СССР — 10 премий от 500 до 1000 рублей;

для первичных организаций НТО лесной промышленности и лесного хозяйства 18 премий от 100 до 800 рублей;

для первичных организаций НТО бумажной и деревообрабатывающей промышленности 12 премий от 100 до 800 рублей.

Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Государственный комитет СССР по лесному хозяйству, ЦК профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, ЦП НТО лесной промышленности и лесного хозяйства, ЦП НТО бумажной и деревообрабатывающей промышленности

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

Планы партии — в жизнь!
Дидковский Д. В. — Выше эффективность железнодорожных перевозок леса
Слагаемые Продовольственной программы
Озолин В. А. — Центральная проблема пятилетки
Сахаровский М. С. — Развиваем животноводство
Тарасова А. В. — Большие заботы «малого» цеха
Федоров И. А., Пластинин С. Н., Варфоломеев Ю. А., Вокучев В. И. — Сельскому строительству — клееные деревянные конструкции
Сорокина Л. И., Кучук Э. Л., Торгашева В. В. — Использование коры в тепличных грунтах
Циглинцев Н. А. — Хозяйства набирают силу

Сорокин О. Ю. — Сельский цех лесокombината

Сокольский И. А. — Нужны активные действия
Лейбо Л. Д. — «Агроцехи в лесу»

Пятилетке — ударный труд!
Синьковский А. П. — Закрепить достигнутый успех
Экономике — быть экономной
Орлов А. И., Климов В. А. — Осваиваем резервы сырья

Комплексное использование лесных ресурсов
Пашковский М. И. — Путь к безотходной технологии

Хованов В. И., Погорелов В. А. — Производство древесного угля из отходов
Мертвищев Л. В. — Несплошные рубки в кедровых лесах

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Громцев Н. А., Некрасов М. Д. — Карелия: совершенствование управления лесным комплексом
В помощь изучающим экономику
Мерешенская Т. А., Коновалова Т. С. — Знать, чтобы действовать

МЕХАНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ

Шешуков В. И. — Наступление на ручной труд
Мозжухин Ю. А., Краковский Л. Б. — Перевозка балансов на специализированных платформах
Варакса Н. Е., Глеза Н. М. — Механизированная подготовка увязочного реквизита
Мехренцев В. А., Добрачев А. А., Мерный В. А., Мехренцев А. В. — Кольцевые короотделители на роторных станках
Лукоянов А. А. — Из опыта эксплуатации сучкорезных машин

ЗА РУБЕЖОМ

Немцов В. П., Гмызин А. А. — Проблемы сокращения потерь древесной массы

Party's plans are to be realized!
D. V. Didkovsky — To increase efficiency of timber railway transport
Items of food program
V. A. Ozolin — Central problem of the Five-Year Plan
M. S. Sakhorovsky — Live-stock farming
A. V. Tarasova — Big cares of a small farm
N. A. Fyodorov, S. N. Plastinin, Yu. A. Varfolomeyev, V. I. Vokuyev — Glued wooden structures for rural construction

L. I. Sorokina, E. L. Kuchuk, V. V. Torgashova — Utilization of bark for soil in greenhouses
N. A. Tsiglitsev — Boosting of farming

O. Yu. Sorokin — Farming department of timber processing enterprise

I. A. Sokolsky — Need for increasing activities

L. D. Leybo — Agricultural departments within logging enterprises

Five-Year Plan featured through high-productive work

A. P. Sinkovsky — Consolidation of success

Economics must be efficient

A. I. Orlov, V. A. Klimov — Utilizing reserves of raw material

Total utilization of forest resources

M. N. Pashkovsky — Technology aimed at utilizing wood waste

V. I. Khovanov, V. A. Pogorelov — Production of charcoal from wood waste

L. V. Mertvishchev — Partial cuttings in cedar forests

ECONOMICS AND MANAGERMENTS

N. A. Gromtsev, M. D. Nekrasov — Karelia: improvement of controlling forest complex

For readers studying economics

T. A. Mereshenskaya, T. S. Konovalova — To know in order to act

MECHANIZATION AND AUTOMATION

V. I. Sheshukov — Replacement of manual labour

Yu. A. Mozzhukhin, L. B. Krakovsky — Transportation of pulpwood on special platforms

N. Ye. Varaksa, N. M. Gleza — Mechanized preparation of bundling material

V. A. Mekhrentsev, A. A. Dobrashov, V. A. Merny, A. V. Mekhrentsev — Ring bark separators on the rotor-type debarckers

A. A. Lukoyanov — Experience in application of limbers

FOREIGN LOGGING NEWS

V. P. Nemtsov, A. A. Gmyzin — Problems of reducing loss of wood

НА ОБЛОЖКЕ НОМЕРА:

1-я стр.: Механизированный уход за посадками дуба красного
(Гузерильский леспромхоз Краснодарского края)
Фото В. А. РОДЬКИНА

4-я стр.: Машина МУП-4 для удаления наземной части пней

Фото В. М. БАРДЕЕВА
(из работ, представленных на конкурс)

ЯНВАРЬ 1983 г.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ № 1

ТРОЦЕНКО А. Чтобы шины внедорожных автомобилей служили дольше.

Даны практические рекомендации по эксплуатации, хранению и увеличению срока службы специальных крупногабаритных и сложных по конструкции шин внедорожных автомобилей (самосвалов, колесных тягачей и др.). Основные из них следующие: нельзя устанавливать на одну ось автомобиля крупногабаритные шины различных конструкций; не рекомендуется выпускать на линию автомобили с местными повреждениями шин, ободьев и т. п., а также с несоответствующим норме давлением воздуха в шинах; не рекомендуется в условиях работы при низких температурах ставить автомобиль в теплый гараж менее чем на 4 ч. Приводится описание и схемы по перестановке шин на колесах автомобилей, прицепов и полуприцепов в зависимости от степени их износа.

ПЕРЕГВА П. и др. Передвижная мастерская.

Приводится схема и описание передвижной мастерской на базе серийного автомобиля ИЖ-2715 с поднимающейся верхней частью, разработанной производственным объединением «Ижмаш». Мастерская укомплектована приборами, приспособлениями, оборудованием и специальным инструментом, позволяющими проверять некоторые параметры двигателя, электрооборудования и других узлов и агрегатов, выполнять мелкий ремонт и техническое обслуживание автомобилей. Грузоподъемность передвижной мастерской позволяет перевозить дополнительно более 100 кг запасных частей и других материалов.

ТЕХНИКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ № 1

ГАЙДУЧОК В. М., СЕЛИВОНЧИК С. В. Восстановление кронштейнов подвески.

Рассматривается схема, конструкция и принцип действия приспособления для восстановления сложных по конструкции деталей (например, выдвигного кулака), разработанного рационализатором Старовыжевской райсельхозтехники Волынской области И. С. Дричиком. Приспособление состоит из планшайбы, кронштейна с плитой крепления, установленной на место люнета на станине станка и укрепленной двумя болтами, а также держателя. Планшайба с двумя резцами для протягивания наплавленного слоя металла устанавливается в патроне станка. После крепления кронштейна в нем закрепляется восстанавливаемая деталь. Затем в кулак (он пустотелый) вводится держатель, закрепляется гайкой и фиксируется в резцедержателе. Обработка кулака производится двумя диаметрально противоположными резцами. Стоимость восстановления изношенной детали составляет 2,48 руб., а цена новой детали — 16,55 руб.

МЕХАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА № 1

СВЕТИНСКИЙ Е. В. и др. Оборудование для погружения дрен.

Излагается технология уплотнения слабых грунтов. Приводится техническая характеристика и описание конструкции установки УПД-12 для погружения в грунт бумажных дрен заводского изготовления методом вдавливания. За смену погружается 80—100 дрен. Обслуживают установку 2 человека. Стоимость погруженного 1 м дрены в среднем составляет 70 коп.

Применение установки значительно повышает производительность труда, снижает себестоимость выполнения работ, сокращает продолжительность строительства и трудозатраты. Экономический эффект от применения дрен заводского изготовления по сравнению с песчаными дренами при уплотнении слабых водонасыщенных грунтов на двух строительных площадках в Калининграде, где было погружено 65 тыс. м заводских дрен, составил 110 тыс. руб. Трудозатраты при этом снижены более, чем на 700 чел.-дней.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ДОРОЖНЫЕ МАШИНЫ № 1

ИВАНОВ А. А. и др. Применение полимерных материалов в строительных и дорожных машинах.

Отмечается эффективность использования полимерных материалов в конструкциях узлов и деталей различных машин. Применение полимерных материалов при изготовлении деталей значительно снижает их массу, в некоторых случаях увеличивает долговечность и существенно сокращает трудоемкость и себестоимость машин. Так, замена черных металлов литыми пластмассами снижает трудоемкость в 5—6 раз, а себестоимость в 2—6 раз. 1 т полиамидов может заменить 3—5 т стали или 6—7 т бронзы.

Перечисляются конструктивные и эксплуатационные требования, которые необходимо учитывать при использовании полимеров в узлах подшипников скольжения строительных и дорожных машин.

Приводится характеристика материалов, наиболее часто применяемых в подшипниках качения, включая и полимерные материалы — капролон, капрон, полиамид. Экономический эффект от внедрения капролоновой втулки в вилке переднего вальца катка ДУ-48 составляет 1,3 руб. на одну машину, в шарнирном узле катка ДУ-52 он превышает 50 руб. в год.

Рефераты публикаций по техническим наукам

УДК 630*867.5

Производство древесного угля из отходов. Хованов В. И., Погорелов В. А. «Лесная пром-сть», 1983, № 5, с. 18—19.

Рассмотрены экспериментальные работы по использованию древесных отходов для производства древесного угля, которые ведутся в Свердловском монтажно-наладочном управлении Союзорглестехмонтажа. Описана безотходная опытно-промышленная установка для получения мелкого угля и последующего его брикетирования, изготовленная на базе агрегатов, серийно выпускаемых заводами страны. Установка включает узлы подготовки и сушки сырья, пиролиза опилок, выгрузки и охлаждения угля, производства древесно-угольных брикетов. По мнению специалистов, полученный из отходов древесный уголь можно эффективно применять в черной и цветной металлургии, а также при производстве труб.

Ил. 1, табл. 1.

УДК 630*221.04:674.032.15

Несплошные рубки в кедровых лесах. Мертвицев Л. В. «Лесная пром-сть», 1983, № 5, с. 20—21.

На примере опыта Абазинского леспромхоза Хакасского дан анализ применения длительно-постепенных рубок в кедровых лесах. При правильном выборе технологии разработки лесосек с учетом крутизны склонов эти рубки обеспечивают естественное возобновление ценных пород без дополнительных затрат на лесовосстановление. Показано, что несмотря на значительную трудоемкость сохранения подроста заготовка кедров несплошными рубками экономически выгодна. Экономический эффект от внедрения длительно-постепенных рубок при объеме заготовок 36,4 тыс. м³ составляет 9,4 тыс. руб.

Ил. 1.

УДК 630*37:625.24

Перевозка балансов на специализированных платформах. Мозжухин Ю. А., Краковский Л. Б. «Лесная пром-сть», 1983, № 5, с. 25.

Для ритмичной поставки балансовой древесины целлюлозно-бумажным предприятиям предлагается использовать переоборудованные специализированные арендованные железнодорожные платформы модели 13-401. Опыт Котласского ЦБК подтвердил преимущества маршрутной транспортировки сырья в таких платформах. Всего разработано девять маршрутов поставки балансов от лесозаготовителей Коми АССР, Архангельской и Кировской областей. При этом за счет более плотной укладки балансов и отказа от увязки шапки двумя рядами проволоки увеличивается статнагрузка на платформу на 3,5—4,5 м³, что на 6—8% снижает потребность в транспортных средствах. В 4—6 раз сокращаются простои платформ под разгрузочными операциями, облегчаются условия труда разгрузочных бригад, повышается безопасность.

Ил. 1.

УСЛОВИЯ ВСЕСОЮЗНОГО КОНКУРСА

на лучшие научно-технические, проектно-конструкторские работы и предложения по механизации и автоматизации формирования пакетов лесоматериалов

Центральное правление НТО лесной промышленности и лесного хозяйства с 1 ноября 1982 г. по 1 октября 1983 г. проводит конкурс, направленный на широкое привлечение научно-технической общественности к решению вопросов механизации и автоматизации процессов формирования пакетов лесоматериалов. Цель конкурса — сокращение ручного труда на этих операциях и погрузочно-разгрузочных работах.

Участниками конкурса могут быть отдельные авторы и творческие коллективы (до 12 человек) — работники предприятий, объединений, управлений, научно-исследовательских и учебных институтов, проектно-конструкторских бюро и других организаций.

Представленные на конкурс научные, проектно-конструкторские работы и предложения должны отвечать современным достижениям отечественной и зарубежной науки и техники и обеспечивать: оптимальную технологию пакетирования лесоматериалов; повышение производительности труда, механизацию и автоматизацию процессов формирования пакетов; сокращение ручного труда при формировании пакетов и на погрузочно-разгрузочных операциях; снижение энерго- и металлоемкости пакетоформировочных машин и механизмов; создание и внедрение высокоэкономичных средств обвязки пакетов и контейнеров; разработку теоретических и экономических основ формирования пакетов лесоматериалов; повышение экономической эффективности процессов формирования лесоматериалов.

Материалы, направляемые на конкурс, должны содержать:

чертежи, эскизы, схемы (а для внедренных работ фотографии), пояснительную записку, отпечатанную на машинке или типографским способом, с необходимыми техническими расчетами и экономическим обоснованием, копии авторских свидетельств, акты промышленных испытаний, постановления и приказы о внедрении в производство, справку о масштабах внедрения.

Каждая работа, подписанная автором или коллективом авторов, должна быть сброшюрована в отдельной папке, на которой следует указать наименование работы, фамилию, имя и отчество автора (авторов).

Материалы, представляемые на конкурс, необходимо сопроводить справкой, подписанной администрацией предприятия (организации), в которой указать следующие данные: фамилию, имя, отчество автора; занимаемую должность, образование, ученую степень, наименование предприятия (организации, учреждения), где работает автор, подробный служебный адрес, расчетный счет первичной организации НТО, наименование банка и его адрес (при отсутствии самостоятельного счета первичной организации указать счет комитета профсоюза предприятия).

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Конкурсные работы рассматриваются Советом первичной организации НТО предприятия и направляются с выпиской из протокола заседания Совета НТО в соответствующие областные, краевые, республиканские правления НТО лесной промышленности и лесного хозяйства.

Областные, краевые и республиканские правления НТО до 1 октября текущего года направляют работы, имеющие отраслевое, зональное или всесоюзное народнохозяйственное значение, в адрес Центрального правления НТО лесной промышленности и лесного хозяйства, приложив к ним решение Совета первичной организации НТО и решение президиума с рекомендациями о поощрении авторов.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА БУДУТ ОТМЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМИ ПРЕМИЯМИ:

одна первая — 800 руб.;
две вторых по 500 руб. каждая;
три третьих по 300 руб. каждая.

Центральная конкурсная комиссия Центрального правления НТО рассматривает предложения местных правлений и до 1 ноября вносит на рассмотрение президиума ЦП НТО рекомендации по присуждению премий.

Центральное правление
НТО лесной промышленности
и лесного хозяйства

ЛЕСНАЯ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

