

B Fol Holsepe:

- А. В. Ященко—Из опыта строительства до рог с железобетонным покрытием
- С. Н. Зимин, В. Г. Шаров, А. З. Акулов—Про ент реконструкции нижнего склада Би сертского леспромхоза
- С. Лобжанидзе О молевом сплаве на Даль нем Востоне
- В. М. Кожин Экономическая эффективност переработки древесины
- Н. В. Невзоров—Организация сырьевых ба для химической переработки древесины

MOCKBA · 1964

AECHAЯ промышленность



Ручные рычажно-цепные лебедки

В олжско-Камский филиал ЦНИИ лесосплава, по предложению автора
статьи и соавтора предложения В. И.
Фомина, изготовил опытную партию ручных рычажно-цепных лебедок разной
мощности — на усилие 1500 и 3000 кг
для утяжки бортовых комплектов и
формировочного такелажа озерных плотов. Обе лебедки (совершенно одинаковые по своей конструкции) получили положительные отзывы сплавных предпри-

Рычажно-цепная лебедка (см. рисумок) приводится в действие при помощи рычага 1 таврового сечения, на передней плоской грани которого находится управление 2 подвижной собачкой 3, расположенной в развилке рычага 1. Стопорная собачка 4 укреплена на оси корпуса лебедки 11 и имеет свой рычаг управления 5. Обе собачки 3 и 4 приводятся в рабочее положение при помо-

щи пружин.

Через корпус лебедки проходит общая ось, на которую насажены два храповика 7 и (между ними) звездочка 6. Собачки 3 и 4 — двойные, что обеспечивает центральное положение тяговой цепи 8 относительно лебедки. Тяговая цепь (мотоциклетного типа), одним концом прикрепленная к корпусу лебедки, огибает звездочку 6, проходит подвижный ролик 14 с гаком 13 и другим концом также прикрепляется к корпусу лебедки.

Во избежание заклинивания цепи на звездочке имеется съемник 9, а соскальзыванию цепи препятствует направляющая 10, заложенная между щеками корпуса лебедки. К корпусу прикреплен

неподвижный гак 12.

Работа лебедки сводится к следующему. При возвратно-поступательном движении рычага звездочка 6 поворачи-

Для возврата подвижного гака 13 в исходное положение рукояткой 5 выжлючают собачки 4 и закрепляют их специальным стопором в поднятом положении. Затем, подняв собачки 3 за крючок управления 2, полностью высвобождают цепь 8. Теперь, если потянуть рукой за набегающий конец цепи, она свободно проворачивает звездочку 6, а вместе с ней — и храповики 7. При этом гаки 12 и 13 удаляются друг от друга на максимальное расстояние, на полную длину цепи.

Эти лебедки могут применяться и для

Эти лебедки могут применяться и для других целей, например, на монтажных работах для перемещения тяжестей по

плоскости и т. д.

Краткая характеристика лебедок

	Краткая характе	еристика ле	бедок
8800000	Показатели	Лебедка на 1500 кг	Лебедка на 3000 кг
	Усилие на крюке, кг	1500	3000
	Усилие руки на ры- чаге, кг	30	36
MI.	Ход утяжки, м	1	1 1
	Время утяжки на 1 м в мин.	3	3
2	Вес лебедки, кг	8,5	13,2
	Шаг цепи, мм	12,7	15,875
	# P = = = = = = = = = = = = = = = = = =	13 (2)	

вается на один—два зубца, постепенно выбирая цепь, которая таким образом сближает неподвижный 12 и подвижный 13 гаки.

Рабочие чертежи могут быть высланы из ВКФ ЦНИИлесосплава: г. Казань, 15, ул. Толстого, д. 41. Д. и. кожанов

новое серийное лесопильное оборудование

Полуавтоматическая сортировочная площадка для пиломатериалов модели ПСП-36

Завод-изготовитель «Северный Коммунар» (г. Вологда).

С ортировочный агрегат состоит из следукщих основных узлов: питающего транопортера; распределительного транопортера; системы управления; механизмов оброса; перекрывателей; транолортеров для выноса пакетов. Все узлы смонтированы на общей металлоконструкции. Первые три узла — общие

на весь агрегат; последними тремя оснащается каждое сортировочное место.

Сортировка асуществляется двумя рабочими или одним. В первом случае основной бракер, осматривая материал, когда он проходит по литающему транспортеру, определяет его качество и размеры и сообщает об этом оператору, назначающему место сброса доски и передающему соответопъующую команду системе управления. Однако обе операции может выполнять и одни рабочий, стоящий за пультом управления. На раскладке в пакеты досок, по мере их накопления в карманах, работают 2—3 человека, которые также включают транслортеры для выноса готовых пакетов из здания сортплощадки.

Техническая характеристика

(Окончание см. 3 стр. обл.).

MECHASI IIPOMBILIAEHHOCTB

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ЛЕСНОЯ, ЦЕЛ-ЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЯ, ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЯ ПРО-МЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОМУ ХОЗЯИСТВУ ПРИ ГОСПЛАНЯ СССР Я ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ЛЕСНОЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЯСТВА

Год издания сорок второй

No 4

АПРЕЛЬ

1964 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Передовое, прогрессивное _ в жизны	1
СТРОИТЕЛЬСТВО	
А. В. ЯЩЕНКО. — Из опыта строительства дорог с железобетонным покрытием. Х. Х. СЮНДЮНОВ. — Плитоукладчик в работе	2 4 5 6
«За дальнейшее улучшение проектных работ» Л. К. ЛАВРОВ, С. Т. ХОЛИН. М. А. ЕГОРОВ, Б. М. ГАРБЕР. — Об улучшении проектного дела в лесной промышленности. Б. ПОЛЯКОВ. — Говорят дальневосточники. А. ФРАНК, П. ФАТЕЕВ. — Проектные работы — в одни руки. Н. ШМУРИН. — Мнение производственника.	7 8 8
МЕХАНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ	
С. Н. ЗИМИН, В. Г. ШАРОВ, А. З. АКУЛОВ. — Проект ре- конструкции нижнего склада Бисертского леспромхоза. В. Е. ПЕЧЕНКИН, Д. И. КОДОЧИГОВ, С. Ф. КИРКИН. — Установка для подачи деревьев в сучкорезные станки. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОЛСТВА	10
С. ЛОБЖАНИДЗЕ. — О молевом сплаве на Дальнем Во-	16
С. С. ФИЛИМОНОВ Надежное средство уменьшения	3 (7
Утопа хвойного тонкомера.	17
стоке. С. С. ФИЛИМОНОВ Падежное средство уменьшения утопа хвойного тонкомера. А. МЕДОВАЯ, И. МЕДВЕДЕВ. — Регулировка подачи воды на обмыватель бревен. 3. Н. ФАЛАЛЕЕВ. — Шкала для рациональной разделки. Н. ШИЛКОВ. — Материальные стимулы в оплате труда ремонтников.	18 19 20
КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРЕВЕСИНЫ	
В. М. КОЖИН. — Экономическая эффективность переработ- ки древесины. С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов?	22
ки древесины. С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ	
ки древесины С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов?	
КИ древесины. С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности Дальнего Востока. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ	21
ки древесины. С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОИ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности Дальнего Востока.	21
КИ Древесины. С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности Дальнего Востока. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. Н. Я. КОРОБОВ. — Против огневой очистки лесосек. В ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО	21 25 26 3
С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. КИРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. В ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО С. А. СЕРЯКОВ. — Главное — распространять передовой опыт. В. МОДЯНОВ. — В помощь производству. Больше активности. В. М. Башмаков. — Беречь такелаж.	21 25 26 3
С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности дальнего Востока. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. Н. Я. КОРОБОВ. — Против огневой очистки лесосек. В ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО С. А. СЕРЯКОВ. — Главное — распространять передовой опыт. В. МОДЯНОВ. — В помощь производству. Больше активности. В. М. Башмаков. — Беречь такелаж. ЗА РУБЕЖОМ	21 25 26 8 21 32 28 15 18
С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. КИРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. В. ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО С. А. СЕРЯКОВ. — Главное — распространять передовой опыт. В. МОДЯНОВ. — В помощь производству. Больше активности. В. М. Башмаков. — Беречь такелаж. ЗА РУБЕЖОМ Л. НИКОЛАЕВ. — Из иностранных журналов.	21 25 26 3 21 32 29 28 15
С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности дальнего Востока. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. Н. Я. КОРОБОВ. — Против огневой очистки лесосек. В ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО С. А. СЕРЯКОВ. — Главное — распространять передовой опыт. В. МОДЯНОВ. — В помощь производству. В МОДЯНОВ. — В помощь производству. В МОДЯНОВ. — Веречь такелаж. В РУБЕЖОМ Л. НИКОЛАЕВ. — Из иностранных журналов	21 25 26 3 21 32 28 11 13 34
С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ. — Где забота об использовании отходов? ПРОБЛЕМЫ НОВОИ ПЯТИЛЕТКИ Н. В. НЕВЗОРОВ. — Организация сырьевых баз для химической переработки древесины. М. КАНЕВСКИЙ. — О развитии лесной промышленности Дальнего Востока. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ А. МАЛЬЦЕВ. — Почему низка производительность труда? В. Н. КОЛОСКОВ. — Пакетирование леса станком РСС-1. Н. Я. КОРОБОВ. — Против огневой очистки лесосек. В ОРГАНИЗАЦИЯХ НТО С. А. СЕРЯКОВ. — Главное — распространять передовой опыт. В. МОДЯНОВ. — В помощь производству. В МОДЯНОВ. — В помощь производству. ЗА РУБЕЖОМ Л. НИКОЛАЕВ. — Из иностранных журналов. СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ Д. И. КОЖАНОВ. — Ручные рычажно-цепные лебедки, 2 се	21 25 26 3 21 33 29 28 15 19

ФЕВРАЛЬ 1964 г.

«ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Т. И. КИЩЕНКО. Механизированные постепенные и груп-

пово-выборочные рубки в лесах I и II групп. Испытания, проведенные в Кондоложском двух лесхозах, показали, что такие способы рубки обеспечивают высокую производительность труда на лесозаготовках, способствуют естественному возобновлению леса, повышению прироста. В сосновых лесах лучше применять двухприемные рубки, в ельниках - трехприемные.

Л. Н. ЕРОФЕЕВ. Расчет пользования лесом. На примере насаждений Крестецкого леспромхоза рекомендуется способ исчисления ежегодного главного пользования. Возможно установление расчетной лесосеки в полном соответствии с фактической и ожидаемой продуктивностью насаждений.

А. И. ШКАТУЛОВ, В. И. ЧЕРНОВ, Т. А. КУЗНЕЦОВ. Уни-

версальный легоизмерительный прибор.

Предлагается прибор для пересчета леса на корню с учетом количества и объема деревьев, клеймения и отметки сортности их по трем породам. В нем соединены все нужные при отводе лесосек инструменты. Прибор можно использовать также в качестве гониометра и высотомера.

Д. И. ТАТАРИНЦЕВ. Механизация трелевки хвороста при

осветлении и прочистках.

Разработано несложное приспособление для механизирован ной трелевки хвороста. Оно освобождает рабочего от ручного труда на рубках ухода.

«ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭНЕРГЕТИКА»

Ф. М. ЛАЩАВЕР, Л. М. ВОРОБЬЕВ. Из опыта сушки дре-

весины токами промышленной частоты.

Эксплуатация индукционной сушильной камеры на протяжении года показала: себестоимость сушки на 60% ниже, чем в паровых сушильных камерах; длительность цикла сокращается в 2-3 раза и настолько же увеличивается пропускная способность индукционной камеры; на 30—35% уплотняется укладка лесоматериалов; повышается качество изделий, сиижается брак от растрескивания и т. д. Возможна полная автоматизация контроля и регулирования температуры, влажноети пиломатериалов и длительности процесса термообработки но заданной программе.

«ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ»

н. я. солечник, а. и. новосельская, в. и. бров-КИНА. Использование опилок для производства древесноволокнистых плит.

Опыты ЛТА им. Кирова по использованию опилок хвойных и лиственных пород для изготовления древесно-волокнистых

Д. П. КРИВЧЕНКО. Опыт проектирования пневматического транспорта опилок от лесопильных рам.

Краснодарский филиал Гипродревпрома разработал несколько вариантов конструкций приемно-сепарирующих устройств для пневмотранспорта опилок от уже установленных лесорам при реконструкции лесозавода. Скорость воздушного потока в транспортирующем воздуховоде — от 18 до 20 м/сек.

«ТРАКТОРЫ И СЕЛЬХОЗМАШИНЫ»

М. П. СКУРАТОВСКИЙ. Измерительная установка для динамометрирования лесохозяйственных навесных машин и орудий.

Установка для исследования и испытаний машин и орудий, агрегатируемых трелевочным трактором, разработана и созда-

ПЕРЕДОВОЕ, ПРОГРЕССИВНОЕ—В ЖИЗНЬ!

Песозаготовители и лесопильщики нашей страны начали шестой год семилетки славными трудовыми делами. Досрочно выполнили задания первых двух месяцев года лесозаготовительные предприятия Ленинградской и Вологодской областей, Карелии. Коми АССР, Красноярского края и многих других районов. Повсеместно развертывается начатое по почину иркутских лесопильщиков движение за сверхплановый выпуск пиломатериалов. Претворяя в практику принятые обязательства, рамщики восточно-сибирских лесозаводов выдали в январе и феврале сверх плана 32 тысячи м3 пилопродукции; 2,2 тысячи кубометров экспортной продукции напилили сверх месячного плана лесопильщики заполярной Игарки.

Лесная промышленность — это высоко механизированная, индустриальная отрасль народного хозяйства. Наращивания темпов лесозаготовок, увеличения объемов вывозки леса можно добиться только на основе лучшей организации труда, эффективного использования богатой технической базы, созданной в лесу заботами партии и правительства. Дело за тем, чтобы каждый вальщик-моторист, каждый тракторист, каждый шофер лесовозной машины, каждый рабочий на лесосеке или нижнем складе был поставлен в условия, обеспечивающие возможность трудиться высокопроизводительно, без простоев, с наибольшей отдачей эксплуатировать лесозаготовительную технику. А для этого нам надо, как указывал товарищ Н. С. Хрущев в речи на февральском Пленуме ЦК КПСС, «перейти к активной, более действенной форме пропаганды и внедрения нового, передового, того, что дано наукой, тверждено практикой, чтобы все передовое на деле внедрялось в производство».

Активная, наступательная форма внедрения нового состоит в том, чтобы, не ограничиваясь показом достижений науки и опыта передовиков в печати, в кино, налаживать живую связь с людьми, которые должны внедрять новое в производство, обучать их новым методам труда, помогать им в освоении передовых производственных процессов. Большую роль в решении этой задачи, в активизации внедрения передовой техники и технологии призваны играть инженерно-технические работники и рабочие — новаторы производства, объединенные в Научно-техническое общество лесной промышленности и лесного хозяйства.

Можно привести немало примеров действенного участия организаций НТО в обобщении и претворении в жизнь передового опыта, накопленного на лесосеках, в лесопильных цехах, на сплавных рейдах. В сотнях школ передового опыта и семинаров, создаваемых непосредственно на предприятиях, там, где работают маяки высокой производительности труда, ежегодно занимаются десятки тысяч человек. Широко известны успехи малых комплексных бригад тт. Писарева и Будилова из Митинского леспромхоза комбината Вологдолес. Для наглядного изучения их опыта в леспромхозе, как пишет в этом номере журнала председатель Вологодского областного правления НТО С. А. Серяков, создана школа передового опыта.

Хорошо, когда подобные мероприятия не замыкаются в пределах одной области или края, а охватывают широкий круг лесных районов. В этом отношении интересен межобластной семинар пилоставов, проведенный в Архангельске для лесопильщиков из 20 совнархозов. После возвращения его участников — двух пилоставов — членов НТО Сыктывкарского лесопильно-деревообрабатывающего комбината на свое предприятие здесь провели семинар с бракерами, мастерами и пилоставами. В результате улучшилась подготовка режущего инструмента, сократились простои, повысилось качество продукции.

Десятки тысяч членов НТО участвуют в научных командировках на родственные предприятия для изучения передового опыта. Такие поездки дают очень много: например, в леспромхозах Кировской области внедряется применяемая удмуртскими лесозаготовителями разработка лесосек узкими лентами с сохранением подроста, используется опыт свердловчан по созданию запасов древесины на верхних складах, на Дальнем Востоке, по примеру лесозаготовителей Прибалтики, строят цехи хвойно-витаминной муки.

«Наша сила не только в том, что мы имеем наиболее прогрессивную общественную форму — социалистическое государство, но и в умении, быстроте использовать все то новое, что дает передовая наука и техника, поставить на службу народному хозяйству изобретения и открытия. Но, к сожалению, мы не всегда умело используем эти преимущества», — сказал товарищ Н. С. Хрущев. Действенным средством привлечения научной и инженерно-технической общественности к устранению помех на этом важном участке борьбы за технический прогресс являются проводимые научно-техническими общестствами всесоюзные общественные смотры выполнения планов научно-исследовательских работ и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Смотровые комиссии, созданные НТО в научно-исследовательских и проектных институтах, на предприятиях помогли вскрыть недостатки в выполнении важнейших научно-исследовательских и проектных работ, ускорить их реализацию на производстве.

Вместе с тем следует признать, что научно-исследовательские технологические и машиностроительные институты лесной промышленности зачастую не чувствуют в полной мере своей ответственности за своевременную разработку технологических процессов и средств механизации, сильно затягивают доведение до конца своих работ. Так, комплект оборудования для потока с широкопросветными лесопильными рамами РЛД-110 разрабатывался более 8 лет, проектирование ленточнопильных станков, столь необходимых для сибирских лесозаводов, до сих пор не завершено. Не устранены серьезные конструктивные недостатки в полуавтоматических полиниях для нижних складов, спроектированных ЦНИИМЭ. В результате большое количество оборудования для таких линий не смонтировано и бездействует в леспромхозах. Работы по созданию новых машин и внедрение их в производство задерживаются порою из-за слабости технической базы институтов — отсутствия достаточно укомплектованных экспериментальных мастерских, плохой связи с машиностроительными заводами.

Преодоление этих трудностей — обязанность, прежде всего, самих институтов, однако многое зависит и от совнархозов тех районов, где расположены лесопромышленные и машиностроительные предприятия. В тех случаях, когда институт работает в творческом контакте с производственниками и машиностроителями, темпы внедрения новой техники в производство намного убыстряются. Прекрасный пример тому челюстные погрузчики КМЗ-ЦНИИМЭ-П2, работающие по принципу переноса пачки хлыстов «через себя». В лесах Красноярского края сейчас успешно работают уже 9 этих мощных машин, грузящих в смену по 300—500 м3 хлыстов. В этом году намечается выпуск их крупной серией. А весь процесс проектирования, изготовления и производственного освоения погрузчиков благодаря творческому деловому сотрудничеству ЦНИИМЭ, машиностроительного завода и Красноярского совнархоза занял немногим более одного года!

Можно не сомневаться в том, что, объединив усилия ученых, машиностроителей и производственников, труженики лесной промышленности добьются больших успехов во внедрении передовых методов работы и новых машин, ускорят технический прогресс лесозаготовок, механической и химической переработки древесины.

В борьбу за увеличение выпуска и улучшение качества продукции, за дальнейшее повышение производительности труда, за рациональное использование древесины вступают все новые и новые коллективы работников лесозаводов и леспромхозов. Единодушное стремление тружеников леса — вместе со всем советским народом внести свой вклад в реализацию решений декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС, в успешное осуществление великой программы коммунистического строительства.

TPONTEABCTBO

УДК 634.0.686.3:625.874

Из опыта строительства дорог с железобетонным покрытием

Инженер А. В. ЯЩЕНКО СевНИИП

В Северо-Западном экономическом районе в настоящее время уже действуют 5 лесовозных автодорог с колейным железобетонным покрытием— Георгиевская (рис. 1), Ломоватская, Кадниковская, Прилуцкая (в Вологодской области) и дорога в Архангельской области. Кроме того, в Архангельской области в 1963 г. началось строительство еще двух дорог, а в Вологодской области — Мартыновской дороги.

Отдельные участки колейного железобетонного покрытия эксплуатируются также на Шиглинской лежневой, Бабатозерской и Алмозерской гравийных дорогах Вологодской области. Общее протяжение лесовозных дорог (включая магистральные участки и ветки) с покрытием из железобетонных плит в Северо-Западном экономическом районе достигло 145 км.

В зависимости от интенсивности движения эти дороги строятся однопутными или двухпутными. Однопутные дороги имеют разъезды длиной 50 м (включая въезд и выезд), расстояние между которыми назначается в пределах видимости. Двухпутные дороги (рис. 2) имеют комбинированное покрытие: для грузового движения делается колейное железобетонное, а для порожнего — гравийное или грунтовое. Колейное покрытие собирают из прямоугольных решетчатых, ячеистых или сплошных плит размером $2.5 \times 1.0 \times 0.16$ м. В колесопровод плиты соединяют деревянными брусками сечением 5.5×5.5 см.



Рис. 1. Магистраль Георгиевской автодороги после 4 лет эксплуатации



Рис. 2. Участок магистрали Двинской двухпутной автодороги

На кривых участках пути с радиусом менее 100 м покрытие устраивают из железобетонных плит трапецоидальной формы, которые укладывают поперек колеи. Чередуя укладку трапецоидальных и прямоугольных плит, можне создавать участки пути с различными радиусами кривизны. При радиусах кривых более 100 м необходимое закругление достигается поворотом прямоугольных плит с оставлением клинообразного зазора между ними.

Плиты укладывают на песчаную (реже гравийную) подушку толщиной 15—20 см автокраном K-32 или K-51. После этого отверстия в решетчатых плитах, межколейный промежуток и обочины засыпают песком или гравием.

Осмотр дорог, проведенный СевНИИП в 1963 г., показал, что колейное железобетонное покрытие находится в хорошем состоянии. Пострадали лишь отдельные участки, на которых были уложены плиты низкого качества и где не были соблюдены технические условия проектирования земляного полотна. Автолесовозы могут двигаться по дорогам безограничения скорости.

При строительстве дорог с железобетонным покрытием нередко устраивают на сваях деревянные балочные мосты с пролетом 2—4 м. В связи с тем, что уровень таких мостов выше уровня покрытия дороги, скорость движения автомобиля перед въездом на мост приходится снижать до минимальной. Кроме того, у мостов происходит интенсивное разрушение плит. Необходимо поэтому изменить конструкцию мостов или заменять их лотками из же-

лезобетонных труб.

За период 5—6-летней эксплуатации дорог были выявлены наиболее часто повторяющиеся расстройства колейного покрытия и повреждения плит. Самыми распространенными дефектами плит являются отколы и изломы их стыковых концов (до 10^{9} /6 от общего количества эксплуатируемых плит), поперечные трещины $(2-5^{9}/_{0})$, выбоины по середине $(0.5-1^{9}/_{0})$. Наряду с этим, в той или иной степени наблюдается износ (истирание) рабочей поверхности плит. Основные дефекты колесопроводов — просадки стыков, перекосы и уступы в стыках $(5-10^{9}/_{0})$ от общего числа стыков).

Одна из главных причин образования дефектов как колесопроводов, так и плит, — накапливание в зоне стыков остаточных деформаций. Постепенно развиваясь к середине плиты и в глубь основания непосредственно под стыком, эти деформации в конечном счете и разрушают плиту. Как известно, устойчивость основания зависит от состояния земляного полотна и водоотвода. Поэтому в первую очередь необходимо принимать меры для предохранения земляного полотна от увлажнения, размыва и повреждений. С этой целью на Георгиевской автодороге земляное полотно и обочины укреплены травой с хорошо развитой корневой системой.

Практикой доказано, что на усах особенно целесообразно применять колейное покрытие из железобетонных плит. При этом плиты используют также для устройства поворотных площадок и въездов

на усы и погрузочные пункты.

В результате этого достигается значительная экономия деловой древесины, а также возможность многократной перекладки плит и применения на вывозке леса большегрузных автолесовозов типа МАЗ и КрАЗ.

В настоящее время в Северо-Западном экономическом районе железобетонные плиты применяются на усах Кадниковской (комбинат Вологдолес) и Ломоватской (комбинат Устюглес) лесовозных дорог. В 1963 г. на первой из них плитами было покрыто 11 км усов, а на второй — около 13 км.

На Кадниковской дороге железобетонные плиты уложены непосредственно на раскорчеванное и спла-

нированое грунтовое основание.

На усах Ломоватской дороги, из-за наличия сырых и заболоченных мест и слабых грунтов, плиты приходилось укладывать на подушку из сучьев, вер-

шин деревьев или на поперечный настил.

При эксплуатации усов с колейным железобетонным покрытием отмечались следующие повреждения плит: отколы торцов и углов, поперечные трещины, выбоины по середине и краям, износ защитного слоя. Состояние плит в процессе эксплуатации усов зависит от качества подготовки основания и объема вывезенной по ним древесины. Плиты, уложенные на основание из поперечного настила, имеют больше повреждений, чем уложенные на грунт. Частичные повреждения плит не служат препятствием для эксплуатации колейного покрытия на усах.

Многократное использование железобетонных плит снижает затраты по устройству усов, а следовательно, удешевляет и себестоимость вывозки



Рис. 3. Строительство уса из железобетонных плит конструкции ЛТА (Белозерский леспромхоз, Георгиевская автодорога)

древесины. Поэтому важно знать средний процент отхода (разрушения) плит за время работы одного

yca

Отход плит изучался на двух усах Кадниковской дороги (плиты на них были уложены непосредственно на грунт). На одном из усов протяжением 2,2 км, покрытом плитами первичной укладки, после вывозки 14,5 тыс. м³ древесины отход плит составлял 2,5%, а на втором усе протяжением 3 км с плитами, которые укладывались в третий и четвертый раз, после вывозки 28,79 тыс. м³ древесины было 3,8% разрушенных плит.

Из этих примеров видно, что отход плит, уложенных на грунтовом основании, незначителен. Он оказался в 2 раза меньше, чем на усах Ломоватской дороги, работающих в исключительно тяжелых поч-

венно-гидрологических условиях.

Если на Кадниковской дороге работоспособность 1 км уса до полного разрушения плит определяется в 75—80 тыс. м³ древесины, то на Ломоватской дороге этот показатель составляет 56 тыс. м³.

Существенным недостатком колейного железобетонного покрытия, эксплуатирующегося на усах лесовозных дорог, является большая подвижность плит (вертикальная и горизонтальная), связанная с тем, что они не соединены в колесопровод.

Во избежание этого дефекта, в ЛТА им С. М. Кирова разработали специальную конструкцию плит со сложным стыковым соединением. В прошлом году эти плиты проходили испытания на одном из усов Георгиевской дороги (рис. 3).

В настоящее время Госкомитет по лесу рекомендует для усов решетчатые железобетонные плиты (тип. II) с жестким полуцилиндрическим шпунто-

вым соединением *.

Применение плит этих конструкций позволит еще больше повысить эффективность сборного колейного железобетонного покрытия на усах лесовозных дорог.

^{*} См. статью И. В. Шатова «Выбор железобетонных плит для усов» (журнал «Лесная промышленность» № 5, 1963 г.).

ПЛИТОУКЛАДЧИК В РАБОТЕ

Канд. техн. наук Х. Х. СЮНДЮКОВ

В журнале «Лесная промышленность» (№ 4 за 1963 г.) был описан созданный ЦНИИМЭ опытный образец плитоукладчика для устройства и перекладки колейного покрытия лесовозных автомобильных дорог.

За истекший год проводились производственные испытания плитоукладчика. Он выполнил значительную работу по погрузке, перевозке, укладке плит и перекладке колейного покрытия на времен-

ных путях.

Как показали испытания, плитоукладчик прост и удобен в эксплуатации. Обслуживает его бригада из 3 человек.

За время испытаний среднетехнические скорости движения плитоукладчика (км/час) составили:

											без
									C I	рузом	груза
по магистр	ал	И								32,4	49,2
по веткам						,	*	4	0.	27,4	36,1
по усам .	+			3						6,9	15,0

Один рейс с 20 плитами (с погрузкой их, перевозкой на расстояние 10 км по магистрали, укладкой на основание и возвращением порожнем обратно к месту погрузки) плитоукладчик совершал за 94 мин. С учетом подготовительно-заключительного времени (17%) продолжительность рейса составила 110 мин. За семичасовой рабочий день плитоукладчик совершал 4 рейса, укладывая по 20 плит. Следовательно, всего за смену он укладывал 100 м двухколейного покрытия.

Плитоукладчик может использоваться в течение всего года на автомобильных дорогах со сборноразборным колейным покрытием. Разбирать колейное покрытие можно только на талых грунтах или там, где глубина промерзания грунта не превышает 10—15 см. В зимних условиях плитоукладчик вы-



Плитоукладчик на укладке железобетонного колейного покрытия

Показатели	Единица	Аптокран и автомобиль	Плито- укладчик	Снижение
Затраты на укладку 1 км колейного по- крытия магистраль- ной дороги с пере- возкой плит на 10 км: рабочая сила механизмы стоимость	челдней машино-смен руб.	60,46 38,24 7 96,6	10	в 2 раза в 3,8 раза в 2,9 раза
Затраты на переклад- ку 1 км покрытия на усе с перевозкой плит на 3 км (пли- тоукладчик без при- цепа) рабочая сила механизмы	челдней машино-смен ру б.		33,6 16,7	1,7 1,8 1,3

полняет погрузочно-транспортные работы, а также может производить укладку плит.

Технология применения плитоукладчика довольно

проста.

Плитоукладчик с прицепом подходит к штабелям плит, захватывает двумя захватами одновременно по две плиты, грузит на себя и на прицеп 20 плит, разворачивается и идет на трассу.

Укладка железобетонного колейного покрытия

показана на рисунке.

Груженый плитоукладчик с прицепом подъезжает к трассе и, двигаясь вперед, укладывает плиты попарно на подготовленное основание. Если поблизости имеется достаточно широкая площадка, то по

окончании укладки плитоукладчик разворачивается вместе с прицепом. При ограниченной ширине дорожного полотна — 7—8 м — прицеп отцепляют, плитоукладчик разворачивается и затем, снова подцепив прицеп, отправляется на склад плит или к месту разборки железобетонного покрытия.

Осаживать назад плитоукладчик с прицепом на большое расстояние нежелательно, так как колеса могут сойти с колейного покрытия, начнется буксование, а, следовательно, будут и простои. Поэтому при необходимости двигаться задним ходом прицеп с помощью захватов приподнимают и подвешивают за кран-балки, и в таком положении плитоукладчик подается назад до разъезда или разворотной площадки и там разворачивается.

Разборка колейного покрытия, в зависимости от дорожных условий, может осуществляться различными способами. В од-

них случаях (на сухих участках грунта) плитоукладчик подходит к месту разборки задним ходом с подвешенным прицепом, в других (на сырых участках) оставляет прицеп на разъезде.

При расстояниях от места разборки до места укладки плит до 3 км перекладка колейного покрытия осуществляется одним плитоукладчиком без при-

пепа.

Показатели работы плитоукладчика и других механизмов на укладке и перекладке 1 км железобетонного колейного покрытия сопоставлены в таблице. Данные таблицы говорят о большой экономиче-

ской эффективности плитоукладчика.

Плитоукладчик с одинаковым успехом может применяться на устройстве колейных покрытий на магистралях, ветках и усах, на погрузке и транспортировке плит и выполнять ряд других погрузочнотранспортных работ.

Комиссия, проводившая испытания опытного образца плитоукладчика, учитывая положительные результаты его применения и простоту конструкции, рекомендовала изготовить на предприятиях совнархозов опытно-промышленную партию таких механизмов.

При наличии технической документации и комплектующего оборудования—автомобиля МАЗ-205, прицепа-роспуска 2P-15, генератора 15 ква и электротали грузоподъемностью 2 т, плитоукладчик может быть изготовлен на любом ремонтно-механическом заводе.

Общая стоимость плитоукладчика составляет около 8 тыс. руб., из них 6 тыс. руб. — стоимость комплектующего оборудования и 2 тыс. руб. — стоимость металла и изготовления.

УДК 634.0.686.3

ДОРОГУ СТРОИТ ВОДА

На протяжении уже нескольких лет в Верхне-Енисейском леспромхозе строительство лесовозных дорог круглогодового действия, проходящих по поймам рек и ключей, производится при помощи смыва водой верхнего растительного слоя и глинистых участков грунта.

Работа производится в следующем порядке.

По пойме реки или ключа по трассе дороги бульдозер прокапывает узкую канаву на ширину бульдозерного ножа. В верхней части (по уклону) канава подводится к речке или ключу. Перекрыв русло водного источника с помощью бульдозера, воду пускают по канаве, т. е. по трассе будущей дороги.

В течение 5—6 дней бульдозер систематически проходит по залитой водой канаве и рыхлит грунт. При каждом проходе бульзодер срезает ножом бровку канавы на 30,5 см, тем самым расширяет канаву до ширины трассы — 8—12 м. При этом весь растительный слой и глинистые участки (в некоторых местах глубиной более 1 м) вымываются, остается уплотненный грунт с большим содержанием гравия.

Через 5—10 дней вода отводится в прежнее русло. А на трассе дороги производится планировка, создаются кюветы, делается профилировка полотна. Дополнительной подсыпки гравия, как правило, не требуется.



На трассе будущей дороги

Таким способом в леспромхозе построено более 25 км лесовозных дорог круглогодового действия. Только в 1963 г. построено 5 км Сизинской магистрали, из них 2 км сдано в эксплуатацию.

Сметная стоимость сданного в эксплуатацию участка дороги при обычных способах строительства составляет 10992 руб. С применением же воды для смыва растительного слоя расходы на строительство снизились до 2500 руб.

Н. Н. ҚАВСКИЙ, Гл. инженер Верхие-Енисейского леспромхоза

О ЗАДЕЛАХ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

А. Н. САМОХВАЛОВ Иркутский финансово-экономический институт

Одним из важнейших условий, обеспечивающих ритмичность строительно-монтажных работ и ввод производственных мощностей в установленные сроки, является наличие необходимых заделов.

Товарищ Н. С. Хрущев еще в 1954 г. на Втором совещании строителей отмечал: «Задел в строительстве — это главное, я бы сказал, даже главное из главных. Каждому понятно, что нельзя ритмично вести строительные работы, не нормального задела» (газета «Правда» № 362, 1954 г.). работы, не имея

Иркутский финансово-экономический институт под руководством Научно-исследовательского института экономики строительства Госстроя СССР разработал методику определения задела в строительстве предприятий лесозаготовительной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности для условий Восточной Сибири.

Норматив задела для некоторых предприятий рассматриваемой отрасли определен на конец каждого квартала строительства в зависимости от месяца ввода в действие предприятия (пускового комплекса) в последнем году строительства.

Определенные по этой методике нормативы заделов показывают процентное соотношение нормального абсолютного объема незавершенного строительства к сметной стоимости предприятия (пускового комплекса).

Однако для планирования и правильного использования капитальных вложений, а также для обеспечения ритмичности необходимо знать не только об имеющихся в заделе объектах с разной степенью готовности по стоимости, но и определять выполненные объемы работ в физических измерителях.

В связи с этим целесообразно рассмотреть метод расчета задела по строительно-монтажным работам в стоимостном и налуральном выражении.

Задел на определенную дату строительства исчисляется по основным видам строительно-монтажных работ в физических объемах как сумма работ, выполненных с начала строительства. Техническая готовность работы определяется отношением фактически выполненного объема к его полному объему и выражается в процентах.

Необходимый задел по строительно-монтажным работам в физических измерителях выявляется на основании циклограммы потока или календарного графика выполнения работ по предприятию или его пусковому комплексу.

Заказчик, исходя из норм задела по стоимости, определяет размер капитальных вложений на планируемый год в задельные объекты с указанием процента готовности этих объектов по стоимости к концу года.

Заделы для строительно-монтажных организаций устанавливают на основании той же циклограммы (графика) на конец планируемого периода (месяца, квартала, года). Сумма физических объемов к началу планируемого периода по видам работ составит норму задела в натуральных измерителях. Однако планируемый объем задела с учетом нормативной

продолжительности строительства может быть выдержан только в том случае, если ему отвечает производственная

мощность строительной организации. Как правило же, малая мощность строительных организаций ведет к затягиванию сроков строительства и распылению средств. Следовательно, задел должен учитывать не только нормативную продолжительность строительства, но и производственную мощность строительной организации по следующему выражению:

$3 \leqslant M$ или $3 + K_B = M$,

3 - задел по стоимости для предприятия или его пу-

скового комплекса;
М — производственная мощность строительных организаций, ведущих стрительство данного предприятия (по стоимости выполняемого объема строительномонтажных работ);

К в — капитальные вложения в объекты, ввод которых предусмотрен в текущем году.

Производственная мощность строительных организаций, создающих предприятия лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, нередко бывает недостаточна для возведения объектов в нормальные сроки. Поэтому, чтобы добиться нужной концентрации материальных и трудовых ресурсов, норму задела (H_3) , определяемую в процентах, необходимо скорректировать на величину мощности строительной организации по следующей формуле;

$$H_3 = (\Gamma - B) K$$

- Г готовность предприятия по стоимости к концу планируемого периода, определяемая отношением выполненного объема работ на объектах с начала строительства к полной сметной стоимости предприятия в процентах;
- В коэффициент, учитывающий промежуточный ввод в действие основных фондов, выраженный в процентах:
- К коэффициент, учитывающий мощность строительной организации, определяемый отношением фактически возможного выполнения объема работ к объему работ, который необходимо выполнить по проекту

В зависимости от размера задела, его состава по видам работ и структуры осуществляется планирование капитальных вложений. При этом учитывается и объем работ, выполняемый на объектах, подлежащих вводу в действие в планируемом году.

На основании изложенного следует, что одним из основных условий повышения научного уровня планирования капитальных вложений должны быть разработка и внедрение в практику планирования строительства норм переходящих заделов. В связи с этим, на наш взгляд, Госкомитет по лесной, целлю-лозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству при Госплане СССР наряду с нормативами удельных капитальных вложений должен обеспечить разработку в 1964—1965 гг. норм заделов по всему кругу типовых предприятий отрасли.

Необходимо повысить эффективность использования капитальных вложений, быстрее вводить в строй новые предприятия, сполна получать отдачу на те деньги, которые мы вкладываем для наращивания производственных мощностей,

Н. С Хрущев

«За дальнейшее улучшение проектных работ»

Обсуждаем статью В. Терешкова, напечатанную в № 11 нашего журнала за 1963 г.

УДК 634.0.686

Об улучшений проектного дела лесной промышленности

Инженер В. Терешков в статье «За дальнейшее улучшение проектных работ» (журнал «Лесная промышленность» № 11, 1963 г.) поднял исключительно важный вопрос.

Уже более года прошло со времени перестройки управления проектными организациями, но до сих пор в структуре проектного дела в лесной промышленности много неясностей и пута-

Разве не парадокс, например, что иркутский Гипролестранс, находящийся в крупнейшем районе лесозаготовок, в течение последних двух лет неполностью загружен работой.

Просто поразительно: из нескольких десятков предприятий лесной промышленности, проектируемых в зонс Братского лесопромышленного комплекса, Усть-Илимской ГЭС и в других районах Иркутской области, наш институт проектирует единицы, в то время как головной Гипролестранс, находящийся в Ленинграде, является проектировщиком по большинству объек-

В зону деятельности нркутского Гипролестранса издавна входят Иркутская и Читинская области, Якутская и Бурятская АССР. Между тем, наибольшая часть изыскательских и проектных работ в этой зоне выполняется ленинградским Гипролестрансом, новосибирским Сибгипролеспромом и красноярским

В статье В. Терешкова правильно отмечено, что центральные институты, в том числе и Гипролестранс, несут колоссальные расходы в связи с работой в районах, отдаленных от них

на многие тысячи километров.

Необходимость улучшения проектного дела в лесной промышленности назрела давно, но решать эту проблему надо иначе, чем предлагает т. Терешков. Предлагаемое создание в многолесных районах зональных проектных институтов лишняя, ненужная надстройка, усложняющая руководство местными институтами и, при отсутствии единого ведущего проектного института, исключающая соблюдение единой технической политики в проектных решениях.

Если даже допустить возможность разделения многолесных районов на три зоны (Европейский Северо-Запад, Урал, Сибирь и Дальний Восток), нельзя согласиться с предлагаемой структурой проектных организации для зоны Сибири и Дальнего Востока и с выделением новосибирского Сибгипролес-прома в качестве ведущего зонального института.

По географическому положению, с учетом размещения лесосырьевых ресурсов, создание зонального ведущего проектного института могло бы быть оправдано только в центре Восточной Сибири (Иркутск, Красноярск). Но целесообразно ли вообще в настоящее время создавать зональный институт лесной промышленности для Сибири и Дальнего Востока? Нет,

нецелесообразно.

Ленинградский Гипролестранс накопил богатый опыт в проектно-изыскательских работах и типовом проектировании пред-приятий лесной промышленности на территории Советского Союза, в том числе и в Сибири, и по праву считается ведущим институтом в этой отрасли. Поэтому ограничение его деятельности территорией Северо-Запада Европейской части СССР с передачей ведущей роли в Сибири новосибирскому Гипролеспрому, как это предлагает т. Терешков, не может быть оправ-

По нашему мнению, на территории Сибири и Дальнего Во-

стока (исключая Тюменскую область) следует создать 4 филиала ленинградского Гипролестранса с четким выделением

зон их деятельности, а именно:
1. Новосибирский филиал (на базе Сибгипролеспрома): Западно-Сибирский и Кузбасский экономические районы;
2. Красноярский филиал: Красноярский экономический рай-

он;
3. Иркутский филиал (на базе иркутского Гипролестранса): Восточно-Сибирский экономический район и Северо-Восточный экономический район (Якутская АССР);
4. Хабаровский филиал (на базе лесной группы Хабаровскпромпроекта): Северо-Восточный экономический район (остальная часть), Хабаровский и Дальневосточный экономические

Все проектно-изыскательские работы на территории Сибири и Дальнего Востока должны проводиться только силами и средствами филиалов под общим руководством головного ин-

ститута — Гипролестранса.

Комплексные работы по проектированию лесоэксплуатации и мелких деревообрабатывающих производств в масштабе леспромхозов следует оставить за местными проектными организациями, крупные же лесопромышленные комплексы и предприятия механической и химической переработки древесины (заводы, фабрики) должны проектироваться специализированными институтами (Гипродрев, Гипробум, Гипролесхим).

Таким образом, в роли ведущих головных институтов, в соответствии со сложившимися в настоящее время профилями,

по лесной промышленности и дерезообработке в леспромхо-зах — Гипролестранс (г. Ленинград).

по деревообрабатывающей промышленности (лесопромышленные комбинаты, отдельные деревообрабатывающие предприятия) — Гипродрев (г. Ленинград);

по целлюлозно-бумажной промышленности — Гипробум (г. Ленинград);

по лесохимической промышленности — Гипролесхим (г. Мо-

На эти институты, кроме непосредственного выполнения проектно-изыскательских работ, должно быть возложено типовое проектирование, руководство филиалами и составление генеральных схем развития лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности и лесного хозяйства в крупных экономических районах.

Говоря об улучшении проектных работ, необходимо обсудить также вопрос об организации и проведении работ по лесоустройству и лесообследованию. По нашему мнению, филиалы В/О «Леспроект» должны находиться в тех же местах, где и филиалы проектных организаций, а инструкция по лесоустройству и лесообследованию должна быть пересмотрена.

Предлагаемые структурные изменения, безусловно, не решают всех вопросов, направленных на улучшение проектного дела в лесной промышленности. Однако они, по нашему мнению, явятся первым серьезным мероприятием, направленным на устранение имеющихся недостатков в области проектирова-

Л. К. ЛАВРОВ, С. Т. ХОЛИН, М. А. ЕГОРОВ, Б. М. ГАРБЕР,

Иркутский Гипролестранс.

ГОВОРЯТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКИ

С татья инженера В. Терешкова затрагивает весьма актуальную тему, и поэтому она вызвала живой интерес у дальневосточных проектировщиков лесной промышленности.

Прежде всего, следует считать совершенно правильным предложение автора статьи о более четком и последовательном разграничении функций между центральными и местными проектными организациями. Головные институты должны сосредотсчить свое внимание на типовом проектировании, а также на разработке инструктивных и методических материалов в области проектно-изыскательских работ для соответствующих

отраслей лесной промышленности.

Что же касается проектирования конкретных строек, то здесь основную долю работы следует поручить местным проектным организациям, которые, как правильно отмечает автор статьи, имеют возможность осуществлять изыскания с гораздо меньшими затратами. Так, при анализе смет на проектно-изыскательские работы по объектам Дальнего Востока можно сделать вывод, что выполнение их Сибгипролеспромом (г. Новосибирск) обходится в 1,5 раза, а Гипролестрансом — в 2 раза дороже, чем Дальневосточным филиалом Гипролестранса (г. Хабаровск). Эта разница в стоимости объясняется как излишними затратами на проезд изыскательских партий на большие расстояния из Сибири и Ленинграда, так и тем, что полевые расходы (квартирные, суточные) выплачиваются при выголнении силами приезжих значительной доли камеральных лесосырьевых и экономических расчетов.

Однако было бы неправильным полностью отстранить головные проектные институты от конкретного проектирования объектов строительства в различных районах Союза. Следует сохранить такой порядок, когда центральный институт, напримео, Гипролестранс, ведет проектирование некоторой (небольшой) части объектов на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке и в других районах, так как только при такой системе могут быть созданы необходимые предпосылки выпуска головным институтом высококачественных типовых проектов и методических руководств. Кроме того, благодаря выезду сотрудников головных институтов на объекты изысканий в различные районы, местные проектировщики получают возможность поддерживать непосредственную и живую связь с ведущими проектными ор-

ганизациями.

Приближение проектных организаций к местам строитель-

ства сделает целесообразным и осуществимым комплексное проектирование на базе более широкого многоотраслевого профиля, чем тот, который имеют сейчас головные специализированные институты. Поэтому следует полностью согласиться с предложением В. Терешкова о целесообразности выполнения местными проектными организациями проектных работ как по лесозаготовкам и лесосплаву, так и по деревообработке. Кроме того, и в технологии проектирования между лесозаготовками и деревообработкой существует настолько тесная связь, что разъединение этих производств на две узко-специализированные отрасли ухудшит качество разработки проектных решений, не говоря уже о неизбежной затяжке сроков проектирования.

Обращаясь же к третьему предложению тов. Терешкова— о создании ведущих институтов по зонам, а не по отраслям,— следует сказать, что с этим трудно согласиться. Такая структура не будет способствовать единой технической политике в проектировании и только усилит разобщенность между местными и центральными проектными организациями. Зональные институты будут представлять собой ненужное подразделение, способное только усложнить внедрение передовой технологии в проекты.

К тому же выделение, как это предлагает автор статьи, в одну зону такой обширной и крайне неоднородной по своим лесосырьевым и лесоэксплуатационным условиям территории, какой является Сибирь и Дальний Восток, вряд ли может быть оправдано. Вместе с тем, создание нескольких ведущих проектных институтов одной отрасли также не будет способствовать повышению качества проектирования. Да и надо ли подчеркивать, наконец, что такие относительно маломощные проектные организации, как Уралгипролесбумпром и Сибгипролеспром, не могут по своим возможностям и масштабам выдержать сравнение с Гипролестрансом.

Следует надеяться, что Гослескомитет, в котором сосредоточено руководство всеми отраслевыми проектными организациями, примет необходимые меры для улучшения проектно-изыскательских работ в лесной промышленности.

Инженер Б. ПОЛЯКОВ, общественный корреспондент журнала

УДК 634.0.686

Проектные работы – в одни руки

П роектировщики и строители Красноярского края полностью поддерживают выводы статьи инженера В. Терешкова о том, что проектные организации должны быть приближены к

местам строительства.

В Красноярском крае проектирование лесозаготовительных предприятий ведут три института — Гипролеспром (Москва), Сибгипролеспром (г. Новосибирск) и местный красноярский филиал Гипролестранса (быв. Красноярскгипролесдревпром). В результате в одной лесосырьевой базе и лесном районе или группе смежных лесосырьевых баз проектно-изыскательские работы осуществляют 2—3 различных проектных организации.

Например, проектирование Даурского леспромхоза ведут одновременно три института: Сибгипролеспром, Гинролеспром и красноярский филиал Гипролестранса; Ильинского леспромхоза на железнодорожной ветке Ачинск — Абалаково — Сибгипролеспром, а соседнего с ним Кетского леспромхоза — красноярский филиал Гипролестранса. Подобные примеры можно умножить.

Мы считаем, что Гослескомитету следует проектирование лесозаготовительных и лесосплавных предприятий Красноярского края сосредоточить в одной проектной организации — местном

филиале Гипролестранса. При этом необходимо, чтобы проектная организация не ограничивалась только выдачей технической документации, а вела бы постоянный авторский надзор за строительством предприятия и вводом мощностей.

Еще одно замечание. Как правило, проектные организации при определении сметной стоимости строительства на стадии проектного задания пользуются укрупненными показателями сметной стоимости строительства. В дальнейшем, при разработке смет к рабочим чертежам, нередко выявляются резкие увеличения сметной стоимости. Это затрудняет финансирование строек и требует больших затрат труда и времени на повторные сметно-финансовые расчеты. Очевидно, надо пересмотреть применяемые для проектирования укрупненные показатели сметной стоимости строительства и приблизить их к реальной стоимости, которая определяется по сметам и рабочим чертежам.

А. ФРАНК, директор красноярского филиала Гипролестранса.

П. ФАТЕЕВ, гл. инженер треста Красноярсклесстрой.

МНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННИКА

В опросы, выдвинутые в статье инженера В. Терешкова, имеют для нас, производственников, немаловажное значение. Мы, инженеры, занятые на предприятиях, рассматриваем эти вопросы с точки зрения удобства внедрения проектных работ в производство. В связи с этим я целиком поддерживаю мысль т. Терешкова о необходимости комплексного проектирования.

В настоящий момент, когда лесозаготовительные предприятия сплошь и рядом, помимо заготовки, вывозки и разделки леса, занимаются также и переработкой древесины, утилизацией отходов, восстановлением леса, леспромхозы превратились в

комплексные многогранные предприятия.

Поэтому при проектировании таких предприятий надо все виды работ — и лесозаготовки, и переработку древесины, и утилизацию отходов, и лесокультурные мероприятия — рассматривать в комплексе.

Правильным будет и распределение проектных институтов по зонам. Однако зоны, предложенные т. Терешковым, надо немного расширить, выделить Север, Юг и Запад Европейской части СССР. При такой постановке дела объект проектирования будет лучше изучаться при наименьших затратах, улучшится и контроль за претворением проектов в

Инженер Н. ШМУРИН Лодейнопольский леспромхоз, Ленинградская область.



УДК 674.093:658.3

ПОЧЕМУ НИЗКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА?

П есопильная и деревообрабатывающая промышленность Красноярского совнархоза постоянно получает от государства огромную помощь. За последние годы резко возросло техническое вооружение предприятий, улучшилось материально-техническое снабжение, повысилась культура производства, несравнимо возрос уровень технических знаний рабочих, накоплен опыт руководства производством.

Все это положительно сказалось на росте объемов производства. Только за 5 лет семилетки предприятия совнархоза увеличили выпуск пиломатериалов на 29%. Однако задания по росту производительности труда в лесопилении из года в год не выполняются. Например, в 1960-1963 гг. выработка пиломатериалов на чел.-день оставалась на одном и том же уровне (1,83 м3), а за 1963 г. она даже снизилась против 1962 г., на 0,22 M³.

Каковы же причины, тормозящие рост производительности труда в лесопиле-

На наш взгляд, одна из основных причин — это неполная обеспеченность предприятий сырьем и низкое, не соответствующее плану, качество этого сырья. Так, около 20% получаемого лесозаводами пиловочника - низкосортные сортименты. При распиловке такого низкосортного сырья снижается количественный и качественный выход пиломатериалов, резко ухудшаются техникоэкономические показатели предприятий.

При тех же трудозатратах на распиловку выход пиломатериалов из низкосортного сырья оказывается, в расчете на одного рабочего, в 1,5-2 раза ниже, чем при распиловке пиловочника. Мы считаем необходимым поэтому разработать нормы выхода пиломатериалов из низкосортного сырья и соответственно планировать и учитывать в сопоставимых показателях деятельность лесопильных предприятий, снабжаемых сырьем различного качества.

Тормозит рост производительности труда в лесопилении и отсталость технологического процесса. Мы сопоставили штаты (на одних и тех же рабочих местах) 3 четырехрамных лесопильных цехов на предприятиях, построенных в разные годы: на Канском лесозаводе (1932 г.), Красноярском лесопильно-деревообрабатывающем комбинате постройки 1952 г. и на наиболее современном Красноярском деревообрабатывающем комбинате, построенном в 1957 г. И что же? Оказалось, что численность рабочих во всех этих цехах почти одинакова - 72-78 человек в смену. Значит, за лет положение не изменилось!

Казалось бы, что с установкой в лесо-пильных цехах новых, более производительных лесорам, впередирамных тележек, механизированных рольгангов, направляющих устройств (ножей), обрезных станков и ряда других механизмов должна соответственно возрасти и производительность труда. Однако этого не произошло, а причина в том, что механизмы и технология на потоке за обрезными станками — на торцовке, браковке, сортировке, пакетоформировании и маркировке досок в течение последних 25-30 лет, по существу, остаются неизменными.

Произволительность механизмов в потоке за обрезными станками не соответствует производительности лесопильных рам и околорамной механизации.

Отсталость технологии «хвостовой» части лесопильных цехов (ручной труд на этих операциях остался чрезвычайно тяжелым) тормозит дальнейший рост производительности труда в лесопилении, так как нарушает непрерывность поточного производства, столь характерного для лесопиления. На практике это затруднение преодолевают просто-увеличивают численность рабочих на дополнительно установленных за обрезными станками торцовочных столах и на сортировочной площадке. На обслуживании лесопильных рам и обрезных станков занято 20%, на обслуживании рубительных машин, транспортеров, разделке обапола, удалении отходов и т. п. - 22%, а на торцовочных столах и на сортировочной площадке — 58% общего количества рабочих юмены.

Такой способ ликвидации «узких мест» на производстве — путем увеличения числа рабочих — отнюдь не является прогрессивным. Правда, сейчас ведутся проектные работы по созданию предприятия «будущего», с полной автоматизацией технологических процессов и выпуском на одного рабочего в день до 20 м3 пиломатериалов. Но создание таких предприятий потребует немало вре-

А как же быть сейчас? Ведь производительность труда в лесопилении, по существу, отстает от контрольных цифр семилетнего плана.

Не решена до сих пор задача механизации и автоматизации трудоемких торцовочно-сортировочных работ.

Не следует ли Госкомитету по лесу объединить усилия институтов, конструкторских бюро, отдельных изобретателей для создания наиболее рационального образца сортировочного устройства для пиломатериалов,

Не плохо было бы и по линии НТО объявить конкурс на новые технические решения отдельных узлов сортировочных устройств. Шире привлекая к решению проблем роста производительности труда в лесопилении творческие силы работников промышленности, мы безусловно добъемся желаемых результатов.

Инженер А. МАЛЬЦЕВ

Mescaringannh n ABTOMATUSALINA

ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦИИ НИЖНЕГО СКЛАДА БИСЕРТСКОГО ЛЕСПРОМХОЗА

УДК 634.0.323/25:658.564

С. Н. ЗИМИН, В. Г. ШАРОВ, А. З. АКУЛОВ Гипролестранс

Создание опытно-показательных лесозаготовительных предприятий в различных лесных районах нашей страны позволяет на практике показать работникам лесозаготовительной промышленности соответствующих экономических районов преимущества применения новейших достижений науки и техники, создать на предприятиях учебнопроизводственные школы по овладению новыми механизмами, распространению передовых методов и приемов работы по всему комплексу лесозаготовок.

Гипролестрансу поручено разработать проекты преобразования в опытно-показательные предприятия четырех леспромхозов: Крестецкого, Оленинско-

го, Гузерипльского и Бисертского.

В мае 1963 г. закончена разработка проекта реконструкции Бисертского леспромхоза. Проектом предусмотрено применение новых механизмов и оборудования, позволяющих значительно повысить производительность труда, особенно на нижнем складе.

Остановимся более подробно на этом проекте.

Бисертский опытно-показательный леспромхоз, находящийся на территории Нижне-Сергинского района Свердловской области, является действующим предприятием. Наряду с выполнением производственного плана здесь проводятся экспериментальные работы по испытанию новых механизмов и оборудования, разработанных СНИИЛП.

Нижний склад леспромхоза расположен у погрузочного тупика, примыкающего к станции «Бисерт-

ский завод» Горьковской железной дороги.

Вывозка производится по автомобильным дорогам. На складе в настоящее время имеются: лесопильный и шпалорезный цехи, поточные линии по разделке хлыстов, экспериментальные установки по испытанию новых машин и т. д.

Все здания и сооружения деревянные, сильно изношенные и в ближайшее время подлежат замене; подлежит замене также оборудование и механизмы, не отвечающие требованиям, предъявляемым к нижним складам в опытно-показательных леспромхозах.

При разработке проекта реконструкции нижнего склада надо было решить несколько задач:

произвести реконструкцию так, чтобы предприятие все время продолжало нормально работать и чтобы нижний склад ежегодно перерабатывал 200 тыс. м³ древесины;

предусмотреть применение новых наиболее производительных механизмов и новейшей технологии, передовую организацию производства, с созданием запаса хлыстов;

добиться максимального использования на нижнем складе неликвидной древесины, лесосечных отходов и отходов от частичной разделки древесины, применив для этой цели соответствующие установки;

построить на нижнем складе РММ, гаражи, котельную для отопления производственных цехов и

поселка и другие здания.

Проект реконструкции Бисертского леспромхоза предусматривает два варианта организации технологических процессов на нижнем складе. Наиболее прогрессивным и перспективным, на наш взгляд, является первый вариант, о нем мы и расскажем подробнее.

По этому варианту в основу технологического пронесса нижнего склада заложен принцип поперечной подачи ствола или группы стволов деревьев в обработку, что обуславливает и выбор типа основных механизмов.

Разгрузка деревьев с кронами с автомобилей, подача их на разделку или укладка в запас производятся мостовым краном грузоподъемностью 30 т с пролетом 31,5 м.

Для обрубки сучьев применена машина групповой обрубки сучьев МСГ (ЦНИИМЭ), за 20—25 мин. обрабатывающая целую пачку стволов объемом 25—30 м³.

Раскряжевка хлыстов будет производиться на раскряжевочном многопильном агрегате с поперечной подачей хлыстов конструкции Гипролестранса, позволяющей производить как программный, так и индивидуальный раскрой хлыстов.

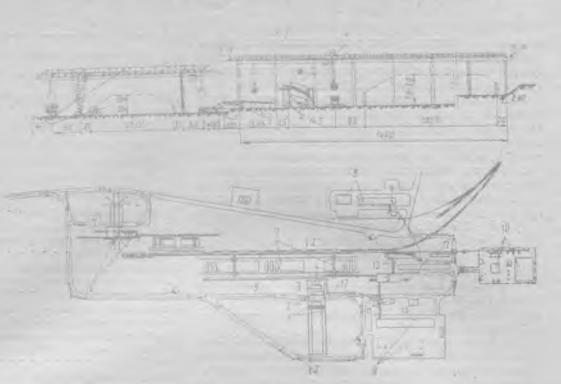
Схема генерального плана нижнего склада при-

ведена на рисунке.

Компоновка нижнего склада предусматривает максимальное использование существующих подкрановых путей, кранов ККУ-7,5 и тупиков широкой колеи, а также обеспечивает такую последовательность строительства, при которой строительные работы по вводу новых технологических узлов не мешают основной производственной деятельности предприятия. Проектом предусматривается организация полигона для проведения СНИИЛП научноисследовательских работ по доводке в производст-

Схема нижнего склада Бисертского леспромхоза:

1 — мостовой кран с двумя грузовыми тележками грузоподъемностью 30 т на железобетонной эстакаде: 2 —
агрегат групповой обрубки
сучьев; 3 — автоматический
роспуск клыстов; 4 — агрегат поперечного раскроя
клыстов; 5 — сортировочвый транспортер; 6 — цех
приготовления технологической щепы с отделением
разделки дров; 7 — узел
штабелевки и погрузки древесины в вагоны МПС кранами ККУ-7,5; 8 — цех арболитовых плит со складом
готовой продукции; 9 — ремонтно-механические
стерские, гараж и котельная; 10 — склад горючесмазочных материалов; 11 —
топливоподача со складом
топлива; 12 — бункерная
галерея; 13 — узел отгрузки
дров; 14 — пожарное депо;
15 — столовая; 16 — полигон; 17 — транспортер для
уборки отходов.



венных условиях промышленных образцов новых видов машин и механизмов.

В связи с тем, что переработка древесины на нижнем складе не является основной функцией Бисертского леспромхоза, по новому проекту отгрузка пиловочника и шпальника будет производиться на существующие заводы, а имеющиеся на нижнем складе цехи лесо- и шпалопиления будут работать до окончания реконструкции нижнего склада.

Новое технологическое оборудование нижнего склада в случае надобности позволит производить распиловку древесины на полухлысты с последующей их отгрузкой в вагонах МПС.

Годовой объем производства — 200 тыс. м3.

Предусмотрено, что древесина поступает на склад в течение 270 дней в две смены, склад работает 285 дней в две смены. Отгрузка готовой продукции на железную дорогу МПС будет производиться в течение 360 дней также в две смены.

Разгрузка подвижного состава, груженного деревьями с кронами, производится мостовым краном 1 с двумя крановыми тележками. Аналогичный кран будет применяться в Братском лесопромышленном комплексе.

Техническая характеристика крана

Грузоподъемность двух тележек, т		. 30
Пролет крана (по осям подкрановых лутей), мм		31500
Высота подъема груза, м		. 26
Скорость, м/мин:		00.0
подъема груза		
передвижения тележки		00
» крана · · · ·		110
Полный вес крана, т	*	110

Кран обслуживается одним оператором. Производительность крана — до 1500 м³ в смену, что позволяет ему выполнять работы по разгрузке деревьев с кронами, подавать их на обрубку сучьев, укладывать в штабеля в запас или подавать на раскряжевочную площадку.

Длина железобетонной эстакады крана — 144 м,

средняя высота — 16 м, что позволяет создавать запасы древесины в размере до 9 тыс. м³. Оперативный запас древесины в объеме сменной потребности создается из деревьев с кронами, а 15-суточный запас (на период распутицы) — из хлыстов.

Обрубленные сучья тросовым транспортером ТТ-2 направляются в дробилку ДУ-2, куда поступают также отходы от раскряжевки хлыстов. Полученную щепу вентилятор подает в циклон-успокоитель, установленный над питателем напорной пневмотранспортной установки. С помощью этой установки щепа транспортируется на склад топлива.

По окончании обрубки сучьев кран захватывает пачку хлыстов из машины и подает к механизму 3 для роспуска пачки и поштучной подачи хлыстов на раскряжевочный агрегат 4, установленный на открытой площадке.

В состав агрегата для поперечного раскроя хлыстов входят две растаскивающие тележки; два перекидных стола с системами гидроцилиндров; два поперечных транспортера с приводами и отсекателями хлыстов; поперечный транспортер; две маслонасосные станции и две металлоконструкции приводных опор, служащих для размещения перечисленных механизмов.

Агрегатом управляет оператор с пульта.

Поперечный транспортер, примыкающий к раскряжевочному агрегату, является одновременно и питателем агрегата, работающим так же, как и он, в.автоматическом режиме. Хлыст, лежащий в гнезде у раскряжевочных пил, отключает поперечный транспортер-питатель. После раскряжевки и сброски сортиментов на сортировочный транспортер освобождается место, занимаемое хлыстом на раскряжевочном агрегате, поэтому автоматически включается в работу поперечный транспортер-питатель, который будет снова работать до подачи хлыста на раскряжевочный агрегат.

Раскряжевочный агрегат имеет 8 пильных дисков, расположенных в один ряд по прямой линии. В не-

рабочем положении диски размещаются под полом раскряжевочного агрегата, при пилении они надвигаются снизу вверх. Интервал между дисками в плане принят: 3,5; 3,0; 3,5; 3,0; 3,5; 3,0 и 3,0 м.

Раскряжевка хлыстов может производиться одновременно по всей длине несколькими дисками (без перемещения хлыста), но возможен и индивидуальный раскрой одним или несколькими пильными ди-

сками с осевым перемещением хлыста.

В проекте Бисертского леспромхоза для упроще. ния системы управления раскряжевкой приняты три (из многих возможных) варианта раскроя хлыстов группой дисков-без осевого перемещения хлыстов:

1) 6.5 + 6.5 + 6.5 + 3.0 m; 2) 6.5 + 6.5 + 3.5 + 3.0 + 3.0 M; 3) 3.5 + 3.0 + 3.5 + 3.0 + 3.5 + 3.0 M.

При осевом перемещении хлыстов и пилении одним или несколькими дисками может быть значигельно больше вариантов раскряжевки со следующими комбинациями длин сортиментов: 2,75; 3,0;

3,2; 3,5; 5,5; 6,5 м и др.

Раскряжевочный агрегат, кроме 8 пильных дисков, имеет механизм осевого перемещения хлыстов, обеспечивающий в случае необходимости перемещение хлыста на расстояние до 1 м (в каждую сторону) за один ход поршня, и механизм захвата хлыста и сбрасывания сортимента после раскряжевки.

После раскряжевки сбрасыватель раскряжевочного агрегата сталкивает сортименты на сортировочный транепортер 5, оборудованный сбрасывателями типа БМ-ЗУ. По транспортеру сортименты доставляются в карманы-накопители или непосредственно в цех для дальнейшей переработки.

Производительность раскряжевочного агрегата—

500 м³ в смену.

Управление всеми операциями на раскряжевке и сортировке хлыстов производится единой командой оператора, подаваемой при заказе раскряжевки

хлыста на сортименты.

Проектом предусмотрено устройство двух сортировочных транспортеров: одного — для деловой и другого — для мелкотоварной и дровяной древесины. Каждый транспортер состоит из двух секций.

Эстакады сортировочных транспортеров, фундаменты под приводные и натяжные станции предус-

мотрены бетонные.

Штабелевка сортиментов, погрузка в подвижной состав МПС, а также подача на транспортер, идущий в цех технологической щепы, будет произвоконсольно-козловыми кранами ККУ-7,5 (поз. 7).

Поскольку увеличение высоты штабелей позволит максимально использовать складскую площадь, у начала штабелей забивают сваи высотой до 3 м.

Предварительно подсортированная по диаметрам хвойная древесина продольным цепным транспортером подается в цех 6 приготовления технологической щепы с отделением разделки дров. Проектом предусмотрен подогрев бревен перед окоркой в зимнее время в специальной пропарочной камере (острым паром под давлением 3 ати). В летний период камера используется как буферная горка.

В цехе будут установлены окорочный станок ОК-35 и пила АЦ-2 с колуном. Для изготовления технологической щепы проектом предусматривает-

Наименование показателей	Вариант І	Вариант II
Vallandar burgaran un article article		
Комплексная выработка на одного спи- сочного рабочего, м ^а		
по лесоэксплуатации (в год)		
а) франко-штабель нижний склад	1081	810*
б) франко-вагон станция отправления	874	706
по нижнему складу (в смену)		
а) франко-штабель нижний склад	29,2	18,2
б) то же, с погрузкой	20,6	17,2
Обезличенная себестоимость 1 м ² продукции лесозаготовок (без попенной платы), руб. коп	4-73	5-26
Потребность в рабочих на нижнем скла- де по сравнимым фазам производства (без разделочных цехов)	40	58
Установленная мощность электрообору- дования нижнего склада, квт	1877,3	1376,2
Общий размер капиталовложений по нижнему складу без цехов переработ- ки, тыс. руб	367,8	349,4
Го же, с учетом затрат на поселковое строительство для рабочих, занятых на нижнем складе, тыс. руб	451,7	485,0

^{*} Фактически достигнута в леспромхозе в 1963 г. --520 м³.

ся рубительная машина АЗ-12 (намечаемая к выпуску. заводом им. Рошаля), производительностьк 18—20 пл. м³ в час. Длина щепы 14—18 мм (при выходе 980/0). Последующей сортировки не потребуется, так как будет выпускаться однородная по составу щепа.

Подача сырья в рубительную машину горизонтальная, выброс щепы — вверх, в циклон-услоконтель, откуда пневмотранспортом она будет направляться в бункерную галерею для последующей отгрузки.

Отделение разделки дров запроектировано на базе полуавтоматической поточной линии ЦНИИМЭ (с пилой АЦ-2). Дровяное долготье, поступающее непосредственно от раскряжевочного агрегата или со склада, будет разделываться на метровые дрова с расколкой поленьев по ГОСТ, а расколотые дрова-коротье будут отгружаться в ватоны МПС или автомашины малогабаритными электропогрузчиками модели 4004А со специальной отгрузочной площадки.

Часть дров-коротья (6,6 тыс. м³ в год) будет здесь же дробиться в щепу в рубительной машине ДУ-2. Эта щепа пневмотранспортом передается в промежуточный бункер экспериментального цеха 8 по производству арболитовых панелей.

Для теплоснабжения поселка и цехов нижнего склада намечено строительство котельной с системой топливоподачи. Котельная размещается на промышленной площадке в сблокированном здании, где, помимо котельной, расположены РММ и гараж. Топливом для котельной служат древесные отходы, получаемые из цеха технологической щепы, а также

измельченные лесосечные отходы, поступающие от рубительной станции.

Для производства среднего и профилактического ремонтов автомобилей и другой лесозаготовительной техники и капитального ремонта несложного оборудования будет построена ремонтная мастерская в кирпичном одноэтажном здании. Подсчитано, что она будет работать 307 дней в году в одну смену.

В проекте реконструкции, наряду с основным, описанным в этой статье вариантом № 1, имеется вариант № 2. В этом варианте машина групповой обрубки сучьев заменена сучкорезной установкой ЦНИИМЭ ПСЛ-1, вместо многопильного агрегата с поперечной подачей хлыстов применена установка ПЛХ-3 с пилами АЦ-2М.

Технико-экономические показатели проекта реконструированного леспромхоза и нижнего склада

по двум вариантам Гипролестранса приведены в таблице.

Как видно из приведенных данных, с применением нового оборудования и технологии (групповая обрубка сучьев и поперечный раскрой стволов) резко повышается производительность труда рабочих в целом по леспромхозу на 33% (на операциях, франко-штабель нижнего склада), а на нижнем складе, включая погрузку в вагон — на 20%, причем без увеличения капиталовложений. Выход деловой древесины при этом не снижается.

Себестоимость 1 м³ продукции снижается на 53

коп., или на 11º/o.

Учитывая, что при реконструкции леспромхоза решающее значение имеет рост производительности труда, следует отдать предпочтение первому варианту. Освоение нового оборудования в опытнопоказательном леспромхозе не должно вызывать осложнений.

УДК 634.0.323

Установка для подачи деревьев в сучкорезные станки

Канд, техн. наук В. Е. ПЕЧЕНКИН, инженеры Д. И .КОДОЧИГОВ, С. Ф. КИРКИН ПЛТИ им. М. Горького

В Поволжском лесотехническом институте разработана и изготовлена новая установка для разборки пачек деревьев и поштучной подачи их в сучкорезные станки. Она может быть также использована для подачи хлыстов в приемные устройства разделочных линий.

Проектированию установки предшествовали проведенные в леспромхозах Марийской и Чувашской АССР экспериментальные работы. Они имели целью выявить наиболее рациональные способы разобщения пачек и поштучной подачи деревьев к механизмам. Опыты показали, что надежное поштучное отделение деревьев из общей пачки возможно лишь путем захвата дерева в одной точке — в комлевой части. Захватывать дерево в двух точках (за комель и вершину) невозможно, так как в той зоне пачки, где находятся вершины деревьев с кроной, практически невозможно различить отдельные стволы.

Выяснилось также, что наиболее рациональным (требующим минимальных усилий) является отделение дерева от пачки под некоторым углом к ее продольной оси с одновременным протягиванием всего дерева вдоль пачки. При таком способе усилия, затрачиваемые на отделение дерева от пачки, в 1,5—1,8 раза ниже, чем при любых других известных вариантах. Это приводит к выводу о необходимости располагать пачку деревьев под углом к продольной оси сучкорезного станка. Способ углового размещения пачки позволяет не только уменьшить усилия на отделение стволов, но и дает возмож-

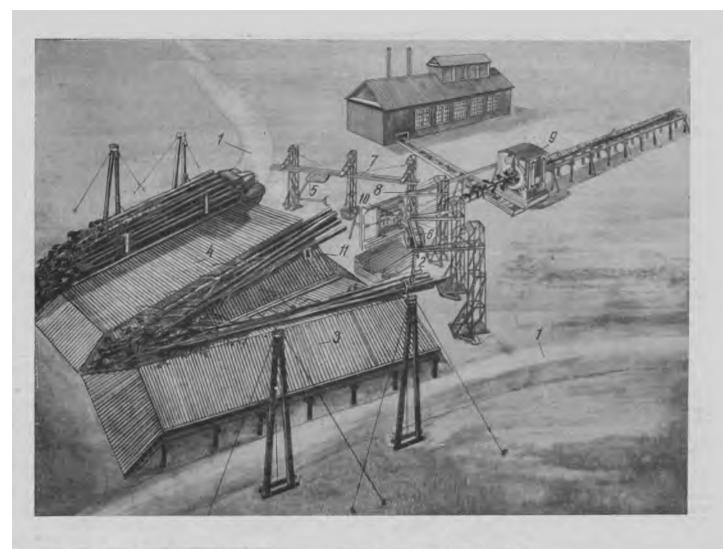
ность установить перед сучкорезным станком два подающих механизма, обеспечивающих надежную и непрерывную подачу деревьев из двух пачек.

Общий вид установки для растаскивания и подачи деревьев схематически показан на рисунке.

Для захвата и отделения дерева от пачки предназначены тележки-манипуляторы 5 и 6. Подающий механизм 10, который транспортирует комель дерева и вводит его в сучкорезный станок 9, смещен на 1,5—2 м в сторону от продольной оси станка. Благодаря этому рабочие органы установки не засоряются корой, сучьями и прочими древесными отходами. Очистка площадки от отходов осуществляется без применения специальных устройств. Древесные отходы, скопившиеся на дне лотка 11, после прохождения через станок очередного дерева, сметаются на поперечный транспортер кроной следующего подаваемого дерева, т. е. тем самым производится самоочистка.

Подвесные пути 7 и 8, по которым перемещаются тележки-манипуляторы 5 и 6, смонтированы на консольных опорах. Пути расположены под углом 20° к продольной оси сучкорезного станка 9. Пачки деревьев укладываются разгрузочным устройством на настил направляющего лотка 11. В связи с особой формой направляющего лотка после разгрузки пачки деревьев лежат в нем под углом в 15—20° к продольной оси сучкорезного станка.

Опоры, разгрузочное устройство и направляющий лоток размещены с таким расчетом, чтобы загру-



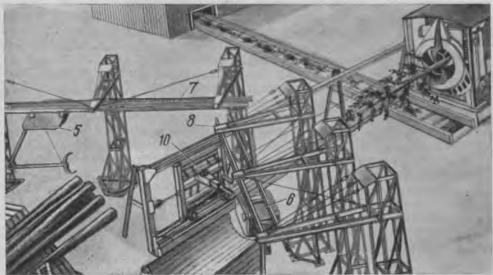


Схема установки для подачи деревьев в сучкорезный станок (вверху: общий вид; внизу: узел подачи):

1 — лесовозная автодорога; 2 — пачки деревьев; 3, 4 — разгрузочные эстакады; 5, 6 — тележки-манипуляторы; 7, 8 — подвесные пути; 9 — сучкорезный станок; 10 — подающий механизм; 11 — направляющий лоток.

женные в направляющий лоток деревья заходили комлевой частью под консоли опорных ферм.

Тележка-манипулятор смонтирована на базе стандартной электротали ТЭЗ-511, которая, одна-ко, может быть заменена любой другой электроталью, тельфером или крановой тележкой грузоподъемностью не менее 3 тыс. кг.

Тележка снабжена четырьмя основными и че-

тырьмя отбойными катками, на которых она перемещается по подвесному пути. Приводом для движения тележки служит однобарабанная лебедка Л-3. К нижней части тележки шарнирно подвешена механическая рука с захватом, состоящим из двух (верхней и нижней) серповидных челюстей.

В вертикальной плоскости механическая рука перемещается при помощи тросо-блочной системы с

приводом от основного электродвигателя тали ТЭЗ-511. В горизонтальной плоскости рука приводится в движение через винтовой механизм и редуктор от электродвигателя МД-1 мощностью 2,2 квт.

Подвесные пути, по которым перемещаются тележки-манипуляторы, выполнены из двух, параллельно установленных, швеллеров № 22. Длина под-

весного пути - 12 м.

Подающий механизм 10 выполняет конечную операцию — направляет комель дерева в приемное устройство сучкорезного станка. Подающий механизм представляет собой собранную из швеллеров четырехугольную раму, которая установлена вертикально в 1,5 м от продольной оси сучкорезного станка. Внутри рамы на четырех основных и четырех отбойных катках перемещается грузовая тележка с 1,5-метровой телескопической консолью, направленной перпендикулярно продольной оси сучкорезного станка. На конце консоли закреплен захват для комля подаваемого дерева. Тележка имеет приспособление, позволяющее автоматически центрировать дерево относительно приемного устройства станка.

Консольно-выносной захват может подводить дерево к сучкорезному станку почти вплотную, что позволять подавать деревья с малой бессучковой зо-

ной, до 1,0—1,5 м.

Краткая техническая характеристика основных механизмов установки

Тележка-манипулятор

Tenemaa manniyan 10p									
Усилие подъема механической руки, кг	2700								
Время полного открытия и закрытия челюстей за-									
хвата, сек	5								
Общая мощность электродвигателей и электромагнитов,									
установленных на тележке-манипуляторе, квт	11,7								
Диаметр захватываемого дерева в месте захвата, мм:									
максимальный	500								
минимальный	100								
Подающий механизм									
Тяговое усилие на захвате, кг	3000								
Скорость подачи грузовая, м/сек:									
максимальная	0,5								
минимальная	0,3								
Скорость холостого хода, м/сек	1,0								

Установка работает по следующей технологии. Привезенные с лесосеки по автодороге 1 пачки де-

ревьев 2 сгружают на эстакады 3 и 4. Одна из тележек-манипуляторов подводится по своему подвесному пути к пачке деревьев. Механическая рука захватывает комель одного из деревьев. Приподняв комлевую часть дерева на некоторую высоту, тележка-манипулятор начинает перемещаться в сторону сучкорезного станка 9.

Благодаря тому, что путь, по которому движутся тележки-манипуляторы, расположен под углом_к оси пачки, ствол захваченного дерева отделяется от

нее с минимальными усилиями.

При дальнейшем перемещении тележки-манипулятора по своему пути комель захваченного дерева попадает на линию продольной оси сучкорезного станка и вводится в специальный захват подающего механизма 10.

Тем временем вторая тележка-манипулятор захватывает очередное дерево из второй пачки и начинает двигаться к сучкорезному станку, а первая тележка после закладки дерева в захват механизма вновь подается к пачке.

Таким образом две тележки-манипулятора обеспечивают непрерывную подачу деревьев в станок.

Всеми исполнительными органами подающей установки управляет один оператор с выносного пуль-

При подаче деревьев в сучкорезный станок наибольшее время за весь цикл затрачивается на захват и отделение дерева из пачки. Значительно меньше времени уходит непосредственно на подачу в станок уже отделенного от пачки дерева. Следовательно, производительность установки прежде всего зависит от выполнения ее первой рабочей операции.

По нашим расчетам, полный цикл подачи одного дерева в станок при помощи описанной установки продолжается 0,5 мин. Расчетная сменная производительность подающей установки для деревьев объемом 0,2 м³ составляет 135 м³, а при подаче деревьев объемом 0,3; 0,4; 0,5; 0,6; 0,7 и 0,8 м³ будет равна соответственно 200; 270; 330; 400; 470 и 540 м³. Такая производительность установки отвечает требованиям эксплуатации современных поточных разделочных линий.

БОЛЬШЕ АКТИВНОСТИ

УДК 634.0.946 (471.53)

«Надо признать, что журчал удовлетворяет нас, но мы хотим имегь от него еще больше, а для этого нам самим надо проявлять больше антивности», — с такими словами обратился к участнинам читательской конференции по журналу «Лесная промышленность» гл. инженер Уралгипролесбумпрома Б. Ф. Хоменко Конференцию, состоявшуюся в Уралгипролесбумпроме (г. Пермы), организовало Пермское областное правление НТО лесной промышленности и лесного хозяйства совместно с редакцией журнала «Лесная промышленность». На встрече с журналом присутствовало 50 чел., среди них инженерно-технические работники института, треста Прикамлес и Пермского конструкторско-технологического бюро лесной промышленности Гослескомитета.

Сообщение о тематине и содержании

Сообщение о тематике и содержании журнала на 1964 г. сделал представитель редакции журнала, он рассказал о планах ближайших номеров. В прениях при-

няло участие 12 человек. Выступавшие отмечали, что за последнее время журнал «Лесная промышленность» стал содержательнее и интереснее, подчеркивали, что материалы, помещаемые в журнале, оказывают им помощь в работе.

Читатели журнала предлагали больше места на его страницах уделять вопросам освоения лесосек, шире освещать вопросы комплексного использования древесины, в частности химико-механической переработки.

Участники конференции рекомендовали реданции журнала больше помещать статей по вопросам экономики, организа-ции и планирования, как в отраслевом масштабе, так и на отдельных предприя-

На страницах журнала надо чаще проводить дискуссии по актуальным проблемам работы промышленности, обсудить постановку проектно-изыскательского дела. Читателям было бы интересно больше знать о том, как ведутся изыскания сырьевых запасов и транспортных путей, о результатах внедрения описываемой вжурнале новой технологии лесосечных работ, об агрегатных и специализированных машинах.

Выступающие говорили, что с интересом читают в журнале о зарубежных технических новинках. Этот раздел следовало бы расширить.

Указывалось на необходимость активизировать работу постоянных общественных корреспондентов.

Отметив несомненную полезность материалов, публикуемых журналом, конференция высказала пожелание, чтобы предложения ее участников были учтены редакцией. Это оживит журнал повысит интерес к нему, а, следовательно, и расширит круг его читателей.

Oprasinzanner u mescstolorner IIPOUSBOACTBA

УДК 634.0.378.3 (571.6)

О молевом сплаве на Дальнем Востоке

Инженер С. ЛОБЖАНИДЗЕ

Х арактерными особенностями горных и полугорных рек Дальнего Востока, используемых для первоначального и магистрального молевого сплава, являются, как мы уже писали *, значительные скорости течения, частая изменяемость, большая проточность, извилистость, захламленность древесными завалами и корчами, мелководные перекаты и интенсивный размыв берегов. Все это предъявляет особые требования к организации сплава. Именно поэтому успешно применяемый на равнинных реках дистанционно-патрульный способ сплава леса неосуществим на реках Дальнего Востока с часто повторяющимися паводками и с поверхностными скоростями течения от 1,5 до 4 м/сек.

Использовать патрульные катера ПС-5 на наших первичных реках (Кукане, Берендже, Куремже, Диктанге, Кафэне, Туломи, Каломи, Долми, на правом и левом Подхоренке) невозможно из-за больших скоростей течения (катер ПС-5 против течения может двигаться со скоростью не более 7 км/час), частых перекатов, резких поворотов и малой ширины русла, оказывающейся иногда меньше, чем

длина катера.

В осенне-зимний период у нас вывозится к сплаву 71% годового объема вывозки. Вывезенный лес укладывают на лед в руслах рек. Это позволяет резко увеличить вывозку, сокращает потребность в рабочей силе и механизмах на разгрузке, штабелевке и сброске леса с берегов и намного снижает затраты. Кроме того, что особенно важно, укладка леса на лед дает возможность лучше использовать для сплава кратковременные (10—13 дней) весенние сплав-

ные горизонты.

Однако в период ледохода 55—60% всей движущейся вместе со льдом древесины осаждается на многочисленных косах и отмелях, причем в русле рек образуются частые заломы, много древесины попадает в протоки. Поэтому в наших условиях наиболее целесообразным следует считать пикетноконвейерный способ сплава с усиленной хвостовой зачисткой. Дистанционно-патрульный же способ может быть внедрен на равнинных реках со скоростями течения не более 1,4 м/сек., с устойчивым режимом и отсутствием частых паводковых горизонтов.

При пикетно-конвейерном способе протяженность сплавной трассы первичной реки не должна превы-

шать 60 км. В зависимости от трудоемкости проплава вся трасса разбивается на 10—15-километровые дистанции.

Каждая дистанция (ее работой руководит мастер сплава) делится на 2—3 пикета длиной не более 5—6 км. Пикет обслуживает бригада из 5—6 рабочих, за которой закрепляют бульдозер и две лодки с подвесными моторами «Москва» (одна из них находится в распоряжении бригадира).

Возглавляемая опытным мастером группа усиленной хвостовой зачистки насчитывает 70—80 рабочих с баграми. В помощь им приданы 3—4 бульдозера и

14—16 лодок с подвесными моторами.

Организационно-техническое руководство сплавными работами на первичных реках и на магистрали возложено на начальника и технорука сплавучастка

В чем особенности применяемого на Дальнем Востоке пикетно-конвейерного способа сплава? Прежде всего в том, что пикетные бригады скатывают древесину с берегов и кос, разбирают заломы в русле рек, выводят бревна из проток, а также следят за сохранностью плиток и стролов. При этом все трудоемкие операции по разбору заломов и скатке леса производят бульдозерами, которые работают ниже по течению, чем рабочие с баграми. Важное значение имеет возможность быстрого перемещения бульдозеров вдоль берега и через реку для сосредоточения их на наиболее трудных и опасных участках сплавной трассы. Следует также отметить, что хвостовая зачистная группа продвигается вниз по течению и может рассредоточиваться в зависимости от размещения обсохшей древесины вдоль ре-

При подходе группы хвостовой зачистки к границе очередной дистанции в распоряжение начальника этой дистанции переходит такое количество рабочих и механизмов, которое необходимо для зачистки пикета в установленный срок или на деньраньше. Остальные рабочие и механизмы направляются на ниже расположенные пикеты. В период спада паводковых горизонтов рабочие на пикетах занимаются выводом леса из проток, а бульдозеры, находясь на пойменных местах, скатывают бревна с берегов.

В отличие от первичных рек сплавная трасса магистральной реки, составляющая без передерживающих запаней 200—240 км, разбивается на дистанции протяженностью 25—30 км. В каждую дистанцию входят 3—4 пикета с количеством рабочих по

^{*} См. нашу статью «Сплав леса в Амурском бассейне», журнал «Лесная промышленность» № 4, 1963 г.

8—10 человек. Каждая дистанция имеет 1—2 патрульных судна ПС-5, катер Т-63, одну баржу для погрузки бульдозеров, 2-3 бульдозера и трактортягач С-80; на каждый пикет приходится по две моторных лодки. В составе группы усиленной хвостовой зачистки находится 200—250 человек. Ей приданы 8—10 бульдозеров, 4—6 патрульных судов ПС-5, два-три катера Т-63, две-три баржи и 40-50 моторных лодок.

Рабочие этой группы, заботясь о безостановочном продвижении сплавляемого леса, производят скатку и раскатку древесины с берегов и кос, разбор заломов в русле реки, вывод леса с проток и полную зачистку, а также, по мере надобности, разреживают

и заводят боны.

Пикеты занимаются разбором легко разбираемых

заломов в русле реки, скаткой леса, застрявшего у уреза воды, выводом древесины из проток, внимательно следят за работой наплавных бонов, плиток

и других сооружений.

Для выполнения трудоемких работ в Хорском бассейне (р. Хор) бульдозеры и тракторы С-80 перебрасывают вдоль сплавной трассы на баржах за тягой катера Т-63. Что же касается Кур-Урмийского (р. Урми) и Анюйского бассейнов, то здесь бульдозеры своим ходом перемещаются вдоль берегов и через реку. При этом принимаются все необходимые меры, чтобы обеспечить безопасность бульдозериста и сохранность машин. Мастер сплава предварительно вместе с бульдозеристом тщательно проверяет глубины, намечая направление для перегона бульдозера.

УДК 634.0.378.4

Надежное средство уменьшения утопа хвойного тонкомера

с. с. филимонов ЦНИИ Лесосплава

отери хвойного тонкомера от утопа при молевом сплаве достигают иногда 20% от объема сплавляемой древе-

В 1963 г. ЦНИИ лесоплава, изучая причины и размер утопа тонкомерных сортиментов сосны и ели, исследовал интенсивность процессов сушки и намокания неокоренных и полно-

стью окоренных бревен зимней заготовки.

Объемный вес свежесрубленного тонкомера достигал в зимние месяцы 900 кг/м³ и оказался на 5—10% больше объдостигал в емного веса бревен среднего диаметра. Большой объемный вес тонкомера объясняется тем, что процент содержания наиболее гяжелой, заболонной древесины у молодых деревьев значительно выше, чем у взрослых. Например, у сосны в возрасте 61 года заболонь занимает 85% площади сечения ствола, а в возрасте 260 лет — 30%. Размер заболони увеличивается от основания ствола к вершине: на высоте 1 м она занимает $44^{\circ}/_{\circ}$, а на высоте 21 м — $86^{\circ}/_{\circ}$ площади сечения ствола.

В зимние месяцы тонкомерные бревна сохнут очень медленно. Интенсивная сушка начинается только с середины апреля.

Данные об интенсивности сушки окоренного и неокоренного тонкомера в пачковом штабеле за первые 32 дня окорки приведены в таблице.

	Объемный	шение ного кг/м³	4.0		
Бревна	сразу после окорки (18/IV 1963 г.)	через 32 дня (20 мая 1963 г.)	Уменьшение объемного веса, кг/м³	Среднесточное дарение, кг/м³	
Еловые:					
окоренные	833	591	242	7,6	
в коре	890	831	59	1,8	
Сосновые:					
окоренные	832	657	175	5,5	
в коре	847	768	79	2,5	

Как видно из таблицы, окоренные еловые бревна высыхали, то есть испаряли воду в 4 раза, а сосновые — в 2 раза интенсивнее, чем бревна в коре. При дальнейшем исследовании хода сушки тонкомера было установлено, что объемный вес окоренных еловых бревен к концу мая снизился до 550 кг/м3, сосдо 600 кг/м3, а к концу июня у обеих пород он составлял 500 кг/м3 (рис. на стр. 18). Таким образом, окоренные бревна к середине лета достигли примерно воздушно-сухого состояния.

Неокоренный тонкомер сохнет значительно медленнее Объемный вес сосновых бревен в коре, частично ободранной при трелевке, только к концу июля уменьшился до 600 кг/м3, т. е. до величины, которая была достигнута окоренными бревнами уже в конце мая. Объемный вес еловых бревен в коре даже к концу лета был еще выше.

Следовательно, окорка является весьма эффективным средством ускорения сушки тонкомера перед пуском его в сплав.

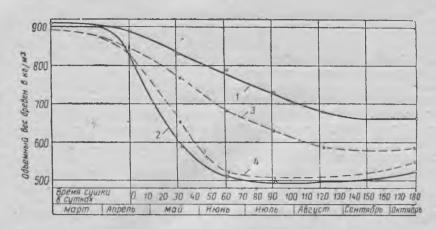
При исследовании намокания тонкомера установлено, что ядро сосновых и спелая древесина еловых бревен почти не впитывают воду. Увеличение объемного веса бревен хвойных пород происходит главным образом в результате поглощения воды заболонью. При этом оказалось, что окорка существенно влияет и на плавучесть тонкомера во время сплава.

После четырехмесячного намокания запас плавучести окоренных еловых бревен был значительно выше, чем у бревен в коре. За этот срок утонуло 20% еловых бревен в коре, тогда как среди окоренных утопа не было.

Различная интенсивность намокания неокоренных и окорен-

ных бревен объясняется следующим образом. У неокоренных плавающих бревен вода, поглощенная смоченной поверхностью, поднимается в надводную часть и постепенно насыщает все кольцо заболони, так как луб и пробковый слой коры препятствуют испарению влаги в атмосферу. Влажность заболони в надводной части неокоренных еловых бревен достигает 150%. У окоренных же бревен заболонь насыщается водой только в подводной части, остается сухой, так как проникающая в нее вода свободно испаряется открытой поверхностью древесины. Влажность заболони надводного сегмента окоренного бревна не превы-

Как показали исследования, среднесуточное водопоглощение еловых окоренных бревен было примерно вдвое, а испарение — в 5 раз больше, чем у бревен в коре. В результате вес



Изменение среднего объемного веса тонкомерных бревен при атмосферной сушке (с 18 апреля) в пачковом штабеле: еловых в коре (1) и окоренных (2), сосновых в коре (3) и окоренных (4)

бревен в коре в первую половину лета увеличивался в 1,5-2 раза быстрее, чем у окоренных бревен.

Результаты исследований позволяют сделать следующие практические выволы.

Сосновые и еловые тонкомерные бревна отличаются более интенсивным водопоглощением и утопом, чем средние и крупные бревна хвойных пород.

Эффективным средством сокращения утопа тонкомера является полная или частичная окорка бревен (на 4 полокы), ускоряющая их высыхание до сплава и замедляющая процесс насыщения древесины водой.

Срок сушки полностью окоренных бревен — 1—1,5 месяца теплого периода года для соснового и 1,5—2 месяца — для елового тонкомера. В условиях II климатической зоны окоренные еловые и сосновые бревна зимней заготовки подсыкают уже к концу мая (при отсутствии затяжных дождей). К этому сроку объемный вес елового тонкомера уменьшается до 600 кг/м³, соснового—до 650 кг/м³. Утоп таких бревен при сплаве, продолжающемся 120 суток, не превышает 1%.

Известно, что окорка бревен способствует развитию синевы, но для хвойного тонкомера это не имеет большого значения, поскольку значительная часть его идет на рудстойку и балансы.

Для уменьшения потерь хвойного тонкомера от утопа применение окорки, безусловно, целесообразно. Окорка тонкомера, предназначенного для пуска в молевой сплав, по нашим расчетам,

пуска в молевой сплав, по нашим расчетам, даст экономию не менее 0,6 руб. на 1 м³. Экономическая целесообразность окорки тонкомера перед пуском в сплав подтверждается и опытом лесопромышленных фирм Скандинавских стран.

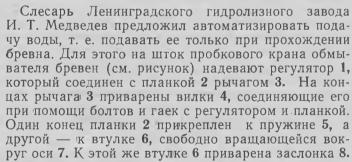
Необходимость широкого применения окорки тонкомера требует быстрейшего решения задачи механизации окорочных работ на приречных складах.

УДК 674.0.93.6.051

Регулировка подачи воды на обмыватель бревен

Обмывка бревен от грязи — важное условие производительной распиловки. Для этой цели на бревнотаске устанавливают специальный обмыватель, который представляет собой дугообразную трубу со штуцерами, смонтированную над проходящими бревнами.

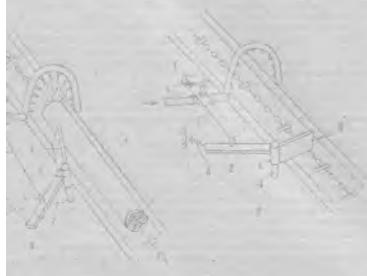
Обычно подача воды на обмыватель бревен производится непрерывно. Это непроизводительно повышает расход воды.

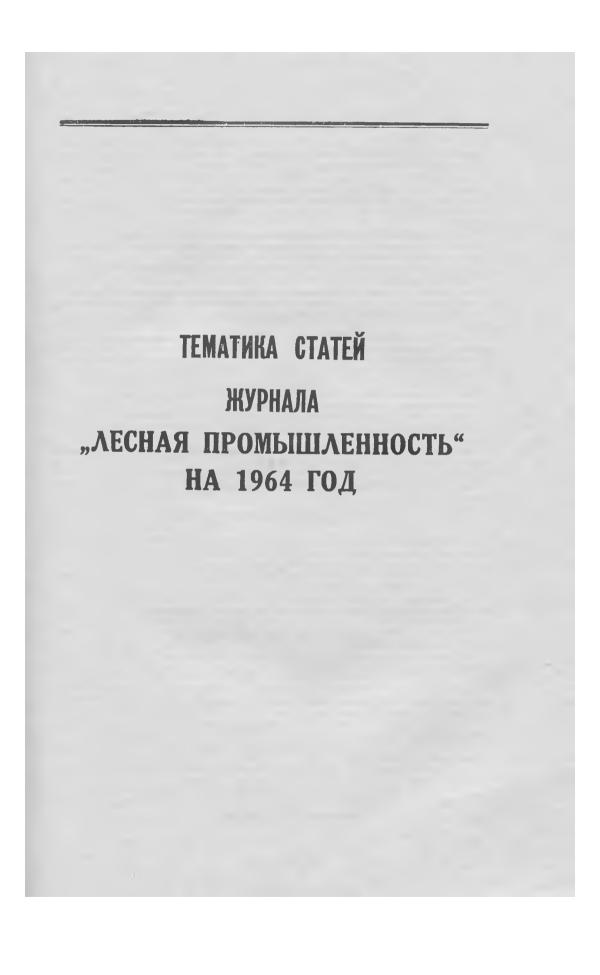


Принцип действия приспособления несложен. Бревно, проходя по бревнотаске, торцом ударяет в заслонку 8, которая, повернувшись вместе с втулкой 6 на оси, устанавливается продольно. При этом планка 2 поворачивается, растягивая пружину 5 и оттягивая рычаг 3, соединенный с регулятором 1, благодаря чему пробковый кран открывается («а»), и бревно обмывается водой. После прохода бревна планка 2 под действием пружины 5 поворачивает заслонку 8 перпендикулярно движению транспортера и тем самым перекрывает кран водной магистрали («б»).

Описанное устройство может быть выполнено в любых заводских условиях. Его применение (возможное преимущественно в теплое время года) обеспечит большую экономию расхода воды.

А. МЕДОВАЯ, И. МЕДВЕДЕВ





ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА

- Показ работы передовых предприятий, опытно-показательных леспром-хозов и лучших рабочих бригад.
- Обмен опытом хорошего использования лесозаготовительных, лесо-

транспортных и лесосплавных механизмов.

- Обсуждение вопросов лучшей организации производства по опыту работы лесозаготовительных предприятий и разработкам НИИ и проектных институтов.
- Оптимальные схемы организации и технологии лесосечных работ в различных условиях производства с учетом комплексного решения вопросов лесоэксплуатации и лесного хозяйства.

— Условия высокопроизводительной работы на лесотранспорте.

- Обмен опытом лучшей работы полуавтоматических линий, погрузочноразгрузочных средств и другого оборудования на нижних складах.
 - Условия повышения выхода деловой древесины и ценных сортиментов.
- Пути сокращения трудозатрат на подготовительные и ремонтные работы.
- Новое в технике и организаци профилактического ухода и ремонта машин и оборудования на лесозаготовках и сплаве.
 - Итоги навигации 1963 г. и мероприятия по подготовке к сплаву в 1964 г.

— Борьба за снижение потерь леса при сплаве.

- Организация и техника работ по подъему затонувшей древесины.
 - Меры повышения производительности труда на лесосплаве.
- Новое в технике организации сплава лиственницы.

— Итоги соревнования лесопильщиков в 1963 г.

- Эффективность различных схем распиловки низкосортного хвойного и лиственного сырья.
- Показатели работы комплексно-механизированных складов сырья и пиломатериалов на лесопильных предприятиях.

— Новые защитные средства для сохранности древесины.

— Техника безопасности на лесозаготовках, сплаве и на лесопильных предприятиях.

и вираентамотам и вираеннахам и

— Вопросы комплексной механизации лесозаготовительных, сплавных и лесохозяйственных работ.

— Рекомендуемые типы лесовозных автопоездов.

- Вопросы теории и практики автоматизации лесозаготовительного (включая сплав) и лесопильного производства.
- Задачи и опыт централизованного электроснабжения леспромхозов.
- Вопросы расширенного применения в лесу механизмов с электрическим приводом.
- Рекомендации по монтажу и освоению новой техники на нижних складах лесовозных дорог.
- Комплексная механизация складских и сплавных работ на приречных лесных складах.
- Новая техника, принятая к серийному производству (систематическая информация по материалам научно-исследовательских, проектных институтов и машиностроительных заводов).
- Над чем работают институты и конструкторские бюро, конструирующие машины для лесной промышленности.

 Выступают машиностроительные заводы, выпускающие оборудование для лесной промышленности.

— Новое в механизации подсобных и вспомогательных работ на лесозаготовках и сплаве.

— Средства автоматизации учета круглого леса и пиломатериалов.

— Какими должны быть комплексно-механизированные рейды, склады сырья и бассейны на лесопильных предприятиях.

ні. Строительство

- Задачи индустриализации дорожного и жилищного строизельства з лесной промышленности.
- Вопросы совмещения транспортного и мелиоративного строительства в лесу.

— Еще о будущих лесных поселках.

— Лесовозный транспорт в горных условиях.

— Опыт строительства автомобильных лесовозных дорог с покрытием из железобетожных плит.

— Опыт строительства дорог из стабилизированных грунтов.

— Новые машины для строительства и ремонта автомобильных лесовозных дорог.

— Новое в решении вопросов механизации строительства снежных автодорог.

— Вопросы сокращения трудовых и денежных затрат на строительство

временных лесовозных путей (усов).
— Опыт мелиоративного и гидротехнического строительства на лесоспяа-

ве, строительства и устройства сплавных путей.

— Задачи улучшения проектных работ и увязки их с результатами научных исследований.

ІУ. ЭКОНОМИКА И ПЛАНИРОВАНИЕ

--- Резервы роста производительности труда на лесозаготовках и сплаве при использовании существующей техники.

— Условия рентабельной работы лесопромышленных предприятий.

- Обсуждение вопросов правильного ценообразования на лесную продукцию.
- Вопросы повышения материальной заинтересованности работников лесозаготовительных, сплавных и лесопильных предприятий в улучшении показателей их работы.
- Специализация и кооперирование предприятий песной промышлен-
- Преимущества новых форм организации и управления предприятиями лесной промышленности; лесопромышленные комплексы, производственные объединения (фирмы), постоянно действующие леспромхозы и пр.

— Нормативные расходы сырья в лесопилении.

— Комплексная экономическая эффективность технологического процесса с поставкой хлыстов на перерабатывающие предприятия (по материалам Средне-Уральского и Западно-Уральского СНХ).

— Вопросы лучшей организации лесоснабжения.

V. ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

- Перспективы территориального размещения лесопромышленного производства.
- Резервы увеличения лесопользования в районах Европейской части СССР.

— Леспромхозы будущего.

- Техника и организация лесозаготовок в лесах I группы.
- Задачи развития лесопиления в многолесных районах.
- Наука в помощь лесопромышленному производству.
 Задачи расширения и улучшения подготовки специалистов лесной промышленности.
- Основные направления развития техники и технологии в лесной промышленности.

— Наши претензии конструкторам и машиностроителям.

Увеличение производства и расширение ассортимента лесоэкспортной продукции.

VI. КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРЕВЕСИНЫ

- Вопросы комплексного использования всей заготавливаемой древесины — как одна из главных задач развития лесмой промышленности.
 - Критика неправильного и неполного использования древесины.
- Задачи выполнения плана производства и поставки целлюлозным предприятиям технологической щепы из отходов лесопиления.

- Новые типовые решения Гипродрева и Гипролестранса и новое обору-

дование по производству технологической щепы.

- Результаты сравнительных исследований эффективности различных способов погрузки, выгрузки, транспортировки и хранения технологической щепы.
 - Обмен опытом по переработке лесосечных отходов.

VII. УЧАСТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ПРОГРЕССЕ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

— Показ работы лучших первичных организаций НТО, общественных конструкторских и экономических бюро.

- Итоги проводимых НТО конкурсов.
 Материалы научно-технических конференций и совещаний.
- Смотр внедрения научно-исследовательских работ.

VIII. СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

- Типовые проекты предприятий, цехов и отдельных технологических узлов.
- Новое оборудование, выпускаемое серийно отечественными заводами: техническая характеристика, технико-экономические показатели.

— Технико-экономические нормативы.

- Аннотации законченных научно-исследовательских работ.
- Лесная промышленность на ВДНХ.

ІХ. КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

х. за рубежом

— Обзор иностранных лесных журналов.

— Материалы о поездках за границу (из отчетов наших специалистов).

Т02235 от 6/III 1964 г. Тип. «Гудок». Зак. № 211.

Шкала для рациональной разделки

Канд. с.-х. наук Э. Н. ФАЛАЛЕЕВ СибТИ

На лесопромышленных предприятиях при разделке хлыстов на сортименты зачастую откомлевывают всю пораженную гнилью нижнюю часть дерева, которую затем используют в качестве дров, а то и просто бросают, загромождая нижние склады. При этом теряется самая ценная крупномерная часть дерева, к тому же не имеющая сучьев. Выход деловой древесины при таких откомлевках, по сравнению с максимально возможным при рациональной разделке, снижается в зависимости от состава и среднего возраста древостоя на 8—170/6. Основной причиной этого является трудность установления визуальным путем допустимых размеров гнили.

Действующий ГОСТ 9463—60 на круглые лесоматериалы хвойных пород допускает наличие центральной гнили в деловых сортиментах в пределах, измеряемых отношением диаметра гнили к диаметру торца. А так как эти подсчеты связаны с известными потерями времени, то на практике, чтобы избежать их, вопреки ГОСТ 9463—60, часто откомлевывают всю пораженную гнилью часть ствола.

В качестве простого приспособления, позволяющего с минимальными затратами времени точно устанавливать в каждом конкретном случае допустимые размеры гнили, мы предлагаем на стандартной мерной скобе, используемой для замеров диаметров торцов бревен, под сантиметровыми делениями нанести значения предельно допустимых (в соответствии с требованиями ГОСТ) размеров гнили для круглых лесоматериалов различной толщины и сорта. С одной стороны мерной скобы (см. рисунок) против сантиметровых делений наносят наибольшие размеры гнили для древесины I и II сорта, с другой — для IV сорта.

В результате получается шкала, в числителе которой сантиметровые деления служат для замеров диаметров торцов, а в знаменателе — для предельно допустимых диаметров гнилей при соответствующей толщине бревен.

Поскольку минимальный диаметр бревен деловой древесины в верхнем отрубе 8 см, а у лесоматериа-

лов I и II сорта толщиной до 24 см гниль вообще не допускается, то шкалы в пределах этих делений не имеют знаменателя

Передвижение конца мерной скобы до начала гнили дает возможность определить, допустимы ли размеры гнили. В случае, если гниль имеет большие размеры, это предусмотрено ГОСТ, необходимо сделать откомлевку, но не всей пораженной части дерева, а только той, где гниль больше допустимой величины. При этом длину откомлевки устанавливают опытным путем, с учетом средней формы гнили. Можно считать, что превышение допустимого диаметра гнили на 1 см требует откомлевки хлыста длиной в 10 см. Например, если диаметр гнили на 5 см больше допустимого, то откомлевка должна иметь длину около 50 ем. На один такой замер, как показывают опы-ТЫ затрачивается 7 — 10

Широкое применение этого простого приспособления может повысить выход деловой древесины в среднем на 10%, уменьшить разрыв между товарной структурой эксплуатируемых древостоев

и сортиментным планом лесозаготвительных предприятий, снизить себестоимость изготовляемой древесины, что даст значительный экономический эффект.

Шкала мерной скобы для раскряжевки хлыстов, пораженных гнилью (Цифры слева помещены в числителе, цифры справа — в знаменателе)

38 78

БЕРЕЧЬ ТАКЕЛАЖ

Как улучшить эксплуатацию стальных тросов, механизировать ремонт мелкого такелажа в мастерских рейдов, обеспечить надлежащее хранение? Этим вопросам был посвящен семинар, организованный в Ветлужской сплавной конторе Горьковским обл. правлением НТО лесной промышленности и лесного хозяйства.

В семинаре приняли участие работники лесосплавных предприятий Горьковской, Кировской, Костромской, Куйбышевской, Ярославской, Ивановской областей, Марийской и Татарской АССР.

Участники семинара заслушали ряд докладов по механизации работ с такелажем. В рекомендациях, принятых семинаром, инженерно-техническим работ-

никам предложено направить свои усилия на бережное и экономное расходование и своевременный ремонт такелажа, на разработку новых механизмов для такелажных работ, на снижение затрат такелажа и удешевление сплава.

В. М. БАШМАКОВ, Общественный корреспондент жур-

Материальные стимулы оплате труда ремонтников

н. шилков

Нач. отдела труда и зарплаты комбината Свердлес

Гі равильная организация оплаты труда—важнейшее условие последовательного осуществления ленинского принципа материальной заинтересованности трудящихся в результатах работы. Поэтому необходимо постоянно выявлять и изучать наиболее эффективные системы и формы материального стимулирования.

Проведение в 1960 г. упорядочения заработной платы в лесной промышленности позволило установить в оплате лесозаготовителей комбината Свердлес более правильные соотношения, а также увеличить удельный вес тарифа в составе заработной платы. Новая система оплаты труда лучше от-

вечает конкретным условиям производства. Вместе с тем сохранение повременно-премиальной системы оплаты труда на некоторых видах работ не позволяет в достаточной мере использовать материальные стимулы для повышения выработки и улучшения качества выполнения бот. В первую очередь это касается профилактического обслуживания и ремонта лесозаготовительных механизмов и оборудования, а также содержания и ремонта лесовозных дорог. На этих операциях занята почти четвертая часть

(22,4%) рабочих лесозаготовок. Вот почему большой интерес представляет опыт Саранинского леспромхоза (комбинат Свердлес), который ввел с сентября 1962 г. для рабочих, занятых профилактическим обслуживанием и ремонтом механизмов непосредственно на лесосеках, косвенно-сдельную оплату труда. При этом количественный состав ремонтно-профилактической бригады определен по обычным нормативам трудовых затрат, утвержденным Управлением лесной промышленности и лесного хозяйства совнархоза, а в сумму тарифных ставок ремонтнопрофилактической бригады включены 17,2% гтавок сделыцика

Таблица 1

Название л есопункта	Отработано челдней на ремонте	Объем выполненных ле- сосечных работ по фазе погрузка, м³	Всего выплачено зарплаты ремонтникам, руб.	Месячный заработок ремонтников, руб.	Затраты труда на ремонт на 1 тыс. м³, челдии	Расход фонда зарилаты на 1 м ² , коп.
			1			
Повре	менн	о-премн	альна	я сист	ема	
Сабардинский (I-X-1962)	2518	84512	10935	102 – 80	29,8	13,0
Ненастьевский (I-IX-1962)	2157	81889	9102	108-00	26,2	11,2
Итого	4675	166401	20037 105—40		28,0	12,1
Кос	венн	о-сдел	ьная	систем	ı a	
Сабардинский (I-X-1963)	2510	91496	11728	119—30	27,4	12,8
Ненастьевский (1-1X-1963) .	1921	87246	9344	124-00	22,0	10,7
Итого	4431	178742	21072	121-65	24,7	11,8

5 разряда, $55,1^{9/9}$ — 4 разряда и $27,7^{9/9}$ — ставок 3 разряда. В состав бригады входят также определенные расчетами дополнительные рабочие, необходимые для выполнения внеплановых ремонтов.

Ремонтно-профилактические бригады занимаются техническим обслуживанием, текущим, аварийным и средним ремонтом оборудования и механизмов, занятых на лесосечных работах. Оплачиваются они с кубометра древесины, вывезенной лесозаготовительными бригадами, которые они обслуживают. Ремонтники премируются за выполнение месячного плана мастерским участком.

Сравнение результатов косвенно-сдельной и повременно-

премиальной систем оплаты труда дано в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что с тех пор, как труд ремонтно-профилактических бригад стал оплачиваться с кубометра отгруженного леса по сдельным расценкам, трудозатраты на ремонт механизмов снизились. Так, если при старой системе оплаты труда они составили 28,0 чел.-дня на 1 тыс. м³ вывезенной древесины, а расход зарплаты на 1 м³ — 12,1 коп., то при новой системе они снизились соответственно до 24,7 чел.дня и 11,8 коп.

Следует отметить, что при таком же ежегодном обновлении тракторного парка намного повысился коэффициент технической готовности механизмов. Так, леспромхоз в 1962 г. получил 10, а в 1963 г. 9 новых тракторов ТДТ-60, причем в 1962 г. техническая готовность тракторов была 0,71 и бензопил 0,72, а в 1963 г. этот показатель соответственно составлял 0,85 и 0,77. Эти данные отражают улучшение качества ремонта, что, в свою очередь, положительно сказалось на производительности малых комплексных бригад, занятых на лесосечных работах.

В порядке опыта Саранинский леспромхоз с 1.Х.1963 г. перевел на косвенно-сдельную оплату труда также и рабочих, занятых на профилактическом обслуживании и ремонте оборудования нижних складов. Здесь расценки определяются путем деления суммы тарифных ставок на месячный план раскряжевки хлыстов и погрузки древесины в вагоны МПС. Так, сдельная расценка ремонтников за раскряжевку 100 м³ хлыстов на нижнем складе Ненастье равна 4,3 коп., а за погрузку 100 м³ в вагоны МПС — 1,7 коп.

Результаты работы ремонтно-профилактической бригады, занятой обслуживанием нижнего склада и механизмов на погрузке вагонов МПС в Ненастье, видны из табл. 2.

		аолица 2		
Показатели	Повременно- премиальная оплата (1962 г. ок- тябрь)	Косвенно- сдельная оплата (1963 г. октябрь)		
Всего выплачено зарплаты ремонтни-кам, руб	1290	1497		
Отработано челдней на ремонте	349	275		
Объем раскряжевки, м³	16920	20695		
Погружено в вагоны МПС, м ³	17179	16812		
Месячная зарплата ремонтников, руб. коп	94 - 80	138—70		
Затраты труда на ремонт, в челднях на 1 тыс. м³	10,0	7,4		
Расход фонда зарплаты ремонтников на 1 м^3 , коп	3,80	3,97		
	1			

Таким образом, в результате применения косвенно-сдельной оплаты трудовые затраты на содержание ремонтников, падающие на 1 тыс. м3, сократились на 270/о, а расход фонда заработной платы остался почти на прежнем уровне, хотя заработная плата ремонтников выросла на 13%.

Как показал опыт, применение косвенно-сдельной оплаты труда ремонтно-профилактических бригад, занятых обслуживанием механизмов непосредственно в лесосеках, а также на

нижнем складе, имеет следующие преимущества:

повышается ответственность ремонтников за качество выполпяемой ими работы, и снижаются трудозатраты на кубометр вывезенной и отгруженной древесины, так каж сами ремонтники стали сокращать состав бригады, в основном за счет участия водителей в ремонтах;

новая система подняла заработную плату высококвалифицированных ремонтников, а это позволило вовлечь в ремонтнопрофилактические бригады наиболее квалифицированных трактористов, мотористов, слесарей, механиков и пр.;

прямая материальная заинтересованность ремонтников в гом, чтобы лесные механизмы работали бесперебойно, обеспечила внутрибригадный контроль за качеством ремонта;

наличие исправных тракторов в резерве намного сократило простои лесозаготовительных бригад.

лесовозных дорог в Саранин-На содержании и ремонте ском леспромхозе с июня 1963 г. была введена аккордно-премиальная оплата труда. При этом был определен расчетный фонд заработной платы путевых рабочих на 1 м³ вывезенной древесины. По разработанному леспромхозом положению бригадам разрешается самим уменьшать свой состав, но не более, чем на $25^{\circ}/_{\circ}$. При этом до $25^{\circ}/_{\circ}$ аккордного заработка высвобожденных рабочих выплачивается рабочим, оставшимся в бригаде. Путевой бригаде отводится участок пути протя-

Показатели	Повременно- премиальная оплата труда (VI—VIII 1962 г.)	Аккорд- но-преми- альная оплата труда (VI-VIII) 1963 г.
Всего выплачено зарплаты, руб	10062	11405
Отработано челдней	3786	3590
Месячная зарплата, руб	6770	81-20
Затраты труда на 1000 м ² вывезенной древесины, челдни	55	48
Расход фонда зарплаты на 100 м², коп.	11,9	12,2

женностью в 7-10 км, который она обязана содержать в порядке, отвечающем требованиям технической эксплуатации.

Показатели фактических затрат труда и заработной платы рабочих, занятых текущим содержанием и ремонтом узкоко-

лейной дороги, приведены в табл 3.

Таким образом, применение аккордно-премиальной оплаты труда снизило трудовые затраты путевых рабочих на 1000 м³ вывезенного леса на 12,7%, причем месячная зарплата рабочих возросла на 19,8%. Расход зарплаты на 100 м³ древесины увеличился на 0,3 коп., но зато улучшилось качество ремонта и содержания пути.

Корреспонденции

УДК 634.0.378.8

ПАКЕТИРОВАНИЕ ЛЕСА СТАНКОМ РСС-1

ри погрузке леса в суда кранами подготовка из крупных пучков пачек, соответствующих грузоподъемности кранов, требует больших затрат и нередко ведет к утопу потерявших плавучесть бревен.

Козымодемьянская сплавная контора (комбинат Марилес) в навигацию 1963 г. применила на погрузке леса в баржи для деления крупных пучков на мелкие пачки (объемом 5—10 м³) станок РСС-1. Станок, обычно используемый для размолевки пучков в пунктах приплава, был с этой целью несколько реконструирован.

На швеллеры подводной рамы станка было дополнительно установлено 5 делителей, что позволяет формировать четыре пачки. К продольным швеллерам (с боков) приварили еще по одному швеллеру. По длине в них просверлен ряд отверстий, которые позволяют фиксировать делители на определенном расстоянии друг от друга.

Общий вид реконструированного станка РСС-1 показан на

рисунке.

Процесс деления тучка и формирования пачек на станке РСС-1 состоит из следующих операций: закладки стропов между делителями; опускания подводной рамы, заводки пучка в размолевочное пространство, размолевки пучка, подъема подводной рамы и деления пучка на пачки и, наконец, за-стропки пачек и погрузки их в баржи.

Стропы закладывают последовательно в люльки между делителями, а концы опускают в окна верхней делительной балки. После этого раму погружают на глубину до 4 м и заводят пучок до центра размолевочного пространства. После размолевки пучка подводную раму поднимают до тех пор, пока не покажутся делители из-под воды, чтобы можно было вынуть концы стропов для подвески их на траверсу крана. Погрузку пачек в баржи производят последовательно, начиная с крайней, от заднего моста станка.



Общий вид станка РСС-1.

Станок РСС-1 применяли на Мумарихинском рейде Қозьмодемьянской сплавной жонторы для формирования пачек с содержанием до 70% лиственного леса. При его помощи в 15 барж было погружено 9 тыс. м³ леса.

в. н. колосков начальник конструкторско-технологического бюро Козьмодемьянской сплавконторы

Kohnlerestoe nenolozobathue APEBECHHOI

Экономическая эффективность переработки древесины

УДК 634.083.003.1

Инженер-экономист В. М. КОЖИН

В период создания материально-технической базы коммунистического общества важную роль приобретает определение наиболее прогрессивных отраслей народного хозяйства. Одной из основных задач планирования народного хозяйства в нашей стране является преимущественное развитие производств по выпуску наиболее прогрессивных видов продукции. Необходимо в первую очередь развивать такие отрасли производства, которые дают, при одних и тех же затратах на создание производственной мощности, наибольший народнохозяйственный эффект.

Это полностью относится и к лесной промышленности, так как древесина является универсальным сырьем, идущим на производство самых разнообразных видов продукции. Универсальные качества древесины и большая потребность народного хозяйства в различных продуктах из нее требуют от планирующих организаций четкого ответа, какие виды продукции из древесного сырья наиболее эффективны, каким ви-

дам производств следует дать преимущественное развитие. В Программе КПСС сказано, что главное в планировании—это наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств

До настоящего времени при планировании и распределении капитальных вложений мало учитывалась экономическая эффективность отдельных видов производств. Этим и объясняется тот факт, что потребности народного хозяйства в лесоматериалах удовлетворялись за счет увеличения объемов лесозаготовок и лесопиления. Вопросам же комплексного использования древесного сырья, основанного на химической его переработке, уделялось недостаточно внимания.

Всемерное развитие химической промышленности создает условия для рационального и эффективного использования природных богатств и отходов различных производств. В процессе использования древесины получается большое количе-

ство отходов, которые до сих пор используются нерационально. Использование деловой древесины для выработки различных изделий дает неодинаковый экономический эффект.

Для правильного определения наиболее прогрессивных направлений в использовании древесного сырья нужно сравнить отдельные варианты с точки зрения наиболее полного использования исходного сырья и наибольшей эффективности трудовых, материальных и денежных затрат.

Чтобы определить прогрессивность отдельных видов производств или продукции из древесного сырья, необходимо выявить эффективность производства того или иного вида продукции вопервых, исходя из объема перерабатываемого сырья, и, во-вторых, исходя из потребительной стоимости изделий, т. е. с учетом коэффициентов эквивалентно-

сти продукции.

Рассмотрим экономическую эффективность производства отдельных видов продукции из древесины в расчете на единицу используемого древесного сырья по следующим показателям: а) себестоимость единицы продукции; б) выпуск продукции по отпускным ценам; в) удельные капиталовложения иг) срок окупаемости капиталовложений. Для условного расчета принята переработка 1 млн. м3 древесины на различные виды продукции (см. табл. 1).

Срок окупаемости капиталовложений определен как частное от деления суммы капиталовложений на чистый доход. В отдельных случаях, однако, действительный срок окупаемости капитальных вложений будет несколько отличаться от расчетного, так как оптовоотпускные цены не всегда совпадают со стоимостью продукции.

Таблица 1

	на мз	ИЗ	Себес		Отпу	скная	py6,	Капи		лет
Наименование продукции	Расход древесины н единицу продукции,	Выпуск продукции и 1 млн. м сырья в тыс. ед.	продук-	всего количества, тыс. руб.*	единицы продук- цин, руб.	всего количества, тыс. руб.	Чистый доход, тыс.	на единицу про- дукции, руб.	всего, тыс. руб.	Срок окупаемости,
				-						
Пиломатериалы, м ³ · · · •	1,5	670	25 - 80	17300	31—50	21100	3800	20-00	13400	3,5
Целлюлоза, т.	4,3	2 30	145-00	33600	22000	510 00		266— 0 0	61500	3,5
Фанера, м³	2,35	4 2 5	78-70	33500	142—10		265 00	80-00		1,3
Спички, ящ	46	21800	2 —80	61000	6-00	130000	69000	4-00	87000	1,2
Тарный картон,	4	250	80—00	20000	150—00	37500	17500	13000	32500	1,8
Древесно-волок- нистые пли- ты, т · · ·	2,65	380	75- 00	28500	12000	45600	1 710 0	86-00	32600	1,9
Древесно-стру- жечные пли- ты, м³ · · ·	1,44	690	42—0 8	29000	70-30	48500	19500	42—00	29000	1,5
Кормовые дрожжи, т	11,5	87	191—15	16600	350 —0 0	30500	13900	180-00	15700	1,1
Продукты энергохимической переработки.				7200	_	10000	2800		4300	1,5

^{*} Сумма приведена с округлением.

Примечание: На пиломатериалы, целлюлозу, фанеру и спички предусмотрен расход деловой древесины, на остальные виды продукции — дров и отходов.

По сроку окупаемости капитальных затрат наиболее прогрессивным изделием, вырабатываемым из деловой древесины, является фанера, а из продуктов переработки низкотоварной древесины и отходов - кормовые дрожжи и древесно-стружечные плиты.

Основным направлением в использовании деловой древесины следует признать производство целлюлозно-бумажных товаров, картона, фанеры, кормовых дрожжей, фурфурола, дре-

весно-стружечных ллит.

Определив наиболее прогрессивные виды продукции из различного древесного сырья, можно найти комплекс производств по использованию всего древесного сырья на технологические цели. При этом необходимо руководствоваться породным составом лесосечного фонда, средним объемом стволов, концентрацией низкотоварной древесины и отходов лесозаготовительного и лесопильно-деревообрабатывающих производств.

Однако ограничиться только этими факторами при определении прогрессивных видов продукции было бы большой ошибкой. Необходимо учитывать и их потребительную стоимость. В конечном счете эффективность того или иного вида продукции определяется в сфере потребления, в сравнении с другими видами продукции.

В табл. 2. приведены издержки производства по взаимозаменяемой продукции в расчете на количество, эквивалентное

1 млн. м³ пиломатериалов.

Данные табл. 2 указывают на то, что издержки производства при выработке пиломатериалов являются наиболее высокими, по сравнению с фанерой и плитами. Особенно эффективным с точки зрения себестоимости продукции является тарный картон, который в расчете на единицу эквивалентной продукции требует в три раза меньше эксплуатационных затрат. В то же время сырьем для его производства служат дрова и отходы, имеющиеся практически в неограниченном количестве. Эти данные подтверждают необходимость стабилизировать производство пиломатериалов, а выпуск их заменителей — фанеры, картона, плит и т. п. резко увеличить.

Требуемые капиталовложения на выпуск различной продукции из древесины в количестве, эквивалентном 1 млн. м³ пиломатериалов, приведены в табл. 3.

Как видно из табл. 3, по удельным капиталовложениям на единицу эквивалентной продукции самым выгодным оказывается снова тарный картон, который требует, в расчете на 1 млн. м3 пиломатериалов, на 6 млн. руб. меньше капитальных затрат. Основные виды заменителей пиломатериалов — фанера, древесно-волокнистые и древесно-стружечные плиты требуют, по сравнению с пиломатериалами, капиталовложений на 5—7% больше. Но, учитывая получаемую ежегодную экономию на эксплуатационных затратах, значительно перекрывающую перерасход по капиталовложениям, следует признать, что в целом при выпуске фанеры, картона и плит государство

получит большую экономию.
Годовой экономический эффект определим, пользуясь специальной методикой (ГНТК Совета Министров СССР, 1961 г.), которая рекомендует пользоваться для этого формулой

$$\mathfrak{D} = [(C_1 + EK_1) - (C_2 + EK_2)] \cdot A,$$

С1, С2 — себестоимость единицы продукции, по вариантам, руб.;

К1, К2 — удельные капитальные затраты по вариантам, руб.;

объем производства, взятый для сравнения; нормальный коэффициент сравнительной эффективности капитальных вложений (для лесной E

промышленности равен 0,15). Экономический эффект, который будет получен при замене выпуска 1 млн. м³ пиломатериалов, составит для фанеры $\Theta = [(25,80+0,15\cdot20) - (21,30+0,15\cdot21,60)] \cdot 1000 = 1000$

= 4300 тыс. руб.; картона $\Im = [(25,80+0,15\cdot20) - (8,60+0,15\cdot14,0)]\cdot1000 =$

= 18100 тыс. руб.; древесно-волокнистых плит $\Im = [(25,80+0,15\cdot20) - (18,75+6,15\cdot21,50)]\cdot 1000 = 6800$ тыс. руб.: древесно-стружечных плит $\Im = [(25,80+0,15\cdot20) - (21,0-0,15\cdot21,0)]\cdot 1000 = 4600$ тыс. руб.

Значения С2, К2 определены путем деления соответственно себестоимости и удельных капиталовложений, приходящихся на $1 \, \mathrm{m}^3$ фанеры, картона или плит, на коэффициент заменяемости. Например, для фанеры:

$$C_2 = \frac{78,70}{3,7} = 21$$
 р. 30 к.
$$K_2 = \frac{80,00}{3.7} = 21$$
 р. 60 к.

Во всех случаях замены пиломатериалов фанерой, картоном и плитами народное хозяйство получит большой экономический эффект, который позволит расширить их производство.

Таблица 2

Наименование продукции	Коэффициент замены пиломате- риалов	Количество продукции, эквива- лентное 1 млн. м³ пиломатериалов, в тыс. ед.	Себестоимость всего количества, тыс. руб.	Экономия
Пиломатериалы, м³	1,0	1000	25800	_
Фанера, м³	3,7	270	21300	4500
Тарный картон, т	9,3	108	8700	17100
Древесно-волокнистые плиты, т	4,0	250	18700	7100
Древесно-стружечные пли- ты, м ³	2,0	500	21000	4800

Таблица 3

Наименование продукции	Количество, эквивалент- ное 1 млн. м² пиломатериа- лов, в тыс. ед.	Сумма	Эконо- мия— перерас- ход+
Пиломатериалы, м³	1000	20000	_
Фанера, м ³	270	21300	+1300
Тарный картон, т	108	14000	6000
Древесно-волокнистые пли- ты, т	250	21500	+1500
Древесно-стружечные пли- ты, м ³	500	21000	+1000

Таблица 4

Наименование продукции	Количество продукции, эквивалентное 1 млн. м³ пиломатериалов, в тыс. ед.	Норма погруз- ки в один ва- гон, ед.	Потребное ко- личество ваго- нов	Высвобождено вагонов
Пиломатериалы, м ³	1000	31	32300	_
Фанера, м ²	270	27	10000	22300
Тарный картон, т	108	27	4000	28300
Древесно-волокнистые плиты, т	250	27	9300	2 3000
Древесно-стружечные пли- ты, м³	500	27	18500	13800

Наименование продукции	Необхо- димое количе- ство ва- гонов	Сумма затрат по перевоз- ке, тыс. руб.	Экономия, тыс. руб.
Пиломатериалы	32300	2240	_
Фанера	10000	685	155 5
Тарный картон	4000	275	1965
Древесно-волокнистые плиты	9300	640	1600
Древесно-стружечные плиты	. 18500	1270	970

Получаемая в результате переработки древесного сырья продукция потребляется в большинстве случаев не в местах производства, а перевозится на большие расстояния. Поэтому годовой экономический эффект, рассчитанный по приведенной выше формуле, необходимо пополнить экономией, получаемой на погрузочно-разгрузочных работах и транспортировке продукции.

При перевозке вместо пиломатериалов фанеры, картона и

плит, в расчете на 1 млн. м³, высвобождается следующее количество железнодорожного подвижного состава (см. табл. 4).

Как видно из приведенных данных, перевозки фанеры, картона и древесных плит сокращают потребность в подвижном составе, по сравнению с перевозками пиломатериалов, в 2—8 раз. Достигаемая при этом экономия затрат на перевозке продукции в количестве, эквивалентном 1 млн. м³ пиломатериалов, на расстоянии 1500 км (без погрузочно-разгрузочных работ) приведена в табл. 5. Стоимость железнодорожного тарифа на 1 двухосный вагон принята в 68 руб. 50 коп.

Как видно из табл. 5, перевозка 1 млн. м³ пиломатериалов обходится на 1—2 млн. руб. дороже, чем перевозка фанеры, плит и картона. Очевидно также, что производство заменителей пиломатериалов — фанеры, картона, плит — следует организовывать вблизи от лесосырьевых баз. В этом случае будет получена большая экономия на транспортных расходах и высвободится большое количество подвижного состава для перевозки других грузов.

Приведенные в статье показатели по себестоимости, капиталовложениям, загрузке вагонов и стоимости перевозки продукции из древесины являются средними и подлежат уточнению применительно к конкретным условиям.

Вместе с тем, сделанные расчеты подтверждают большую экономическую эффективность химико-механической переработки древесины как по издержкам производства, капитальным затратам, так и по транспортным расходам.

УДК 674.093:658.567

ГДЕ ЗАБОТА ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТХОДОВ?

В многолесных районах страны (Урал, Сибирь, Дальний Восток) создаются новые комбинированные и кооперированные лесные предприятия и одновременно реконструируются существующие крупные леспромхозы и лесокомбинаты. Такие лесопромышленные гиганты, как Братский, сооружаются по проектам, предусматривающим максимальное и рациональное использование всей заготавливаемой древесины. Но возникает вопрос: всегда ли проектные институты проявляют должную заботу о комплексном и полном использовании древесного сырья?

Проанализируем, например, проект реконструкции Шумского лесозавода нашего Нижне-Удинского лестранхоза Иркутской области составленный Иркутским Гипролестрансом

кутской области, составленный Иркутским Гипролестрансом. Лесозавод работает уже 30 лет. Деревянное здание его лесопильного цеха (построенное в свое время как временное) уже пришло в негодность. Естественно, что за эти годы устарела и технология лесопильного производства на лесозаводе. Леоозавод перерабатывает в год около 300 тыс. м³ сырья. В составе предприятия основной двухрамный лесопильный цех, два шпалозавода, два участка таропильныя, цех домострое-

ния и цех переработки рудничного долготья.

Общий годовой баланс отходов (опилки, кора, срезки и пр.) составляет около 150 тыс. м³. Исключив из этого объема безвозвратные потери, кору (она пока не имеет применения в больших масштабах и очень плохо утилизируется) и часть отходов, расходуемых на производство технологического пара и отопление поселка, получим около 50 тыс. м³ отходов, в настоящее время сжигаемых или вывозимых в отвал.

К этому надо добавить, что поскольку на лесозаводе не организовано комплексное использование древесины, то лесоучастки, снабжающие его сырьем, вынуждены большую часть дровяной древесины оставлять на лесосеках.

Казалось бы, что проблема полного использования отходов должна быть разрешена в проекте реконструкции завода. Но, ознакомившись с проектом, приходишь к выводу, что никаких мер по использованию отходов он не предусматривает. Поскольку в ближайшие месяцы (согласно проекту) лесозавод будет подключен к центральной энергосистеме и около 25 тыс. м³ отходов, расходуемых ныне на производство электроэнергии, также получат «путевку в отвал», то объем неиспользуемых отходов достигнет 75 тыс. м³.

Эти отходы можно было бы использовать как вторичное сырье для выработки древесных плит. Вывозимые же в отвал отходы постепенно засоряют территорию поселка, причем часть их неизбежно попадает в реку Уда, что отрицательно сказывается на рыбном хозяйстве. Все это, естественно, влечет за собой штрафные санкции санитарных, рыбных и пожарных надзоров. Правда, часть этих отходов (после соответству-

ющей подготовки) проект рекомендует «отгружать по железной дороге Тулунскому гидролизному заводу». Однако отгрузка отходов с балансом потребления гидролизного завода не увязана.

В чем же состоит реконструкция лесозавода, предложенная Иркутским Гипролестрансом? Вся соль проекта заключена в строительстве нового (опять-таки деревянного) здания лесопильного цеха, а также в обеспечении окорки пиловочника перед распиловкой и удалении отходов из цеха пневмотранспортом

Оставив в стороне вопрос о деревянной конструкции здания, коснемся технологии цеха лесопиления. Как мы уже сказали, за 30 лет работы лесозавода существующая технология производства устарела. Сейчас есть не только более производительное оборудование, но и более эффективные технологические схемы. В проекте же и технология работы, и оборудование лесопильного цеха оставлены без всяких изменений.

Важнейшее мероприятие по использованию отходов — строительство цеха древесных плит — проект относит на вторую очередь работ по реконструкции лесозавода. К тому же здесь предусматривается выпуск древесно-стружечных плит, котя на одном из лесопунктов, входящем в комплекс лестранкоза, сейчас идет реконструкция нижнего склада с установкой полуавтоматической линии по разделке хлыстов и строительством цеха древесно-стружечных плит.

Изготовление древесно-волокнистых плит на лесозаводе позволит вовлечь в производство еще дополнительно около 5 тыс. м³ порубочных остатков цеха разделки, а также использовать дровяную древесину, в настоящее время оставляемую в лесу. Из 75 тыс. м³ вторичного сырья можно было бы ежегодно получать около 8 млн. м² древесно-волокнистых плит. Если же учесть 16—17°/о древесины в виде откомлевок и дров, безвозвратно оседающих на нижних складах сплавных лесопунктов, то общий баланс вторичного сырья составит 113— 114 тыс. м³, что позволит изготовлять ежегодно 12—12,5 млн. м² древесно-волокнистых плит.

Вывод таков. Сейчас эффективность отдачи 1 м³ заготовленной древесины на лесозаводе составляет около 57%, т. е. из 100 м³ заготовлечной древесины лишь 57 м³ отгружаются потребителям в виде досок, шпал, тары и т. п. Использование же отходов в качестве вторичного сырья для производства древесно-волокнистых плит повысило бы эффективность отдачи 1 м³ заготовленной древесины до 89—90%.

Нельзя проводить реконструкцию только ради обновления зданий цехов и частичной механизации некоторых работ, не решая при этом самого главного — полного использования сырья и отходов.

С. КОЧУБЕЙ, В. КИСЛЫЙ Нижне-Удинский лестранхоз

Mpoolehor Hobon IIATUNETKU

УДК 634.0.644

ОРГАНИЗАЦИЯ СЫРЬЕВЫХ БАЗ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ДРЕВЕСИНЫ

Канд. эконом. наук Н. В. НЕВЗОРОВ

Б ыстрый рост химической и химико-механической переработки древесины — таково главное направление развития лесней, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности нашей страны, намеченное в решениях декабрьского Пленума ЦК КПСС. Перед названными отраслями и перед лесным хозяйством встает в связи с этим большая и важная задача — организовать в соответствующих районах мощные постоянные или долговременные источники получения древесного сырья.

Решение этой проблемы требует, во-первых, подготовки и рациональной эксплуатации потребительских лесосырьевых баз, и во-вторых, максимального использования отходов дре-

весины.

Говоря о потребительской сырьевой базе отдельного промышленного предприятия — комбината, лесопромышленного комплекса или промышленного узла, мы имеем в виду ряд смежных заготовительных сырьевых баз, объединенных в одном или нескольких лесоэксплуатационных районах (леспромхозах, лесхозах, лесничествах), которые связаны при помощи транспортной—водной или железнодорожной магистрали с данным потребителем (пунктом).

Выделение и закрепление потребительских баз, с целью постоянного или долговременного обеспечения технологическим сырьем, способствует рациональному географическому размещению и развитию производства предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей, гидролизной и лесохимической отраслей, обеспечивает наиболее полное, комплексное ис-

пользование лесных ресурсов.

Наиболее эффективна организация таких баз для крупных предприятий широкого профиля — комбината и, тем более, лесопромышленного комплекса. Дело в том, что они нуждаются не в одном — двух целевых сортиментах (например, пиловочных бревнах или балансах), но могут потреблять — перерабатывать весь ассортимент, либо большую часть древесного сырья, заготовляемого в тяготеющих к ним лесах, несмотря на разнообразие пород, видов и качества древесины.

Ежегодный размер отпуска леса для обеспечения предприятия, общий период его действия и потенциальная мощность сырьевой базы — это три взаимно обусловленные и зависимые величины. При соответствующих экономических и природных условиях предпочтительно выделять постоянно действующие, бессрочные сырьевые базы. Во всяком другом случае период обеспеченности предприятия источником сырья должен быть не менее срока амортизации основных производственных фондов, в частности, для комбината сложного профиля — примерно 50 лет и более.

Организация потребительской базы должна отвечать сле-

дующим принципиальным требованиям:

а) территория базы формируется из смежных площадей, имеющих общие и четко выраженные экономические и физико-географические границы, и характеризуется единством направления большей части грузопотоков сырья и готовой продукция;

б) уровень годового лесопользования (рубки) по массе должен быть стабильным, полностью и бесперебойно обеспечи-

вающим потребность предприятия в сырье;

в) ссобенности использования лесных ресурсов, объем и структура потребления древесины, заготовляемой в данной базе, должны быть подчинены в первую очередь интересам держателя базы;

Статьи этого раздела печатаются в порядке обсуждения.

г) надо обязательно учитывать в составе потребительской базы и полнее использовать в качестве технологического сырья ресурсы низкокачественной деловой и дровяной древесины, а также отходы лесозаготовок и деревообработжи.

Территориальный состав и границы базы и, следовательно, ее сырьевой потенциал могут с течением времени измениться. Например, в результате расширения потребляющего древеснну предприятия или при установке на нем более производительного ведущего оборудования, естественно, повышается расход полуфабрикатов — целлюлозы, полуцеллюлозы, химической древесной массы и тогда приходится изыскивать новые источники и резервы сырья.

Но дело не только в том, чтобы выбрать и закрепить достаточные по размерам и удобные по географическому расположению потребительские лесосырьевые базы. Нужно правильно организовать и умело вести лесозаготовки и лесное хозяйство в каждой базе, постоянно планово регулировать отпуск леса. Это значит, что нельзя допускать преждевременного исчерпания сырьевых ресурсов, особенно основных целевых сортиментов, надо своевременно принимать меры для воспроизводства

запасов древесины.

Недостающие сортименты целевого назначения следует восполнять за счет использования других, близких по качеству и размерам, лесоматериалов. Вместе с тем не следует допускать в закрепленной за определенным предприятием лесосырьевой базе заготовки нужных ему основных или подобных лесоматериалов для поставки другим потребителям. Это не исключает, разумеется, попутного удовлетворения различных нужд народного хозяйства за счет древесины, не используемой основным потребителем.

Итак, в целях обеспечения сырьем нужно выделять в многолесных районах для комбинатов и лесопромышленных комплексов крупные сырьевые базы, с расчетом комплексной переработки древесины и отходов всех пород и всевозможного

ачества

Наряду с этим, особенно при недостатке еловой древесины в тех областях, где действуют целлюлозно-бумажные комбинаты (Вологодская, Ленинградская, Горьковская, Свердловская и др.), следует привлекать дополнительные слабо используемые до сих пор ресурсы сыры — запасы мялколиственных пород.

В районах, где действующие целлюлозно-бумажные предприятия имеют истощенную сырьевую базу, нужно создавать новые источники сырья из быстрорастущих пород — здоровой осины, березы, тополя и древовидной ивы, сообразуясь с ареалом их распространения и изыскивая для тополей достаточно увлажненные, плодородные почвы.

За некоторыми комбинатами и промышленными комплексами лесосырьевые базы уже закреплены. Необходимо, однако, чтобы это мероприятие, проводившееся до сих пор эпизодически и односторонне, стало постоянным и обязательным. Соответствующие организации (совнархозы экономических районов, совнархозы и госпланы союзных республик) должны при участии проектных институтов подбирать и обосновывать такие базы, регулировать них отпуск леса и осуществлять надзор за их эксплуатацией и ведением в пих лесного хозяйства.

В связи с этим необходимо одновременно с периодическим (через каждые 5 лет) общим учетом лесного фонда СССР обновлять лесоучетные материалы в каждой потребительской базе (чтобы отразить изменения, вызванные отводом или при-

емкой новых площадей, рубкой древостоев и лесовосстановлением, стихийными бедствиями и т. д.)

Первичное или повторное лесоустройство надо производить единовременно на всей территории базы в течение одного двух лет; а не в отдельных леопромхозах, растягивая эту работу на длительный период. Такой порядок лесоустроительных работ обеспечит единый методический подход к образованию хозяйств, определению возрастов рубки, к товаризации запасов и обоснованию лесохозяйственных мероприятий.

Совместными силами проектных институтов и лесоустроительных экспедиций следует разработать в ближайшее время перспективные проекты организации лесоэксплуатации и лесного хозяйства по каждой потребительской базе существующих, строящихся и проектируемых предприятий. Эти проекты могут быть составлены одновременно с разработкой по областям генеральных схем развития лесного хозяйства и лесной промышленности, или в порядке особой специальной работы.

Забота об организации, разумном использовании потребительских лесосырьевых баз и о воспроизводстве лесных ресурсов должна проявляться уже при планировании перспективного развития промышленности по экономическим районам. Между тем в большинстве составленных генеральных схем развития лесного хозяйства и лесной промышленности эти вопросы освещены крайне недостаточно или вовсе не разработаны. Например, в генеральных схемах для таких мало обеспеченных лесом областей, как Ленинградская и Горьковская (составлены в 1959 и 1961 гг.), обойдены задачи внедрения в целлюлозно-бумажное производство лиственной древесины и изыскания новых источников волокнистого сырья (в частности, из быстрорастущих пород) для Сясьского и Балахнинского комбинатов, которые уже использовали немалую часть закрепленных за ними сырьевых баз.

Не проявлено внимания к воспроизводству сырьевых ресурсов для Вишерского, Соликамского и Краснокамского целлюлозно-бумажных комбинатов в генеральной схеме освоения лесов Пермской области (1961 г.). В костромской генеральной схеме (1958 г.), которая призвана обеспечить устойчивое лесопользование в интересах Балахнинского комбината, почему-то оптимальными для дробления в щепу считаются крупные бревна ели и пихты, диаметром от 23 до 35 см, и всю потребность предприятия намечается удовлетворить только из Костромской области, без учета сплава древесины из примыкающих к р. Унже леспромхозов Вологодской области.

Разумеется, задачи генеральной схемы несравненно шире, нежели обоснование потребительской базы того или иного комбината. Однако совершенно необходимо, чтобы генеральные схемы давали основные расчеты и предложения по отдельным потребительским базам, увязанные с общими проблемами использования и воспроизводства лесных ресурсов, производства и потребления лесопродукции в данном экономическом районе или области.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС указал, что одной из важнейших задач является широкое комплексное использование отходов производства и побочных продуктов сырья как в самой химической промышленности, так и в других отраслях, в том числе и лесной промышленности. Это — большой дополнительный источник сырьевых ресурсов, путь к ловышению рентабельности предприятий.

Как же освещается проблема использования отходов в перспективных генеральных планах-схемах?

В генеральном плане по Ленинградской области указаны возможные направления и способы утилизации отходов, но нет конкретных предложений об объемах и размещении производств. Между тем, эдесь для целлюлозно-бумажной промышленности переработка отходов, дров и макулатуры яв-

ляется богатым резервом. В генеральной схеме Пермской области принятый уровень использования отходов низок и не учитывает возможности (в связи с пуском гидроэлектростанций на р. Каме) заменить топливное использование отходов крупных лесозаводов пере-

работкой их на технологическое сырье.

Отходы лесопиления и деревообработки в. Горьковской области составляют 1,3 млн. м3 в год, однако в генеральной схеме потребление их для изготовления древесных плит, мебельных щитов и технологической щепы предусмотрено лишь в размере ...23 тыс. м³ в 1965 г. и в дальнейшем увеличивается не более, чем до 317 тыс. м³. Совсем нет речи о порубочных остатках на лесозаготовках, хотя вывозка деревьев с кронами растет из года в год.

Та же картина и по Ярославской области. В генеральной схеме (1961 г.) все вероятные каналы поступления отходов леса государственные и колхозные, леспромхозы и лесозаво-- рассматриваются совместно, несмотря на резкие различия производственных условий, вида и качества отходов, их местонахождения, способа транспортировки. Бездумно предлагается строительство карликовых заводов кормовых дрожжей с годолой мощностью по 3,5 тыс. т и цехов древесных плит в тлубинных, лишенных путей сообщения массивах, без учета

условий доставки сырья и реализации продукции.

Ныне решение проблемы отходов сблегчается работой, проведенной в ряде областей Московского, Волго-Вятского, Верхне-Волжского, Средне-Волжского и Приволжского экономических районов в 1962 и 1963 гг. Проектно-изыскательским бюро Гослескомитета. Здесь на основе натурного обследования, материалов лесоустройства и генеральных схем разработаны мероприятия по комплексному использованию мелкотоварной древесины, дров и отходов на перспективный период. В них освещено современное состояние использования отходов лесопильно-деревообрабатывающего и лесозаготовительного производств и выявлены потенциальные ресурсы отходов на будущее время, с распределением по пунктам концентрации и местам переработки. Установлены направления и пути и размеры утилизации отходов на разные цели. Изучены производственные условия использования отходов в связи с типами лесозаготовительных и перерабатывающих предприятий, технолопическими и транспортными процессами, обеспеченностью электроэнергией, водой и паром. Эти данные сильно упростят задачу проектирования предприятий с рациональным использованием отходов.

Необходимо планировать использование отходов на средних и крупных лесопильно-деревообрабатывающих предприятиях, оборудованных двумя и большим числом рам, независимо от ведомственной принадлежности. При этом надо разрабатывать плановые и отчетные балансы получения и распределения назначению на технологические, отхолов ПО видам и энергетичтские и топливные цели, а также составлять обоснованные планы реализации продукции из отходов.

УДК 634.0.792 (571.6)

О РАЗВИТИИ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Инженер М. КАНЕВСКИЙ

В состав Дальневосточного крупного экономического района входят Приморский и Хабаровский края, Амурская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области и Якутская АССР. На этой громадной территории (27,8% площади СССР) находятся большие запасы полезных ископаемых, многие из которых имеют союзное значение.

Одно из величайших богатств Дальнего Востока — это его леса. Площадь лесного фонда всего района составляет 41% от общесоюзной. Лесистость равняется почти 40%. Однако рас-

пределение лесных ресурсов— неравномерное.

Лесосечный фонд по I, II и III группе лесов характеризует-

ся следующими данными (ом. таблицу)

Таким образом, по запасам древесниы (23,1 млрд. м3) Дальний Восток занимает второе место после Восточной Сибири. А по разнообразию и ценности пород Дальнему Востоку принадлежит бесспорно первое место. Здесь произрастает ¹/₅ часть

04	млн. га	де-		я пло- млн. га	%	ra, M³	прирост
Области, края, автономные республики	наса наса		всего	из них ле- сопокрытой	Лесистость,	Запас на 1	редний при
Амурская об- ласть	31,3	2302,8	24,0	20,5	56,4	112,5	1,2
Хабаровский край • • • •	76,7	5412,0	56,8	42,8	52,0	126,5	1,2
Приморский край · · · ·	11,5	1721.8	11,1	10,2	61,5	169,0	1,5
Сахалинская область	7,2	642,5	6,5	4,5	51,6	143,0	1,5
Магаданская область	74,9	921,5	38,2	20,8	17,4	44,3	0,5
Камчатская область	44,1	1052,0	20,8	18,5	39,1	57,0	0,7
Якутская АССР	256,7	11064,6	182,1	125,8	41,4	88,0	0,8
Всего по Дальнему Востоку	502,4	23117,2	339,5	243,1	39,6	95,0	1,0

союзных запасов елово-пихтовых насаждений — лучшего сырья для целлюлозно-бумажной промышленности, более 60% твер-долиственных пород, идущих на производство фанеры, мебели и других опециальных изделий. Три четверти насаждений представлено опелыми и перестойными лесами.

Удельный вес лесной промышленности в экономике Дальнего Востока по общему валовому выпуску продукции составляет более 13%. По объему выпускаемой продукции лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность ванимает третье место, после пищевой промышленности и машиностроения.

Близость морских торговых путей, соединяющих Дальний Восток со странами, нуждающимися в древесине и лесных материалах, создает благоприятные условия для успешного

развития экспорта лесной продукции.

И все же лесная промышленность Дальневосточного экономического района развивается медленно, а в использовании богатейших лесных ресурсов еще имеются крупные недостатки. Расчетная лесосека используется на 7—80/0, а по Якутской АССР и того меньше — всего на 2,20/0.

Вывозка деловой древесины по Дальнему Востоку за последние годы составляла $5,4-5, \epsilon^0/_0$ от общесоюзного объема про-

изводства.

Уровень и направление развития лесной промышленности Дальнего Востока должны отвечать его лесосырьевым возможностям, породному и возрастному составу лесонасаждений.

Однако рациональное использование огромнейших ресурсов сырья тормозится из-за слабости производственной базы по его переработке. Целлюлозно-бумажная промышленность в материковой части района еще не создана, а уровень производства фанеры ничтожно мад — лишь 2,3% от объема по СССР в целом. Крайне мало выпускается древесно-волокнистых и древесно-стружечных плит.

В настоящее время из общего объема заготовляемой древесины 39,3% идет на механическую и только 5,4% — на химическую переработку. Большинство древесных пород (кроме хвойных), неликвидные дрова и отходы не используются. При таком ведении хозяйства на каждый кубометр заготовляемой древесины безвозвратно теряется еще один кубометр.

ІНельзя признать правильным и такое положение, когда круглый лес и пиломатериалы поставляются из районов Дальнего Востока в Казахстан, центральные районы страны и на Украину. Ведь стоимость такой перевозки лесоматериалов превышает их стоимость на месте производства. Экономистами подсчитано, что нерациональные поставки лесоматериалов из районов Дальнего Востока на запад приводят к денежным потерям в десятки миллионов рублей.

Из сказанного ясно, что важнейшими задачами перспективного развития дальневосточной лесной промышленности следует считать: значительное повышение удельного веса лесной продужции Дальнего Востока в общесоюзном балансе производства; полное удовлетворение местных нужд района во всех видах продукции из древесины и снабжение малолесных и безлесных районов страны ценными и транспортабельными продуктами переработки древесины— бумагой, картоном, шпоном, плитами и др., и, наконец, превращение Дальнего Востока в крупную лесоэкспортную базу. С этой целью необходимо значительно улучшить ведение лесного хозяйства (уделив особое внимание борьбе с лесными пожарами), наиболее полно и всесторонне использовать все свойства леса, перейти от выборочных и условно-сплошных к сплошным рубкам. Должны быть ликвидированы диспропорции в развитии отдельных отраслей лесной промышленности, промышленные базы по переработке лесоматериалов приближены к источникам сырья, специализированы деревообрабатывающие и лесоперерабатывающие предприятия.

Одной из важнейших, если не самой главной, лесоэкономической проблемой Дальнего Востока является комплексное рациональное использование лесного сырья. Практическое решение этой проблемы позволит из меньшего количества древесного сырья изготовлять большее количество продукции с минимальными материальными и трудовыми затратами. Это может быть достигнуто только за счет коренного изменения отраслевой структуры лесной промышленности экономического района, т. е. за счет строительства ряда лесопромышленных комплексов, выпускающих целлюлозу, бумагу, картон, фанеру,

древесные плиты и пиломатериалы.

В перспективе должно быть предусмотрено строительство 10—12 таких лесопромышленных комплексов. К 1970 г., на наш взгляд, экономически оправданным может быть увеличение мощности строящегося Комсомольского комплексного целлюлозно-картонного комбината (за счет строительства 3-й очереди), примерно, в 2 раза против проектной. Воэможным районом строительства второго крупного целлюлозно-бумажного комбината следует считать район т. Хабаровска. Здесь имеются оптимальные условия снабжения его древесиной, есть подготовленная строительная база. Сырье этот комбинат будет получать из бассейна Хора, Кур-Урмийского бассейна и

южной части Хабаровского края.

На базе лесосырьевых ресурсов Верхне-Зейского района следует предусмотреть создание Зейского лесопромышленного комплекса с преобладающим развитием целлюлозно-картонного производства. В Приморском крае должно быть завершено создание крупного Ново-Михайловского лесопромышленного комплекса на базе лесосырьевых ресурсов Усоури-Ольгинского района с ведущим лесопильным, фанерным производством и выпуском древесно-волокнистых и древесно-стружечных плит. На Сахалине следует реконструировать и расширить Поронайский, Долинский, Углегорский целлюлозно-бумажные комбинаты и Корсаковскую фабрику картонных ящиков. Эта реконструкция должна предусматривать модернизацию энеретического и технологического оборудования, механизацию погрузочно-разгрузочных работ.

Осуществление этих мероприятий, затраты на которые окупятся за 3—4 года, позволит значительно увеличить выпуск то-

варной целлюлозы и бумаги.

Есть все основания ж созданию на Дальнем Востоке большой фанерной промышленности. Здесь сосредоточено более одной трети общесоюзных запасов фанерного сырья и три четверти всех запасов таких ценных пород, как ясень, дуб, клен и ильм. Вот почему уже к 1970 г. следует осуществить расширение Литовского, Биробиджанского фанерных заводов, строительство Мухенского фанерного завода (Хабаровский край), Свободненского (Амурская область), Ново-Мухенского и Иманского фанерных заводов (Приморский край), Развитие лесопиления в Дальневосточном экономическом

Развитие лесопиления в Дальневосточном экономическом районе должно быть подчинено внутрирайонным потребностям. Вывоз пиломатериалов в западные районы страны, за исключением небольшого количества пиломатериалов ценных пород, со временем следует прекратить. Вследствие этого объемы лесопиления к 1970 г. не следует увеличивать более, чем на 15—20%. Однако и при таком незначительном росте лесопиления нельзя ограничиться только реконстружцией и расширением

действующих предприятий.

Дело в том, что наряду с современными лесозаводами, оснащенными высокопроизводительным оборудованием (Хорский, Тунгусский, Лесозаводский и др.) на Дальнем Востоке имеется огромное количество мелких нерентабельных лесопильных

цехов. Так, на 17 лесопильных рамах четырех лесозаводов (Хабаровский край) вырабатывается 700—750 тыс. м³ пиломатериалов, а 252 лесорамы всех других ведомств, находящиеся как правило, вдали от источников сырья, вырабатывают 570— 580 тыс. м³, т. е. в среднем немногим более 2 тыс. м³ на лесораму. При ликвидации мелких, нерентабельных лесопильных цехов потребуется строительство новых жрупных лесопильных

Новые лесопильно-деревообрабатывающие предприятия должны входить в состав лесопромышленных комплексов, а там, где это невозможно, их строительство следует кооперировать со строительством заводов древесных плит и другими производствами по химико-механической переработке древесины.

Развитие лесозаготовок в Дальневосточном экономическом районе должно быть подчинено задачам обеспечения сырьем предприятий по химико-механической переработке древесины (с учетом максимальной замены круглого леса отходами лесопиления и деревообработки в целлюлозно-бумажном, гидролизном, лесохимическом и древесноплитном производствах), удовлетворения экспортных и внутрирайонных потребителей. Для этого следует осуществить реконструкцию не менее 21 и построить 18 новых лесозаготовительных предприятий. На лесозаготовках необходимо переходить от выборочных к сплошным рубкам и сократить число мелких самозаготовителей. В перспективе можно будет оставить только тех самозаготовителей, кто по условию работы использует заготовляемую древесину на месте (геология, связь, дорожное строительство и т. д.)

Что касается объемов лесозаготовок, то расчеты потребления круглого леса позволяют наметить рост вывозки древесины к 1970 г. в 1,6 раза против уровня 1960 г.

Осуществление намечаемых на предстоящее пятилетие мероприятий даст к 1970 г. такую структуру потребления древесины (в $^{0}/_{0}$): потребление в круглом виде 46,8; химическая переработка 23,1; механическая обработка 30,1.

Благодаря этому выпуск продукции на 100 м³ заготавливаемой на Дальнем Востоке древесины изменится за десятилетие таким образом (бумага — в т, остальная продукция — в м³):

	Бумага и картон	Фанера	Древес- но-волок- нистые плиты	Древес- но-стру- жечные плиты	Пилопро- дукция
1960 г. 1970 г.	1,1	0,15 1,06	0,5	 0, 5 3	24,6 16,7

промышленности Коренное изменение структуры лесной Дальневосточного экономического района, развитие лесохимии вблизи источников сырья сулит большие экономические выгоды и имеет важное народнохозяйственное значение. Благодаря развитию лесохимии, Дальний Восток в перспективе станет одним из основных районов страны по производству нет одним из основных районов страны по производству целлюлозы, картона, бумаги, плит, кормовых дрожжей и других изделий химико-механической переработки древесины. Это позволит решить проблему рационального, комплексного использования лесного сырья и даст огромный экономи. ческий эффект.

Расчеты показывают, что при переработке 100 м³ отходов можно получить высококачественную продукцию, эквивалентную не менее, чем 200 м3 круглого леса. Рациональное использование той древесины, которая теряется сенчас на различных этапах производства, даст дополнительный источник сырья, равный годовому объему заготовок, ныне достигнутому хабаровскими лесозаготовителями.

Подсчитано также, что комплексное химико-механическое использование древесины с осуществлением кооперирования и комбинирования ряда производств позволит уменьшить удельные капитальные вложения на 15—20% и снизить себестоимость продукции на 18—20%. Это даст годовую экономию в масштабе Хабаровского края и Дальневосточного экономического района около 32 млн. руб.

Развитие химической переработки древесины на Дальнем Востоке позволит, кроме того, решить проблему обеспечения

рыбной промышленности высококачественной тарой.

Изменение структуры производства лесной промышленности позволит прекратить поставки круглого леса и пиломатериалов в западные районы страны, заменив их поставками каче-ственной транспортабельной продукции— бумаги, картона, плит и других изделий.

Для обеспечения поставок лесной продукции 'на экспорт большое значение приобретает на Дальнем Востоке развитие транспортных путей (железнодорожных, автомобильных), выходных морских и речных портов и рейдов, расширение и реконструкция припортовых железнодорожных станций. В ближайшие 2—3 года необходимо расширить морские пор-

ты Дальнего Востока, завершить создание специализированного лесного порта в районе бухты Находка, а также реконструировать действующие и создать новые выходные рейды и порты в низовьях Амура и на побережьи Татарского пролива.

Реконструкция и достройка лесовозных транспортных тутей (Комсомольской, Селихинской, Оборской и других железных дорог и веток) будет удачно сочетаться с развитием общей транспортной сети Дальнего Востока, обусловленным быстрым ростом его производительных сил. Все это значительно увеличит окупаемость и эффективность потребных капиталовложе-

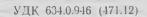
Для успешного решения больших задач, стоящих перед лесной промышленностью Дальнего Востока, необходима прочная научная база. Давно назрела необходимость организации на Дальнем Востоке комплексного научно-исследовательского института лесной промышленности и лесного хозяйства. Для этого имеется необходимая материально-производственная база, а также квалифицированные кадры научных работников и специалистов различных отраслей лесной промышленности и лесного козяйства. В тематику научных исследований должно входить разрешение проблемы рационального размещения лесной промышленности и связанной с ней задачи районной специализации и кооперирования производства; проблема расширенного воспроизводства лесов, при котором наряду с вовлечением в рубку новых площадей должно обеспечиваться воспроизводство лесов качественно лучшими и более производительными породами. Ждут научного обоснования и вопросы современной организации лесохозяйственного и лесопромышленного производства, повышения производительности труда и снижения себестоимости лесной продукции Дальнего Востока; вопросы организации новых производств, задачи комплексной механизации и автоматизации, повышения экономической эффективности вкладываемых денежных и материальных средств, развития экспорта, определения наиболее рациональных внутрирайонных экономических связей.

Перечень рассмотренных проблем не исчерпывает всех сторон развития лесной промышленности Дальнего Востока. Здесь отмечены лишь наиболее важные. Их положительное решение сыграет важную роль в общем подъеме экономики

Дальнего Востока.

Спрашивается, что легче — добывать золото или перерабатывать древесину и получаемую от этой переработки продукцию продавать, а на вырученную валюту приобретать оборудование, товары народного потребления? Конечно, второй путь выгоднее.

Н. С. Хрущев





Главное—распространять передовой опыт

Вологодские лесозаготовители, досрочно выполнив годовой план 1963 г., вывезли дополнительно 401 тыс. м³ древесины, в том числе деловой 130,5 тыс. м³. Площадь под посевами и посадками леса увеличилась за период с 1959 по 1963 гг. в 8 раз.

Значительный вклад в достижения лесной промышленности и лесного хозяйства Вологодской области вносит наша инженерно-техническая общественность, объединенная в 50 первичных организаций НТО. Вологодское областное правление НТО уделяет большое внимание внедрению в производство новых машии и механизмов, обобщению и распространению передовых методов организации труда, механизации трудоемких процессов, строительству автомобильных дорог с покрытием из железобетонных плит (з том числе и временных переносных усов с использованием железобетонных плит), а также повышению квалификации членов общества.

В нашей области зародилось замечательное соревнование среди малых комплексных бригад — за месячную выработку 1000 и более кубометров. В прошлом году одна треть из работающих бригад успешно справилась с таким заланием.

В Митинском леспромхозе комбината Вологдолес была создана школа передового опыта, наглядно изучающая работу лучших бригад тт. Писарева и Будилова. Применяющая челночный метод разработки лесосек при трелевке леса одним трактором на две погрузочные площадки, малая комплексная бригада т. Будилова в прошлом году стрелевала и погрузила почти 15,7 тыс. м³ древесины, средняя сменная выработка на машиносмену составляла 59,5 м³ и на челлень — 10,9 м³. Почти таких же высоких показателей добилась и бригада т. Писарева.

Среди других передовых коллективов следует отметить также малые комплексные бригады тт. Куликова (Семигородний леспромхоз) и Ходыкина (Тотемский леспромхоз). Первая из них стрелевала и погрузила около 15,9 тыс. м³

древесины при сменной выработке на трактор 52,3 м³, а вторая выработала только за 10 месяцев 15,2 тыс. м³ древесины.

В настоящее время на молевом сплаве леса у нас широко внедряется механизированная скатка древесины в воду и высокопроизводительный дистанционнопатрульный способ с использованием катеров ПС-5. В прошлую навигацию уровень механизации скатки достигал 47%. На этой операции были заняты 484 трактора и 176 лебедок ТЛ-4 и ТЛ-5.

Высоких производственных показателей добилась бригада т. Попова из Ольковского леспромхоза комбината Череповецлес. Эта бригада в составе 8 человек за 26 машиносмен сбросила в воду лебедкой ТЛ-5 21.942 м³ древесины. Сменная выработка на лебедку при этом составила 846 м³ и на чел.-день—105,8 м³, Несколько меньшая сменная выработка на лебедку (800 м³) была получена в бригаде т. Урановского (Вытегорская сплавная контора).

Хороших результатов достигла бригада т. Фалина, применявшая на скатке леса спаренные тракторы (на рабочем ходе — ТДТ-60 и на холостом—ТДТ-40). За 4 дня двухсменной работы бригада скатила в воду 16 тыс. м³ древесины, доведя производительность на два спаренных трактора до 2000 м³.

Вологодские оплавщики за прошктую навитацию сплавили 8300 тыс. м³ леса, из этого количества 21% составляла лиственная древесина. При этом реэко сократились сроки проплава и уменьшился утоп. Одновременно велись работы по подъему топляка (его было поднято 199 тыс. м³).

Придавая большое значение дорожному строительству, наши лесозаготовительные предприятия в 1963 г. построили и ввели в эксплуатацию вместо 214 км, по плану, 266 км железных дорог.

У нас имеется 5 лесовозных дорог с покрытием из железобетонных плит (Георгиевская, Ломоватская, Кадниковская, Прилуцкая и Мартыновская). Их годо-

вой грузооборот — более 1 млн. м³. Применяемые для строительства временных усов переносные железобетонные плиты мы перекладываем с одного уса на другой до 8 раз, что дает большой экономический эффект.

На прирельсовых складах лесовозных дорог и лесоперевалочных базах у нас работает 41 консольно-козловой кран. В ряде наших леспромхозов (Удимском, Бабаевском, Митинском и Белозерском) монтируются полуавтоматические поточные линии ПЛХ-2, а в Логинском леспромхозе такая линия уже работает.

Во время проведения общественного смотра выполнения планов научно-исследовательских работ областное правление НТО проделало значительную работу по широкому обобщению и распространению передовых методов организации труда, внедрению новой техники и технологии.

Среди наиболее интересных предложений членов НТО, внедренных в произизводство, следует отметить работающие в Монзенском леспромхозе две линии по разделке тонкомерной древесины на баланс и рудстойку и линию сортировки древесины. Линия по разделке и окорке баланса эксплуатируется в Удимском леспромхозе и десять таких поточных линий — на Череповецкой и Судской пресобазах. На объявленные в 1963 г. областным правлением НТО 7 конкурсов поступило 63 предложения, из которых 21 было премировано.

В текущем году перед организациями областного НТО поставлены важные задачи. Мы будем всемерно распространять передовую организацию труда, используя для этого, в частности, опыт работы малых комплексных бригад тт. Калинина и Ходыкина из Тотемского леспромхоза (эти бригады взяли обязательство в 1964 г. заготовить, стрелевать и погрузить по 20 тыс. м³ древесины). Наша цель — добиться того, чтобы в области работали не менее 750 малых комплексных бригад с месячной выработкой 1000 м³ и более.

Вологодские труженики леса будут бороться за повышение выхода деловой древесины и дальнейшую механизацию трудоемких работ, за то, чтобы поднять удельный вес механизированной штабелевки до 75—80%, а механизированной срывки — до 60%. Мы стремимся также полностью изжить потери древесины в сплаве за счет подъема топляжа. Улучшая использование древесного сырья, решено, в частности, увеличить выработчу осиновых балансов из дровяной древесины до 40 тыс. м³.

С. А. СЕРЯКОВ, Председатель вологодского областного правления НТО.

УДК 634.0.946. (471.13)

В помощь производству

За последние годы на лесопромышленных предприятиях Коми совнархоза большое развитие получили новые формы массового участия инженернотехнической общественности и рабочихноваторов в деле совершенствования производства и ускорения технического

прогресса. По иннциативе Коми областного правления и советов первичных организаций НТО на предприятиях лесной промышленности республики создано 68 общественных бюро и групп экономического анализа, в работе которых участвуют 583 чел.; 20 общественных

конструкторских бюро (196 участников); 18 общественных бюро технической информации (194 участника); общественная научно-исследовательская лаборатория (20 участников); 6 общественных университетов технико-экономических энаний, в которых обучаются 176 человек. Кроме того, 34 совета первичных организаций НТО приняли на себя производственно-технических функции

советов предприятий.

В прошлом году Коми областное правление НТО совместно с Управлением лесной промышленности и лесного хозяйства Коми совнархоза и областным Комитетом профсоюза провело конкурс на лучшую работу общественных конструкторских бюро, общественных бюро и групп экономического анализа.

Одну из первых премий конкурса получило ОКБ Сыктывкарского механического завода, возглавляемое ученым секретарем заводского совета НТО, г.т. конструктором завода В. В. Щекочихиным. Кроме общезаводского ОКБ (в составе 20 человек), здесь имеются ОКБ моторного цеха (15 чел.), ОКБ отдела гл. механика (10 чел.) и ОКБ цеха нестандартного оборудования (18 чел.). В 1963 г. ОКБ завода разработало и

внедрило оригинальный высокопроизводительный гибочный штамп для гнутья чокерных колец (взамен гибки вручную) и новую технологию электросварки стыков кольца (взамен кузнечной сварки), что сократило время на изготовление од-

ного кольца с 13 до 3 мин.

Первой премии было удостоено и общественное бюро экономического анализа Ясногского леспромхоза (комбинат Вычегдалесосплав), возглавляемое гл. бухгалтером леспромхоза Г. Г. Саутер. В его составе 17 экономистов и инже-

нерно-технических работников. В 1963 г. ОБЭА оистематически анализировало работу комплексных (на лесосеке и на нижнем складе) и ремонтных бригад, а также шоферов на вывозке леса. По его предложению начальникам лесопунктов было предоставлено право еженедельно премировать за счет фонда леспромхоза одну из лучших комплексных бригад и лучшего шофера на вывозке леса.

Также регулярно ОБЭА анализирует (как по мастерским участкам и лесопунктам, так и по леспромхозу в целом) использование на лесозаготовках механизмов, расход горюче-смазочных материалов, фонда заработной платы и т. п.

С октября 1961 г. в леспромхозе работает общественный университет технико-экономических знаний, в котором обу-

чаются 28 чел.

Использование выявленных ОБЭА резервов производства помогло Ясногскому леспромхозу в 1963 г. значительно улучшить свои технико-экономические показатели. За 9 месяцев прошлого года леспромхоз получил прибыли 307 тыс. руб., из них 85 тыс. - сверх плана.

Первую премию получило также общественное бюро технической информации комбината Сысолалес, возглавляемое инженером А. А. Сельковым (он же ученый секретарь совета НТО комбината). В составе ОБТИ комбината 60 человек.

Второй премии по конкурсу удостоено общественное конструкторское бюро Сыктывкарской мебельной фабрики, в общественное составе 17 человек, возглавляемое механиком фабрики С. А. Сусловым.

На конкурсе была отмечена и работа общественного бюро экономического анализа Сыктывдинского леспромхоза (комбинат Вычегдалесосплав). Бюро, в составе которого 12 чел., возглавляет начальник планово-экономического отдела леспромхоза Е А. Попова.

В 1963 г. ОБЭА провело семь целевых анализов (направленных на выявление внутренних резервов производства) как по отдельным лесопунктам, так и по

леспромхозу в целом.

Например, анализ работы трех лучших комплексных бригад установил, что высокая производительность труда в них объясняется постоянством их состава, взаимозаменяемостью рабочих, шим (не свыше 300 м) расстоянием трелевки и правильной разработкой лесосек. Для распространения метода работы этих бригад был издан специальный приказ по леспромхозу.

В результате изучения ОБЭА трудозатрат по видам работ было установлено, что 45,9% всех трудозапрат приходится на подготовительно-вспомогательные работы. Одновременно было выявчто количество рабочих значительно превышает плановое. Внедрение выработанных в ходе анализа практических предложений позволило сократить количество рабочих, занятых подготовительно-вспомогательных работах. При эгом возросла комплексная выработка.

В леспромхозе работает общественный университет технико-экономических внаний, в котором обучается 20 чел.

Хорошо работало и общественное бюро экономического анализа Корткеросского леспромхова (комбинат Вычегдалесосплав). Бюро, в составе которого 7 чел., возглавляет директор леспромхоза П. Н. Головачев.

По предложению ОБЭА для заправки трелевочных тракторов, а также для обеспечения горючим работающих бензопил и электростанций были смонтированы два бензозаправщика на автомашинах. Внедрение автозаправщиков позволило резко сократить потери горючего.

Третьей премии на конкурсе областного правления НТО удостоена общественная научно-исследовательская лаборатория, созданная советом HTO ститута Коми Гипрониилеспром.

В декабре прошлого года состоялась Коми республиканская конференция общественников-иоследователей, на которую советы первичных организаций НТО лесной промышленности и лесного хозяйства республики направили 45 своих представителей от лучших коллективов ОКБ, ОБЭА и ОБТИ. На конференции общественники-исследователи обменялись опытом и наметили планы творческой работы на будущее.

> в. модянов Зам. председателя Коми областного правления НТО

> > УДК 634.0.31 (4/9:104)



Варубежом Из иностранных журналов

TPAKTOPHEM KPAH Е ДИСТАНЦИОННЫМ УПРАВЛЕНИЕМ

С реди оборудования, применяемого для механизации лесозаготовок в Норвегии, описывается шведский трактор «Бамсе» с дистанционно управляемым по радио гидравлическим подъемником. Оператор должен лишь оттянуть трос к каждому бревну и прикрепить к нему чокер; управление же лебедкой и стрелой погрузочного приспособления производится дистанционно, по радио, при помощи рычажка на панели управления, прикрепленной к поясу оператора. На дышле, соединяющем трактор с лесовозными санями, омонтирован гид-

управления, равлический механизм обеспечивающий поворот трактора с весьма малым снижением мощности двигателя, за счет торможения гусениц.

(«Куортерли Джорнэл оф Форестри», 1963, X, стр. 328) MI HIGH LIMECTO KOMEC

Фирма «Ролигон Корпорэйшн» разработала для вывозки леса с заболоченных и малодоступных участков новое транспортное средство, в котором колеса с обычными шинами заменен л гибкими тонкостенными пневматическими мешками, наполненными воздухом низкого давления. Вес груза передается на эти мешки через посредство одинарного силового вала, жоторый и приводит во вращение эти мешки.

Новое транспортное средство дает хорошими экоплуатационными качествами при передвижении без дороги. Мешки как бы «заглатывают» валуны, камни, шни и т. п., легко идут по снегу, песку и грязи и дают возможность брать с полной нагрузкой подъемы величиной до 600/о.

Транспортное средство модели 4×4 (см. рис. 1) смонтировано на четырех мешках размером 1016×1270 мм. Его вес 2948 кг; полезный груз равен собственному весу транспортного средства. Оно имеет, кроме того, прицеп на двух мешках и гидравлическое самопогружающееся устройство. Менее крупная модель марки 3×2 — используется для транспортировки бревен на верхний склад и в качестве средства прокладки дороги для более крупной

Большие разрывы и проколы сучьями легко заделываются в мешках на месте



Рис. 1

работы. Заплаты холодной клейки и резиновые пробки позволяют с минимальными простоями использовать это транспортное средство в любых условиях.

Давление воздуха в мешках изменяется в пределах до 0,7 кг/см и репулируется из кабины шофера. Для езды без дороги фирма рекомендует поддерживать в мешках давление воздуха не более 0,42 кг/см.

(«Тимбер оф Кэнеда, 1963, XI, стр. 58)

не вый погрузочным маханизм

Фирма Джон Дир (г. Молайн, штат Иллинойс) выпустила новый лесопогрузочный механизм под названием «Ротобум 345» (см. рис. 2). Он монтируется на шасси грузовика, на гусеничном тракторе или на более крупном колесном погрузочном механизме.

Рабочее место оператора снабжено отдельным регулируемым сиденьем. Погрузчик может быть оборудован захва-

тами для 2,4-метровых или для 1,2-метровых балансов, а также ковшом-захватом для выполнения земляных работ или для погрузки древесной щепы и других сыпучих материалов.

Погрузчик оснащен надежным гидравлическим устройством, позволяющим выполнять земляные работы и работы по погрузке бревен и балансов, покрытых корочкой льда. Максимальная тлубина рытья грунта при помощи этого механизма — 2,9 м, а высота погрузки — 5,9 м (при монтаже механизма на раме трактора); имеется также крюк для выполнения погрузочных работ при помощи тросовых или цепных стропов.

Стрела погрузочного механизма имеет круговое вращение, благодаря чему нет надобности часто перемещать трактор. Захваты для бревен вращаются по дуге в 210° , что позволяет оператору брать бревна из любого положения и уменьшает объем ручных работ.

Погрузочное устройство легко снимается с трактора, который может быть высвобожден для выполнения трелевочных, дорожно-строительных и других работ в лесу.

(«Сазерн Ламберман», 1963, І. XII, стр. 30)

АМТОПОГРУЗЧИК С ВРАЩАЮЩЕЙСЯ ВИЛКОИ

На рис. 3 показана вращающаяся вилка для захвата бревен, изготовленная шведской фирмой Лайбу Шовел Ко.

Вилка может поворачиваться на 90°, что облегчает захват бревен, лежащих на неровной почве, позволяет укладывать бревна горизонтально, по направлению движения трактора, а также по-

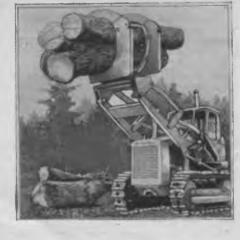


Рис. 3

ворачивать груз бревен вертикально и ударом торцов о землю выравнивать концы лачки бревен для погрузки на грузовики и железнодорожные платформы.

Способность вилки поворачиваться вокруг оси используют также при установке столбов энергетических линий для опускания их в ямы и при выполнении других работ с длинными предметами.

Новый агрегат состоит из вилочного подъемника для захвата бревен, поворачивающегося подшилника и поворот ного механизма вместе с опорой, которая присоединяется к обычной рычажной системе любого тракторного погрузчика. Кривизна вилки была получена особым расчетом и тщательно испытана для определения пригодности ее для плавного и быстрого захвата бревен различных размеров. Между нижними ножками вилки смонтировано специальное лезвие резца, который может быть использован для срезания пней и выполнения других подобных операций на лесозаготовках.

Устройство верхнето гидравлического захвата поставляется в двух взаимозаменяемых вариантах. Верхний захват с индивидуальными рычагами рекомендуется применять при погрузке тяжелых бревен с большим сбегом, а также при установке столбов и выполнении работ, требующих максимальной силы сжатия.



Рис. 2



Рис. 4

Каждый узел вилочного захвата приводится в действие двумя независимыми гидравлическими рычагами. Верхние захваты и ловоротный механизм приводятся в действие обычным третьим клапаном управления трактора. Подводящие трубопроводы, идущие от клапана управления, присоединяются к клапану переключения скоростей, который приводится в действие нажимом большого пальца на рычажок. Такая система гарантирует, что верхний захват и цилиндр поворота никогда не мопут оказаться включенными в деймопут оказаться ствие одновременно. («Тимбер Трейдз Джорнэл», 1963, 26/X, стр. 71)

АВТОЛЕСОВОЗ С ЗАХВАТАМИ для БРЕВЕН

На одном американском лесозаводе (штат Монтана) успешно используют автолесовоз, у которого рамка для за-хвата пачки пиломатериалов заменена двумя захватами для бревен, передним н задним (см. рис. 4). Расстояние между центрами захватов — 5,3 м, а максимальный раствор, считая между кончиками лап, — 1651 мм. Силовой гидроцилиндр имеет внутренний диа-метр 114,3 мм и ход 406,4 мм. При смыкании захватов кончики лап не соприкасаются друг с другом. Этот переоборудованный автолесовоз, модели «Хайстер МН-3», иопользуют для транспортировки столбов для энергетических линий, дри сортировке бревен и для других целей; он перевозит грузы жруглого леса весом до 11,3 т.

(«Форест Индастриз», 1963, IX, стр. 103). **АВТОМАТИЗАЦИЯ РАЗДЕЛКИ ХЛЫСТОВ**

Новое приспособление для автоматического заказа длины бревен при рас-

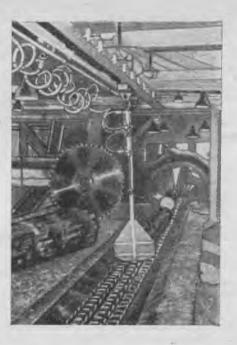


Рис. 5

кряжевке хлыстов (см. рис. 5), нэготовленное фирмой Томпсон Метал Фэб, смонтировано в штате Орегон (США) на поточной линии, объединяющей окорочный станок, круглую пилу большого диаметра и бревнотаску.

Оператор окорочного станка нажимом кнопки назначает длину бревна, которое следует получить при раскряжевке, по мере того, как хлыст выходит из окорочного станка. Отмеривающий рычаг отклоняется вниз и ведет бревно, т. е. передвигаетоя впереди него, одновременно с движением подающих цепей. Как только каретка коснется заранее установленного в нужное положение рычажка соленоида, подающие механизмы окорочного станка и пилы останавливаются, и производится раскряжевка бревна. Соленоиды установлены с интервалом в 610 мм на протяжении всего участка на длине от 3,66 до 9,75 м.

Приспособление состоит из специальной каретки, смонтированной на двутавровой балке, непосредственно над цепью бревнотаски. При нажатии пусковой кнопки пневматический цилиндр отклоняет рычаг с лопатообразной пластиной на конце вниз, где он занимает свое положение, располагаясь впереди торца хлыста, который слегка толкает пластину вперед. Ударяющая пластинка каретки задевает рычажок заранее установленного на нужное леление соленоила.

После раскряжевки бревна бревнотаски начинает автоматически двигаться до тех пор, пока каретка не ударится о надлежащий рычаг остановки, находящийся у конца цепи.

Как только рычаг с лопатообразной пластиной ударяет по рычажку остановки соленоида, пневматический цилиндр поднимает этот рычаг, и он возвращается в свое исходное положение. Каретка снабжается энергией по подводящему кабелю.

Бревносбрасыватели в дальнейшем сталкивают бревна на транспортеры, подающие их к станкам для продольной распиловки.

(«Форест Индастриз», 1963 г., ІХ, стр. 104).

Инженер Л. НИКОЛАЕВ

Корреспонденции

УДК 634.0.332 (571.61)

ПРОТИВ ОГНЕВОЙ ОЧИСТКИ ЛЕСОСЕК

(комбинат ивакский леспромхоз - крупное механизиро-- Амурлес) ванное предприятие, заготовляющее в год свыше 600 тыс. м³ древесины. Валка и трелевка в леспромхозе полностью механизированы. Деревья с кронами тре-люют за комель. Обрубку сучьев обыч-но производят на верхнем складе. Для очистки лесосек сучья летом собирают в кучи или валы, которые сжигают с выпадением снега.

Однако огневая очистка лесосек в наших условиях нецелесообразна, так как за пожароопасный (бесснежный) период накапливается значительная площадь, не очищенная от порубочных остатков.

Только по одному лесопункту Магда-гачи за лето 1963 г. не очищенная от порубочных остатков площадь составила около 900 га. Для того чтобы очистить эту площадь, необходимо на протяжении всего зимнего периода (т. е. времени, когда почва покрыта снегом) держать на очистке специальную бригаду в составе 4 человек. Эта бригада могла бы заготовить и стрелевать за это время, в наших условиях работы, 5-6 тыс.

Способ разбрасывания порубочных ос--татков в Амурской области неприемлем, так как связанное с ним устройство минерализованных полос затрудняется условиями местности и недостатком техни-

ческих средств.

Для Амурской области (леса которой состоят в основном из хвойных пород и произрастают, как правило, на сырых почвах) наиболее приемлемым является способ оставления порубочных остатков, собранных в кучи и валы, для перегнивания. При этом кучи или валы необхо-димо укладывать между пнями, на пониженных местах, свободных от подроста. Нельзя укладывать валы на путях стока воды и в промонны.

Этот способ обеспечивает рост производительности труда и снижение себестоимости выпускаемой продукции, что экономии государственных ведет к средств.

Большим тормозом в росте производительности труда является ручная обрубка сучьев, которая составляет 10—15% всех трудозатрат на лесозаготовках. Необходимо быстрее закончить испытания и выпуск сучкорезных машин. Ведь с развитием утилизации отходов лесозаготовок порубочные остатки будут использованы для производства древесно-волокнистых плит и других древесных про-

н. я. коробов Технорук Сивакского леспромхоза Амурская область

СЯЦ 🐉 ЖУРНАЛЫЗА МЕСЯЦ 💸 Е ЖУРНАЛЫЗА МЕСЯЦ

на в Пушкинской МИС, испытана в Слободском леспромхозе. Предложенная установка может широко применяться для динамометрирования агрегатов в различных условиях работы.

«ГИДРОЛИЗНАЯ И ЛЕСОХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ»

А. В. БУЕВИЧ. За килограмм живицы с одной карры в лесах Восточной Сибири.

Практика показала, что внедрение подсочки широкой каррой, совершенствование технологии и организации работ на мастерских участках позволяет получать по 1 кг живицы с вдвое больше, чем при подсочке узподготовленной карры кой и глубокой каррой.

«СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ДОРОЖНЫЕ МАШИНЫ»

Д. Х. ДАЧКОВСКИЙ, Е. В. ЗЛОБИН. Новый автогрейдер

Производительность автогрейдера Д-598 на различных видах работ при ремонте дорог на 6—15% выше, чем у автогрейдера Д-446Б. На нем можно устанавливать дополнительное оборудование: бульдозер, плужный снегоочиститель и др. Серийное производство начнется в 1964 г. на Брянском заводе дорожных машин.

В. В. НАЗАРОВ. Многощелевая коллоидная мельница для приготовления дорожных эмульсий.

Новая мельница (опытный образец изготовлен Ленинградским филиалом СоюзДорНИИ) для приготовления битумных эмульсий, находящих все большее применение при строительстве и ремонте автомобильных дорог, имеет более высокие технико-экономические показатели по сравнению с существующими машинами подобного типа. Ее производительность 1700 л/час. Разрабатывается многощелевая мельница производительностью 3-4 т/час.

«МАСТЕР ЛЕСА»

А. ИЗЕРГИН. Пермская находка.

Описан метод штабелевки в Пермско-Ильинском леспромхозе. Оптимальный вариант штабеля принят в 200—250 м³. Размещение штабелей вдоль лесовозной дороги максимально сокращает расстояние трелевки, штабеля удобны для накатывания древесины и при погрузке хлыстов на автомашины. Большие запасы хлыстов создаются в период бездорожья. Намного возросли комплексная выработка на человека, выработка на трелевочный трактор и автомашину.

Л. ПРОХОРОВ. В помощь токарям.

Предложены приспособления к токарному станку: для перемещения задней бабки станка при обработке деталей самой различной длины (оно облегчает труд, повышает производительность труда); для изготовления крупных гаек (например, для полуосей автомобилей, стяжного винта, направляющего колеса трактора С-80 и т. д.).

телеглаз в лесу.

В Якшангском леспромхозе установили щесть телевизионных камер на раскряжевочной площадке, в лесопильном цехе, у бассейна лесозавода, в депо. Они повышают оперативность радиотелевизнонного диспетчерского пункта, способствуют повышению производительности труда.

Д. ПОТЫЛИЦЫН. Топору на смену. Окантовку толстомерных бревен перед пуском в лесораму на Красноярском ЛДК механизировали с помощью агрегата, разработанного и изготовленного своими силами. Его применение повысило производительность труда, сохранило немало отличной древесины, снизило стоимость 1 м3 окантованного сырья на 1 руб. 91 коп., дало значительный экономический эффект. Производительность агрегата около 130 м³ в смену.

Продолжается подписка на 1964 г.

на материалы технической информации

издаваемые Центральным научно-исследовательским институтом информации и технико-экономических исследований по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству Гослескомитета при Госплане

В 1964 г. институтом будут выпущены следующие издания

по лесной промышленности.

Комплекты информационных материалов, в которые входят: периодические ежедекадные сборники оперативной научно-технической информации, обзоры по наиболее важным вопросам технического прогресса, сборники изобретений и рационализаторских предложений, брошюры (отдельные информации) по актуальным вопросам технического прогресса, а также тематические ретроспективные библиографические указатели отечественной и зарубежной литературы по лосной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству.

Стоимость одного комплекта изданий по лесоэксплуатации

35 руб.

Кроме изданий, входящих в комплекты, институтом будут выпущены в 1964 г.: Сборники технико-экономических показателей работы предприятий, стоимость одного экземпляра 10 руб.;

Отраслевые таблицы УДК — стоимость одного экземпляра

3 руб.

Для оформления подписки на получение информационных материалов, издаваемых ЦНИИТЭИлеспромом в 1964 г., необходимо стоимость заказа перечислить или перевести почте на расчетный счет института № 30302 в Дзержинском отделении Госбанка г. Москвы и одновременно выслать заказ в адрес института: Москва И-18, Трифоновский тупик, 8.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

В № 5 журнала «Лесная промышленность» вопросам автоматизации работ на нижних складах леспромхозов посвящена статья инженеров В. В. Еловских, А. Д. Погребного «Новое устройство для заказа длины». Главчый инженер Ново-Вятского домостроительного комбината Р. С. Береснев рассказывает о новых методах ме-ханизации сушки пиломатериалов. В журнале печата-ются также статьи: В. Федорова «Челночный метод в лесах Карелии», А. Ф. Алешина «Централизовать ремонт в леспромхозе», продолжается обсуждение вопросов работы проектных организаций.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: И. И. Судницын (главный редантор), Н. А. Бочно, К. И. Вороницын, А. А. Гоник, Д. Ф. Горбов, тор), Н. А. Вочко, К. И. Вороницыя, А. А. Гоник, Д. С. Гороов, Р. В. Десятник, И. П. Ермолин, В. С. Ивантер (зам. гл. редак-тора), А. А. Красильников, Г. Я. Крючков, М. Н. Куклин, М. В. Лайио, Н. П. Мошонкин, Н. Н. Орлов, С. Ф. Орлов, М. Н. Петровская, В. А. Попов, Л. В. Роос, М. И. Салтыков, Ф. А. Самуйленмо, С. А. Шалаев. Технический редактор Л. С. Яльцева.

Корректоры: Т. А. Горюнова и Б. А. Ипполитов

Адрес редакции: Москва, А—47. Пл. Белорусского волзала д. 3, комн. 50, телефон Д 3-40-16. «Издательство «Лесная промышленность»

Сдано в набор 24/III—64 г. Зак. № 462. Уч-изд. л. 5,51. T-02261. Подписано к печати 28/III—64 г. Печ. л. 4,0+1 вкл. Тираж 12540. Цена 40

Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7,

(Окончание. Нач. см. на 2 стр. обл.)
Число приемных
карманов, шт
Скорость движения цепей
питающего и распреде-
лительного транспорте-
ров, м/сек 0,42 0,28 0,21
Расстояние между упорами на
_ цепях, мм 840
Производительность: досок в
минуту 28
Электродвигатели;
количество, шт
_ общая мощность, квт 114,8
Размеры агрегата, мм
длина 60400
высота
ширина
Вес, кг 109600
Приемочные испытания опытно-про-

мышленного образца полуавтоматической сортировочной площадки для пиломатериалов состоялись в ноябре прошлого года. Агрегат принят к серийному производству.

Впередистаночный роликовый стол модели ПЦ2Д-1

Завод-изготовитель «Станкозавод» (г. Вологда).

Стол предназначен для приема резной доски с полеречного транспортера, ее ориентировки и подачи в обрезной станок. При установке стола его ролики должны быть на 4—5 мм ниже уровня нижних вальцов обрезного станка и параллельны им. Стол может быть использован для обрезных и других станков как с левым, так и с правым укреплением.

Техническая характеристика

Наибольшая	ширина	про-	
пускаемых			630
Длина проп	ускаемых	до-	
			1500 - 7000
Количество	роликов,	шт	7

Размеры ла, мм	вп	еp	еді	101	ан	ÒЧŀ	lor	Ó	СT	Ó-	
длина											6050
высот						· ·					880
_ ширин	ıa.										650
Вес. кг											460

Рейкоотделительное устройство модели ПЦ2Д-3

Завод-изготовитель «Станкозавод» (г. Вологда).

Устройство предназначено для транспортировки досок от двухпильных обрезных станков среднего просвета различных конструкций (просвет до 700 мм), для отделения от досок реек и сброса реек в люки. Оно может быть установлено за станками как левого, так и правого управления.

Техническая характеристика

Размеры транспортируемых	
досон, мм	
ширина 60	-300
толщина	-100
длина : 1500	-7000
Общее количество роли-	
ков, шт	12
из них приводных	10
прижимных	2
Скорость подачи, м/мин 82	
(105 и	156) *
Мощность электродвигате-	,
ля, квт	1/1.7
Размеры устройства, мм	-,-,-
длина	8605
ширина	1420
высота	1135
Вес, кг.	900
* за счет смены звездочки	-
Двухпильный обрезной станов	(

модели Ц2Д-5А

Завод-изготовитель «Станкозавод» (г. Вологда).

Станок предназначен для обрезки кромок у необрезных досок. Устанавливается в потоках за среднепросветными лесопильными рамами.

В основной модели выпускаются станки с левым управлением. Станки с правым управлением поставляются по особому заказу. Конструкция станка предусматривает возможность переналадки с левого управления на правое в условиях лесозаводов.

Техническая характеристика

Наибольший просвет стан-	==0
ка, мм	710
батываемого пиломатериа-	630
Толщина обрабатываемого	
пиломатериала, мм 13-	- 100
ми, мм 60- Наибольший диаметр пил,	-300
Наибольший диаметр пил,	400
мм	
ла в минуту	2860
ния, м/сек	60
Количество ступеней подачи Скорость подачи, м/мин 80 и	
(100 и 1	
- Количество приводных валь- цов, шт	22
Мощность электродвигателей квт	
пильного вала привода подачи 1,7	40 /2,8
гидронасоса	2,8
Размеры станка, мм длина при левом управ-	
лении	1940
длина при правом уп-	2140
ширина	1560
высота	1400

(По данным Гослескомитета)

После опубликования наших статей

«РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ И ЦЕНЫ В ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Главный инженер проекта Сибгипролеспрома Г. Н. Лавровский выступал в журнале «Лесная промышленность» в 1963 г. с двумя статьями по вопросам улучшения планирования и материального стимулирования производства: «Материальное стимулирование на лесо-заготовках» (№ 4) и «Рентабельность и цены в лесозаготовительной промышленности» (№ 6). Кроме того, в журнале был напечатан ряд других статей на

Откликом на выступления журнала явилось поовященное этим вопросам совместное заседание секций лесной промышленности и лесного хозяйства, организации труда и технического мормарования Технико-экономического совета Красноярского совнархоза.

На рассмотрение совета Сибпипролеспром внес несколько предложений, направленных на устранение имеющихся недостатков в планировании и организации производства.

Эти предложения сводились к тому, чтобы: а) устанавливать плановые задания на основании разработанных коэффициентов производительности труда рентабельности в зависимости от природных сырьевых ресурсов и условий производства предприятий; б) для улучшения системы оплаты труда и премирования применить шкалу премий в зависимости от выполнения плановых заданий по выпуску товарной продукции установленного ассортимента и прибыли; в) упорядочить оптовые цены на продукцию лесозаготовок.

Сибгипролеспром предложил поставить в леспромхозах Краоноярского совнархоза производственно-экономический опыт по применению разработанных им мероприятий и одновременно расширить научно-исследовательскую работу в этом направлении.

Участники совместного заседания секций Технико-экономического совета отметили большую актуальность предложенных Сибгипролеспромом мероприятий и признали целесообразным провести эксперимент по применению предложенного институтом комплекса организационно-экономических мероприятий в леспромхозах Красноярского совнархо-

И. Н. ВОЕВОДА

К ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА

ЛЕСПРОМХОЗ БУДУЩЕГО

Декабрьский Пленум ЦК КПСС, отметив большое народнохозяйственное значение химической переработки древесины, указал на необходимость быстрых темпов роста химической и химико-механической переработки древесины.

Заглядывая в будущее, мы отчетливо представляем себе крупные промышленные комплексы предприятий, перерабатывающих все древесное сырье на целлюлозу, бумагу, картон, древесные плиты и пластики, фанеру, столярные изделия, канифоль, спирт, фурфурол, белковые дрожжи и прочую продукцию.

Оснащенные наиболее совершенными средствами производства, эти предприятия будут отвечать высоким требованиям материально-технической базы коммунизма.

Расчеты Гипролеспрома, Гипробума и других проектных институтов показывают, что в течение длительных сроков ежегодная потребность в сырье каждого лесопромышленного комплекса будет составлять 3-5 млн. $м^3$ древесины, а нередко и более.

Надежное лесоснабжение таких гигантов — дело очень ответственное и сложное. Кто же будет поставщиком древесного сырья? Как должны выглядеть в будущем лесозаготовительные предприятия? Об этом мы пока знаем еще очень мало.

Возникают вопросы: какими должны быть оптимальные объемы производства и сроки работы леспромхоза на одной территории; характер выпускаемой продукции, а отсюда и технологии производства; способы лесоразработок, обеспечивающие наиболее высокую производительность труда и максимальное использование древесного сырья; наиболее эффективные методы лесовосстановления и повышения продуктивности лесов в сырьевой базе; возможности самого широкого использования электрического привода; размещение и типы лесных поселков и ряд других важнейших проблем.

Все эти вопросы по существу сводятся к одному:

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЛЕСПРОМХОЗ БУДУЩЕГО?

Давайте обсудим это на страницах журнала.

Редакция приглашает читателей — производственников, ученых, работников проектных и строительных организаций, конструкторов, машиностроителей и экономистов ответить на этот вопрос. Присылайте нам статьи и письма со своими предложениями, планами, рекомендациями.

Время не ждет. Леспромхозы будущего надо проектировать уже сегодня.