

Ленинский ПУТЬ

Орган Биряковского Райкома ВКП(б) и Райисполкома

№ 50 (398)

Суббота
3 июня
1939 года

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЯТЫЙ

Цена номера 8 коп.

Все на дорожное строительство!

Завтра и послезавтра, 4 и 5 июня, по решению районных организаций, организуются массовый выход всех трудящихся района на дорожное строительство.

Дружно, организованно, делово проведем эти дни на дорстроительстве! Дороги нашего района сделаем лучшими дорогами по области!

Сохранить посевы от погуб

Дружные всходы яровых и хорошее кущение озимых посевов предвещают обильный урожай. Только надо внимательно, заботливо, соблюдая все правила агротехники, взяться за выращивание посевов. Решительно бороться с погубами, хорошо укрепить изгородь.

Первые дни говорят о том, что в отдельных колхозах нет еще борьбы за сохранение посевов. В колхозе „Пионер“, Воробьевского сельсовета, изгороди до сих пор не укреплены, овцы и телята постоянные гости на посевах, а председатель колхоза Макаров на укрепление изгороди не обращает никакого внимания.

В колхозе „Организатор“, Заболотского сельсовета, изгородь плохая, а производить ремонт изгороди правление колхоза (председатель Мотов) не считает нужным. Овцы и другой скот свободно заходят в поле, поедают и вытаптывают посевы. Такое же положение в колхозах „Гражданин“, „Красный пахарь“ и других.

В колхозе им. Седьмого съезда Советов, Чучковского сельсовета, и в колхозе „Борец“, Заболотского сельсовета, с раннего утра до позднего вечера по полям ходят козы. Колхозники, а также и руководители этих колхозов это видят, но мер по устранению таких безобразий не принимают.

Почти ни в одном колхозе района не выделено сторожей по охране полей. Мелкий скот: овцы, козы и т. д. выпускаются без пастухов, а поэтому как только выходят со двора сразу же из-за плохой изгороди попадают в поле.

В колхозах „Борец“ и „Маяк“, Заболотского сельсовета, по посевам устраиваются всевозможные тропинки и дороги. Вытаптываются прекрасные всходы яровых и озимые. Такие факты наблюдаются и в других колхозах.

Каждый руководитель колхоза, каждый колхозник и колхозница должны по-серьезному взяться за сохранение посевов, повести решительную борьбу с погубами и вытаптываниями. Сейчас же необходимо привести в надлежащий вид изгородь, чтобы в поле не смогла попасть ни одна овца и коза. Повести решительную борьбу с устраиванием различных тропинок и дорог по посевам.

Выделить сторожей полей из лучших добросовестно относящихся к колхозной собственности колхозников. Добиться, чтобы весь мелкий скот выпускался на пастбища только с пастухами.

Хорошо укрепить изгородь, не допустить погубы посевов, внимательно и заботливо ухаживать за посевами—все это даст нам возможность получить обильный сталинский урожай.

Третья Сессия Верховного Совета СССР первого созыва ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 29 мая 1939 года

29 мая, в одиннадцать часов дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось четвертое заседание Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Швернии Н. М.

В прениях по докладу о государственном бюджете СССР на 1939 год и исполнении государственного бюджета СССР за 1937 год выступили депутат Тахтаров А. Г., Председатель Комитета по делам высшей школы при СНК СССР тов. Кафтанов С. В., депутат Байдунов Г. Ф. и Народный Комиссар торговли СССР тов. Любимов А. В.

По окончании прений

Совет Национальностей заслушивает заключительные слова докладчика—Народного Комиссара Финансов СССР тов. Зверева А. Г. и содокладчика—Председателя Бюджетной Комиссии Совета Национальностей депутата Хохлова И. С.

Совет Национальностей единогласно утверждает „Закон о государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1939 год“.

Совет Национальностей принимает постановление заслушать и обсудить второй и третий вопросы порядка дня на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей.

(ТАСС).

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СЕССИИ 31 мая 1939 года

Вечером 31 мая в Большом Кремлевском Дворце состоялось заключительное совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Появление в правительственных ложах товарищей Сталина, Молотова, Калинина, Ворошилова, Жданова, Л. М. Кагановича, Микояна, Хрущева, Берия, Маленкова, членов Президиума Верховного Совета СССР и Народных Комиссаров депута-

ты и гости встречают горячий овацией.

С докладом по четвертому пункту порядка дня Сессии: „Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых в период между Второй и Третьей Сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР“, выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат А. Горкин.

Сессия единогласно утверждает указы Президиума Верховного Совета СССР об образовании новых краев и областей в составе РСФСР и УССР, об образовании новых общесоюзных и союзно-республиканских народных комиссариатов и утверждает закон об изменениях соответствующих статей Конституции СССР. Затем Сессия единогласно утверждает изданные Президиумом Верховного Совета Указы о назначении новых Народных Комиссаров СССР, о назначении тов. Землячки Р. С. Председателем Комиссии Советского Контроля и Заместителем Председателя Совнаркома Союза ССР, а также о назначении тов. Вышинского А. Я. Заместителем Председателя Совнаркома Союза ССР.

Сессия утверждает внесенные на ее рассмотрение Советом Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей предложения об освобождении тов. Вышинского, в связи с его на-

значением заместителем Председателя Совнаркома, от обязанностей Прокурора СССР и о назначении Прокурором СССР тов. Панкратьева М. И.

По предложению Совета Старейшин Верховный Совет принимает предложения об освобождении тов. Берия Л. П. в связи с его назначением Народным Комиссаром Внутренних Дел и вхождением в состав Правительства СССР, от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР, об освобождении от обязанностей Заместителей Председателя Президиума Верховного Совета СССР т. т. Хохлова И. С. (в связи с его избранием председателем Правления Центросоюза СССР), Петровского Г. И. (в связи с его переходом на работу вне Украинской ССР) и Умурзакова Н. (в связи с его переходом на работу вне Казахской ССР).

Заместителями Председателя Президиума Верховного Совета СССР единогласно избираются председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. Бадаев А. Е., Председатель Совнаркома УССР тов. Коротченко Д. С. и Председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР тов. Казакпаев А.

Верховный Совет Союза ССР единогласно постановляет утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР о сроках действительной службы в Рабоче-Крестьянском Военно-Морском Флоте.

Затем слово для сообщения о внешней политике Союза ССР предоставляется Председателю Совнаркома СССР и Народному Комиссару Иностранных Дел тов. Молотову В. М. Несколько минут длится восторженная овация в честь главы Советского Правительства и Народного Комиссара Иностранных Дел. В зале раздаются возгласы приветствий Великому Сталину, его ближайшему соратнику товарищу Молотову.

Яркая речь товарища Молотова неоднократно прерывается бурными аплодисментами. По окончании доклада депутаты и гости устраивают главе Правительства горячую долгонесомляемую овацию.

Верховный Совет единогласно одобряет внешнюю политику Правительства.

Председательствующий тов. Андреев объявляет Третью Сессию Верховного Совета СССР закрытой.

(ТАСС).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕДИТЫ КОЛХОЗАМ

За годы двух сталинских пятилеток сельское хозяйство нашей страны преобразилось в корне. Благодаря постоянной заботе и помощи колхозам со стороны партии и правительства мощь колхозов все больше и больше увеличивается.

Колхозы нашего района только в 1938 году долгосрочных кредитов получили 146,5 тысяч рублей.

С помощью кредитов в 1938 году колхозы выстроили больше 40 построек—конюшен, скотных дворов, телятников и свинарников; приобрели 143 головы племенного скота, 273 пчелосемьи, закупили 81 тонну минеральных удобрений и десятки сельскохозяйственных машин.

Государственный кредит на 1939 год для колхозов и колхозников нашего района установлен в сумме 209 тысяч рублей, из ко-

торых отпущено на животноводство—162 тысячи рублей и растениеводство—47 тысяч рублей.

Кредит по государственному плану устанавливается на покупку племенного скота, племенных жеребцов, строительство скотных дворов, пчеловодство, покупку семян многолетних трав для залугования лугов и пастбищ, на покупку льнообработывающих, льнопосевных и сельскохозяйственных машин, поднятие целины, минеральные удобрения, строительство зерносушилок и зернохранилищ и на приобретение телок колхозникам.

Каждый колхоз желающий провести эти мероприятия, включивший их в производственный план и прикладно-расходную смету должен обсудить на общем собрании членов колхоза и вынести решение—какую

сумму собственных средств колхоз вкладывает в данное мероприятие и о какой сумме не обходимо возбудить ходатайство перед банком о кредите, а правление колхоза должно немедленно подать заявку на кредит с приложением выписки из решения общего собрания по ходатайству о кредите.

Долгосрочный кредит банком выдается на строительство сроком на 7 лет, на покупку племенного скота—на 5 лет, на покупку семян многолетних трав сроком на 3 года, на покупку минеральных удобрений—на 2 г.

Использование кредитов по району проходит плохо. Райзо и правления колхозов слабо борются за выполнение производственных планов, а государственный Банк мало уделяет внимания этому важнейшему мероприятию.

Писков.

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР

Доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара
Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА на Третьей Сессии Верховного Совета СССР

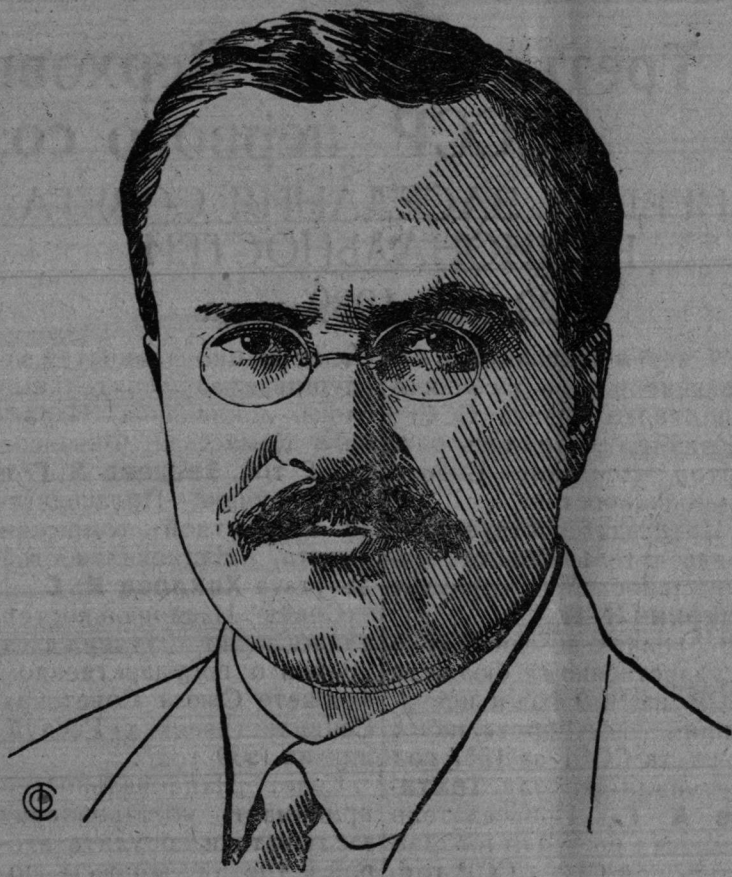
31 мая 1939 года

Товарищи депутаты! Предложение депутатов заслушать на Сессии Верховного Совета сообщение Наркоминдела вполне понятно. За последнее время в международной обстановке произошли серьезные изменения. Эти изменения, с точки зрения миролюбивых держав, значительно ухудшили международное положение.

Мы имеем теперь дело с известными результатами политики агрессивных государств,—с одной стороны, и политики невмешательства—со стороны демократических стран,—с другой стороны. Представители агрессивных стран не прочь сейчас похвастаться достигнутыми уже результатами политики агрессии. Чего-чего, а в хвастовстве недостатка здесь не наблюдается. (**Веселое оживление в зале**). Представители демократических стран, отвернувшись от политики коллективной безопасности и проводивших политику непротivления агрессии, стараются преуменьшить значение происшедшего ухудшения в международной обстановке. Они все еще занимаются, главным образом, „успокоением“ общественного мнения, делая вид, что ничего существенного за последнее время не произошло.

Позиция Советского Союза в оценке текущих событий международной жизни отличается от позиции той и другой стороны. Она, как каждому понятно, ни в каком случае не может быть заподозрена в каком-либо сочувствии агрессорам. Она чужда также всякому замазыванию действительно ухудшившегося международного положения. Для нас ясно, что попыткам скрыть от общественного мнения действительные изменения, происшедшие в международном положении, необходимо противопоставить факты. Тогда станет очевидным, что „успокоительные“ речи и статьи нужны только тем, кто не хочет мешать дальнейшему развитию агрессии, в надежде направить агрессию, так сказать, по более или менее „приемлимому“ направлению.

Еще недавно авторитетные представители Англии и Франции старались успокоить общественное мнение своих стран, прославляя успехи злополучного мюнхенского соглашения. Они говорили, что сентябрьское соглашение в Мюнхене предотвратило европейскую войну, путем сравнительно не таких уж больших уступок со стороны Чехо-Словакии. Многим и тогда казалось, что представители Англии и Фран-



В. М. Молотов.

ции пошли в Мюнхене в своих уступках за счет Чехо-Словакии дальше, чем они на это имели право. Мюнхенское соглашение было, так сказать, кульминационным пунктом политики невмешательства, кульминационным пунктом соглашения с агрессивными странами. А к каким результатам эта политика привела? Остановило ли агрессию мюнхенское соглашение? Нисколько. Напротив, Германия не ограничилась полученными в Мюнхене уступками, то-есть, получением Судетских районов, на селенных немцами. Германия пошла дальше, просто-напросто ликвидировала одно из больших славянских государств—Чехо-Словакию. От сентября 1938 года, когда состоялось мюнхенское совещание, прошло не много времени, а в марте 1939 года Германия уже покончила с существованием Чехо-Словакии. Германии удалось это провести без противодействия с чьей-либо стороны, так гладко, что возникает вопрос, в чем, собственно, заключалась действительная цель совещания в Мюнхене?

Во всяком случае, ликвидация Чехо-Словакии, вопреки Мюнхенскому соглашению показала всему миру, к чему привела политика невмешательства, достигшая в Мюнхене, можно сказать, высшей своей точки. Провал этой политики стал очевидным. Между тем страны—агрессоры продолжали придерживаться своей политики. Германия отняла у Литовской республики Мемель и Мемельскую область. Как известно, Италия также

не осталась в долгу. В апреле месяце Италия покончила с независимым государством—Албанией.

После этого нет ничего удивительного в том, что в конце апреля одной своей речью глава германского государства уничтожил два важных международных договора: Морское соглашение Германии с Англией и пакт о ненападении между Германией и Польшей. В свое время этим договорам придавалось большое международное значение. Однако, Германия очень просто разделалась с этими договорами, не считаясь ни с какими формальностями. Таков был ответ Германии на проникнутое духом миротворения предложение президента Соединенных Штатов Америки Рузвельта.

Дело не ограничилось расторжением двух международных договоров. Германия и Италия пошли дальше. На днях опубликован заключенный между ними военно-политический договор. Этот договор имеет в своей основе наступательный характер, согласно этому договору Германия и Италия должны поддерживать друг друга в любых военных действиях, начинаемых одной из этих стран, включая любую агрессию, любую наступательную войну. Еще совсем недавно сближение между Германией и Италией прикрывалось, якобы, необходимостью совместной борьбы с коммунизмом. Для этого немало пошумели о так называемом „антикоминтерновском пакте“. Антикоминтерновская шумиха сыграла в свое время известную роль для отвле-

чения внимания. Теперь агрессоры уже не считают нужным прятаться за ширму. В военно-политическом договоре между Германией и Италией уже нет ни звука о борьбе с коммунизмом. Зато государственные деятели и печать Германии и Италии определенно говорят, что этот договор направлен именно против главных европейских демократических стран.

Кажется ясно, что приведенные факты свидетельствуют о наличии серьезного ухудшения в международной обстановке.

В связи с этим в самой политике неагрессивных стран Европы также наметились некоторые изменения в сторону противодействия агрессии. Насколько серьезны эти изменения—мы еще посмотрим. Пока нельзя даже сказать, имеется ли у этих стран серьезное желание отказаться от политики невмешательства, от политики непротivления дальнейшему развирыванию агрессии. Не случится ли так, что имеющееся стремление этих стран к ограничению агрессии в **одних** районах, не будет служить препятствием к развирыванию агрессии в **других** районах? Такие вопросы ставятся и в некоторых органах буржуазной печати за границей. Поэтому мы должны быть бдительными. Мы стоим за дело мира и за недопущение дальнейшего развирывания агрессии. Но мы должны помнить выдвинутое товарищем Сталиным положение. „Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками“. Только в этом случае мы сумеем до конца отстоять интересы нашей страны и интересы всеобщего мира.

Есть, однако, ряд признаков того, что в демократических странах Европы все больше приходят к сознанию провала политики невмешательства, приходят к сознанию необходимости более серьезных поисков мер и путей для создания единого фронта миролюбивых держав против агрессии. В такой стране, как Англия, стали громко раздаваться речи о необходимости крутого изменения внешней политики.

Мы, конечно, понимаем разницу между словесными заявлениями и действительной политикой. Но все же нельзя не отметить, что эти речи не случайны. Вот некоторые факты. Между Англией и Польшей не существовало пакта о взаимопомощи. Теперь решение об этом пакте приня-

то. Значение этого соглашения лишь усиливается тем, что Германия разорвала пакт о ненападении с Польшей. Нельзя не признать, что пакт взаимопомощи между Англией и Польшей вносит изменение в европейскую обстановку. Или, дальше. Между Англией и Турцией не было пакта о взаимопомощи, в последнее же время известное соглашение о взаимопомощи между Англией и Турцией уже состоялось. И этот факт вносит свое изменение в международную обстановку.

В связи с этими новыми фактами одной из характерных черт последнего периода следует признать стремление неагрессивных европейских держав привлечь СССР к сотрудничеству в деле противодействия агрессии. Понятно, что это стремление заслуживает внимания. Исходя из этого, Советское Правительство приняло предложение Англии и Франции о переговорах, имеющих целью укрепить политические отношения между СССР, Англией и Францией и наладить фронт мира против дальнейшего развития агрессии.

Как мы определяем наши задачи в современной международной обстановке? Мы считаем, что они идут по линии интересов других неагрессивных стран. Они заключаются в том, чтобы остановить дальнейшее развитие агрессии, и для этого создать надежный и эффективный оборонительный фронт неагрессивных держав.

В связи со сделанными нам предложениями английской и французской правительств Советское Правительство вступило в переговоры с последними на счет необходимых мер борьбы с агрессией. Это было еще в середине апреля текущего года. Начавшиеся тогда переговоры еще не закончены. Однако уже тогда можно было видеть, что если в самом деле хотят создать дееспособный фронт миролюбивых стран против наступления агрессии, то для этого необходимо, как минимум, такие условия: заключение между Англией, Францией и СССР эффективного пакта взаимопомощи против агрессии, имеющего исключительно оборонительный характер, гарантирование со стороны Англии, Франции и СССР государств центральной и восточной Европы, включая в их число все без исключения пограничные с СССР европейские страны, от нападения агрессоров; заключение конкретного соглашения

Продол. см. на 3 стр.

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР

Продол. доклада Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА на Третьей Сессии Верховного Совета СССР

31 мая 1939 года

шения между Англией, Францией и СССР о формах и размерах немедленной и эффективной помощи, оказываемой друг другу и гарантируемым государством в случае нападения агрессоров.

Таково наше мнение, которое мы никому не навязываем, но за которое мы стоим. Мы не требуем принятия нашей точки зрения и никого не просим об этом. Мы считаем, однако, что эта точка зрения действительно отвечает интересам безопасности миролюбивых государств.

Это было бы соглашение исключительно оборонительного характера, действующее против нападения со стороны агрессоров и в корне отличающееся от того военного и наступательного союза, который заключили недавно между собой Германия и Италия.

Понятно, что основой такого соглашения является принцип взаимности и равных обязанностей.

Следует отметить, что в некоторых англо-французских предложениях этот элементарный принцип не нашел благосклонного к себе отношения. Гарантировав себя от прямого нападения агрессоров лактами взаимопомощи между собой и с Польшей и обеспечивая себе помощь СССР в случае нападения агрессоров на Польшу и Румынию, англичане и французы оставляли открытым вопросом—может ли СССР в свою очередь рассчитывать на помощь с их стороны в случае прямого нападения на него со стороны агрессоров, равно как оставляли открытым другой вопрос—могут ли они принять участие в гарантировании границах с СССР малых государств, прикрывающих северо-западные границы СССР, если они окажутся не в силах отстоять свой нейтралитет от нападения агрессоров.

Получалось, таким образом, неравное положение для СССР.

В последние дни поступили новые англо-французские предложения. В этих предложениях уже признается на случай прямого нападения агрессоров принцип взаимопомощи между Англией, Францией и СССР на условиях взаимности. Это, конечно, шаг вперед. Хотя нужно заметить, что он обставлен такими оговорками—вплоть до оговорок насчет некоторых пунктов устава Лиги наций,—что он может оказаться фиктивным шагом вперед. Что касается вопроса о гарантии стран центральной и восточной Европы, то здесь упомянутые предложения не делают никакого прогресса, ес-

ли смотреть на него с точки зрения взаимности. Они предусматривают помощь СССР в отношении тех пяти стран, которым англичане и французы уже дали обещание о гарантии, но они ничего не говорят о своей помощи тем трем странам на северо-западной границе СССР, которые могут оказаться не в силах отстоять свой нейтралитет в случае нападения агрессоров.

Но Советский Союз не может брать на себя обязательства в отношении указанных пяти стран, не получив гарантии в отношении трех стран, расположенных на его северо-западной границе.

Так обстоит дело относительно переговоров с Англией и Францией.

Ведя переговоры с Англией и Францией, мы вовсе не считаем необходимым отказываться от деловых связей с такими странами, как Германия и Италия. Еще в начале прошлого года, по инициативе германского правительства начались переговоры о торговом соглашении и новых кредитах. Тогда со стороны Германии нам было сделано предложение о предоставлении нового кредита в 200 миллионов марок. Поскольку об условиях этого нового экономического соглашения мы тогда не договорились, то вопрос был снят. В конце 1938 года германское правительство вновь поставило вопрос об экономических переговорах и о предоставлении кредита в 200 миллионов марок. При этом с германской стороны была выражена готовность пойти на ряд уступок. В начале 1939 года Наркомвнешторг был уведомлен о том, что для этих переговоров в Москву выезжает специальный германский представитель г. Шнуре, но затем, вместо г. Шнуре, эти переговоры были поручены германскому послу в Москве г. Шуленбургу, которые были прерваны ввиду разногласий. Судя по некоторым признакам не исключено, что переговоры могут возобновиться.

Могу еще добавить, что с Италией недавно было подписано выгодное для обеих стран торговое соглашение на 1939 год.

Как известно, в феврале месяце текущего года было опубликовано специальное сообщение, подтверждающее развитие добрососедских отношений между СССР и Польшей. В наших взаимоотношениях с Польшей следует констатировать известное общее улучшение. С другой стороны, заключенное в марте месяце торговое

соглашение может значительно поднять товарооборот между СССР и Польшей.

Наши отношения с дружественной Турцией развиваются нормально. Недавняя поездка тов. Потемкина в Анкару с информационными целями имела большое положительное значение.

Из вопросов международной жизни, которые приобрели в последнее время большое значение для СССР, следует остановиться на проблеме Аландских островов. Вы знаете, что эти острова в течение более, чем сто лет принадлежали России, в результате Октябрьской революции Финляндия получила независимость. По договору с нашей страной Финляндия получила также и Аландские острова. В 1921 году 10-ю странами: Финляндией, Эстонией, Латвией, Польшей, Швецией, Данией, Германией, Англией, Францией и Италией была подписана Конвенция, запрещающая как это было и раньше, вооружение Аландских островов. Правительства капиталистических стран сделали это без участия Советских представителей. В 1921 году оторванная войной и иностранной интервенцией Советская республика могла только протестовать против этого незаконного акта в отношении СССР. Но и тогда с нашей стороны было ясно и неоднократно заявлено, что Советский Союз не может остаться в стороне от этого вопроса, что изменение юридического статуса Аландских островов не возможно в нарушение интересов нашей страны.

Важность Аландских островов заключается в их стратегическом положении в Балтийском море. Вооружения Аландских островов могут быть использованы во враждебных СССР целях. Находясь недалеко от входа в Финский залив, вооруженные Аландские острова могут послужить к тому, чтобы закрыть для СССР входы и выходы в Финский залив. Поэтому теперь, когда финляндское правительство вместе со Швецией хочет провести большой план вооружений Аландских островов, Советское правительство запросило у финляндского правительства данные о целях и характере намеченных вооружений. Вместо того, чтобы пойти навстречу этому вполне естественному желанию Советского Союза, финляндское правительство отказало СССР в даче соответствующих сведений и разъяснений. Последовавшие

при этом ссылки на военную тайну, как не трудно понять, совершенно неубедительны. Сообщило же финляндское правительство свой план вооружения Аландских островов другому правительству—правительству Швеции. И не только сообщило, а прилекло его к участию в осуществлении всего этого плана вооружений. Между тем, согласно Конвенции 1921 года, Швеция никакими особыми правами в этом отношении не пользуется. С другой стороны, заинтересованность Советского Союза в вопросе вооружения Аландских островов не только не меньшая, а большая, чем у Швеции.

По предложению финляндского и шведского правительств, вопрос о пересмотре Конвенции 1921 года обсуждался на только что закончившемся Совете Лиги наций, без санкции которого эта Конвенция не может быть пересмотрена, так как Конвенция десяти государств была заключена на основе соответствующего решения Совета Лиги наций от 24 июня 1921 года. Ввиду возражений со стороны представителя Советского Союза, в Совете Лиги не могло быть единогласия, необходимого для решения Совета. Результаты обсуждения в Совете Лиги известны. Совет Лиги наций не одобрил предложения Финляндии и Швеции. Он не дал санкции на пересмотр Конвенции 1921 года. Должно быть, финляндское правительство сделает соответствующий вывод из этого положения.

В свете международных событий последнего времени Аландский вопрос приобрел для Советского Союза особенно серьезное значение. Мы не считаем возможным мириться с допущением какого-либо игнорирования интересов СССР в данном вопросе, имеющем большое значение для обороны нашей страны. Совсем кратко остановлюсь на вопросах Дальнего Востока и на наших отношениях с Японией.

Наибольшее значение в этом году здесь имели наши переговоры с Японией по рыболовному вопросу. Как известно, в Приморье, в Охотском море, на Сахалине и на Камчатке японцы имеют у нас большое количество рыболовных промыслов. К концу прошлого года у них оказалось уже 384 рыболовных участка. Между тем, срок конвенции, на основе которой японцы получали эти рыболовные участки, уже истек. Для многих рыболовных участков истекли и установленные ранее сро-

ки аренды. В связи с этим, Советское правительство вступило в переговоры с Японией по рыболовному вопросу. С нашей стороны было заявлено, что известное количество участков, установленный срок аренды которых истек, не могут быть предоставлены дальше в распоряжение японцев, ввиду имеющихся у нас стратегических соображений. Несмотря на очевидную обоснованность нашей позиции, с японской стороны было проявлено большое сопротивление. Советской точке зрения. В результате длительных переговоров, 37 рыболовных участков были изъяты у японцев, а в других местах им было передано 10 новых участков. После этого действие конвенции было продлено еще на 1 год. Это соглашение с Японией по рыболовному вопросу имеет большое политическое значение. Тем более, что со стороны японских реакционных кругов все было сделано для того, чтобы подчеркнуть политическую сторону этого дела, вплоть до всякого рода угроз. Японские реакционеры еще раз могли, однако, убедиться в том, что угрозы в отношении Советского Союза не достигают цели (**Бурные аплодисменты**), а права Советского государства проводятся под твердой защитой (**Бурные аплодисменты**).

Теперь, о пограничных вопросах. Кажется, уже пора понять, кому следует, что Советское правительство не будет терпеть никаких провокаций со стороны японо-манчжурских воинских частей на своих границах. Сейчас надо об этом напомнить и в отношении границ Монгольской Народной Республики. По существующему между СССР и Монгольской Народной Республикой по договору о взаимопомощи, мы считаем своей обязанностью оказывать Монгольской Народной Республике должную помощь в охране ее границ. Мы серьезно относимся к таким вещам, как договор взаимопомощи, который подписан Советским правительством. Я должен предупредить, что границу Монгольской Народной Республики, в силу заключенного между нами договора о взаимопомощи, мы будем защищать так же решительно, как и свою собственную границу. (**Бурные аплодисменты**). Пора понять, что обвинения в агрессии против Японии, выставленные Японией против правительства Монгольской Народной Респуб-

Окончание см. на 4 стр.

Окончание доклада тов. В. М. Молотова о международном положении и внешней политике СССР

лики, смешны и вздорны. Пора также понять, что всякому терпению есть предел. **(Аплодисменты)**. Поэтому лучше во-время бросить повторяющиеся все снова и снова провокаторские нарушения границы СССР и МНР японскими манчжурскими войсками частями. Соответствующее предупреждение нами сделано и через японского посла в Москве.

Мне нет необходимости говорить о нашем отношении к Китаю. Вы хорошо знаете заявление товарища Сталина о поддержке народов, ставших жертвами агрессии и борющихся за независимость своей родины. Это в полной мере относится к Китаю и его борьбе за национальную независимость. Мы последовательно проводим эту политику на деле. Она про-

водится в соответствии с теми задачами, которые стоят перед нами в Европе, а именно — с задачами создания единого фронта миролюбивых держав против дальнейшего развертывания агрессии. **(Бурные аплодисменты)**.

СССР теперь не тот, чем он был, скажем, в 1921 году, когда он только что приступил к своей мирной, творческой работе. Приходится об этом напомнить, так как до сих пор даже некоторые наши соседи не могут, видимо, этого понять. **(Смех)**. Нельзя не признать и того, что СССР уже не тот, каким он был всего 5-10 лет тому назад, что силы СССР окрепли. **(Аплодисменты)**. Внешняя политика Советского союза должна отражать наличие изменений в международной

обстановке и возросшую роль СССР, как мощного фактора мира. Нечего доказывать, что внешняя политика Советского Союза в корне миролюбива и направлена против агрессии. Лучшее всего это известно самим агрессивным странам. **(Движение в зале)**. С большим опозданием и колебаниями приходят к сознанию этой простой истины некоторые демократические державы. **(Оживление в зале)**. Между тем, ведином фронте миролюбивых государств действительно противостоящих агрессии Советскому Союзу не может не принадлежать место в передовых рядах. **(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала)**. Депутаты встают и устраивают овацию товарищу Молотову).

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ ВКП(б)

БОЕВОЕ ОРУЖИЕ БОЛЬШЕВИЗМА

(О работе тов. Сталина „Об основах ленинизма“)

(Продолжение. Начало см. в номере 49).

Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренних связей окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем (там же, стр. 13).

Марксистско-ленинская теория придает стихийному рабочему движению сознательный характер. А преклонение перед стихийностью, преуменьшение роли сознательного элемента в движении есть, как учит товарищ Сталин, идеология хвостизма, логическая основа всякого оппортунизма.

Вспомним, с какой силой товарищ Сталин еще в период первой русской революции в 1905 г. в работе „Вскольз о партийных разногласиях“ изобличал тех, которые преклонялись перед стихийностью. Вспомним, с какой настойчивостью добивался товарищ Сталин внесения социалистического сознания в стихийное рабочее движение. Эту идею товарищ Сталин пронес через десятилетия героической революционной борьбы и гениально сформулировал в своей работе „Об основах ленинизма“. Эту идею он

сейчас со всей силой пропагандирует, добиваясь того, чтобы наши кадры овладели марксизмом-ленинизмом, чтобы всемерно росла коммунистическая сознательность трудящихся масс. Для решения этой ответственной задачи товарищ Сталин вооружил партию, международное коммунистическое движение „Кратким курсом истории ВКП(б)“ — энциклопедией основных знаний в области марксизма-ленинизма.

Товарищ Сталин опубликовал свою работу „Об основах ленинизма“ в 1924 году, когда мы еще не завершили восстановления народного хозяйства.

Мы всячески старались, пользуясь новой экономической политикой, укреплять союз рабочих и крестьян, укреплять смычку между городом и деревней, мы уже делали первые шаги в развертывании социалистической индустрии. В тот период многие еще не представляли себе ясно пути нашего развития. При обсуждении экономических вопросов в дискуссии 1923 г. троцкистские предатели своими предложениями стремились превратить СССР в придаток мировой капиталистической системы. В этом же направлении шли все помыслы бухаринских капитулантов, приглашавших кулачество „обогащаться“ и „врастать в социализм“. Линия реставрации капитализма, линия превращения нашей родины в колонию импе-

риализма, ясно и определенно господствовала в замыслах троцкистско-бухаринских предателей, ставших уже в то время платными агентами иностранных разведок.

Товарищ Сталин, храня во всей чистоте ленинские заветы, дал партии широкую перспективу социалистического строительства, перспективу построения нашими собственными силами социалистического общества.

Исходя из ленинской теории о безусловной возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, товарищ Сталин в своей работе „Об основах ленинизма“ ориентировал советский народ, нашу партию на то, чтобы добиться полной победы социализма, построить социалистическое общество на основе союза рабочих и крестьян.

Открывая трудящемуся крестьянству путь дальнейшего кооперирования и коллективизации, товарищ Сталин указывал, что громадное большинство крестьянства охотно станет на этот новый путь развития, чтобы покончить с нищетой и разорением.

В своих работах товарищ Сталин отстоял и развил в борьбе с врагами ленинскую теорию о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране, неизмеримо обогатил идейный арсенал партии, разработал развернутую программу построения социализма в СССР.

Продол. в след. номере

ЕЩЕ РАЗ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО ОТДЫХА ТРУДЯЩИХСЯ

Абсолютное большинство колхозников и колхозниц, рабочих и служащих нашего района добросовестно относятся к труду. С каждым днем все больше и больше растут ряды стахановцев и ударников в колхозах и предприятиях.

Советский народ не только любит производительно работать, но он любит и культурно отдыхать. Тяга к знаниям, к культуре, к деловому, веселому и радостному проведению часов досуга огромна. У огромной массы населения далеко позади стали оставаться религиозные предрассудки, старые обычаи нравы и т. д. Но все это не только не снижает ответственности партийных и непартийных большевиков в развертывании культурно-массовой работы среди населения, а, наоборот, повышает ее: мы обязаны удовлетворить культурные потребности, возглавить тягу трудящихся к знаниям, к культуре, к разумному проведению часов досуга, ведя борьбу со всем старым, отжившим, тормозящим новому.

Большую роль в деле развертывания культурно-массовой работы среди населения должен сыграть комсомол. Комсомольские организации, комсомольцы должны быть вожаками этой почетной и ответственной работы, для чего есть все условия и возможности.

Как же обстоит эта работа в нашем районе? Райцентр Биряково почти не отличается от обычной деревни. Имеется один клуб, но и он работает от случая к случаю.

Много было разговоров об устройстве парка культуры и отдыха, президиумом райисполкома создана комиссия по устройству парка еще в 1938 году, но она как в прошлом году,

так и теперь бездействует, несмотря на то, что в текущем году на это дело отпущено 7 тысяч рублей.

Особенно удивительно то, что райком комсомола в стороне стоит от этого дела. Молодежь райцентра и ближайших колхозов в выходные дни и в часы досуга, в поисках разумного отдыха, собирается в с. Биряково, но она своей цели не достигает. В райцентре нет ни физкультурного городка, ни баскетбольной площадки, не говоря о футбольном поле, даже нет городков.

Время уже июнь, а об организации сдачи норм на значек ГТО никто и не думает. Молодежь (да и не только молодежь!) тянется к физкультуре и спорту, но эта тяга ни кем не возглавлена. Райком комсомола и райсовет осваиваются остаются глухими к запросам трудящихся.

Вот уже два раза райком комсомола вывешивал объявления накануне выходных дней о том, что завтра, в выходной день, будет организовано в с. Биряково массовое гуляние, но от этих объявлений ничего не получалось. Молодежь собиралась и уходила в с. Спасское или в дер. Ракула, потому что в Бирякове ничего не было организовано. Вместе с молодежью уходили многие члены райкома ВЛКСМ и проводили время по старинке, а член бюро Семенский даже напился пьяный. Это ли не обозначки! плетущиеся в хвосте отсталых настроений.

Мы полагаем, что райком ВЛКСМ (секретарь Инюкин) и райсовет осваиваются (Ушаков) из всего этого делают для себя соответствующие выводы, покончат с болтовней о возможностях и необходимости организации культурного отдыха трудящихся, развития физкультуры, спорта и по-большевистски возьмутся за организационную работу по проведению этих мероприятий не только в райцентре, но и во всех колхозах района. А президиум райисполкома, видимо, заслушает о своей работе комиссию по устройству парка культуры и отдыха.

Отв. редактор

И. ЛЫЧАКОВ.

Объявление

Биряковская районная сберегательная касса с 1 го июня 1939 г. устанавливает рабочее время по обслуживанию клиентуры в нижеследующие часы дня: начало работы с 10 часов утра и до 16 ч. 30 м. дня с перерывом на обед с 13 ч. до 13 ч. 30 м. выходные по воскресеньям.

РАЙСБЕРКАССА.

СВОДКА

о ходе весеннего сева по
сельсоветам Биряков-
ского района на 31 мая
1939 года.
(в процентах и плане)

Наименование сельсоветов	К плану ярового сева	Лен	Подсев клевера
Кожуховский	99,0	100	88,9
Никольский	99,5	102	37,5
Заболотский	99,5	100	13,0
Дороватский	96,0	100	64,0
Чучковский	98,3	95	34,9
Семеновский	97,8	98	55,1
Алексинский	95,2	98	83,9
Ершовский	90,0	98	61,8
Б.-Деревенский	96,6	99,6	35,1
Воробьевский	91,6	95,0	34,5
Б.-Дворский	95,0	100	48,7

По району 96,3 98,3 45,0

План зерновых выполнен на 108 процентов.