

Ежедневная газета

Красный Север

Россия. Русь!
Храни себя, храни!

Основана
в Вологде
в мае 1917 года

ИЗДАНИЕ

★ Январь 1996 года ★



КАЖДЫЙ РАД,
ЕСЛИ В СЕМЬЕ ЛАД



“Государственная политика в области дошкольного образования на территории области ориентируется на поддержку семьи как основной ячейки общества, которой предоставлено право и на которую, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, возложена обязанность воспитания и обучения своих детей.

(Из концепции развития системы непрерывного образования в Вологодской области).

“Хотелось бы на страницах “Красного Севера” познакомиться с мнением по этому вопросу ученых, педагогов, родителей, социологов, психологов, которые могли бы обсудить проблему основательно и глубоко. Уверена, что поддержка семейного воспитания пусть и в далеком будущем, но даст свои плоды. Это поможет возрождению традиций народной педагогики, упрочению нравственных начал семьи и созданию особой семейной ауры, именуемой ладом”.

Наталия РЫЖАКОВА,
аспирантка Вологодского государственного педагогического университета.



Н.М.ПОДГОРНОВ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АЛЬТЕРНАТИВНОГО (СЕМЕЙНОГО) ВОСПИТАНИЯ

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВОСПИТАНИЯ

ИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Воспитание детей - важнейшая социальная функция семьи. Отечественная история семейного воспитания имеет глубокие корни.

У древних славян основная цель воспитания заключалась в необходимости наследования детьми общественно-исторического опыта, подготовки к жизни и труду. Наследование и преемственность осуществлялись на основе народных традиций семейного воспитания. Здесь было бы целесообразным дать точную дефиницию таких ключевых понятий, как "традиция", "обряд", "обычай". Согласно словарю Ожегова, традиция - это то, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений; это также и означает обычай, установившийся порядок в поведении, быту. Обычай - традиционно установившиеся правила общественного поведения. Обряд - совокупность действий (установленных обычаем или ритуалом), в которых воплощаются какие-нибудь религиозные представления, бытовые традиции.

Таким образом, традиции как интегрированное явление включали в свой состав обычаи, обряды, ритуалы, реликвии, церемониалы, нравственные, народно-правовые и другие формы человеческой



деятельности. В них был обобщен социальный опыт прежних поколений, их взгляды, нравы, нормы поведения, привычки, поддерживаемые общественным мнением. Традиции, обряды и обычаи определяли содержание народных педагогических воззрений людей того времени. Обычаи передавали детям конкретные образцы поведения, указывали, что следует, а чего не следует делать. Они вырабатывали у детей определенные привычки в общении с другими людьми, требуя

проявления таких нравственных качеств как тактичность, уважение старших, почитание родителей и др. Традиции же формировали социально значимые качества, такие как дисциплинированность, честность, трудолюбие. На основе традиций и обычаев формировались обряды, связанные с важнейшими событиями в жизни человека, рода, общины, обставленные языческими символами, ритуалами, церемониями.

Обряды выступали как элементы проявления традиций и обычаев, связанных с социальной практикой, психологией народа. Цель обрядов, в частности, заключалась в том, чтобы дать детям определенные советы, которыми они могли пользоваться в повседневной жизни, труде, закрепляли нормы и правила поведения.

Определенные педагогические функции выполняли и средства воспитания, начиная от колыбельных песен, приговоров и пестушек, заканчивая сказками, легендами, преданиями.

Как и другие народы, на ранних стадиях развития древние славяне имели довольно жесткие обычаи. Так, мать, воспитывая детей, готовила их быть воинами и непримиримыми врагами тех людей, которые оскорбили бы их близких. Страх неумолимой мести иногда предотвращал злодеяния: в случае убийства не только сам преступник, но и весь его род ожидал гибели от детей убитого, которые требовали крови за кровь. Когда семейство было слишком многочисленным, всякая мать имела право умертвить новорожденную дочь (но не сына). Этому обычаю не уступал другой: право детей умертвлять старых и больных родителей, тягостных для семейства и бесполезных для сограждан. (История культуры России, 1993. - С. 37).

Изменение брачных отношений от экзогамии к моногамии привело к запрещению (табу) внутриродовых браков, что способствовало укреплению первых общечеловеческих моральных норм, регулировавших поведение взрослых и детей. Ими было положено начало таких методов воспитания, как предупреждение, уговор, пример, укор, порицание, назидание и др. Как общественное предписание детям звучат пословицы об их обязанности беречь достоинство, здоровье матери, заботиться о ее старости. ("Держи мать во чти и в мастерстве", т.е.

почитай, чтить ее), что свидетельствует о главенствующей роли матери в воспитании. (Даль В.И., Толковый словарь живого великорусского языка. Т.П. - М., 1955. - С. 108).

В народной педагогической практике мы обнаруживаем осознанное и неосознанное стремление использовать каждую область жизни в воспитательных целях. Задачи реализовались через национально-исторические механизмы воспитания и самовоспитания людей. Процесс воспитания, в том числе и семейный, сопровождался расширением набора различных воспитательных средств и связан с педагогизацией всех условий жизни человека и коллектива. Его характеризуют ненавязчивые методы воспитания, особенно воспитание в процессе труда, участие в семейных делах с малых лет. Слово матери или отца даже для взрослых детей было законом. В воспитание детей вкладывалась душа. Об этом свидетельствует также сохранение в семьях до сих пор многих методов, приемов и средств народного воспитания. Об этом свидетельствуют и пословицы, содержание которых соответствовало тем или иным этапам развития культуры наших далеких предков, которые в поэтических формулах отразили вопросы воспитания детей в семье, отношение родителей к воспитанию, взаимоотношения родителей и детей ("Кто красен дочерьми да сыновьями в почете, тот в благодати"). (Коринфский А.А., Народная Русь. - М., 1901. - С. 668).

В течение XIII-IX вв. на Руси совершается переход к семье, состоящей из супругов и их детей, не вступивших в брак, и ставшей первичным производственным коллективом и основным типом семейной организации в Древней Руси. Малая семья и соседская община явились первыми элементами зарождающегося феодального общества.

Малая семья была многодетной. В детях родители видели прежде всего твердую гарантию в новых рабочих руках, которые могли помочь обеспечить хозяйственную стабильность семьи.

В малой семье усиливалось чувство личной ответственности родителей за воспитание детей, укрепились новые оценочные категории - авторитет родителей, честь семьи, чувство супруже-

ского долга, осознание сыновнего долга, уважение к старости. (Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. - М., 1985. - С. 62).

Издавна на Руси человек без семьи считался обиженным Богом. Иметь семью и детей было так же необходимо и естественно, как и трудиться. Доброта, терпимость, взаимное прощение обид переходили в хорошей семье во взаимную любовь, несмотря на семейную многочисленность. Ругань, зависть, своекорыстие считались грехом. Сварливость и неуживчивость считались наказанием судьбы и вызывали жалость к их носителям. Надо было уметь уступить, забыть обиду, ответить добром или промолчать.

Строгость семейных отношений исходила из традиционных нравственных и религиозных установок. Все руководство домашним хозяйством было в руках женщины - жены и матери. Под ее надзором находилась вся живность домашняя, все, что связано с питанием семьи, уборкой и т.п.

Старшие дети оказывали помощь, младшие старались подражать старшим. Хозяин семьи был обычно посредником в отношениях подворья и местной власти. Всю физическую тяжесть крестьянского труда он вместе со взрослыми сыновьями нес на своих плечах. В добропорядочной семье любые важные вопросы решались на семейных советах, причем открыто, при детях. Но, однако, отец как глава семьи имел решающий голос во всех этих делах.

Такая семья складывалась веками. И она разрушалась или чувствовала свою неполноценность, если была недостаточна числом. Дети в семьях считались предметом общего поклонения, любви, забот. Нелюбимое дитя было редкостью в русском крестьянском быту. Люди, не испытывавшие в детстве любви родительской, обычно считались несчастными. (Белов В.И., Лад. - Архангельск, 1985).

Подобный уклад жизни семьи давал детям чувство защищенности и одновременно стимулировал и направлял их развитие.

В древнерусских семьях отличительной чертой внутрисемейного климата были доброта, внимание, забота о женщине-матери. Почтительное отношение к матери - приматная черта и древнерусского фольклора. "Свет-государыня

матушка!", "госпожа моя родна матушка!" - таковы обращения детей к матери в русских песнях и былинах. (Традиции семьи. 1988. - С. 259).

Говоря о воспитании детей в древнерусской семье, необходимо обратить внимание на то, что в то время обучение азам наук, а тем более самой грамоте, находилось в рамках домашней педагогики. Древнерусские женщины, особенно из среды господствующего класса, нередко сами были высокоразвитыми личностями, знавшими иностранные языки, азы геометрии, арифметики, астрономии, медицины. Янка, или Анна Всеволодовна, княгиня киевская, обучала своих "младых девиц писанию, также и ремеслам, пению, швейному делу и иным полезным им знаниям". В малоимущих семьях знание грамоты и основ арифметики передавалось детям только через родителей и, прежде всего, через мать. (Традиции семьи. - С. 262.).

Воспитательный процесс начинался, едва человек появлялся на свет. Народная педагогика учитывала физические возможности и психологические способности ребенка в разные периоды его жизни. В зависимости от них определялись объемы нагрузки и воспитательные приемы.

Поскольку основная часть крестьянства 18-19 вв. была неграмотной, передача нравственных истин, этических представлений, правил поведения осуществлялась в деревне преимущественно через личный пример, конкретный поступок и устное слово с помощью природных педагогов - бабушки и деда, которые понимали инстинктивно и знали по опыту, что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи.

В произведениях фольклора отразились также морально-этические нормы, которых следовало придерживаться во взаимоотношениях родителей и детей. Детям полагалось любить и почитать отца и мать. ("Хорошо, Аннушка, когда хвалят мать да бабушка" или "Ласково дитя две матки сосет"). Одобрялись семьи, в которых господствовали взаимное уважение, взаимная любовь, уважение и согласие, лад. ("Где любовь да совет, там и спасение" или "Куда иголка, туда и нитка").

В конце XIX века повсеместно создавались союзы и объединения по различным вопросам семейного воспитания: Национальный Союз в

Англии; Союз матерей и Общество родителей и педагогов в США; Союз родителей и воспитателей во Франции; Родительские педагогические кружки и педагогическое общество в России. В 1899 г. произошло объединение всех союзов и обществ в международный Союз семейного воспитания, ставивший своей задачей распространение "рациональных сведений" по семейному воспитанию через проведение регулярных международных конгрессов.

На первом международном конгрессе по семейному воспитанию (Льеж, 1905 г.) представители русской педагогической общественности выступили с интересными докладами: "О взаимоотношениях семьи и школы" (Е.П.Ковалевский), "Родительские кружки и их значение" (Н.И.Кошкина), "Энциклопедия семейного воспитания и обучения" (Х.Ф.Воскресенская).

Высокую оценку у делегатов конгресса получила работа родительского педагогического труда. Не меньший интерес вызвало сообщение об издании "Энциклопедии семейного воспитания и обучения", идея издания которой возникла в Родительском педагогическом кружке. Члены кружка - педагоги и психологи А.Н. Острогорский, Н.С.Карцев, К.В.Ельницкий, П.А.Лазурский и др. - под руководством П.Ф.Каптерева за сравнительно короткий срок (1898-1902 гг.) опубликовали 59 отдельных работ по различным вопросам семейного воспитания: состояние семейного воспитания в России и за рубежом; учет возрастных и индивидуальных особенностей детей в процессе семейного воспитания; содержание и методы воспитания детей в семье, первоначальное обучение детей в семье.

На втором конгрессе по семейному воспитанию (Милан, 1906 г.) доклад Е.П.Ковалевского о родительских комитетах в России привлек внимание международной педагогической общественности. Идея создания родительских комитетов принадлежала родительской общественности.

На третьем международном конгрессе по семейному воспитанию (Брюссель, 1910 г.) З.К.Столица выступила с докладом "О подготовке молодежи к семейной жизни".

В конце 1913 г. (Бельгия) образовалась международная Лига по семейному воспитанию.

С докладом об итогах работы первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию выступил вице-председатель съезда Н.А.Альмендинген. Первый Всероссийский съезд по семейному воспитанию состоялся в январе 1913 г. Докладчик обратил внимание на представительный характер съезда (в его работе приняло участие 1285 делегатов) и на теоретическое и практическое значение съезда. Большое внимание на съезде было обращено на изучение возрастных и индивидуальных особенностей детей, на создание нормальной среды для духовного и физического развития детей и, наконец, на воспитание гармонической личности в семье (Б.И.Петров. Участие русских педагогов в начале XX в. в работе международных конгрессов по семейному воспитанию // Семья в изменяющемся мире. Сыктывкар, 1994. - С. 116-118).

Одной из проблем семейного воспитания в начале XX века было то, что обеспеченные родители часто перекладывали заботы о воспитании детей на слуг и гувернеров.

Вот что пишет об этом ученый-педагог Н.К.Грунский: "Многие родители считают для себя неудобным руководить непосредственно воспитанием своих детей, одни в силу недостатка на то времени, другие из опасения своей недостаточной компетенции в этом деле. Конечно, при современных условиях жизни, когда не только отец, но когда и мать служит и не может оставить работу ради куска хлеба, выполнение их обязанностей в отношении к детям поневоле возлагаются на наемных людей". (Грунский Н.К. 1914. - С. 51).

Но Н.К.Грунский не винит таких родителей, осуждает только тех, кто "обладая средствами для жизни, способны увлекаться всем, за исключением своих первых родительских обязанностей", не понимая "вреда своего отчуждения". (Там же, с. 51).

Указывая на важность участия в воспитании детей обоих родителей, Н.К.Грунский видит главенствующую роль матери в воспитательном процессе: "Первоначальное воспитание, по всем данным, более дело матери... Женщина-мать должна быть тем опытным лодчманом, которому хорошо известен фарватер его гавани". (Н.К.Грунский. 1914. - С. 53).

О значимости семьи Н.К.Грунский пишет: "И не богатая деньгами, но богатая педагогическими знаниями семья сумеет до известной степени обеспечить возможность органического развития своих детей умелым устранением самых важных элементов, стесняющих их развитие".

Об уровне психолого-педагогической культуры основной массы родителей в настоящее время можно сказать словами И.В.Гребенникова: "... недостаточно высок, что отрицательно сказывается на результатах их воспитательной деятельности. Такой уровень обусловлен многими факторами. Воспринятая отцами и матерями от своих родителей модель воспитания в молодой семье не может быть полностью реализована из-за чрезвычайно изменившихся условий, а в творческом видоизменении этой модели родители испытывают затруднения". (И.В.Гребенников. Педагогическая культура // Семейное воспитание: Краткий словарь. - М: Политиздат, 1990. - С. 180).

Говоря о пользе усвоения родителями знаний о воспитании детей, нельзя забывать, что воспитательная деятельность родителей всегда происходит на фоне уклада семейной жизни, она часть его. И возможности родителей создать в семье благоприятные условия для развития ребенка зависят от уровня психолого-педагогической культуры родителей. Но повышение уровня психолого-педагогической культуры родителей еще не гарантирует семейного счастья.

Таким образом, следует отметить, что корни проблемы, к которой мы обращаемся, уходят глубоко в историю человечества. Мы увидели движение от примитивного уровня зрелости родителей как воспитателей к более сложному явлению - психолого-педагогической культуре. В прежние времена, когда люди жили большими семьями, необходимые знания и навыки семейной жизни передавались от поколения к поколению естественно и буднично. В современном обществе, когда связь между поколениями уже нарушена, формирование психолого-педагогической культуры становится одной из важных забот общества, которое участвует в этом процессе посредством литературы, радио и телевидения. Необходимо отметить, что в процессе становления психолого-педагогической культуры семья претерпевала значительные изменения.

Признаками этого процесса было изменение степени заинтересованности в воспитании детей, целей, задач и методов, используемых родителями, что в свою очередь было следствием определенных устоев общества, духовных приоритетов человека в ту или иную эпоху. Здесь мы можем говорить о неразрывной связи психолого-педагогической культуры семьи с общей культурой общества.

ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Семья с самого ее зарождения выступала в качестве того социального института, который был носителем сложившихся в обществе традиций. В семье люди строили свои отношения с позиций тех норм поведения, норм нравственности, которые они усвоили от своих родителей (представления о совести, чести, долге, неприятие цинизма, жесткости, умение владеть собой).

Не идеализируя дореволюционную семью, следует все же отметить, что уже в первые десятилетия после 1917 года возникает опасность ослабления семейных уз, даже разрыва их в силу апологетизации классовой борьбы. По образному выражению А.Платонова, возникла опасность превращения общества в "царство множества невзрачных людей". Фактически целое поколение людей жило по принципам, которые А.Платонов выразил так: "Мы должны бросить каждого в рассол социализма, чтоб с него слезла шкура капитализма и сердце обратило внимание на жар жизни вокруг костра классовой борьбы" (А.Платонов. Ювенильное море. Повести. Роман. М., 1988. - С. 334).

Теория коллективного воспитания в значительной степени отражала старую русскую традицию общинного мировоззрения, стремление русских людей к артельному образу жизни. В основе этой традиции лежала необходимость защиты людей, потребность в объединении усилий людей для выполнения различных работ, но она же содержала опасность усреднения, нивелирования личности. Традиции воспитания в крестьянской семье были основаны в первую очередь на уважении к труду, связывались с коллективным воспитанием детей. Именно так формировалось отношение молодежи к выбору спутника жизни, к браку, отношения мужа и

жены, родителей и детей. В.И.Белов в книге "Лад" показывает, что "равноправие, а иногда и превосходство женщины в семье были обусловлены экономическими и нравственными потребностями русского народного быта", что "авторитет главы семьи держался не на страхе, а на совести членов семьи.

Для поддержания такого авторитета нужно было уважение, а не страх. Такое уважение заслуживалось только личным примером, трудолюбием, справедливостью, добротой, последовательностью". Боязнь в отношении старших даже у малых детей "исходила не от страха физической расправы или вообще наказания, а от стыда, от муки совести" (В.И.Белов. Избранные произведения в трех томах. М., 1984, т.3. - С. 129).

Нельзя не отметить положительные стороны коллективного воспитания в семье и в школе. Оно способствует развитию таких качеств как более быстрая адаптация к изменяющимся условиям, умение сотрудничать, коммуникабельность, трудолюбие. Здоровый семейный или школьный коллектив способен защитить ребенка от дурного влияния, удовлетворить его потребности в общении, игре, в социальном утверждении, в самопознании. Коллективное воспитание помогает ребенку овладеть навыками совместной работы, как лидерства в коллективе, так и умения подчиняться ему. Не случайно за рубежом, в частности, в Японии, у деловых людей, бизнесменов велик интерес к нашему опыту коллективного воспитания. Для них важен сам механизм формирования у личности готовности выполнять даже рутинную работу, подчиняться коллективу.

Прямолинейно понятый коллективизм, лишенный гуманистического содержания, ведет к психологии конформизма, к воспитанию податливости, послушания, к приспособляемости, утрате собственного "я". Плохой коллектив способен искалечить ребенка в нравственном отношении. В прошлые годы мы негативно оценивали американский "индивидуализм". Но правильно понятый индивидуализм отнюдь не противоречит терпимости, умению ладить друг с другом. Доброжелательность, стремление к согласию, свойственные приезжающим в нашу страну иностранцам, свидетельствуют о том, что

эти качества формируются и обстановкой в семье, где уважается личность ребенка, и школьным воспитанием, поощряющим инициативность, самостоятельность, своеобразный прагматизм в действиях.

В настоящее время происходит возврат к позитивным чертам семейного воспитания, понимаемого как альтернатива общественному, коллективному. Возвращаемся мы и ко многим нормам религиозного воспитания как в семье, так и в школе. Без сомнения, религия может использоваться как союзница в деле обновления общества, борьбы с негативными проявлениями поскольку Церковь выступает за укрепление семьи, способствует борьбе с разводами, осуждает преступность, антиобщественные проявления. В то же время возможности религии в нравственном воспитании в семье не следует преувеличивать. Воспитание нравственных принципов может строиться и на нерелигиозной основе.

Традиционные формы домашнего воспитания рассчитаны в основном на полные семьи, где есть и отец и мать, а нередко бабушка и дедушка. Семья во всем мире переживает кризис, но именно на нее мы возлагаем надежды, в нее продолжаем верить. В крупных городах (за рубежом и у нас в стране) до 50% семей распадаются. В нашей стране в конце 90-х годов более миллиона детей ежегодно оставались без семьи, в 1987 г. 1 млн. 185 тыс. страдали психическими заболеваниями, 2194 ребенка покончили с собой (см. И.Андреева, А.Гулыга. Брак и семья сегодня // Семья. Книга для чтения. М., 1991). Мы переживаем постыднейший дефицит продовольствия, одежды, медикаментов, что в первую очередь в малообеспеченных семьях отражается прежде всего на детях. А такими оказываются прежде всего неполные семьи. В 1995 г. 2 млн. детей не посещали школы.

Альтернативное воспитание (как в полных, так и в неполных семьях) позволяет укрепить здоровье детей; родители, если им оказать квалифицированную педагогическую помощь, смогут успешно готовить детей, не посещающих детские сады, к школе. В итоге не возникает резких различий в уровне подготовки детей к обучению в школе. Это относится к семьям, где 2-3 ребенка. В семьях, где один ребенок, а таких

сейчас большинство, должна быть возможность выбора: семейное воспитание или детсад.

Нельзя исключить и случаи, когда пособие на домашнее воспитание детей будет использоваться не по назначению, попросту пропиваться родителями. Необходима система защиты интересов ребенка, которому в детском саду было бы лучше, чем с такими родителями. И, конечно, следует сохранить и всячески поддерживать специализированные детские сады (для детей с ослабленным зрением, ослабленным слухом и т.п. отклонениями в здоровье). Названные детские сады позволяют произвести коррекцию и создать условия для учебы их воспитанников в обычной школе или продолжать учебу в классах, учитывающих названные особенности детей.

Наконец, создаваемая система альтернативного воспитания (в семье или в детских садах) не может быть оторвана от изменений в педагогических парадигмах, во многом определяющих остроту и драматичность педагогической обстановки в нашей стране. По мнению М.Богуславского и Г.Корнетова "специфика перехода развитых стран к информационному обществу показывает, что парадигма "школы труда" в мировом контексте уже утрачивает свой передовой характер и уступает доминирующие позиции "свободной школе", которая, вместе с тем, также в перспективе сменяется "школой самореализации личности". (См. М.Богуславский, Г.Корнетов. Педагогические парадигмы: история и прогноз // Магистр. 1992. N 9 - С.19).

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СИСТЕМА ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ВОЛОГОДСКОМ РЕГИОНЕ

Вологодская область расположена в северной части Европы. Люди называют этот край русским Севером. Это край не только богатейшей материальной, но и духовной культуры.

Он славится своей стариной, образцами архитектуры, изобразительного искусства и кустарных промыслов. Литературное наследие русского Севера богато былинами, лирическими песнями, свадебной поэзией, песенной культурой и замечательным языком в многообразных его вариантах. И правы русские ученые, когда говорят, что необходимо превратить Вологодский край в гигантский музей-заповедник, памятник не только отечественной, но и мировой

культуры, ибо поистине уникальны историко-культурные богатства русского Севера.

Жители вологодской земли гордятся самобытной художественной литературой и богатейшей просветительской и педагогической мыслью. Свыше четырехсот имен крупнейших русских писателей, поэтов, художников и ученых кровно связаны с этой русской землей. Всем известны имена таких русских поэтов как Батюшков, Клюев, Рубцов, Ганин, Северянин. Современный русский писатель В.Белов знаменит своей прозой о жизни русской деревни. В вологодском краю жил великий русский педагог К.Ушинский, и еще один русский педагог - Н.Бунаков, автор знаменитой идеи непрерывного образования, родился, жил и творил на этой северной земле. Идея "непрерывного образования" была открыта и обнародована за 100 лет до Генеральной конференции ЮНЕСКО (1968 г.), когда прозвучало лишь понятие "непрерывного образования" без упоминания его первооткрывателя Н.Ф.Бунакова.

Термин "альтернатива" обозначает выбор между двумя предметами. В настоящее время необходимо сделать выбор между двумя системами образования. Одна из них получила широкое распространение с 1917 года. С тех пор было создано много школ, интернатов, детских садов для детей, матери которых были заняты на работе и не могли заниматься воспитанием детей. Другая система образования (альтернативная) охватывает неформальные инновации - это муниципальные и авторские школы, новые типы гимназий и лицеев. И, наконец, возвращение к гувернерству, репетиторству и другим формам домашнего воспитания и образования.

Конечно, как и всякая новая идея, альтернативное воспитание имеет свои "за" и "против" и нуждается в осмыслении и эксперименте. Разумеется, создавая новое, не следует разрушать то, что было уже создано ранее. У нас уже есть пример разрушения прежней государственности православия. В результате злоба заполнила людские сердца, и вспыхнула гражданская война в России с 1917 по 1926 гг., чьи отголоски правовым смерчем катятся до сих пор по всему югу великой нашей державы...

Ситуация в России меняется очень быстро. Большие изменения происходят и в области

воспитания детей. И возрождение альтернативного воспитания должно сыграть свою положительную роль. Вся история России и особенно последние 70 лет подготовили почву для пересмотра взглядов на роль детских садов и семьи в воспитании детей. В настоящее время мы испытываем сожаление по "разрушенным" детским садам, они могли бы дать универсальное, гармоничное воспитание большому количеству детей дошкольного возраста.

Следует заметить, что во время создания новых структур альтернативного воспитания возникают две проблемы. С одной стороны, "Закон об образовании" в нынешней России не называет цели воспитания, а дает лишь ориентир на целостное развитие ребенка. С другой стороны, экологические проблемы оказывают значительное влияние на физическое и умственное развитие ребенка. В одном из городов Вологодской области, Череповце, настоящий уровень экологии создает неблагоприятные условия для развития ребенка. Около 85% детей этого города страдают различными заболеваниями.

Кроме того, каждый ребенок нуждается в материнской заботе. Когда дети маленькие, они нуждаются в тепле и материнской любви. Все начинается с колыбельной матери, сказок, прибауток и частушек - элементов русской культуры. По мере роста физическое развитие приобретает большую значимость. Но в этот момент родители должны понимать, что физическое развитие ребенка является также показателем его умственного развития. Ясно, многие дошкольники умеют читать, решать задачи и знакомы с географической картой до 6-7 лет при условии, если они здоровы.

В настоящее время учителя, социологи, доктора и работники образования занимаются проблемой альтернативного образования для того, чтобы обеспечить семьи эффективными средствами воспитания детей.

Необходимость альтернативного образования объясняется духом времени. Она возникла ради детей и их матерей, ради спасения богатейшего этноса и других признаков уникальной культуры народов Севера. И эту культуру нельзя растерять, ее надо бережно передавать последующим поколениям - значит, прежде всего надо

защитить детей и их матерей.

Таким образом, альтернативное воспитание является необходимым и очень важным в силу социальных причин. Ведь именно состраданию учил нас Ф. Достоевский, когда писал, что не может быть признано гуманным, справедливым то общество, где раздается плач или даже вопль, крик "падающего в пучину, в пропасть небытия", гибнущего ребенка.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВОСПИТАНИЯ

Изменения в социальной сфере нашей жизни оказывают большое влияние на общественное самосознание, а это влечет за собой переоценку ценностей. В результате пересмотр принципов образования привел к совместному существованию двух альтернатив: воспитания в коллективе и домашнего воспитания.

Существует мнение, что домашнее воспитание призвано оторвать ребенка от коллектива, воспитать индивидуалиста, которого никогда не будут волновать судьбы других людей. На самом же деле это не так.

В ключевой идее развития ребенка заключаются следующие цели:

- создание необходимых условий для развития личности;
- запуск механизмов развития и саморазвития всей системы образования;
- превращение образования в действенный фактор развития общества;
- преемственность образования.

Определяющее условие реализации этих целей - пробуждение субъективности в каждом участнике образовательного процесса: в ребенке, учителе, управленце, в родителях (см. Стратегия развития образования в России. Часть 1, с. 1).

Среди преимуществ "домашнего" воспитания и образования можно выделить следующие:

1. Принцип демократизма образования. Он предполагает право учащихся на выбор не только школы, учителей, но и профиля обучения: лицейское, гимназическое, школьное или домашнее, другими словами, альтернативное обучение.
2. Право учиться индивидуально. Ребенок получает право также на ускоренное обучение и обучение по индивидуальному учебному плану.

3. Право выбирать дисциплины для изучения. Ребенок получает право на свободный выбор предметов для изучения по программе одного класса: те предметы, которыми ребенок интересуется, он изучает с опережением. Он может их изучить настолько глубоко, насколько захочет и сможет. По другим предметам он идет наравне со своими сверстниками в обычной школе или детском саду. Иногда в обычной, массовой школе практикуется "опережающее" обучение. (Технология С.Н.Лысенковой в школе).

4. Плюрализм образования. Многоукладность, вариативность и альтернативность принципиально меняют качество образовательной системы, превращают ее из унитарной и унифицированной во многообразную и многоликую - по целям и содержанию образования, по организации образовательного процесса, педагогическим подходам и технологиям, по формам собственности на образование и образовательные учреждения. Альтернативность и вариативность образования позволяют уйти от традиционной единообразной образовательной системы к разнообразию и множественности типов учебных заведений, форм и каналов получения образования. Но в отличие от вариативности, которая обеспечивает образовательное многообразие внутри государственной системы образования, альтернативность делает то же самое, но вне государственной системы, конкурируя с ней и восполняя отсутствующие в ней образовательные компоненты.

5. Гуманизация образования. Альтернативное воспитание немыслимо без гуманизации образования, без преодоления основного порока старой школы - ее обезличенности. Гуманизация предполагает поворот школы к ребенку, уважение к его личности, достоинству, доверие к нему, принятие его личных целей, запросов и интересов. Это создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития способностей и дарований ребенка, для его самоопределения. Основным смыслом педагогического процесса любого профиля образования становится развитие ученика. Мера этого развития выступает как мера качества работы учителя, школы, всей системы образования. Ваша задача - почувствовать, понять и принять в ученике человека,

имеющего право на свой выбор, свое мнение, свой голос, свое отношение к миру, к людям, к изучаемому предмету и т.д.

6. Естественность образования. Естественный подход обычно осуществляется родителями ребенка, поскольку воспитание и образование ребенка продолжают его родители, которые, как правило, до тонкости знают родное дитя с младенческого возраста. Однако наряду со всеми положительными сторонами альтернативного воспитания нельзя не заметить и не предостеречь читателя от возможных минусов.

Во-первых, переход к альтернативному воспитанию может быть рассмотрен как отрыв ребенка от общества, от общения его с друзьями, как лишение его возможности всестороннего развития. Но воспитание ребенка в семье не означает его полного отрыва от мира сверстников. Речь идет о закладке основ морали и поведения в семье.

Во-вторых, далеко не все родители одинаковы. Если одни живут интересами своих детей, то других не волнует ни внешняя, ни духовная жизнь ребенка. Такие родители не способны ни воспитывать, а тем более обучать детей в силу своих вредных привычек, умственной отсталости и нравственной слепоты. Чаще всего в таких семьях деньги, предназначенные на альтернативное воспитание детей, тратятся на собственные нужды. Таким родителям ни в коем случае нельзя отдавать детей не только на альтернативное воспитание, но и вообще на любое другое. Их приходится (иногда и нужно) лишать родительских прав.

В связи с этим необходим какой-либо механизм, своевременно контролирующий распределение средств, предназначенных для воспитания ребенка на альтернативной основе, и если нужно, обязывающий неблагоприятные семьи воспитывать ребенка в детском садике.

Однако, несмотря на возможные минусы альтернативного воспитания, эта система образования и воспитания весьма прогрессивна. И как цивилизованное общество, которое стремится к гуманизации образования, мы просто обязаны иметь систему выбора, иметь "альтернативу".

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Все дети разные, но всех их учат по одной

программе и по одним учебникам. А ведь восприятие, память, представление, воображение, ритм усвоения материала и другие психологические свойства у каждого свои, индивидуальные - вот здесь и вырисовывается одна из главнейших потребностей альтернативного, иначе говоря, домашнего образования.

Переход к индивидуальному и домашнему образованию подготовлен дифференциацией. Данный принцип реализует две фундаментальные задачи:

- обеспечение полифоничности школы и права ребенка на выбор, о чем говорилось выше;
- направленность дифференциации образования на его индивидуализацию, на воссоздание его природообразного и личностно-ориентированного характера.

Итак, индивидуализация образования - главнейшее свойство альтернативного воспитания. К альтернативному, домашнему воспитанию предрасположены дети, проявляющие склонность к самостоятельности. Домашняя школа дает возможность развить и физические, и физиологические особенности ребенка. Например, есть дети-"совы" и дети-"жаворонки", а общеобразовательная школа требует, чтобы все ученики приходили на уроки к одному и тому же часу. Взрослые стараются выбирать работу с учетом этих особенностей. У детей такой возможности нет. А всего-то и надо - дать такому ребенку возможность встать в 9 утра и прийти в школу к десяти. Но это невозможно. Домашняя школа снимает эту проблему.

Дети, которые никогда не ходили в школу, гораздо легче втягиваются в учебный режим домашней школы. Это происходит потому, что у таких детей нет печального опыта занятий из-под палки. Они рвутся к своим тетрадям, их надо только останавливать. От родителей требуется лишь дать ребенку задание и быть готовым объяснить непонятное и ответить на вопросы. Это состояние постоянной готовности. Иногда идет поиск ответа всей семьей. Н.Хмелик права, когда она пишет, что коллективный поиск ответа дает ребенку ощущение, что он не одинок, что его учеба - общее семейное дело. (Наталья Хмелик, "За зеркалом". Уч. газета, 23 (9480) за 24.05.94). Если у ребенка возникает вопрос, он

прежде всего обращается к маме - в этом смысле положение любой мамы гораздо выигрышнее положения школьного учителя. Конечно, такое утверждение Н.Хмелик не бесспорно, ибо разные бывают и мамы, и учителя. Положительным, вне сомнений, является и то, что план занятий в домашней школе строится отдельно для каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и склонностей. И самое главное достоинство домашней школы - это духовное (не только кровное) родство питомцев и воспитателей в этом самом древнем "учебном заведении" - в хорошей семье. Начало возрождения духовного наставничества и обучения в семье при хорошей, умной организации этого, ни в коем случае не массового дела, обнадеживает.

Ведь, несмотря на критику домашнего образования, духовное наставничество в России в XIX веке дало неожиданный расцвет культуры. Нередко это явление называют всемирной загадкой. Возможно, секрет русского Ренессанса в домашних учителях, высоко образованных и душевных, добрых людях.

Итак, возрождается дворянство - возрождается и духовное наставничество, или гувернерство, как следствие социальных перемен в России. Однако следует понять, что домашнее воспитание и образование - удел избранных социальных слоев. Им могут воспользоваться те, у кого есть деньги, определенный уровень знаний, культуры воспитания и условия для домашнего, индивидуального воспитания и образования.

Все остальные слои населения не могут позволить себе этого в настоящий период времени. Дело осложняется тем, что для массового внедрения домашнего образования мы не имеем достаточного количества учителей, а силами одних мам возвращение в домашнему образованию трудно осуществить.

Таким образом, домашнее образование является возможным и нужным, но оно не может быть массовым в настоящее время. Сейчас главное - положить начало. Но для этого не следует закрывать детские сады и школы. Необходимо создать все необходимые условия для решения этой задачи и оказать материальную поддержку со стороны региональной администрации.

ВЫВОДЫ:

1. Становление альтернативного образования и воспитания происходит в трудную пору демократии в России. Прогрессивное по своему характеру, альтернативное воспитание возникло не в противовес коллективному воспитанию. Наоборот, альтернативное воспитание и коллективное воспитание призваны существовать рядом, взаимодействовать и дополнять друг друга.

Только сочетание альтернативной и коллективной систем образования предоставляет свободу выбора, в основе которой лежит принцип истинного демократизма образования и воспитания.

2. Идея альтернативного образования и воспитания - это веление времени, которое было продиктовано необходимостью гуманизации образования с целью преодоления основного порока коллективного воспитания - обезличивания ребенка.

Прямолинейно понятый коллективизм, лишенный гуманистического содержания, ведет к конформизму, утрате собственного "я" и калечит ребенка в нравственном отношении.

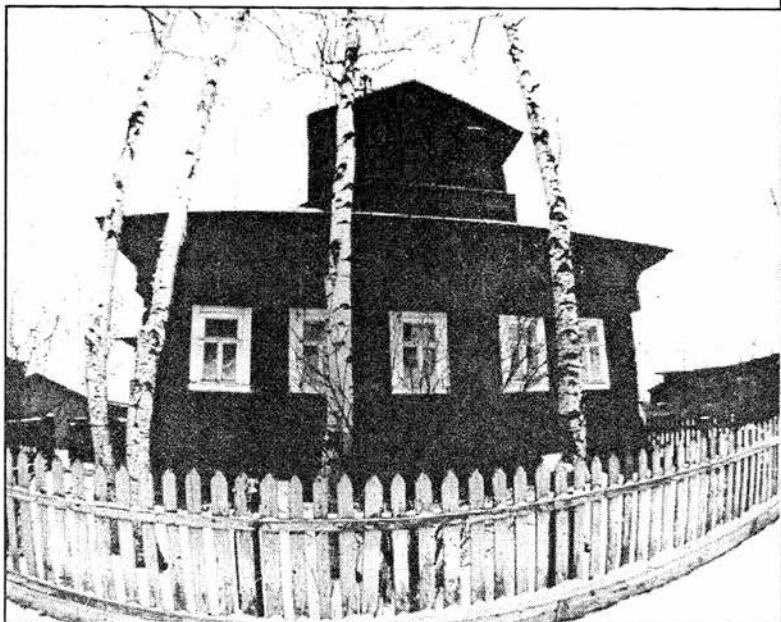
3. Среди негативных факторов, влияющих на возможность выбора воспитания и образования (альтернативного или коллективного), можно выделить:

- закрытие определенной части дошкольных учреждений;
- рост безработицы;
- серьезные экологические проблемы, оказывающие вредное воздействие на развитие детей.

4. Основными преимуществами альтернативного образования являются: принцип демократизации; принцип плюрализма; принцип гуманизации образования; принципы индивидуального и естественного подходов.

5. С помощью альтернативного воспитания и образования возрождается дух наставничества в российской семье.

6. Альтернативное воспитание и образование способствуют развитию у ребенка следующих черт характера: самостоятельности, инициативности, своеобразного прагматизма, доброжелательности, чувства собственного достоинства.



7. В результате детального изучения альтернативное воспитание приобретает социальное, психолого-педагогическое и философское обоснование. Комплексное исследование дает возможность рассматривать альтернативное воспитание как средство для разностороннего развития целостной личности.

**ОРГАНИЗАЦИЯ
АЛЬТЕРНАТИВНОГО
(СЕМЕЙНОГО) ВОСПИТАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ
ВОЛОГОДСКОГО РЕГИОНА**

**БУДУЩЕЕ ЗА АЛЬТЕРНАТИВНЫМ (СЕМЕЙНЫМ)
ВОСПИТАНИЕМ**

Еще не будучи губернатором, мне часто приходилось сталкиваться с проблемами семьи и детей. В разных хозяйствах, которые мне довелось возглавлять, приходилось строить и детские сады, и школы, помогать молодым семьям. В те времена признавалось только общественное воспитание. Оно было приоритетным. "Сиденье" мам, особенно молодых, со своими детьми дома не одобрялось за исключением декретных отпусков. А потому и поддержки, конечно, материальной им не полагалось. В обществе прочно установилось мнение, что абсолютно все дети должны посещать детские дошкольные учреждения.

Но когда я смотрел рано утром на полусонных и плачущих детишек, которых буквально волокли в детский сад или ясли, мне становилось не по себе. Все чаще и чаще задумывался: а правильно ли мы поступаем? Почему малыша в обязательном порядке следует вынимать из теплой кровати, лишать его уюта и материнской ласки. Почему семьи, где есть бабушки и дедушки, легко отдают детей в детские дошкольные учреждения? Почему же меня и брата наша бабушка не позволила отдать в детский сад? Видимо, старая женщина-крестьянка, владея секретами народной педагогики, где-то почувствовала, что сгонять детей в стадо противостоит естеству. Ее воспитывала семья, и ее бабушку, и прабабушку тоже воспитывали таким же образом. Более чем тысячелетний опыт такого воспитания у русского народа давал положительные плоды. В семье, где вместе жили несколько поколений, младшие учились у старших, впитывали, словно губка, нравы, обычаи, навыки ремесленного мастерства. Наконец, а это немаловажно, постигали трудную науку жить под одной



крышей с родными и близкими, уважать и понимать друг друга. Крепкие, многочисленные семьи всегда были надежной опорой государства Российского.

Революция, на мой взгляд, положила начало ломке российских семейных традиций. Большевики стали противопоставлять семью обществу. Семейное воспитание подверглось нападкам и объявлялось наследием буржуазного прошлого. Все программные документы коммунистов (большевиков) нацеливали только на общественное воспитание детей.

Виднейший теоретик марксизма и большевизма Н.И. Бухарин в 1918 году в работе "Программа коммунистов (большевиков)" (с.41-42) обосновал необходимость замены домашнего хозяйства общественным и принудительного объединения всего населения в "потребительские коммуны". Тот же Бухарин в соавторстве с Е.А. Преображенским в книге "Азбука коммунизма. Популярное объяснение Программы Российской коммунистической партии большевиков" (М; 1920, с.197) категорично утверждает: "Претензии родителей путем домашнего воспитания запечатлеть в психологии своих детей, свою ограниченность необходимо не только отклонять, но и высмеивать самым беспощадным образом. Общество может доверить воспитание детей родителям, но может и не доверить. "Ну, а что касается конечной цели марксизма-коммунизма, то при нем, по утверждению Н.И. Бухарина, семья и вовсе исчезнет. Курс на отмирание семьи стал одним из принципов деятельности Советов в области преобразований брачно-семейных отношений. А.М. Коллонтай безапелляционно

заявила: "Семья обречена на разрушение" (см. "Семья и коммунистическое государство" М-ПГ, 1918, с.23). В.И.Ленин настаивал на социализации семьи и утверждал: "Мы всерьез проводим требование нашей программы - переложить хозяйственные и воспитательные функции индивидуального домашнего хозяйства на общество." (см. "Воспоминания о Ленине", т.2, М., 1957, с. 490). Правда, в Программе строителей коммунизма (1961 г.) эти теоретические положения несколько смягчены. Здесь ставилась задача бесплатного содержания детей в учреждениях и школах-интернатах, но в скобках добавлялось "по желанию родителей" (см. "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК", М., 1972, т.8, с. 271). Далее подчеркивалось: "коммунистическая система народного образования основывается на общественном воспитании детей. Воспитательное влияние семьи на детей должно все более органически сочетаться с их общественным воспитанием" (см. там же, с. 291). Листая упомянутую программу, тщетно пытаемся найти хотя бы строчку об усилении роли семьи в воспитании детей. Увы, семье по-прежнему отводилась второстепенная роль. Почетное же место в воспитании детей занимали детское дошкольное учреждение, школа, пионерская и комсомольская организации.

Логичным завершением идеи стопроцентного охвата детей системой дошкольных учреждений явилось решение XXII съезда КПСС об интенсивной организации интернатных учреждений при общеобразовательных школах. С этого момента окончательно началось отлучение детей в сельской местности от семьи, от семейного быта и труда. Строительство пришкольных интернатов вызвано было, конечно, не заботой о ребенке. Начался разрушительный процесс ликвидации так называемых неперспективных деревень. Это был последний, но очень ощутимый удар по сельской семье.

Необходимо учесть, что исторически среднерусская деревня трансформировалась в малые деревни. И именно эта малая деревня в XX веке пережила две мировые и гражданскую войны, коллективизацию и индустриализацию,

отдала часть населения целинным совхозам. В целом на ряд десятилетий Нечерноземье было предано забвению. Неоднократные же попытки возродить и поднять нечерноземные области так и не были доведены до конца.

Наступление на неперспективные деревни привело к исчезновению тысяч маленьких селений. Это было преступление против крестьянства, его традиций, быта. Предлагалось из 140 тысяч нечерноземных сел оставить всего лишь 29 тысяч (см. "Правда", 1988, 15 апреля). За 1960-1990 гг. Вологодчина потеряла более 3 тысяч населенных пунктов. В народе говорят: "Один переезд равен пожару".

Закрывались начальные и даже некоторые средние школы, магазины, медпункты. Население буквально выживалось с насиженных и обустроенных мест. Трагедию переселения описал известный литератор Евгений Носов: "Людей силком, с милиционером переселяли в казенные многоквартирные дома. А тем временем покинутые деревеньки объявлялись бесперспективными, дворы зарастали чертополохом, кособочились и падали радиостолбы, и ветер трепал истлевший белесый флаг, забытый под крышей заколоченной школы" ("Литературная газета", 1988, 20 апреля).

Далеко не все семьи из неперспективных деревень оседали в центральных усадьбах. Многие погнались искать счастья в города. Резко стало меняться соотношение городского и сельского населения. Так, по результатам Всесоюзной переписи в 1959 году в Вологодской области городское население составляло 452,9 тысячи человек (35%), сельское - 855,7 тысячи человек (65%). В 1985 году в городах уже проживало 848 тысяч (63%), а в сельской местности только 488 тысяч человек (37%), к началу 1995 года соответственно 910,8 тысячи (67%) - горожане, и 443,7 тысячи (33%) - сельские жители. Кстати, темпы роста городского населения в области были даже выше, чем в целом по стране. Причем главным образом не за счет естественного прироста, а из-за миграции жителей села. Сколько же сельских семей не адаптировалось к городской жизни и распалось.

Многие молодые люди из села, перекочевав в рабочие общежития, так и не обзавелись семьями. Те же, кому это удалось, растили своих детей многие годы в условиях общежитий, дух которых не способствовал укреплению нормальных семей, воспитанию у детей семейных ценностей.

По наблюдениям специалистов, требуется около 15 лет для адаптации сельского жителя к городским условиям. Ряд социологов приходит к выводу, что полная адаптация к новому образу жизни наступает только во втором-третьем поколениях (см. Аитов Н.А. "Социальное развитие регионов", - М.: Мысль, 1985, с.138).

Трудности привыкания к городскому образу жизни, дискомфорт, бесконечное ожидание приличного жилья толкало людей к пьянству и в целом к асоциальному поведению. Часть возвращалась к себе в деревню, привнося в ее жизнь порой наихудшие образцы городской субкультуры. Сейчас уже смело можно говорить, что деревня по многим негативным аспектам не уступает городу, а где-то и опережает (пьянство, разводы, лишение родительских прав).

Прав наш земляк и писатель Василий Белов, характеризуя современную деревню таким образом: "Выросли поколения, которым уже ничего не нужно - ни земля, ни родной дом..." (см. "Правда", 1988, 15 апреля).

Безусловно, много и других, объективных факторов, которые способствовали разрушению семьи, семейных устоев и традиций. Здесь можно было бы говорить о неразвитости социальной сферы на селе, последствиях урбанизации, о так называемой сексуальной революции, о депопуляции.

Особо тревожит и настораживает складывающаяся в области демографическая ситуация. В регионе за 1994 год население уменьшилось на 5,6 тысячи человек. К сожалению, в первой половине 90-х годов определяющим фактором демографической ситуации в области остается естественная убыль (т.е. превышение числа умерших над числом родившихся - см. таблицу N 1)

Таблица N 1

ДИНАМИКА РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

	1990	1991	1992	1993	1994	Справочно по России 1994
Число родившихся	18,2	16,2	13,9	12,2	12,0	1409,0
Число умерших	16,2	16,3	17,8	20,8	22,5	2298,0
Естественная убыль	2,0	-0,1	-4,1	-8,6	10,5	-889,0
На 1000 человек населения:						
Родившихся	13,4	11,9	10,2	8,9	8,8	9,6
Умерших	11,5	12,0	13,1	15,3	16,6	15,7
Естественная убыль	1,5	-0,1	-2,9	-6,4	-8,8	-6,1

Данная таблица и приложения 1, 3, 6 свидетельствует об устойчивой естественной убыли населения в области в целом и по всем городам и районам. Естественная убыль за 1994 год в сельской местности была выше в 1,7 раза, чем в городской.

Начиная с 1988 года в Вологодской области интенсивно снижается рождаемость. Число родившихся в 1994 году на 1000 человек населения составило 0,88 процента против 1,34 % в 1990 году (при 0,96 % в среднем по России - см. приложение 2).

Сокращается рождение вторых и третьих детей. Если в 1989 году вторые дети составляли 37 %, третьи - 11 % от общего числа родившихся, то в 1994 году соответственно 28 и 8 процентов. По данным микропереписи 22% женщин детородного возраста вовсе не хотят иметь детей, а 76 %, имеющих одного ребенка, не собираются рожать повторно, 97% женщин - третьего ребенка.

Рождаемость, как правило, обусловлена и состоянием браков. Прямо скажем, и здесь картина явно ухудшается.

ДИНАМИКА БРАКОВ И РАЗВОДОВ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

	1990	1991	1992	1993	1994	по России
Число браков	3324	3167	2439	2483	2261	1081
Число разводов	748	799	820	1079	1144	681
На 1000 человек населения:						
Число браков	8,3	7,7	6,4	6,6	6,3	7,3
Число разводов	2,8	3,2	3,6	4,3	4,3	4,6

При снижении числа браков растет количество разводов (см. приложение 5).

За последние пять лет разводимость супругов возросла в 1,5 раза и составила 4,3 развода на 1000 жителей области.

Итак, демографическая ситуация явно ухудшается. Рождаемость снижается, смертность увеличивается. Растет количество разводов при явном сокращении браков. Катастрофически нарастает проблема сиротства. Детские дома перенаселены. Уровень сиротства можно сравнить с послевоенным периодом. Разница лишь в том, что нынешнее сиротство порождено пьянством и распущенностью родителей.

Что же делать? Этот вопрос не покидает меня с первого дня моего губернаторства. Каким образом затормозить, а где-то и устранить негативные явления? Я и мои коллеги по Администрации понимаем, что нельзя не замечать эти проблемы, занимаясь перспективами социально-экономического развития края. Я, как депутат Верховного Совета России, ставший впоследствии депутатом Совета Федерации, неоднократно поднимал эти вопросы в Центре. Понимал, что решение их в полном объеме возможно лишь на федеральном уровне. Одновременно вели проработку и у себя в области. Начавшиеся процессы демократизации в обществе, повышение самостоятельности местных органов власти создавали благоприятные возможности для принятия нестандартных решений.

Кардинально изменилась политика государства на проблемы семьи, школы и воспитания. Новый Закон РФ "Об образовании" положил начало реформированию всей системы обучения и воспитания. Еще на стадии обсуждения и принятия этого закона Администрация области поддержала и где-то подтолкнула образование к переменам в области демократизации, децентрализации, вариативности. Школа начала переходить от единообразия к многообразию (плюрализму), автономности и получила право выбора программ и учебных планов. Наряду с традиционными учебными заведениями стали появляться совершенно новые - гимназии, лицеи, колледжи (как государственные, так и частные). В обиход вошло совершенно новое слово применительно к образованию "альтернативность". Закон РФ провозгласил гуманисти-

ческий характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития, саморазвития и самореализации личности. Закон нацеливает образование на воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

Весьма порадовало, что новый Закон РФ "Об образовании" вернул на уровне государственной политики приоритетное право семье в воспитании собственных детей. В статье 18 записано: "Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте". Во втором параграфе этой же статьи четко сказано о государственных гарантиях финансовой и материальной поддержки в воспитании детей раннего детского возраста.

Анализ социально-экономической ситуации, демографии, образования и культуры, состояния дел в воспитании детей в дошкольном возрасте привели меня к твердому решению об экономической поддержке в области так называемого альтернативного воспитания.

Речь идет о развернутой системе помощи детям, не посещающим государственные детские дошкольные учреждения. Вводилось специальное денежное пособие на таких детей и тем самым на уровне области официально был взят курс на альтернативное воспитание. Кто-то может усомниться в употребляемой терминологии, мол, это же семейное воспитание. Правильно, семейное. Но поскольку, как об этом уже говорилось, в годы советской власти установка на отмену института семьи и общественное воспитание были возведены в ранг государственной идеологии, то употребляемая в нашем случае дефиниция "альтернативное" лишь подчеркивает смену приоритетов.

Прошло три года, а полемика вокруг альтернативного (семейного) воспитания до сих пор продолжается. Прежде чем раскрыть существо дискуссии, считаю целесообразным познакомить читателя с перечнем документальных материалов.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 18.01.92 N 18

О ВЫПЛАТЕ ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В целях обеспечения условий для воспитания детей от полутора лет до поступления в школу, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Родителям (лицам, их заменяющим), осуществляющим воспитание ребенка в семье от полутора лет до поступления в школу, установить ежемесячное пособие в размере 5 тыс. руб. на одного ребенка за счет местных бюджетов области с последующей индексацией.

2. Управлению образования Администрации области, администрациям районов и городов, мэриям г. Череповца, Шекснинского района принять меры по упорядочению сети дошкольных образовательных учреждений.

3. Финансовому управлению Администрации области при составлении бюджета на 1993 год учесть расходы на указанные цели.

4. Главному управлению Центрального банка Российской Федерации по Вологодской области (Косенков В.Н.) обеспечить выдачу денежной наличности для выплаты указанных пособий.

5. Постановление вступает в силу с 01.03.93 и действует до принятия соответствующего федерального нормативного акта.

6. Утвердить Положение о порядке назначения и выплаты пособия (прилагается).

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы Администрации Поромонова Е.А.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ от 16 апреля N 122-р

О РАЗМЕРЕ ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с параграфом 1 постановления Администрации области от 18 января 1993 года N 18 ("О выплате пособия на детей дошкольного возраста") установить с 1 мая 1993 года размер пособий на детей, не посе-

щающих дошкольно-образовательные учреждения в размере 8 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

Приложение к постановлению
Администрации области
от 18.01.93 N 18

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ
ПОСОБИЯ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1. Общие положения

1.1. Право на получение пособия приобретают родители или лица, их заменяющие, имеющие детей в возрасте от 1,5 лет и до поступления в школу, не посещающих дошкольные образовательные учреждения.

2. Порядок назначения пособия

2.1. На каждого ребенка в семье, проживающей в области, органами предприятий жилищно-коммунального хозяйства в городах и районных центрах, местной администрации населенных пунктов в соответствии с данными паспортных служб и свидетельством о рождении ребенка выдается "Социальная книжка ребенка" единого образца.

2.2. "Социальная книжка ребенка" имеет номерной знак, передается под расписку в дошкольное образовательное учреждение, которое посещает ребенок, или организацию, осуществляющую выплату пособия.

2.3. Назначение выплаты пособия производится на основании заявления по месту работы (учебы) матери, а в случае, если мать не работает (не учится) - по месту работы (учебы) отца или лиц, заменяющих родителей.

В иных случаях - органами по социальным вопросам по месту жительства родителя с ребенком либо лицу, заменяющему родителей.

2.4. О факте назначения (прекращения) выплаты пособия в графе "начисление пособия" делается запись, заверенная печатью, с указанием срока начала (окончания) выплаты пособия.

2.5. Контроль за назначением выплаты пособия и целенаправленным его использованием возлагается на местную администрацию.

3. Порядок выплаты пособия

3.1. Основанием для получения пособия является "Социальная книжка ребенка". Это документ строгой отчетности и после поступления ребенка в школу хранится в его личном деле.

3.2. Выплата пособия производится ежемесячно в срок, установленный для выплаты других пособий, по отдельной ведомости.

3.3. Выплата пособия начинается с месяца, следующего за месяцем, в котором ребенку исполнилось 1,5 года, и заканчивается 1 сентября года поступления в школу.

Если ребенку исполняется 7 лет после 1 сентября и он не посещает школу, выплата пособия производится до следующего учебного года на основании справки из поликлиники или роно.

3.4. За неполный месяц выплата производится, исходя из количества дней посещения дошкольного образовательного учреждения, а в случае достижения ребенком возраста 7 лет - до 1 сентября того года, когда ребенок идет в школу.

За время сохранения за ребенком места в дошкольном образовательном учреждении (в случае его болезни, отпуска родителей, в летний период) пособие не выплачивается.

3.5. Расходы предприятий, организаций, учреждений и органов по социальным вопросам на выплату указанного пособия возмещаются из местных бюджетов.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 30.07.93 N 393

О РАЗМЕРЕ ВЫПЛАТЫ ПОСОБИЯ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В целях обеспечения выполнения постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Установить с 1 августа 1993 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, в размере 12 тысяч рублей ежемесячно.

2. Финансовому управлению Администрации области при уточнении областного бюджета на 1993 год предусмотреть ассигнования в фонд альтернативного воспитания детей на выплату указанного пособия.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 29.09.93 N 485

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ПОСОБИЯ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Администрацией области в августе т.г. проверена работа ряда администраций городов и районов по выполнению постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста". Проверка показала, что Положение о порядке назначения и выплаты пособия на воспитание детей дошкольного возраста в основном выполняется. Одновременно проводится работа по упорядочению сети дошкольных учреждений. На базе освободившихся детских садов создаются новые типы образовательных учреждений.

Вместе с тем в ходе проверки выявлены случаи, когда дети из семей, получающих пособие, остаются дома без надзора. В некоторых семьях не создано надлежащих условий для воспитания детей, полученные пособия используются не по назначению.

Администрациями ряда районов (Вологодского, Грязовецкого и др.) введены ограничения на выплату пособия. Пособия выплачиваются по медицинским показаниям невозможности посещения детского дошкольного учреждения и при отсутствии детского учреждения.

В целях усиления контроля за назначением, выплатой пособия и правильным его использованием ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести изменения в Положение о порядке назначения и выплаты пособия на воспитание детей дошкольного возраста и утвердить его в новой редакции (прилагается).

2. Обратить внимание глав администраций городов, районов, мэра г.Череповца на усиление контроля за сохранением и своевременной выплатой других пособий на детей, предусмотренных действующим законодательством.

3. Положение о порядке назначения и выплаты пособия на воспитание детей дошкольного возраста подлежит опубликованию в газетах "Русский Север" и "Красный Север".

4. Пункт 8 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 считать утратившим силу.

Глава Администрации области
Н.М. ПОДГОРНОВ.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ПОСОБИЯ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1. Общие положения

1.1. Право на получение пособия приобретают родители или лица, их заменяющие, имеющие детей в возрасте от 1,5 лет и до поступления в школу, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, при наличии в семье необходимых условий для воспитания, а также неработающих матери, отца или другого лица, способного осуществлять воспитание детей.

2. Порядок назначения пособия

2.1. На каждого ребенка в семье, проживающей в области, органами предприятий жилищно-коммунального хозяйства в городах и районных центрах, местной администрации населенных пунктов в соответствии с данными паспортных служб и свидетельством о рождении ребенка выдается "Социальная книжка ребенка" единого образца.

2.2. "Социальная книжка ребенка" имеет номерной знак, передается под расписку в дошкольное образовательное учреждение, которое посещает ребенок, или организацию, осуществляющую выплату пособия.

2.3. Назначение выплаты пособия производится на основании заявления родителей и акта обследования условий проживания и воспитания детей со дня подачи заявления.

2.4. О факте назначения (прекращения) выплаты пособия в графе "Начисление пособия" делается запись, заверенная печатью, с указанием срока начала (окончания) выплаты пособия.

2.5. Контроль за назначением выплаты пособия и целенаправленным его использованием возлагается на местную администрацию.

2.6. Рекомендовать главам администраций городов и районов области создать при местных органах самоуправления попечительские советы или комиссии, которым поручить рассмотрение документов на назначение пособий.

3. Порядок выплаты пособия

3.1. Основанием для получения пособия является "Социальная книжка ребенка". Это документ

строгий отчетности и после поступления ребенка в школу хранится в его личном деле.

3.2. Выплата пособия производится ежемесячно в срок, установленный для выплаты других пособий, по отдельной ведомости.

3.3. Выплата пособия начинается с месяца, следующего за месяцем, в котором ребенку исполнилось 1,5 года, и заканчивается 1 сентября года поступления в школу.

Если ребенку исполняется 7 лет после 1 сентября и он не посещает школу, выплата пособия производится до следующего учебного года на основании справки из поликлиники или роно.

3.4. За неполный месяц выплата производится, исходя из количества дней посещения дошкольного образовательного учреждения, а в случае достижения ребенком возраста 7 лет - до 1 сентября того года, когда ребенок идет в школу.

За время сохранения за ребенком места в дошкольном образовательном учреждении (в случае его болезни, отпуска родителей, в летний период) пособие не выплачивается.

3.5. Выплата пособия производится по месту работы (учебы) матери, а в случае, если мать не работает (не учится), по месту работы (учебы) отца или лиц, заменяющих родителей.

3.6. Расходы предприятий, организаций, учреждений, отделов образования и местных администраций на выплату указанного пособия возмещаются из фонда альтернативного воспитания детей дошкольного возраста.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 15.11.93 N 513-р

О РАЗМЕРЕ ПОСОБИЯ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с пунктом 1 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" установить с 1 декабря 1993 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, в размере 19 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 09.06.94 N 263-р

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАЗМЕРА ПОСОБИЯ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с пунктом 1 постановления Ад-

министрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" увеличить с 1 июля 1994 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 30 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ от 31.10.94 N 521-р

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАЗМЕРА ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с пунктом 1 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" увеличить с 1 ноября 1994 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 45 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ от 29.12.94 N 622-р

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАЗМЕРА ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с пунктом 1 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" увеличить с 1 января 1995 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 65 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 09.03.95 N 155

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОХРАНЕ
МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА

В целях реализации программы "Безопасное материнство" на территории Вологодской области и учитывая общегосударственное значение проблемы матери и ребенка, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Установить дополнительный оплачиваемый отпуск по беременности 30 календарных дней. Утвердить порядок его предоставления согласно приложению.

2. Ввести дополнительное ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в размере выплачиваемых сумм по альтернативному воспитанию.

3. Финансовому управлению Администрации области (Суворова Г.А.) и отделениям фонда социального страхования РФ (Меньшикова Т.В., Дубровина И.П., Шишкина Н.Н., Широкова Н.И.) выделить в равных долях средства на финансирование дополнительных расходов на пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

4. Региональному и отраслевым отделениям фонда социального страхования РФ (Меньшикова Т.В., Дубровина И.П., Шишкина Н.Н., Широкова Н.И.) обеспечить расходование средств страхователей на оплату дополнительного отпуска по беременности.

5. Управлению образования Администрации области (Горячкин А.Н.) обеспечить выплату дополнительного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет через фонд альтернативного воспитания детей.

6. Отделениям фонда социального страхования РФ (Меньшикова Т.В., Дубровина И.П., Шишкина Н.Н., Широкова Н.И.) ежемесячно в срок до 5 числа обеспечить перечисление средств на выплату пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет на счет фонда альтернативного воспитания N 14132747 в РКЦ г.Вологды в размерах согласно приложению.

7. Настоящее постановление вступает в силу с 01.03.95 г.

8. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Главы Администрации области Поромонова Е.А.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

РАСПОРЯЖЕНИЕ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 10.04.95 N 155-р

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАЗМЕРА ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В соответствии с пунктом 1 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" увеличить с 1 мая 1995 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 65 тысяч рублей ежемесячно.

шающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 90 тысяч рублей ежемесячно.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 10.05.95 N 280**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ОБЛАСТИ
от 09.03.95 N 155**

Внести следующие изменения в постановление от 09.03.95 N 155 "О дополнительных мероприятиях по охране материнства и детства".

1. Дополнить п. 2 постановления следующим абзацем: "Заместителю Главы Администрации области Поромонову Е.А. в 3-дневный срок утвердить Положение, предусматривающее механизм выплат дополнительного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет".

2. Пункт 3 постановления изложить в следующей редакции:

"Финансовому управлению Администрации области (Суворова Г.А.) и отделениям фонда социального страхования РФ (Меньшикова Т.В., Дубровина И.П., Шишкина Н.Н., Широкова Н.И.) выделить средства на финансирование расходов на пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в порядке, определенном договорами, в суммах согласно приложению".

3. Дополнить п. 5 постановления следующим абзацем: "Принять предложение отделения филиала отраслевого отделения фонда социального страхования железнодорожников и транспортных строителей на Вологодском отделении Северной железной дороги (Широкова Н.И.) об обеспечении выплаты дополнительного пособия по уходу за ребенком до достижения им полутора лет работникам железнодорожного транспорта за счет собственных средств и средств фонда альтернативного воспитания согласно договору".

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

**АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ от 18.07.95 N 343-р**

**ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАЗМЕРА ПОСОБИЯ
НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

1. В соответствии с пунктом 1 постановления Администрации области от 18.01.93 N 18 "О выплате пособия на детей дошкольного возраста" увеличить с 1 августа 1994 года пособие на детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, и установить его в размере 120 тысяч рублей ежемесячно.

2. Фонду альтернативного воспитания (Голованов В.К.) в соответствии с пунктом 1 переформировать договоры на перечисление средств с фондами социального страхования.

Глава Администрации области
Н.М.ПОДГОРНОВ.

Все принятые постановления и распоряжения Губернатора за 1993-1995 годы в настоящее время подкреплены серьезной научной проработкой. Коллегия при Главе Администрации решением от 30.06.95 г. обсудила и утвердила концепцию развития системы непрерывного образования в Вологодской области. На основе концепции начала 1996 года разработать программу непрерывного образования в Вологодской области. Разработчики концепции и программы не раз встречались с Губернатором области и обсуждали все перспективные вопросы образовательной политики, в том числе и в сфере дошкольного воспитания. В результате дискуссий в разделе концепции "Дошкольное образование" было записано следующее:

"Государственная политика в области дошкольного образования на территории области ориентируется на поддержку семьи как основной ячейки общества, которой предоставлено право и на которую, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, возложена обязанность воспитания и обучения своих детей.

В связи с этим выделяются следующие основные направления развития дошкольного образования:

- содействие семье в воспитании детей дошкольного возраста;
- сохранение и совершенствование сети детских дошкольных учреждений как средства поддержки семейного воспитания;
- создание единых образовательно-развиваю-

щих комплексов, объединяющих дошкольное и начальное школьное образование;

- развитие системы образовательных услуг семье по обучению и воспитанию детей дошкольного возраста, исходя из интересов и потребностей различных групп населения;

- создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту ребенка от недобросовестных родителей;

- подготовка специалистов в области семейного воспитания и создание системы повышения педагогической и правовой грамотности родителей;

- подготовка учащейся и рабочей молодежи через систему учреждений образования, средства массовой информации, печатную аудио, видеопродукцию к семейной жизни, к ответственности за воспитание ребенка. Реализация концепции и программы потребует квалифицированных кадров. Школа и семья нуждаются в добротных научных рекомендациях. С этой целью в области уже действует институт школьных психологов и социальных педагогов.

Вологодский педуниверситет начал подготовку социальных педагогов и в ближайшее время откроет факультет психологии. Курсы по подготовке психологов открыты в институте повышения квалификации работников образования. На них, как правило, учатся педагоги, имеющие высшее образование и пятилетний стаж педработы. При управлении образования создана специальная психологическая служба.

В области совместно с немецкими учеными за короткий отрезок времени проведены две международные конференции, посвященные социальной работе среди населения, в семьях и школах. Наш опыт поддержки семейного воспитания был встречен немецкими учеными с большим интересом. Проиллюстрированные выше документы, полагаю, позволят объективно взглянуть на проблему альтернативного (семейного) воспитания. Эксперименту уже три года. Сегодня более 40 тысяч детей получают альтернативное пособие. С 1 декабря 1995 года его сумма составила 150 тысяч рублей. Пособие на альтернативное воспитание регулярно индексируется. Большинство семей, даже не пользующихся пособием, одобрительно воспринимает эксперимент областной Администрации.

Однако, ради справедливости, стоит признать факты и критического отношения. В первую очередь наше начинание в штывы приняли работники дошкольных учреждений. Это понятно, ибо они защищали свои цеховые интересы и опасались остаться без работы. Часть работников образования заволновалась из-за того, что увеличивающееся количество домашних детей создаст трудности в начальной школе, в первом классе. Опасения здесь явно преувеличены. Насколько мне известно, в нашей педагогике уже давно апробируется дифференцированное обучение и в массе своей учителя им владеют.

Третья группа противников альтернативного (семейного) воспитания состояла из администрации слабomощных колхозов и совхозов. Аргументация их обычно сводится к тому, что доярки, мол, уходят с ферм и некому доить коров. Некоторые администраторы на местах даже пытались саботировать реализацию решений о выдаче пособий, ссылались на пьющие семьи, в которых пособие якобы не доходит до ребенка.

Все перечисленные аргументы противников альтернативного (семейного) воспитания при ближайшем рассмотрении не выдерживают критики. Во-первых, ни в одном из перечисленных случаев отрицательного отношения к эксперименту не просматривается забота о ребенке. Воспитатель детского сада и учитель начальных классов в конечном итоге думают только о себе, о своем собственном благополучии. Да, дети в первый класс придут с разным уровнем подготовки, воспитанности. Но ведь из детского сада они приходят все разные, несмотря на одинаковые программы. Во-вторых, почему-то стало складываться мнение о том, что все дети обязаны прийти подготовленными к школе, уметь уже читать и даже писать. Я не педагог, но сомневаюсь в правомерности такой традиции. Зачем же школу лишать прямых обязанностей? С моей точки зрения, семья должна заложить в ребенке ту интеллектуальную и нравственную основу, на которую школа опирается в развитии, саморазвитии самореализации личности. Находясь дома, ребенок приобретает бесценный опыт семейного социума. Никакие самые лучшие программы, ни прекрасные воспитатели не заменят материнской ласки и тепла материнских рук. В семье в

самом раннем возрасте ребенок может получить такой заряд энергии, которого потом хватит на всю жизнь.

Вот, к примеру, мнение матери пятерых детей Ирины Ивановны Томышевой:

“Я обеими руками за альтернативное воспитание. У меня четыре сына и одна дочь. Старшему 19, младшему 3 годика. Поводила я их в наши детские сады. Без слез вспомнить не могу иные моменты. Одно время мне никак нельзя было оставлять дома даже приболевшего сына - зарабатывала квартиру. Помню, прибежала вечером, услышала - он ходит, стонет. А воспитатель ему говорит: “Томышев, хватит стонать!” Я, конечно, поплакала за дверью. С тех пор думаю, что детям лучше дома. Альтернативка приводит к человеческому, мягкому воспитанию, а не по типу армейского “Томышев!”, “Иванов!”, “Смирнов!”. А дома-то всегда миленький, хорошенький, 15 раз за день дитя поцелуешь, на руки возьмешь. И он к тебе: “Мама, мама!”

А те деньги, что мы получаем сверх государственных пособий, позволяют детей грамотно воспитывать. Мы, например, для дочери, которая сейчас ходит в первый класс, приглашали учительницу. Она ее научила индивидуально уже в пять лет читать, писать. К школе девочка моя была готова не хуже детсадовских. Сейчас дома у меня два сына, трех и пяти лет. Пятилетнего планирую определить на курсы по подготовке к школе, которые действуют при городском Доме культуры. Там вроде нужно платить 100 тысяч рублей. Но его уже будут учить школьным предметам. Остальное время - со мной, дома. Самому младшему найдем кружки.

Я не хочу никуда водить своих детей. Они - мои!” (Губернские новости, 10 ноября 1995 года, N 88).

Думается, благополучная семья может подготовить ребенка и к школе, не хуже, чем в детском саду.

Вот еще одно письмо от деда, воспитывающего своего внука:

“На земле вологодской родилась еще одна газета - “Эхо земли” - издание Крестьянского союза области. Удача журналистов - налицо. И все же я, как читатель, хочу заметить, что в

“бочке меда” оказалась “ложка дегтя”. Это я о мнении Александра Иванова, депутата Законодательного Собрания области от Белозерского, Вашкинского, Вытегорского и Кирилловского районов, по поводу альтернативного воспитания. - Я считаю нашей ошибкой, - сказал он в беседе журналисту Владимиру Ширикову, - что не сумели разъяснить народу бессмыслицу так называемого альтернативного воспитания, широко внедряемого в нашей области. Его разрушительные последствия мы начнем пожинать лет через десять. Не согласен с этим мнением. По-моему, альтернативное воспитание вошло в жизнь в благополучных семьях области, где есть кому воспитывать детей, кроме их родителей. Для примера приведу свою семью. Я пенсионер, ветеран войны и труда, журналист. Моя жена - пенсионерка, бывшая учительница. И мне, и жене моей есть что передать внуку Саше, которому идет шестой годик. Мать Саши - библиотекарь. В детский сад Саша не ходил, но уже читает и считает до ста. Любит, когда мы ему читаем хорошие книжки, он хорошо запоминает содержание рассказов и стихов, охотно подробно пересказывает их. Любые труднопроизносимые (даже для взрослых) слова говорит правильно. И даже нередко поправляет взрослых. Скажешь ему: “Постав на место книгу”. А он: “Не постав, а поставь!” Так что внук наш и сын растет и, надеемся, будет верно служить России. Так, очевидно, воспитываются дети во всех благополучных семьях. Плохо одно: по вине, вероятно, противников альтернативного воспитания вот уже третий месяц на детей, не посещающих детсад, не выплачивают деньги - за август, сентябрь, и половина октября уже прошла. В областном управлении образования говорят: “Деньги перечислены в банк”. В грязевом банке отрицают их получение. Саботаж, да и только! А что касается детсадов и детяслей, то они просто необходимы молодым семьям, где папа и мама работают, а бабушек и дедушек рядом нет. В этом случае государственная “нянька”, конечно, незаменима. Губернатор Николай Михайлович Подгорнов - мужик с головой, знает жизнь крестьян и рабочих. И не на словах, а на деле заботится о людях”. (“Красный Север”, 24 октября, 1995 года, N 209).

Недавно удалось услышать интересное мнение отца 6-х детей (два дошкольного и четверо школьного возраста) Сергея Богданова, водителя Чушевицкой средней школы: "Пока жена работала на ферме дояркой (с зарплатой 30-40 тысяч в месяц), одни муки были. Детей в школу проводить не могла (на дойку уходила очень рано), в обед не всегда удавалось их накормить, а вечером возвращалась, когда некоторые из детей уже засыпали. С переходом на альтернативное воспитание все у нас изменилось - материально чуть-чуть стало лучше, а главное: все дети вовремя накормлены, обихожены, проконтролировано выполнение уроков у старших, больше внимания уделено дошкольникам. Кстати, когда жена все дни дома, то экономнее стала вести и наше хозяйство: "Для нас, многодетных, это очень выгодно".

Трехлетняя апробация альтернативного (семейного) воспитания дает первые плоды и доказывает необходимость его продолжения и обобщения.

Примером может служить семья Бондаренко из поселка Тоншалово Череповецкого района. Имея 4-х своих детей дошкольного и младшего школьного возраста, супруги взяли на воспитание приемного мальчика. Родители все свое время отдают детям, приобщая их к культуре, искусству, любви к природе. Очень часто семью можно увидеть за работой на своем садовом участке или за чтением интересной книги, слушанием музыки и пением. Они любят путешествовать всей семьей по городам России и просто ходить с детьми в лес, на природу.

Другой пример, семья Исадчевых из Сокола, где бабушка и мама - педагоги. В семье хранятся детские рисунки, которые аккуратно разложены от первых каракулей до вполне узнаваемых машин, принцесс или зайцев. В них, как в зеркале, отразился детский мир ребенка. Дети самостоятельны, умеют сделать правильный выбор, принять нужное решение.

К нам, в областную Администрацию, много идет писем с поддержкой и благодарностью за альтернативное (домашнее) воспитание. Письма подробные и весьма короткие, порой в две-три строчки. Люди оценили материальную и моральную помощь в воспитании детей в домашних условиях.

Появились публикации в газетах с попыткой анализа ситуации и взвешенного подхода к проблеме. Среди них выделяется статья аспирантки Вологодского педуниверситета Наталии Рыжаковой под названием "Вся критика альтернативного воспитания базируется на неблагополучных семьях", опубликованная в "Красном Севере" за 1 ноября 1995 года.

Она пишет:

"В России традиционное семейное воспитание высоко ценилось и давало свои чудные плоды. Введение "альтернативного" пособия, видимо, в какой-то мере и направлено на возрождение этих русских традиций. А может быть, преследует и еще более глубокую цель - укрепление семьи...

В недавнем прошлом университетские наставники нам, будущим педагогам, внушали (и сумели нас убедить), что смысл реформирования образования заключается в децентрализации, в демократизации, в переходе от единообразия к многообразию и вариативности. Они не ошиблись. Вариативность, как известно, уже стала реальностью и в школе, и в детском саду. А выделяемое пособие по альтернативному (домашнему) воспитанию - разве не доказательство поддержки этих тенденций? Только, по-моему разумению, семейное воспитание появилось гораздо раньше и школ, и детских садов, и по своей исторической и социальной роли приоритетно и верховенство его бесспорно.

Может ли оно помешать школе? Ответ однозначен: нет, не может. Но, судя по публикациям в прессе, у противников альтернативного воспитания другое мнение. Мол, в первые классы дети приходят с разным уровнем подготовки, и учителю трудно работать. Мои классы в школах NN 7 и 8 полностью состояли из питомцев детских садов, но все они учились по-разному и были с разным уровнем развития.

В любом случае среди садиковских и домашних детей однородности нет. Ведь каждый ребенок индивидуален и требует к себе нестандартных подходов. Даже мой еще сравнительно маленький социальный опыт и еще менее - педагогический дают основание усомниться в серьезности ранее приведенного аргумента

противников альтернативного воспитания. Наши учителя прекрасно владеют секретами дифференцированного обучения. Они его применяют ежедневно и на каждом уроке. Значит, не стоит труда для большинства педагогов начальных классов гибко реагировать и соответственно менять методы и средства обучения на меняющийся состав первоклассников.

И еще. Непонятно, почему к нам, родителям, такое недоверие. Будто мы враги своему ребенку. Вся критика альтернативного воспитания базируется на неблагополучных семьях. Да, есть семьи алкоголиков, и их предостаточно. Опустившиеся родители пропивают деньги, выделенные на детей? Это чудовищно! Пусть в такой ситуации свое слово скажут попечительские советы. Но отмена альтернативного воспитания не превратит эти семьи в благополучные. Не лучше ли поискать решение этой проблемы не за счет ущемления прав нормальных семей.

Одно ясно: детский сад не заменит семью, а семья - детский сад. У каждого своя роль. И они могут прекрасно дополнять друг друга.

Кстати, часть денег выделяемых на альтернативное воспитание ребенка в семье, могла бы возвращаться в те же детские сады. Ведь в детских дошкольных учреждениях работают опытные педагоги, музыкальные работники, психологи, логопеды и другие специалисты. Наверное, детсады могут предоставлять платные услуги по оздоровлению и развитию детей, по консультированию молодых мам, по проведению некоторых занятий для домашних детей.

На мой взгляд, детские сады и школы должны быть союзниками и помощниками тех семей, которые избрали путь так называемого альтернативного воспитания. Нельзя же делить на своих и чужих и противопоставлять их.

В материалах, появляющихся на страницах газет с критикой альтернативного воспитания, меньше всего чувствуется забота о ребенке. Создается впечатление, что такие публикации появляются не для решения детских проблем, а совершенно для иных целей. Жаль, что вопросы семейного воспитания детей становятся ареной политических игр.

Хотелось бы на страницах "Красного Севера" познакомиться с мнением по этому вопросу

ученых, педагогов, родителей, социологов, психологов, которые могли бы обсудить проблему основательно и глубоко. Уверена, что поддержка семейного воспитания пусть и в далеком будущем, но даст свои плоды. Это поможет возрождению традиций народной педагогики, упрочению нравственных начал семьи и созданию особой семейной ауры, именуемой ладом".

("Красный Север" за 1 ноября 1995 г.)

Читая многочисленную почту, статьи и письма в прессе, убеждаешься в правильности взятого курса. Пути назад уже нет. Даже представить себе трудно, что будет, если отменить, как это некоторые требуют, пособие на альтернативное воспитание.

Можем ли мы разрушить уже налаженную систему, разочаровать семьи, их детей? Конечно, не можем.

Тем более за прошедшие три года нам уже удалось повлиять на менталитет, переориентировать в значительной мере дошкольные учреждения, учреждения дополнительного образования. Сделать их более гибкими и многофункциональными, учитывающими интересы семьи и ребенка.

В области открыты новые типы дошкольных учреждений: Центры детства, игровые, оздоровительные, эстетические микрорайонные центры, и сюда родители могут приводить своих детей в удобное для семьи время. При желании сами могут заниматься каким-либо делом вместе с ребенком.

Под влиянием органов управления и сложившихся обстоятельств вынуждены были расширить свои функции и детские сады. Они стали открывать, что раньше считалось невозможным, группы с кратковременным пребыванием с изучением иностранных языков, ритмики, танцев, изобразительного искусства, консультационные пункты по оказанию логопедической и психологической помощи детям и их родителям в вопросах воспитания. К работе с дошкольниками привлечены Дома творчества, учреждения культуры, здравоохранения и образования. Серьезная работа по оказанию помощи семьям, воспитывающим детей в домашних условиях, ведется в Тотемском, Устюженском, Череповецком районах. При Домах творчества работают центры альтерна-

тивного воспитания, открыты группы кратковременного пребывания детей на базе детских садов. С целью проведения углубленной работы по эстетическому и физическому воспитанию детей в семье, оказанию помощи родителям работают консультационные центры в г. Грязовце и его районе, там же открыты и группы кратковременного пребывания детей. В Никольском районе разработаны рекомендации по воспитанию и образованию детей в семье. В г. Соколе и Сокольском районе на базе детских дошкольных учреждений работают консультативные пункты, центры развития, разнообразные кружки. Опытные воспитатели предлагают родителям много нового и полезного, есть возможность пообщаться друг с другом, что-то вместе смастерить, придумать интересное и необычное, даются общие правила и общие рекомендации для организации развивающей среды для конкретного ребенка с присущими только ему особенностями развития, как лучше адаптировать ребенка к будущей школьной жизни.

Довольно часто поднимается вопрос о целесообразности выделения средств на альтернативное воспитание всем желающим семьям. Мол, есть пьющие семьи и эти детские деньги бессовестным образом идут на алкоголь. Конечно, страшно, когда пьют родители, имеющие детей, особенно дошкольного возраста. Это трагедия для детей, неизлечимая рана на всю жизнь. Не скрою, обидно, если деньги идут не по назначению. Безусловно, с такими семьями необходимо работать и использовать административные и общественные институты для влияния на них. Согласитесь, что ведь большинство семей ведет нормальный образ жизни. На них-то и ориентирована вся наша социальная политика, в том числе и пособие на альтернативное воспитание. Отмена его в первую очередь ударит по нормальной, благополучной семье.

Несомненно, альтернативное (семейное) воспитание уже стало составной частью всей системы непрерывного образования нашей области. Предстоит систематически производить обследования и делать замеры уровня работы таких семей со своими детьми. Однако уже

сегодня можно сделать определенные выводы.

1. Администрация области своевременно пошла на эксперимент, не дожидаясь аналогичных решений Центра. Медлить в сложившейся ситуации было бы непростительной ошибкой. Переход к альтернативному воспитанию - это вопрос, далеко выходящий за рамки образования. Здесь тесно переплетаются и экономические, и социальные проблемы. Поддержка семей, воспитывающих детей дома, - это забота о здоровье будущих поколений, об укреплении морально-психологического климата семьи, о восстановлении российских семейных традиций. Наконец, это и один из путей воспитания духовно развитой личности, способной любить не только себя, но и свою семью, и малую родину, и Россию. Только так можно воспитать настоящего гражданина.

2. Никакая критика не может остановить этот эксперимент, ибо он уже стал нормой и естественной потребностью для многих семей.

3. Ориентация в деятельности на семейное воспитание - новый курс областной Администрации, не противоречащий Конституции РФ и Закону РФ об образовании. Это фактически возврат к естественному состоянию, к исторической справедливости, которые существовали в России до 1917 года.

4. Мы не идеализируем конечный результат, не питаем надежды, что сумеем реанимировать с помощью альтернативного воспитания патриархальную российскую семью. Однако затормозить негативные процессы, разрушающие семейное воспитание, возродить и сохранить его лучшие традиции представляется возможным.

5. Ребенок, воспитанный в семье, вобравшей в себя ее ценности, тоже будет ориентироваться на создание собственной семьи. А это немало важно в условиях нарастающего кризиса семьи и ухудшения демографической ситуации.

6. Поддержка альтернативного (семейного) воспитания способствует развитию и укреплению демократических начал. Родители получили право выбора для себя и своего ребенка.

7. Расширение и укрепление альтернативного (семейного) воспитания будет способствовать формированию у целых поколений высоких нравственных начал, гражданских чувств,

бережного отношения к семье, ее традициям. В мальчике - доброго сына, мужчину, любящего мужа, брата и отца, мудрого деда; в девочке - ласковую дочь, любящую сестру, верную жену, добрую мать, мудрейшую бабушку. Можно этому улыбнуться, но в тайниках души, пожалуй, нормальный человек об этом мечтает.

8. С развитием альтернативного (домашнего) воспитания назрела необходимость реконструкции всей системы дошкольного воспитания и функциональным изменениям деятельности ДДУ в соответствии с потребностями семьи.

Научная работа подготовлена Н.М.ПОДГОРНЫМ.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева И., Гулыга А., Брак и семья сегодня. (Семья. Книга для чтения. Т.П., М., 1991).
2. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. М., 1985, с. 62.
3. Белов В.И. Лад. (Избранные произведения в 3 томах, т. 3, М., 1984.)
4. Бухарин Н. Программа коммунистов (М., 1918, с. 41, 42).
5. Бухарин Н., Преображенский Е.А. Азы коммунизма (М., 1920, с.197).
6. Богуславский М.В., Корнетов Г.Б. Педагогические парадигмы: история и прогноз. (Магистр J, 1992, сентябрь).
7. Воликова Т.В. Учитель и семья (М., Просвещение, 1979, 127 с.).
8. Воспитание дошкольника в семье. (Под ред. Т.А.Марковой. М., Педагогика, 1979, 17с.).
9. Воспоминания о Ленине (т. 2, 1957, с. 490).
10. Гребенников И.В. Школа и семья. (М., Просвещение, 1985, 176 с.).
11. Гребенников И.В. Педагогическая культура. (Семейное воспитание: Краткий словарь. М., Политиздат, 1990, с. 180).
12. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. (Т.П. - М., 1955, с.108).
13. История культуры. 1993, с.37.
14. Ковалев С.В. Психология семейных отношений. (М., Педагогика, 1987, 160 с.).
15. Коллонтай А.М. Семья и Коммунистическое государство. (М., 1918, с. 23).

16. Коринфский А.А. Народная Русь. (М., 1901, с. 668).

17. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (М., 1972, т. 8, с.271).

18. Личность и коллектив: возможна ли гармония? (Там же).

19. Лодкина Т.В. Взаимодействие семьи и школы в работе с трудными детьми. (Вологда, Русь, 1994).

20. Могилевская Г.Л. Семейный климат. (М., Знание, 1973, 96 с.).

21. Ожегов. "Словарь русского языка". (М., Русский язык, 1991).

22. Пархоменко Г.В. Семейное воспитание (Л., 1976).

23. Платонов А. Ювенильное море. Повести. Роман. (М., 1988).

24. Педагогический калейдоскоп (N 43, 44, декабрь 1944, с. 4, 6).

25. Петров М.И. Участие русских педагогов в начале XX века в работе международных конгрессов по семейному воспитанию. (Семья в изменяющемся мире. Сыктывкар. 1994, с. 116).

26. Примерное положение о получении образования в семье. (Приложение к приказу Министерства образования РФ от 27.06. 1994, N 225).

27. Положение о домашних наставниках и учителях министра Просвещения России графа Уварова. - Первое сентября, N 19 от 16.02.1995.

28. Слуцкий В.И. Элементарная педагогика. (М., Просвещение, 1992, 159 с.).

29. Стратегия развития образования в России (ч. 1 - Вологда, ИПЦ ин-та ИПК и ППК.), сост. В.П.Платонова, под. ред. проф. И.Д.Лушниковой - 1995, с. 1-3.

30. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. (М., Мысль, 1987, 352 с. Традиции семьи. 1988, с. 259, 262).

31. Толковый словарь русского языка под редакцией Ушакова Д.Н. (М., 1940, т. 2, т. 4).

32. Хмелик Н. За зеркалом. - Учит. газета. N 23 (9480) от 24.05.94, с. 6.

33. Чечкин А. Домашнее воспитание: что почему? - Русс. Север, от 7.02.95, с. 13.

34. Шацкий С.Т. О том, как мы учим. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. Т. 2 под ред. М.Н.Скаткина, Н.П.Кузина, И.Н.Шацкой. (К., Педагогика, 1980, 191-200).

35. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 21).

36. Янкова З.А. Городская семья. (М., Наука, 1979, с.165).

ПРОЕКТ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

“О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕЙНОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ”

Исходя из признания безусловности и неотъемлемости права и обязанности родителей воспитывать своих детей, настоящим Законом в Российской Федерации в условиях перехода к рыночной экономике обеспечивается государственная поддержка семей, осуществляющих воспитание детей дошкольного возраста в домашних условиях.

Закон гарантирует государственную поддержку каждой семье, воспитывающей детей дошкольного возраста в домашних условиях, независимо от дохода семьи.

Раздел 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Действие закона

Настоящий Закон распространяется на: граждан Российской Федерации, проживающих на территории Российской Федерации;

лиц без гражданства и иностранных граждан, проживающих на территории Российской Федерации, если иное не установлено международными соглашениями (договорами);

граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, службу в качестве лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел или работающих в войсках Российской Федерации, находящихся на территории иностранных государств.

Граждане Российской Федерации, проживающие совместно с детьми дошкольного возраста, в период работы (прохождения службы) за рубежом в посольствах, консульствах, миссиях, учреждениях, на предприятиях Рос-

сийской Федерации имеют право на социальную поддержку семьи, устанавливаемую настоящим Законом, в порядке и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

Статья 2. Законодательство о государственной поддержке семейного дошкольного воспитания детей

Законодательство Российской Федерации о государственной поддержке семейного дошкольного воспитания состоит из настоящего Закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов, законов и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих условия социальной поддержки семей с детьми.

В случаях, если федеральными законами отдельным категориям населения установлены более льготные по сравнению с настоящим Законом условия обеспечения социальной поддержки семей с детьми, то применяются нормы, предусмотренные этими законами.

Субъекты Российской Федерации с учетом региональных условий и за счет собственных средств вправе устанавливать дополнительные виды материальной поддержки семей с детьми.

Раздел II

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ СЕМЕЙНОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Статья 3. Право на трудовой стаж

Время по воспитанию детей дошкольного возраста в семье засчитывается в трудовой стаж одному из родителей или другому лицу, осуществляющему уход за ними (ребенком),

Статья 4. Право на получение компенсационной выплаты

Государство компенсирует семье, осуществляющей воспитание детей дошкольного возраста в домашних условиях, в виде ежемесячной денежной выплаты полную стоимость содержания ребенка в детском дошкольном учреждении в соответствии с нормативами.

Статья 5. Средства на выплату компенсации

Выплата компенсации семье затрат на воспитание ребенка производится за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Указанные

расходы учитываются при определении взаимоотношений федерального бюджета Российской Федерации с бюджетами субъектов Российской Федерации.

Компенсационная выплата в министерствах и ведомствах Российской Федерации, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, либо служба в качестве лиц рядового или начальствующего состава органов внутренних дел, выплачивается по месту службы и финансируется за счет соответствующих средств, выделяемых на эти цели в установленном порядке.

Статья 6. Периодичность исчисления компенсационной выплаты

Стоимость содержания ребенка в детском дошкольном учреждении рассчитывается органами статистики ежеквартально.

Пересмотр величины компенсационной выплаты семье, воспитывающей детей дошкольного возраста в домашних условиях, производится ежеквартально.

Раздел III

НАЗНАЧЕНИЕ И ВЫПЛАТА КОМПЕНСАЦИИ

Статья 7. Обращение за назначением компенсационной выплаты

Заявление о назначении компенсационной выплаты семье, воспитывающей детей дошкольного возраста в домашних условиях, подается в органы образования по месту жительства.

Заявление о назначении компенсационной выплаты на детей военнослужащих, лиц, проходящих службу в качестве рядового или начальствующего состава в органах внутренних дел, а также работающих в войсках Российской Федерации, находящихся на территории иностранных государств, подается по месту службы (работы).

Статья 8. Общие условия назначения и выплаты компенсации

Назначение компенсационной выплаты производится по месту подачи заявления, предусмотренному статьей 7 настоящего Закона.

При систематическом использовании родителями и лицами, их заменяющими, компенсации не по назначению органы образования, назначившие и выплачивающие компенсацию, вправе принять решение о приостановлении выплаты компенсации.

Порядок начисления и выплаты компенсации

устанавливается Правительством Российской Федерации.

Раздел IV

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕЙНОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ"

Статья 9. Рассмотрение споров по исчислению трудового стажа, связанного с воспитанием детей, а также по назначению и выплате компенсации семье

Споры по вопросам исчисления трудового стажа, связанного с воспитанием детей дошкольного возраста, а также назначения и выплаты компенсации семье разрешаются вышестоящими органами образования.

В случаях несогласия с принятым решением споры разрешаются судом в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве.

Статья 10. Обязанность граждан извещать об изменении условий, влияющих на исчисление трудового стажа, связанного с воспитанием детей и выплату компенсации

Граждане, осуществляющие воспитание детей дошкольного возраста в домашних условиях, на которых распространяется действие настоящего Закона, обязаны извещать соответствующие органы обо всех изменениях, влияющих на исчисление трудового стажа, связанного с воспитанием детей, и выплату компенсации семье.

В случае невыполнения обязанности о своевременном извещении органов граждане несут ответственность в установленном порядке.

Статья 11. Удержание излишне выплаченных сумм компенсации семье

Излишне выплаченные суммы компенсации подлежат удержанию с получателя в случае, если переплата произошла вследствие злоупотребления с его стороны, в размере, не превышающем 20 процентов суммы, причитающейся при каждой последующей выплате компенсации.

В случае прекращения выплаты компенсации оставшаяся задолженность взыскивается в судебном порядке.

Излишне выплаченные суммы по вине выплачивающей организации взысканию не подлежат.

Статья 12. Ответственность за нарушение Закона "О государственной поддержке семейного дошкольного воспитания детей"

Ответственность за нарушение Закона "О государственной поддержке семейного дошкольного воспитания детей" определяется законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Раздел V

ВВЕДЕНИЕ В ДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

"О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕМЕЙНОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ"

Статья 13. Порядок введения в действие федерального Закона "О государственной поддержке семейного дошкольного воспитания детей"

Настоящий Закон вводится в действие с момента опубликования. С введением в действие Закона ранее изданные законы и иные нормативные правовые акты по социальной поддержке семей с детьми применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

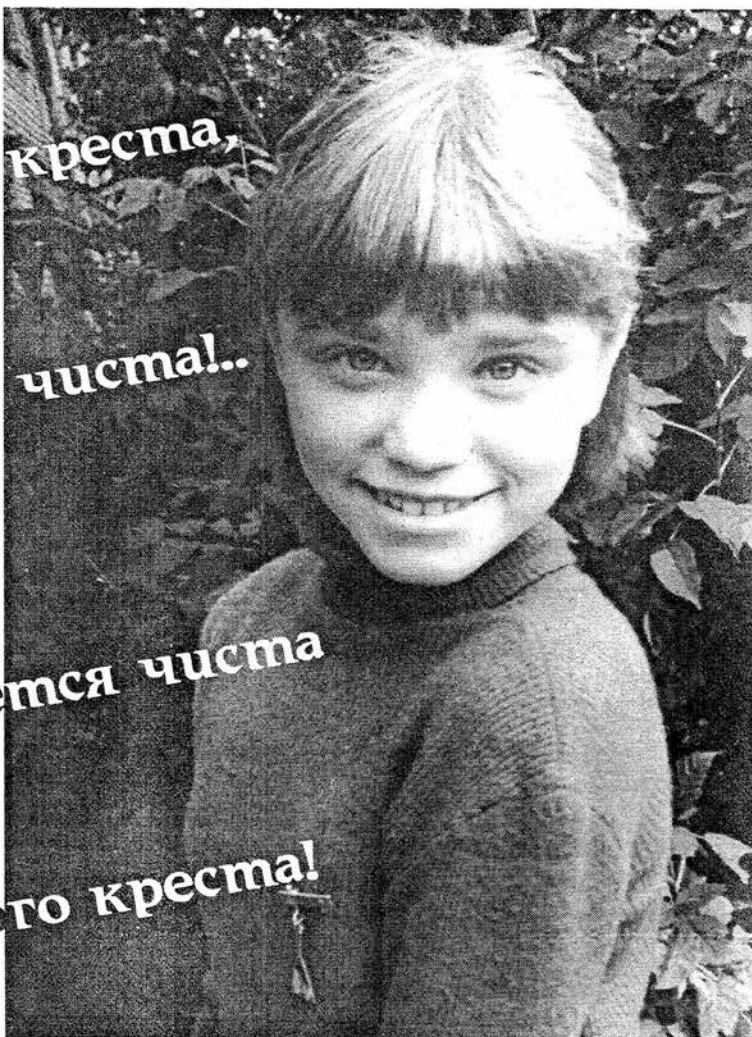
Правительству Российской Федерации в двухмесячный срок утвердить порядок исчисления трудового стажа, связанного с воспитанием детей дошкольного возраста в семье, назначения и выплаты компенсации семье, установленной настоящим Законом.

Проект Закона подготовил и вносит
Губернатор Вологодской области,
член Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
Н.М.ПОДГОРНОВ.

До конца,
до тихого креста,
Пусть душа
останется чиста!

...Пусть она
останется чиста

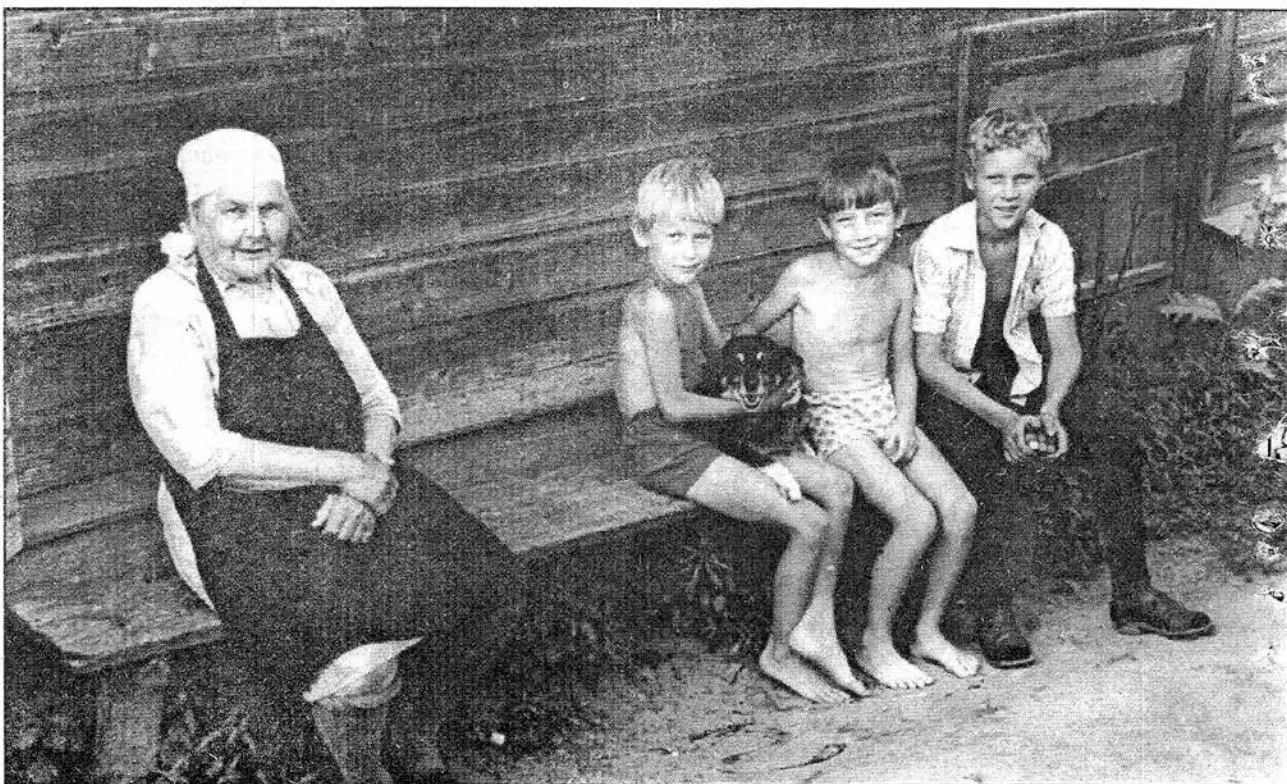
До конца,
до смертного креста!



*"Расширение и укрепление альтернативного (семейного) воспитания
будет способствовать формированию у целых поколений высоких нравственных начал,
гражданских чувств, бережного отношения к семье, ее традициям.*

*В мальчике - доброго сына, мужчину, любящего мужа, брата и отца, мудрого деда;
в девочке - ласковую дочь, любящую сестру, верную жену, добрую мать, мудрейшую бабушку.
Можно этому улыбнуться, но в тайниках души, пожалуй,
нормальный человек об этом мечтает".*

Губернатор
Вологодской области
Н.М.ПОДГОРНОВ.



*"Пока жена работала на ферме дояркой (с зарплатой 30-40 тысяч в месяц), одни муки были.
Детей в школу проводить не могла (на дойку уходила очень рано),
в обед не всегда удавалось их накормить,
а вечером возвращалась, когда некоторые из детей уже засыпали.
С переходом на альтернативное воспитание все у нас изменилось -
материально чуть-чуть стало лучше, а главное: все дети вовремя накормлены, обихожены,
проконтролировано выполнение уроков у старших, больше внимания уделено дошкольникам.
Кстати, когда жена все дни дома, то экономнее стала вести и наше хозяйство:
"Для нас, многодетных, это очень выгодно".*

Сергей БОГДАНОВ,
водитель Чушевицкой средней школы, отец 6-х детей.

Главный редактор ТОО "Красный Север" Евгений НЕКРАСОВ
Библиотечка «Красного Севера»

Вторник,
16 января 1996 года.
№№ 9-10 (23251-23252).
Наш адрес: 160001, г. Вологда,
ул. Челюскинцев, 3.
Телефон: 2-02-72.
Общий тираж - 203000.

Номер подготовлен к выпуску
в компьютерном центре
«Красного Севера»
и подписан к печати по графику
15.01.96.
В розницу - цена свободная.

ТОО «Полиграфист»
160001, г. Вологда,
ул. Челюскинцев, 3.
Печать офсетная, объем 4 п. л.
Тираж 40000. Заказ 3407