

Выпуск подготовлен совместно редакцией и областным комитетом экологии и природных ресурсов.

22 апреля — День Земли

Люди понимают, что наша планета в беде, но большинство чувствует себя беспомощными перед глобальными угрозами — потеплением климата, уничтожением лесов, осушением болот, загрязнением рек, кислотными дождями.

День Земли организуется для того, чтобы преодолеть эту беспомощность, доказать, что люди, работая сообща, могут сделать очень многое. Экологический кризис происходит как раз в результате несогласованных хаотичных действий, и мы должны с этим покончить.

С 1990 года День Земли отмечается как международная акция. Она включает в себя многие направления. Вот некоторые из них:

МИЛЛИАРД ДЕРЕВЬЕВ. Следует всемерно способствовать тому, чтобы каждый участник Дня Земли посадил хотя бы одно дерево и ухаживал за ним до тех пор, пока оно не сможет расти самостоятельно.

МАССОВЫЕ МИТИНГИ в городах. Проведенные под экологическими лозунгами

они создают чувство общности и единства устремлений.

НЕФОРМАЛЬНЫЕ АКЦИИ МОЛОДЕЖИ.

Каждый город, каждый поселок, каждая школа могут иметь в этот день своих организаторов и свою программу. Успех Дня Земли в Череповце, Вологде, Тотме, Шексне и других местах области определяется талантом организаторов, их изобретательностью и преданностью идее.

Двадцать лет назад большинство жителей Земли даже не знало, что означает слово экология. Работа по просвещению населения изменила эту ситуацию.

Девяностые годы двадцатого столетия мы встретили в мире экологических проблем, которые требуют для своего разрешения еще более глубокой поддержки и более активных действий со стороны всех народов. День Земли поможет осуществить эти действия в защиту природы и сделать девяностые годы десятилетием международной борьбы за здоровье окружающей среды.

МНЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ

НЕ СЧИТАЮ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЗНАДЕЖНЫМ

Как известно, в нашей области при администрации создан департамент природных ресурсов и природопользования, который возглавил Р. П. Микконен. Департамент призван координировать деятельность всех природоохранных служб и инспекций с тем, чтобы природные ресурсы области приносили ей наибольшую отдачу, способствовали улучшению благосостояния ее населения. В то же время не секрет, что состояние природной среды в нашем крае давно уже вызывает опасения. Мы попросили Р. П. Микконена ответить на вопрос, как он лично оценивает состояние природы в области!

— Нельзя сказать, что сегодня у нас все благополучно, — сказал Рудольф Петрович. — Я почти всю жизнь работал в лесозаготовительной отрасли, и надо признать, что леса мы рубили варварски. Мы не считались с наукой, которая устанавливает годовой объем вырубки лесов. Но вот в последние три года мы стали соблюдать эту норму и — совсем другой разговор.

Бесконтрольная вырубка лесов сказалась и на состоянии рек — оно хуже не то, что было лет десять — пятнадцать назад. Взял хотя бы Сууду или Камский бассейны. Реки очень много потеряли в смысле своей полноводности, своих стоков. А это, естественно, сказывается и на рыбных запасах. Но драматизировать обстановку не стоит. Отрадно то, что нормализуется положение с вырубкой лесов. Лесопосадки ведь делались все время, сегодня они подрастают до плеса естественной природы, так что с лесом никакой трагедии нет. Хотя пусть растет, поскольку уже не созрела, а с лиственными породами —

их сегодня нужно как можно больше брать в рубку и пускать на переработку.

Конечно, никакой критике не поддается состояние экологии вокруг Череповца, Сокола, бассейна Сухоны. Эти точки являются для нас наиболее тяжелыми. Но у меня ощущения безнадежности, необратимости процессов загрязнения нет. Например, металлургический комбинат стал уже очень много делать, даже по толкованию объяснил череповчане, что в этом году они гарантируют замкнутый цикл водопотребления. Это же великое дело!

Много надежд мы возлагаем на предпринимателей, на нарождающийся слой новых производителей. Некоторые из них сосредоточили свои усилия на переработке вторичных отходов. Думаю, что со временем это даст свои результаты. Будут перерабатываться и залежи опилок, которые оставлены, их миллионы кубометров по области, запасы коры, золотавалы. Уже сегодня мы многое можем сделать и по очистке рек.

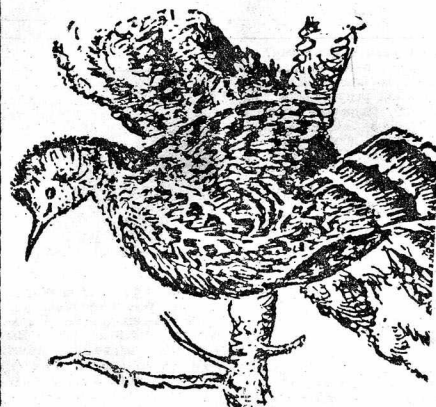


Важно, чтобы новый департамент по природопользованию со всеми его службами встал на более принципиальную позицию во всех этих вопросах. Любые действия производств — промышленных, сельскохозяйственных, перерабатывающих должны проходить исключительно через наш департамент, через экологическую экспертизу, и ее слово должно быть законом.

Однозначно, что ко всем вопросам охраны окружающей среды следует подходить с позиций здравого смысла. Мы не можем встать на позиции некоторых горячих голов — закрыть немедленно тот или иной завод и — basta! Ведь это производство, а все мы живем и нам надо жить в дальнейшем. Другое дело, что надо заставить все эти производства в основу своей деятельности положить гигиеническую, экологическую безопасность.

Вот почему я думаю, что с организацией нового департамента мы делаем несколько запоздали: надежный щит перед экологическими безобразиями нужно было поставить уже давно. Но лучше поздно, чем никогда...

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС



«А скажите, кто я?»

Приз победителю — 200 рублей!

Рисунок насекомого, опубликованный в восемнадцатом выпуске «Родника», не вызвал большого энтузиазма у наших читателей: почта на этот раз была скромной. Большинство любителей природы написали нам, что на рисунке — водомерка. И ошиблись. Автор рисунка Рудольф Арсеньевич Утышев из деревни Гаврино Белозерского района так охарактеризовал насекомое:

«Это — водяной бегун. Длина тела до 12 мм. Тело серое или почти черное. Длина головы в несколько раз больше ее ширины. Глаза сидят почти на середине головы. Передние ноги несколько короче остальных. Водяной бегун чаще встречается в средней полосе России. Он держится на поверхности воды около берегов крупных рек, в озерах, прудах и даже временных водоемах. По условиям обитания сходен с водомерками, но отличается от них».

Так как никто не отгадал загадку Р. А. Утышева, приз — 200 рублей — не присужден.

Но вы можете выиграть этот приз, если отгадаете, кто изображен сегодня на снимке.

Пишите нам по адресу: 160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3, редакция газеты «Красный Север», на конкурс «Родника».

ШКОЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ

Методическое объединение учителей биологии, географии и химии тринадцатой школы Вологды организовало школьную экологическую конференцию «Наш город и экология». Готовили ее учащиеся старших классов.

Конференция открылась общим обзором экологической программы области, а продолжилась анализом состояния водного бассейна и атмосферного воздуха. Юные друзья природы проверили несколько промышленных предприятий областного центра, составили подробные схемы анализа сточных вод, использования технической и оборотной воды, приготовления схемы содержания вредных веществ в воздухе.

С сообщениями о причинах заболевания и поражения растений в городе выступили Антон Прокшин и Сергей Зайцев.

Подобные конференции при участии и помощи городского совета Всероссийского общества охраны природы проходят и в других школах областного центра.

И. КИРОВАЛОВ,
заместитель председателя городского совета общества охраны природы.

ОФИЦИАЛЬНО

**О ТОМ, КАК
ЖИЛЬЦОВ
ЖИВЬЕМ ТОПЯТ!**

Кстати, господа из домоуправления № 6 в Водоканала, вполне официально спрашиваем вас: почему не можете помочь жильцам на улице Горького, 130 в Вологде, подавая которых заготовили уже на метр и ожидается еще Большая вода. А в подавале — картошка и все такое. Об этом официально вас спрашивает от имени домохозяев-горьковцев Анна Осиповна ЕРЕНИНА.

Итак, ждем ответа...

«ЗЕРКАЛО».

[illegible][illegible]

миллиардов) — на возделывание земель, принадлежащих колхозам и фермерским хозяйствам. Кроме того, в соответствии с постановлением ЦК КПСЗ, принятым в августе 1993 года, колхозам и фермерским хозяйствам предоставляется право на получение субсидий на возделывание земель, принадлежащих колхозам и фермерским хозяйствам. Кроме того, в соответствии с постановлением ЦК КПСЗ, принятым в августе 1993 года, колхозам и фермерским хозяйствам предоставляется право на получение субсидий на возделывание земель, принадлежащих колхозам и фермерским хозяйствам.

Нина БАХТИНА.

ПЕТЛЯ,

или Дело о 123 миллионах

О реке Пельшме, а точнее, о зловонной канаве, которая когда-то была светлоструйной речушкой, столько говорено-переговорено, что и возвращаться к теме неприлично: кто толку колебать воздух? Но вот заместитель председателя областного комитета экологии и природопользования Э. И. Синицын считает, что кое-что в судьбе реки и жителей по ее берегам изменить к лучшему возможно. Трудно, дорого, хлопотно, но — возможно.

— Ожидать Пельшму?

— Нет, такая задача нам пока не по плечу. Лет двадцать назад реку отдали на закание, разреши сброс в нее стоков «Соколушмиро-ма», потом добавились и другие стоки. Все живое в реке погибло. На дне скопился толстый слой осадков, который гниет, выделяет зловоние и является так называемым источником вторичного загрязнения. Река сама себя отравляет, терпит экологическое бедствие.

— По-моему, уже потеряла. При вынесении ее в Сухоню отчетливо видна черная линия «долины» — это воды Пельшмы. «Жас какой-то»...

— Сканку больше: следы влияния соколовских загрязнений можно обнаружить в Сухоне до Шуйского и ниже. И у нас сегодня нет никаких возможностей кардинально изменить ситуацию. Закрывать соколовские предприятия, оставлять город без работы? Но можно ограничить участок реки протяженностью примерно шесть километров. Чуть ниже места сброса Пельшма делает извив, образуется как бы петля.

— Перенести место сброса?

— Совершенно верно! По берегам этой петли расположились детский дом для слабоумных детей, поселок Сосновая роща, это традиционные места отдыха жителей города Кадников. Если прорыть полукругом километровой канал...

— Это ваша идея — экологическая?

— Нет, это предложение персонала детского дома и жителей Сосновой рощи. Но мы поддержали.



— Эдуард Леонидович, одно дело — пожизненная пенсия профессионалов. Вы уверены, что овчинка стоит выделки, что этот участок можно спасти? В Пельшму сбрасываются стоки не только «Соколушмиро-ма», но и других предприятий, бытовые стоки Кадникова. В этих условиях сколько лет понадобится для самоочищения участка?

— На этот вопрос действительно априорного ответа нет и быть не может. А получить его чрезвычайно важно не только для решения проблемы Пельшмы, но и для разрешения аналогичных ситуаций на десятках и сотнях рек и ручьев Вологодской области. Ответа нет, но есть определенные расчеты и надежды.

В Пельшму еще идут сбросы гидроэлектростанции, но к 1995 году предприятие планирует перейти на закрытый цикл водопотребления. Со сбросами г. Кадникова река справится. Местные жители утверждают, что паводки здесь высокие и стремительные, значит,

есть предпосылки, что всю нечистоту со дня унесет в течение двух-трех лет.

— Итак, вы — за канал?

— Не только мы. В январе 1991 года по инициативе жителей и нашего комитета Соколовский городской Совет народных депутатов принял решение: разработать и осуществить проект оздоровления района г. Кадникова Сосновая роща и шестикиллометровый участок реки Пельшмы в 1991—1994 годах. Ответственные: районный комитет экологии и объединение «Соколушмиро-м».

— Ну и?..

— Скоро лишь сказка скажется, увы. Почти год выясняли, кто будет платить, кто — разрабатывать проект. Было решено, что деньги выделит областной фонд охраны природы, а заказчиком выступит «Соколушмиро-м». Еще год ушел на изготовление проекта и различные согласования. Зимой следовало срочно приступить к работам: лопаты там толстые, болотистые, летом они не выдержат тяжелой техники. Но тут «Соколушмиро-м» не сумел выполнить свои обяза-

тельства по договору, поэтому на комбинате сейчас идет реконструкция производства.

В общем, знаете, как у нас бывает, — улита едет. А за это время из-за инфляции стоимость работ, определенная в проекте в сумме 1,4 миллиона рублей, выросла до 123 миллионов — более чем в восемьдесят раз! Таких денег ни в Соколе, ни в фонде охраны природы нет. Ужасно жалко потерянного времени.

— Стало быть, тут и сказке конец?

— По счастью, пока еще нет. Ищем выходы. Предложили «Соколушмиро-му» часть платежей, которые предприятие выплачивает за загрязнение окружающей среды, направить на реализацию проекта канала. К сожалению, «Соколушмиро-м» сегодня эта ноша оказалась непосильной — деньги уйдут на другие природоохранные мероприятия. Вот если бы малый Совет областного Совета выделил средства из бюджета...

— Откуда ж эти средства взять, Эдуард Леонидович?

виз? Сами знаете состояние областного бюджета.

— В течение года деньги будут поступать в фонд охраны природы. Причем уверен, что платежи окажутся больше запланированных и значительно. Можно передисциплинировать на строительство канала средства, которые кто-то из природопользователей не сумеет реализовать.

— Как я понимаю, это ваши внутренние проблемы — куда истратить деньги, если они будут?

— Не совсем так. Финансовую ношу мог бы разделить и бюджет. Кроме того, существует областная экологическая программа, утвержденная сессией областного Совета, а в нее строка о строительстве канала не пошла. Тут и загвоздка. Вот и ходатайствуем перед областным Советом, чтобы он обратил внимание на актуальность финансирования этого строительства. На каких условиях? Это можно обсуждать.

— Эдуард Леонидович, полагаю руку на сердце: вы уверены в необходимости канала? 123 миллиона — сумма более чем внушительная даже по нынешним временам, а польза — локальная, проблема Пельшмы полностью не решается.

— Полного решения нет, это правда, а дети, которые живут по берегу Пельшмы, есть. Я дважды бывал в этом детском доме. Впервые подобное увидел в Анапе — в санатории для детей, страдающих церебральным параличом. Но там хоть море, лиманы, солнце. Сердце шептало, не видишь, что для больших ребятшек хоть что-то делается. А эти, под Соколом, Богом забытые живут на грязном берегу. Впечатление, что их завезли сюда и забыли. Очень старается коллектив детского дома, чтобы больным ребятам было хорошо. Но вот вышел я на берег, зловоние вокруг, черная вода, а ребятишки тут картошечку пекут, угостили меня этой картошкой...

Беседовал

Л. ГОРВ.

Фото В. ФОМИНОВА.

ЭТО НАДО ЗНАТЬ ВСЕМ

ЗАКОН РСФСР «ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ»

РАЗДЕЛ VII

Экологические требования при эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов

СТАТЬЯ 56. ОХРАНА ОЗОНОВОГО СЛОЯ ЗЕМЛИ

1. Охрана окружающей природной среды от экологических опасных изменений озонового слоя Земли обеспечивается:

организацией наблюдения, учета и контроля изменения состояния климата, озонового слоя под влиянием хозяйственной деятельности и иных процессов; установлением и соблюдением

нормативов предельно допустимых выбросов вредных веществ, воздействующих на состояние климата и озонового слоя;

регулированием производства и использования в быту химических веществ, разрушающих озоновый слой; применением мер ответственности за нарушение указанных требований.

2. В соответствии с международным соглашением министерства и ведомства, предприятия, учреждения, органи-

зации обязаны сократить и в последующем полностью прекратить производство и использование химических веществ, вредно действующих на озоновый слой.

3. Список химических веществ и отходов производства, вредно воздействующих на состояние озонового слоя Земли, утверждается специально уполномоченными на то государственными органами Российской Федерации в области охраны окружающей среды и сообщается всем министерствам и ведомствам, предприятиям, учреждениям, организациям.

4. Контроль за соблюдением указанных требований осуществляется специально упол-

номоченными на то государственными органами Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды.

5. Нарушение установленного порядка производства или использования химических веществ, вредно воздействующих на состояние озонового слоя, влечет за собой приостановление либо прекращение деятельности предприятий, учреждений, организаций или отдельных цехов, агрегатов, технологических процессов, оборудования по предписанию специально уполномоченных на то государственных органов Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды.

СТАТЬЯ 57. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИХ НА ОКРУЖАЮЩУЮ ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

Запрещается разработка и реализация народнохозяйственных проектов, связанных с нарушением или разрушением высокопродуктивных естественных экологических систем и природного равновесия, неблагоприятными изменениями климата и озонового слоя Земли, уничтожением генетического фонда растений и животных, наступлением других необратимых последствий для здоровья человека, окружающей природной среды.

А НАДО СОВСЕМ НЕМНОГО

● СТРОКИ
ИЗ ПИСЕМ

...О ПАРКЕ МИРА

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КОЛЛЕКТИВА ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ КАНАЛИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВУ УСТЬЮЖЕНСКОГО СЫРКОМБИНАТА

Если в сырую ванну вдруг попадет литр солики; если сливочное масло будет «сдобрено» даже небольшим куском нозаво; если во флаге с молоком вдруг окажется позлащен спиралью цоршока... Надо ли объяснять вам, пищеннам, сколь пагубны окажутся для потребителя, и для предприятия последствия таких событий?

Биологическая очистка сточных вод на сегодня — единственный надежный способ обезопасить реку, ее растительный и животный мир. Главным же «фильтром», извлекающим из стоков органику, азот, фосфор и другие загрязнители, являются специально выращиваемые в резервуарах — аэротенках — простейшие микроорганизмы, бактерии, грибы, водоросли. Как все живое, этот пресноводный планктон — активный и чрезвычайно чувствительный к изменениям среды его обитания.

Если в аэротенки попадет поштонный каустический соды, сотня литров кислоты или десятков кубометров сыворотки — активный ил будет загублен.

Проектом сыркомбината

предусмотрены усреднитель кислотности моющих растворов, бензомаслоуловитель на обывме транспорта и жароустойчивая технология. Но все это не работает. Главным мероприятием по защите природной среды для всех сырководов и комбинатов является снижение потерь молокопродукции, в том числе максимально возможный сбор сыворотки — сильнейшего окислителя, убивающего активный ил.

У нас сыворотку, особенно летом, сбрасывают в огромных количествах, не подумавшись найти рынок сбыта. В результате и сыркомбинат, и сташине теперь самостоятельными очистные сооружения платят за загрязнение природной среды многократно дороже, чем могли бы при нормальном отношении к системе биологической очистки сточных вод.

Мы неоднократно обращались к вашему руководству с просьбами и предложениями наладить сотрудничество. Однако с изумительным упорством ваша администрация продолжает считать очистные сооружения пошмойной ямой, в которую можно лить все, что угодно и сколько угодно.

После принятия решения об отделении ОСК от комбината мы все чаще обнаруживаем попытки заткнуть нас грязью, сбросить отраву без предупреждения, внезапно, глухой ночью или в выходные, когда экспресс-анализ стоков затруднен.

Мы призываем коллектив сыркомбината:

предложить своей администрации и специалистам принять меры по приведению канализационного хозяйства в соответствие с проектом сыркомбината;

прекратить сброс ценного кормового сырья — сыворотки — в канализацию в летний период;

запретить сбрасывать в канализацию опасные для биочистоты вещества — кислоты, щелочи, поваренную содь солидных бассейнов и другие без предварительного согласования в нами.

Это резко улучшит условия очистки стоков и столь же резко снизит ваши и наши платежи за загрязнение реки.

Коллектив ОСК.

НЕ ВСЕГДА МОЛЧАНИЕ ЗОЛОТО

Лишь бы прокукарекать?

Всегда ли нам известно качество пищи на нашем столе, качество воздуха, которым мы дышим? Вопрос, конечно, риторический. Самая необходимая информация доходит до нашего обычного обывателя с превеликим трудом. Побывавшие на городском рынке в пору осеннего сезона, спросите сертификат у какой-нибудь бабуси, разложившей на прилавке пучки редиски и укропа. В лучшем случае она сунет вам бумажку, из которой никак нельзя узнать, безопасна ли эта самая зелень для вашего здоровья и сколько в ней пресловутой нитратной пугбы. А чаще продавец зеленого товара и разговаривать с вами не станет.

Да что там овощи и нитраты! Мы, грешные, о многом и ведаем не ведем. Хотя должны бы. Имеем право. Но...

Многие ли из нас знают о том, что года два назад между аграриями Вологодского района и контрольным службами, имеющими отношение к экологии, разгорелся конфликт, казавшийся, кадиальная война! Кадкий — тяжелый металл, крайне опасный для здоровья. Его, оказывается, много в твердых осадках городских канализационных сооружений. Осадок этот, если его переработать — ценнейшее удобрение. Его, кстати, скопилось почти полмиллиона тонн. Целое богатство! Но сегодня оно только сильно осложняет экологическую ситуацию в городе. Давно бы пора аграриям и коммунальным службам наладить технологию переработки осадочного ила. Говорят, это предпринимается. Но на какой стадии веделое? Опять нам неизвестно.

Но сейчас о другом. Руководители совхоза «Осаново» стали вносить осадочный ил вместе с торфом на поля, где выращивали кормовые культуры. Да, видно, переборщили. Анализы показали: в почвах стал накапливаться кадкий. Последовал запрет на использование ила.

Так вот и по сей день специалисты контрольных служб считают свое решение единственно верным. Аграрии же и сегодня возмущаются. Де-

кают, работники лабораторий несправильные формалисты и перестраховщики. Кто прав? Конечно, мы не знаем. А зря. Разве общественность не имеет права быть «в курсе дела»?

Подобные ситуации возникают постоянно. Помните ли, несколько лет назад из того же «Осаново» привезли в кафе «Дорожное» разносы капустки. Концентрация в ней нитратов превышала норму раза в три. Повара же преспокойно готовили капустные салаты. Ни они, ни заведующая кафе, ни тем более посетители, конечно же, не имели представления, что салаты очень не безопасны, в особенности для здоровья малышей.

На днях поинтересовался у повара городского столовой, знает ли они, как при подготовке овощных блюд «подстраховаться от влияния нитратов. Не многие, с кем беседовал, владеют «предметом».

Время от времени comes в Молочное, в центр агрохимической службы «Вологодский». Зашедшие специалисты много лет ведут огромную работу и располагают обширнейшей информацией, касающейся экологии почв, качества сельскохозяйственной продукции. Почему бы не поделиться полезными сведениями? Но у специалистов много отговорок. Заняты, мол. Пока не ко времени. И вообще надо ли, дескать, пугать людей?

И все-таки начальник отдела охраны окружающей среды С. И. Лукинова в последней телефонной беседе рассказала массу интересных вещей. Оказавшись, правительство России утвердило (наконеч-то) программу контроля состояния почв. Пока, правда, не все решено с финансированием. Или такой факт. Около двух лет агрохимики исследуют воздействие ветров, дующих со стороны Череповца на почвы близлежащих районов. Неужели тут нечего сказать людям? Ведь разве, что западный ветерок не безопасен для нас. И надо уже сегодня думать, как уберечься от тяжелых металлов, которые он «надувает». Нельзя же ждать, когда количество, пусть через десять,

двадцать лет, перейдет в качество.

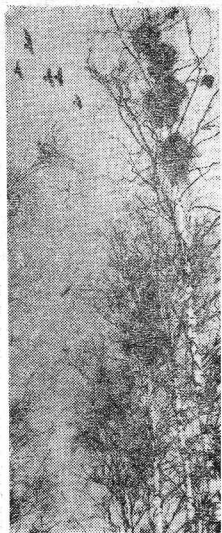
А возмем пресловутые автомобильные выбросы — самый, пожалуй, главный бич Вологды. Как с ними на Западе? Это нам известно в деталях. Но попробуй узнать подробности острейшей проблемы применительно к нашим условиям. Вряд ли удастся. Кстати, Светлана Иванова заявила, что свинца в растениях, выращенных близ автобуса, не обнаруживается. Очень возможно. Почему только в странах Запада строго запрещается использовать плоды и овощи растений, произрастающих в пятидесятиметровой полосе? Автомобили вроде там имеют топливную аппаратуру куда более безопасную, чем у нас.

Наши знания местных проблем экологии сегодня мозаичны, полуживотны, отрывочны, и именно это не позволяет нам грамотно противостоять негативному влиянию различной отравы, защитить от нее детей. А ведь против каждого зла есть противодействие. К примеру, сегодня существует множество способов нейтрализовать негативное действие нитратов.

Или те же тяжелые металлы. Смягчить их влияние могут наши дачные участки. Большинство плодов, овощей, ягод прекрасно очищают от них организм.

Можно привести множество примеров, когда несовершенство дорогого обходится нам. Мне как-то приходилось видеть сауну, стены которой были обиты листами асбеста. А он, как известно, даже при нормальной температуре выделяет пыль, которая проникает в легкие и провоцирует рак. Или, заметая, расположенная в известном лечебном учреждении города. Или такой любопытный пример. Хлор, которым мы обеззараживаем, водопроводную воду, — канцероген. Так разве трудное хозяйство перед употреблением воды подержать ее в открытом ведре посушку? Только каждая ли хозяйка знает этот простейший способ избавиться от отравы?

Нужен экологический всеобщ. И не последнее место в



А. МОЛОДЯКОВ.
г. Вологда.

Всем, кому дорога природа, кто еще способен на хорошие добрые дела, прошу встать на защиту парка Мира. Ведь с его гибелью Вологда не будет спасения. Природа нам не простит. Спасение парка Мира — наше с вами спасение!

Без подписи.

...О ЧИСТОЙ ВОДЕ

Врачи рекомендуют не пить сырую воду. Не только в городах, где вода сильно загрязнена, но и во многих селах пить сырую воду опасно. В совхозе «Вологодский», например, есть такие деревни, в которых торфяные скважины, а водоанпорной башни нет, вод и попадают туда грязные воды. Есть деревни, где воду берут из прудов. Немало вреда нанесла и непродуманная мелиорация, когда даже засыпали родники.

Загаживаются даже большие реки, вроде Ташки. Ведь кто-то в этом виноват?

Н. СМЕРНОВА.
Вологодский район.

ПООБЕЩАЛИ...

Пшнут вам жители Шебенского сельсовета Тарногского района. Летом прошлого года по территории бывшего колхоза имени Тимирязева проложили асфальтовую дорогу. Ждали мы ее много лет и, конечно, обрадовались. Но это доброе дело сильно ударило на другой кофонец.

Работу выполнил кооператив «Каскад». Материал для дороги (гравий, песок, грунт) брали с земель нашего хозяйства, разрыли огромнейшие карьеры, обещали сделать рекультивацию земель. Но так и остались обещания. Ходят слухи, что на месте соорудят мусорную свалку для райцентра.

Вокруг этой земель есть болото, где мы собираем ягоды, грибы. Разве можно губить такую угодья? Мы не хотим, чтобы около деревень была мусорная свалка, не хотим загрязнения наших земель, воды и воздуха. Для чего же тогда строится сюда асфальтовая дорога? Чтобы возить мусор?

ПОИЛОНЦЕВА и другие,
более сорок шесть подписей.

Виктор КОРОЛЕВ.
Фото М. ЗОРИНА.

● Экологический вестник

В марте в атмосферном воздухе Вологды и Сокола содержание формальдегида превысило норму в 1,7 раза. Содержание остальных примесей не превышало ПДК.

Воздух Череповца по-прежнему загрязнен, загрязнен диоксидом азота, аммиаком и формальдегидом. Среднесуточные концентрации этих примесей превысили норму в 1,3—2,6 раза.

При неблагоприятных метеорологических условиях в воздухе резко возрастало содержание сероводорода, аммиака, фенола. На предприятия города было передано 22 предупреждения о наступлении неблагоприятных метеорологических условий. По данным городского комитета экологии и природных ресурсов снижение выбросов составило 275 тонн.

Экстремально высокий уровень загрязнения водоемов наблюдался в реке Пейшмы, где 9 марта концентрация азота аммонийного превысила норму в 13 раз, а также в реке Вологде, в одном километре ниже сброса сточных вод с МП «Вологдагорводоканал», 10 марта она была выше нормы в 56 раз.

В Сухоне у деревни Рабаны 9 марта концентрация растворенного в воде кислорода снизилась до 2,45 мг/л.

14 марта в районе города Вологды выпали кислотные осадки.

Радиационный фон в Вологде колебался от 7 до 12 микрорентген в час, что в пределах нормы.

Т. КОЛМАКОВА,
начальник лаборатории гидрометцентра.

ГРУСТНЫЕ ИТОГИ

На прошедшей в конце марта сессии областного Совета народных депутатов был распространен доклад «Состояние природной среды Вологодской области на начало 1993 года». В этом документе дан широкий анализ состояния, тенденций изменения окружающей среды, экономики природопользования, экологического воспитания, образования, здоровья населения.

В докладе использованы материалы, представленные центром по гидрометеорологии, комитетом по земельной реформе и земельным ресурсам, управлением лесами области, областным центром санитарно-эпидемиологического надзора.

Отмечается высокий уровень загрязнения атмосферы в городах Череповце, Соколе, Вологде, поселках Шенские и Кадуе. Наиболее загрязненными в 1992 году были реки Кошта, Пейшма, Вологда и Сухона. Несколько снизились сбросы и выбросы в атмосферу в сравнении с 1991 годом, но практически не изменилась эффективность работы очистных сооружений.

Продолжает сокращаться площадь сельскохозяйств, в ряде районов снижается плодородие почв. Не наведен надлежащий порядок в отводе и эксплуатации свалок. Отходы сегодня размещаются на 619 свалках, накопителей и отвалах и занимают площадь более 1200 га. Но на официально отведенных участках располагается только 59 свалок. В настоящее время в отвалах и накопителях размещается 30 млн. тонн золы и шламов, 29 млн. тонн пустой породы, 28 млн. тонн фосфоритов, 10 млн. тонн пиритного огарка, 7 млн. тонн доменных и сталеплавильных шлаков.

Активизируется работа экологической экспертизы. За прошлый год комитет экологии выдал экологические заключения по 360 перспективным разработкам и проектам решений. Выдано 31 грантное условие на проектирование техпроектностроительного и нового строительства объектов производственного назначения.

Как отмечается в докладе, загрязнение атмосферного воздуха, водоемов, почвы, а через нее и пищевых продуктов отрицательно влияет на здоровье населения области. В последние годы наметилась тенденция к ухудшению показателей здоровья. Снизилась рождаемость с 16,3 в 1981 году до 11,9 в 1991 году. Смертность возросла с 11,6 до 12. Впервые в 1991 году в области зарегистрирован отрицательный прирост населения. Отмечен рост детской смертности. Увеличилась смертность от злокачественных заболеваний.

Доклад о состоянии природной среды в области наводит на многие, в том числе и грустные размышления. Он еще раз напоминает об ответственности каждого из нас, а в особенности народных депутатов, за улучшение среды обитания.

В. ДМИТРИЕВ.

НОВЫЕ ЗАКАЗНИКИ

Заботясь об экологической безопасности и сохранении национального природного наследия на территории области, малый Совет областного Совета народных депутатов решил организовать природные заказники областного значения в Бабушкинском, Кичменгско-Городецком, Никольском, Тарногском районах. Что же представляют собой территории, на которых отныне запрещены все виды рубок, кроме санитарных, а также мелiorация, подосада хвойных насаждений, прокладка дорог, трасс ЛЭП, строительство?

Взять хотя бы Сысоевский бор Бабушкинского района. Его можно назвать эталоном Верхне-Идского ландшафта. В нем сосредоточены различные виды сосняков, это место отдыха жителей села имени Бабушкина.

А вот в Оленевском бору Кич.-Городецкого района — ландшафтный заказник. Здесь растут разнообразные спелые сосново-еловые насаждения, обнаружено более десятка видов редких растений.

Объявлен заказником и Спасский бор в Тарногском районе. В нем сосредоточены водоохранные сосновые боры, в которых стабильно много растет грибов и ягод. Да и ландшафт здесь такой, что залюбуешься.

Ботаническим заказником объявлен Илзецкий в Тарногском районе. Здесь тоже произрастают различные виды ельников, а также 18 видов редких растений, причем компактно. Из-за редких растений и ельников с примесью пихты взят под охрану Верховский лес в том же Тарногском районе.

Охрана заказников отныне возложена на соответствующие лесхозы.



В День Земли в актовом зале Вологодского политехнического института состоялось заключительное собрание участников акции «Спасите планету». Сюда придут учащиеся средних школ города и преподаватели института, чтобы подвести итоги и поговорить о том,

ПРИБОЩЕНИЕ

где, когда и как применять в жизни свои силы и знания для улучшения состояния окружающей среды.

Акция «Спасите планету» началась в дни школьных каникул по инициативе сотрудников кафедр водоснабжения и водоопользования. Цель ее — привлечь учащихся к разрешению экологических проблем города. В первую очередь нужно сохранить и защитить от разрушения все то, что создано природой.

Особый интерес у участников акции вызвал просмотр десятисерийного американского кинофильма. Ребята как бы побывали в 29 странах мира, познакомились с глобальными экологическими проблемами Земли. После каждого фильма проводилось тестирование, подробное обсуждение увиденного.

По специальной тематике для участников акции читались лекции. Например, преподаватель кафедры, кандидат технических наук Е. А. Лебедева прочла лекцию «Спасите Землю, накройте мир». Профессор С. М. Чудновский беседовал о ребятах на тему «Действительно ли мы хотим жить таким образом». Об утилизации отходов рассуждал кандидат технических наук М. М. Медонанская.

В заключение акции школьники получили домаш-

ние задания: письменно рассказать о своем видении окружающей среды, внести свои предложения и принять участие в ее улучшении.

Как показали ответы, юные экологи оказались наблюдательными, принципиальными сторонниками улучшения окружающей среды, внесли ряд интересных предложений. Особенно отличились учащиеся третьей средней школы А. Соболев, О. Зингер, С. Антонова, М. Бушуева.

Участникам акции будут выданы удостоверения, что они прослушали курс. Эти удостоверения дают им право досрочно сдавать экзамены для поступления в политехнический институт.

— Акция «Спасите планету», — сказал заведующий кафедрой кандидат технических наук Л. И. Соколов, — лишь часть обширной программы экологического образования населения. Ведь только сознание человека своей ответственности перед природой поможет жить в гармонии с ней.

Остается надеяться, что инициатива сотрудников кафедр водоснабжения и водоопользования политехнического института найдет широкую поддержку в школах и учебных заведениях Вологодчины.

Н. ВОЛКОВ.
Фото М. ЗОРИНА.

ИМЕЕМ ПРАВО ЗНАТЬ...

Редакция «Родника» не могла оставить без ответов вопросы, поставленные автором статьи В. Королевым. Наш внештатный корреспондент побеседовал со специалистами санитарно-гигиенического центра: Татьяной Михайловной Репниковой, зав. отделением охраны окружающей среды и Ольгой Александровной Михеевой, зав. отделением гигиены питания.

— Вопросы, поставленные Виктором Королевым, не простые, и однозначные ответы дать на них трудно, — сказала Т. М. Репникова. — Прежде всего скажу об осадке иловых корок очистных сооружений канализации. Да, мы запретили использовать осадок в качестве удобрений. И не только потому, что в них содержится кадмий, хотя это очень агрессивный и опасный для здоровья элемент. Но, кроме кадмия, там еще целый «букет» вредных соединений, которые попадают на очистные с окисно-шубной фабрики, с гальванических производств заводов. Они не производятся биологической очисткой, они должны задерживаться в локальной очистке на производстве. Пока этого нет, не будет и нашего разрешения на использование осадка.

Что касается Череповецкого района, то, конечно, вблизи города почвы загрязнены всеми сопутствующими элементами, которые содержатся в сырье металлургической комбината. Всевозможные ртуть, свинец, соли тяжелых металлов, а затем все это выпадает на землю. Но мы только на первых подступах к изучению этого вопроса.

Здесь надо смотреть и сельскохозяйственную — сколько чего забирают разные растения из почвы, что аккумуляруют и в каких частях: в ботве или в корнеплодах? Ответов на эти вопросы пока нет. Единственное, что можно посоветовать черепов-

цам садоводам и огородникам: не увлекайтесь применением минеральных удобрений. Есть серьезное подзвучивание, что наши минеральные удобрения содержат большое количество примесей металлов. Применяйте органику (навоз) и самые минимальные дозы минеральных удобрений. Какие — пусть скажут агрономы.

И, наконец, о хлоре. Хлор сам по себе не канцероген, но дает вредные соединения. Мы вынуждены применять хлор для обеззараживания воды из-за отвратительного качества воды в водозаборах. Свободный хлор легко удаляется при кипячении воды. А от галогенированных соединений поможет избавиться «Родничок», и многие вологжане уже используют этот простой, но эффективный приспособлением для очистки воды. Хочу, правда, предупредить, что использовать «Родничок» надо в точном соответствии с инструкцией, пропускать воду через фильтры с оплоскнутым сорбентом, иначе пользы не будет.

О. А. Михеева дала разъяснение о контроле за количеством нитратов в сельскохозяйственных продуктах. Вот что она сказала:

— Установлен порядок контроля качества пищевой продукции. В соответствии с

ним все хозяйства сдают образцы сельскохозяйственной продукции в контрольно-токсикологическую лабораторию станции защиты растений, а частники проходят контроль в лаборатории на рынке. Всем выдается сертификат качества, в котором указано, соответствует ли содержание нитратов норме.

А какова норма? Вот в ранней капусте должно содержаться нитратов не более 900 миллиграммов на килограмм. Но прежде чем употреблять такую капусту в пищу, надо знать допустимую суточную дозу нитратов — 320 миллиграммов. Значит, такой капусты можно съесть не более трехсот граммов в день без вреда для здоровья.

К поварам в столовых должна поступать уже проверенная продукция, где нитратов содержится в пределах нормы. А если их все-таки больше нормы? На этот случай есть инструкция: «Максимальное количество нитратов, допустимое в использовании в виде одного из компонентов многокомпонентных блюд». То есть капусту с повышенным содержанием нитратов можно использовать для приготовления винегретов, но нельзя — для капустного салата.

О. А. Михеева побеседовала отвечать на все вопросы, касающиеся гигиены питания, на страницах «Родника». Так что, дорогие читатели, задавайте вопросы.

Н. ДУГАНОВА.

ОТ РЕДАКЦИИ. Конечно, общественность области имеет право знать об экологической обстановке в нашем крае. Это право закреплено в Законе «Об охране окружающей природной среды». На любые вопросы редакция «Родника» постарается получить информацию у специалистов.

