Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Красный Север

Основана в мае 1917 года

Орган Вологодского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В НЕДЕЛЮ ● ЧЕТВЕРГ, 15 МАРТА 1990 ГОДА ● 62 (21826) ● ЦЕНА 3 КОП.

18 МАРТА — ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Решает каждый голос

В предстоящее воскресенье избиратели области вновь придут на избирательные участки, чтобы выбрать депутатов республиканского и местных органов власти. Напомним, что повторное голосование состоится во всех девяти избирательных округах по выборам народных депутатов РСФСР и в 390 округах по выборам в местные Советы.

Первый тур голосования принес немало неожиданностей. Никто, наверное, не предполагал, что на выборы не придет такое большое число избирателей — более двухсот тысяч человек. Это почти четверть всех избирателей. Особенно низкой была активность в Вологде и Череповце. В ряде округов из-за неявки избирателей выборы были вообще признаны несостоявшимися. В результате в местные Советы не попали даже те кандидаты, которые имели довольно высокий «проходной балл».

Как такое могло случиться? Это вопрос, который задают себе и другим читатели «Красного Севера». В своем письме в редакцию житель Вологды И. Ф. Красильников, например, не скрывает, что такое равнодушие избирателей ошеломляет. Он дотошно изучил итоги первого тура голосования по областному центру и спрашивает: «Какие неотложные, не терпящие отлагательства дела решали 4 марта 71110 вологжан, не участвовавшие в выборах? Ведь это треть всего состава избирателей! Зачем приходили на участки тысячи избирателей, чьи бюллетени признаны недействительными?».

Собственное наше безразличие, неумение или нежелание правильно заполнить бюллетень принесли всем нам дополнительные хлопоты.

Спросят: а при чем здесь неумение заполнить бюллетень? Оказывается, очень даже при чем. 4 марта было признано недействительными только по выборам народных депутатов РСФСР почти 139 тысяч бюллетеней. Кажется, трудно ли оставить одного из трех кандидатов, зарегистрированных, скажем, по Зареченскому территориальному округу № 331. Однако здесь 2210 человек не смогли разобраться в правилах голосования. В Сокольском округе № 332 при четырех претендентах 7480 избирателей опустили в ящик, по сути, ничего не значащие бумажки. В национально-территориальном округе № 32 неверно заполненным оказался каждый десятый бюллетень.

Это, повторим, только по выборам в российский парламент. А если посчитать в целом по области, по всем округам? Сколько бумаги и средств ушло впустую! Но не это, разумеется, главное. Главное в том, что именно из-за нашей небрежности во многих округах пройдут переголосовки или повторные выборы. Характерный пример. В округе номер 196 по выборам в областной Совет баллотировались три кандидата. Один из них, заместитель директора Шекснинского завода древесноволокнистых плит М. И. Меньшиков, набрал 49,9 процента голосов. Недействительных бюллетеней в избирательном ящике насчитали 232. Десятой части их хватило бы, чтобы избрать депутата и не проводить повторного голосования. В других случаях в альтернативных округах, где баллотировались два кандидата, потерпели поражение оба, набрав по 45—49 процентов голосов. Недостающие голоса находились среди неверно заполненных, и потому потерявших правовую силу бюллетеней.

Вот почему есть необходимость вновь напомнить об основных требованиях к процессу голосования. «Красный Север» подробно рассказывал об этом 28 февраля в материале под заголовком «Как будем голосовать, или Что нужно знать избирателю». Сегодня скажем лишь, что в бюллетене нельзя оставлять более одной кандидатуры. То есть при голосовании против фамилию кандидата нужно зачеркнуть. Причем зачеркивать следует не крест-накрест, а построчно, горизонтальной чертой. (Добавим также, что каждый бюллетень содержит подсказку, как надо вычеркивать. Соответствующая фраза набрана жирным шрифтом. Обрати на нее внимание, уважаемый избиратель).

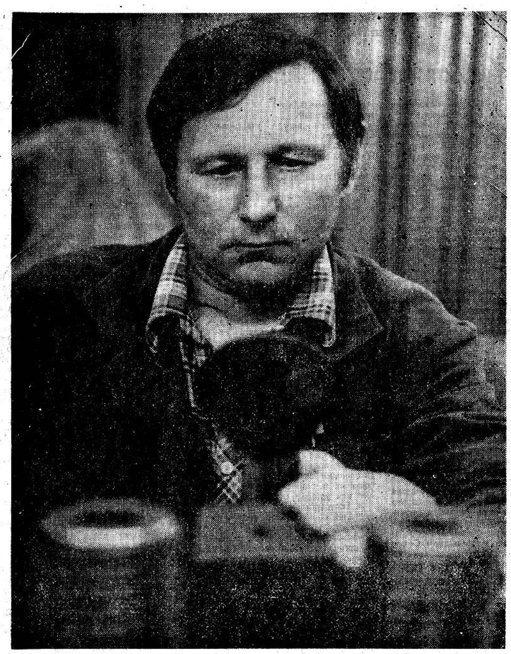
При повторных выборах, намеченных на 22 апреля, в избирательных округах могут опять появиться по две-три и более кандидатуры. И как бы нам ни нравились претенденты, включенные в бюллетень, оставить все-таки мы должны только одного.

Объективности ради стоит заметить, что большое число недействительных бюллетеней появилось и по вине участковых избирательных комиссий. Ведь они, выдавая бюллетени перед голосованием, призваны каждому избирателю предварительно объяснить, как заполнять эти бюллетени.

К слову, есть факты, когда участковые комиссии не выполняли и своих прямых обязанностей, нарушая тем самым Закон о выборах. Тысячи избирателей до последнего дня не знали, где, в каком помещении предстоит им голосовать.

Повторное голосование, одним словом, требует не меньше усилий, чем общие выборы. Не меньше и значение этой процедуры. Как избиратели, так и члены избиркомов должны иметь полную ясность: каждый голос сейчас на счету, каждый голос ценен. От этого зависят и судьбы кандидатов, и судьбы Советов.

С. ЛЕОНИДОВ.



● Наладчик шлифовальных станков производственного объединения «23 Государственный подшипниковый завод» В. С. Левачев — человек на предприятии известный. Он в совершенстве владеет многими профессиями, а потому всегда находится на том участке, где нужнее, где необходимы его опыт и мастерство.

Фото Н. ЧЕСНОКОВА.

Открытое письмо избирателям

Дорогие избиратели!

Женские советы области обращаются к вам — избирателям территориального округа № 325 по выборам народных депутатов РСФСР — вновь прийти 18 марта на избирательные участки и отдать свои голоса за **Тамару Ильиничну Лета,** заместителя главного врача областной больницы № 1 по акушерско-гинекологической службе, председателя областного совета женщин.

Всех, кому не безразличны сегодня беды и проблемы женщин, детей, семей, кто заинтересован в скорейшем решении социальных вопросов, мы призываем поддержать ее кандидатуру. Через женщин-депутатов мы сможем повернуть общество к сегодняшним проблемам и добиться принятия законов, защищающих наши права. Такие личные качества Тамары Ильиничны, как политическая смелость, умение отстаивать свою точку зрения, порядочность, честность, решительность, целеустремленность, открытость, знание нужд людей, высокое профессиональное мастерство в сочетании с опытом общественной работы, позволяют ей быть достойным избранником народа.

Женские советы области.

Ничейный завод

Кто спорит, с пьянством нужно бороться. Но только не методом примитивного запрета.

Работал в Устюжне до перестройки спиртзавод. На его реконструкцию и техническое перевооружение были затрачены большие средства. В годы войны предприятие снабжало спиртом госпитали Волховского и Ленинградского фронтов. Давая миллионные доходы государству, завод обеспечивал колхозы и совхозы бардой — ценным кормом для животных. Сырьем для выработки спирта были нестандартный картофель, отходы сахарной промышленности, некондиционное зерно.

В первый год перестройки завод был закрыт. Оборудование передали Устюженскому райпищекомбинату «Молога», а у того свои производственные мощности далеко не в лучшем состоянии. Вот почему я писал в районной газете «Вперед» о необходимости открыть спиртзавод, пока еще оборудование не разрушено. Часть его пропала, надо бы найти виновников и взыскать с них ущерб. Обращался с таким предложением к председателю комитета народного контроля А. Журавлеву. Но он ответил, что, завод, мол, не наш, а областного подчинения.

Ну, а когда все вокруг «не наше», стоит ли удивляться, что дефицит бюджета области — двадцать миллионов. С бывшим директором предприятия А. Сорокиным мы подсчитали, что открытие завода принесло бы около восьмидесяти миллионов рублей прибыли. Не говоря уже о том, что животноводство получило бы дополнительный корм.

С. БОЛЬШАКОВ,
ветеран войны и труда.
г. Устюжна.

● Заметки по поводу

Удар пером

В давние времена благородные люди выясняли отношения посредством записки, пересылаемой с доверенным лицом. Тон выбирали холодный, но учтивый. «Милостивый государь, я требую... остаюсь... примите уверения...»

Нынче отдельные благородные люди и даже отдельные благородные коллективы делают ставку на гласность. Стараются вовлечь в выяснение своих ведомственных отношений как можно больше окружающего населения. А в качестве дуэльного оружия предпочитают перья или пишущие машинки. Как один другому врежет, извините, машинкой по кумполу!

В редакцию — в том числе и в нашу — потоком плывут «открытые письма». Вот одно из них —«Открытое письмо коллективу Вологодской санэпидстанции» от совета главных государственных санитарных врачей при областной санэпидстанции. Тема послания сугубо специфическая — отношение к происходящей сейчас в стране и в области перестройке санитарно-эпидемиологической службы. Неужто не могли коллеги в белых халатах сесть за общий, так сказать, стол и провести диспут с применением профессиональной терминологии?

Оказывается, не могли.

О чем спор? Как сказано, о перестройке. В январе прошлого года родился на свет приказ Минздрава СССР, коим было предложено централизовать управление и финансирование санитарной службы на республиканском, краевом и областном уровне. На новую систему перешли уже несколько республик и 50 из 78 областей, краев и автономных образований РСФСР.

Впрочем, окончательные выводы делать рано, да и не наша это задача: пусть специалисты разберутся, что к чему. Важно, что с идеей новшества не согласился коллектив Вологодской городской санэпидстанции. Не согласился — что ж, в споре обнаруживается истина.

Если бы так. Весь прошлый год в муках рождалось положение о централизации службы в области. Были учтены многие предложения с мест. Состоялось не одно совещание. Достигнут наконец, как модно сейчас говорить, консенсус: в декабре совет главных государственных санитарных врачей почти единогласно — при двух воздержавшихся — одобрил документ. В январе нынешнего года последовало утверждение его облисполкомом. А в феврале...

А в феврале, между прочим, шла острая предвыборная борьба, и главные герои ведомственного спора — главврач областной санэпидстанции Б. В. Лимин и городской — А. И. Баландин — были выдвинуты кандидатами в депутаты. Нет, они не соперничали друг с другом: один баллотировался в областной Совет, другой—в городской. Но какая возможность выяснить отношения!

И вот 24 февраля, практически за неделю до выборов, в газете «Вологда» за подписями А. Баландина и еще нескольких сотрудников городской санэпидстанции появляется под броской рубрикой «Вот вам и демократия...» и не менее броским заголовком «Мнение коллектива не обязательно» статья, в которой ни одного практического довода, но зато много расхожих терминов: «командно-административные методы», «любая централизация антидемократична», «противоречит принципам перестройки». И так далее.

А 27 февраля газета «Выбор» публикует платформу кандидата в депутаты Б. В. Лимина, а под ней — «Взгляд на позицию кандидата» коллектива городской СЭС. Судите сами, взгляд это или «машинкой по кумполу»? Тут выражается сомнение, «сможет ли Борис Васильевич отказаться от излюбленного бюрократического метода руководства», тот ли он вообще, за кого себя выдает, делаются открытые намеки на «нечестность и непорядочность» кандидата.

Заметьте, «Выбор» был временным изданием и на этом номере прекращал свое существование. Как говорится, прокукарекал, а там хоть не рассветай.

Выборы состоялись. А. И. Баландину избиратели оказали доверие — он стал депутатом городского Совета. Б. В. Лимину избиратели тоже оказали доверие: он прошел во второй тур выборов, недобрав до победы в первом... пять голосов. Не те ли это пять человек, которые в числе прочих прочитали газетные публикации?

...Может быть, не стоило так уж подробно рассказывать об этой истории. Но, к сожалению, то, что произошло, — не исключение. Слишком часто, увы, волны политической борьбы стали выплескиваться за берега приличий, когда аргументы в споре подменяются крикливыми лозунгами, когда унижение соперника, уничижение его достоинства рассматривается как путь к достижению успеха. Нехорошо это, милостивые государи, некрасиво. Примите уверения — и т. д.

И. ВОЛОДИН.

На Съезде народных депутатов СССР

В Конституцию страны вписана новая глава. Называется она — «Президент СССР». В этой связи понадобились изменения и дополнения в ряд статей Основного Закона. Законотворческая процедура потребовала немало времени и усилий народных депутатов СССР.

Утром 14 марта они собрались в Кремле и продолжили под председательством **М. С. Горбачева** обсуждение законопроекта о президентской власти и внесении изменений и дополнений в Конституцию. Проект, как уже сообщалось, состоит из четырех разделов. Первый— об учреждении поста Президента СССР — практически без дискуссий был принят накануне. Второй раздел, касающийся конституционных изменений, вызвал весьма обстоятельный обмен мнениями. В тот день успели окончательно сформулировать статьи, касающиеся места политических партий, общественных организаций и массовых движений в государстве, а также различных форм собственности.

Дебаты вокруг новой конституционной главы «Президент СССР» продолжались в среду несколько часов. Это понятно: требовалось выверить каждую формулировку, сомнением проверить ее содержание, дабы в спешке не заложить в Основной Закон недоработанные положения, возможность их разноречивых толкований. Потому подолгу пришлось стоять на трибуне председателю редакционной комиссии Съезда **В. Н. Кудрявцеву,** отвечать на многочисленные вопросы, высказываться по поводу тех или иных предложений.

Дельных мыслей на Съезде было много. Но не обошлось и без попыток увести Съезд в сторону, сосредоточить внимание на процедурных вопросах, даже склонить депутатов к переголосованию уже принятых решений. Попытки эти, однако, оказались безрезультатными.

В конце концов тернистый путь поиска законотворческой истины привел народных депутатов СССР к определению своего отношения к статусу и полномочиям главы Советского государства. Съезд принял соответствующие изменения и дополнения в Конституцию СССР.

Затем депутаты приступили к рассмотрению третьего и четвертого разделов законопроекта — о порядке выборов первого президента, его присяге и о введении в действие Закона с момента его принятия. По порядку выборов были высказаны противоположные точки зрения. Высказаны остро, эмоционально: одни — решительно за то, чтобы избрать первого президента немедленно, на Съезде, ибо, как сказал один депутат, «колокола нашей судьбы могут дать трещину», другие — за всенародное голосование в условиях, когда «всенародной» целостности фактически уже не существует.

Съезд квалифицированным большинством голосов принял третий и четвертый разделы законопроекта.

Таким образом, Закон СССР об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР внеочередным третьим Съездом народных депутатов СССР принят.

● **Учрежден пост президента страны**

● **Слово главы правительства**

● **Депутаты предлагают...**

Поскольку ранее депутат **А. А. Собчак** просил слово для реплики, ему, как и было обещано, предоставили такую возможность после принятия Закона. С трибуны Съезда он полемизировал с выступившим накануне депутатом И. К. Полозковым, в частности, по вопросу, связанному с деятельностью государственно-кооперативного концерна «АНТ». Оратор обрушился с обвинениями за создание этого концерна на Советское правительство и ряд правительственных органов. Он допустил некорректные выражения в адрес многих депутатов Верховного Совета СССР последнего созыва, главы Советского правительства, а также руководителей Российской Федерации, избранных народными депутатами РСФСР от Якутской АССР и Адыгейской автономной области. Это вызвало однозначную ответную реакцию многих народных депутатов СССР.

Мне все больше и больше становится грустно: чем мы занимаемся? — такими словами начал выступление Председатель Совета Министров СССР депутат **Н. И. Рыжков.** Говорил он взволнованно, и настроение главы правительства, судя по всему, передавалось залу: во всяком случае, когда он закончил выступление, по рядам пронесся шквал аплодисментов. Председатель Совета Министров СССР удивлялся, с какой настойчивостью в последнее время сыпятся нападки в адрес правительства, ведется охаивание того, что оно делает.

Что касается создания концерна «АНТ», то его создание депутат назвал правильным: ведь это было сделано для того, чтобы иметь возможность заключать бартерные сделки — продавать за границу отходы производства, сверхплановую продукцию и на вырученные деньги покупать товары народного потребления. Что здесь плохого?

Глава правительства выразил сожаление, что в дальнейшем один из его заместителей подписал документ, которым разрешалось продавать и сверхплановую продукцию отраслей народного хозяйства, в том числе оборонных. В то время трудно было предположить, что подобная общая фраза в документе откроет путь для махинаций с танками.

За махинации, считает Н. И. Рыжков, надо отвечать в уголовном порядке. Но он категорически отверг утверждения по поводу того, что в этом деле замешано правительство.

В атмосфере беспочвенных обвинений правительство нормально работать не может. Отношение к нему должно быть в корне изменено.

Председатель Совета Министров СССР высказался за президентскую власть. Нам, сказал он, действительно это нужно. Но убежден: никакой сильный президент, президентский кабинет не будут работать, если не будут работать еще две составные: правительство и судебная власть. Если нам нужно сильное правительство, его нужно поддерживать.

Взявший затем слово депутат из Якутии назвал выступление А. А. Собчака непозволительной шовинистической выходкой и потребовал от него извинений перед якутским и адыгейским народами. Такое же мнение решительно высказал и представитель Адыгеи.

Депутат **Е. Ф. Бобылева** также резко осудила поступок своего коллеги и квалифицировала его заявление как «самую позорную сцену в истории съездов народных депутатов». Мы же сами, сказала она, облекли доверием наше правительство три месяца назад, а сегодня допускаем на него такие нападки.

Коснувшись сути скандала с концерном «АНТ», **М. С. Горбачев** напомнил о принятых в этой связи мерах и высказался за то, чтобы об итогах расследования было доложено Верховному Совету СССР.

Что касается тона, намеков, подтекста, которыми было пересыпано выступление депутата А. А. Собчака, то председательствующий назвал их недостойными. Он выразил надежду, что депутат даст оценку своему выступлению перед Съездом. Аналогичных замечаний заслуживает и депутат И. К. Полозков, допустивший, как считают, некорректность и выпады.

После этого был объявлен перерыв.

Затем Съезд перешел к рассмотрению очередного вопроса повестки дня — избранию Президента СССР.

Председательствующий **А. И. Лукьянов** напомнил, что, согласно только что принятому Закону, первый Президент СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на пять лет. Кандидатуры могут выдвигаться общественными организациями в лице их общесоюзных органов, Верховным Советом СССР, каждой из его палат, группами народных депутатов СССР не менее 100 человек и союзными республиками в лице их высших законодательных органов. Установлено, что избранным считается кандидат, получивший более половины голосов от общего числа народных депутатов СССР.

Начинается выдвижение кандидатур на пост Президента СССР.

(ТАСС).

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

О собственности в СССР

Раздел I.

Общие положения

Статья 1. **Право собственности**

1. Право собственности в СССР признается и охраняется законом.

2. Собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом.

Собственник вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону. Он может использовать имущество для осуществления любой хозяйственной или иной деятельности, не запрещенной законом.

3. В случаях, на условиях и в пределах, предусмотренных законом, на собственника может быть возложена обязанность допустить ограниченное пользование его имуществом другими лицами.

4. Собственник вправе на условиях и в пределах, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, заключать договоры с гражданами об использовании их труда при осуществлении принадлежащего ему права собственности.

Независимо от формы собственности, на основе которой используется труд гражданина, ему обеспечиваются оплата и условия труда, а также другие социально-экономические гарантии, предусмотренные действующим законодательством.

5. Осуществление права собственности не должно наносить ущерба окружающей среде, нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, предприятий, учреждений, организаций и государства.

6. Использование любой формы собственности должно исключать отчуждение работника от средств производства и эксплуатацию человека человеком.

Статья 2. **Законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик о собственности**

1. Настоящим Законом в соответствии с Конституцией СССР устанавливаются основные положения о собственности, действующие на всей территории Союза ССР.

2. Отношения собственности, не предусмотренные настоящим Законом, регулируются издаваемыми в соответствии с ним законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

3. Особенности осуществления права собственности на памятники истории и культуры определяются специальным законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

4. Отношения по созданию и использованию изобретений, открытий, произведений науки, литературы, искусства и других объектов интеллектуальной собственности регулируются специальным законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 3. **Объекты права собственности**

1. В собственности могут находиться земля, ее недра, воды, растительный и животный мир, здания, сооружения, оборудование, предметы материальной и духовной культуры, деньги, ценные бумаги и иное имущество.

2. Результаты хозяйственного использования имущества (продукция и доходы), если иное не предусмотрено законом или договором, принадлежат собственнику этого имущества.

Статья 4. **Субъекты права собственности. Формы собственности**

1. Собственность в СССР выступает в форме собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности.

В СССР может существовать собственность иностранных государств, международных организаций, иностранных юридических лиц и граждан.

2. Допускается объединение имущества, находящегося в собственности граждан, юридических лиц и государства, и образование на этой основе смешанных форм собственности, в том числе собственности совместных предприятий с участием советских юридических лиц и иностранных юридических лиц и граждан.

3. Законодательными актами союзных и автономных республик могут устанавливаться иные, не предусмотренные настоящим Законом, формы собственности.

4. Имущество может принадлежать на праве общей (долевой или совместной) собственности одновременно нескольким лицам, независимо от формы собственности.

5. Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает их защиту.

Статья 5. **Обращение взыскания на имущество собственника**

1. По обязательствам юридического лица взыскание может быть обращено на любое имущество, принадлежащее ему на праве собственности или полного хозяйственного ведения, а также оперативного управления, кроме случая, предусмотренного статьей 26 настоящего Закона.

Собственник не отвечает по обязательствам созданных им юридических лиц, а они не отвечают по обязательствам собственника, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

2. Граждане отвечают по своим обязательствам имуществом, принадлежащим им на праве собственности.

Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается законодательными актами союзных и автономных республик.

Раздел II.

Собственность граждан СССР

Статья 6. **Общие положения о собственности граждан**

1. Собственность граждан создается и приумножается за счет их трудовых доходов от участия в общественном производстве, от ведения собственного хозяйства и доходов от средств, вложенных в кредитные учреждения, акции и другие ценные бумаги, приобретения имущества по наследству и по иным основаниям, допускаемым законом.

2. Гражданину принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному и творческому труду.

Гражданин осуществляет это право самостоятельно или на основе трудового договора.

3. Гражданин вправе с согласия собственника внести денежный или иной вклад в имущество предприятия, иной хозяйственной организации, крестьянского или другого трудового хозяйства, в котором он работает по трудовому договору, и участвовать в распределении прибыли (дохода) такого предприятия (организации) или хозяйства пропорционально размеру этого вклада.

4. Для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства, садоводства, строительства и обслуживания жилых домов и удовлетворения других нужд, предусмотренных законом, гражданам предоставляется земля в пожизненное наследуемое владение.

5. Право наследования имущества граждан признается и охраняется законом.

Статья 7. **Объекты права собственности граждан**

1. В собственности граждан могут находиться жилые дома, дачи, садовые дома, насаждения на земельном участке, транспортные средства, денежные средства, акции и другие ценные бумаги, предметы домашнего хозяйства и личного потребления, средства производства для ведения крестьянского и другого трудового хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуальной и другой хозяйственной деятельности, произведенная продукция и полученные доходы, а также иное имущество потребительского и производственного назначения.

2. Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или другого кооператива, полностью внесший свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное строение или помещение, предоставленные ему в пользование, приобретает право собственности на это имущество.

Наниматель жилого помещения в доме государственного и общественного жилищного фонда и члены его семьи вправе выкупить у собственника соответствующую квартиру или дом.

После приобретения указанного имущества в собственность гражданин вправе распоряжаться им по своему усмотрению — продавать, завещать, сдавать в аренду, совершать с ним иные сделки, не противоречащие закону.

3. Законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик могут устанавливаться виды имущества, которое не может находиться в собственности граждан. Состав и стоимость иного имущества, приобретенного гражданином за счет его трудовых доходов и сбережений и по другим основаниям, допускаемым законом, не ограничиваются.

Статья 8. **Собственность трудового хозяйства**

1. В собственности членов семьи и других лиц, совместно ведущих трудовое хозяйство, могут находиться мастерская, другое малое предприятие в сфере бытового обслуживания, торговли, общественного питания и иных областях хозяйственной деятельности, жилые дома и хозяйственные постройки, машины, оборудование, транспортные средства, сырье, материалы и другое имущество, необходимое для самостоятельного ведения хозяйства.

2. Имущество трудового хозяйства, в том числе произведенная продукция и полученные доходы, является общей долевой собственностью членов семьи и других лиц, совместно ведущих хозяйство, если договором между ними не предусмотрено иное.

Статья 9. **Собственность крестьянского и личного подсобного хозяйства**

1. Крестьянское хозяйство может иметь в собственности жилые дома, хозяйственные постройки, насаждения на земельном участке, продуктивный и рабочий скот, птицу, сельскохозяйственную технику и инвентарь, транспортные средства и другое имущество, необходимое для самостоятельного ведения сельскохозяйственного производства, переработки и реализации продукции.

Произведенная продукция и полученные доходы являются собственностью крестьянского хозяйства и используются им по своему усмотрению.

2. Имущество крестьянского хозяйства принадлежит его членам на праве общей совместной собственности, если иное не предусмотрено законодательными актами союзной и автономной республики.

3. Правила настоящей статьи применяются также к личному подсобному хозяйству граждан.

Раздел III.

Коллективная собственность

Статья 10. **Общие положения коллективной собственности**

1. К коллективной собственности относится собственность арендных предприятий, коллективных предприятий, кооперативов, акционерных обществ, хозяйственных обществ и товариществ, хозяйственных ассоциаций, общественных организаций и других объединений, являющихся юридическими лицами.

2. Образование и приумножение коллективной собственности обеспечиваются передачей государственных предприятий в аренду, предоставлением коллективам трудящихся возможности использовать полученные доходы для выкупа государственного имущества, преобразованием государственных предприятий в акционерные общества, добровольным объединением имущества граждан и юридических лиц для создания кооперативов, акционерных обществ, других хозяйственных обществ и товариществ.

Статья 11. **Собственность арендного предприятия**

В собственности арендного предприятия находятся произведенная продукция, полученные доходы и другое приобретенное за счет средств этого предприятия имущество.

Порядок и условия участия членов трудового коллектива арендного предприятия в управлении его делами и распределении прибыли (доходов) определяются законодательством Союза ССР и союзных республик об аренде.

Статья 12. **Собственность коллективного предприятия**

1. Собственность коллективного предприятия возникает в случае перехода всего имущества государственного предприятия в собственность трудового коллектива, выкупа арендованного имущества или приобретения имущества иными предусмотренными законом способами.

Имущество коллективного предприятия, включая произведенную продукцию и полученные доходы, является общим достоянием его коллектива.

2. В имуществе коллективного предприятия определяются вклады его работников. В состав такого вклада включаются сумма вклада работника в имуществе государственного или арендного предприятия, на основе которого образовано коллективное предприятие, а также вклад работника в прирост имущества этого предприятия после его создания.

Размер вклада работника в прирост имущества определяется исходя из его трудового участия в деятельности предприятия.

На вклад работника коллективного предприятия начисляются и выплачиваются проценты в размере, определяемом трудовым коллективом исходя из результатов хозяйственной деятельности предприятия.

Работнику, прекратившему трудовые отношения с предприятием, а также наследникам умершего работника выплачивается стоимость вклада.

При ликвидации коллективного предприятия стоимость вклада выплачивается работникам (их наследникам) из имущества, оставшегося после расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами предприятия.

Статья 13. **Собственность кооператива**

1. Имущество кооператива образуется за счет денежных и других имущественных взносов его членов, произведенной им продукции, доходов, полученных от ее реализации, и иной деятельности, предусмотренной уставом кооператива.

2. При ликвидации кооператива имущество, оставшееся после расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами, распределяется между членами кооператива.

Статья 14. **Собственность хозяйственного общества и товарищества**

1. Собственность хозяйственных обществ и товариществ, являющихся юридическими лицами, образуется за счет вкладов участников, имущества, полученного в результате хозяйственной деятельности и приобретенного ими по иным основаниям, допускаемым законом.

2. В состав вклада участника хозяйственного общества и товарищества могут входить основные и оборотные фонды, денежные средства и ценные бумаги, а также права пользования имуществом.

3. Участниками хозяйственного общества и товарищества могут быть предприятия, учреждения, организации, государственные органы, а также граждане, если иное не предусмотрено законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 15. **Собственность акционерного общества**

1. Акционерное общество является собственником имущества, созданного за счет продажи акций, а также полученного в результате его хозяйственной деятельности и приобретенного им по иным основаниям, допускаемым законом.

2. Держателями акций могут быть предприятия, учреждения, организации и государственные органы.

Держателями акций могут быть работники данного общества, а также другие граждане, если иное не предусмотрено законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик или уставом общества.

3. Государственное предприятие по совместному решению трудового коллектива и уполномоченного на то государственного органа может быть преобразовано в акционерное общество путем выпуска акций на всю стоимость имущества предприятия. Средства, полученные от продажи акций, после покрытия долгов государственного предприятия поступают в соответствующий бюджет.

Статья 16. **Собственность хозяйственных ассоциаций (объединений)**

1. Хозяйственная ассоциация предприятий и организаций (в том числе концерн, отраслевое, межотраслевое и региональное объединение) обладает правом собственности на имущество, добровольно переданное ей предприятиями и организациями, а также полученное в результате ее хозяйственной деятельности.

2. Хозяйственная ассоциация не имеет права собственности на имущество входящих в нее предприятий и организаций.

3. Имущество, оставшееся после прекращения деятельности хозяйственной ассоциации, распределяется между входившими в нее предприятиями и организациями.

Статья 17. **Собственность общественных организаций и фондов**

1. Общественные организации, в том числе благотворительные и другие общественные фонды, могут иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной их уставами (положениями). В собственности общественных организаций (фондов) могут также находиться предприятия, создаваемые в соответствии с целями, указанными в их уставах (положениях), за счет средств этих организаций (фондов).

2. Имущество, оставшееся после ликвидации общественной организации (фонда), направляется на цели, предусмотренные ее уставом (положением).

Статья 18. **Собственность религиозных организаций**

В собственности религиозных организаций могут находиться здания, предметы культа, объекты производственного, социального и благотворительного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для обеспечения их деятельности.

Религиозные организации имеют право собственности на имущество, приобретенное и созданное ими за счет собственных средств, пожертвованное гражданами, организациями или переданное государством и приобретенное по другим основаниям, предусмотренным законом.

Раздел IV.

Государственная собственность

Статья 19. **Общие положения о государственной собственности**

1. К государственной собственности относятся общесоюзная собственность, собственность союзных республик, собственность автономных республик, автономных областей, автономных округов, собственность административно-территориальных образований (коммунальная собственность). Распоряжение и управление государственным имуществом осуществляют от имени народа (населения административно-территориального образования) соответствующие Советы народных депутатов и уполномоченные ими государственные органы.

По соглашению между собственниками государственного имущества оно может находиться в их общей собственности.

2. Имущество, создаваемое или приобретаемое за счет бюджетных или иных средств Союза ССР, союзной республики, автономной республики, автономной области, автономного округа, административно-территориального образования или средств находящихся в их ведении предприятий, организаций, учреждений, относится соответственно к общесоюзной собственности, собственности союзной республики, автономной республики, автономной области, автономного округа или собственности административно-территориального образования.

3. Союз ССР не отвечает по обязательствам союзных республик, автономных республик, автономных образований, а союзные республики, автономные республики, автономные образования, административно-территориальные образования не отвечают по обязательствам Союза ССР и обязательствам друг друга.

Статья 20. **Собственность на землю и другие природные ресурсы**

1. Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории.

Союзная республика, автономная республика, автономная область, автономный округ осуществляют в рамках законов СССР владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами на своей территории в своих интересах и в интересах Союза ССР. Автономная республика, автономная область, автономный округ осуществляют эти правомочия также в интересах союзной республики и в рамках ее законов.

Пользование и распоряжение водами и другими природными ресурсами, находящимися на территории двух или нескольких союзных республик, автономных республик, автономных областей, автономных округов, осуществляются по соглашению между ними, при необходимости — с участием Союза ССР.

2. Во владении и пользовании Союза ССР (его органов и организаций) находятся земельные участки и другие природные объекты, предоставленные для обеспечения деятельности органов власти и управления Союза ССР, Вооруженных Сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск, магистрального трубопроводного транспорта, Единой энергетической системы СССР, космических систем и общесоюзных систем связи и информации, а также для использования другого имущества, которое согласно части второй статьи 21 настоящего закона отнесено к общесоюзной собственности по соглашению между Союзом ССР и соответствующей союзной, автономной республикой.

Изъятие указанных земельных участков и других природных объектов осуществляется с согласия Союза ССР. Предоставление во владение и пользование Союза ССР (его органов и организаций) новых земельных участков и других природных объектов осуществляется по соглашению Союза ССР с союзной республикой, автономной республикой, автономной областью, автономным округом.

3. Порядок предоставления автономной республикой, автономной областью, автономным округом союзной республике, в состав которой они входят, земельных участков и других природных объектов для обеспечения общереспубликанских потребностей определяется по соглашению между соответствующими автономной республикой, автономной областью, автономным округом и союзной республикой.

4. Общесоюзные основы использования и охраны природных ресурсов устанавливаются законодательством Союза ССР.

Порядок предоставления земли и других природных ресурсов во владение и пользование определяется законодательством союзных и автономных республик, а для обеспечения общесоюзных и межреспубликанских потребностей обороны и безопасности страны — законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик об использовании и охране природных ресурсов.

5. Споры, возникающие между Союзом ССР, союзными республиками, автономными республиками, автономными областями, автономными округами в связи с предоставлением и использованием земли и других природных ресурсов, рассматриваются в порядке третейского разбирательства или в ином порядке, установленном законом.

Статья 21. **Общесоюзная собственность**

В общесоюзной собственности находятся имущество органов власти и управления Союза ССР, магистральный, трубопроводный транспорт, Единая энергетическая система СССР, космические системы и общесоюзные системы связи и информации, имущество Вооруженных Сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск, оборонные объекты, средства союзного бюджета, Государственный банк СССР и другие банки Союза ССР и общесоюзные резервные, страховые и другие фонды.

В общесоюзной собственности находятся также предприятия и народнохозяйственные комплексы в промышленности, энергетике, строительстве, железнодорожный, воздушный, морской транспорт, высшие учебные заведения общесоюзного значения и другое имущество, приобретенное за счет общесоюзных средств или безвозмездно переданное в собственность Союза ССР, союзными республиками, автономными и административно-территориальными образованиями, гражданами и юридическими лицами.

Статья 22. **Собственность союзных республик, автономных республик, автономных областей и автономных округов**

1. В собственности союзной республики находятся имущество органов власти и управления союзной республики, культурные и исторические ценности народов союзной республики, средства республиканского бюджета, республиканские банки, республиканские страховые, резервные и иные фонды, а также предприятия и народнохозяйственные комплексы, высшие учебные заведения республиканского значения, объекты социально-культурной сферы и иное имущество, обеспечивающее суверенитет, хозяйственную самостоятельность республики, ее экономическое и социальное развитие.

2. В собственности автономной республики, автономной области, автономного округа находятся имущество их органов власти и управления, культурные и исторические ценности народов автономной республики, автономной области, автономного округа, средства соответствующего бюджета, жилищное и жилищно-коммунальное хозяйство соответствующего Совета народных депутатов, а также предприятия сельского хозяйства, торговли, бытового обслуживания, транспорта, промышленные, строительные и другие предприятия и комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения и иное имущество, обеспечивающее сохранение материальной и духовной культуры народов автономных республик, автономных областей, автономных округов, их экономическое и социальное развитие, выполнение других задач, стоящих перед автономными республиками, автономными областями, автономными округами.

Статья 23. **Собственность административно-территориальных образований (коммунальная собственность)**

В собственности края, области, района или другого административно-территориального образования находятся имущество органов власти и управления административно-территориального образования, средства местного бюджета, жилищный фонд и жилищно-коммунальное хозяйство местного Совета народных депутатов, а также могут находиться предприятия сельского хозяйства, торговли, бытового обслуживания, транспорт, промышленные, строительные и другие предприятия и комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения и иное имущество, необходимое для экономического и социального развития и выполнения других задач, стоящих перед соответствующими административно-территориальными образованиями.

Статья 24. **Имущество государственного предприятия**

1. Имущество, являющееся государственной собственностью и закрепленное за государственным предприятием, принадлежит ему на праве полного хозяйственного ведения.

Осуществляя право полного хозяйственного ведения своим имуществом, предприятие владеет, пользуется и распоряжается указанным имуществом и по своему усмотрению совершает в отношении него любые действия, не противоречащие закону. К праву полного хозяйственного ведения применяются правила о праве собственности, если законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик не предусмотрено иное.

2. Государственные органы, уполномоченные управлять государственным имуществом, решают вопросы создания предприятия и определения целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, осуществляют контроль за эффективностью использования и сохранностью вверенного ему государственного имущества и другие правомочия в соответствии с законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик о предприятии.

3. В случае принятия государственным органом, уполномоченным управлять государственным имуществом, решения о реорганизации или ликвидации государственного предприятия, кроме случаев, когда оно признано несостоятельным (банкротом), трудовой коллектив вправе потребовать передачи предприятия в аренду или преобразования его в иное предприятие, основанное на коллективной собственности. Споры, возникающие в таких случаях между государственным органом и трудовым коллективом, разрешаются государственным арбитражем.

Статья 25. **Собственность членов трудового коллектива государственного предприятия**

1. Прибыль, остающаяся у государственного предприятия после уплаты налогов и других платежей в бюджет (чистая прибыль), поступает в распоряжение трудового коллектива предприятия. Часть этой прибыли передается в собственность членов трудового коллектива в порядке и размерах, определяемых законодательными актами.

2. Сумма прибыли, принадлежащая члену трудового коллектива, образует его вклад. На сумму вклада члену трудового коллектива могут быть выданы акции.

На вклад (акции) предприятие ежегодно выплачивает проценты (дивиденды). Размер части прибыли, направляемой на выплату процентов (дивидендов), определяется по соглашению между администрацией предприятия и трудовым коллективом.

3. С согласия члена трудового коллектива сумма его вклада (полностью или частично) может быть направлена на строительство или приобретение жилого дома либо иных объектов социально-культурного назначения. На соответствующую сумму вклада проценты не начисляются.

Член трудового коллектива вправе получить сумму его вклада (стоимость акций) в порядке и сроки, определяемые совместным решением администрации и трудового коллектива.

При ликвидации предприятия сумма вклада (стоимость акций) выплачивается членам трудового коллектива (наследникам) из имущества, оставшегося после расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами предприятия.

Статья 26. **Имущество государственного учреждения**

1. Имущество, являющееся государственной собственностью и закрепленное собственником за государственным учреждением (организацией), состоящим на государственном бюджете, находится в оперативном управлении этого учреждения (организации).

2. Государственные учреждения (организации), состоящие на государственном бюджете, которые могут в случаях, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, осуществлять хозяйственную деятельность, приобретают право на самостоятельное распоряжение доходами от такой деятельности и имуществом, приобретенным за счет этих доходов.

3. Государственное учреждение (организация) отвечает по обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности у государственного учреждения (организации) средств ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.

Раздел V.

Собственность совместных предприятий, иностранных граждан, организаций и государств

Статья 27. **Собственность совместных предприятий**

Совместные предприятия с участием советских юридических лиц и иностранных юридических лиц и граждан создаются на территории СССР в форме акционерных обществ, хозяйственных обществ и товариществ и могут иметь в собственности имущество, необходимое для осуществления деятельности, предусмотренной учредительными документами.

Статья 28. **Собственность иностранных граждан**

Положения настоящего закона, относящиеся к собственности советских граждан, применяются также к находящейся в СССР собственности иностранных граждан. Положения о собственности крестьянского и другого трудового хозяйства применяются к собственности иностранных граждан, постоянно проживающих в СССР.

Статья 29. **Собственность иностранных юридических лиц**

Иностранные юридические лица вправе иметь на территории СССР в собственности промышленные и другие предприятия, здания, сооружения и иное имущество для целей осуществления ими хозяйственной и другой деятельности в случаях и порядке, установленных законодательными актами Союза ССР.

Статья 30. **Собственность иностранных государств и международных организаций**

Иностранные государства и международные организации вправе иметь на территории СССР в собственности имущество, необходимое для осуществления дипломатических, консульских и иных международных отношений, в случаях и порядке, установленных международными договорами и законодательными актами Союза ССР и союзных республик.

Раздел VI.

Гарантии и защита права собственности

Статья 31. **Гарантии права собственности**

1. Государство гарантирует стабильность отношений собственности, установленных в соответствии с настоящим законом.

2. В случае принятия Союзом ССР, союзной или автономной республикой законодательных актов, прекращающих право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этих актов, по решению суда возмещаются собственнику в полном объеме Союзом ССР, соответствующей союзной или автономной республикой.

3. Государство обеспечивает в законодательстве гражданам, организациям и другим собственникам равные условия защиты права собственности.

Статья 32. **Защита права собственности**

1. Собственник имеет право истребовать свое имущество из чужого незаконного владения в соответствии с гражданским законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

2. Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

3. Защита права собственности осуществляется судом, государственным арбитражем или третейским судом.

4. Права, предусмотренные настоящей статьей, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве полного хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту своего владения также против собственника.

Статья 33. **Защита интересов собственника при прекращении его прав по основаниям, предусмотренным законом**

1. Прекращение права собственности в связи с решением об изъятии земельного участка, на котором находятся принадлежащие собственнику дом, иные строения, сооружения или насаждения, или иного решения государственного органа, не направленного непосредственно на изъятие имущества у собственника, допускается лишь в случаях и порядке, установленных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, с возмещением собственнику в полном объеме убытков, причиненных прекращением права собственности.

При несогласии собственника решение, влекущее прекращение права собственности, не может быть осуществлено до разрешения спора судом, Государственным арбитражем или третейским судом. При рассмотрении спора решаются также все вопросы возмещения собственнику причиненных убытков.

2. Изъятие государством имущества у собственника допускается только при обращении взыскания на это имущество по обязательствам собственника в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, а также в порядке реквизиции и конфискации.

В случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению органов государственной власти может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, с выплатой ему стоимости имущества (реквизиция).

В случаях, предусмотренных законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик, имущество может быть изъято у собственника по решению суда, Государственного арбитража или другого компетентного государственного органа (должностного лица) в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация).

Статья 34. **Недействительность актов, нарушающих права собственников**

Если в результате издания не соответствующего закону акта органа государственного управления или местного органа государственной власти нарушаются права собственника и других лиц по владению, пользованию или распоряжению принадлежащим им имуществом, такой акт признается недействительным по иску собственника или лица, права которого нарушены.

Убытки, причиненные гражданам, организациям и другим лицам в результате издания указанных актов, подлежат возмещению в полном объеме за счет средств, находящихся в распоряжении соответствующего органа власти или управления.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 6 марта 1990 г.

● Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС

О СВОБОДЕ ТВОРЧЕСТВА

Во втором разделе проекта Платформы ЦК КПСС есть декларация: «Партия будет отстаивать свободу творчества и отношение к таланту как к национальному достоянию». На эту тему и беседует наш корреспондент с поэтом Александром Романовым.

— Александр Александрович, вы тоже, вероятно, согласны с тем положением, что талант — национальное достояние. Но за прошедшие десятилетия у нас в стране было столько примеров небрежения к национальному достоянию, в том числе и в литературе, что многие уже разуверились в этой истине.

— Что талант — национальное достояние, известно с древности. Но ведь талант может проявиться и расцвесть лишь в условиях творческой свободы. А о какой свободе творчества могла идти речь со второй половины двадцатых годов, когда началась усиленная политизация общества? Перед талантом ставились узкоклассовые задачи, идущие порой вразрез с интересами народа. Годы безумства Пролеткульта — яркое тому подтверждение. Именно тогда множество истинно народных талантов было уничтожено, если не физически, то в творческом отношении. В те годы были убиты (я убежден в этом) Сергей Есенин, Алексей Ганин, чуть позднее расстрелян Николай Клюев. Я профессионально занимаюсь поэзией, это главное дело моей жизни, но и я по сей день поражаюсь глубине и многоцветью клюевского слова. В его стихах пела, звенела, плакала и радовалась Россия. Какая потеря для русского языка — смерть Клюева! Расстреливая одаренных русских поэтов, диктатура расстреливала сам русский язык.

А что выдвинули эти жестокие годы взамен? Поэтический примитивизм, который звучит сегодня просто дико на фоне многоцветья великого русского языка. Поэзию с ее животным инстинктом мщения Джека Алтаузена, который написал о Минине и Пожарском: «Подумаешь, они спасли Расею! А может, лучше было не спасать?» Да и Маяковский, в угоду диктатуре наступивший «на горло собственной песне», многое потерял из своего, поистине уникального поэтического дара.

— Но ведь были и тогда люди, не пошедшие на службу сиюминутным политическим требованиям и сохранившие свой талант, создавшие произведения, которыми и сегодня по праву гордится русский народ?

— Конечно, но чего это им стоило! Проживший всю жизнь в нищете Платонов создал «Котлован», книгу, в которой, как в зеркале, отражена вся политика того времени. Я несколько раз ее перечитывал и всякий раз оторопь берет: будто стою на краю того котлована и вот-вот туда упаду. Гигантская, мирового значения книга. Или Булгаков, создатель образа Сатаны, победно шагающего по русской земле? Можно посмотреть и более позднее время, проследить за судьбой Солженицына и Шаламова, этих народных страдальцев, писателей высочайшего уровня, чей талант и несгибаемая воля навсегда сделали их народными светочами.

Или взять Абрамова, Яшина, Рубцова. Была ли у них свобода творчества? Сколько гонений пришлось всем им перетерпеть, вспомним хотя бы «Вологодскую свадьбу» и «Рычаги» Александра Яшина! И если они не согнулись, остались личностями и крупными русскими писателями, то не благодаря диктатуре, а вопреки ей.

— Судя по событиям последних лет, политическому диктату приходит конец. Да и сама партия в проекте Платформы призывает к свободе творчества.

— Ошибки, рано или поздно, приходится исправлять. Да, свобода творчества — это знак гуманизации общества, это признак свободы народа. Кстати, творчество ведь есть везде, не только у литераторов, художников, музыкантов, но и у крестьян, у рабочих, у исследователей, ученых. Все они должны быть свободны как в своих помыслах, так и в делах. Свобода творчества предполагает и широту мнений, и терпимость к инакомыслящим. Кстати, ослабление цензурного и политического гнета в творчестве уже позволило выделиться в поэзии таким талантливым людям, как Николай Тряпкин, Юрий Кузнецов, Василий Казанцев, Станислав Куняев и другим. Свет, который они несут в своей поэзии, берет исток от народного корня.

— В том же разделе проекта Платформы ЦК КПСС сказано, что партия будет отстаивать гуманистические критерии, защищать общество от псевдокультуры. Как вы оцениваете это положение?

— Положительно. И главным образом потому, что на место, освобожденное официальной «классовой» культурой, мутным потоком хлынула псевдокультура. Хлынула оттого еще, что самовозрождение народной культуры — процесс медленный, хотя и неотвратимый. Но ведь посмотрите: сейчас в России нет ни русского театра, ни русского кинематографа, мы редко слышим национальную музыку. Зато бездуховность в виде рока, конкурсов красоты, всевозможные дискотеки, видеотеки, коммерческие ансамбли заполонили все вокруг. И потомки не простят нам, если мы позволим этой самой бездуховности, этой псевдокультуре заполонить и души наших молодых современников, вытравив из них все человеческое, гуманное, русское. Понятно, что общество обязано оградить себя от лавины бездуховности, и в Платформе партии верно уловлено это веление времени.

Беседу вел В. ЕЛЕСИН.

Вот ты и здоров, малыш...

Областная больница № 1, отделение патологии новорожденных № 2. Сюда поступают из родильных домов дети с врожденными пороками. Идет настоящая борьба за жизнь каждого ребенка.

Не случайно на отделении трудятся такие прекрасные специалисты, как В. А. Михайлова, Н. А. Киселева, З. П. Белкова, Г. В. Матюшева, заведует отделением В. П. Марсова.

Спрашиваю у Валентины Платоновны, можно ли вылечить ребенка с врожденными пороками.

— Можно, — отвечает врач, — ведь у малыша нервная система еще незрелая, и если своевременно и правильно начать лечение — пациент уйдет от нас здоровым.

Все так. Если бы число детей с врожденными заболеваниями не увеличивалось с каждым годом. Причины известны: алкоголизм родителей, тяжелый физический труд женщины, плохое питание, загрязненность окружающей среды...

И все труднее работать на отделении. Главная проблема — тесно. Негде размещать оборудование, боксы, каждая кроватка на счету. Вот почему с таким нетерпением ждут медики новую областную детскую больницу.

На снимке: В. П. Марсова.

Текст и фото Ю. КАШИНА.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Указами Президиума Верховного Совета РСФСР присвоены почетные звания

«Заслуженный работник культуры РСФСР»

Трегубовой Тамаре Кирилловне — заведующей отделом Вологодской областной библиотеки имени И. В. Бабушкина.

«Заслуженный работник бытового обслуживания РСФСР»

Воеводиной Татьяне Алексеевне — основальщице валяльно-войлочного цеха Грязовецкого районного производственного объединения бытового обслуживания населения,

Козловой Кире Павловне — приемщице заказов производственного объединения «Вологдаоблхимчистка».

Эйсмонт Надежде Ивановне — закройщице производственного объединения «Череповецоблшвейбыт».

ЗЕМЛЯ ТРЕВОГ И НАДЕЖД

Решениями не накормишь

В Харовске, как и всюду этой зимой, оттепель. Прохожие робко скользят по тротуарам из одного полупустого магазина в другой — и вовсе пустой.

— Слышь, Александра, не видно ли где колбаски нашенской, харовской? — обращается бабушка к своей, должно быть, подруге. — Мой-то старый разохотился: всю пенсию, говорит, трать, а харовской купи.

— Что ты, милая, ни о какой такой и не слыхивала! — удивляется Александра.

Не следит, видать, бабуля за прессой. В конце января в местной газете «Призыв» была опубликована корреспонденция «Колбасный цех». Крупным шрифтом под заголовком набрано, что за пять месяцев работы того цеха заготовлено было более восьми тысяч килограммов колбасы шести наименований.

Слово «заготовлено» ситуацию, конечно, не отражает. Дефицит же моментом, несмотря на высокие цены, расхватывают. И многие жители райцентра о шести наименованиях колбас впервые из газеты лишь и узнали.

Возможно, они могли бы и покупать продукт в магазинах, если бы построенный на местном пищекомбинате колбасный цех был полностью загружен. Но 8300 килограммов — это, как свидетельствует упомянутая корреспонденция, всего лишь пятнадцать процентов проектной мощности оборудования нового цеха. В смену он способен производить 500 килограммов колбас, и получается, что в течение пяти месяцев оборудование не работало и семнадцати смен.

— Вот первым этим делом, как стал председателем районного комитета народного контроля, и пришлось заниматься, — рассказывает С. Ф. Реев. — Объясняется положение недостатками сырья, то есть мяса.

Тогда резонно поставить вопрос: «Почему его нет?». Ответ, если брать масштабы страны, дан был в сотнях публикаций и в тысячах выступлений с трибун, по радио, по телевидению. Все при этом приходили к одному примерно выводу, что количество любителей потреблять мясной продукт неуклонно растет, а желающих производить его все меньше и меньше. Выход тоже, кажется, предельно прост: нет желания — заинтересуй.

Но в том-то и дело, что наша прекрасно и сегодня здравствующая командно-бюрократическая система вовсе не нацелена заинтересовывать кого-либо, кроме самое себя, тем более производителя. И пример с харовским колбасным цехом в этом отношении очень убедителен.

Всякое новое, идущее сверху веяние за годы кампанейщины в районах привыкли хватать, что называется, на лету. Харовск не исключение: вокруг обзаводились мощностями по переработке мяса, значит, надо поспешать в ногу со всеми. Зарубежный модуль по производству колбасы «выбить» не удалось.

— Но чешские холодильные камеры раздобыли. Часть оборудования изготовили в объединении «Вологодский оптико-механический завод». В основном сами, конечно, старались, чтобы пустить колбасный цех в середине прошлого года, — рассказывал начальник агропромышленного объединения района А. А. Хвастунов.

Но велик ли в стараниях прок, если конечный результат мизерный? Да и спросить за него, за конечный результат, трудно, поскольку поделена ответственность. Еще в июле райисполком вынес решение, которым обязал колхозы и совхозы по графику поставлять мясо для нового цеха.

Так что, руководитель каждого хозяйства отвечает. Скот принимает для колбасного цеха заготконтора райпотребсоюза. И убойный пункт в ее ведении. Следовательно, и директор конторы А. В. Ергин, и председатель райпотребсоюза Л. В. Медников за дело в ответе. ОРС Семигороднего леспромхоза в решении райисполкома тоже упомянут. Кроме того, и на Харовском пищекомбинате есть директор — Б. А. Тихомиров.

Вот в январе на районном комитете народного контроля каждый из них и получил: кто выговор, кому на вид поставили. Это за то, что упустили скот, выращенный в личных подворьях и подсобных хозяйствах жителей района. Из 287 тонн произведенного таким способом мяса потребкооперация закупила всего 51,8 тонны. Договоров с частными лицами на выращивание мяса она заключила в прошлом году на четыреста меньше, чем в 1988.

Не сумели, как видим, вышеупомянутые руководители обеспечить сырьем новый колбасный цех. Не сработали ни решения райисполкома, ни выговоры комитета народного контроля. Сегодня команда, не подкрепленная заинтересованностью, бессильна. Те же руководители объясняют, что хозяйства уклоняются от сдачи скота в заготконтору, поскольку это им невыгодно: теряется почти половина оплаты за мясо, которую государство выплачивает в виде дотации. Частник тоже стремится реализовать выращенный скот повыгоднее. Рассказывают, что в Архангельской области выше закупочные цены, туда, мол, говядина и уходит.

Что это за явление? Возможно, зачатки конкуренции и свободного рынка начинают диктовать системе свои условия? Но она покуда ловко использует ситуацию в свое оправдание. А в проигрыше по-прежнему общество, поскольку продуктов в магазинах не прибавляется.

Но поначалу, когда еще колбасный цех только строился, намечалась иная ситуация. Тогда районные руководители предполагали организовать на базе совхоза «Харовский» и новых мощностей по переработке мяса государственно - кооперативное предприятие. Совхоз специализирован на откорме скота. Следовательно, действовал бы завершенный производственный цикл: стабильное сырье, загруженное оборудование и, возможно, колбаса в магазинах райцентра. Вот и пытаюсь выяснить в беседе с начальником агропромышленного объединения района А. А. Хвастуновым, почему затухает, не успев реализоваться, здоровая идея.

В разговоре Александр Андреевич предстал ярым сторонником образования агрофирмы. Обрисовывая перспективу, он вспомнил о ранней капусте:

— Совхоз не только животноводством занимается, но и овощи выращивает. И с ранней капустой постоянно попадает впросак; негде ее у нас реализовать. Скармливают скоту продукт, а ведь на пищекомбинате можно организовать производство консервированных овощей...

Однако, почему до сей поры не удалось организовать агрофирму, толком начальник так и не смог объяснить. Виноват вроде бы директор совхоза «Харовский» В. Т. Клюшин, который вместе со своими специалистами уперся, и никаких организационных перемен не желает.

Но некоторые факты вынуждают усомниться в том, что перемен не желает один В. Т. Клюшин. Объявился, к примеру, в прошлом году энтузиаст-арендатор, бывший главный энергетик Харовского льнозавода А. Н. Богомолов. Вот он взял ссуду, приложил свои денежные сбережения, организовал кооператив «Луч» и принялся возводить животноводческое помещение в деревне Тюшковская все того же совхоза «Харовский». Взяли кооператоры несколько десятков телок в аренду, завершили к осени строительство двора, да не вспыхнул их «Луч».

— Что с кооперативом случилось? — спросил у инструктора Харовского райкома партии Н. Н. Вересовой. В ее обязанности входит пропаганда передовых методов организации труда.

— Плохо в «Луче» содержали молодняк. А деньги за него совхозу не были выплачены. Вот специалистов хозяйства состояние телок и беспокоило. Вначале зоотехник с ветеринаром жаловались директору, а затем взяли и перегнали арендованный кооператорами скот в другую деревню.

Ни своего отношения, ни районного комитета партии и оценки этому факту Н. Н. Вересова не высказала. Впрочем, отношение выражено было делом: ведь не производит кооператив «Луч» для района ни мяса, ни молока. Вот так же и в работе нового колбасного цеха Харовского пищекомбината выявляется отношение руководителей района к решению продовольственной проблемы.

Э. СМИРНОВ.

● Из почты

Ловушка

Уважаемая редакция! С похожим письмом я уже обращалась к вам. Оно было упомянуто в обзоре недельной почты. Речь шла об открытых колодцах на проспекте Победы.

То письмо подействовало сразу же. Люки были закрыты. Сейчас снова рассчитываю на вашу помощь. Опять открытый люк — теперь на улице Маяковского. Он вровень с асфальтом, глубиной до пяти метров. Кто-то оступится, упадет — убьется.

Увидела я его в субботу утром. До середины дня обращалась в различные организации: если, мол, нет возможности срочно закрыть, установите хотя бы какие-то предупредительные знаки.

К вечеру над люком появился заборчик, но утром в воскресенье он был убран в сторону. Я поставила заборчик на место. Ждала, что в понедельник люк закроют. Ничего подобного не случилось. В среду заборчик опять был отброшен, поставила его на место. В горисполкоме меня отсылали от одного работника к другому, но дело не делалось...

Л. ВАСИЛЬЕВА.
г. Вологда.

ОТ РЕДАКЦИИ. Открытые люки — это, кажется, вечная тема. «Красный Север» возвращался к ней бесчисленное количество раз. Нельзя сказать, чтобы городские власти не реагировали на критику. Конкретные люки, которые указывались в заметках, приводились в порядок.

Но крышки с люков исчезают непостижимым образом и гораздо чаще, чем восстанавливаются. Таким образом, тема не умирает.

Может быть, так случается потому, что у каждого люка свой хозяин — водопроводчики, связисты, электрики и еще бог знает кто. И каждый винит не себя, а соседа.

Не однажды высказывались предложения передать все эти «инженерные устройства» городскому хозяйству. Но воз и ныне там.

Так и придется писать о каждом открытом люке отдельно или руководители горисполкома все же найдут принципиальное решение проблемы?

МИЛОСЕРДИЕ

Беды и победы „Оптимиста“

Кооператив инвалидов «Оптимист» работает с минувшего года в Череповце. Люди, с которыми жестоко обошлась судьба, пытаются сделать ставку на самостоятельность. Однако им необходима помощь.

Для В. Лахтионова, председателя кооператива, вероятно, самое трудное — в совмещении таких разных понятий, как благотворительность и коммерция. В самом деле, с чисто экономической точки зрения какой резон принимать в кооператив человека без обеих ног, с сильно подорванным здоровьем? Какой смысл шить эти копеечные наволочки и чехлы? Но у Виктора Федоровича другие критерии.

— Прибыль для нас, конечно, важна — говорит он, —однако главное в другом —дать возможность заработать человеку, которого несчастный случай или болезнь лишили возможности трудиться на предприятии. Ведь труд, помимо материального приработка,—это еще и реабилитация. Моральная и физическая.

Лахтионов сам инвалид, хотя до недавнего времени и работал мастером в объединении «Аммофос». Мысль о кооперативе пришла после знакомства с молодым еще мужчиной, которому ампутировали сначала одну, затем вторую ногу. Но руки-то остались. Золотые руки! Как мечтал он найти им достойное применение!

Идея, впрочем, не нова. Старики рассказывают про артель инвалидов «Труд», что работала в Череповце в начале пятидесятых. Однако система промысловой кооперации была со временем поглощена государством. Инвалиды, многие из которых получили увечья на полях войны, остались не у дел. Речь не об единицах. Даже сегодня в Череповце проживает восемь тысяч инвалидов, среди них немало умельцев и мастеров, и вынужденная безработица только усугубляет для них ощущение социальной неустроенности.

Это поняли в городской организации Всесоюзного общества инвалидов. Образованная год назад, она получила солидную финансовую поддержку. Горисполком и ряд предприятий перечислили на ее счет более ста тысяч рублей. Первым делом правление городской организации решило кредитовать «Оптимист».

Созвали собрание, попросили инвалидов показать, кто на что способен. Откликнулись многие. Одни принесли шитье и вязание, другие —разные поделки. В идеях тоже недостатка не было. Однако кооператив — это не кружок «Умелые руки». Все предложения предстояло взвесить еще на одних весах — коммерческих.

Стоит ли шкурка выделки? Ответ на этот вопрос сегодня получить нелегко. В условиях жесткого лимитирования многих материалов, когда нет ни оборудования, ни производственных площадей, многие задумки остались нереализованными. Но «застолбить» в уставе решили как можно больше работ. Здесь и художественная роспись мебели, и транспортные услуги, и изготовление аквариумов, клеток, корзин, и консультации по интерьеру, и художественное оформление вывесок, и составление смет, проектов, техдокументации...

Продолжать можно долго. Но это программа максимум, с расчетом на перспективу. Финансовые и, главное, материально - производственные возможности позволяют «Оптимисту» работать сегодня только по четырем направлениям: художественному, авторемонтному, строительному и швейному. Пока здесь трудится пятьдесят человек, из которых сорок — инвалиды. По мнению В. Лахтионова, желающих в четыре-пять раз больше. Но без помещений, оборудования и сырья принимать их нельзя — обанкротишься. Дела надо вести с оглядкой на коммерческие параметры.

А они такие: за семь месяцев получено 36 тысяч рублей дохода, что позволило уже вернуть обществу инвалидов первые 14 тысяч рублей долга.

— За год-два планируем полностью погасить нашу задолженность, — сообщил председатель «Оптимиста». Потом будем отчислять обществу определенный процент от прибыли.

Геннадий Федорович Фомин приходит в первый дом по Коммунистической очень рано — к шести утра. Что такое тупиковая улица, обреченная в индустриальном городе под снос, — объяснять не надо. То снег по колено, то коварный гололед. До ближайшей остановки автобуса идти минут десять. Это для здоровых. А каково тем, кто на двух протезах?

Но инвалиды приходят. И хотя день у них ненормированный, и каждый, кто заболел, устал, почувствовал себя плохо, может без всяких формальностей отдохнуть, сколько требуется, пользуются этим правом здесь редко.

Фомин—старший на швейном участке. Отработав на аглофабриках четверть века, он неожиданно получил два инфаркта. Но вот не смог сидеть дома. «Если бы не кооператив, не знаю, что бы и делал», — говорит он.

Сегодня на участке шьют тарные чехлы для стульев. Заказ мебельной фабрики: три тысячи штук. Конечно, выгоднее было бы шить изделия на продажу. Но где взять материал? Для швейников сегодня эта проблема номер один. Горпромторг не дал ни метра материи. Из магазина гонят, не помогло даже заступничество горисполкома. А если и удается какое-нибудь сырье достать, то с такой наценкой, что волей-неволей спекулянтом прослывешь.

Все, с кем мне удалось здесь поговорить, в один голос утверждали: обиднее всего, что никто не желает видеть разницу между «Оптимистом» и другими кооперативами. В самом деле, разве могут инвалиды тягаться в беготне с кооператорами-конкурентами? Там люди молодые, здоровые, как правило, с коммерческой жилкой, умеющие правдами-неправдами установить связи. А здесь...

— Не пойду я больше искать ткань в магазин, — обижен Фомин, — после того, как меня выставили, ноги моей там не будет.

— Из чего же, — спрашиваю, — шить будете?

Геннадий Федорович пожимает плечами:

— Пока вот мебельная фабрика выручает. Заказы подбрасывает.

С оборудованием не легче. Швейные машинки, к примеру, из металлолома достали. Говорят, лет двадцать как списанные. Претендовал было «Оптимист» на наследство, оставшееся от артели инвалидов. Но нет, ни оборудование, ни помещение за давностью лет не вернули. Не удивительно, что на каждый квадратный метр площади, перепавшей кооперативу, нагрузка максимальная.

Здесь, в этом старом доме с прохудившейся крышей, помимо швейного участка, расположены раскроечная, склад сырья и готовой продукции. А на крохотной кухне — правление кооператива. Рядом, в неотапливаемых гаражах — авторемонтный участок. Полтора десятка «Запорожцев» (как правило, с ручным управлением) ожидают во дворе очереди.

— Вот еще одна проблема, — поясняет Лахтионов. Сколько месяцев воюем с директором городской станции техобслуживания. Никак не желает уступить нам даже ту часть запасных деталей, которая специально выделяется для машин инвалидов.

У сувенирщиков свои запросы. Разместились они в двух малометражных квартирах, мало приспособленных для работы с лакокрасочными материалами. Но главное даже не в этом. Необходима автомашина. Тогда О. Прокофьева, старшая на художественном участке, смогла бы подключить к кооперативу в несколько раз больше инвалидов, работающих на дому. Она и без того большую часть своего времени носится по квартирам, дает заказы, приносит материалы, забирает готовые изделия, консультирует и обучает желающих разному ремеслу. Но многое ли успеешь без машины?

Советовали инвалидам взять полусгоревший дом, на восстановление которого надо не менее 20 тысяч затратить. Такая вот поддержка. Ну, а о том, чтобы создать «Оптимисту» режим наибольшего благоприятствования, кажется, и речи нет.

Сегодня кооператоры-инвалиды строят новые планы, ведут переговоры о передаче им просторного дома в центре города. Расположенный рядом с автобусной остановкой, он мог бы вместить и швейный цех на сорок мест, и небольшой магазин, где была бы возможность самим реализовывать продукцию «Оптимиста». Обнадеживает еще одна новость: начальник одного автопредприятия согласился передать кооперативу пусть не новый, но все же автобус. Он ко всему прочему необходим для перевозки на занятия группы умственно отсталых детей.

В ней пока 15 мальчиков и девочек — инвалидов с детства. Страдающие нарушениями и расстройствами психики, они не подлежат обучению ни в средней, ни во вспомогательной школах. Между тем многие родители не желают отправлять своего ребенка в дом инвалидов.

Вот и решили в череповецкой организации инвалидов открыть с сентября группу, где опытные врач-дефектолог и педагог обучали бы детей элементарным навыкам: говорить, читать, писать, выполнять какие-нибудь работы. Как сказал Н. Обрубов, «чтобы руки их не только под ложку были заточены».

Быть готовым к труду —для инвалида это, может быть, самое важное в жизни. Как, впрочем, и возможность реализовать свои способности, трудиться.

С. БЕГЛЯК,
наш соб. корр.

Мир в красках

Издательством «Художник РСФСР» (Ленинград) выпущена монография о творчестве нашего земляка, талантливого художника, одного из ведущих мастеров Вологодской организации Союза художников РСФСР — Александра Васильевича Пантелеева. Первые работы художника, связанные с театральной тематикой, были показаны на всероссийских выставках в Москве в 1953 и 1954 годах. А уже следующие серии станковых индустриальных пейзажей, выполненные в поездках по Башкирии и Уралу в конце 1950-х—начале 1960-х годов, были не просто замечены зрителем и критикой, а заявили о рождении серьезного мастера со своим видением мира, своим образным языком, своей живописной пластикой. С 1976 года заслуженный художник РСФСР А. В. Пантелеев живет и работает в Вологде. Вологодская земля, по утверждению самого автора, дала новый импульс его творческим поискам, обогатила палитру и тематику его произведений. Диапазон интересов живописца А. В. Пантелеева широк. Это и день сегодняшний с его радостью бытия и противоречиями, и память прошлого в размышлениях о великом наследии, оставленном нам предшественниками.

Начав свой путь как художник-новатор, А. В. Пантелеев и до сегодняшнего дня сохраняет огромный творческий потенциал, неиссякаемый азарт поиска нового.

Монография содержит большой иллюстративный материал, знакомящий с основными живописными и графическими работами художника. Перелистывая страницы этой книги, приятно осознавать, что со многими из произведений А. В. Пантелеева первыми знакомились вологодские зрители и что значительная часть лучших работ художника принадлежит картинной галерее Вологды.

Л. СОСНИНА.

ПОЧТА МИНУВШЕЙ НЕДЕЛИ

В поисках радости

За минувшую неделю редакция получила 229 читательских писем. Поступило 49 ответов от ведомств и организаций

В одном из недавних обзоров мы с вами беседовали о плюрализме — множественности мнений, которые одинаково имеют право на существование и должны сопрягаться между собой. Должны, но зачастую не сопрягаются. Спорим до хрипоты, отстаивая свое, как нам кажется, единственно верное. То ли слишком ожесточились, потому что жизнь не сахар, то ли по привычке к единомыслию.

Читаю письмо председателя Вашкинского районного совета ветеранов войны и труда Н. В. Проничева. Взяться за перо автора побудил прозвучавший в одной из радиопередач упрек некоторым руководителям области, баллотировавшимся на прошедших выборах в сельских округах.

Н. В. Проничева обидело недоверие выступавшего к политической грамотности и активности сельских жителей: «Вольно или невольно сделано противопоставление жителей города и деревни по уровню сознательности». Тут, пожалуй, я соглашусь с ветераном. Но далее, защищая достоинство земляков, он пишет: «Это (имея в виду сельских жителей) народ, не лишенный здравого смысла. Он не митингует и не бастует, а добросовестно трудится, чтобы производить продукты питания, которых так недостает в стране. И не вина, а беда его, что он оказался у «разбитого корыта». Нетрудно представить себе картину, когда бы колхозники начали митинговать и бастовать, не поставляя продукцию городам...».

Так, сам того, возможно, не заметив, Н. В. Проничев стал на позицию своего оппонента — разделил сельчан и горожан, только поменяв знаки: где был минус, стал плюс, и наоборот. Может быть, стоило задуматься, почему горожане «митингуют и бастуют», что здесь хорошего и плохого, куда такая форма политического действия может привести всех нас?

Ни в коем случае не желаю, чтобы ветеран воспринял сказанное выше как замечание или, не дай бог, упрек. Просто пытаюсь рассуждать вслух: почему бы в споре не поставить себя на место того, кому возражаешь?

Нет, я не призываю в угоду плюрализму отказываться от собственных убеждений. Прекрасно, когда они есть. Но давайте все-таки учиться слушать и слышать тех, кто мыслит иначе, чем мы.

Вот, скажем, была в «Красном Севере» опубликована беседа с психологом М. Чепелем, который дал неоднозначную и, в общем, отрицательную оценку телесеансам А. М. Кашпировского. Можно было ожидать, что последуют протестующие читательские письма — так и случилось. Пенсионерка Е. М. Лопаткина из Грязовецкого района прямо пишет: «Вы, товарищи корреспонденты, совсем запутали советских людей. Вы все делаете для того, чтобы очернить Анатолия Михайловича. По крайней мере, это непорядочно».

Ни больше, ни меньше. Екатерина Михайловна даже мысли не допускает, что кто-то (причем, заметьте, специалист-психолог) может относиться к Кашпировскому иначе, чем она сама и ее подруги. Она и пишет-то не просто от своего имени, а от имени всех тружеников совхоза «Правда». Так и сказано: «Мы, труженики совхоза «Правда», возмущены выступлением Чепеля на страницах газеты, которую до сих пор считали хорошей».

Откуда такая уверенность в собственной правоте? Прочитаем письмо повнимательней: «Пусть Чепель осуждает ту толпу, которая заседает на сессиях и съездах, ведь совершенно не умеют себя вести, незнакомы с этикой поведения... Ну-ка, в стране не хватает лекарств, больничных коек, еще Чепели разные и Кашпировского отшили...».

Тут, наверное, и зарыта собака. Не хватает лекарств, больничных коек, не хватает мяса и масла, одежды и обуви, телевизоров и утюгов. Не хватает сил бороться с лавиной нехваток, понять, куда идем и когда придем. Не хватает терпения.

Кстати о терпении. Гневался на редакцию пенсионер-учитель из Никольского района Н. И. Капустин: не опубликовала газета вовремя его письмо. Не поверил, видно, Николай Иванович, что к нему приедет корреспондент для беседы. Но вот съездила сотрудница редакции С. Веселова в Никольск, напечатан был ее материал. И прилетело, как ласточка, доброе письмо из «глубинки»: «Здравствуйте, уважаемая Серафима Вячеславовна! Большое спасибо за статью «Был и сад», все изложено правильно...».

Спасибо и вам, Николай Иванович, за добрый отклик. Обычно мы подобные благодарственные письма в адрес редакции или ее сотрудников не предаем гласности — просто списываем в архив: сама себя, как известно, только гречневая каша хвалит. На этот раз решил сделать исключение, чтобы подчеркнуть: дистанция от гнева до радости — один шаг, один поступок, одна смена настроения.

В поисках радости одни вспоминают прошлое, другие вглядываются в настоящее. Кто поступает мудрее? Вологжанка В. Г. (полные имя и фамилия не указаны) вспоминает, как когда-то ребятишки ладили скворечники, как любили животных. Сейчас, по ее мнению, оскудели души, потухли сердца. Школьники ходят с рогатками, стреляют камнями в бездомных собак и кошек.

М-да, невеселая и, к сожалению, вполне жизненная картинка. Помнится, правда, что и лет сорок—пятьдесят назад, и особенно в войну и сразу после войны, мальчишки ходили с рогатками. Так уж они устроены — мальчишки. И к тому же все они разные. И мальчишки, и девчонки.

Может быть, те же самые, которые огорчают В. Г., участвовали в концерте, который состоялся в Доме офицеров накануне 8 марта для женщин — ветеранов войны. Женщин, прошедших войну, до глубины души растрогали юные артисты Дома пионеров. «Эти девочки не пойдут по подвалам, — пишет Е. И. Кулева, — они прикоснулись к миру прекрасного».

Пойдут или не пойдут — вопрос спорный. Но бесспорна одна мысль: если вся молодежь плоха, то откуда берутся взрослые хорошие люди? А их — большинство. И если мы отвлечемся от политизированных «боев» и оглянемся вокруг...

«Из Вологодского аэропорта улетали наши дети. Мы, мать и теща, опоздали, уже была сделана посадка, а надо было передать вещи и продукты. Работница аэропорта Таня Медведева помогла нам это сделать — спасибо ей большое. З. Полозова и Белобородовы».

Помогла — ну и что? Ничего особенного. Просто хочется, чтобы все мы научились и помогать друг другу, и — не менее важно — замечать доброе.

Вечная проблема: родители и дети. Примеры сыновней или дочерней неблагодарности сыплются, как из рога изобилия. И вдруг такое письмо от вологжанки Ф. Я. Кузнецовой:

«С Л. П. Репиной нас связала судьба — мы находимся в хирургической палате городской больницы № 1. Любови Петровне ампутировали ноги. Ей 75 лет, до января трудилась в деревне, держала скот, выращивала овощи — обычная судьба русской деревенской женщины, и вот — несчастье такое.

У нее четыре сына и дочь. Дети не отходили от нее днем и ночью. Нужно было видеть сыновнюю заботу, ласку, чуткость. Кто подменялся сменой, кто брал отгул. Не успеет мать шелохнуться, а дежурный уж на ногах: «Мама, что случилось?»

Мы, наверное, напечатаем это письмо полностью в одном из ближайших номеров газеты — оно того заслуживает. А сейчас мне хочется вернуться к началу нашего обзора. Не станем судить о людях и их поступках поспешно и опрометчиво, подчиняясь настроению, обстоятельствам, азарту спора. Давайте в поисках радости видеть в окружающих хорошее. А если мы с ними не согласны? Что ж, будем возражать, доказывать, но — уважительно, вдумываясь в доводы собеседника, доверяя его искренности. По-моему, так всем нам будет жить легче.

Л. ГОРОВ.

ЮНЫЕ МУЗЫКАНТЫ. Фото А. ПЕКАРЯ.

ШАГАЛ ОРКЕСТР...

В Череповце состоялся областной конкурс учащихся музыкальных школ по специальности духовые инструменты. В творческом состязании приняли участие школьники из Вологды, Череповца, Сокола. Первое место занял Даниил Роганов и Алла Вахрамеева из вологодской музыкальной школы № 1.

Прокомментировать это событие мы попросили педагога Валерия Ивановича ПРОНИЧЕВА.

— Я работаю с детьми более двадцати лет, и мои ученики постоянно участвуют в различных конкурсах. Но сегодня, мне кажется, стоит поговорить не о победах, а о проблемах духовой музыки.

Ну, во-первых, конкурсы среди учащихся музыкальных школ раньше проводились один раз в два года, теперь же интервал увеличился до четырех лет. Причина банальна — недостаток средств, финансовая бедность. Но экономя на одном, мы обкрадываем себя в другом. Обучение в музшколе — пятилетнее, и получается, что целое поколение учеников не имеет возможности принять участие в конкурсе. Это обидно. Но это еще не самое главное.

Меня давно беспокоит, что неизменно падает качество обучения ребят. Причин много: занижены программы, есть изъяны в педагогической работе, да и сами ученики у нас частенько «не сахар». Ведь как еще нередко рассуждают родители: на скрипичный класс ребенок не тянет, на фортепиано тоже по конкурсу не прошел — пусть учится играть на трубе. Вот такое отношение к духовым инструментам как к инструментам третьего сорта еще бытует.

Есть и еще одна проблема — инструментарий, что мы имеем в детских музыкальных школах, и в училище тоже,— не выдерживает никакой критики. И опять все упирается в деньги.

Тревожит меня и то, что вообще в обществе падает интерес к духовой музыке. Может быть, потому, что во многих выступлениях публицистов она все чаще ассоциируется с казарменной музыкой, музыкой авторитарного режима? И отношение к ней складывается соответственное. Но ведь музыка сама по себе ни в чем не виновата.

Но, тем не менее, реальность такова, что духовых, и детских, и взрослых, оркестров в городе становится все меньше. Раньше город в дни праздников весь «звучал», так как в каждой общеобразовательной школе, при любом заводе существовал оркестр. Теперь остались только три взрослых — в «Спектре», Дворце культуры железнодорожников и на 23 ГПЗ, а в школах их вообще нет. И даже в Доме пионеров после ухода энтузиаста своего дела М. С. Герасименко все развалилось.

Мне кажется, необходимо поправлять положение и вернуть престиж духовой музыке..

Как? У меня есть по этому поводу ряд наказов новому городскому Совету.

Во-первых, найти средства на приобретение новых инструментов для музыкальных школ и училища.

Второе, укомплектовать музыкальные школы высокопрофессиональными кадрами. Нынешняя практика брать на работу по принципу «хоть бы кого» только вредит делу. Ведь «хоть бы кто» приходят к детям!

И третье, развитие детских духовых оркестров при музыкальных, общеобразовательных школах и трудовых коллективах. В Бывалове, например, просто необходимо организовать для детей музыкальную школу, они там совсем заброшенные.

Тогда и в областных конкурсах будут принимать участие не двадцать девять детей, а гораздо больше. И прекрасно, если зашагает в праздник по улице детский духовой оркестр.

С. ИВАНОВА.

● ЗНАЙ СВОИХ ЗЕМЛЯКОВ

Известен во всем мире

Исполнилось сто лет со дня рождения Г. С. Ландсберга, выдающегося физика. Григорий Самуилович родился в Вологде, в семье служащего государственной лесной охраны, окончил Московский государственный университет. Его научно-педагогическая деятельность была связана главным образом с этим университетом и Физическим институтом Академии наук СССР. В 1946 году он становится академиком АН СССР.

Основные исследования Г. С. Ландсберга посвящены физической оптике, молекулярной физике и прикладной спектроскопии. В 1926 году впервые он обнаружил и исследовал молекулярное, а в 1931 году—селективное рассеяние света. В 1928 году этот ученый совместно с Л. И. Мандельштамом открыл явление комбинационного рассеяния света. Это было крупнейшее открытие века. Они выяснили, что если на вещество падает свет какой-либо заданной частоты, то в результате их взаимодействия в рассеянном свете содержатся и другие частоты, которые являются их комбинацией. Это явление впоследствии стало мощным средством исследования структуры молекул различных веществ. Используя его, Г. С. Ландсберг положил начало отечественной спектроскопии органических молекул и изучению молекулярных взаимодействий в газах, жидкостях и твердых телах.

Под руководством ученого разработаны методы спектрального анализа металлов, сплавов, сложных органических смесей и созданы для этого специальные приборы. Ими пользуются, например, для контроля качества чугуна и сталей в процессе плавки.

Г. С. Ландсберг является создателем школы физиков-спектроскопистов, продолжающих его дело. Он был прекрасным педагогом, широко известен как автор вузовского учебника «Оптика» и трехтомного «Элементарного учебника физики» для учащихся старших классов средней школы, желающих углубленно изучать этот предмет.

Б. СОКОЛОВ, физик.

● Спорт

Самбисты из «Юниора»

В Никольске прошел турнир по самбо среди юношей, посвященный памяти Маршала Советского Союза И. С. Конева.

Неплохо выступили в соревнованиях юные самбисты клуба «Юниор» спортклуба областного совета ДФСО профсоюзов. Чемпионами в своих весовых категориях стали Е. Иванов, В. Ларин, А. Дуров.

Вторым был А. Есюков.

В эти же дни наши ребята в Риге участвовали в первенстве Латвийской ССР среди юношей 1973—1975 годов рождения. Здесь в своих весовых категориях первенствовали пять представителей «Юниора» — М. Вязнов, А. Марков, С. Неклюдов, М. Дуев, С. Кузнецов. С. Подгорный стал бронзовым призером в категории шестьдесят килограммов.

Н. БУКИН, тренер.

Вологодская афиша: что? где? когда?

ТЕАТР

Облдрамтеатр

15 марта
«ЛАКЕЙСКИЕ ИГРЫ».
Начало в 19 часов.

16 марта
«ГРУППА».
Начало в 19 часов.

Театр юного зрителя

15, 16 марта
«НЕЖДАННЫЕ ГОСТИ».
Начало в 17 часов.

КИНО

СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — «Спаси и сохрани» (две серии). Сеансы: 10, 13.10, 18.10, 21.10. 14 марта в 16.20 — «Личное дело Анны Ахматовой» — сеанс неигрового кино.

«САЛЮТ» — «Мистер Индия» (две серии). Сеансы: 9.40, 12.20, 15, 17.40, 20.20. ВИДЕОЗАЛ — «Штаны». Сеансы: 10, 11.50, 13.40, 15.30, 17.20, 19.10, 21 час.

«РОДИНА». «Дом на Кэролл-стрит». Сеансы: 10.30, 12.30, 14.30, 16.40, 20.40 (удл.). На удлиненном сеансе — «Советская элегия» — о политическом деятеле Б. Н. Ельцине. ВИДЕОЗАЛ — «Сувенир для прокурора». Сеансы: 11, 13, 15, 17, 19, 21 час.

«ОКТЯБРЬ». 15 марта — «Модернисты». Сеансы: 16, 18.30, 21 час; 16 марта — для любителей индийского кино — «Люби и верь» (две серии). Сеансы: 16.30, 19, 21.30. Для детей: в 11 часов — «Рекс-космонавт»; в 12, 13.20, 15 часов — «Огонь, вода и медные трубы».

«СПУТНИК». 15 марта— «О любви говорить не будем». Сеансы: 17, 19, 21 час. 16 марта — «Модернисты» (две серии). Сеансы: 15, 18, 21 час.

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ. 16 марта— «Стеклянный лабиринт». Сеансы: 15, 21 час.

КОНЦЕРТЫ

Зал филармонии

16 марта
ВЕЧЕР
ВИОЛОНЧЕЛЬНОЙ МУЗЫКИ.

Исполнитель — лауреат международных конкурсов Сергей РОЛДУГИН, партия фортепиано — Ирина Никитина.

Начало в 19 часов.

В рамках V Республиканского фестиваля искусств «ВЕСНА НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ»
В помещении Дворца культуры железнодорожников
16 марта
по абонементу «Творческие коллективы страны»
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР УЛЬЯНОВСКОЙ ФИЛАРМОНИИ.

В программе: П. И. Чайковский — «Вариации на тему рококо», А. Шнитке — симфоническая сюита «Ревизская сказка», К. Вебер — увертюра к опере «Оберон». Дирижер — лауреат международных конкурсов Андрей БОРЕЙКО.

Начало в 19 часов.

17 марта
Для детей и юношества
КОНЦЕРТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА УЛЬЯНОВСКОЙ ФИЛАРМОНИИ.

В программе: Д. Шостакович — «Сказка о попе и работнике его Балде», Б. Петров — концерт-сказка «Бибигон».

Начало в 15 часов.

СПЕШИТЕ!
ВСЕГО ОДИН СЕАНС!

ОБЪЕДИНЕНИЕ «ВОЛОГДАОБЛШВЕЙБЫТ»
в помещении Дворца культуры железнодорожников
18 марта в 17 часов проводит
ДЕМОНСТРАЦИЮ-АУКЦИОН
моделей одежды ШОУ-МОДА-90.

Будет проводиться распродажа головных уборов, женских межсезонных пальто, мужских курток, мужских сорочек, детских комбинезонов, курток, женских легких платьев.

Билеты продаются во всех ателье города Вологды.

УВАЖАЕМЫЕ ВОЛОГЖАНЕ И ГОСТИ ГОРОДА!

Вологодский государственный музей-заповедник, Грязовецкий музей

16 марта в 16 часов
приглашают вас на открытие экспозиции

«Вологодский лен»

Адрес музея: г. Грязовец, ул К. Маркса, 41. Телефоны: 2-18-54, 2-25-11.

ОБЛАСТНОЙ УЧЕБНО-КУРСОВОЙ КОМБИНАТ
ТПО «Вологдаавтотранс»
объявляет прием на курсы
с отрывом от производства:

ПЕРЕПОДГОТОВКИ ВОДИТЕЛЕЙ транспортных средств категории «ВС» на категорию «Д». Начало занятий 19 марта.

ПОДГОТОВКИ ВОДИТЕЛЕЙ категории «ВС». Начало занятий 26 марта.

ПОДГОТОВКИ ВОДИТЕЛЕЙ для работы на автомобиле КамАЗ. Начало занятий 23 апреля.

За справками обращаться: г. Вологда, ул. Кооперативная, 25, телефон: 3-00-60.

ПОГОДА

В период с 16 по 17 марта, по сведениям Вологодского гидрометцентра, по области ожидается облачная с прояснениями погода, временами небольшие осадки. Ветер юго-западный, 7—12 м/сек. 16 марта местами метель, температура воздуха ночью —6, —11, местами до —18, днем +1, —4. 17 марта ночью от 0 до —5, местами до —10, днем +4, —1.

РАДИО

ПЯТНИЦА, 16 МАРТА

6.15—6.25 — Выпуск новостей.
6.25—6.55 — Радиопрограмма «Светофор».
6.55—7.00 — Обзор газеты «Красный Север».
7.15—7.30 — Радиогазета для школьников «Салют».
8.25—8.45 — Объявления и реклама.
16.00—17.00 — Стереозаписи.
18.00—18.10 — Выпуск новостей.
18.10—18.40 — Передача «Я люблю эту землю».

Телеэкран

ПЯТНИЦА, 16 МАРТА

18.30—19.00 — «Панорама недели».

●

КОЛХОЗ «РОДИНА»
Белозерского района
объявляет конкурс
на должность ПРЕДСЕДАТЕЛЯ колхоза.

Для участия в конкурсе необходимо представить: заявление, личный листок по учету кадров, автобиографию.

Срок приема заявлений— месяц со дня опубликования.

Обращаться: 161210, п/о Антушево Вологодской области, конкурсная комиссия.

●

ВНИМАНИЮ ПЧЕЛОВОДОВ!

Вологодская областная контора пчеловодства 21 марта с 10 часов в здании техникума по подготовке руководящих кадров (г. Вологда, ул. Урицкого, 57) проводит ОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПЧЕЛОВОДОВ.

Фестиваль русской кухни

ДАККА. Русские пельмени, блины, пирожки — все эти традиционные блюда русской кухни смогли отведать жители далекой Бангладеш. Здесь открылся первый фестиваль русской кухни. Его организатор — советский культурный центр в бангладешской столице. Аэрофлот выступил в качестве спонсора мероприятия.

«Отпуск-90»

КОПЕНГАГЕН. Сотни фирм и туристических агентств из 40 стран, в том числе и СССР, участвуют в открывшейся в столице Дании выставке «Отпуск-90».

В крупнейшем выставочном комплексе страны «Белла-сентрет» рекламируются возможности занимающихся туристическим бизнесом компаний, экспонируются новейшие образцы продукции индустрии отдыха. Проспекты кемпингов, маршрутов и районов отдыха, одежда и оснащение для пешего и автомобильного туризма радуют глаз посетителя выставки. Ее постоянными участниками являются ВАО «Интурист» и советско-датская фирма «АЛТ-Райзер».

Печальная статистика

ПАРИЖ. От 5 до 6 миллионов французов и француженок — алкоголики. Такова печальная статистика, которая вновь привлекла внимание общественности. Средства массовой информации страны начали очередную кампанию по борьбе с этим социальным злом.

ТАСС.

Редактор Ю. Г. ЖИГАЙЛОВ

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 300 РАЗ В ГОД.

160001, Вологда, ул. Челюскинцев, 3.

Телефоны редакции

Зам. редактора — 5-22-25, 2-31-41, 2-31-35.
Секретариат — 2-32-51, 2-53-31. 2-55-70;

ОТДЕЛЫ:

партийной и советской работы — 2-03-37, 5-22-94, 2-53-81;
экономический — 2-05-13, 2-01-72, 2-10-62, 5-24-64;
агропромышленный — 2-04-85, 2-53-93, 2-55-30;
идеологический — 2-53-41, 5-22-45;
профсоюзной жизни — 5-22-65;
писем и социальных проблем — 2-50-85, 2-00-32, 2-55-50, 5-22-74; публицистики — 5-22-64;
новостей — 2-55-23, 2-31-42, 2-01-72, 5-22-45, 2-31-40;
приемная писем — 2-00-33;
прием объявлений — 2-04-61;
справки — 2-02-72; бухгалтерия — 2-55-40.

● ОБЛАСТНАЯ ТИПОГРАФИЯ

160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3.
Печать высокая. Объем 2 п. л.
Индекс 51080.
Тираж 115000.
Зак. 1470 ГЕ—04371