Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Красный Север

Основана в мае 1917 года

Орган Вологодского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Газета выходит шесть раз в неделю ● Суббота, 17 февраля 1990 года ● № 41 (21805) ● Цена 3 коп.

ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ

Как свой долг

намерены выполнять обязанности депутата нынешние кандидаты

● *В Соколе прошла очередная встреча избирателей с кандидатами в народные депутаты РСФСР, баллотирующимися по национально-территориальному округу № 32.*

На этот раз начну с конца. По завершении встречи избиратели покидали большой зал Дворца культуры бумажников, а претенденты перед обратной дорогой зашли в уютный буфет подкрепиться чашкой кофе. Разгоряченные своими выступлениями, ответами на острые вопросы избирателей, они напереборей делились впечатлениями. По всему было видно — встреча удалась. «Вы заметили, как много пришло людей? — обратился ко мне один из них. — Не то что в Вологде или Череповце». «И непременно напишите, — попросил другой, —здесь избиратели оказались корректнее череповчан, не сбивали выступающих с мысли, не заглядывали. И предложения шли по делу».

Действительно, состоявшийся разговор отличался повышенным взаимным интересом кандидатов и избирателей. Это чувствовалось и по характеру записок, задаваемым вопросам, и по тому, как претенденты напрягали свой интеллект, ораторские способности, чтобы убедить присутствующих в правоте своей позиции.

Обстановка в зале позволяла кандидатам несколько отойти от строгих требований к изложению программ. Своими ощущениями, отношением к избирательной кампании очень уместно поделился редактор череповецкой городской газеты «Коммунист» П. П. Крупеников.

— Из всех нас на выборах проиграют как минимум четырнадцать человек. А может, и все пятнадцать проиграют. Весной прошлого года я уже имел счастье (или несчастье) принять новую кандидата. Это позволило не только подняться над повседневностью, но и как-то ближе воспринять все наши горькие проблемы, испытать искреннюю боль за их неразрешенность. То же самое и сейчас. Стремление к депутатству — это стремление к тяжкому кресту. Работы в России много, и мы это вполне осознаем.

Тема России так или иначе звучала в выступлениях большинства кандидатов. Если, юрист В. П. Жаворонков готов приложить свои силы для утверждения правовых основ, то хозяйственник Н. А. Красавцев и П. К. Мельников говорили о разработке эффективных законов, призванных поднять экономику республики. Кандидаты наук — металлург В. А. Монид и зав. кафедрой Молочного института М. В. Селин каждый по-своему раскрыли пути решения аграрных проблем. Первый на примере ЧМК показал острейшую необходимость использования для нужд села промышленного потенциала, второй очертил актуальность научно-технического обеспечения сельского хозяйства.

Но, пожалуй, более всего уделил внимания сохранению общероссийских дел писатель А. В. Петухов.

— Ехал я сюда, — начал он свое выступление, — и видел на окраинах Москвы черные покосившиеся домики, построенные 20—30 лет назад. Жизнь идет, а улучшения что деревня в положение еще хуже. А ведь исчезновение деревни — это исчезновение нашей нравственности, культуры, самобытности, это исчезновение самой Руси.

Своим долгом гражданина А. В. Петухов считает содействие восстановлению суверенности республики, развитию самосознания россиян, укреплению отдельных национальных общностей в структуре Российской Федерации.

Заслуженный артист республики, художественный руководитель областной филармонии Г. И. Соболев вновь и вновь настаивал на приоритетах духовного возрождения нации, развитии культуры и образования. Говорил он так, будто это последняя возможность что-то доказать избирателю. Ловко себя на этой мысли потому, что хорошо понял расстроенное лицо другого кандидата, директора Череповецкой музыкального училища Е. В. Покатилова, когда закончилась аналогичная встреча в Вологде. Я тогда подошел к нему, и он в сердцах бросил, что, мол, недоволен встречей, что опять все говорят о политике, экономике, а о культуре как-то вскользь. И добавил, что мы останемся без будущего, если не доберемся до корней, если только тем озаботимся, чтобы накормить, одеть и обуть человека, но забудем о его душе. Не знаю, в какой степени верна позиция Покатилова, однако воочию увидел, насколько болезненно воспринял он безразличие избирателей к проблемам нравственной жизни. Может, потому на этот раз и в Сокол не приехал, что не смог убедить себя снова говорить об этих проблемах. Эту ношу взял на себя Соболев.

Слушая Геннадия Ивановича, невольно вспоминал слова министра культуры СССР Н. Н. Губенко, сказанные им на февральском Пленуме ЦК КПСС. Он говорил, что даже в условиях тяжелейшего кризиса Ленин ставил в центр всей политики партии и государства вопрос о культуре. Что культурная деградация нации истинт потерями в умственном потенциале общества, в нравственности масс, хозяйственников, политиков. И что бескультурье — это пронаять на пути к гуманизации страны, оздоровлению экономики, межнациональных отношений. Так что, как ни поворачивай, а правы, наверное, кандидаты от искусства, требуя к этим вопросам повышенного внимания общественности.

— То, что мне, человеку, вышедшему из партии, довелось путем самовыдвижения стать кандидатом и выйти на эту трибуну — заслуга нынешней демократизации, — подчеркнул в своем выступлении В. Л. Соколов, водитель молодежной скорой помощи». Его предвыборная платформа — власть народу через Советы, прекращение грубого промышленного строительства в городах и передача средств селу, создание для человека здоровых условий труда и жизни.

Юрист-эколог П. М. Файзов, говоря о проблемах, не стал углубляться в полемику. Единственно всегда можно найти, — сказал он, — но это не будет конструктивным подходом. Не лучше ли говорить о том, что надо сделать, чтобы выбраться из трясины, в которой общество оказалось. И предложил свои пути выхода из кризиса. В их числе — использование референдума как высшей формы народовластия, передача всех средств производства и земли Советам, переход на международные цены в оптовой торговле между республиками и областями.

В перерыве я подошел к нескольким участникам встречи. Вопрос был один: как они оценивают претендентов на депутатский мандат?

Тракторист *сямженского* районного предприятия «Агропромэнерго» А. И. Пшенцын:

— Мне кажется, более всего повернута к человеку программа Мельникова. И выступал он эмоционально, веско. Или вот писатель Петухов. Правдиво говорит о судьбе русской деревни. Разделяю его мысли об укреплении авторитета России.

Редактор сямженской районной газеты «Восход» Б. С. Прохорушкин:

— В газете я сравнительно недавно. До этого был председателем колхоза. Поэтому все, что связано с проблемами села, воспитанием в народе нравственности, воспринимаю с особым чувством. Я на стороне Петухова и Соболева.

Секретарь партбюро совхоза «Бабушинский» Бабушинского района И. Д. Кадулин:

— В своей делегации мы уже обменивались мнениями. На наш взгляд, много полезного содержит программа кандидата Селина, ученого из Молочного института. Положительно отзываются в районе и о генерале армии Бетехтине. Мы все устали от бездорожья и его имя связываем с ускорением чрезвычайно важных работ на строительстве автодорог.

Микроопрос позволил прийти к выводу: избиратель, непосредственно увидевший и оценивший претендентов, свой выбор делает вполне определенно. Это я к тому, что в письмах в «Красный Север» читатели все чаще сообщают о своей растерянности перед множеством кандидатов, между тем встречи с ними нередко приходят в полупустые залы. Хорошо бы, пока не поздно, уяснить, что принцип «авось как-нибудь разберемся» далеко не лучший для выборов.

...В Вологду возвращались уже затемно. Небольшой облисполкомовский автобус мчал кандидатов, продолжавших, вперемежку с шутками и остротами, нескончаемый разговор о дне сегодняшнем и завтрашнем. Я оказался в самом центре спора: кому же все-таки лучше передать средства производства — Советам или трудовым коллективам? Кто он, депутат, — слуга или полномочный представитель своих избирателей? Реальны ли надежды на власть в условиях однопартийности?

Да, нелегко торить путь к новому состоянию общества. Но если судить по настроению претендентов, каждый из них готов посвятить этому часть своей жизни.

Л. СОРОКИН.

ЖДЕМ ИЗБИРАТЕЛЯ!

Окружная избирательная комиссия Октябрьского территориального избирательного округа № 325 по выборам народного депутата РСФСР 22 февраля в 17 часов в Доме политпросвещения проводит встречу избирателей, проживающих на территории Вологодского района и бывшего Октябрьского района г. Вологды, с кандидатами в народные депутаты РСФСР.

* * *

Окружная избирательная комиссия Советского территориального избирательного округа № 326 по выборам народного депутата РСФСР 20 февраля в 18 часов во Дворце культуры железнодорожников проводит встречу избирателей, проживающих на территории бывшего Советского района г. Вологды, с кандидатами в народные депутаты РСФСР.

Окружные комиссии.

● *Хорошая пряжа — хорошая ткань в умелых руках. Об этом всегда помнит Римма Константиновна Меньшикова, прядильщица Вологодского льнокомбината имени 50-летия ВЛКСМ.*

Опытная мастерица, она показывает пример в работе, выпуская пряжу высокого качества, выполняя производственный план на 105-110 процентов. Ко всему прочему, Меньшикова — чуткий и заботливый шеф-наставник молодых работниц.

На снимке: Р. К. Меньшикова.
Фото Д. Чеснокова.

ВСТРЕЧИ В РАЙОНАХ

Итоги февральского Пленума ЦК КПСС, проект предсъездовской платформы партии заинтересованно обсуждаются в трудовых коллективах, партийных организациях. Ответы на многие вопросы о сегодняшнем положении в партии и обществе люди получают на встречах с членом ЦК КПСС, народным депутатом СССР, первым секретарем обкома партии В. А. Купцовым.

● **Село имени Бабушкина.** На совещании партийного актива района шел обстоятельный разговор о дальнейшем обновлении партии, мощный импульс которому придают решения февральского Пленума ЦК КПСС. Обстановка, в которой он проходил, основные положения предсъездовской платформы, вопросы социально - экономического развития области и района, задачи районной партийной организации в период подготовки к XXVIII съезду КПСС — вот круг проблем, обсужденных на встрече партийного актива с В. А. Купцовым.

● **Тарногский Городок.** Здесь состоялась встреча В. А. Купцова с партийно-хозяйственным активом района. Первый секретарь обкома партии поделился своими впечатлениями о работе февральского Пленума ЦК КПСС, остановился на задачах, вытекающих из его решений. Участники встречи были подробно информированы о предсъездовской платформе партии.

● **Нюксеница.** Заинтересованный разговор об итогах февральского Пленума ЦК КПСС состоялся в районном Доме культуры во время встречи В. А. Купцова с представителями трудовых коллективов райцентра, общественностью. Ускорение решения социально-экономических проблем, пути обновления партии, повышение роли первичных партийных организаций — такова лишь часть вопросов, которые обсуждались в ходе встречи.

* * *

Во время поездки по районам В. А. Купцов, как народный депутат СССР, вел прием избирателей. Состоялись многочисленные встречи с ними в райцентрах, хозяйствах, сельских Советах, на животноводческих комплексах.

Поселок вырос

Как лучше реализовать сверхплановую продукцию? Над этим сегодня думают специалисты многих предприятий. Использовать ее по-хозяйски значит принести пользу всему коллективу. И если эта продукция — щитовые дома, какие, к примеру, производит Монзенский домостроительный комбинат? Тут уж тем более нужно хорошенько подумать, как ими распорядиться.

Для улучшения выполнения программы «Жилье-2000» коллектив ДСК решил щитовые дома, выпущенные сверх плана, отдавать своим работникам. При этом выделить и строительные материалы — цемент, обои, а также санитарное, электрическое оборудование. Рабочие своими силами возводят дом, а работу им оплачивает предприятие.

За последние годы подобным образом возведено около ста домов — вот еще целый рабочий поселок.

Г. ВАСИЛЬЕВА.

● **Прошу слова!**

Не забыть инвалидов

Мне больно писать это письмо. Но и молчать не могу. Уже не первый раз в печати, по местному телевидению, на всевозможных митингах звучит призыв отобрать в пользу города областную больницу № 2». Почему отобрать? Да потому, что она «обкомовская». Вот главный аргумент. Но разве не знают те, кто выступает с подобными призывами, что в этой больнице лечатся теперь и инвалиды Великой Отечественной войны? Конечно, знают. Более того, звание ветеранов раздражает иных ничуть не меньше, нежели звание аппаратчиков.

Не хочу говорить за всех ветеранов, вернусь к инвалидам - фронтовикам. Они уходили на войну совсем молодыми, порой прямо со школьной скамьи. Защищали Отчизну, не жалея ни сил, ни жизней. Вернулись домой израненными, а надо было еще поднимать из руин тысячи городов и сел. И поднимали, и работали, опять не щадя свое уже подорванное здоровье.

Вместе со всей страной ветераны радуются теперь позитивным переменам в обществе, вместе со всеми переживают любые неудачи в ходе перестройки. Поэтому нас очень огорчают попытки представить старшее поколение носителем консервативных взглядов, обвинить чуть ли не в желании возродить тяготы и страдания прошлого. А раз так, то можно и нагрубить ветерану, пройти мимо его беды, выдворить из больницы, где он наконец встретились с настоящим вниманием, истинным милосердием.

Вспоминаю, как радовались инвалиды войны, а вместе с ними и воины-афганцы, когда облисполком принял решение прикрепить нас к областной больнице № 2.

Всего в Вологде 2064 инвалида Великой Отечественной войны и 470 воинов - интернационалистов. Вопрос об их особом медицинском обслуживании стоял давно. И вот он частично решился.

Частично потому, что в области проживает около 40 тысяч инвалидов войны.

Областная больница № 2 работает нынче совершенно в другом, нежели раньше, режиме. Заглянете на стационар: почти в каждой палате — инвалиды или воины-афганцы. Они же — перед наблюдением специалистов в поликлинике.

Как нас внимательно осматривают, выслушивают, проводит тщательное обследование. Достаточно сказать, что у каждого десятого были именно здесь выявлены опухолевые заболевания.

Оно и неудивительно: в городских поликлиниках на одного больного во время приема выделяется всего пять минут. Что тут можно понять, установить?

Теперь о слухах и разговорах вокруг больницы № 2. Нам тоже представлялось, что в ней японская и американская аппаратура, много «узких» специалистов, сверхнормативные затраты на питание и медикаменты. Однако дело оказалось совсем не так. Оборудование отечественное, отслужившее порой уже три-четыре срока. По питанию и медикаментам — тоже обычные нормативы, как и в других лечебных учреждениях.

Медикам приходится с нами весьма нелегко: у каждого инвалида целый букет недугов, да и выдержанными мы бываем не всегда. С этой трудностью врачи справляются. Хуже другое: не хватает нужных специалистов. Поэтому руководство больницы вынуждено постоянно обращаться за помощью в другие лечебные учреждения. И можно лишь поблагодарить врачей областной больницы № 1, которые входят в наше положение, обеспечивают должную диагностику.

Надо, видимо, сказать и о том, что областная больница № 2, осуществляя госпитализацию инвалидов, тем самым разгружает городскую больницу. Повторяю: в 1989 году в больнице стационар почти на 80 процентов был заполнен лицами пожилого и старческого возраста. Наверняка такой структуры прикрепленных больных нет ни в одном стационаре. А то, что в поликлинике врач имеет возможность уделять пациенту больше внимания, так это не привилегия. Здесь вступают в силу другие нормативы, что вполне оправданно и справедливо.

Сейчас, в преддверии 45-летия Победы, областные органы власти и руководители здравоохранения России проявляют особую заботу и милосердие к ветеранам войны. В последнее время аналогичные больницы переданы: в Удмуртии и Коми АССР — под республиканский госпиталь инвалидов войны и афганцев, в Рязани — под областной госпиталь инвалидов войны и афганцев, в Архангельске в подобной больнице прикреплены инвалиды войны. Да и Вологодской областной больнице № 2 в прежнем ее предназначении уже нет. Есть больница с госпитальным отделением для инвалидов войны и ветеранов. Как поступить с другим контингентом прикрепленных и как именовать больницу № 2, должен думаю, решить облздравотдел совместно с областным советом ветеранов войны и труда.

Нас осталось совсем мало. К 50-летию Победы почти никого, кто не завоевал, не останется в живых.

Было время, когда мы защитили тех, кто был мал, кто даже еще не родился. Сейчас настало время защитить нас — с каждым годом, днем, часом мы становимся все более беззащитными, беспомощными. Кто-то хорошо сказал: «Нравственное здоровье общества определяется отношением к старикам и детям».

А. ВОРОНКОВ,
член президиума Вологодской секции Советского комитета ветеранов войны.

От РЕДАКЦИИ. Когда письмо А. Воронкова уже было подготовлено к печати, стало известно, что поликлиника и больница № 2 станут обычными участковыми медицинскими учреждениями. Однако есть надежда, что инвалиды-фронтовики продолжат здесь свое проживание. Подробно об этом решении мы сообщим в ближайших номерах.

Казалось бы, и нужда в публикации письма А. Воронкова отпадает. Но мы все же решили предать его гласности. Во-первых, чтобы дать читателю более подробную информацию о больнице, в-вторых, — присоединиться к автору письма: ставшие инвалидами в результате ранений и увечий на фронтах ветераны должны лечиться в «своих» больницах и госпиталях. В этом смысле прикрепление их к бывшей больнице № 2 — лишь первый шаг. Да, в Вологде теперь есть такое медицинское учреждение. А в Череповце, Соколе, Великом Устюге! Могут быть открыты если не большие, то хотя бы отделения для инвалидов Великой Отечественной и воинов-афганцев! Адресуем вопрос областному отделу здравоохранения.

● **Вологодский курьер**

Премии Госстраха

Управление Госстраха по Вологодской области и правление областной организации Союза журналистов СССР подвели итоги конкурса на лучшее освещение вопросов государственного страхования средствами массовой информации.

Первая премия присуждена череповецкой районной газете «Сельская новь». Среди многотиражных газет победителем стал коллектив редакции газеты «Прогресс» мебельного объединения «Прогресс». Жюри признало наиболее интересными и актуальными материалы о деятельности Госстраха череповецкой журналистки Н. Афанасьевой.

Л. ВАСИЛЬЕВ.

Певучие семьи

Необычный конкурс семейных ансамблей, проходивший на базе Рукавицкого Дома культуры совхоза «Кадуйский», вызвал большой интерес.

Один ансамбль сменял другой. Победителем конкурса стала семья Голубцовых. Только дочери Оле, культработнику, выступление на сцене было не в диковинку. Отец — Валентин Иванович и мать — Сирия Петровна вышли на нее впервые. Оля играла на баяне, родители с большим чувством исполняли лирические песни.

Высокую оценку слушателей получил и семейный ансамбль Комельковых.

В. ФОМИНА.

4 МАРТА — ВЫБОРЫ В РЕСПУБЛИКАНСКИЙ И МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Кандидаты в народные депутаты РСФСР

Великоустюгский территориальный избирательный округ № 329

АЛЕШИНЦЕВ Николай Сазонтович

Родился в 1950 году в деревне Анисимово Великоустюгского района Вологодской области в крестьянской семье. Трудовую деятельность начал в 1969 году рабочим совхоза «Заря».

После окончания Великоустюгского совхоза-техникума служил в Советской Армии, затем работал управляющим отделением совхоза «Северодвинец», председателем Викторовского сельского Совета народных депутатов, директором совхоза «Тарнюгский», прорабом совхоза «Заря». С 1984 года — директор совхоза «Орловец».

Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

ГОМЗИКОВ Александр Ильич

Родился в 1945 году в д. Ковригино Никольского района в крестьянской семье. После окончания Великоустюгского автомобильного техникума служил в Советской Армии, затем работал механиком, председателем колхоза «Первое мая», директором Никольского льнозавода. С 1983 года — председатель колхоза имени «Фрунзе Никольского района.

Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

ГОРДАШЕВСКИЙ Сергей Николаевич

Родился в 1955 году в г. Свердловске Ворошиловского района. С семи рабочих. После окончания средней школы работал фрезеровщиком на Новочеркасском электровозостроительном заводе. В 1973 году призван в ряды Советской Армии. В 1975 году зачислен в высшее Львовское военно-политическое училище на факультет журналистики. Окончив училище, служит в Сибирском и Прибайкальском военных округах, в южной группе войск, с 1988 года — редактор газеты воинской части дорожных строителей.

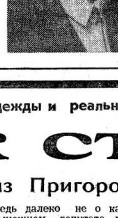
Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

ДЕНИСОВСКАЯ Валентина Ивановна

Родилась в 1950 году в д. Мекерино Нюксенского района в крестьянской семье.

По окончании Великоустюгского сельскохозяйственного техникума работала агрономом колхоза «Мир», агрономом-химиком управления сельского хозяйства Нюксенского райисполкома, старшим агрономом колхоза «Мир». С 1977 года является председателем этого колхоза.

Член КПСС. Замужем, воспитывает двоих детей.



КАЗАКОВ Николай Васильевич

Родился в 1936 году в д. Княжгора Кичменгско-Городецкого района в крестьянской семье.

По окончании в 1959 году Ленинградской лесотехнической академии имени С. М. Кирова работал мастером Судской лесопромышленной базы Череповецкой сплавной конторы, инженером технадзора, начальником производственно-технического отдела Судского домостроительного комбината. С 1965 года на партийной и советской работе: заведующий промышленно-транспортным отделом, секретарь, второй секретарь Череповецкого райкома КПСС, председатель исполкома Череповецкого районного Совета народных депутатов.

С 1983 года работает председателем правления облпотребсоюза. Награжден двумя орденами «Знак Почета». Заочно окончил Ленинградскую высшую партийную школу.

Член КПСС. Женат, имеет двоих детей.

КОРЯКОВСКИЙ Иван Александрович

Родился в 1958 году в поселке Шенур Кичменгско-Городецкого района Вологодской области в семье колхозников. После окончания средней школы работал учетчиком в колхозе имени Кирова. В 1976 году призван в Советскую Армию. После службы учился в Вологодском сельскохозяйственном техникуме, затем работал бригадиром колхоза имени XXII партсъезда, заведующим отделом комсомольского организации и первым секретарем Кичменгско-Городецкого райкома ВЛКСМ. С 1988 года — председатель колхоза имени Ленина этого района. Окончил заочно Вологодский молочный институт.

Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

КОЧЕРГИН Юрий Николаевич

Родился в 1952 году в деревне Бекетовская Верховажского района Вологодской области.

По окончании средней школы поступил в Архангельский государственный медицинский институт, который окончил в 1976 году. С этого года работает врачом-хирургом Великоустюгской центральной районной больницы, заведует хирургическим отделением поликлиники.

Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

НОЗДРАЧЕВ Валерий Александрович

Родился в 1946 году в г. Архангельске в рабочей семье.

По окончании средней школы поступил в Архангельский лесотехнический институт имени В. В. Куйбышева, который окончил в 1969 году. С этого времени работал старшим инженером производственно-технического отдела Вологодского управления строительства и ремонта дорог, главным инженером, начальником Вологодского дорожно-строительного управления № 1, далее заместителем, главным инженером, с 1987 года—начальником управления «Вологодаздор».

Член КПСС. Женат, воспитывает двоих детей.

Болит душа за Россию

Продолжаем знакомить избирателей с претендентами, баллотирующимися в российский парламент по Вологодскому национально-территориальному округу № 32.

Старший калибровщик Череповецкого металлургического комбината В. А. Монид:

— Владимир Анатольевич, почему вы, потомственный металлург, инженер, кандидат технических наук, человек, который, как мне представляется, целиком поглощен решением технических задач, решили включиться в политическую борьбу?

— Не надо считать металургов закоренелыми технократами. Профессия, конечно, накладывает определенный отпечаток на человека, но не может ограничить круг его интересов. В сортопрокатном цехе, где я работаю, да и вообще на комбинате трудится очень много разносторонне развитых людей, живо интересующихся экономической и общественной жизнью страны.

Я всегда был увлечен экономикой. А сегодня без этой науки нельзя и шагу ступить. И не только на производстве. Ни один законопроект, ни одна программа не могут быть построены без экономического фундамента. Я сожалею, много еще не понимают, что в Верховном Совете республики надо будет сконцентрироваться на законотворчестве. Нередкая еще попытки сориентировать возможного депутата на функции доставалы и выбивалы. Нет уж, если мы заговорили о экономике, то надо прежде всего этому учиться. Пока же у нас, по-моему, нет политиков. Все больше общественники. Но на общественных началах, уверен, не перелопить тех кризисных тенденций, которые нам всем хорошо известны.

— А вы верите, что кризис в предстоящие годы удастся преодолеть? Ведь нельзя не заметить, что на барометре общественного мнения стрелка стала клониться к пессимистической отметке.

— Если бы не верил, то, вероятно, не стал бы бороться за депутатский мандат. Хотя мне поэтам сегодняшний пессимизм. Недоверие к разного рода программам, планам, курсам, постановлениям и решениям закладывались действительно. Но самое опасное — это неверие человека в собственные силы. Немало надо потрудиться, чтобы раскрепостить инициативу людей.

— Представим, что вы победили на выборах. Будете ли защищать интересы металлургов или, скажем так: интересы рабочего класса?

Подобный вопрос мне уже задавали на встречах. Спрашивали, каких приняделей для рабочего класса я буду добиваться? Отвечаю: и для рабочих, и для всех трудящихся республики буду добиваться привилегии творчеки трудиться, получать за свой труд справедливости.

Вообще же я не считаю необходимым группировать депутатов по отраслевому или региональному принципу. Образования типа межрегиональной депутатской группы, думаю, — это просто болезненная реакция на монополизм одной партии. Межрегиональщина пройдет, как только придем к многопартийности. А она, хотим мы того или нет, уже стучится в дверь.

— Владимир Анатольевич, прочитав вашу программу, я отметил, что в ней особая надежда возлагается на полновластие местных Советов. Но пока, к сожалению, дело обстоит наоборот. Например, совет трудового коллектива комбината, членом которого вы, кстати, состоите, в ультимативной форме оспаривает действия не только городского, но и областного Совета. В частности, он не согласен с решением о плате за природные ресурсы, выбросе загрязняющих веществ и порядке использования взимаемых средств. Можно ли в этом случае говорить о полновластии Советов?

— Да, местному Совету, имеющему в своем бюджете считанные миллионы, трудно контактировать с крупными предприятиями. Но дело здесь не в неполушных металлургах или, скажем, химиках, а в системе, при которой все отчисления производственники выкуждены направлять не в местный, а в ведомственный карман. Финансирование всех объектов должно идти не через центр, не с союзовления министерств, а через Советы. На месте виднее, куда надо тратить деньги, в местный бюджет они и должны поступать в первую очередь. Тогда и не будет никаких трений между территорией и трудовым коллективом.

— Роль скоро мы затронули природоохранную проблему, как вы на нее смотрите?

— Этот вопрос также из злободневных. Почему-то в представлении многих наш комбинат стал едва ли не единственным загрязнителем природы. Конечно из нефомалов котов хоть сегодня закрыть предприятие. Разве это решение? Подход здесь нужен другой: надо сокращать наиболее вредные производства и одновременно пускать новые, экологически чистые. Металлурги Череповца работают именно в этом направлении. Мартеновцы сокращают производительность на двухванных агрегатах. Тёрют при этом значительный объем стали в год. Не за горами вход замкнутого цикла водообеспечения предприятия. С другой стороны, в качестве компенсации увеличивает мощность конвертерный цех, который с экологической точки зрения более безвредный.

Говоря об экологии, давайте не будем замыкаться на гигантах. Разве не стоит эти проблемы и на мелких предприятиях? А вспомните о сельском хозяйстве — неуемная химизация, промывка цистерн, свинокомплексы на тысячи голов... Если не из-за этого, то из-за чего оскудевают наши реки и озера? Не закрывать надо предприятия, а заботиться разумно, думая о детях и внуках. Металлургический комбинат выделяет на экологию десятки миллионов рублей в год.

— Владимир Анатольевич, насколько вас, кандидата в республиканский парламент, волнует проблема развития государственности России?

— Считаю, что отсутствие в РСФСР многих жизненно важных институтов государства привело к падению авторитета нашей республики. Это недопустимо. Российским богатствам нужен хозяин. Все практические вопросы в РСФСР должен решать республиканский, а не союзный кабинет министров. За последним надо оставить только стратегию. Я вижу в будущее нашего Союза. Но это должна быть реальная федерация, в составе которой каждая республика— полноправный хозяин своего экономического потенциала. А потенциал у народов России велик.

— А как вы, горожанин, намерены способствовать возрождению русской деревни?

— В период подготовки к выборам этой проблеме я уделил больше всего сил и времени. Посетил лучшие хозяйства Грязовецкого и Тотемского районов, беседовал с их руководителями и специалистами. Их мнение однозначно: город должен отдать долги деревне. И это, убежден, справедливое требование. На металлургическом комбинате мы постоянно думаем над этим. Недавно СТК принял решение, что будем стимулировать возврат горожанина к земле. Тому, кто всерьез готов на этот шаг, предприятие может построить дом и ферму, закупить трактор и скот. Единственное условие: полученная продукция будет по договорным ценам продаваться металлургам.

— Речь идет, насколько я понял, об арендных отношениях. А как принимается аренда на самом металлургическом комбинате? Задаю этот вопрос, так как вы в совете трудового коллектива предприятия возглавляете комиссию по хозрасчету и экономике.

— Комиссия разработала положение о переходе на хозрасчет и аренду различных подразделений комбината. Пока аренда получается только на бумаге. Основная проблема: нет влияния аренды на цены сырья и готовой продукции. Последний пример: повышение транспортных тарифов, цен на дизельное топливо и электроэнергию привело к удорожанию себестоимости нашей продукции на 72 миллиона рублей. А за этой потерей и снижение зарплаты, и сокращение фондов строительства жилья, что в конечном итоге приведо бы к неурядлаемым конфликтам. После таких потрясений страшно переходить на аренду. Хорошо, что правительство под давлением профсоюзов отменило это решение.

— Как вы расцениваете действия союзного правительства по преодолению кризисных явлений в стране?

— Я за более решительные действия. Пока же складывается впечатление, что внутри самого кабинета министров нет взаимопонимания, что многие ведомства озабочены лишь проблемой сохранения своей власти над трудовыми коллективами. Их аппарат продемонстрировал в последнее время удивительную способность к переоплощениям. Ведь за вывесками различных концернов и ассоциаций скрываются по сути те же министерства, довлеющие над инициативой.

— Вернемся к вашей предвыборной платформе. Почему вы считаете, что именно закон о собственности следует рассматривать в российском парламенте первым?

— Он призван вернуть на русскую землю хозяина. Когда будет законной не только общенародная, но и другие виды собственности, то изменится и люди. Они по-хозяйски будут относиться и к орудиям труда, и к природным ресурсам, и к результатам своей деятельности.

Хотелось бы уточнить вашу позицию по наиболее спорному вопросу этого закона — о частной собственности на средства производства.

— Частная собственность должна быть узаконена. Это не шаг назад, как пытаются доказать некоторые, а решительное движение вперед.

Беседу вел С. БЕГЛЯК.

● Власть Советов: надежды и реальность

Как стать хозяином?

Вместо прежнего агитпункта

Письма из Пригородного сельсовета Сокольского района

СОБЫТИЯ в стране наложили свой отпечаток на предвыборную кампанию в Пригородном сельсовете. Надо было выдвигать альтернативных кандидатуры по всем округам, а это получилось только в самой Литере. Кое-где люди, разочарованные промедлениями в перестроечных процессах, отказались от того, чтобы их выдвигали кандидатами в депутаты. Причем люди эти как раз те, кто по своим способностям и опыту, по занимаемой должности могли бы стать подлинными борцами за передачу всей власти Советам.

В других округах избиратели просто не желали слушать о каких-то других кандидатурах: у них были давно полюбившиеся им, в деле проверенные люди, депутаты нынешнего и предыдущих созывов. Так, в Литере избирали снова единодушно прадседателя выдвинуть кандидатом в депутаты сельского Совета Нину Николаевну Смирнову. Она уже зекисполнила, когда работала продавцом, все ее знают и она всех — тоже, а уважают Нину Николаевну за понимание интересов населения, за активность, за настойчивость.

Точно так же высказались люди на предвыборных собраниях о директоре школы Валентине Владимировне Старовероцай, а в Печатнине — об агрономе Татьяне Дмитриевне Соколовой. Задолго эти люди доверие. В других же округах с выдвижением было сложнее. Ведь далеко не о каждом нынешнем депутате можно было сказать, что он хоть в чем-то проявил себя, сделал что-то конкретное на своем общественном посту, способствовал перестройке. А что можно ожидать от вновь выдвинутых—сказать трудно.

— Пассивность еще велика у людей, — признается председатель исполкома В. В. Завьялова. — Да и понять их можно. Видят же избиратели, что не смогли мы решить вопроса ни с той же котельной, ни с перестройкой к школе. Ну, и отворачиваются от нас, теряют веру. А многие и вообще выходят издерганными и особленными, разочаровавшимися в возможностях перестройки.

— С кем будем работать после выборов, кого выберут народные депутатами — это пока неизвестно, — продолжает Валентина Валентиновна.—Но уже и сейчас видно, что на все это проходит депутатский корпус деловым и работоспособным не будет.

Да, нет сейчас в сельсовете никакой эйфории, которая возникала у части наших работников местных Советов после произнесенных с самых высоких трибун заявлений о том, что в ближайшие месяцы вся власть на местах будет в руках Советов народных депутатов. Это я понятно. До сих пор селисоветы находятся под жесткой опекой отделов райисполкома и не могут почти ничего противопоставить своеволию ведомств, того же агропрома и мелиораторов.

Ведь и до сих пор все те налоги, что собираются в сельсовете с населения, идут не прямо в местный бюджет, а поначалу перечисляются в районные конторы, где их пересчитывают да вдобавок проедают, а потом уж вернут в сельсовет столько, сколько посчитают нужным. Кто сумеет больше выпросить, тот больше и получит. И никак вышестоящий бюрократический аппарат не желает лишить себя этих бартственно - распределительских прав. Наоборот, ему хочется, чтобы председатели сельсоветов и в дальнейшем кланялись перед ним в униженной позе просителя, клянчащего то, что заработал сам.

Дело доходит до смешного, карикатурного, какая и является по своей сути бюрократизм, не говоря уж о его бездушности и служении только собственным интересам. Вот пример. Дом культуры в Литере крайне ограничен в средствах, сельсовет просто не выдержал вражьего на голодном пайке. В совхозе же и в ПМК средства на культурно-массовую работу имеются. Так сконцентрировать хотя бы часть их в одном месте? Дом культуры убедил хозяйственных руководителей и заключить договор, которым предусматривалось выделение средств Дому культуры на проведение мероприятий для тружеников села, ну хотя бы на проведение в ДК праздника — дня работников сельского хозяйства. Хозяйственные руководители на это согласились, стали выделять средства для культурного обслуживания своих же работников. И тут же последовал грозный окрик из райисполкома:

— Почему расходуете эти средства без нашего ведома, без нашей санкции?

— Но ведь мы же тут сами решили! — оправдывались сельсоветчики.

— Незаконно. Вы нарушили финансовую дисциплину. Будете отвечать! — стрежили сверху.

— Но почему? Мы же не в свой карман деньги кладем! Мы без волокиты налаживаем культурную работу, —возражали из сельсовета.

— Сказано вам, что все поступающие средства должны перечисляться в райцентр! — настаивали из райисполкома.

— Но почему? Зачем?

— А хотя бы потому, что у нас в райисполкоме есть для таких целей должность бухгалтера, — объяснили из райисполкома.

Пригородный сельсовет все же не перечислил в райцентр эти деньги, невзирая на разносы. Почему? А боялись сельсоветчики, что, попав в райисполком, деньги их вполне могут в Литеру не возвратиться.

— А вдруг и те отчисления, плату за землю и ресурсы, которые совхоз и ПМК должны будут перечислять по новому Закону о местных Советах, станут забирать в райисполком? — не в шутку опасается В. В. Завьялова.

Как видим, чтобы сельсовет взял в руки реальную власть и имел под нею экономическую базу, нужен строгий закон о четвертом значением праве сельского Совета. Закон этот ждут. И он должен быть принят. Но еще вовсе не ясно, как будут разделять власть на сельсоветовской земле те же совхоз с ПМК, партийные организации и сам сельский Совет. Главной целью тут должно быть улучшение использования земли, повышение продуктивности растениеводства и животноводства, производительности сельского труда. В нынешних организационных формах совхоз как топтался на месте, так и будет продолжать. А новые формы прививаются медленно.

Нет, в совхозе есть примеры, когда отдаются на подряд пленочные теплицы, в которых выращиваются овощи, когда люди выкармливают совхозных телят на своих подворьях. Но это пока еще не позволяет говорить о заметном продвижении вперед. Не получает развития арендный подряд в овощеводстве, когда группа механизаторов, семья или одинокий человек взяли на себя несколько гектаров земли и получили оплату от выращенного урожая. Попытки такие были, но они не нашли ни экономической, ни моральной поддержки со стороны управленческого аппарата совхоза. Управленцам привычнее работать по старинке: зарплата-то с времени и так идет неплохая! Оттого и желающих стать арендаторами полей не видно. Да и поля эти настолько заросли сорняками, что многие потеряли надежду когда-нибудь избавиться от них.

И вот здесь-то пора бы пересмотреть о разделении функций власти. На мой взгляд, пусть общее хозяйственное руководство будет передано Советам. Пусть решаются все эти вопросы через палату депутатов сельсовета от трудовых коллективов с приглашением хозяйственных руководителей и специалистов. А коммунисты, партийная организация из состава всех членов КПСС, работающих и проживающих на территории сельсовета, занялась бы политическим обеспечением перестройки экономических отношений на селе. Сельские коммунисты, в первую очередь специалисты с дипломами и обладатели массовых сельских профессий, должны бы возглавить подрядные и арендные подразделения. Личный пример здесь сыграл бы неоценимую роль.

И вообще коммунисты могли бы взять на себя нравственно - воспитательную функцию. Могли бы помочь тому же Дому культуры, чтобы не накладывали на нас непеление деньги прямо руку бухгалтерй - воспитательная, а значит, в первую очередь партийная!

Или еще пример. Большинство жителей Литеры не ведает личного подсобного хозяйства, не держит на подворьях скот. Некоторые даже сотки земли иметь не желают. Вот где могли бы показать пример коммунисты! И убедить хозяйственников вместе с сельсоветом, чтобы каждая семья, каждый житель получил возможность заниматься подсобным хозяйством. Дело тут вовсе не в том, чтобы снизовать организацию этого с одних плеч на другие, с партийных на советские, на директорские или наоборот. Суть в том, что власть должна быть народной, выражать общие интересы, а обязанности должны быть разграничены по сферам влияния в даже персонально. Могут же аргументировать это коммунисты и депутаты! Могут вынести такие вопросы и на сельский сход. Не должно же быть у селисоветов и коммунистов каких-то тайн от населения!

На такие вот размышления наводит знакомство с обстановкой в Пригородном сельсовете на нынешнем сложном этапе нашей перестройки. Бурлит во многих людях желание сделать перемен к лучшему. И кого это подвигает на инициативную работу, кого-то пугает, а кого-то просто оправдавшихся ожиданий. Но так или иначе жизнь сейчас задевает за душу каждого, вызывая неравнодушие. А это уже позволяет надеяться на то, что и на месте будут найдены более правильные решения.

В. СТЕПАНОВ.

Тарногская районная библиотека. Над входом вместо привычной по многим выборным кампаниям надписи «Агитпункт» видна другая— «Общественно - информационный центр». Перемена вывески призвана обозначить суть от тех элементов формализма, которые были присущи так называемым агитационным пунктам. Не секрет здесь больше агитаторы, тратя попусту время.

Старший агитатор Л. П. Шумилова (она преподаватель СПТУ), работники библиотеки Н. А. Ермолина и Н. П. Гордеева рассчитывают на то, что читатели (а каждый из них избиратель) не пропустят мимо подготовленных ими материалов.

И действительно, подходят, интересуются. Стенограммы Съездов народных депутатов СССР и материалы дискуссии «Каким быть депутату?» из районной газеты соседствуют с информацией о кандидатах, выдвинутых в республиканский и местные Советы.

В последнее время уголок избирателя то и дело пополняется новыми документами. В них — соединения с состоявшихся предвыборных собраниях, наказах, которые получают будущие депутаты.

Все эти материалы, а также информационные материалы конференции, которые организует центр, помогут избирателям решить, за кого отдать свой голос.

А. ЛАГИНА.

ЗАПОЗДАЛЫЙ ДИАЛОГ

Великоустюгский животноводческий комплекс—гигантомания или необходимость?

Общественное внимание жителей Великого Устюга и района вот уже второй год прочно приковано к строительству откормочного комплекса на десять тысяч голов. Страсти вокруг него по-прежнему не затихают, то разгораются с новой силой, но не прекращаются. В орбиту их втянуты местные власти, общественные организации, трудовые коллективы, люди различных специальностей и профессий, учащиеся, пенсионеры... Даже предвыборная кампания принимает острокомплексную окраску — избиратели задают кандидатам одним из первых вопрос: «за» или «против» комплекса?

Тема крупнейшего объекта АПК области вырвалась на страницы центральной прессы. Заседают авторитетные экспертные и экологические комиссии, прикрывается и вновь открывается финансирование стройки. Сегодня ситуация требует однозначного ответа: быть или не быть комплексу?

Вопрос этот, оказывается, исключительно сложный. Едва ли не у каждого заинтересованного человека есть свое суждение. Чтобы выяснить мнение людей по затронутой проблеме, недавно в Устюге был проведен «круглый стол». Правда, таковым его назвать трудно, ибо он подразумевает равные права участников обсуждения. Президиум из представителей обкома и горкома партии, горисполкома, агрокомитета и агрокомбината «Устюг», проектирующих, контролирующих и строящих объект организаций скорее напоминал, что создана конференция. Но суть не в названии. По содержанию это была попытка гласно и всенародно обсудить то, что волнует население, руководителей стройки, местные власти. Конференция проходила в городском Доме культуры, транслировалась по радио в городе и районе. Этот факт вызывал особое доверие.

Что же показало обсуждение? Как оно прошло? Найдены ли истины? Эти и другие вопросы я, наверное, вместе с сотнями и тысячами устюжан задавал себе после того, как зал Дома культуры опустел. Первое ощущение было такое: здесь, как говорят, сошлись стенка на стенку две непримиримые позиции сторонники и противники комплекса. В разноголосице страстей непросто было распознать точный расчет одних, трезвый других, конструктивные предложения третьих. Неоднозначно реагировали на выступления присутствующие. Но что бы разобраться в ситуации, рискну разделить мнения на три группы: первую — отстаивающую строительство комплекса, вторую — выступающую за немедленное его прекращение, третью — предлагающую альтернативные решения. Конечно, деление условное, даже упрощенное, но оно помогает выявить позиции сторон. На их суть и остановимся подробнее.

Промышленная технология, основанная на концентрации и специализации, всегда имеет значительные экономические преимущества. Опыт эксплуатации комплексов, в том числе и в нашей области, показывает, что производительность труда на них в несколько раз выше, а затраты кормов и энергии на единицу продукции ниже, чем на обычных фермах. Окупаемость объекта составляет не более трех-пяти лет. Великоустюгский комплекс не имеет аналогов даже в стране — на нем предусматривается самая современная технология, в том числе и уборка навоза скребковым методом с дальнейшим приготовлением кормостов. Особое внимание уделено экологической безопасности объекта. Вся утилизация отходов будет вестись на специальной площадке, предусмотрена очистка дождевых стоков. Всего на природоохранные мероприятия планируется истратить четыре миллиона рублей из 23, отпущенных на возведение комплекса. У областного комитета по охране природы возражений на сегодня нет — прежние замечания проектировщиками устранены.

Одновременно возводится база переработки — строится мясокомбинат, который намечено пустить в 1991 году. Треть мяса с комплекса предусматривается для устюжан.

Агрокомитет гарантирует поставку концентрированных кормов. Комплектация комплекса молодняком будет осуществляться хозяйствами Великоустюгского, Кичменгско-Городецкого, Никольского, Тотемского и Тарнюгского районов на договорной основе. Разделение труда в животноводстве сулит локальные выгоды в развитии отрасли восточных районов области. Эту позицию отстаивали Г. В. Пищев — первый заместитель председателя агропромышленного комитета, А. В. Богомолов — главный инженер института «Вологдагипроводхоз», Ю. М. Базанов — председатель областного комитета по охране природы, С. В. Бычихин — директор дирекции строящихся агропромышленных объектов, И. М. Амосов—директор совхоза «Усть-Алексеевский», Н. Н. Алексеевский — председатель Кичменгско-Городецкого РАПО, В. Ф. Чистяков — директор череповецкого совхоза «Нелазское» и другие.

Категорична была другая сторона, как их здесь называют, — «зеленые». Вот некоторые из них: Л. Б. Земскова — директор музея. Н. Е. Гладышев — председатель городского экологического клуба, Ю. Н. Кочергин — врач, Е. Б. Каменев и И. А. Лебедев — пенсионеры и другие. Они создали неформальную организацию «Независимая экологическая экспертная комиссия». Так вот, они считают, несомненным комплекс с пригородом Устюга, получившего статус историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Место строительства жилого поселка попадает в охранную зону ландшафта, являющегося уникальным для этих мест. И потом, разумно ли вкладывать такие средства в один объект, который в состоянии повлиять на социальную сферу лишь в районе совхоза «Красное знамя»? А как другие хозяйства, в особенности те, которые «лежат на боку»? Таким путем, считают «зеленые», приверженцы гигантомании губят сеть мелких возрожденных деревень, развития фермерских и крестьянских хозяйств, окончательно рушат крестьянский уклад, традиционность и культуру на селе.

Любое нарушение технологии на комплексе чревато опасностями. Так, специальная площадка способна накапливать лишь нетронутый запас компостов. А каждые сутки их будет прибывать по 450 тонн. Не случится ли того, что сбои в работе транспортников повлечет загрязнение среды?

В год комплексу потребуется 90 тысяч тонн торфа. Его намерены брать с Акундинского болота, а позднее возить из Кичменгско-Городецкого района. Есть ли расчеты, что использование болота не осушат мелкие речки? Население может лишиться клюквенников. И еще один контрагумент: торф, особенно в соседнем районе, высокой влажности и не годится для компостирования.

До сих пор не разработан механизм защиты окружающей среды. На территории комплекса предусмотрены смотровые колодцы, из которых можно взять пробы воды на загрязнение. А если оно случится, что делать? Фиксация фактов и штрафные санкции природе не помогут. В проекте не определены меры на случай аварий, не проводилось их прогнозирования. А это важно, так как река Сухона уже загрязнена до предела.

Третья группа устюжан считает, что строительство комплекса началось и останавливать его не следует. Другое дело—предпринять все усилия для совершенствования проекта. Допускается и такой вариант — сделать объект на пять тысяч голов и тем самым снизить угрозу природного загрязнения. Предлагался еще один путь — сменить технологию и возвести молочный комплекс на четыреста коров. Плюс корпус или несколько для телят и нетелей. Осуществить это не так сложно: возводимые объекты (фундаменты, хранилища для кормов, административное здание, котельная и другие) своему предназначению не теряют. Заметим, что освоено на комплексе около 2,5 миллиона рублей. В прошлом году из разных перипетий, плохого снабжения материалами, по другим причинам производственная программа выполнена всего на девятнадцать процентов.

Как быть дальше, может решить референдум. Правда, нет опыта его проведения. Что же, надо приобретать, можно для этого использовать ту или иную форму, обеспечивающую волеизъявление устюжан. Окончательное решение оставить за местной властью в лице нового состава городского Совета народных депутатов. Так договорились на конференции.

Диалог состоялся. На многие размышления наводит он. То, что разговор запоздалый, безусловно. Проектирование и строительство комплекса идет пятый год, а такое народное обсуждение проводится только сейчас. Даже выбор площадки долго оставался неизвестным для населения. Более того, только в мае года 1988 года к устюжанам просочилась информация, когда на обсуждение уже начались работы. Такое кабинетное решение о строительстве крупного комплекса поэтому уникает людей, лишает их инициативы, инакие не вписывается в концепцию демократии и гласности. И даже в прошлом году всеобщего разговора не получилось — начавшееся обсуждение проблемы на страницах газеты «Советская мысль» прекратилось после заседания бюро горкома партии и сессии райсовета. «Зеленые» предлагали в марте провести городскую конференцию, но местные власти не разрешили, хотя давали такое обещание. Если бы она состоялась тогда, сколько проблем сейчас было бы снято!

Вместо сотрудничества родилась конфронтация. «Зеленые», заботясь о судьбе своей земли, пошли на явные перехлесты, обвиняя власти в непатриотичности. И в их адрес не обошлось без оскорбительных упреков. Ну что стоит такой, высказанный одним из сельчан: «Крестьяне не вмешиваются в дела хирурга, так что и хирург не должен вмешиваться в наши?» Здесь не просто неуважение к кандидату в депутаты Верховного Совета РСФСР Ю. Н. Кочергину, врачу районной больницы. Здесь — позиция, иделенная в старые недобрые времена, когда сильные мира сего все решали сами, а соотвественники-«винтики» должны не полагаться. Этим же приемом долго пользовались авантюристическиеи зарвавшиеся переброски северных рек в Каспий? Но именно писатели, ученые, «хирурги», работники культуры, широкая общественность остановили преступную «стройку века».

Конечно, устюгский комплекс не идет в сравнение с этим классическим примером. Но он тоже высветил допущенные просчеты и игнорирование мнения жителей, а сколом нажиме на несогласных с намеченной программой агропромышленного комплекса. Как поступать дальше? Наверное, слушая, уважая друг друга, делать все по совести и разуму, памятуя о личной ответственности за все сказанное, за каждое принятое решение.

Н. УВАРОВ.

ПИСАТЕЛЬ В ГАЗЕТЕ

● *Мы так духовно одичали, что даже землю отчую редко величаем своим именем. Зовем ее то федерацией, то республикой, то так убого — РСФСР, что, не собравшись с духом и не перепутав буке, иному человеку и не выговорить.*

По чужому ли наущению, по своему ли поступлению вот уже тысячелетие имя Родины — Русь, Россия — мы произносим по сию пору с опасливой оглядкой: как бы нас не обвинили в великодержавном шовинизме. Боже мой, до великодержавия ли теперь, когда русские люди уже в трех поколениях живут беспамятной. Живут на разор самих себя и своей великой земли. И лишь сейчас, увидя новых иных вершенных идеалов, многие из нас очнулись и задумались. Отрезвляющим сквозняком подуло из родной истории.

И возникли из небытия отважные люди, жившие до нас, и горькие их пророчества об ожидавшей Россию судьбе. И в числе этих людей встал из забвения волоколамский поэт Алексей Ганин, расстрелянный тридцатого марта 1925 года в Москве. В Бутырках, за любовь к мужицкой Руси. Зорким человеком был Алексей Ганин, а зоркость пресекала «товарищем маузером». Последним и лучшим ганинским сказанием оказалось «Былинное поле» — о правнуке Микулове, о Ладе-Заре и о всякой нежити полевой и запольной.

Эта поэма вскинула первыми строками, словно горячими бороздами, в 1917 году, когда по мятежной Руси проскакался, наконец-то, декрет: «Земля — крестьянам!».

Алексей Ганин в ту пору только что вернулся из-под Питера, из прифронтового лазарета, в родное Присухонье. Он взахлеб дышал сгоровой мужицкой волей. И катившуюся высоту жизни, казалось, уже неосмиимо было выразить ровною обыденной, что дедовская стружка, она хоть и запашиста, а выше верстана не ...вьется. Требовалась речь прямо-таки поднебесная, озвученная эхом древнеславянских времен, когда Микула Селянинович впервые расчищал нашу землю своей богатырской сошкой. Вот как высоко Алексей Ганин устремился за Декрет о земле! И в огромное поле своей поэзии гулко вывел правнука Микулова для вольного праздника — для свободного хлебопашества.

...А в думе у парня:
«Вспахать бы все поле,
Вспахать бы все горы,
Доехать до края земли,
Где синие рощи в тумане пригнезли,
Где вольная вода
И Лады кольцо
золотое...»

Это вековечная дума не одного Микулова правнука, а самой Земли, уставшей от людских междоусобиц. Именно поэтому «Былинное поле» так широко разлетело в Космос, так просто гудит противоборством вселенских сил добра и зла. Но Алексей Ганин в отличие от пролетарских поэтов двадцатых годов, вздымавших молоты и маузеры до звезд, свой кисмиая инакиарны в лоно русской мифологии, в том поле народных верований, по которому впереди него шли Сергей Есенин, Николай Клюев и Сергей Клычков.

Казалось бы, в образе былинного пахаря уже не такилось пространственной отсталости, однако Алексей Ганин нашел ее: он живописует не дни, а движение Микулова правнука. Под горизонтом, как под сводом времен, вырастает пахарь из земли. И все ближе, все ближе все громогласнее движется к нам, сегодняшним. И сама поступь богатыря крупнит всю сопутствующую ему жизнь. Вот откуда исходит свет поэзии — из трагизма движения. Может, потому и много в России поэтов, что горя в ней, терпелячвой, много! Но разве в этом наша судьба?

Вот и правнук Микулы окликает с холмов захудавшее крестьянство:

...Где вы, соседи,
запечные люди,
Древнюю мирь
не пора ль расчищать?..
Гей, одевайте рубахи
багряные,
Неба синей оденьте
порты!..
Сварба сегодня великая будет...

Сварба — значит, свадьба, но у Ганина это слово искреннее звучит именно в вологодском произношении. Сварба — красоваться любви на миру. Сварба — хмельное эхо счастья. Сварба — порыв к совместному труду и пиру. Сварба — невеста у правнука Микулы? А невеста у него Лада-Заря! Образ, понятно, символический, — вроде бы в дуже двадцатых годов, когда Россия, «кровью умытая», на каждом перекрестке бинтовалась красной символикой. И в противовес остроугольности этих символов Ганин в своей поэме широко распахнул красоту русской поэтической традиции.

...А там, по ветоплью,
за краем земли,
Где нарвены думы с
утра разгорались,
Терем ночи стоит, как
гора,
А в тереме ходит
Лада-Заря...

Верят простодушные мужики в сюрную сварбу Микулова правнука и Лады-Зари, как в новую жизнь.

...Сошками в земле
ковыряются,
Ладу на поля
дожидаются,
Чтоб высватать красоту
за лапотника,
А небо и землю взять в
приданое...

Взять в приданое небо и землю — такой помысел мог возникнуть лишь в людях работных и мирных, не склонных к захребетной наживе — ведь в думах у них не сундуки с золотом, а земля — для простого труда, а небо — для высокого благовеста.

...Кипнёт говорливая
пахота
Не от той ли силы
неумеренной,
Что оставили деды и
пахоте
До поры, до урочного
времени...
Эту силу и думу
почуяли
Даже те, кто от лени
ленивые...

И продлись такое обнимание с землей, Россия, нищая от войн и революций, скорбо обрела бы спасительный вальсы жизни. И утвердись эта мужицкая воля, какая бы тьма новых захребетников открылась народному взору. Вот тут-то на мужицкую волю и навалилась тайная воля тех, кто думал о России всего лишь как о запасе для мировой революции:

...Светлые тучи, что
бегали стаями,
Набегались по синему и
растаяли,
А черные тучи встали
около,
Нагуливают грудь,
перемигиваются,
Золотыми кольцами
перекидываются
Да глухо ворчат...

Но мужики обретя свою запашь, неостановимы в азарте труда. Ходят за Микулычем ратью, злое корневье выворачивают, глыбы расколачивают да за верту в бочажины отмахивают. Не видят, не чуют, что над мокрыми их вихрями уже запокачивались тучи ненависти.

...Набежали из-за моря
черные,
Завели хороводы по
заполю,
Карманы с громами
позаворачивали,
Нависли над селами —
тяжелые тучи,
Гаркнули голосом во
все стороны:
— Гей вы, други-вихори,
ветры буйные,
С каких это пор
Лапотники тучи
молятся?
Али каждый лапоть
боярином стал?
Али вы из вас, вихори,
выдохся?
Вскиньте поле, как
скатерть немытую,
Мужичье тучи в
рассыпется,
Будто крохи от хлеба
вчерашнего...

Вот она, мстительная директива на погромы крестьянства! «Былинное поле» Алексея Ганина — пророческое прозрение великого обмана. Поэт недолго радовался Декрету о земле: тяжкие стоны присухонских деревень, обложенных непосильной повинностью, и дерзкие налеты на них продотрядов вологодского губернского комиссара Эльнавы — все это, происходившее на глазах поэта, настолько обострядо его видение, что за разорением крестьянства открывалась ему и более глубокая подноготная — лишение русского народа национальной самобытности и духовности. Именно ради этой давно вожделенной цели сперва была пущена в ход теоретическая мысль об ненавистной мелкобуржуазности крестьянства, а затем спущена и директива о физическом уничтожении под видом «кулачества» его самых лучших, самых производительных слоев. Ни одно государство в мире при любых превратностях судьбы не уничтожало своего кормильца — крестьянство. Это сделано лишь в России для ее самоуничтожения. Но многие люди и поныне не догадываются об этом — вот насколько мастерски умеют они сделать предчувствием, что даже вблизи не различает того, что Алексей Ганин видел воочию уже в 1917—1925 годах.

Но ведь не зря говорят: глупые в работе тряндя святы. Еще горят их руки от сошек, однако вокруг уже что-то переменилось:

Поле древнее вдруг
призадумалось.
По буграм, по
морщинистой пахоте
Прокатились, под
горками замерли
Думы грустные — тени
широкие.

Какой всеохватный образ! Это уже одной беды. Уже рывок к схватке. И пахари дерзко поглядывают на тучи: уж не захмелели ли они от кровавой исарыны, уж не от пота ли мужичьего в раскучьило? Ох, русые головы, еще верят, что вот-вот встретят свою надежду — Лду-Зарю. И исполнится их мечтание о счастье. Потому с таким достоинством, пока не подоарезая подлого обмана, отвечают они тучам черным и вихорям бешеным:

— А уж тысячу лет
нам повелено:
буде встретим мы
Зорьку на пахоте,
будет отдано небо в
приданое
и Земля — вековая
кормилица;
будут ситцем и сахаром
дареным
наши избы доверху
завалены.
Ну-ка, раздайтесь, не
застуйте,
наше небо не пачкайте
копотью...
чтобы наши дороги не
хлябали,
а трава да рожь в
человечий рост
к трудолюбивому завтрию
выметалась!
Что вы, черные тучи,
куражитесь,
сбавьте спеси с
затылков нагулянных!

Вот с каких пор — с самых первых лет революции — на ...вестьянством ...ись «спесь затылков нагулянных!». Вот еще когда огромная страна, в основном крестьянская, уже была опалена скрытой ненавистью к ее верованиям и ее народу. Так и не дали ему прийти к «тучам голубому раирию», так и не сумели мы по сию пору наладить жизнь, «чтобы наши дороги не хлябали». Удивительно: каким предчувствием будущего обладал молодой поэт Алексей Ганин!

Так и не смогли пахари устоять на своей простодушной правде: тучи «вынили свет», заслонили им солнышко. Но страшней всего то, что тучи затоптали их мечтание о счастье — Ладу-Зарю в темную клетку, (догадывайся: в тюремную!), а вокруг нее поставили черных свах да главастых сов. Лишь девичья песня слышна на далекого полона:

...Ой ты, пахарь,
сермяжный жених!
Алой любовью тебя я
любила,
Выпила навстречу, да
ночь полонила,
Сердится старая,
бесится,
Замуж сбирается
выдать за Месяца...
Где же ты, пахарь,
сермяжный жених?..

И небо поэмы озаряется воображаемой сказкой: вот Месяц на серебряном лосе, вот тучи-свахи с крынками золота и теремом ночи, в котором Лада-Заря придет вытерпеть лучистый лен и тоскует о своем суженом. А вот и сам правнук Микулы лежит на своем Сивке-Бурке к Солнцу-краеву на покосе, чтобы вызволить Ладу-Зарю из полона. И песня его о сварбе, как о всеземельном празднике, раскинется в небе поэмы:

...Сварбу мы справим у
синего бора,
Косы твои — золотые
озера!
Я — а не ветер — тебе
запляшу,
Дам тебе ленты —
лежи в цвету,
Дам тебе реки —
звенящий берегус,
чтоб в красной дельце
поскрипуила Рожь...

И вдруг — обрыв всему: и песне Микулыча, и сказке неба! Разверзлась пропасть обмана и ужуила в нее крестьянская вера. Злодейство выползло поперек всех мужицких надежд. Россия почернела.

...Ой да не тучи, только
тучами
Нечисть хапучая
принахлынь,
К древнему полю
надвинулась...
Теснится с востока,
теснится с заката,
За правнуком Микулы
гоняется,
Огненные плети
раскидывает...

Страшен образ врага, явленный Алексеем Ганиным! Поэт угадывает еще в зародыше то, чего не сумели понять многие и по сию пору. Зоркость прямо-таки провидческая, а мужество — отчаянное!

...Тут разбойные вихри
присвистнули,
Кинулись к пахарям в
запяные злом:
— Гей, сиволапые,
шапки долой!
Кинулись к Микулычу:
— Гей, берегись!
Много задумал — не
рано ли?
Кости да погосты —
приданое
Будет тебе с этими
харями...

Вот вам, мужики, и Декрет о земле... Кладбищенской! Поэма раскалается от черных сил. Поднуживаемая ими, выползла в все темнеть лесная, богатая, подземная, болотная, сухорукая, что от века заместью давилась, а теперь эта нежить, красной морокой заливала. Поверх жизни...

...Быть бы сварбе
великой и радостной,
Да злобной нежити
пошла наобум
путать следы
человеческих дум:
камнем и корнем
привалит к сохе,
забирается в брови и
бороды,
чтобы силу по каждому
высосать,
чтобы веру по крошечке
выжевать.
Знает поганая мелочь
секрет:
«Силу мирскую не
свалит гора,
да тля незаметная тору
подточит...»

А вот и второй секрет, как овладеть крестьянской силой: сперва потрафить простодушию и дому с мирском счастье, а потом скрутить в бараний рог. Даже по прошествии более шестнадцати лет, как написана поэма, даже при нашей уже заэтяжной бесчувственности и новым ужеей чудовищным демагогии дует от такого секрета.

...В думах мужичьих
просторно, как в поле:
Гуляй, кому надо, что
хочешь топчи,
Только про счастье
мужичье щепчи
Да жалобней вякай про
горькую долю,
Будут покорны тогда
силачи.
Красные речи
замажутся сажей,
Сами друг другу могилу
укажут,
Сами себе нанихиду
споют...

Вообще, даже безотносительно к ганинской поэме, лишь поглубже задумаешься о доле нашего крестьянства, то, ей-богу, можешь свихнуться у ума от сатанинской толчеи и несуразности, по которым в страшном притеснении и разтрабливании пребывало у нас именно эта сила, кормившая державу. За какой аграрный факт ни уцепись — всякий щетинится против крестьянства! И Декрет о земле всего через год уже заменился Декретом о социализации земли, то есть уже о первичном обобществлении. И чем дальше, тем жесточе раскрестьнивалась Россия.

Голая политика так озноби лишу жизнь, что не только заночевала вся мудрость хозяйствования, но и Россия уже перестала существовать как государство. И нас называют всего лишь русским населением, а не народом. И потому пазет в ум догадка: а не выгодно ли кому-то все это, что случилось и происходит с нами? Не может же такое самоуничтожение происходить лишь по нашей дурости! Хотя, как сказать, — ведь на всякую дурость есть свои правдодуйцы...

Алексей Ганин и раскрыл в своем «Былинном поле» именно эту зловещую «прежмудрость» раскрестьнивания. Вот и затянули мужики в комуты речей. И поласкали в них думы и сварбе великой Микулыча с Ладой-Зарей, как пустую сказку. В том и состоит третий секрет такого искусства борьбы:

Думы погаснут
бессиней Микулы,
Ладу забудут— погибнет
и конь.

А в покорности дальше своего шага не видно:

...Загуляй пелек о пенек:
Эй, паренек,
Кумачовый умок,
Где ж твои Лада,
Ситцы и сахар?
Сами поэз хлеба, сохи
скрипят,
Потом промокло все
поле —
Вот вам и красная
воля!..

Безбоязненность поэта поразительна. Предчувствие борьбы безошибочно. Поэтому и предсказывает в поэме как афоризм пророческое двустишие:

Грозу да напасть не
столетьем считать,
Да в мирном труде
столетье беды.

Искрами сыплются эти слова в прожитые нами годовщины. Да, уж к веку подбивают, как бороды наши полуут вирвиь да вкось, как спутался с толку народ, как злобой да ленью загажено Древнее поле.

Ой не дуб вековой,
Не тайга от Камчатки
до Вологды
На лучину грозою
расщепленна,
А распалась великая
рать,
Черносошная сила
Разъединена...

Да, скоро запрятали, да не туда правили. Теперь-то это хорошо видно, но как из 1923 года еще не сбышешься — мимо было зрение? И не ошибиться в предсказаниях? И не устраиться за себя от такой отваги? Вот это заслуженно для нас в поэте Алексее Ганине!

Я думаю, что в Вологде одна из лучших улиц должна быть названа именем этого талантливого и мужественного вологжанина, сгезанного сталинской пулей за вырождую правду.

А жизнь наша идет трудно, но ...поэзия всегда с людьми. Она да еще курганы — первые утешители человеческого духа. Вот потому и в ганинской поэме, в самом конце, вновь возникают образы правнука Микулы и Лады-Зари, уже как вещие символы.

...С тех пор по утрам
Над полем широким
Пронеслися пахарь и
конь
В серебристом тумане,
И смотрит им вслед
Золотая косуля с
бугра...

А светлая Лада
Через тысячу лет
Да объявится!

Вот мы и живем такими надеждами. Терпеливо живем. Вот вновь обращаемся в Верховного Совета СССР, который предстоит, наконец-то, принять Закон о земле. Каков же он будет? — тревожно думаем и, как, наверно, в свое время думал и Алексей Ганин, встречая Декрет о земле.

Земля-мать, земля-кормилица, доколе же тебе быть в России заброшенной?

Александр РОМАНОВ

„В минуте грозы — на столье беды..."

«СОБЕСЕДНИКИ»: ВОКРУГ КАШПИРОВСКОГО

ДОРОГАЯ РЕДАКЦИЯ!

Написать это письмо меня заставило недавнее выступление на пресс-конференции председателя Гостелерадио СССР М. Ненашева. Он пытался объяснить, почему появился на телеэкранах А. Кашпировский. Сеансы кончились, но вопросы, во всяком случае у меня и моих знакомых, остались. Но ЦТ, газеты словно воды в рот набрали...

Е. МАТВЕЕВ,
Череповец.

«Известно, что Распутин дружил с царицей, сообщавшей по телефону, услышал царевича Алексея. К счастью, в его время не стояли в каждом доме телевизор, и он не мог вмешиваться в жизнь каждой семьи Российской империи. А если бы смог?

Анкоитаж, поднявшийся вокруг имени психотерапевта Анатолия Кашпировского, подсказывает ответ на этот вопрос. На наших глазах этот экзотаж принимает не только уродливые, но и социально опасные формы», — так писала «Литературная газета» 15 декабря прошлого года, в самый разгар встреч врача и пациентов в Останкинской телестудии. А что думает по поводу своих возможностей он сам?

«Толпу я изучил, как никто. Тут мне соперников нет. Я провел 1700 встреч и лекций. Это были и небольшие сельские аудитории, и тюрьмы, и стадионы... Сегодня я знаю, как управлять толпой, как от нее получить результат... Я привел в движение миллионы людей. Естественно, отвлечение от острых проблемных проблем нужно. Но, может быть, это неплохо? Во всяком случае, во время известных событий в Молдавии, призывая к добру и милосердию, я в какой-то мере способствовал снятию острой социальной напряженности в республике. С этой точки зрения мои выступления — политические акции». («Аргументы и факты» от 9 и 15 декабря 1989 г.).

Так что же такое сеансы Кашпировского: лечение больных или опыт манипуляции общественным сознанием? Этот вопрос задали журналисты «Красного Севера» Виктор Горин и Александр Торопов преподавателю Московской школы милиции, соискателю ученой степени кандидата наук по кафедре психологии, управления и педагогики Академии МВД СССР Михаилу ЧЕПЕЛЮ.

М. Ч.: — Однозначно ответить не берусь. Видимо, Кашпировский все-таки познал законы массового бессознательного явления. Как врач-психотерапевт, он должен исцелять отдельных больных, а не массы людей, не болезни общества. Это до сих пор было прерогативой политиков. Если вы заметили, где-то на пятом сеансе Кашпировский произнес следующую уникальную фразу: «Я внушаю вам то, что не могу выразить словами. Что же он хочет внушить, если и сам не знает? Да еще людям, которые ему верят безоговорочно!

КОРР.: — Не будем уповать на чудо. Но предположим, что таким образом идет мощное воздействие на психику многих людей, ничего не подозревающих об этом. И прекрасно, если, как обещал Анатолий Михайлович, это закончится тем, что кто-то бросит курить, пьянствовать, кто-то полюбит свою жену сильнее, чем прежде... Но, по словам самого врача, он пытается воздействовать и на явления социальные. Скажем, повлиять на события в Нагорном Карабахе. Что это, как не попытка вмешаться? — а в общественное сознание, как не манипуляция в угоду чьим бы то ни было интересам, не манипуляция людьми?

М. Ч.: — Неясного, конечно, много. Скажем, сам факт появления доктора Кашпировского на всесоюзном телеэкране связан с беспрецедентной ложью...

КОРР.: — Вы считаете, что операции без наркоза — обман?

М. Ч.: — Помните, психотерапевт «выгнал» на сцену в Останкино девушку с Украины? Буквально сразу «Литературная газета» опубликовала опровержение врача, который делал ей операцию. Он утверждает, что не знал о сеансе Кашпировского, что обезболивание делал так, как положено, и потрясен тем, что пациентка заявила по телевидению.

КОРР.: — Но зачем и почему Кашпировский идет на это?

М. Ч.: — Это вообще, на мой взгляд, личность противоречивая. По телевидению он говорит одно, в прессе — другое. Скажем, Анатолий Михайлович ратует за исцеление больных. В то же время «разносит» знахарей, народных целителей, хотя по сути их и его методы во многом схожи. Видимо, они не устраивают его как конкурента. Из того же ряда конфликт с А. Чумаком...

КОРР.: — А как вы относитесь к тому факту, что подобные сеансы по телевидению запрещены во многих зарубежных странах? В западной печати, кстати, появлялись по этому поводу предостережения. А в России еще в 1889 году, то есть век назад, был издан указ, запрещающий публичный гипноз. В декрете ВЦИК и СНК от 1 декабря 1924 года говорилось: «Применение гипноза разрешается только врачам и в соответствующих государственных больницах и научных учреждениях». А тут — на всю страну!..

М. Ч.: — Что касается меня лично, то я против таких сеансов по телевидению.

КОРР.: — В одной из недавних бесед с поэтом Александром Александровичем Романовым, когда речь зашла о феномене «веры в Кашпировского», он горько вздохнул: «Это признак тяжелейшей болезни общества».

А вот мнение иное — заместителя главного редактора главной редакции спортивных программ Центрального телевидения В. Дейкун: «...Кашпировский выступает не только как врач-психотерапевт, а и — как мудрый политик, высоконравственный человек. Его телезрители могут сравнить с проповедью отца Питирима — по своему содержанию, доброй направленности, по тому, сколько помогло и страстному желанию помочь людям».

М. Ч.: — Что интересно, Кашпировский проповедует добро, а представители церкви его методы не приемлют. В телепередаче 20 декабря прошлого года «Консультация по поводу недомогания после сеансов Кашпировского» доктор заговорил языком весьма характерным: «Я к вам пришел слишком рано. Общественное сознание еще не готово меня воспринимать...». А закончил он еще более отвровенно: «Кто верит в меня, кто любит меня, выйдите из зрела, ибо я страдаю за вас». Тут уж мистикой попахивает. И пресса, надо отметить, достаточно туману напустила в этом деле...

КОРР.: — Позвольте не согласиться. Не только пресса. «Литературная газета» пыталась узнать мнение министра здравоохранения СССР Е. Чазова и председателя Гостелерадио М. Ненашева об этом же. Чазов от ответа уклонился. Ненашев же сказал, что его позиция совпадает с тем, что мы видим по каналам ЦТ. То есть это не просто частное мнение — это уже позиция.

М. Ч.: — С Кашпировским Чазов встречался дважды, предлагал провести исследования. Но Кашпировский начисто отказался. Возможно, по коммерческим соображениям ему это "невыгодно". Ведь раньше такого в психотерапии не наблюдалось, чтобы рассказывать послеоперационные швы.

КОРР.: — Все это, наконец, можно судить, пока домыслы. Официального подтверждения, кроме телепрограмм, зачитанных с телеэкрана, нет.

М. Ч.: — Вот Кашпировский говорит: я близок к идеальному варианту. В чем он заключается? В работе с какой категорией больных? Скорее всего, это психологическая уловка, чтобы возобновить свое телевизионное шоу.

КОРР.: — На последнем сеансе выступал один товарищ, сказавший примерно следующее: не надо сопротивляться Кашпировскому. Поверьте ему.

М. Ч.: — Вспомним: я внушаю вам то, чего не могу выразить словами. Потом: не корреигуйте своих чувств, не сопротивляйтесь. А ведь больные люди очень легко внушаемы. Весьма рискованный вариант может сыграть. Кашпировский же сам не отрицает, что в определенной степени его акции — политические. Поэтому, если он сам захочет баллотироваться в народные депутаты. А это уже реальная власть.

КОРР.: — Но, может быть, он хочет всех нас, таких раздерганных, объединить проповедью добра и любви.

М. Ч.: — Я бы согласился с этим, если бы не слышал его выступлений по телевидению, не читал интервью в газетах. Он сам себя разоблачает, лишен логики. А его пунктик самовозвеличивания даже при помощи техники телевидения убрать, видимо, нельзя.

Что же касается аналогии с «распутинщиной», то методы где-то близкие. Обратите внимание: и тот, и другой активно воздействовали на женщин. А ведь нередко женщина руководит в семье, воспитывает детей и... мужа. Кстати, я в нашей многотиражке изложил свое мнение о сеансах Кашпировского. Откликов было много, чаще всего звонили мне возмущенные поклонницы доктора.

Но вот что тревожит. Если, как утверждает сам доктор, установки пациенту идут даже от портрета Кашпировского, не превратится ли он в некий символ, который любые проблемы в «чудотворную икону»? А люди порой хватаются за соломинку, готовы поверить чему угодно, лишь бы излечить болезни или помог в неустойчивой жизни. Тем более делать это кому-то этого вроде нашего и не надо.

* * *

Возможно, в этой беседе читатель из Череповца Е. Матвеев найдет ответ на волнующий его вопрос. Возможно, у него возникнут новые. Ведь мы изложили в материале лишь одну из многих точек зрения на эту проблему.

НА СНИМКЕ: Михаил Чепель.

Фото А. ТОРОПОВА.

Хоть Кашпировский и отрицает наличие гипнотического эффекта, он пошел ф чистой психотерапии.

КОРР.: — Можно ли сказать, что человек, владеющий методом Кашпировского, способен влиять на подсознание?

М. Ч.: — Так-ведь Анатолий Михайлович постоянно делал на это упор! И демонстрировал это на телеэкранах. Чего стоит его фраза в «Аргументах и фактах»: «Я знаю, как управлять толпой...». Простите, при чем тут психотерапия?! Он отошел далеко ушел от непосредственно лечебных целей.

Но это с одной стороны. С другой... Так ли уж, по крайней мере, на сегодняшний день, безграничны его возможности? Доктор Кашпировский общается с определенной группой людей, верящих ему как целителю. Именно на этом люди они объединены. Не случайно он сам признается, что его воздействие не распространяется на людей, чья профессиональная деятельность связана с использованием приемов логического мышления: журналистов, математиков, следователей... Но в принципе, использовать свое влияние даже на какую-то часть общества без вреда для людей и их согласия, тем более в лечебных сеансах, аморально.

Редактор Ю. Г. ЖИГАЙЛОВ.

УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ!

Кандидаты в депутаты областного Совета по избирательному округу № 25 ведут прием граждан: А. В. Данишевский — понедельник, среда, пятница с 18 до 20 часов в школе № 32; Г. В. Судаков — понедельник с 18 до 20 часов в пединституте (пр. Победы, 37), суббота с 10 до 12 часов в школе № 32.

Окружная избирательная комиссия.

19 февраля в 16.30 в зале управления комбината хлебопродуктов (ул. Зеленоборная, 19) состоится встреча с кандидатами в народные депутаты областного Совета по избирательному округу № 4 — КОПЫЛОВЫМ Геннадием Стефановичем, ПРИТЫЧЕНКО Александром Ивановичем, СОБОЛЕВЫМ Геннадием Ивановичем, ШАРИМОВОЙ Розой Васильевной.

Окружная избирательная комиссия.

ИЗВЕЩЕНИЕ

20 февраля в 17 час. в малом зале облсовпрофа (ул. Фрунзе, 19) состоится консультация на тему: «Новое в трудовом законодательстве». Приглашаются председатели профкомов, цехкомов, профгруппорги.

ТЕАТР

Облдрамтеатр

17 февраля
«ЛЮБОВЬ ПОД ВЯЗАМИ».
Начало в 19 часов.

18 февраля
«ВОЛШЕБНЫЙ ЦВЕТОК».
Начало в 11.30 и 15 часов.
«ЗВЕЗДЫ НА УТРЕННЕМ НЕБЕ».
Начало в 19 часов.

Театр юного зрителя

17 февраля
«ЗЛОПОЛУЧНЫЙ МИЛЛИОН».
Начало в 10 и 19 часов.

18 февраля
«ТРЯМ! ЗДРАСЬТЯйтЕ».
Начало в 10 и 12 часов.
«ПРИКЛЮЧЕНИЯ ТОМА СОЙЕРА».
Начало в 19 часов.

КИНО

ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — «Белая ночь». Сеансы: 10, 12, 14, 16 (удл.), 21 час. 8 10.00 — кинопрограмма «Ералаш» (50), фильм «Белая ночь».

«САЛЮТ» — «Стеклянный лабиринт». Сеансы: 9.40, 11.50, 14.00, 16.10, 18.20 (удл.), 21 час. ВИДЕОЗАЛ — «Индиана Джон, или Храм судьбы». Сеансы: 10, 12, 14, 16, 18, 20 часов.

«РОДИНА» — «Месть и закон» (две серии). Сеансы: 9.40, 12.20, 15, 17.40, 20.20. ВИДЕОЗАЛ — 18.20 (удл.), 21 час.

«ОКТЯБРЬ» — «Влюбленный мужчина». Сеансы: 17 февраля — 13, 15, 17 (удл.), 19, 21 час; 18 февраля — 13, 18.30, 21 час. 8 17 часов — спецпоказ. 18 февраля в 11 часов — «Приключения пингвиненка Лоло». В 15 часов — встреча избирателей 31-го округа с кандидатами в народные депутаты местных Советов, новый художественный фильм.

«СПУТНИК» — «Однажды в Америке» (три серии). Сеансы: 12, 16, 20 часов. Для детей 18 февраля в 11 часов — фильм.

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ. 17 февраля — «Великое поколение» (две серии). Сеансы: 15, 18, 21 час.

МУЗЫКАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ —«Интервьюечка» (две серии). Сеансы: 17, 19.40.

УЗКСЗ «АЛМАЗ», г. Череповец

заслуженный артист РСФСР ГЕННАДИЯ ХАЗАНОВ

в программе

«ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА».

Начало: 7 марта — 18 и 21 час; 8 марта — 12, 15, 18 часов.

Билеты на концерты 8 марта (начало — в 12 и 15 часов) можно приобрести в кассах филармонии с 21 по 28 февраля.

На остальные концерты продажа билетов в кассах г. Череповца.

РАДИО

СУББОТА, 17 ФЕВРАЛЯ

7.15—7.55 — Информационная программа «Сегодня с вами...». 7.55—8.00 — Обзор газеты «Красный Север». 8.25—8.45 — Объявления и реклама. 16.00—17.00 — Стереозал.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 ФЕВРАЛЯ

8.15—8.20 — Обзор газет «Красный Север» и «Вологодский комсомолец». 8.20—8.45 — Музыкальная передача «Любимые мелодии».

СОКОЛЬСКИЙ ТАРНО-МЕБЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ

имеет возможность продать катер буксирный «Кремень» проекта Т-63, в исправном состоянии. Стоимость по договоренности сторон.

Обращаться: 162100, г. Сокол, ул. Мамонова, 6, телефоны: 2-13-51, 2-12-71.

160001, Вологда, ул. Челюскинцев, 3.

Телефоны отделов редакции:

Зам. редактора — 5-22-25, 2-31-41, 2-32-51, 2-53-31, 2-55-76;
ОТДЕЛЫ:
партийной и советской работы — 2-03-37, 5-22-94, 2-53-81;
экономический — 2-05-13, 2-01-72, 2-10-62, 5-24-64;
агропромышленный — 2-04-85, 2-53-63, 2-55-30;
идеологический — 2-53-41, 5-22-45;
профсоюзной жизни — 5-22-05;
писем и социальных проблем — 2-50-85, 2-00-32, 2-55-50, 5-22-74;
публицистики — 5-22-64;
новостей —2-55-23, 2-31-42, 2-01-72, 5-22-45, 2-31-40;
приемная писем — 2-00-33;
прием объявлений—2-04-61;
справки—2-02-72;
бухгалтерия — 2-55-40.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 3ОО РАЗ В ГОД.

ОБЛАСТНАЯ ТИПОГРАФИЯ:

160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3.

Печать высокая. Объем 2 п. л.

Индекс 51080.
Тираж 115000.
Зак. 961.
ГЕ—04341

ВОЛОГОДСКОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

принимает заказы на изготовление памятников из декоративного щебня (65—70 рублей) и алюминиевых мемориальных досок (от 20 до 35 рублей).

Срок исполнения заказов — один месяц.
Обращаться: ул. К. Цеткин, 3, Дом быта.
Справки по телефонам: 2-70-06, 2-76-63.

РСУ бытового обслуживания населения

производит отделку стен панелями из цветных элементов, а также из гипсовой декоративной плитки.

Варианты отделочных материалов выставлены в Доме быта по адресу: г. Вологда, ул. К. Цеткин, 3.
Справки по телефонам: 2-70-06, 2-76-63.

Администрация, партийная и профсоюзная организации СУ-300 ПСМО «Вологдастрой» с прискорбием извещают о смерти старейшего работника, ветерана труда

ПАСЬКО
Александра Васильевича

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного.

7 дней ТВ

Понедельник, 19 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.10 — Документальный фильм. 9.30 — «Квартира». Художественный фильм. 10.45 — «Маленькая фантазия». 1.30 — «Фонтанист—невероятное». 12.30 — «Время». 16.00 — Документальный фильм. 16.40 — Концерт. 17.25 — «Детский час». (С уроком французского языка). 18.00 — «Власть — народу». 19.00 — Мультфильм. 19.40 — Н. Б. Мольер. «Тартюф». Фильм-спектакль. 21.00 — «Время». 21.30 — «Актуальное интервью». 21.40 — Продолжение фильма-спектакля «Тартюф». 22.45 — «Мастера русской оперы». «Князь и роли». Иван Козловский.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.15 — «Знакомьтесь, Наум». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Итальянский язык. 10.05 — Русская речь. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. 11.05 — «Шкарин». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Ожидание по мукам». Художественный фильм. 1-я серия. 16.50 — «Ожидание». 16.50 — ОБЛАСТЬ ТЕЛЕВИДЕНИЕ. Новости. «Дебаты кандидатов». Белозерский территориальный избирательный округ № 328. 18.30 — «Время». 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — Арм. рестлинг. Москва-90. 21.35 — Документальный фильм. 22.00 — «Время». «Великий мистификатель». Художественный фильм.

ПОКАЗЫВАЕТ ЛЕНИНГРАД

10.25 — «Транзит». Художественный фильм. 1-я серия. 17.30 — Телестанция «Факт». Телетайп. 17.35 — Мультфильм. 17.55 — «Монитор». 19.00 — «Теледебаты». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт. Спорт. Спорт». 21.00 — «Время». 21.30 — «600 секунд». 21.45 — «Пятое колесо».

Вторник, 20 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.40 — Н. Б. Мольер. «Тартюф». Фильм-спектакль. 11.05 — «Это было... было...». 11.25 — «Ералаш». (С уроком французского языка). 12.30 — «Время». 16.00 — «Фильм—детям». «Ах, Отокар, спасибо, что ты есть». Кукольный фильм. 17.40 — «Минуты поэзии». 17.45 — «Музыканты о музыке». 18.30 — «Кто придет, если он захочет баллотироваться в народные депутаты. А это уже реальная власть.

КОРР.: — Но, может быть, он хочет всех нас, таких раздерганных, объединить проповедью добра и любви.

М. Ч.: — Я бы согласился с этим, если бы не слышал его выступлений по телевидению, не читал интервью в газетах. Он сам себя разоблачает, лишен логики. А его пунктик самовозвеличивания даже при помощи техники телевидения убрать, видимо, нельзя.

Что же касается аналогии с «распутинщиной», то методы где-то близкие. Обратите внимание: и тот, и другой активно воздействовали на женщин. А ведь нередко женщина руководит в семье, воспитывает детей и... мужа. Кстати, я в нашей многотиражке изложил свое мнение о сеансах Кашпировского. Откликов было много, чаще всего звонили мне возмущенные поклонницы доктора.

Но вот что тревожит. Если, как утверждает сам доктор, установки пациенту идут даже от портрета Кашпировского, не превратится ли он в некий символ, который любые проблемы в «чудотворную икону»? А люди порой хватаются за соломинку, готовы поверить чему угодно, лишь бы излечить болезни или помог в неустойчивой жизни. Тем более делать это кому-то этого вроде нашего и не надо.

* * *

Возможно, в этой беседе читатель из Череповца Е. Матвеев найдет ответ на волнующий его вопрос. Возможно, у него возникнут новые. Ведь мы изложили в материале лишь одну из многих точек зрения на эту проблему.

НА СНИМКЕ: Михаил Чепель.

Фото А. ТОРОПОВА.

Среда, 21 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.35 — «Музыканты о музыке». 9.20 — «Солнечный ветер». Шестисерийный фильм. Глава 1-я — «Поездка в Иркутск». 10.55 — «Ералаш». 11.30 — «Вопрос ребром». 12.30 — «Время». 16.00 — «Восточная Сибирь». 16.10 — «Музыкальная сокровищница». Л. ван Бетховен. Симфония № 7. 16.30 — «Детский час». (С уроком английского языка). 17.55 — «Движение без опасности». 18.30 — «Время». 19.00 — «Прогресс. Информация. Реклама». 19.40 — «В бой идут одни старики». Художественный фильм. 21.00 — «Время». 21.30 — «Актуальное интервью». 21.40 — «Солнечный ветер». Шестисерийный фильм. Глава 2-я — «Возвращение домой». 22.45 — Документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05 — Помощник язык. 1-й год обучения. 10.05 — Русский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.05 — Я летаю на собственных крыльях». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Ожидание по мукам». Художественный фильм. 13-я серия. «Ахерон». 16.50 — «Ожидание». 17.00 — ОБЛАСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ. Новости. «Комсомол и выборы». Дебаты кандидатов. 18.30 — «Время». 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — ОБЛАСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ. «Вы будете гражданами России, шалапов...» (Повторение кинооперы от 15 января). 22.00 — «Смотрите, спросим, заучите, трубы». И. С. Баах.

ПОКАЗЫВАЕТ ЛЕНИНГРАД

11.30 — «Ищу любовь по свету». Музыкальный фильм. 17.35 — Телестанция «Факт». Телетайп. 17.40 — Мультфильм. 18.05 — «Пятое колесо». Музыкальный фильм. 19.00 — «Телебеседы». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт. Спорт. Спорт». 21.00 — «Время». 21.30 — «600 секунд». 21.45 — «Чапаргина 64». 23.45 — «Музыкальная лоция».

Четверг, 22 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.35 — Концерт. 9.20 — «Солнечный ветер». Шестисерийный фильм. Глава 2-я — «Возвращение домой». 10.25 — «Времена года». Февраль. 11.25 — «Детский час». (С уроком английского языка). 12.30 — «Время». 16.00 — «Фильм—детям». «Где ты, Багира?». 17.15 — «Телеэкзамен». 17.45 — «К 45-летию Победы». «Солдаты Орловы». Документальный фильм. 18.15 — «Ералаш». 18.30 — «Время». 19.00 — «До шестнадцати и старше». 19.45 — «Человек и закон». 21.00 — «Время». 21.30 — «Актуальное интервью». 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный фильм. Глава 3-я — «Будни». 22.50 — «Автограф». Поэт Лорелина Варто. (Италия).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 5-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Русский язык. 2-й год обучения. 10.35 — Биология. 8-й класс. 11.05 — «Наш сад». 12.05 — Ритмическая гимнастика. 12.35 — Документальный фильм. 13.00 — Балет. Чемпионат мира. 10 км. Индивидуальная гонка. Мужчины. 17.00 — ОБЛАСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ. Новости. «Открытая дверь». Литературно-художественный видеоканал. 18.30 — «Время». 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — «Спортсмены». Спортивный фильм. 22.00 — «Время». «Сегодня и завтра». Поет Лоредана Варто. (Италия).

ПОКАЗЫВАЕТ ЛЕНИНГРАД

11.30 — «Ищу любовь по свету». Музыкальный фильм. 17.35 — Телестанция «Факт». Телетайп. 17.40 — Мультфильм. 18.05 — «Пятое колесо». Музыкальный фильм. 19.00 — «Телебеседы». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт. Спорт. Спорт». 21.00 — «Время». 21.30 — «600 секунд». 21.45 — «Чапаргина 64». 23.45 — «Музыкальная лоция».

Пятница, 23 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.30 — Концерт. 9.00 — «До шестнадцати и старше». 9.35 — «Солнечный ветер». Шестисерийный фильм. Глава 3-я — «Будни». 10.45 — «Пусть ваш ребенок в покое». 11.00 — «Боевые спутники Ленина». Мультфильм. 12.00 — «К 45-летию Победы». «Политрук Василий Клочков». Документальный фильм. 12.30 — «Время». 13.00 — Концерт народного артиста СССР Георгия Р. Пауласа. 14.55 — «Подействуем». 15.55 — Мультфильм. 16.15 — «Веселые старики». 17.00 — «Ералаш». 17.30 — День Советской Армии и Военно-Морского Флота». 17.15 — «Волны вселенной». Художественный фильм. 18.30 — «Время». 19.00 — Фестиваль российской песни. «Когда поют солдаты». 21.00 — «Время». 21.30 — «Точка пересечения». «Вопросы-ответимпрозы». 21.45 — «Это было... было...». 22.05 — «Взгляд». 23.50 — «Это дня».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 5-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — «Окружающий нас мир». 1-й класс. 10.55 — «Мишень». Передача на английском языке. 12.00 — «Ожидание по мукам». Художественный фильм. 13.10 — «Цитата». Мультфильм. 15.10 — Мультипликационный фильм. 15.25 — Документальный фильм. 15.45 — «Подданные родины». Документальный фильм. 17.15 — ОБЛАСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ. «Н. XXVIII съезду КПСС — курсом обновления». Беседа с секретарем парткома ЧМК С. Д. Сафронов. 18.10 — «Загадочный странник». Документальный фильм. Глава 5-я. 18.30 — «Время». 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — «Спорт для всех». 21.30 — «Спортсмены». Спортивный фильм. 22.00 — «Время». «Мы пришли всегда с нами». Художественный фильм.

ПОКАЗЫВАЕТ ЛЕНИНГРАД

11.10 — «Ищу любовь по свету». Музыкальный фильм. 17.35 — Телестанция «Факт». Телетайп. 18.00 — «Пятое колесо». Фильм-концерт. 18.30 — «Телевизионный клуб избирателей». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт. Спорт. Спорт». 21.00 — «Время». 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Прощу слова». 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05 — «Слушали два». Художественный фильм. 23.35 — ТТЦ «Лира». «Телефильм».

Суббота, 24 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «120 минут». 8.30 — «Наш сад». 9.00 — Концерт ансамбля Нинагарулу. 9.45 — Мультфильм. 9.53 — «Юрюзанская провинция». Трехсерийный документальный фильм. Фильм 2-й. 10.55 — «Человек. Земля. Вселенная». 11.55 — «К 45-летию Победы». «Напитак Сч». Художественный фильм. 13.25 — «Ералаш». Кукольный фильм. 13.50 — «В мире животных». 14.20 — «Спорт». 15.20 — Концерт пианист В. Гродина. 16.10 — «Действующие лица». 17.40 — «Радуга». 18.00 — «Международная панорама». 18.45 — Мультфильм. 19.10 — «Отель «Бертран». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 21.00 — «Время». 21.30 — «Телескоп». 21.55 — «Сча-стливый случай». 23.00 — «До конца полночи». 00.45 — «Эхо дня».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.15 — «Эхом нашей юности была...» Передача посвящена Н. Кристаличу. 9.40 — «Потерпевшие претензий не имеют». Художественный фильм с субтитрами. 11.15 — Телеинформация. Реклама. 11.45 — «Педагогика для всех». 12.45 — «Протиостояние Н. П. Старостина». 13.30 — «Ночью на белых конях». Шестисерийный художественный фильм. 1-я серия. 14.30 — Видеоканал. Советская Россия». 17.00 — Мультипликационный фильм. 17.30 — Кинопубликистика суверенных республик. 18.20 — Играет Н. Калер (скрипка). 18.30 — «Время». 19.00 — «Тебе, Чайковского». Симфония № 6. 21.15 — Спектакль театра «Сцена Лопасня». О Доме-музее А. П. Чехова в Мелихове.

Воскресенье, 25 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

8.00 — «Спорт для всех». 8.15 — Тираж «Спортлото». 8.30 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — «С утра пораньше». 10.00 — «На службе Отечеству». Учебный фильм. 10.30 — «Клуб путешествий». 11.30 — «Ералаш». 12.00 — «Марафон-15». 18.45 — Играет лауреат Всероссийского конкурса Сергей Лукин (домра). 19.00 — Мультфильм. 19.55 — «Непрофессионалы». Художественный фильм. 21.00 — «Семь дней». 22.00 — «Мысли о вечном». 22.15 — «Все симфонии П. И. Чайковского». Симфония № 6. Дирижирует дирижер-стажер Ирина Лопасня». О Доме-музее А. П. Чехова в Мелихове.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.40 — Документальный фильм. Играет Лауреат Всесоюзного конкурса Владимир Ланцман (Канада). 9.35 — «Ночью на белых конях». Шестисерийный художественный фильм. 2-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Музыкальный телефильм. 18.30 — «Телебеседы». 19.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — «Семь дней». 22.00 — «Юрмала-90».

ПОКАЗЫВАЕТ ЛЕНИНГРАД

11.30 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.05 — «Ищу любовь по свету». Продолжение с продолжением. Для малышей. 15.50 — «Старинные сказки Ирландии». 16.30 — «Возвращение к жизни». Фильм-концерт. 17.30 — «Здравствуйте». 18.50 — «Поговорим о воспитании». Из цикла «Прессинг». 19.15 — Музыкальный абонемент. 20.15 — «Прессинг». 21.00 — «Спорт. Спорт. Спорт». 22.00 — «Из комментатных источников». 22.15 — «Монитор». 23.15 — «Поп-антология».