

«ДИАЛОГ» — ДИСКУССИОННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛУБ

Проект Закона «Об общественных объединениях», опубликованный в «Известиях» для всенародного обсуждения, вызвал большой интерес как у активистов зарождающихся политических движений и неформалов, так и у членов КПСС, ВЛКСМ, других общественных организаций — «старожилов» нашего государства. За «круглым столом» в редакции «Красного Севера» — Павел Файзов, старший инспектор рыбоохраны, ныне народный судья Вологодского района, сопредседатель совета городского партклуба КПСС, Евгений Швецов, заведующий отделением областного тубдиспансера, депутат Вологодского горсовета, и Андрей Снятков, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Молоцкого института, члены клуба «Альтернатива» — Дина Тихомирова, преподаватель ВПИ, руководитель «Русского клуба» (ГПИ), Игорь Леднев, электромеханик АТС, Алексей Травников, сотрудник вневедомственной охраны, и Андрей Наутольный, студент ВЮЗИ, члены координационного совета областной организации Либерально-демократической партии Советского Союза. Обком КПСС представляли заместители заведующего идеологическим отделом Николай Баландин, заведующий лекторской группой Сергей Дмитриев.

А. СНЯТКОВ: Если пройтись по статьям... К примеру, меня интересует, почему предусмотрено целых два месяца для регистрации? Чтобы прочитать устав и прилагаемые документы, посмотреть, нарушается ли Конституция, мне кажется, вполне достаточно недели, ну даже двух.

А. ТРАВНИКОВ: А почему не один день? Ведь если будет нарушено законодательство, — решать суду.

Д. ТИХОМИРОВА: Меня лично, думаю, членов организации, которую я представляю, в какой-то мере проект устраивает. Это действительно шаг вперед. Если мы прежде,

нас ведь пока все делается на основании подзаконных актов. Хочется сказать о перечне документов, необходимых для регистрации: устав, протокол учредительного съезда и иные материалы, подтверждающие соблюдение требований закона. По моему, упоминание об иных материалах нужно убрать. Иначе должностные лица могут пинать под этим все, что угодно, требовать каждый раз новые материалы!

Е. ШВЕЦОВ: Функции регистрации на местах общественных объединений нужно, на мой взгляд, отдать не исполкомам, как было прежде, а Советам народных депутатов.

для политических организаций. Мы предлагаем исключить это положение. Сейчас неравные стартовые условия у партий. Если такая помощь будет предусмотрена, то это положение законсервируется.

П. ФАЙЗОВ: Мне кажется, сейчас мы подошли к очень принципиальному вопросу. Есть народное выражение: кто платит, тот и музыку заказывает. Что касается политики, это должно быть строго нашим. Вы затронули вопрос неравных стартовых условий, это совершенно правильно. Но здесь нужно говорить не о том, что сейчас со всего мира собираются для других политических

Н. БАЛАНДИН: Простите, не о территории речи!

Мне все-таки несимпатично это утверждение о помощи политическим партиям иностранных организаций. Это же вмешательство в дела другого государства, в данном случае это понятие для меня принципиально. Борьбаться за власть нужно, только опираясь на свой народ. Ведь это будет власть в данной стране, а не каких-то идей в мире — демократических, либеральных, крестьянских. Такое у нас уже было с Коминтерном. Непосредственное финансирование политических организаций из-за рубежа во всем мире запрещено.

А. ТРАВНИКОВ: Только в Португалии!

С. ДМИТРИЕВ: Ну, во-первых, не только в Португалии. Это мировая практика. А во-вторых, я согласен с Павлом Мансуровичем, что вопрос о равных стартовых условиях очень принципиальный. Вот только как их создать? Сегодня у нас за «круглым столом» предлагаются два пути: перераспределения собственности КПСС и получения помощи из-за рубежа.

Отчасти дискуссия приобрела парадоксальный характер. С одной стороны, коммунисты всегда равнодушно относились к собственности — она должна быть общей, никогда не отказывались от материальной поддержки своих единомышленников за границей. Либералы же всегда считали собственностью священной и отчасти поэтому решительно возражали против материальной поддержки компартий извне. Достаточно вспомнить тезис «о руке Москвы». Сегодня мы встали на несвойственные друг другу позиции...

Е. ШВЕЦОВ: Вопрос стоит так: нужно ли нам демократическое государство или нет? Если КПСС, несмотря на декларацию, будет обладать монополией на власть, на финансы, на материальную базу, то, конечно, такое государство демократическим не будет. Чтоб партия встала на ноги, смогла составить оппозицию КПСС, им нужна материальная, финансовая помощь. Кто ее предоставит? Государство? Я в этом глубоко сомневаюсь. Население? Но оно еще не до такой степени политизировано и слишком бедное.

С. ДМИТРИЕВ: По моему, закон должен вообще запретить всякое финансирование общественно-политических организаций со стороны государства. Это и есть равные усло-

вия развития политических партий. И их будущее будет зависеть от их популярности.

П. ФАЙЗОВ: Сегодня национализировать средства КПСС нужно не потому, что создаются другие партии и следует делиться, а потому, что средства эти нужны благодаря созданию государственной бюрократии с партийной, т. е. незаконной, и нужно лишь восстановить справедливость. Я вот уже семнадцать лет состою в партии, плачу взносы. И я ничего не потеряю, если средства партии будут национализированы.

А. ТРАВНИКОВ: Когда национализировали частную собственность, помещиков и капиталистов не спрашивали!

С. ДМИТРИЕВ: Будем реалистами. Партии, общественные организации будут возникать и дальше. Пройдет лет пять, и что, опять поднимать вопрос о равных стартовых условиях? Снова распределять?

Н. БАЛАНДИН: Мережковский как-то сказал, что нам, русским, хлеб не надобен, мы едим друг друга, тем и сыты. Так давайте искать точки соприкосновения... и не торопиться с новой экспроприацией. Пусть диалог и в этой плоскости мне кажется более перспективным.

Не только в стране, но и в городе, области будут появляться новые общественные организации, развиваться уже существующие. В странах Восточной Европы создаются интересные формы общения политических сил, такие, как «круглые столы». Сегодня редакция сделала пригласив нас, пробный шаг в этом направлении. А что если подобные встречи сделать постоянными, обсудить какие-то общественно значимые проблемы, находить точки соприкосновения, консенсус по вопросам, имеющим важное значение для всех вологжан. Скажем, по проблемам экологии, культуры, образовательной политики.

П. ФАЙЗОВ: Это перспективная мысль, такое общение может стать хорошей школой для начинающих политических сил.

«К. С.»: Политический плюрализм ставит всех нас в совершенно новые условия существования, диктует новые формы взаимоотношений как сотрудничества, так и политической борьбы. Если такие встречи в редакции войдут в традицию, от этого выиграем все мы.

Записали С. ЗАИЦЕВА и В. СОРКИН.

ТЕМ И СЫТЫ?

Наша жизнь в условиях многопартийности. Какой она видится?

приходя в горсовет, слышали, что, мол, нет законных оснований с вами разговаривать, то теперь будет законное право на существование общественных организаций.

П. ФАЙЗОВ: Раньше существовал порядок: могу зарегистрировать, могу нет. В проекте предусмотрен прогрессивный уведомительный характер регистрации, то есть регистрируется не организация, а устав, фиксируется его содержание. В регистрации может быть отказано только в тех случаях, если положения устава противоречат Конституции. Но опять же записано: и другим законодательным актам. Мне кажется, в абзаце втором статьи 12 упоминание о других законах нужно убрать.

Е. ШВЕЦОВ: Я согласен, ссылки на другие законодательные акты несостоятельны. Должны быть упомянуты Конституция и данный закон, остальные следует изъять.

В статье пятой необходимо предусмотреть, что все общественные организации, объединения, в том числе политические, имеют равные права, независимо от направления, численности, стажа и т. д. Мы знаем, какая сейчас ситуация в стране, КПСС имела и сейчас еще имеет реальную власть.

И. ЛЕДНЕВ: В переходный период такие нормы, конечно, нужны в законодательстве. У

сейчас идет разделение законодательной и исполнительной власти. Я считаю, что регистрация все-таки ближе к законодательной деятельности. Хотя можно и поспорить.

С. ДМИТРИЕВ: Психологически это опасение понятно, так как оно основывается на сформировавшемся недоверии к аппарату Советов. Но оно неверно. Во-первых, вы не учитываете новые реалии в деле формирования исполкомов, и, во-вторых, по логике вещей, регистрация общественно-политических организаций — прерогатива исполнительных органов: Министров, исполкомов. Ведь речь идет об исполнении принятого закона, а не о его принятии или изменении.

П. ФАЙЗОВ: А меня, наоборот, очень обрадовала запись, что регистрирует министерство юстиции, а не Верховный Совет. Ведь Минюст, отделившись от юстиции на местах, это органы, не имеющие властных полномочий, но хорошо разбирающиеся в законах.

Н. БАЛАНДИН: Вот видите, Павел Мансурович, вы нашли и рациональные зерна в проекте, очень демократичные...

П. ФАЙЗОВ: Здесь много демократичного. Я говорил, что проект просто отстает от жизни.

И. ЛЕДНЕВ: В статье 17, часть шестая, речь идет о запрете на иностранную помощь

ких организаций, а о том, что бы национализировать средства КПСС.

Е. ШВЕЦОВ: Если политические партии одного направления существуют не только в нашей стране, то почему они не могут помогать друг другу в проведении своей политики?

Д. ТИХОМИРОВА: И на мой взгляд, упоминание о запрете иностранной помощи нужно убрать. К подрыву устоев государства это не имеет отношения. Если у нас есть национальное русское движение, естественно, без связей с русским зарубежьем оно существовать не будет, материальные и личные контакты все равно будут. Патриоты России и у нас есть, и там!

Н. БАЛАНДИН: Политическая партия — это прежде всего партия, борющаяся за власть, осуществляющая властные функции. Охранительное значение этой статьи в том, что если победит партия, не брезгу никакими средствами и методами, используя иностранную помощь, то, значит, она будет лететь с чужого голоса. И это может быть национальным бедствием, вплоть до распродажи национальных богатств, ресурсов. Платить? Надо будет чем-то за услугу.

И. ЛЕДНЕВ: Как вы себе представляете это? Что, партия либералов продает территорию, например...

Наверное, эта статья вызовет неоднозначную реакцию наших читателей. Собственно, на это мы и рассчитываем, перепечатывая ее с небольшими сокращениями из журнала «Новое время».

Нуждается ли Президент СССР в защите? Я думаю, да, Литва — это еще не беда. Это частный, хотя и символический эпизод. Настоящий эпизод грядущего землетрясения — в России. Российский парламент. «Декрет власти». Там говорится, что власть в РСФСР принадлежит исключительно народу. С моей точки зрения, это отрывка романтической революционности последних двух веков истории. Непосредственная демократия на практике неосуществима, она ведет к массовым трагедиям и злоупотреблениям властью со стороны отдельных лиц. Править в стране должны законы. В лице их демократически избранных представителей.

Неистовое народолюбие российского парламента, так же как и — ставшее, правда, теперь более осторожным — народолюбие его Председателя, объективно направлено против Горбачева. Инициатор и вождь перестройки внезапно стал негативным символом. Его обвиняют буквально со всех сторон. Аппаратные консерваторы ищут, как бы с ним поспотеться, поскольку он подорвал фундамент их абсолютной власти. Радикальные реформаторы Президент афис Генеральный секретаря не удовлетворял никогда. Интеллигенция, бывшая лояльной, кажется, устала уже подчиняться и перечислять, где Горбачев «отстал», «опоздал», «уступил» и «отступил». По сумме выходит, что он всюду опаздывает и ничего не успевает. Ей, наверное, «кровопролитие» хочется, чего-то масштабного и драматического, вроде отрядов либеральной интеллигенции, расколотых по областям для раскулачивания партийных бюрократов, или чрезвычайных комиссаров по введению свободного предпринимательства.

Те, кого принято называть вдумчивыми аналитиками, обнаруживают, что за демократическими вроде бы речами Президента прячется его стремление к авторитарной власти. При этом не объясняется, зачем ему понадобилось в таком случае салют-моршале перестройки. Совсем с другой стороны в ножки президентского кресла врубается топор Центрального совета профсоюзов, который вдруг превратился в неподкупного стража народного рубля, которому грозит экономическая реформа. Перечислить всех, кого не

удовлетворяет Президент, не представляется возможным. Иногда кажется, что он не удовлетворяет всех, у кого есть сколько-нибудь самостоятельное представление о политике. Но это только верхний слой. А «ниже», в народе, там, собственно, где варится история, царит глухое — терпеливое или нетерпеливое — недовольство. Ницита, болезнь, преступность, все реальные беды и тяготы нашей жизни плюс растущее осознание того, что так жить нельзя, ведут к накоплению взрывного потенциала. И горе власти, под которой все это взорвется. Неважно будет, кто виноват в этих бедах, как давно они появились, кто хотел помочь, но не успел, неважно даже, к чему придет дело в конце. У социальных взрывов своя логика, состоящая в ее полном отсутствии. Спецназ не поможет против революции. И «человек десятилетия» может стать жертвой века.

Я не буду писать о том, какой огромный груз взял на себя Президент в эти судбоносные для нашей страны годы. Огромный груз предполагает возмещение ответственности, а уж никак не освобождение от нее. Не буду писать о его демократизме, о «выходах в народ» дома и за границей. Такие «выходы» необходимы политике, и не для того, чтобы, как принято говорить, посоветоваться с народом, а для того, чтобы показать, что он понимает трудности и беды, видит их в какой-то степени разделяет. От таких периодов общения народ должен заряжаться, а не Президент. Тот, кто утверждает противоположное, занимается популистской демагогией.

Мы неоднократно видели, что Горбачев умеет убеждать, но мы знаем также, что он умеет и подавлять убеждению. В нашей истории это почти неизбежное явление, поскольку человеческие черты не были в основном свойственны советской политике и советским политикам. Эту свою непохожесть он сумел использовать, и еще неизвестно, насколько его успехи объяснимы подлинным политическим талантом и насколько тем, что он — другой. «Сыграть» на контрасте Брежневу или Черненко не очень трудно, хотя даже на то, чтобы начать такую игру на семьдесят втором году Советской власти, решился бы далеко не каждый. Я пишу о «человеческих» чертах Президента не для того, чтобы умиляться на мадер во-

та: «Самый человеческий человек...». Наоборот, эта «человечность» приводит иногда к не вытекающим из политической логики и политическим нежелательным последствиям. Президент может быть умным, и даже во вред себе. Лучший пример здесь — возмущение Ельцина, каждый новый шаг в котором был следствием новых и новых попыток высших партийных органов изгнать Ельцина из политики. Изгнать едва ли не самого популярного в народе деятеля, для которого каждое возмущаемое перед ним искусственное препятствие оказывалось новой ступенькой к успеху.

Ельцин шел вверх до тех пор, пока не оказался практически «одним на один» с Горбачевым, пока страна не стала на грань неразрешимого конфликта «Союз—Россия». И только здесь, очевидно, наступило озревание.

Никто не найдет коренных политических противоречий в программах Горбачева и Ельцина. Разногласия по вопросам о том, что делать в первую очередь, а что — во вторую, развивать иерарсткую быстрой или медленной, могут быть легко разрешены в рамках нормальности и парламентской и внутрипартийной дискуссии. И необычайный драматизм истории о том, как поссорились Борис Николаевич и Михаил Сергеевич, имеет истоки, очевидно, в человеческих чертах обоих лидеров.

Ельцину еще предстоит доказать, что он достоин высот, на которые парадоксальным образом вознесла его немилость судьбы. Но задачи, которые стоят перед самим Президентом, неизмеримо сложнее. Один из зарубежных журналистов придумал, как ему казалось, подходящее название для обозначения внешней деятельности Горбачева. Он назвал его Konkursverwalter. Слово «конкурс» означает в немецком языке не то, что в русском. У них конкурс — это распродажа имущества обанкротившегося предприятия. Горбачев, собственно, — распорядитель такой распродажи. Банкротство нашего «экспериментального производства» многим (и мне также) кажется

несомненным. Но в том-то и дело, что о распродаже имущества речь идти не может. Не по причинам «верности принципам», «служения идеалам» или необходимости продолжить эксперимент. А по самой простой причине, что распад СССР — это «банкротство» привел бы к появлению в Европе и Азии большого количества новых государств с юнкосским возбуждением национальным самосознанием, сопровождающимся элементарным металоманством с отсутствием демократических традиций, со взаимными территориальными претензиями друг к другу, к своим

несомненным. Но в том-то и дело, что о распродаже имущества речь идти не может. Не по причинам «верности принципам», «служения идеалам» или необходимости продолжить эксперимент. А по самой простой причине, что распад СССР — это «банкротство» привел бы к появлению в Европе и Азии большого количества новых государств с юнкосским возбуждением национальным самосознанием, сопровождающимся элементарным металоманством с отсутствием демократических традиций, со взаимными территориальными претензиями друг к другу, к своим

Но стратегически это единственно правильный курс — курс на сохранение Союза с одним временным преобразованием его. Союз — гарант территориальной целостности входящих в него суверенных государств. Впрочем, столь жестоко критикуемая блокпунктная тактика дала все же определенные результаты. Ландсбергис появился за столом Совета Федерации под председательством Горбачева, в Литву пошел газ, Горбачев пошел навстречу Литве.

Ее стремление сохранить СССР (как бы он впоследствии ни назывался) это не пережиток «имперского сознания».

АПОЛОГИЯ ГОРБАЧЕВА

- Последствия непредсказуемы
- Как поссорились Борис Николаевич и Михаил Сергеевич
- Кошмар следующего столетия
- Судьба перестройки без Горбачева невозможна
- Мандат XXI века

старым и новым соседям. Это стало бы кошмаром следующего столетия.

Ошибочно думать, что хотя бы в европейской части страны «распродажа», или, если обойтись без метафор, распад Союза и образование самостоятельных национальных государств, может произойти безболезненно. Литва, первой декларировавшая выход из СССР, уже столкнулась с необъяснимой официальной, но достаточно явно выраженной претензией как Белоруссии, так и Польши на Виленский край. Выход Литвы из СССР неминуемо повлечет за собой следующие шаги по пересмотру сложившейся после войны геополитической ситуации в Европе. Последствия непредсказуемы.

Демократы критикуют Горбачева за решение о блокаде Литвы. Все критикуют его за танки в Баку. Возможно, что-то было сделано не вовремя или тактически неверно. На этот счет существует множество различных, иногда взаимоисключающих интерпретаций.

С точки зрения экономистов и социологов либерально-демократического направления главный недостаток Горбачева состоит в том, что он «опаздывает». Это слышится всюду, в любом выступлении в прессе и в любой аудитории. Констатируя этот присущий факт, интеллектуалы часто не в силах сдержать раздражения: вроде бы умный человек, а таких очевидных вещей не замечает. В основе этих суждений лежит безответственность. И хуже

всего то, что они произносятся от имени науки. Надо храбро признать, что науки, которая знала бы, что в стране происходит, и была бы готова выслать рецепты и назначить курс лечения, у нас нет. Десятилетия упреждений в демагогии и дешевой апологии не способствовали выработке профессионализма. Сейчас люди стали прямее и честнее, но глубже познать дело они не стали.

Вместе с тем я уверен, что запаздывание с проведением экономических реформ действительно имеется. Об этом свидетельствуют правительственные программы оздоровления экономики. Одна программа сменяет другую, и каждая новая оказывается «более рыночной», чем предыдущая. Беда в том, что они устаревают и перестают соответствовать изменившимся обстоятельствам прежде, чем правительство успеет приступить к их реализации.

Почему оно не приступает, тоже ясно. Здесь несколько причин. Первая: отсутствие институтов, необходимых для функционирования рыночной экономики и ее государственного регулирования. Второе: правительство само связало себе руки многократно повторенными обещаниями провести страну из плана в рынок без снижения жизненного уровня народа, без повышения цен и безработицы. Третья причина: глухое, но упорное сопротивление системы, начиная с министерств и ведомств и кончая советскими и партийными органами на местах. Четвертая и отнюдь не последняя по важности: психологическая неготовность населения к рынку и риску.

Политическое решение о повороте к рынку принимает Президент, исполнение возлагается на правительство. Шляхи набирает себе тоже правительство. Чем проникновеннее становится тон выступлений Рыжкова, тем острее недовольство нерешительностью и полновластностью принимаемых мер. Осторожность оборачивается бездействием. Тем временем кризис обостряется и позиции правительства становятся все более шаткими. Некоторые даже предполагают, что дело идет к тому, что Президенту придется пожертвовать, как это принято говорить в цивилизованных странах, кабинетом министров. Правда, у нас это, если учесть количество министерств, — не кабинет, а целый актовый зал. Частичная или полная смена кабинета, потребность в которой все более очевидна, будет не только сменой иллогичных реформ. Она вызовет резкое сокращение министерств, сопровождающееся освобождением предприятий из-под административной опеки. Смена кабинета сама станет ре-

форматорским шагом.

«Осторожничать» с рынком заставляют объективные обстоятельства. К этим обстоятельствам относится и тот факт, что Президент СССР одновременно является Генеральным секретарем ЦК КПСС. Несмотря на пережитые ею за последние годы потрясения, партия остается одним из наиболее организованных институтов нашего общества. Механизм партийного воздействия на все сферы жизни, хотя и работает ныне с пробуксовкой, в основном сохраняется и может быть включен на полную мощность в любой момент. Поэтому успех дела Президента зависит от того, насколько контролирует партию.

Он может ее контролировать только оставаясь Генеральным секретарем... Он делает против волю, но тому, что делало его предшественники. Они уничтожили политический плюрализм, Горбачев его поощряет. Они покоились со свободой слова, Горбачев вернул ее в Россию. Они ликвидировали представительную демократию, Горбачев ее вводит.

У Горбачева сегодня, наверное, самый трудный этап его политической биографии. Он достиг высших должностей всемирного признания, славы инициатора и руководителя второй величайшей революции XX века. Но он дал свободу стихии, которая может захлестнуть его самого. Демократия капризна вообще, она в любой момент может отвернуться от своего любимца. Тому множество примеров в истории. Наша же очень юная демократия, несущая в своих генах следы российской деспотии и советского тоталитаризма, вообще истерична, непредсказуема и склонна к самоубийству. Но, какой бы она ни была, судьба Горбачева связана с ней однозначно. Возвращение «назад» для него невозможно: партийная корпорация никогда не простит такой измены.

Другое дело, что любая остановка, задержка на этом пути опасны. Кто отстает от хода истории, того волна истории сбивает с ног и отбрасывает на обочину. Примерно так высказывался неоднократно сам Горбачев. Хорошая мысль. И сейчас, когда недовольство Президентом и претензии к Президенту растут, она мучает многих. Не могу поручиться, что анализ в этом очерке точен. Возможны разные интерпретации. Возможно, сам его герой ощущает все по-иному. Я лишь отразил широко распространенную тревогу. Потому что не только судьба Горбачева связана с перестройкой, но и судьба перестройки без Горбачева смутна, неопределенна, невозможна.

Леонид ИОНИН, доктор философских наук.



• Продолжение. Начало в № 166, 167.

Наши космонавты постараются обучить аборигенов простейшим формам цивилизованной жизни, основам морали, чтобы дать толчок развитию общества этой планеты. Они подвергнутся нападению другого «народа» планеты. Придется применить современное оружие.

Космонавты оплодотворяют нескольких женщин. Благодаря этому на планете может развиться новая раса, которая переключит несколько ступеней естественной эволюции.

Из собственной истории мы знаем, как долго продолжается эта эволюция, как непрост ее процесс и как скоро она сваливается космос. Поэтому перед возвращением на Землю космонавты оставят следы, которые будут расшифрованы последующими поколениями, обладающими обширными техническими знаниями.

Бесполой была бы попытка предостеречь аборигенов от грозивших им опасностей. Даже если бы им показали страшные фильмы о войнах на Земле и атомных взрывах, это не помогло бы жителям планеты не совершить те же ошибки, ибо прошлое самым мыслящим людям не мешает играть с огнем.

После того, как космический корабль исчезнет во мгле Вселенной, аборигены начнут говорить о чуде: «На посетили боги». Они создадут легенды, которые передадут своим детям, а дары и инструменты — все, что оставили пришельцы, — превратят в предметы культа и поклонения.

А когда осязает письменность, опишет эти полные страха и чудеса события. И тогда можно будет прочесть, а рисунки предстанут это, как боги в золотых колесницах и одеждах спустились на «землю» с необыкновенным шумом. Напишут о колесницах, в которых они пересекли моря и горы, об орудиях, похожих на молнии; напишут и о том, что боги обещали вернуться.

На скалах выбьют и выскребу: бесформенные великанов, которые носили на головах шлемы с прутками, а на груди какие-то блюда; шары, на которых сидели летящие существа; огромных мух, чем-то напоминающих зонды.

Пройдут столетия. Жители планеты много увидят, многому научатся. Места стоянки корабля станут местом поклонения, где в песнях будут прославляться деяния богов. Залпостроят пирамиды и святыни. Войны разрушат их. Но придет поколение, которое снова откроют эти святыни и попытаются прочесть надписи и рисунки.

А что было дальше, мы знаем из наших исторических книг.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

- Карта возрастом в 11000 лет?
- Доисторические аэродромы.
- Стартовые площадки для «богов»?
- Самый старый город Земли.
- Когда плавают скалы.
- Мифология шумеров.
- Кости, которые оставили не обезьяны.
- Неужели все доисторические художники обладали одним тем же стилем?

Были ли наши предки свидетелями визитов из космоса? Прежде, чем ответить на этот вопрос, мы должны уяснить, на чем основаны наши знания о прошлом.

Хорошо известно, что они складываются из непосредственных источников: раскопок, старинных текстов, наскальных рисунков. Впечатления от этих источников встроены в определенный образ мышления. Пример это за нашу рабочую гипотезу.

Из этой впечатлений возникла интересная мозаика, швы которой видны невооруженным глазом. Основывается она на давно уже сконструированной модели. Именно в нее и вписывают определенные элементы мозаики.

Но сомнение позволительно в любом образе мышления. Наше прошлое — это только относительная правда. Все чаще всплывают новые элементы мозаики, которые не вписываются в старую модель.

Таким образом, начало нашей цивилизации и начало некоторых религий могут быть совершенно иными, нежели считаем мы. Итак, войдем же без предвзятости, полные интереса, в мир невероятностей. Попробуем стать обладателями наследия, оставленного богам.

В 1929 году во Дворце Тонкан в Стамбуле были обнаружены карты земного шара, насчитывающие несколько сот лет. Когда-то они принадлежали адмиралу турецкого флота Пире Ренсу. Карты, которые Пире Ренс — современник Христофора Колумба — обнаружил, видимо, на Ближнем Востоке, вызвали у ученых большой интерес. Им занимались многие научные учреждения, в том числе и Берлинская национальная библиотека, располагавшая картами территорий, прилегающих к Средиземному и Мертвому морям.

Однако вскоре карты канули в забвение. Вспомнили о них только в 1956 году, передавая для изучения американскому картографу М. И. Уолтерсу из Географической службы военного флота США. Он обратился за помощью к своему другу — инженеру и археологу Г. Мэллери, известному специалисту в области древних карт. Карты оказались совершенно точны. И не только те, на которых были запечатлены Средиземное и Мертвое моря. Столь же точно были нанесены на них побережья Северной и Южной Америки и — что самое поразительное — контуры ледников Антарктиды. Но и это еще не все. На картах превосходно разработана топография этих территорий. Горные хребты, вершины гор, озера, реки.

Чтобы удостовериться в этом, Мэллери передал материал директору обсерватории в Уэстоне Даниэлю Л. Лайнегану. Этот страстный исследователь Антарктиды после тщательного анализа подтвердил, что карты действительно необычайно точны. Причем нанесены даже те территории, которые не исследованы и сегодня.

Подумайте, только в 1952 году открыли горные цепи на Антарктиде. А они были нанесены столетия назад на карты Пире Ренса!

Новейшие исследования профессора Чарльза Г. Гарольда и математика Рихарда В. Страгана привели к совершенно потрясающему результату. Ученые сконструировали картографическую сетку и перенесли старые карты на глобус. Сравнение карт с новейшими снимками земного шара, полученными с искусственных спутников, полностью подтвердило предположения исследователей. Карты Пире Ренса были составлены на основании снимков, сделанных со значительной высотой!

Представим себе космический корабль, подымающийся гвиндиде над Каиром и направляющий объектив камеры вниз. Звезды находились в поле зрения объектива в радиусе восемь тысяч километров, было передано точно. И чем дальше мы удаляемся от этой средней точки видения, тем точнее вырисовываются Земля и континенты.

Почему? Да потому, что Земля имеет форму шара. Отсюда возникает зависимость, по которой отдаленные от центра снимка континенты как бы погружаются вниз. Северную Америку, к примеру, мы увидим отпечатанной в направлении своей длины. Точно, как на карте Пире Ренса.

Объясним ли этот феномен? Удовлетворит ли нас версия, что какому-то жрецу карты подарил «бог»? А может, просто перебрал этот чудом, поскольку оно не отвечает нашим стандартным представлениям о собственной истории? Или все-таки отважился посадить палку в муравейник и сделать предположение, что снимки были сделаны с самолета или космического корабля?

Эта мысль, которую лучше не доводить до логического конца. Временами кажется, будто человек боится заглянуть во мрак собственного прошлого. Почему? Да потому, что с полукруглыми в школе знаниями хорошо, а главное, спокойно, живется.

Недалеко от моря, у подножия перуанских Анд, расположен старинный город Назка. По обеим сторонам долины Пальма бежит лента равнины длиной в шестьдесят километров и шириной в два километра. Этот пояс засеян маленькими камешками, похожими на кусочки заржавевшего железа. Пролетая над Назкой, можно видеть огромные, геометрически правильно расположенные полосы. Некоторые из них бегут параллельно друг другу — делают искривления, превращаясь в трапециевидное плато. Археологи считают, что это дороги инков...

• Продолжение следует.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ПОЧЕМУ ЖЕ НИЗКА ОТДАЧА?

Рассмотрим, какова величина капиталовложений государства и колхозов за период 1965—1985 годов в сельском хозяйстве нашей области. В восьмой пятилетке они составили 470 миллионов рублей, в девятой — 800, в десятой — около 1,25 миллиарда, в одиннадцатой — около 1,4 миллиарда рублей. Всего за двадцать лет — 3,9 миллиарда рублей. Из них 515 миллионов — вложения колхозов за счет кредитов банка. Много это или мало для области?

Для сравнения возьмем более постоянную величину — наличие пашни в сельском хозяйстве. На один гектар в целом по стране капиталовложения составили около 2,2 тысячи рублей, а в нашей области — 4,1 тысячи рублей, то есть в 1,8 раза больше. Прирост единицы валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1983 года обогнали области почти в полтора раза дороже, чем в среднем по стране.

Можно ли обвинять в экономической безответственности только работников сельского хозяйства? Нет, нельзя. Ведь как осваивались капиталовложения? Из четырех последних пятилеток самый высокий прирост валовой продукции был в восьмой, тогда же достигнута и самая высокая окупаемость капиталовложений: один процент прироста валовой продукции сельского хозяйства обошелся в двадцать миллионов рублей инвестиций. А в девятой пятилетке капиталовложения увеличились в сравнении с восьмой в 1,7 раза, а прирост валовой продукции уменьшился в два раза, и один процент прироста обошелся в 3,5 раза дороже, чем в восьмой пятилетке.

В последующих двух пятилетках, в десятой и одиннадцатой, капиталовложения увеличились в два с лишним раза, а прирост валовой продукции сельского хозяйства уменьшился в три раза.

Законмерно встает вопрос: как объяснить, что, чем больше государство вкладывало денег в сельское хозяйство, тем медленнее прирастала валовая продукция?

Экономисты объясняют: в деревне некому работать.

Автор статьи «Не все так просто» П. Советов («Красный Север» от 14 декабря 1989 года) правильно заметил, что чем меньше мы знаем существо вопроса, тем эмоциональнее наступаем на собседника или читателя. Он рекомендует не торопиться с выводами, а заглянуть в статистические справочники, годовые балансовые отчеты сельхозпредприятий как источники информации к размышлению. Что я и сделал. И убедился, что автор упрощенно показал развитие колхозов и совхозов и не ушел от соблазна приукрасить данные статистики. Отсюда их спорность.

Действительно, с 1965 года сельское население области уменьшилось с 734 тысяч человек до 488 тысяч в 1985 году. Но надо учесть, что в эту цифру вошли и работники лесной промышленности, других отраслей. Поэтому будет правдивее считать, что в 1965 году непосредственно в сельском хозяйстве насчитывалось 141,6 тысячи, а в 1985 году — 109,7 тысячи человек.

Но ведь уменьшение сельского населения — закономерный процесс. Он наблюдается во всех развитых странах мира. В Финляндии на одного работающего приходится 11,7 гектара пашни, у нас в области — 7,5 гектара. Но мы производим на одного работающего в 2,8 раза меньше зерна, в два раза меньше молока и в 1,3 раза меньше мяса. И оправдывать наши бедствия, в том числе и низкую окупаемость капиталовложений, только нехваткой людей не вполне объективно.

Один из факторов снижения окупаемости, на мой взгляд, — это удорожание строительства. Его стоимость в 1969 году почти утроилась, так как с января того года был введен новый каталог единых расценок на строительство.

Здания и сооружения, построенные по расценкам 1961 года в восьмой пятилетке, почти вдвое были дешевле, чем в девятой, и более чем в три раза дешевле, чем в десятой и одиннадцатой пятилетках.

Есть еще фактор, заслуживающий внимания. Правительством рекомендовалось колхозам вести с 1 января 1966 года гарантированную оплату труда, исходя из тарифных ставок соответствующих категорий рабочих совхозов. Это не стало благом для колхозов, так как вело к уравниловке и в нарушении принципов хозрас-

чета. В этих условиях даже повышения закупочных цен не повлияло на увеличение прибыльности колхозов, и многие из них стали убыточными.

Одиннадцатая пятилетка ознаменовалась Продовольственной программой и новым значительным повышением закупочных цен: на молоко они выросли более чем в два раза. А результат? Производство валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 года в хозяйствах знакомого мне Томского района превысило уровень девятой и десятой пятилеток, но к уровню восьмой (т. е. берем шестидесять годов) составило 97,8 процента.

Основные фонды колхозов и совхозов района за двадцать лет увеличились более чем в три раза, но весь прирост произошел за счет кредитов банка. Задолженность колхозов по долгосрочной ссуде составляет в среднем по 1,1 тысячи рублей на гектар пашни. В 1986 году четыре хозяйства района оказались убыточными, а в последующий год сумма убытка увеличилась в 2,6 раза. В 1988 году государством выделено денежную надбавку 7,3 миллиона рублей, что составило 28 процентов от суммы выручки от реализации продукции. Одна тонна молока обошлась государству в 688 рублей.

Трудно согласиться с автором и в том, что создание специализированных хозяйств способствовало сокращению оттока сельских жителей за пределы области. С 1965 года по 1976 год, то есть в тот период, когда организовывались эти хозяйства, из села уехала 161 тысяча человек. Только в восьмидесяти годах отток населения из области прекратился.

Отдавая должное специализированным хозяйствам по производству молока, где есть откормочный комплекс. По наличию пашни это одно из беднейших хозяйств области (3,5 гектара на работающего, по области, напомним, 7,5 гектара). По основным средствам производства — одно из богатейших хозяйств (726 тысяч рублей на сто гектаров сельхозугодий, по области — в семь раз меньше). На один миллион рублей основных производственных фондов произведено 10,9 тонны привесов. По остальным хозяйствам — в 3,3 раза больше.

Велосипед изобретать не надо, надо научиться на нем ездить. Правда, шипек поначалу можно набить, но ведь один только раз.

Разнообразие форм хозяйствования, которое сейчас узаконено даже, по моему глубокому убеждению, сработало бы в 60-е годы, лишь Хрущев смелость их объявлять. А сейчас — поздно уже ушел. Деревня теперь не такая.

И знаете, у меня вызывающий недоумение высказывания товарищей с учеными степенями: «Колхозы себя не оправдали, ату их, да здравствует фермер». Мужик — фермеру идти не хочется — «обнаглели», раскрестьянились и так далее. Все ясно, надо мужика воспитывать в духе идеологии. Воспитаем — и все: очередь будет за землей, а не за прилавком магазина в городе.

Да, господа, дай мужику еще немного терпения, пока мудрецы поймут то, что он давно своей темной, по их мнению, головой понял. Ведь старики-то крестьяне в основной своей массе не жалуют о той нищей доколхозной деревне с каторжной работой от темна до темна: колхоз — это выход из векового неравенства между городом и деревней. В других странах к подобной форме хозяйствования постепенно тоже переходят. И причину положения надо искать в самих колхозах (и не только в них, но и в других обслуживающих их организациях и конторах).

Обидно, что мир над нашей страной смеется. Наде-

производству яиц, мяса птицы, свинины, откорму крупного рогатого скота, автор как бы незаметно напоминает, что в спешке вопросы экологии и технологии на молочных комплексах не получили достаточно научной проработки. Что-то не договаривает ученых.

Доля специализированных хозяйств, как сообщает П. Советов, в объеме валовой продукции сельского хозяйства достигла 29 процентов, два комплекса по откорму крупного рогатого скота дают 31 процент говядины. Если это правда, то, следуя логике умного, стоит задаться вопросом: еще четыре таких откормочных комплекса, и вопрос с мясом будет решен. Но не будем торопиться с выводами и вновь обратимся к статистическим справочникам.

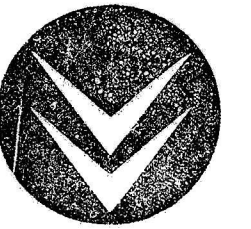
В 1983 году на двух комплексах получен привес 7294 тонны, а всего по области за минусом привеса свиней — 60409 тонн. Выходит, что привес на двух комплексах составил 12 процентов, а не 31. Автор подчеркивает, что себестоимость производства мяса, полученного в специализированных хозяйствах, вдвое ниже, чем в обычных колхозах и совхозах.

Но корма собственного производства в этих двух специализированных хозяйствах (по себестоимости на уровне обычных хозяйств) занимают в откорме менее одной пятой от расходов, а четыре пятых — корма государственных. От государства они получают комбикорма из расчета четыре с лишним центнера на центнер привеса.

Возьмем совхоз имени 60-летия Союза ССР Вологодского района, где есть откормочный комплекс. По наличию пашни это одно из беднейших хозяйств области (3,5 гектара на работающего, по области, напомним, 7,5 гектара). По основным средствам производства — одно из богатейших хозяйств (726 тысяч рублей на сто гектаров сельхозугодий, по области — в семь раз меньше). На один миллион рублей основных производственных фондов произведено 10,9 тонны привесов. По остальным хозяйствам — в 3,3 раза больше.

А. ДАНИЛОВСКИЙ.

• Научно-технический прогресс



Чистый воздух

Улучшить условия труда атомостроителей Череповецкого металлургического комбината позволяет принципиально новые респираторные установки.

Внедрены они в рамках действующей на предприятии долгосрочной программы оздоровления экологической обстановки. Устройства разработаны учеными Ростова-на-Дону и смонтированы на первой агломерационной фабрике. Их основная особенность — высокая эффективность. Они в пять раз снижают загрязненность в рабочих местах машинистов конвейеров и агломераторчиков. Соответственно снижаются и выбросы пыли в атмосферу. При этом материально-технических ресурсов устройства потребляют в полтора раза меньше, чем действующие в агломерационном производстве пылеулавливающие системы.

А. ЮЖИН.

Тяжелый рейс

Новый метод перевозки крупного леса освоил экипаж пяти теплоходов, приписанных Череповецкому судостроительному судоремонтному заводу.

В его основе — идея группы новаторов Череповецкого речного порта, предложивших переделать стоечные крепления на палубе судна. В результате в каждый рейс теплоходы стали брать на 130 тонн грузов больше.

Этот опыт распространяется среди экипажей, занимающихся перевозкой леса. А первопроходцы награждены премиями Северо-Западного речного пароходства.

В. СНЕГОВ.

ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ: МЫСЛИ ВСЛУХ

ЗА ДЕРЕВНЮ ОБИДНО

По роду своей работы встречаюсь довольно с широким кругом всех слоев населения. И мнение, что народ стал разнородным и пассивным, истинно не соответствует. Равнодушия нет, тоже спорим, думаем и между собой высказываем все. Вот и захотелось поделиться.

Кто я? 37 лет, русский, родился и вырос в неперспективной деревне. Был и колхозником, и городским рабочим, и лесорубом. Сейчас — ни богу свечка, ни черту кофери, то есть тракторист «Агропромхимии».

Судьба нашей русской деревни мне небезразлична. Больно видеть ее такой. Упрекают деревню в плохой работе. Да надо удивляться, что, несмотря на все, люди еще работают.

Преобразования, как и всегда в нашей истории, начались сверху. И методы, покаялись, прежние. В конце концов и раньше нельзя было обвинять руководство наше, начиная с Н. С. Хрущева, что оно хотело вреда народу. Почему же ничего не получалось? По моему, дело в том, что, несмотря на внешнюю привлекательность изменений в обществе, направлены они не на искоренение причин сложившегося положения — на следствия. А это все равно, что выводить крапиву в огороде методом обрызгивания стеблей. Бесполезно, да и волдырей насадишь даже в куражниках.

Верхушка нашей пирамиды абсолютно не знает современной деревни: чем она живет, чем дышит, какова ее обстановка. Это крестьянин только знает. Но его не спрашивают, а он сам не говорит. Почему? Да разве можно его обмануть высокими словами, когда по сути дела его психологию в очередной раз начинают ломать, подгоняя под изобретенные кем-то рамки. В конце концов кто-то никак не может понять, что во всяком цивилизованном государстве кардинальные перемены начинаются с изучения общественного мнения и на этой основе и действуют.

Обидно, что мир над нашей страной смеется. Наде-

юсь, что и это переживем, — не раз Россия восстанавливалась буквально из пепла. Но чего это каждый раз стоить? Зачем же вновь и вновь начинать с тех же ошибок? Надо использовать опыт всего мира. Куваляда из сталинской кузницы для работы на современной электронике не годится.

Велосипед изобретать не надо, надо научиться на нем ездить. Правда, шипек поначалу можно набить, но ведь один только раз.

Разнообразие форм хозяйствования, которое сейчас узаконено даже, по моему глубокому убеждению, сработало бы в 60-е годы, лишь Хрущев смелость их объявлять. А сейчас — поздно уже ушел. Деревня теперь не такая.

И знаете, у меня вызывающий недоумение высказывания товарищей с учеными степенями: «Колхозы себя не оправдали, ату их, да здравствует фермер». Мужик — фермеру идти не хочется — «обнаглели», раскрестьянились и так далее. Все ясно, надо мужика воспитывать в духе идеологии. Воспитаем — и все: очередь будет за землей, а не за прилавком магазина в городе.

Да, господа, дай мужику еще немного терпения, пока мудрецы поймут то, что он давно своей темной, по их мнению, головой понял. Ведь старики-то крестьяне в основной своей массе не жалуют о той нищей доколхозной деревне с каторжной работой от темна до темна: колхоз — это выход из векового неравенства между городом и деревней. В других странах к подобной форме хозяйствования постепенно тоже переходят. И причину положения надо искать в самих колхозах (и не только в них, но и в других обслуживающих их организациях и конторах).

• Исповедь сельского жителя

• Почему же ничего не получилось

• Что знает крестьянин

• Дать мужику немного терпения!

• Все ли зависит от нас

Есть же хозяйства и передовые, но они исключение. А правило — бедные, живущие, как считается, на подаяние государства. Хотя, по совести, — на чем хребте государство 70 лет выжило? Долго я думал, прикидывал, не мог понять, почему сельское руководство, которого в бедствии при всем желании не обвинишь, ничего не может поделать, изменить и встречать, как правило, сопротивление низов, не всегда видимое, но довольно упорное. И пришел к таким выводам.

Признаю, что крестьянин у нас был закрепощен, да и сейчас изобретают средства его привязать, но если есть крепостные, то есть и помещики. Ныне они, правда, не потомственные дворяне, а бедняцкий проихосходения. И еще отличие: очень развитое политическое чутье (слово-то какое, а? И значенье самое прямое — держи нас за ветру). Конечно, в годы своего существования

они изменялись, стали более грамотными, накопили в своем арсенале много средств и методов. Но цель осталась прежней: угнетение крестьянина. Как у помещика. Психология их: «Мужик — дурак, ему кнут надо (слыхать, это и в настоящий момент), иначе он работать не будет, и дай ему волю — он все растопчит, все нарушит». И этот корпус начальников — помещиков, если оставить их, провалит всю перестройку, как проваливал и раньше все хорошие начинания. Способы найдут. Переделывать и перестраивать таких людей — занятие бесперспективное. Менять — тоже не выход. Надо ломать систему. Без жалости. И чем быстрее, тем лучше, иначе она нас сломает. Тут альтернативы нет. И знаете, не хочу пугать, но обстановка даже в деревне стала довольно взрывоопасная.

В колхозы я верю, но не против и других видов. Ребята подрастут, может, и сам попробую ферму завести (у меня два сына и дочь). Тут дело все в человеке. Хочет на себя хомут надевать, так его дело. А в колхозах дело главное в чем? Оплата труда. Надо, чтобы труд стал главной оценкой, какой-то его единица, а не нормы и расценки, которые меняются чуть ли не ежедневно не в нашу пользу и стали главным тормозом повышения производительности труда и качества.

Тут еще один момент есть. При дешевой рабочей силе и создавалась та обстановка, что всякие передовые технологии и особенно средства малой механизации, даже закупленные за валюту, не находят применения у нас. Зачем начальству беспокоиться, внедрять машину, способную заменить четырех, например, человек, когда выгоднее дер-

жать этих людей, пусть они и здоровые там теряют. Но зато о запястьях голова не болит. А здоровье, что, когда и жизнь у человека бесцельная, можно сказать. Подумаешь, бабы опять нарожают.

И о чувстве хозяина шутю много. Думают, если его привить, то люди за те же гроши горы своротят. Кстати, в расхваливаемом сейчас без всякой меры капиталистическом обществе, по моему, наемный труд — почти единственное средство. Только главный критерий хоть какого труда — опять же его вознаграждение, достаточное для достойного человека существования. И еще: хозяин может быть далеко не каждый, это талант, который не всем дан.

В заключение о нашей «фирме». Положение у нее непонятное. Вроде считают нас хлебниками сейчас, обрабатывая бедного крестьянина. Но в Америке, например, подобные обслуживающие организации тоже есть, и ничего. Никого это не возмущает. Подумайте на досуге над этим. И о том — почему сейчас мы считаемся вроде кооперативом (точнее захотите узнать, то в Вологде контора где-то есть). Во всяком случае, нам говорят, что Закон о госпредприятии на нас не распространяется. Но почему-то и Закон о кооперации тоже не подходит. Зато Закон о налогах на фонды зарплат оказался к месту. Что-нибудь неладно? Я лично — ничего.

Говорят, все зависит от нас... Да факция это, милая! В нашей организации все, что нам дозволено, — делить бригадой премию. Остальные свободы? Просто невозможно ими пользоваться. А станешь добиваться, столько сил и нервов потратишь, не каждый выдержит. В общем, настоящая перестройка, я считаю, впереди, она еще не началась толком. Промежные пять лет, правда, возродили уютную, казалась, напрочь належащую на лучшее будущее: заставили народ думать. Но теперь этого уже мало. Нужны дела.

В. ШАДРИН.

с. Верхояжские.

(ТАСС).



В Вологде заканчиваются гастроли Томского театра музыкальной комедии. На ряду со спектаклями классического репертуара в его афише были и спектакли водеvilного плана. Один из них — «Любовь всегда загадка» композитора А. Колкера — вызвал большой интерес у молодых зрителей. Особую симпатию они проявили к игре артистов В. Состина и Б. Артемюко.

На сцене: сцены из музыкального спектакля «Любовь всегда загадка».

Фото Е. СОКОЛОВА.

По Союзу Под гром июльских гроз

В сельских районах Костромской области руководители колхозов и совхозов развернули необычную деятельность. Под их руководством здесь создаются заставочные комитеты аграрников.

Первыми с пакетом требований к правительству страны и республик, исполнительным комитетам областного и районного Советов народных депутатов выступили представители трудовых коллективов Буйского района. Сами за себя говорят их такие простые призывы: не

медленно решить все вопросы по оказанию шефской помощи в заготовке кормов и уборке урожая, открыть на селе существующие комплексно-приемные пункты по бытовому обслуживанию населения, немедленно обеспечить нормальную телефонную и радиосвязь с селом.

Вместе с требованиями аграрники выдвигают и ультиматумы. Они намечают сроки прекращения поставок молока и мяса с тем, чтобы всю продукцию реализовать в деревнях. Представители сельских районов объединили силы — создали областной заставочный комитет.

Возникает законный вопрос: а как к этому относятся сельские организации КПСС? А никак! Как раз во время работы XXVIII съезда большинство партработников сел ушло в отпуск.

И обрезки пойдут в дело

ДМИТРОВ (Московская область). Участок по переработке отходов организовали на Дмитровской фабрике искусственного меха. Его мощность — около ста тонн продукции в год. Раньше обрезки и небольшие куски меха выбрасывали, а сегодня из них изготовляют теплоизоляционное полотно для обивки кабин троллейбусов. Хозяйское отношение к делу позволило коллективу создать практически безотходное производство и получать десятки тысяч рублей дополнительной прибыли за счет выпуска новой продукции.

(ТАСС)

ДАЛЕКОЕ—БЛИЗКОЕ

История купринского рассказа

В этом году устюжане отмечают примечательную дату: 7 сентября — 120 лет со дня рождения Александра Ивановича Куприна и 30-летие музея в Даниловском. В связи с этим небезынтересно ознакомиться с историей одного рассказа, связанного с нашим краем.

Как известно, А. И. Куприн в период 1906—1911 годов приезжал в Даниловское неоднократно, не менее десяти раз. Об одном из приездов, вероятно, восьмом по счету, сохранилось порядочно интересных материалов. Это пять писем писателя к Ф. Д. Батюшкову и несколько воспоминаний устюжан, относящихся к этому времени.

Александр Иванович предполагал пригласить в Даниловское писателя И. А. Бунина и одесского художника Никитина. Но его замысел не осуществился, потому что Федор Дмитриевич по своим соображениям не одобрил его. Тогда Куприн взял с собой репортера петербургской газеты В. А. Регинина. Прибыли они в Даниловское 27 ноября 1909 года. А 2 декабря он пишет Батюшкову:

«Когда мы приехали, Иван Александрович Арапов играл в преферанс с писарем и учителем у себя во флигеле. Появление было похоже на визит Каменного гостя. Очевидно, и до них дошел слух о моем сумасшествии. Они все точно смежились и ушли в свои карты, боясь на меня оглянуться. Только на утро я поставил Арапова на правильный путь, на рельсы. Он почти признался мне, что именно газета заслужила мне такой прием».

Вскоре к ним присоединился книгоиздатель Клеостов, а затем приехал и владелец усадьбы Ф. Д. Батюшков. Собралась шумная компания. Она побывала у псаломщика на хуторе Поляна. Пригласили их на именины к Никифоровскому лапочнику С. Образцову и на рождественский праздник в Никифоровское министерское училище. Новый 1910 год встречали в Устюжне у мастерового Сомова. Многие события описаны Куприным

в рассказе «Попрыгунья-стрекоза». Некоторое представление о тех днях дает юмористический дневник, который вел коллективно даниловские гости. Дневник этот сохранился в семье Араповых. Отрывки из него мы и публикуем впервые. Судя по почерку, его вел трое или четверо.

«Дневник или летопись событий, приключившихся в усадьбе Даниловское, принадлежащей Ф. Д. Батюшкову, профессору, кавалеру и потомственному дворянину, от 14-го сего декабря 1909 года с приложением стихотворных упражнений, прозаических умозаключений, афоризмов с рисунками».

Вот некоторые записи из тетради.

«14 декабря. Не ищи в любви благодати, а ищи благодать в любви».

«Чтоб не писать безграмотные басни, навек угасни!»

И на холме крутом с отвагой фермильевой Надгробный камень твой обидит критик Пильский.

«И. А. Арапов ездил в Устюжку и по дороге видел стаю тетеревов, штук 40. В городе сделал покупки различных пищевых продуктов».

Вечером играли в карты. Александр Иванович Куприн проигрался, бросил играть, заявив, что с такими шулерами играть не будет».

«Человек, сытно пообедавший, и на троне заснет».

Из книги «Изречения Великого старца на каждый день»: «Не так страшна смерть, как смертельная страсть».

15 декабря. Александр

Иванович ходил на охоту, убил зайца. Иван Александрович видел в роще много заячьих следов. Василий Александрович Регинин выучил за день четыре билета по Римскому Праву. Погода вечером — метель, 3 градуса, звал на именины С. И. Образцов».

Был вечер у Образцова.

Сундук — первый признак буржуазного благополучия.

Пиво — вещь хорошая, если не домашнее. Заводил с ним шашин я и не дал ни гроша я.

Из книги «Изречения Великого старца на каждый день»: «В последний день творения бог создал человека, а человек в первый день существования выдумал черта».

Александр Илларионович Смирнов был рабочим Даниловской фермы. С ним случилась беда. Защищая своего отца от избиения, он убил пьяного дебошира. Ему грозило суровое наказание. Куприн и Батюшков добились оправдания А. И. Смирнова. Через несколько лет Куприн вспомнит об Александре и Ульяне, пригласит их в Гатчину, пообещав выгодную работу.

Просматривая шутовской дневник даниловских гостей, а также воспоминания устюжан о них в тот период, замечаешь, что в них совершенно ничего не говорится, как работал Куприн и работал ли он вообще в Даниловском.

А между тем точно установлено, что за время с 27 ноября 1909 года по 14 января 1910 года им написано в Даниловском немало. Рассказ «Бедный принц» он закончил 19 декабря, а 1 января его опубликовала «Петербургская газета». Пишет очерк «Водолазы» — последний из цикла «Инструменты», набрасывает маленький рассказ «Псы» (о собаках в Даниловском), набросал заметку «О Чехове», перерабатывает рассказ «Кляча».

Не случайно перед отъездом из Даниловского он сообщает Ф. Д. Батюшкову: «Что я поделал со своим пером, когда оно раскачалось».

Пробывание в Даниловском зимой 1909—1910 года примечательно еще и тем, что оно дало ему материал для рассказа «Попрыгунья-стрекоза». Он был написан под свежим впечатлением от

рождественского праздника в Никифоровской школе и опубликован в «Петербургской газете» в том же 1910 году.

Описание школьного праздника в рассказе совпадает с воспоминаниями участников этого вечера — учащихся и учителей, записанных в краеведческом музее. Место действия рассказа А. И. Куприн переносит в Рязанскую губернию, в вымышленную Туму, где жители говорят о себе: «Тума железная, а люди каменные». Однако дальнейшее описание старинной усадьбы с ее обширным парком, посаженным пленными французами в 1813 году, с библиотечкой редких книг переносит нас на устюженскую землю, в окрестные деревни — Никифорово, Бриллино, Тристенку, Шустово. Упоминается в рассказе также и хутор Поляна, близ Даниловского, где Куприн с гостями бывал у псаломщика. На праздник в Никифоровское училище пригласили почетных гостей из Даниловского — Ф. Д. Батюшкова, А. И. Куприна, В. А. Регинина и И. А. Арапова. Из Устюжы прибыл почитатель училища Ф. И. Раевский, известный своей благотворительной деятельностью. Его стараниями и средствами были открыты в Никифорове не только училище, но и земская больница, и почта.

Директор училища Александр Капитонович Тарасов, выдающийся учитель, настоящий народный подвижник, приготовил большую программу. Исполнялись русские и украинские песни, декламировались стихотворения классиков, больше всего Некрасова. В заключение была дана инсценировка басни «Стрекоза и муравей», которая произвела на Куприна необыкновенно сильное впечатление. Он почувствовал огромную и непреодолимую пропасть между столичной интеллигенцией и нетронутой сельской массой. Он представил себе, в каком положении окажется интеллигенция в будущих общественных конфликтах и потрясениях, когда народ поднимется. Описания и предчувствия писателя не были безосновательными. Значительная часть интеллигенции, видных писателей, в их числе и А. И. Куприн, не приняла Октябрьской революции и очутились в эмиграции.

А БОБРОВ, заслуженный работник культуры РСФСР.

Вологодская афиша: что? где? когда?

В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ «КРАСНОГО СЕВЕРА»
В пятницу, 27 июля, в гор. Вологде, в общественной приемной «Красного Севера» (ул. Челюскинцев, 3, комната 13, третий этаж), с 15 до 18 часов состоится очередная приемная трудящихся.

Консультации по вопросам трудового, жилищного, гражданского, брачно-семейного и другим вопросам права дает адвокат юридической консультации Т. Ю. Шампанская.

В ТЕАТРАХ
В помещении Вологодского областного театра музыкальной комедии 25 июля «ДОН ЖУАН В СЕВИЛЬЕ». Начало в 19 часов.

ФИЛЬМЫ
СЕГОДНЯ И ЗАВТРА
ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — «Фанат». Сеансы: 9.30, 11.20, 13.10, 15.16, 16.50, 18.40, 20.30. В 20.30 — кинопрограмма «3600 секунд смеха».

«САЛЮТ» — «Трудно быть богом» (две серии). Сеансы: 10, 12.40, 15.20, 18.40. ВИДЕОЗАЛ — «Золотой палец». Сеансы: 9.30, 11.30, 13.30, 15.30, 17.30, 19.30, 21.30.

«РОДИНА» — «Комедия о Лисистрате». Сеансы: 10.40, 14.40, 16.40, 21.10. На сеансах в 12.30 и 18.40 — «Крокодил Данди-2». ВИДЕОЗАЛ — «Зубастик». Сеансы: 10, 12, 14, 16, 18, 20 часов.

«ОКТАБЕРЬ» 25 июля — «Поджигатели». Сеансы: 16, 18.10. На сеансе в 22 часа — «На тропе войны». 26 июля —

«Отпетые мошеники». Сеансы: 13.30, 16, 18, 20, 22 часа. Для детей 26 июля в 11 часов — «Грозовик».

«СПУТНИК». 25 июля — «Отпетые мошеники». 26 июля — «Преступление Агудана». Сеансы: 17, 19, 21 час.

УЧАСТОК дорожно-строительного и благоустройства г. Вологды МЕНЯЕТ

новую автомашину ГАЗ-53 (самолучшую) на новый самосвал ЗИЛ-130, ММЗ-4502, ММЗ-534, ММЗ-555.

Обращаться по адресу: г. Вологда, Советский пр., 160-а. Телефон: 2-20-66.

ВОЛОГДСКОЙ БАЗЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И КОМПЛЕКТАЦИИ на постоянную работу ТРЕБУЮТСЯ:

ГРУЗЧИКИ, СТРОПАЛЬЩИКИ 4 разряда. Средняя заработная плата 250 рублей в месяц.

Доставка на работу и с работы служебным транспортом. Обращаться в областной центр по трудоустройству: ул. Мира, 17.

БАЗЕ МЕХАНИЗАЦИИ ТПО «Вологдавтотранс» на постоянную работу ТРЕБУЮТСЯ:

МАШИНИСТЫ — автомобильных кранов; ВОДИТЕЛИ, имеющие категории «Е» и «Д»; БУЛЬДОЗЕРИСТЫ, СЛЕСАРИ по ремонту автомобилей и механизмов.

Одиноком предоставляется общежитие.

Обращаться в областной центр по трудоустройству: ул. Мира, 17.

Вологодское областное культурно-просветительное училище

Министерства культуры РСФСР объявляет прием учащихся по специальностям «КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА» и «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Училище готовят директоров домов культуры, организаторов и методистов культурно-просветительской работы, руководителей самодеятельных художественных коллективов, библиотечных работников. На клубное отделение дневного обучения со специализацией: режиссура клубных мероприятий, дирижерско-хоровая, хореографическая принимаются лица с образованием 10 классов. Срок обучения 3 года.

На клубное отделение дневного обучения с оркестровой специализацией принимаются лица с образованием 8 классов. Срок обучения 4 года.

На заочное клубное отделение со специализацией: режиссура клубных мероприятий и дирижерско-хоровая принимаются лица с образованием 10 классов. Срок обучения 3 года.

Вступительные экзамены для поступающих на базе 10 классов проводятся: по специальности (собеседование и проверка данных), истории СССР (устно), литературе и русскому языку (сочинение). Лица с

восьмилетним образованием пишут диктант и сдают экзамен по русскому и литературе (устно).

Поступающие на клубное отделение всех специальностей, окончившие школу или среднее ПТУ на 4 и 5, сдают только экзамен по специальности.

На библиотечное отделение (дневное и заочное) принимаются лица с образованием 10 классов. Срок обучения 2 года. Вступительные экзамены проводятся по русскому языку и литературе (сочинение) и истории СССР (устно).

Стипендия назначается на общих основаниях. Нуждающиеся обеспечиваются общежитием.

Для поступления в училище необходимы следующие документы: заявление на имя директора училища, документ об образовании (в подлиннике), 4 фотографии, медицинская справка по форме 086, выписка из трудовой книжки (для работающих) и поступающих на заочное отделение).

Документы принимаются по 10 августа. Вступительные экзамены проводятся с 1 по 20 августа.

Адрес училища: 161100, г. Кириллов Вологодской области, ул. Гагарина, 129. Телефоны: 3-15-49, 3-16-09.

ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ШКОЛЕ требуются преподаватели бухгалтерского учета и по вычислительной технике.

Обращаться по адресу: г. Вологда, ул. К. Цеткин, 39-а. Телефоны: 5-10-15, 5-08-36.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «УЧПРОФСТРОЙ» при управлении народного образования приглашает на конкурсной основе

КОМПЛЕКСНУЮ БРИГАДУ столяров-мебельщиков, столяров-отделочников, краснодеревщиков, сантехников для работы на производственной базе объединения.

Обращаться по адресу: г. Вологда, пер. Водников, 31.

СРЕДНЕЕ ПРОФТЕХУЧИЛИЩЕ № 17

приглашает юношей и девушек на обучение по специальностям:

ЛАБОРАНТ по механическим испытаниям, СЛЕСАРЬ по ремонту автомобилей (с правами управления большегрузными автомобилями), МАЛЯР-ШТУКАТУР-ПЛИТОЧНИК, КАМЕНЩИК-МОНТАЖНИК-ЭЛЕКТРОСВАРЩИК, СТОЛЯР СТРОИТЕЛЬНЫЙ, ПАРКЕТЧИК.

Срок обучения выпускников 9 классов — 3 года. Учащиеся находятся на полном государственном обеспечении.

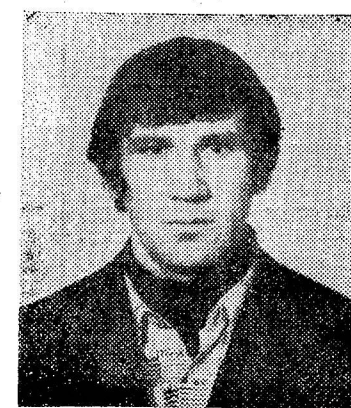
МАЛЯР-ШТУКАТУР, КАМЕНЩИК.

Принимаются учащиеся, не закончившие 9 классов. Срок обучения 2 года — без получения среднего образования.

Принятые на обучение по специальности «маляр-штукатур» получают стипендию в размере 30 рублей в месяц.

Адрес училища: 160025, г. Вологда, ул. Конева, 15. Телефоны: 2-81-77, 2-40-07.

ВНИМАНИЮ ВОЛОГЖАН!



В верхней челюсти — вставные зубы из белого металла.

Был одет в темно-коричневую куртку, темное-синие брюки, белую рубашку, коричневые полуботинки.

Всех, кто что-либо знает о судьбе Р. С. Москаева, просим позвонить по телефону: 02, 2-02-13, 3-01-40.

Отдел милиции № 2 УВД Вологодского гор. исполкома.

Разыскивается без вести пропавший Равиль Сулейманович Москаев, 1954 года рождения, проживавший в поселке Теплый Ручей Вологодского района. Последний раз его видели в Вологде 27 июля 1989 г.

Приметы пропавшего: на вид 35—40 лет, рост 170—175 сантиметров, худощавого телосложения, волосы темно-русые с седыми, глаза серые, нос с горбинкой, вдоль него небольшой шрам.

Около 17 часов 45 минут 21 июля на перекрестке улиц Чехова и Менжинского столкнулись белый «Москвич» и автомашина ЗИЛ-130. Одной из машин была травмирована женщина, оказавшаяся вблизи места происшествия.

Всех, кто оказался свидетелем этой аварии, просим позвонить по телефонам: 2-00-82 и 4-17-04.

Отдел ГАИ УВД областного исполкома.

За морями, за долами

Растет население

ПЕКИН (Корр. ТАСС Борис Колоколов). Пятьдесят тысяч человек появляются на свет в Китае каждый день — идет новая волна роста населения. За последние четыре года прирост населения не опускался ниже двух процентов, иначе говоря, население КНР ежегодно увеличивалось на 15 млн. человек. Страна, пишет газета «Цзинцзи жибао», находится на пороге кризиса, вызванного демографическим взрывом.

Коллектив объединения «Вологдаобрембыттехника» с прискорбением извещает о смерти бывшего работника объединения Великой Отечественной войны, ветерана труда

КУДРЯКОВА Николая Афанасьевича и выражает глубокое соболезнование родным и близким покойного. Похороны состоятся 25 июля. Вынос тела в 12 час. 30 мин. из зала гражданской панихиды (Советский пр., 53).

Администрация партийного и профсоюзного комитета г. Вологды «Вологдасельстрой» извещает о смерти бывшего начальника ИСЛ

КУДРЯКОВА Юрия Константиновича и выражает глубокое соболезнование родным и близким покойного. Похороны состоятся 26 июля. Вынос тела в 12 час. 30 мин. из зала гражданской панихиды (Советский пр., 53).

Предприятие по материально-техническому снабжению «Вологдаагроснаб» выражает глубокое соболезнование завладевающей складом Кооперации Ангелине Александровне по поводу смерти ее сына

КОШУРИНА Дмитрия Валентиновича.

Зам. редактора Ю. В. РАТНИКОВ.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 300 РАЗ В ГОД.

160001, Вологда, ул. Челюскинцев, 3.

Справки по редакции — 2-02-72. Зам. редактора — 5-22-25, 2-31-41, 2-31-35. Секретариат — 2-32-51, 2-53-31, 2-55-70.

ОТДЕЛЫ: по работе Советов — 2-03-37, 5-22-94; партийный — 5-22-65, 2-53-81; экономический — 2-05-13, 2-10-62, 2-01-72; агропро-

мысленный — 2-04-85, 2-53-93, 2-55-30; идеологический — 2-53-41, 5-22-45, 5-22-84, 5-22-65; писем и социальных проблем — 2-50-85, 2-00-32, 2-55-50, 5-22-74; публицистики — 5-22-64; новостей — 2-55-23, 2-31-42, 2-31-40; обозреватели — 2-53-63; приемная писем — 2-00-33; прием объявлений — 2-04-61; бухгалтерия — 2-55-40.

Телефоны редакции:

160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3. Печать высокая. Объем 2 п. л. Индекс 51080. Тир. 115000. Зак. 4957 ГЕ—04673.

ОБЛАСТНАЯ ТИПОГРАФИЯ