

ДИАЛОГ

ДИСКУССИОННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛУБ

Нужны ли Вологде районы?

5 сентября эта тема была предложена для дискуссии в политклубе. На завтра утром — видимо, как реакция

на вечернее событие — в Октябрьском райисполкоме состоялся импровизированный «круглый стол» с обсуж-

дением той же темы. Выходы оказались полярными. Кто прав? Судите сами.

Исключить лишнее звено

Малый зал Дома политпросвещения, вмещающий 250 человек, оказался тесен: люди толпились в коридоре, ловя смыслы выступлений через раскрытые двери. Средний возраст присутствующих — где-то за пятьдесят, может быть, даже больше. Производственников представляли лишь посыльные 23 ГПЗ. В обсуждении приняли участие преподаватели вузов, комсомольские работники, секретарь райкома партии.

Совсеменно, дискуссия не получилось: абсолютное большинство выступавших предлагали упразднить деление Вологды на районы, ликвидировать все районные службы и звенья.

В. А. Колюков, ветеран труда, по профессии — экономист-финансист: содержание аппарата райисполкомов обходится в 415 тысяч рублей в год, из них фонд зарплаты — 292 тысячи. Сюда не входят финансирования — они на республиканском бюджете. Существование райисполкомов не привело к улучшению ни в социальной, ни в хозяйственной, ни в какой другой сфере жизни. Депутатов станет меньше. Но хорошо ли, когда их много, но мы их не видим? Зато прибавятся ответственности у депутатов городского Совета, работников горисполкома.

В. А. Дударенко, пенсионер: надо говорить не о деньгах и зданиях, а о том, почему система местной власти довела город до такого состояния. Чем больше звеньев в цепи, тем больше дублирования, сбоев, тем меньше ответственности. У нас нет виноватых! По поводу всех недостатков мы киваем на «бывших».

А. И. Замуракин, зам. начальника цеха: выступаю от имени группы общественных инициатив, созданной при 23 ГПЗ. Считаю, что должен быть более узкий круг депутатов, зато более деятельных. Можно даже подумать о том, чтобы часть средств на их содержание, из деятельности выделялась трудовыми коллективами. При региональном засмотре придется считать каждую концепцию, поэтому сократить столько административных зданий рационально.

Эти факты и мысли очевидны. А чтобы судить о том, нужны ли нужны районы, необходимы аргументы, анализ. Давайте решать этот вопрос демократически — путем референдума вологжан. Это предложение группы общественных инициатив.

Ш. В. Георгадзе, председатель сельскохозяйственного кооператива: куда уйдут скромные люди — своих в управлении аппарату? Его скрывают, а он растет. Там есть экономисты, учителя, агрономы. Пускай идут работать на специальности. В области 1100 заброшенных деревень! Это наш позор.

М. Майорских, работника горкома комсомола: большинство в зале — пенсионеры и «дети XX съезда», молодежи мало. Но это потому, что молодежь не верит в возможность политклуба повлиять на события. Что в городе произошло несторческого? А ликвидация районов показала, что дело движется. Комсомол отказался от районирования, райкомы ВЛКСМ в городе ликвидированы. И тут же райисполкомы предложили нам отдать помещения, где они размещались и которые мы хотели использовать для живой работы с молодежью. Разве это правильный подход?

Всего в дискуссии приняли участие 31 человек: за ликвидацию районов высказались 27 выступающих, против, то и с оговорками, — четыре, пятеро настаивали на проведении референдума, один участник дискуссии предложил присоединить к горисполкуму Вологодский сельский райисполком.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей. В райисполкоме преобладали взгляды людей «не должностных», пусть и общецевенных.

Любопытно, что взгляды участников дискуссий не стоялились в очном споре: работники советского аппарата

и пенсионеры ветераны.

В одном сходятся участники двух дискуссий: нужны весомые аргументы «за» или «против» ликвидации районов. Пока что анализа меньше, чем эмоций. В Доме политпросвещения явственно ощущалось накопившееся социальное недовольство жителей.

