

НАШИ ДИАЛОГИ

Возвращение в ласти

Работа Съезда народных депутатов СССР, его постановления «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» широко обсуждаются трудящимися области. Сейчас во всей своей сложности встают проблемы второго этапа политической реформы — реорганизации органов государственной власти и управления на республиканском, областном, городском и районном уровнях. Об этом, и о влиянии Съезда и его решений на местную политическую жизнь, — беседа нашего корреспондента с председателем Харовского райисполкома Н. Н. Кирилловским.

— Мы, разумеется, с нетерпением ждали выхода постановления Съезда. Ибо только оно могло обозначить конкретные результаты форума, да, ряд крупных проблем уже находит свое решение. Это касается повышения минимального размера пенсий, снятия ограничений на выплату пенсий лицам, работающим в качестве рабочих и мастеров. Принят ряд мер по материальному обеспечению инвалидов, участников Великой Отечественной войны, устранили различий в содержании больных в медицинских учреждениях, санаториях и домах отдыха. По другим вопросам даны поручения Верховному Совету, его палатам, комитетам и комиссиям, Совету Министров. Практическая отработка, судя по всему, будет немалая.

И все же, если честно, я не во всем удовлетворен. Никому не навязываю своего мнения, но мне кажется, Съезд мог бы сделать значительно больше в плане передачи власти на местах. В постановлении записано, что Съезд принял на себя всю полноту власти. Но какой? Высшей. Мы же, в областях, городах, районах вновь должны ждать. Ждать, пока не будет выработан закон о местном самоуправлении и самофинансировании, пока не обретем подлинной власти...

— Но ведь, Новомир Николаевич, — закон этот не за горами, уже идет знакомство с первыми его вариантами...

— Да, я видел проект. Пока утешительно для нас мало. Слишком значительны недоработки, много еще неясного. А главное, мы время теряем. Посмотрите, партийные органы активно изоблажаются от несвоевременных им функций, отраслевые звенья в аппарате сокращены либо ликвидированы. А у Советов? В областном комитете ГлавПУ, большое управление, почти девятнадцать человек в нем. Но как им работать? С кем? В горрайисполкомах до сих пор нет ни структур, ни штатов, которые бы занимались промышленностью, капитальным строительством, транспортом и так далее. ГлавПУ шлет бумаги, а что с ними делать?

Вот почему я был и остаюсь сторонником того, чтобы политическая реформа начиналась не сверху, а снизу. Почему, думаете, так много внимания уделяется трудовым коллективам? Закон вышел — о государственном предприятии — почему? Потому как основа всего — материальное производство. Так же и с низовыми звеньями государственной власти. Здесь, в сельсоветах и районах, все предприятия и организации, колхозы и совхозы. Здесь рождаются и воспитываются люди. Тут решаются главные социальные вопросы. Так дайте же нам материальную и финансовую самостоятельность, дайте правовые рычаги. Сколько бы мы сегодня успели сделать с той же арендой, сельским кооперативом, будь у нас власть над землей.

— В последнее время приходилось слышать, что об этом и на Съезде говорили, что, мол, на то она и революция, чтобы не ждать, а брать власть в свои руки.

— Слова-то красивые. Но что за ними? Пусть не думает никто, что закон о территориальном хозяйстве сам по себе избавит нас от всех хлопот. Придется преодолевать и инерцию, и укоренившиеся хозяйственные стереотипы. Нелегкий это труд — брать власть. Вот сейчас, в переходный период, столько социальных проблем нависло, люди требуют их незамедлительного решения. А в районном бюджете дыра в 360 тысяч рублей. Где брать деньги?

Мы, конечно, не сидим сложа руки. Объединением средств предприятий и организаций на благоустройство, другие общерайонные мероприятия. Благодаря этому смогли, в частности, заасфальтировать в прошлом году два километра улиц в райцентре (это при стоимости одного километра в 70 тысяч и наличии собственных 20 тысяч рублей), набрали сумму на памятник, покупку рентгеновского аппарата в больницу. Однако что мешает активнее кооперировать средства? Грушовой агониз. Вот взгляните в окно: райагострой строит новый многоквартирный дом. Хозспособом. А в целом по городу в прошлом году слано 10 тысяч квадратных метров жилья. Но горсовет не получил ни одного метра для инвалидов или ветеранов войны. Не получил и от этого дома. Не дадут. Хотя есть положение, обязывающее выделять Советам десять процентов от вводимого жилья. Будь вы на месте председателя горисполкома, как бы, интересно, стади власть провалится? Власть тогда действительно, когда она обеспечена конституционными гарантиями. На один разговор о «добрых» хозяйственниках далеко не уедешь.

— Как бы то ни было, Новомир Николаевич, политическая реформа перешла сейчас во вторую фазу, будет работать в интересах низовых органов государственной власти. Предстоит выборы в местные Советы, готовятся законы, наделение их новыми полномочиями. В какой степени, на ваш взгляд, будет эффективным управление местной жизнью, когда по главе Совета встанет первый секретарь райкома?

Если откровенно, я не совсем понимаю ситуацию, при которой «первый» должен возглавлять сложную работу, относящуюся к компетенции Советов. В верхних эшелонах власти это выглядит оправданным. А внизу? Если бы лозунгом было укрепление партийного влияния на Советы, я бы согласился с идеей совмещения постов первого секретаря и председателя районного Совета. Но ведь речь идет о разделении властей! Мне, члену бюро райкома, известно, как много надо сделать в партии, особенно в политической работе с людьми. Дай бог справиться с этим. А тут еще 50—60 процентов времени первый секретарь должен отдавать Советам. Мысленно ли дело? Да и готов ли он к этому?

— Но ведь эта ситуация возможна, когда руководители парторганизации выбирают депутатов. Стад депутатом, значит, доверят люди, веряют ему свою судьбу. Значит, и совмещение возможно и логично. Однако вы правы в том отношении, что не всякий партийный руководитель внутренне готов возглавить местный Совет. Здравый смысл требует, чтобы за это дело брался человек,

знающий специфику Советов. Вот беседа с нами и невольно думаю: а если районный Совет поручат возглавить вам? Необходимые качества для этого, мне кажется, у вас есть. А исполком передать бы другому авторитетному и энергичному депутату. Как считаете, возможен такой вариант?

— Мне трудно говорить о себе. В принципе же согласен: правило еще только складывается, оно не должно становиться очередной догмой. Где-то, действительно, будет лучше, если главой местного Совета изберут популярного партийного лидера, а где-то, дайте не будем исключать этого, — достойного члена бюро или члена райкома, горкома. В конце концов партийное влияние на Совет так или иначе будет осуществляться. Жизнь многое выверяет. Давно ли, например, были приняты поправки к Конституции и избирательный закон, определявшие конкретные выборы народных депутатов СССР в условиях демократизации и гласности. И что же? Выборы прошли, и мы видим, как много еще надо менять и в Конституции, и в избирательном законе.

— Сегодня особенно эмоциональны споры вокруг сельского Совета. От руководителей сельсоветов, хозяйственников приходится слышать разные, даже противоположные мнения о том, кому возглавить сельский Совет. Вопрос серьезный, если иметь в виду, что это самое массовое и близкое к человеку звено государственной власти. В нашей области, скажем, таких Советов почти четыреста.

Да, суждений много. Что до меня, то мой опыт, многолетние наблюдения приводят к мысли, что заместителем у председателя сельсовета должен быть директор совхоза или председатель колхоза. В условиях территориального хозяйствования это сыграло бы много вопросов материально-финансового обеспечения Совета, полное будет удовлетворяться потребности населения. С другой стороны, вместо парткома колхоза (или совхоза) имеет смысл сформировать партком сельсовета, то есть по территориальному признаку. Ведь коммунисты работают не только в хозяйстве, но и в бытовке, школах, сельсо, учреждениях связи, культуры и так далее. Объединить бы их одним парткомом, а секретаря его, избрав, если достоин, депутатом, рекомендовать руководителем сельского Совета. Вот вам и авторитет назовой парторганизации, и политическое влияние на местную жизнь. Это представляется особенно несомненным, когда Совет станет подлинным хозяйном земли, лесов, водоемов, когда уже не он, а к нему будут идти на поклон для решения конкретного хозяйственного вопроса.

— Однако, Новомир Николаевич, вернемся к тому, с чего начали — о влиянии и значении Съезда народных депутатов СССР.

Время после Съезда пока немалое прошло. Несмотря на несомненные личные ожидания, должен все-таки сказать, что и выборы кампания, и Съезд, и процесс, одобренный по телевидению и в прессе, здорово подлили политическое самосознание как избирателей, так и депутатов. Сужу по тому, как проходит сейчас процесс в трудовых коллективах, заседаниях исполкома, в партийных комитетов, сессиях. Возьмем, к примеру, сессию райсовета, прошедшую в середине июня. В повестке дня — товары народного потребления. Давно не бывало, чтобы разговор шел в такой раскованной и критичной обстановке, а депутаты вносили столько поправок в проект решения. Совершенно невысказанным оказалось и обращение к районному Совету депутата от лесопромышленного комбината — о необходимости расширения мощностей шпалопроизводного завода. Совет решил для рассмотрения и оценки этого предложения создать депутатскую комиссию во главе с Ф. И. Ситовым, председателем комитета народного контроля. Конечно, принципиальность, жесткий спрос с исполкома не облегчат работ ни моих, ни аппарата исполнительного органа. Наоборот. Но разве это не единственно верный путь, чтобы поправить дела?

То же могу сказать и о работе постоянной планово-бюджетной комиссии областного Совета, которую я возглавляю. По внешним временам роль этой комиссии чрезвычайно важна. Хочу заверить, что к обязанностям своим и запросам избирателей мы относимся со всей ответственностью. Главное, чего мы добиваемся, — это поворота экономики области, планов и бюджетов ведомств на решение прежде всего социальных вопросов. Вот и недавнее заседание комиссии, где мы рассматривали деятельность создаваемых на селе кооперативов. Трудно пришлось заместителю председателя областного Совета В. П. Синицыну. Депутаты не стеснялись в острейших оценках, высказывали справедливые упреки за недостатки в производстве товаров, заготовках и обслуживании сельских жителей.

Скажите, что критиковать всякий сможет, попробуй вот дело организовать? Что ж, кроме выдачи рекомендаций, мы действительно мало что можем. Рекомендации она и есть рекомендация. Хочешь — выполняй, хочешь — нет. Надеюсь, что в готовящихся документах, регламентирующих работу местных Советов, полномочия депутатов и депутатов комиссий будут значительно усилены. Образец тут покажут комиссии и комитеты обновленного Верховного Совета СССР. К слову нам, депутатам местных Советов, также необходимо время, хотя бы два-три дня в месяц, чтобы досконально изучить то или иной вопрос, побывать на соответствующих предприятиях, в организациях, с людьми поговорить. Тогда и эффективность наших решений, действий будет выше.

Предстоящие выборы в местные Советы будут сложными. Подготовка к ним, по сути, уже началась. Люди внимательно приглядывают друг к другу, к работе органов государственной власти. Политически осмысливают события, происходящие в области, в своих городах и районах. Считаю это признаком и верной гарантией дальнейшего обновления нашей жизни.

Беседу вел Л. СОРОКИН.

На первой сессии Верховного Совета СССР

В Москве, в зале заседаний Верховного Совета СССР, 7 июля продолжилась работу первая сессия Верховного Совета СССР.

На совместном заседании палат рассмотрен вопрос о составе коллегии Прокуратуры СССР.

Слово для предложения кандидатуры предоставляется генеральному прокурору СССР А. Я. Сухарева. Он принес глубокую благодарность за оказанное ему доверие и выразил надежду на то, что такое же высказательное доверие будет оказано и кандидатам на другие руководящие посты в Прокуратуре СССР.

Предлагаемый состав коллегии, подчеркнул оратор, способен при сохранении преемственности и намечаемом частичном обновлении обеспечить выполнение сложных задач, которые возлагаются сегодня на Прокуратуру СССР. А. Я. Сухарева коротко охарактеризовал предлагаемых кандидатов, ответил на вопросы депутатов.

С разъяснением от имени комитетов Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка и по вопросам граждан выступил заместитель председателя комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка Ю. Х. Калмыков.

Депутаты переходят к рассмотрению кандидатур. А. Д. Васильев, рекомендуя на пост первого заместителя генерального прокурора СССР, представляется трибуна для ответа на вопросы.

В обсуждении его кандидатуры приняли участие депутаты Г. Г. Т. Х., Бобылева Е. Ф., Энглер Н. Н.

Большинством голосов сессия утверждает А. Д. Васильева первым заместителем генерального прокурора СССР.

В связи с отсутствием на заседании большого числа членов Верховного Совета СССР и возникшими трудностями при голосовании на сессии состоялась продолжительная дискуссия по некоторым процедурным вопросам. В ней приняли участие депутаты Пенингин А. Н., Блаев Б. Х., Юдин В. Д., Примаков Е. М., Медведев Р. А., Нишанов Р. Н., Гаер Е. А. и другие.

Подводя итоги обсуждения, А. И. Лукьянов, в частности, подчеркнул, что с тех пор, как депутат избран в коллегии, он обязан принимать активное участие в деятельности Верховного Совета, комитетов и комиссий. Депутат несет ответственность не только перед своими избирателями, Верховный Совет может заслушать сообщение депутата о

выполнении им депутатских обязанностей.

Председательствующий сообщает, что в составе малой комиссии Съезда народных депутатов СССР будет создана подкомиссия по депутатской деятельности и этике.

Некоторые депутаты поставили вопрос о необходимости проведения повторного обсуждения и голосования по кандидатуре А. Д. Васильева.

Большинством голосов это предложение отклоняется, назначение А. Д. Васильева подтверждается.

Сессия заслушивает претендентов на другие руководящие посты в Прокуратуре СССР, обсуждает их кандидатуры. В дискуссии приняли участие депутаты Рубин А. П., Горбунов А. В., Болдырев Ю. Ю., Алексеев С. С., Струков Н. А., Гогосин Г. А., Очиров В. Н., Собаков А. А.

Подзирук В. С. и другие. Верховный Совет СССР утверждает заместителем генерального прокурора СССР И. П. Абрамова, В. И. Андреева, И. Э. Дзасиса, В. И. Кравеца, А. С. Побежимова, главного военного прокурора — заместителем генерального прокурора СССР А. Ф. Катушева. Членами коллегии Прокуратуры СССР утверждены также С. А. Емельянов, В. И. Илюхин, И. И. Карпен.

Рассмотрение других кандидатур в состав коллегии Прокуратуры СССР будет продолжено на следующем совместном заседании палат.

На сессии возобновилась дискуссия по процедурным вопросам.

Аном совместное заседание палат объявляется закрытым.

40 июля первая сессия Верховного Совета СССР продолжит работу.

(ТАСС).

● ИСТОЧНИК УСКОРЕНИЯ — НАУКА

ВНИМАНИЕ—ТЕПЛОВАЯ КАРТИНКА!

Тепловидение, ставшее одной из примет научного прогресса, далеко не исчерпало свои возможности. В этом убеждает аппаратура, созданная учеными Института электроники и вычислительной техники АН Латвийской ССР. Установка, преобразующая тепловое излучение в наглядную «картинку», дополнена компьютерной системой, которая позволила значительно улучшить качество изображения.

Любое тело, температура которого выше абсолютного нуля (минус 273 градуса по Цельсию), испускает инфракрасные лучи. Улавливая их и преобразуя в электрические сигналы, получают тепловое изображение объекта. Чем «горячее» участок, тем светлее его отражение на экране. Из-за

неравномерности и слабой контрастности изображения трудно бывает различить отдельные детали.

В новой системе между камерой и экраном помещен прибор с микропроцессором. Поступающие сюда электрические импульсы кодируются в цифрах и обрабатываются по заданной программе. Чувствительность к измеряемой температуре возрастает в десять раз. К тому же изображение теперь легко передавать по информационным сетям, вводить в память ЭВМ. Цифровое тепловидение, по мнению ученых, представляет большой интерес для медицины, геологии, машиностроения, энергетики.

Корр. ТАСС.



УКРАИНСКАЯ ССР. Кировоградский ремонтно-механический завод впервые в стране на базе трактора МТЗ-80 освоил серийное производство специального монтажного подъемника ОПТ-9195 (на снимке) грузоподъемностью 2,5 т. Он может выдержать 15 операций в сельском хозяйстве и транспорте.

● ТАСС: АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

«...В последнее время приходится встречать самые разные точки зрения относительно перспектив нашего сельского хозяйства. В печати, да и на Съезде народных депутатов, в частности, нередко призывают к тому, чтобы срочно перенимать зарубежные, например, американский опыт, ориентированный на мелкие крестьянские хозяйства. Мы в Америке не были, что ж теперь: верить на слово? Но, наверное, могут быть и другие мнения?»

А. Г. КУДРЯ, рабочий совхоза «Алексеевский» Крымской области.

ЧЕМУ УЧИТЬСЯ У АМЕРИКИ?

Ответить на эти вопросы, поставленные в письме в редакцию ТАСС, мы попросили писателя А. Салугинского, недавно вернувшегося из поездки по Соединенным Штатам.

— Анатолий Самуилович, вы давно разрабатываете деревенскую тему. Не могли бы вы соотнести свои «американские наблюдения» с нашими сегодняшними аграрными реалиями?

— Прежде всего надо, видимо, сказать о странных расхождениях в оценке американского сельского хозяйства, которые бытуют у нас в стране. С одной стороны, справочные издания приводят статистику, утверждающую, что аграрная мощь США базируется в основном на средних и крупных фермах. Зато в общедоступных, популярных средствах массовой информации и даже, как ни странно, в выступлениях некоторых уважаемых экономистов — например, в выступлениях на Съезде народных депутатов Г. Попова, — звучит совершенно иная тема: о том, что основу американского сельскохозяйственного производства якобы составляют мелкие фермеры.

Должен сразу сказать, что эти утверждения, которые расходятся даже со статистикой, опубликованной в СССР, явно противостоят действительности, просто-напросто не соответствуют, и, как ни странно, в свете рисуют реальность американского сельского хозяйства. В этой связи можно привести такие цифры. Всего 1,3 процента составляют от общего числа ферм США самые крупные хозяйства, а вот в производимом нации нальном сельскохозяйственном продукте на их долю приходится треть всего объема. Более того, американские специалисты предсказывают, что к 2000 году крупные и сверхкрупные фермы, широко использующие наемный труд,

будут составлять 10—15 процентов от общего числа ферм. В то же время в 90 процентов от общей массы ферм будут составлять мелкие хозяйства. И это при том, что в США уже сейчас в среднем на одну ферму приходится 180 гектаров земли, а в 1970 году — 120 гектаров.

Автомобили — не единственный товар, который продает населению армия. Через отдел материальных фондов ПРИБО реализуется отслужившей свой срок и другое военное имущество: кино-фото, радиоаппаратура, пакеты, спелопеленки, резиновые лодки, различный инвентарь.

Корр. ТАСС.

ПРОДАЕТСЯ ВОЕННЫЙ ГРУЗОВИК

Три грузовика для своего колхоза приобрел кубышевский кооператив «Эрика». За каждую машину заплачено

чуть больше двух тысяч рублей. Имея в городе несколько кафе, кооператив собирается обеспечивать их мясом и ово-

дами собственного производства, а для их доставки с поля нужен транспорт. Вот и пришлось его приобретать.

Доволен своей покупкой и ремонтно-строительный кооператив «Темп». Он также сравнительно недорого приобрел три служебных в армии грузовика.

Когда говорят о сокращении вооружений в стране и реализации в связи с этим в народ-

ное хозяйство военной техники, обычно приводят примеры продажи ракетных автогачей. Это верно, но лишь отчасти. Потому что обычной автотранспортной техники в результате перераспределения средств продается гораздо больше. Автомобильная служ-

ба Приволжского военного округа, например, поставила свои бывшие в употреблении машины во все соседние области. Машины, как правило, продаются недорого, но и не за бесценок. Прослужившие от 5 до 15 лет автомобили оцениваются в 50, и в 70 процен-

тов их первоначальной стоимости. А те, что недавно прошли капитальный ремонт, стоят в 90 процентов от их прежней цены. Но все равно недостатков в покупателях нет.

Автомобили — не единственный товар, который продает

населению армия. Через отдел материальных фондов ПРИБО реализуется отслужившей свой срок и другое военное имущество: кино-фото, радиоаппаратура, пакеты, спелопеленки, резиновые лодки, различный инвентарь.

Корр. ТАСС.

