



ЖУРНАЛ
ОСНОВАН
В 1917 ГОДУ.
Выходит шесть
раз в неделю.

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС
И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ,
15
ФЕВРАЛЯ
1987 года
№ 39 [20903]
Цена 3 коп.



НАХОДКА, 14. Зажегся
огонь в сталеплавильной ду-
говой печи, вступившей в
строй на Находкинском су-
доремонтном заводе. Здесь
стали изготавливать доро-
гостоящие запасные части
двигателей океанских судов.
Своей продукцией завод бу-
дет снабжать также мест-
ные береговые предприя-
тия, в частности, подшеф-
ную Партизанскую ГРЭС.
Судоремонтники смогут
удовлетворять и сельские
заказы на литье.

МИНСК, 14. Путешествие
по любому бездорожью вы-

держивают компьютеры и
электронные приборы, про-
шедшие предварительные
испытания под контролем
лазерной системы. Разрабо-
тали ее ученые и студенты
Минского радиотехническо-
го института. С помощью
нового средства диагностики
определяются зоны, кото-
рые при проверке на вибро-
стойкость испытывают наибо-
лее сильные колебания.
Из таких уязвимых точек
конструкторы и убирают
«легкоранимые» радиодета-
ли. Несколько лазерных
контролеров внедрены в
производство. Опыт эксплуа-
тации системы даст воз-
можность создать информа-
ционный банк для ЭВМ, ко-
торая уже по исходным
данным схемы будет состав-
лять карту вибронатрузок, а

затем и свой вариант ком-
пьютерной.
СПЕКТ, 14. По заказу жи-
телей села Старые Лышчи-
цы Брестской области дере-
вянные украшения для до-
мов изготавливают в мастер-
ской колхозного строитель-
ного комбината. В составе
предприятия — кирпичный
завод, лесопильный и дере-
вообделочный цехи. Здесь
наложено массовое произ-
водство скульптур из дере-
ва на темы белорусских на-
родных сказок. Мастера —
выпускники Кобринского ху-
дожественного профессио-
нально-технического учили-
ща — справляются с любы-
ми рисунками, предложен-
ными местными художни-
ками-дизайнерами.

(ТАСС).

АВТОРИТЕТ СОВЕТА

В эти дни редакция продолжает получать письма, в кото-
рых читатели одобряют решения январского (1987 года) Пле-
нума ЦК КПСС, выражают готовность следовать намеченным
курсом. Авторы многих писем касаются одной из важ-
нейших в нашей государственной и общественной жизни по-
литических — во всей полноте использовать права Советов на-
родных депутатов. Масштабы намеченного обновления и нуж-
ды в переменах таковы, что не месяц — день дорог. А по-
тому едва ли не каждая грань жизни — это поле деятель-
ности Советов, то зачастую именно стиль работы органов на-
родности определяет ход перестройки в самом широком ее
значении.

Недавно состоялись отчетные сессии большинства сель-
ских, районных и городских Советов области. Единодушно по-
дтвердив принятые Центральным Комитетом партии, Прези-
дентом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР
курсы, направленные на дальнейшее повышение роли и уси-
ление ответственности Советов народных депутатов за усво-
ение социально-экономического развития, они в то же время
подтвердили решимость полнее и эффективнее использо-
вать предоставленные полномочия. Характерной чертой нын-
нешней отчетной кампании является выделение на перед-
ний план проблем социального характера. К примеру, на сес-
сиях Вологодского городского, Тарногского, Кирилловского,
Плеского и других районных Советов подробно рассмотрены
вопросы торгового, бытового и медицинского обслуживания
населения, выполнения наказов, просьб и предложений избир-
ателей. Во многих районах дана оценка работе депутатских
групп по жилищно-коммунальному хозяйству и благоу-
стройству, народному образованию, по делам молодежи, социали-
стической законности и охране общественного порядка.

Вместе с тем сессии ясно показали: у местных Советов не-
мало просчетов в комплексном развитии своих территорий. На-
пример, в распоряжении Советов имеется достаточный арсенал
инициатив, чтобы неразрывно и прочно связывать эконо-
мику и культуру, труд и быт. Но почему же не всегда и не
туда он используется?

Ответ дает анализ методов управления некоторыми местными
органами власти. Давно уже, например, ставится вопрос о пе-
рестройке в руки местных Советов всего ведомственного жилищ-
ного фонда, о создании в Череповце, Вологде, Соколе и дру-
гих городах и районах службы единого заказчика по строи-
тельству жилья. Это упорядочило бы застройку территорий,
эксплуатацию и ремонт жилых домов, меньше было бы неуря-
дочек в коммунальном обслуживании населения. Однако неко-
торые исполкомы не спешат менять привычные методы ра-
боты. Между тем микрорайоны по-прежнему застраиваются
без достаточного числа магазинов, столовых, мастерских бы-
тового обслуживания, спортивных сооружений. В Усть-Кубин-
ском, Устюженском, Шекснинском и некоторых других райо-
нах программа 1986 года по жилищному строительству вообще
не выполнена.

Недостатки в управлении агропромышленным комплексом
приводят к серьезным проблемам в производстве сельскохозяй-
ственной продукции. В прошлом году в хозяйствах Велико-
устюженского, Бабушкинского, Кичменгско-Городецкого районов
сократилась численность крупного рогатого скота, слабо раз-
вита кормовая база. Это не могло не повлиять на заготов-
ку молока, их объемы по сравнению с 1985 годом уменьши-
лись на 3—5 процентов.

Не все местные органы власти активно участвуют в разра-
ботке и утверждении перспективных планов, схем развития
и размещения предприятий на своих территориях. Инициатив-
но и принципиально вмешательство в решение задач под-
лежит подмененное поиском недостатков в ведомствах и плани-
рующих органах.

Инертность, недальновидность некоторых исполкомов сна-
чала заставляют на подготовку предприятий, жилья к зиме. Нынеш-
ние морозы особенно зримо выявили это. На конвектах, при-
шедших в редакцию, — десятки адресов, а сигналы похожи:
нет воды, в квартирах холодно, замерзли колонки, аварии в
сетях.

«Чего не хватает нашему сельскому хозяйству, — пишут из
Великоустюженского сельсовета Великоустюженского района, —
так это полного знания нужд и чаяний жителей». Группа ве-
дущих труда из деревни Ягрыш Нюксенского района сооб-
щает: «Почему-то наша власть — сельская и районная — не
забывает, что у нас в магазинах иссякли продукты, с пе-
реходом заволают хлеб, что трудно вызвать врача, заказать и
привезти дрова».

Интересные мысли высказал Б. Д. Попов из Тотмы. «На
мой взгляд, местным Советам, в том числе и нашим, район-
ным и городскому, не хватает решительности в применении
законов. Не совсем правильные представления о гуманизме
мешают предъявлять требовательность. По-моему, спросить по
всей строгости, даже наказать нарушителя закона — это и
есть проявление гуманизма по отношению к обществу».

Деятельность любого исполкома должна быть нацелена на
решение подлинно жизненных проблем избирателей. А то бу-
дет так: в отделах и управлениях трутятся не покладая рук,
в результате же рождаются бумаги, которые ничего не меняют
по существу.

В качестве примера можно привести десятки фактов бума-
водства, волокиты и бюрократизма, повисших в связи
с изобретением пьянства и алкоголизма. И первые результаты
обнадеживают. В городах и на селе сократилось количество
неправомерных проявлений, совершаемых на почве пьянства. Одна-
ко борьба с этим злом — не временная кампания. Между тем
в некоторых местных Советах начинают успокаиваться, сни-
жают накал борьбы.

Перестройка стиля и методов работы Советов — дело, раз-
умеется, не простое. Сделать предстоит многое. И изменения
пойдут тем быстрее, чем настойчивее и активнее будут дей-
ствовать местные органы власти, все депутаты области.

Убежденность — опора перестройки

Встреча в ЦК КПСС

В Центральном Комитете
КПСС состоялась встреча с
руководителями средств мас-
совой информации и пропаган-
ды. В деловой обстановке со-
стоялся обмен мнениями по
актуальным задачам печати,
телевидения и радиовещания
в свете требований январско-
го (1987 г.) Пленума ЦК
КПСС.

Перед участниками встречи
выступил Генеральный секре-
тарь ЦК КПСС М. С. Горба-
чев.

Прошло две недели после
январского Пленума ЦК, и у
нас было время подумать о
его идеях, значения его реше-
ний. Мы очень высоко оцени-
ваем этот Пленум. XXVII
съезд определил концепцию,
линию нашей работы. Но лю-
бая политическая линия, если
она не воплощается в обще-
стве через решения практиче-
ские, через решения в сфере
экономики, политики, в сфере
идеологии, морали, духовной
сфере вообще, то эта линия по-
исает, это маньяковщина. И
мы это уже пережили.

Если вернуться к прошло-
му, то у нас немало было про-
возглашено деловых решений.
В них есть все то, чем мы се-
годня занимаемся. Вы помните,
было сказано, что нам нужно
улучшить управление, что нуж-
но Пленум по научно-техни-
ческому прогрессу. Была про-
ведена огромная работа, а
Пленум так и не состоялся.
Было это 15—17 лет назад. Это
как раз столько лет, сколько
мы потеряли.

Сегодня этого допустить
нельзя. Задачи, которые поста-
вила перед собой Пленум, —
дать теорию и политику пере-
стройки, повернуть линию
XXVII съезда КПСС в плос-
кость практических дел на
всех направлениях.

Подготовка к Пленуму, как
вы знаете, оказалась целым
делом. В обществе получали
довольно широкое распростра-
нение настроения — а не
слишком ли круто мы берем,
раскрываем свои трудности,
не замечаем ничего хорошего?
В чем видит нынешнее руко-
водство силу Советского госу-
дарства?

Надо было дать ответы на
многие вопросы, вернуться к
истокам, корням, понять, что
произошло и где мы находимся.
Мы поняли этого, нельзя
двигаться вперед.

Но главным, как мы отмеча-
ли на Пленуме, было не раз-
делаться с прошлым, называть
того или другого. Нужна бы-
ла оценка, анализ явлений,
процессов, выявление их тен-
денций. Мы старались это
сделать, так как все это — ана-
лиз, критика, самокритика, уро-
ки нужны нам для сегодняш-
него и для завтрашнего дня.
Это главное. Надо было вы-
двинуть такие предложения,
чтобы в работу включилось
все общество.

Если бы мы на январском
Пленуме остановились на
прежних подходах к явлению,
если бы только критико-
вали, анализировали и не
предложили конструктивную
программу, не сказали глав-
ного — что и как сделать, какие
включить новые силы, как
преодолеть механизм тормо-
жения и создать действительно
новый механизм ускорения,
то тогда это снова было бы
топтанием на месте. А мы
не останавливались на пройден-
ном. Январский Пленум име-
ет свое назначение, имеет свое
место. Мы должны были его
пронести и двинуть дальше.

Хорошо, что печать, отме-
тил М. С. Горбачев, показыва-
ет новый этап перестройки как
процесс трудный, сложный,
диалектический. И упрощать его
не надо! Так оно и в жизни.
Не все идет гладко. Новое
рождается и утверждается в
борьбе, проходит испытание
жизнью, практикой. Пере-
стройка идет вперед и вперед,
приобретает форму конкрет-
ной политики. Затрагиваются
интересы многих людей. Есть
люди, которым перестройка
дается нелегко, но они пони-
мают, что иначе нельзя, всем
надо перестраиваться. Ради
коренных интересов народа,
социализма. Альтернативы пе-
рестройки нет. Ее выстрадало
все наше общество. Перестрой-
ку надо поддерживать, пере-
стройку надо защищать, пере-
стройку надо развивать, пере-
стройку надо двигать вперед.

Жить и работать нужно по
новости, лаяти и резервы, и
возможности для того, чтобы
что-то сделать еще лучше,
прибавить в работе. Мы при-
нимаем это слово — прибавить.
Все это надо душой, умом и
сердцем понять, почувство-
вать, тогда и прибавим.

И здесь во весь рост подни-
мается роль человеческого
фактора. Мы сходимся в глав-
ном: надо укреплять человека,
его дух, его убеждения. Чело-
веку, у которого раздвоенно со-
знание, трудно жить и рабо-
тать. Он теряет ориентиры, он
на перестройку не способен.
Нельзя разрушать духовный
мир человека. Надо поддержи-
вать и крепить его. Если соз-
нание не порушено, то тогда
все получится. Надо действо-
вать, активнейшим образом
бороться за реализацию задуман-
ного. Весь потенциал
культуры должен быть поста-
влен на службу человеку.

Материалы Пленума — это
программа деятельности пар-
тии на многие годы вперед.
Это и программа работы прес-
сы. Если внимательно вду-
маться в материалы Пленума,
то должно быть ясно, что в
них определены пути дости-
жения нового качественного
состояния советского обще-
ства — этой кардинальной за-
дачи развития социализма.

Главный замысел январско-
го Пленума — с точки зрения
решения всех проблем — раз-
витие демократии. И в эконо-
мике, и в политике, и в самой партии.
Но на социалистической ос-
нове. Не в сторону от социали-
зма, а больше социализма,
не в сторону от демократии,
а больше демократии, не в
сторону от социалистической
морали, а за социалистиче-
скую мораль.

Вот в чем существо пере-
стройки.

Идеи Пленума требуют по-
стоянной, повседневной, углу-
бленной, сознательной работы.
И главное — их надо материа-
лизовать, наполнять конкрет-
ным содержанием. И здесь
роль прессы незаменима.

Нам нужен диалог с наро-
дом, нужен широкий совет.
Выработка тесного единства
в действиях партии и народа.
У нас все общество по одну
сторону баррикад. Другой во-
прос, у разных людей раз-
ный уровень понимания самой
перестройки и своей роли в
ней. Прямых, откровенных
противников перестройки не
так много. Есть определенная
часть людей, которые не зна-
ют, как работать по-новому,

и не умеют работать в усло-
виях перестройки. Их надо
учить. Им надо помочь.

Решения Пленума обсужда-
ются в трудовых коллективах
и находят полную поддержку.
И, что для нас особенно важ-
но, поддержку делом. На та-
кую тональность работы надо
настраивать всем. Побольше
деловитости — поменьше
общих рассуждений о пользе
перестройки — таков должен
быть сегодня лейтмотив вы-
ступлений средств массовой
информации.

Глубокие, поистине корен-
ные сдвиги происходят в об-
ществе. Они требуют огромной
затраты сил, энергии, инициа-
тивы, творческого подхода к
делу, упорной борьбы с инер-
тностью и косностью, психо-
логической перестройки кадров,
нового мышления, нового ста-
ла работы.

И здесь пресса с ее возмоз-
можностями, с ее восприимчи-
востью к человеку, передовому,
располагая такими мощными
рычагами, как критика, глас-
ность, пропаганда лучшего
опыта, может и должна сде-
лать многое.

Пропаганда живого опыта
работы в условиях перестрой-
ки для нас сейчас — архи-
важное дело. Ростки нового
поднимаются трудно. Их час-
то глушат «сорняки» недис-
циплинированности, безответ-
ственности, безынициатив-
ности. А вот работы о ростках но-
вого со стороны средств про-
паганды, прямо скажем, мало-
вато.

Мы хорошо видим: есть по-
движки перестройки. Это ге-
рой наших дней. И их надо
показывать так, чтобы они учи-
ли людей своим примером, за-
жигали на борьбу за револю-
ционные преобразования в об-
ществе. Мы обязаны и будем
поддерживать то, что укреп-
ляет социализм, укрепляет
дух человека. Не подавляет
его, не погребает в растерян-
ности. Помните, как Ленин
выступал на XI съезде пар-
тии? Какая была трудная
обстановка. Однако с каким
оптимизмом он говорил.

Сколько сегодня у нас пре-
красных людей, коллективов!
Где же они на страницах пе-
чати?

Ростки нового надо беречь,
чтобы они пускали корни, шли

вкrony, чтобы за лесом шел
подлесок. Народ — главное
действующее лицо перестрой-
ки. И народ, человек труда
должен быть главным дейст-
вующим лицом печати, телеэкра-
на.

С партийной заботой о пе-
редовом опыте органически
связан и вопрос о гласности.
Характер критики. Глас-
ность, как говорилось на ян-
варском Пленуме ЦК КПСС,
— это и непреложное условие
процесса демократизации на-
шего общества, и одна из важ-
нейших гарантий необратимо-
сти начатых перемен.

Мы считаем, что наша прес-
са — газеты, радио, телевиде-
ние, общественно-политиче-
ские и литературно-художес-
твенные журналы в целом хо-
рошо поработали ради утвер-
ждения гласности как нормы
нашей общественной жизни.

А теперь о критике. Это
вопрос всегда вызывал и сего-
дня вызывает споры, дискус-
сии. Критика — горькое ле-
карство. Но болезни делают
его необходимым. Морщились,
но принимали. И не пра-
вы те товарищи, которые по-
лагают, что критику можно
дозировать по времени. Не
правы и те, кто склонен счи-
тать, что явления застоя уже
исчезли и пора, мол, «оса-
дять назад».

Собавить критические оборо-
ты — это остановить движение
вперед, направить перестрой-
ку. А этому не быть! И Пле-
нум сказал об этом вполне оп-
ределенно. Как мы будем
жить, если не будем через
критику, через участие в кри-
тике, особенно через критику
снизу, проверять нашу поли-
тику, бороться с негативными
явлениями, предупреждать эти
явления. И себе не мысля, как
может быть без этого демокра-
тия. С этого она начинается.
Нет, товарищи, гласность, кри-
тика и самокритика — при-
нципиальная политика, это нор-
ма нашего образа жизни. Вот
это надо понять всем.

Другой разговор — это глу-
бина, аналитичность, правди-
вость и конструктивность кри-
тических выступлений.

Тут у нас не все в порядке.
В условиях перестройки демо-
кратизации всех сторон жизни
критерия и характер критики
тоже изменяются. Но одно
безусловно — критика всегда
должна быть партийной, осно-
ванной на правде, а это зави-

(Окончание на 2-й стр.).

ХРОНИКА СОРЕВНОВАНИЯ

Заказы — в срок

За победу во Всесоюзном
социалистическом соревно-
вании по итогам работы
за четвертый квартал про-
шлого года коллективы
цехов крепленого и метал-
лических сеток Череповец-
кого сталепрокатного заво-
да награждены переходя-
щими вымпелами Минис-
терства черной металлур-
гии СССР и ЦК отраслево-
го профсоюза.

За этот период крепленники
отгрузили свыше 200 тонн
сверхплановой продукции, а
сеточники — 47 тысяч квадрат-
ных метров металлической и
400 тонн сварной сетки. Ус-
пешно начал и этот год. Зака-
зы потребителей в январе
выполнены на 100 процентов.
У представителей госприемки
нет претензий к качеству про-
дукции этих цехов.

А. ТОМИН.

Выиграли сутки

Две тысячи тонн стали
будет выплавлено дополни-
тельно за счет сокращения
ремонта двенадцатой печи
маргеновского цеха Чер-
еповецкого металлургиче-
ского комбината.

Остановить мощный двух-
вальный агрегат предстояло
по графику на 76 часов. Но
коллектив цеха ремонта ме-
таллургических печей так ор-
ганизовал дело, что справил-
ся со своей задачей на сутки
раньше.

А. ЮЖИН.

Зазвенел «Родничок»

На берегу говорливого
ручья зазвенел «Родничок»
— новый десяток для ребя-
тишек животноводов, ме-
ханизаторов и полеводов
шекснинского колхоза име-
ни Кирова.

Колхоз построил его, точ-
нее, провел реконструкцию
основанной в 1930-е годы
школы, в короткий срок. Важ-
но и то, что все затраты на
обновление здания и оборудо-
вание его составили тридцать
четыре тысячи рублей, а стро-
ительство нового типового де-
сада на пятьдесят мест обо-
шлось бы хозяйству в 150 ты-
сяч рублей.

В. ЛИПИН.

ВЕСНЕ НАВСТРЕЧУ

Технике — хозяйский уход

Первая графа — районы; вторая — гото-
вость зерноуборочных комбайнов; третья —
силосоуборочных комбайнов; четвертая — кор-
мозаготовительных комплексов КСК-100, Е-281;
пятая — тракторов (в процентах к наличному) на
1 февраля.

Район	Готовность зерноуборочных комбайнов	Готовность силосоуборочных комбайнов	Готовность кормозаготовительных комплексов КСК-100, Е-281	Тракторы (%)
Сокольский	86	86	81	89
Белозерский	82	48	47	89
Вологодский	81	85	70	89
Кирилловский	81	44	58	84
Вытегорский	80	55	50	83
Устюженский	79	43	38	85
Чagodошский	78	44	44	83
Белозерский	77	75	54	89
У-Кубинский	77	79	62	91
Вашкинский	71	67	100	88

3 А ПРОШЕДШИЙ месяц
темы подготовки сель-
скохозяйственной техни-
ки в большинстве хозяйств и рай-
онов значительно снижались.
До сих пор не завершили ре-
монт посевных и почвообраба-
тывающих машин. Вальшеч-
ный, Верхоянский, Николь-
ский, Тотемский и ряд других
районов. Неудовлетворительно
ведется восстановление слож-
ной техники. За январь хо-
зяйства отремонтировано
всего 94 зерноуборочных ко-
мбайнов, 51 силосоуборочный,
в том числе 34 комплекса Е-281
и КСК-100.

За прошедший месяц не от-
ремонтировали ни одного зер-
ноуборочного комбайна в Бе-
лозерском, Вологодском, Сям-
женском и Чagodошском
районах. Всего в области еще
предстоит реставрировать бо-
лее 1000 таких машин, в том
числе 106 — в Вологодском
районе, 99 — в Череповце.
В январе в половине районов
отремонтировано только по од-
ному-два самоходных комп-
лекса Е-281, КСК-100, а восемь
районов, в том числе Бело-
зерский, Вологодский, Чagodо-
шский, не занимались ими
вообще.

Район	Готовность зерноуборочных комбайнов	Готовность силосоуборочных комбайнов	Готовность кормозаготовительных комплексов КСК-100, Е-281	Тракторы (%)
Верхоянский	71	49	53	87
Кадуинский	71	52	50	81
Грязовецкий	68	55	36	83
Харовский	66	47	39	76
Шекснинский	62	50	50	85
Шекснинский	61	31	23	85
Нюксенский	58	76	86	83
Тарногский	57	53	31	90
Сямженский	57	57	100	84
Череповецкий	56	40	37	84
Тотемский	55	65	60	86
Устюженский	55	50	55	79
Великоустюженский	54	55	40	81
Вологодский	55	44	51	88
Междуреченский	53	69	42	82
Никольский	47	55	44	75

Ремонт этих машин кое-где
сдерживается из-за отсут-
ствия деталей. Агротехники
хотят в ближайшее время
решить вопрос о обеспечении
запасными частями районов
согласно дефектным ведомо-
стям. Ремонтно-техническим
предприятиям РАПО важно
наладить более тесную связь
с производственными органи-
зациями по изготовлению за-
пасных частей к сельскохозяй-
ственным машинам. До сих пор
не в полной мере загружены
мощности РТП по ремонту
полнокомбинетных машин, уз-
лов и агрегатов, в частности,
зерноуборочных комбайнов.
Восстановлением последних
занимается специализиро-
ванное ремонтно-техническое
предприятие «Сокольское». Но
сегодня оно почти простаивает
из-за отсутствия ремонтно-
го фонда.

Причина низких темпов ре-
монта в том, что главные спе-
циалисты ряда районов до сих
пор не стали организаторами
производства и не несут долж-
ной ответственности за упу-
щения и просчеты в своей от-
расли, своей работе.

САМЫЕ ЭКОНОМНЫЕ

Исполком областного Совета
народных депутатов и прези-
диум областного совета про-
фсоюзов рассмотрели итоги со-
циалистического соревнования
производственных объеди-
нений, предприятий промыш-
ленности, негосударственного
транспорта по экономии элек-
трической энергии за четве-
ртый квартал 1986 года. Луч-

ших результатов в соревно-
вании добились коллективы
Череповецкого фанерно-ме-
бельного комбината, Черепе-
вского управления «Водока-
нал» и Грязовецкого газокон-
сультационной станции № 17.

Переходящее Красное зна-
мя исполкома областного Со-
вета народных депутатов и об-
ластного совета профсоюзов

● ЛЕСО

Убежденность — опора перестройки

Мир нуждается в защите

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сит от партийности редактора. Перестройка касается и редакторов, и всей прессы.

Критика — это ответственность, и чем она резче, тем должна быть ответственней, ибо та или иная статья — это не личное самовыражение, не отражение собственных комплексов или амбиций, а дело общественное. Критика, печать и телевидение должны побуждать к серьезным размышлениям, к работе, а не к тому, чтобы писать опровержения.

Вы заметили, что процесс демократизации вносит существенные коррективы во взаимоотношения критикующих и критикуемых, проверяющих и проверяемых. Эти отношения должны стать партнерскими, строиться на почве общей заинтересованности. Тут больше уместен диалог, и совершенно неприемлемо всякого рода снисходительные нотации, назидательность и тем более прокурорский тон. А такое еще встречается даже у высокопрофессиональных, уважаемых авторов. Ни у кого нет права на истину в последней инстанции. Печать должна выражать мнение народа. Быть же не демократично мыслить и действовать иначе.

Печать призвана быть еще более действенной, не давать покоя бездельникам, корыстолюбам, приспосабливкам, ажиотажникам, критике, активнее помогать тем, кто борется за перестройку. Многие здесь записит от партийных комитетов. Можете позвать районную и городскую печать — и увидите райком, горком, его политическое лицо, отношение к перестройке.

Особо хотел бы сказать о следующем. Перестройка должна объединять и мобилизовать людей, а не разъединять их, не порождать, чувств, обид, неуверенности в самих себе. Обновление общества — это и борьба за достоинство человека, за его возвышение, его честь. Особенно нетерпимо, когда тот или иной публицист не критикует, а унижает человека. И ведь такие публицисты считают себя поборниками демократизма, борцами со старым, отжившим, а сами используют оскорбительные ярлыки. Наме время никому такого права не даю.

Короче, критика может быть исключительно эффективным инструментом перестройки только тогда, когда в ее основе будет полная правда. Скажу вам откровенно, что всякая необъективность, односторонность, всякая неточность в критике — не на пользу перестройки. Такая критика только на руку противникам перестройки.

На XXVII съезде мы резко раскритиковали сложившуюся практику, когда партийные органы нередко занимались хозяйственными, бытовыми, спонсорскими вопросами. Мы еще раз подчеркнули, что партийные комитеты — это прежде всего органы политического руководства.

А вот вы, к сожалению, и год спустя после съезда не только не пишете по старинке. Где-то гвоздей не хватает — виноват горком партии. Дужа на дороге — виноват обком. Неполноценность транспорта — куда смотрит ЦК Компартии республики. Не надо все ставить в строчку партийным комитетам.

социализм является труд, ибо только труд человека определяет его подлинное место в обществе, его социальный статус, а коль так, то это исключает какую-либо уравниловку. К сожалению, в нашем обществе есть люди, которые, не имея никаких заслуг, получают больше, а работают меньше. Какая же это социальная справедливость, когда человек, который честно трудится, получает столько же, сколько тот, кто отлынивает от работы?

Подобные настроения несут в себе опасность и в печать. Некоторые газеты начинают как бы подкапывать под остальные газеты. Но, товарищи, разве мы не должны превратить все это в дело человека, а не в дело страны? Разве мы не должны поощрять талантливого писателя или ученого, любого другого честного, трудолюбивого человека? Разве мы под флагом межнационального понимания социальной справедливости можем отбирать пансионаты, санатории, дома отдыха у крупных заводчан? Это же будет худший вид уравниловки и самая настоящая социальная несправедливость. Здесь, товарищи, у нас должна быть полная ясность. Социализм — это не уравниловка.

Как-то по телевизору критиковали председателя колхоза. Вместо того, чтобы показать главное — убытки в хозяйстве, некомпетентность руководителя, так переверли камеру на крышу его дома. Видите ли, крышу отремонтировал. А что, председатель должен жить без крыши?

Сказать, видимо, надо и вот о чем. Согласен, что забытых людей, белых пятен в истории, ни в литературе не должно быть. Иначе это не история, не литература, а искусственные конъюнктурные конструкции. Опубликовано, по моему, многое, что заслуживало какого-либо общественного интереса. Это — нормальный процесс.

Только давайте все расставим по своим местам. Как говорится, по приоритету. И к 70-летию великой революции нашей не надо отодвигать в тень тех, кто революцию делал. Необходимо возвышать людей на примере тех, кто положил свои жизни за революцию и социализм.

Мы должны дорожить каждым годом нашей 70-летней советской истории. О делах тяжелых партии сказала. И мы не собираемся изображать их сегодня в розовом свете. Но и здесь вступает в силу непреложный, социалистический закон правды.

Было и то, и другое, и радостное, и горькое. Что бы с нами ни происходило, мы шли вперед, мы не отказались от гусениц наших фашизма. Мы фашизм сокрушили не только героизмом и самопожертвованием, а лучшей сталью, лучшими танками, лучшими солдатами. И все это выковано нашим советским временем.

А возмните послевоенные годы. В каждой хате — горе, на месте городов — пепелища. Экономическая блокада. Холодная война. А мы не согнулись. Снова встали и поднялись до космоса.

зоблуждениям. Но и тогда, в самое трудное время, партия жила, боролась. Тогда она была миссия первооткрывателя. Вот такая сложная диалектика, ее надо видеть, товарищи!

Особого внимания, продолжая М. С. Горбачев, требует национальный вопрос. Нашу принципиальную позицию мы на XXVII съезде выразили четко и последовательно. Мы за уважительное отношение к национальным чувствам, к истории, к культуре, к языку всех народов, за полное и фактическое равенство.

Мы живем в многонациональной стране, и понимание к этим вопросам опасно. К сожалению, мы порой оценивали положение на этом направлении в виде задранных тостов, а это ведь жилая жизнь во всем своем многообразии.

С одной стороны растет, повышается культурный уровень всех народов и народностей, даже самых маленьких, выросла своя интеллигенция. Она изучает корни своего происхождения, порою это приводит к обожествлению истории и всего, что с ней связано, и не только прогрессивного. С другой стороны — в жизнь вступают новые поколения, и их надо воспитывать, давать современные представления о том, где они живут и как утвердилось это уникальное явление в человеческой истории, когда более 400 наций и народностей живут, если судить даже по большим историческим меркам, дружно и хорошо. И тем не менее — это живая жизнь, движение, развитие, а потому на каждом этапе могут быть свои противоречия. Этим надо спокойно заниматься, изучать, решать, воспитывать. Единственно верный подход при этом — ленинская национальная политика, ленинский дух.

Национальный вопрос мы рассматривали, рассматриваем и будем решать только с интернационалистских позиций. Нам надо больше оказывать доверия молодежи, сказал М. С. Горбачев. Заводы и фабрики, самые трудные участки, новые направления в науке и технике, еще необжитые районы — все она осваивает, все она тянет, берет на свои плечи. Да и в идейном отношении наша молодежь зрела.

Недавно я был на спектакле «Большевик» в театре «Современник». В зале 70 процентов — молодежь. На сцене идет довольно серьезная дискуссия. В зале тишина, слушают все. И когда заканчивался спектакль, герои пьесы зашли «Интернационал». Весь зал, стоя, вместе с ними пел протестный гимн.

Общество всегда с повышенным чувствительностью отзывается на публицистический пафос искусства, нравственных оценок. Тут любой промах, тенденциозный отбор фактов особо заметен. Иначе говоря, любая неправда рождает болезненную реакцию, затрагивает социальное самосознание человека. От этого никуда не уйти.

Литература готовила общество к переменам, тревожила общественную совесть. Некоторые публицисты смело выступали за те идеи, которые сегодня обрели силу партийных и государственных решений в экономике, культуре, просвещении.

объективным, всесторонним видением реальности. Правда должна быть полной. Тогда она будет обладать качеством конструктивности.

В сегодняшнем разговоре я, может быть, и заострял некоторые вопросы, но только с одной целью: чтобы выверить все координаты нашего движения, чтобы действовать слаженно.

ЦК уверен, что журналисты, наша партияная публикация будут вместе с партией и народом неустанно и неустойчиво вести дело перестройки.

В обсуждении приняли участие главный редактор газеты «Правда» В. Г. Афанасьев, главный редактор журнала «Октябрь» А. А. Апанасенко, главный редактор ТАСС С. А. Лосев, председатель Гостелерадио СССР А. Н. Аксенов, главный редактор газеты «Известия» И. Д. Лантве, главный редактор журнала «Москва» М. Н. Алексеев, главный редактор журнала «Коммунист» И. Т. Фролов, главный редактор журнала «Огонек» В. А. Коротич, председатель Госкомиздата СССР М. Ф. Нешев, главный редактор журнала «Знамя» Г. Я. Бакалов, председатель правления Агентства печати «Новости» В. М. Фалин, главный редактор «Литературной газеты» А. Б. Чаверский, главный редактор журнала «Советский Союз» Н. М. Грибачев, первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов, главный редактор журнала «Новый мир» С. П. Залыгин.

В выступлениях руководители средств массовой информации были выражены единодушная поддержка решений январского Пленума ЦК КПСС. Отмечалось, что партия выводит страну на качественно новый, по существу революционный этап развития нашего общества. Выступая о глубокий и смелый теоретический анализ сложившейся обстановки на рубеже 70—80-х годов, точное выделение зрелых проблем и конкретное указание путей их решения. Подход Центрального Комитета вызывает чувство глубокого уважения и патристической гордости, увлекает всех журналистов на борьбу за обновление.

Долг работников печати, деятелей советской культуры, подчеркивали ораторы, активнее помогать партии в революционном процессе преобразования всех сторон жизни советского общества. Для журналистов, публицистов и писателей важно не только глубоко и всесторонне раскрывать существо перестройки, но и перестраивать самим, перестраивать работу творческих коллективов.

От журналистов, от всей публицистики требуются высокая компетентность, глубокие проникновения в жизнь. Процессы идут в обществе сложные, и писать о них надо страстно, заинтересованно, профессионально, со знанием дела.

Сегодня главная забота журналистов — помочь людям лучше понять и усвоить идеи перестройки, поднять массы на всенародную борьбу за успешное выполнение планов партии. Опираясь на уроки правды, надо развертывать критику, усиливать борьбу с бюрократизмом и консерватизмом и в то же время строго следовать нашему стратегическому принципу — активно и умело защищать и отстаивать социалистические идеалы, социалистические нравственные ценности, социалистическую духовность. Это тот фундамент в работе с людьми, без которого достигнуть целей обновления невозможно.

противоречивой, сложной. В этих условиях журналисты призваны показывать перестройку именно такой, какой она есть, а не такой, как она видится из окна того или иного кабинета.

Высказывалось сожаление, что журналист и сегодня подчас с трудом добывает информацию. От представителей прессы буквально бегают работники, которые располагают нужными сведениями. В ряде ведомств еще живучи всевозможные запреты на этот счет. Уважительное отношение партийных и государственных органов к журналистам должно стать нормой, оно позволит избежать многих ошибок.

Участники встречи говорили, что в условиях широкой демократии и гласности от работников печати, литературы и искусства требуется и партийная смелость, и партийная ответственность за идейный и художественный уровень изданий.

Подверглась критике позиция тех публицистов и литераторов, которые выбирают позу стороннего наблюдателя, ищут о недостатках и проблемах с оттенком какого-то отчуждения. Получили поддержку публикации, авторы которых остро и критично исследуют сложные реальности, но при этом проявляют гражданскую заинтересованность в изложении общественных недугах, ведут созидательный поиск. Важна активная позиция автора. Всем своим настроением, критикой негодное, он должен нести заряд положительный, заряд движения, заряд жизни.

Было отмечено, что сейчас в стране по существу формируется общенародный фронт, который душой устремлен в перестройку. Партия объединяет людей вокруг больших идей. Так было в переломные периоды нашей социалистической истории, так и сейчас. В этом — ответственность и последовательность нашего исторического пути.

Надо всемерно поддерживать рост личности в процессе перестройки и прежде всего — человека труда, личности рабочего, которая выражает сегодня в новых условиях. Иные люди, перестраивающие страну, наполненную огромным содержанием. Она заслуживает яркого, обстоятельного рассказа.

Обращалось внимание на необходимость глубокого теоретического осмысления происходящих в стране процессов, анализа особенностей общественного развития. Социальная потребность в теоретических статьях возрастает. Нужна высокая культура таких материалов, а это требует учиться мыслить и писать по-новому, чтобы теория действительно служила росту общественного сознания, повышению политической культуры людей. Надо максимально использовать тот интеллектуальный потенциал, который уже есть.

Выступавшие рассказали о глубоких переменах, которые идут в газетах, журналах, на телевидении и радио, в информационных агентствах, в издательском деле. Передачи, публикации поднимают крупные вопросы общественной жизни, экономики и политики. В связи с этим был поставлен вопрос о необходимости притока в журналистику свежих сил, талантливых молодежи, имеющих хорошую жизненную закалку, о совершенствовании системы подготовки кадров для средств массовой информации.

Мир, созданный для жизни, сегодня как никогда нуждается в защите. В наши дни особенно необходим активный поиск путей к обеспечению безопасности человечества, к его выживанию. Вклад в решение этой проблемы призваны внести не только правительства, но и все те, кто готов содействовать усилиям, направленным на ликвидацию ядерной угрозы.

Именно с этой целью собрались в Москве представители из восьмидесяти с лишним стран. Здесь 14 февраля открылся международный форум «За безядерный мир, за выживание человечества», в котором участвуют, по сведениям прессы-центра, около тысячи иностранцев и 350 советских людей.

Форум представляет собой ряд самостоятельных, независимых друг от друга «круглых столов», на которых идет обмен мнениями, проводятся дискуссии по самым важным вопросам международной жизни. Высказываемые мнения и точки зрения, естественно, различны, потому что многие разделяют участников встреч: национальные особенности, мировоззрение, политические, идеологические, политические взгляды. Но все собравшиеся, бесспорно, обеспокоены судьбами планеты, судьбами цивилизации.

В гостинице «Космос» собрались ученые, работающие в области естественных наук. По решению международной инициативной группы на обсуждение за «круглым столом» вынесены четыре вопроса: радикальное сокращение ядерного оружия как первый шаг на пути к его полному уничтожению; ядерное разоружение и европейская безопасность; ядерное разоружение, стратегическая оборона и Договор ПРО; запрещение ядерного оружия. Все эти актуальнейшие темы современности обсуждаются в атмосфере открытого обмена мнениями, можно сказать, в своем кругу — представители прессы и наблюдатели на решении инициативной группы в зал не допускаются.

Составить впечатление об атмосфере, царящей на дискуссиях, узнать точку зрения участников, на поднимаемые проблемы журналистам удалось в кулуарах, во время 15-минутных перерывов после каждых полутора часов работы «круглого стола», на коротких брифингах.

Значение встречи в том, что ученым предоставлена уникальная возможность обменяться мнениями о самом насущном, что сегодня волнует человечество, подчеркнул профессор Копенгагенского университета О. Натан. Нам предоставлена возможность встретиться с лидером одной из сверхдержав Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Наш диалог будет услышан во всем мире.

Около 250 ученых из 31 страны съехались в Москву. Среди них — профессор Ч. Арчэмбо из города Болдер в США и заместитель директора института физики Земляни АН СССР М. Б. Гокберг. Оба профессора представляют собой яркие примеры сотрудничества ученых из разных стран. Мнения их особенно ценны, когда речь идет о сравнении методов контроля за мощностью ядерных подземных взрывов. Обсудив предлагаемый метод американской стороной «Кортекс», ученые пришли к выводу: в отличие от сейсмического метода он дает удовлетворительные результаты лишь в том, что касается подземных взрывов.

Профессор Токийского университета К. Фусими сказал: «Важную роль в сохранении мира имеет односторонний мо-

наторий на испытаниях ядерного оружия, объявленный Советским Союзом. Однако Советские Штаты не поддержали инициативу СССР. Остаются сожалеть, что Советский Союз, вероятно, возобновит свои ядерные испытания. Хотелось бы высказать пожелание, чтобы наша страна, несмотря ни на что, продолжила мораторий».

Политический диалог между СССР и США возможен и необходим, утверждает буддист из Индии Далайт Сэн Адеп. Реалистичные деятели, собравшиеся в Москве на свой форум, высказывают и такую точку зрения: есть признаки того, что ядерное оружие все-таки распространяется на Земле, и что этот процесс необходимо остановить.

Религиозно- нравственные проблемы, порожденные гонкой вооружений, накоплением и совершенствованием ядерного оружия, обсуждают более двухсот видных религиозных деятелей, приехавших в советскую столицу со всех континентов. Представители христианской, мусульманской, буддистской, иудейской, синтоистской, индуистской религий в одном абсолютно единомудуши: интересы выживания человечества в условиях политического противостояния должны стоять выше всех других.

У человечества нет причин, которые могли бы оправдать применение атомной бомбы, отметил Д. Эппс, помощник генерального секретаря по международным делам национального совета христианских церквей США. Он сказал, что на верующих его страны гнетущее впечатление произвел советский мораторий на ядерные испытания. На ядерном полугоне СССР долгое время стояла тишина. Это была самая заставляющая тишина, которую когда-либо знало человечество.

Есть среди верующих стран Запада люди, которые опасаются, что ликвидация ядерного оружия повысит вероятность неядерных конфликтов. Видный деятель евангелической церкви ФРГ К. А. фон Хейл считает, что из Западной Европы нельзя убирать ядерный щит, иначе Советский Союз может этим воспользоваться и ударить обычными вооружениями.

Всемирно известных писателей, композиторов, художников, деятелей кино и театра привела в эти дни в Москву возможность обменяться мнениями на наиболее проблемных, взаимном стремлении к безядерному будущему человечества.

Я участвую во встрече по нескольким причинам, — говорит американский публицист Стівен Юзон, профессор Пристонского университета, — одна состоит в том, что форум проводится в СССР, стране, которая вызывает сегодня повсеместный интерес.

В форуме принимают участие около трехсот представителей творческой интеллигенции из 70 стран. Они делятся мнениями, спорят о месте и роли художника в современном мире, о его ответственности перед потомками и ныне живущими, о необходимости прекращения гонки вооружений и защите окружающей среды.

шание» по повести В. Г. Тина. Она, как мне кажется, имеет самое непосредственное отношение к теме наших годовщины бесед.

Тема защиты окружающей среды сегодня актуальна, — говорит советский ученый-экологический план, общественный, гражданский смысл. Мне интересны подобные вопросы решаются в других странах.

Дискуссии в трех сессиях культуры и искусства в первый день работы форума затронули до позднего вечера.

«Круглый стол» по теме «Проблемы мира и сотрудничества» собралось. По тематике, которые уже приехали в эти дни на форум, в этот день с утра до вечера в залах министерств и ведомств.

В центре внимания зарубежных гостей — экономическая ситуация, более эффективные формы сотрудничества. Советские западногерманские «Функелектроник» — Фойт и Х. Баузин, директор, намерены поехать в Москву именно по этому вопросу.

Мир не может существовать вечно на горах. Эта истина-предостережение звучит на заседаниях круглого стола, где обсуждают выживания в взаимозависимом мире. Соборились видные ученые, писатели и общественные деятели. Какие же пути для них? Они делятся, чтобы сохранить человечество на этой планете.

Мнение советского ученого, Председателя Совета при Верховном Совете СССР, председателя Совета министров для европейской безопасности и сотрудничества Л. Н. Толкунова:

— Выход — в ликвидации конца столетия, массового уничтожения, де всего ядерного, — предложено в Заявлении Горбачева от 15 января 1986 года. Человечеству надо, чтобы сохранить человечество, чтобы сохранить Программу борьбы за мир — создание безядерного мира и предлагает Советский Союз, выдвинувший на XX съезде КПСС новую инициативу всеобъемлющей международной безопасности.

В МИРЕ ИСКУССТВА

«Второе место» Эльдара Рязанова

Хотя Эльдар Рязанов и является режиссером, представителем той профессии, которая, несмотря на безупречное командное положение в кинематографе, изобавлена от гиперинформированного внимания публики, — популярность его невероятна. Парадокс этот на первый взгляд легко объяснить, если учесть, что Рязанов уже несколько лет ведет на ТВ любимую всеми, пожалуй, категориями зрителей «Кинопанораму». Но за два с лишним десятилетия «Кинопанорама» знала и других ведущих, однако при всех магических свойствах ТВ им, право, не удалось приблизиться к величью популярности Рязанова. Не берусь здесь назвать все причины столь феноменального успеха этого полного и отнюдь не блещущего красотой мужчины. Наверное, нам импонирует то, что Рязанов — человек стандартного режиссерского доска, импонирует его обаяние, незаурядный и, что немаловажно, демократичный юмор. Но главное, мне кажется, заключается в том, что слова, произносимые Рязановым с телеэкрана, не расхо-

дятся у него с делом. Престиж базируется на безупречной режиссерской репутации. Нет, не каждая, конечно, картина Рязанова срывает ошеломительные аллодисменты зала (одним правится одно, другим — другое). Но, несомненно, каждая его картина существует в рамках Искусства. Это тем более примечательно, поскольку Рязанов снимает комедии, работает в том жанре, демократизм которого и природная, так сказать, тяга к массовому зрителю чревата опасностью измены вкусу. С Рязановым такого не происходит. Он верен и себе, и своей демократичной аудитории.

Сегодня представить Рязанова вне комедийного жанра невозможно, хотя сам режиссер никогда не считал, что обладает сильно развитым чувством юмора. А уже свершившийся факт того, что он все же делает комедии, Рязанов, по его словам, «воспринимал как временное явление, недоразумение да же».

«Недоразумение» — это слово точно определяет и начало творческого пути Рязанова. После школы московский мальчишка мечтал поступить в Одесскую мореходку, а оказался через несколько лет не на капитанском мостике, а на съемочной площадке. Сюда он попал, окончив ВГИК, куда его приняли со скрипом и даже порывались отчислить... Склонного, как ему казалось, к «серьезному кино» Рязанов, молодой он — тогда — слабохарактерного, буквально заставляли снимать комедию. В процессе съемок картину неоднократно собирались закрыть, а начинающего режиссера с позором изгнать из кинематографа.

Но в результате на экран вышла озорная, насыщенная музыкой «Карнавальная ночь», вот уже 30 лет веселящая зрителей. Срок для испытания популярности, согласитесь, не малый, особенно если учесть, что, во-первых, это — кинематограф, чья эстетика обновляется с молниеносной быстротой, а во-вторых, провозглашение, основанное на юморе, который, как известно, будущим смехом сегодня, обладает коварным свойством — стать лесным завтра.

Современному зрителю чрезвычайно близка атмосфера эмоциональной раскрепощенности, которую Рязанов создает на экране вместе с актерами. А в них, к слову, он умеет открывать новые, невидимые другим черты: например, Илюшечкин Смоктуновский вскоре после князя Мышкина («Идиот» Достоевского, поставленном Г. Товстоноговым в Ленинградском БДТ) и Гамлета (в фильме Г. Козинцева) блестяще сыграл у Рязанова трагикомическую роль в картине «Берегись автомобиля».

Рязанов и его постоянный соавтор по сценариям Эмил Брагинский тонко почувствовали тягу современного человека, грубо говоря, одуревшего от пылых стереотипов урбанизации, к простым и поэтичным сказкам. Действие рязановских картин разворачивается в весьма узнаваемых интерьерах (обыкновенное учреждение, заурядная кафе, провинциальный вокзал и т. д.), герои живут в совершенно стандартной обстановке. Настолько стандартной, что, скажем, врач Лукашин

СЕЯЛКА

для огорода

Невелик труд — посеять огороде редиску. Но и работу надо выполнять с умом, иначе семян будет много, а где — пусто. Да пропалывать грядку с редиской строчкой асходов год от сложное. От всех ошибок оградит ошоще небольшая, но очень удобная сеялка, изготовленная на Саянском турбостроительном заводе.

СЕЯЛКА

для огорода

Она уже прошла все возможные испытания и показала себя отлично. Годится для кладки семян моркови, петрушки, лука и других овощей культур. Цветочные семена ей тоже не противопоказаны. Глубина заделки и легко регулируется, а бункер позволяет взять сразу до 5 граммов посевного материала. В этом году сызранцы вынут 10 тысяч таких изделий, а впоследствии удвоят производство.

СЕЯЛКА

для огорода

Корр. ТАСС

