ГОД ИЗДАНИЯ 46-й

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 60 (13643) | Вторник, 12 марта 1963 года | Цена 2 коп.

К НОВЫМ УСПЕХАМ В ПОДЪЕМЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ЖИВОТНОВОДСТВА

Совещание секретарей парткомов и начальников производственных управлений РСФСР

МОСКВА, 11 марта. (ТАСС). Сегодня в 10 часов утра в Большом Кремлевском Дворце открылось совещание секретарей партийных комитетов и начальников производственных управлений Российской Федерации. На него приглашены руководители колхозов и совхозов, специалисты ученые, секретари обкомов партии, председатели облисполкомов, работники «Россельхозтехники».

Тепло встретили участники совещания появление в президиуме товарищей Л. И. Брежнева, Г. И. Воронова, А. П. Кириленко, Ф. Р. Козлова, А. Н. Косыгина, Д. С. Полянского, М. А. Суслова, Н. С. Хрущева, В. В. Гришина, Л. Н. Ефремова, В. И. Полякова.

С докладом о задачах партийных комитетов и производственных управлений по улучшению руководства колхозами и совхозами и выполнению планов производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов выступает кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Л. Н. Ефремов.

ВСЕМИ ДЕЙСТВЕННЫМИ ИДЕОЛОГИЧЕСКИМИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО — ОРУЖИЯМИ ПАРТИИ

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года

Дорогие товарищи! Мы с вами в течение последних месяцев встречаемся второй раз. А если учесть беседу в Центральном Комитете партии с молодыми работниками литературы и искусства, которую проводила Идеологическая комиссия, то наша сегодняшняя встреча будет уже третьей.

Материалы об этих встречах были опубликованы в печати и вызвали большой интерес. Мы с удовлетворением отмечаем, что позиция Центрального Комитета партии по вопросам искусства получила горячую поддержку творческих работников, партии и народа, наших зарубежных друзей.

В своей речи тов. Ильичев уже рассказал о том, какой живой отклик вызвало среди советской и зарубежной общественности выступление Центрального Комитета КПСС по вопросам литературы и искусства. Он справедливо отметил, как возросла у нас в стране активность творческих работников в борьбе против недопустимых тенденций в литературе и искусстве.

Интересные соображения и ряд ценных предложений высказали многие товарищи, выступавшие на этом совещании. Все это убедительно говорит о том, что вопросы, которые мы с вами обсуждаем, имеют принципиальное значение для развития социалистической культуры, советской литературы и искусства в том направлении, которое определено в Программе Коммунистической партии.

Строительство коммунизма и задачи художественного творчества

Деятельность писателей, художников, композиторов, скульпторов, работников кино и театра — всей творческой интеллигенции постоянно находится в поле зрения партии и народа. И это вполне понятно. Мы живем в такое время, когда литература и искусство, как и предсказывал Владимир Ильич Ленин, стали неразрывной частью общенародного дела.

Советский народ под руководством своей ленинской партии строит коммунистическое общество. Главная наша цель в строительстве коммунизма, я подчеркиваю это, — создание всех условий для лучшей жизни людей труда. А коммунистическое общество именно и будет обществом людей труда.

Людям органически свойственна потребность в труде. И только капитализм, поставив людей труда в нечеловеческие условия, уродует их, развращающим образом действует на отношение многих людей к труду. Те люди, которые не мирятся с угнетением человека человеком, в процессе трудовой деятельности развивают свое классовое самосознание и становятся активными борцами за интересы трудящихся, против эксплуататоров. Другие, которые руководствуются лишь личными, собственническими интересами, пассивны в общественной жизни, не участвуют в классовых боях за свержение буржуазии и построение нового общества. Третьи живут за счет чужого труда. Это — эксплуататоры, угнетатели трудящихся.

Коммунизм строится трудом и только трудом миллионов. Вот почему партия прилагает все усилия, чтобы в строительстве коммунизма активно участвовал в едином трудовом монолитном коллективе весь советский народ — рабочие, колхозники, инженеры, конструкторы, техники, учителя, врачи, агрономы, ученые, деятели всех отраслей культуры, литературы и искусства.

Теперь все видят, что усилия партии дают замечательные результаты, наш народ достиг больших успехов на пути к коммунизму. Но мы не можем закрывать глаза на те трудности, которые приходится преодолевать в строительстве нового общества. К числу таких трудностей относятся пережитки прошлого в сознании определенной части людей во всех слоях общества. Эти пережитки проявляются прежде всего в неправильном отношении к труду, к выполнению своего общественного долга, обязанностей перед народом.

В битве за коммунизм, которую мы ведем, важнейшее значение имеет воспитание всех людей в духе коммунистических идеалов. И это составляет главную задачу идеологической работы нашей партии в настоящее время. Нам надо привести в боевой порядок все виды идейного оружия партии, к числу которых принадлежит и такое мощное средство коммунистического воспитания, как литература и искусство. **(Аплодисменты).**

Наши встречи с вами, которые стали хорошим правилом жизни, являются по сути дела своеобразными смотрами сил литературы и искусства, их творческой активности и революционной боеспособности.

Партия, ее Центральный Комитет считают, что советская литература и искусство развиваются успешно и в основном хорошо выполняют свои задачи.

Но было бы очень вредным преувеличивать успехи литературы и искусства и не видеть серьезных недостатков в работе писателей, художников, композиторов, деятелей кино и театра. Каких-либо идейно-творческих провалов чрезвычайного характера не произошло, но речь тем не менее идет о существенных недостатках, а в ряде случаев и ошибках, мириться с которыми нельзя.

Жизнь показала, это подтвердилось и в выступлениях некоторых товарищей на прошлой беседе и сегодня, что не все еще творческие работники правильно понимают задачи в области литературы и искусства, изложенные в Программе партии. Следовательно, существует необходимость еще раз разъяснить нашу партийную точку зрения по коренным вопросам художественного творчества в период развернутого строительства коммунизма.

Каких художественных произведений ждет советский народ, какие произведения он ценит и поддерживает и что он отвергает?

Литература и искусство социалистического реализма достигли больших высот художественного творчества, имеют богатые революционные традиции и пользуются мировой известностью. Во всех советских республиках созданы замечательные произведения, высокие духовные ценности, которыми справедливо гордятся народы нашей страны.

Творчество выдающихся представителей советской литературы и искусства — большая заслуга их перед народом, вдохновляющий пример служения художника своей Родине.

Что еще может доставить большее удовлетворение художнику, чем сознание того, что его талант целиком посвящен борьбе народа за построение коммунизма, что его произведения приняты народом и высоко оценены им.

Вспомните, как в свое время наш народ взял на вооружение поэзию Демьяна Бедного. В годы гражданской войны, когда советский народ в жестокой схватке с мировым империализмом отстаивал первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, с песнями Демьяна Бедного шли в бой и красноармейцы, и красноармейцы, и партизаны. Эти песни были доходчивы для всех, понятны каждому, даже неграмотным крестьянам, находившимся в рядах Красной Армии.

В популярнейшей в то время песне «Как родная меня мать провожала» запечатлены думы народные. Поэт был в боевом строю борцов за революцию и отдал весь свой огромный талант служению великому делу освобождения трудящихся от ига эксплуататоров.

Демьян Бедный обладал удивительным даром проникновения в душу трудового крестьянина. С каким пониманием и силой художественного мастерства раскрыл он двойственность души крестьянина. В своих произведениях периода гражданской войны поэт убедительно раскрывает психологию крестьянина со всеми свойственными ему тогда чертами. С одной стороны, крестьянин очень доволен тем, что новая, большевистская власть наделила его землей, о которой он мечтал и за которую шла в то время вооруженная борьба. С другой стороны, некоторые крестьяне, получив землю от Советской власти, не проявляли понимания того, что народную власть, завоевания революции надо защищать с оружием в руках.

Огромное воспитательное значение произведений Демьяна Бедного состоит в том, что поэт с революционных позиций гневно осуждает колебания, неустойчивость крестьянина и вместе с тем раз'ясняет ему пагубность этих шатаний и колебаний для интересов самого крестьянства. Поэт помогает крестьянину понять, что в его интересах быть в неразрывном союзе с рабочим классом под руководством большевистской партии.

И сейчас люди моего поколения, когда встречаются вместе в праздничной обстановке, с удовольствием вспоминают свое прошлое в годы гражданской войны и поют песни Демьяна Бедного потому, что эти песни и теперь звучат свежо и современно. **(Аплодисменты).** Предметы их в том, что они напоминают о временах хотя и тяжелых, но хороших и красивых, наполняют сердца гордостью за тех, кто в труднейших условиях героически сражался за Советскую власть, за освобождение людей труда, за народ, за социализм и победил в этой борьбе.

Возьмем другой пример, убедительно показывающий, какие сильные и благородные чувства вызывает у людей подлинное произведение искусства. Видимо, большинство из вас знают памятник советским воинам в Берлине, автором которого является известный скульптор Е. В. Вучетич. Недавно делегации братских партий, присутствовавшие на шестом с'езде Социалистической единой партии Германии, участвовали в возложении венков на могилы Розы Люксембург, Карла Либкнехта и других борцов, павших за дело рабочего класса.

Затем состоялось возложение венков у памятника советским воинам в Берлине. Это были трогательные минуты. Пришли сотни людей, торжественно звучала музыка, к памятнику все подходили молча, никто не мог разговаривать громко, сама обстановка влияла на людей. Величественная скульптура возбуждает чувство глубокого уважения, признательности к героическим советским воинам, преклонение перед теми, кто пал в борьбе против черных сил фашизма.

Члены Президиума ЦК и секретари Центрального Комитета партии некоторое время тому назад ознакомились с эскизами памятника Победы над фашизмом, который будет сооружен в Москве по проекту тов. Вучетича. Проект дает основание думать, что будет создано произведение реалистического искусства большой силы, воздвигнут славу народу-победителю и зовущее к борьбе за укрепление могущества и неприступности нашей великой социалистической Отчизны.

Замечательным произведением искусства является памятник Карлу Марксу в Москве, созданный тов. Кербелем. Скульптору удалось художественно отобразить величие гениального основоположника научного коммунизма. Невозможно пройти и не остановиться у этого прекрасного монумента.

Только выдающиеся произведения большого революционного, созидательного пафоса доходят до глубины души и сознания человека, рождают в нем высокие гражданские чувства и решимость посвятить себя борьбе за счастье людей. Авторы таких произведений достойно, заслуженно пользуются признательностью народа. К созданию произведений такой высокой идейности и художественной силы воздействия на умы и чувства людей призывает Коммунистическая партия писателей, художников, композиторов, работников кино и театра. **(Продолжительные аплодисменты).**

Нашему народу нужно боевое революционное искусство. Советская литература и искусство призваны воссоздать в ярких художественных образах великое и героическое время строительства коммунизма, правдиво отобразить утверждение и победу новых, коммунистических отношений в нашей жизни. Художник должен уметь увидеть положительное, радоваться этому положительному, составляющему существо нашей действительности, поддержать его и в то же время, разумеется, не проходить мимо отрицательных явлений, мимо всего того, что мешает рождению нового в жизни.

Каждое, даже самое хорошее дело имеет свои теневые стороны. И самый красивый человек может иметь из'яны. Все дело в том, как подходить к жизненным явлениям и с каких позиций их оценивать. Как говорят, что ищешь, то и находишь. Непредубежденный человек, активно участвующий в созидательной деятельности народа, об'ективно видит и хорошее и отрицательное в жизни, правильно понимает и верно оценивает эти явления, активно выступает за утверждение передового, главного, того, что имеет решающее значение в общественном развитии.

Но тот, кто смотрит на нашу действительность с позиций постороннего наблюдателя, не может увидеть и воссоздать правдивой картины жизни. К сожалению, бывает так, что некоторые представители искусства судят о действительности только по запахам отхожих мест, изображают людей в нарочито уродливом виде, малюют свои картины мрачными красками, которые только и способны повергнуть людей в состояние уныния, тоски и безысходности, рисуют действительность сообразно своим предвзятым, извращенным, суб'ективистским представлениям о ней, по надуманным ими худосочным схемам.

Прошлый раз мы видели тошнотворную стряпню Эрнста Неизвестного и возмущались тем, что этот человек, не имеющий, очевидно, задатков, окончивший советское высшее учебное заведение, платит народу такой черной неблагодарностью. Хорошо, что таких художников у нас немного, но, к сожалению, он все-таки не одинок среди работников искусства. Вы видели и некоторые другие изделия художников-абстракционистов. Мы осуждаем и будем осуждать подобные уродства открыто, со всей непримиримостью.

Товарищи! Наша партия считает советское кинокискусство одним из самых важных художественных средств коммунистического воспитания народа. По силе воздействия на чувства и умы людей и по охвату широчайших масс народа ничто не может сравниться с кинокискусством. Кино доступно людям всех слоев общества и, можно сказать, всех возрастов, от школьников до стариков. Оно проникает в самые отдаленные районы и селения.

Вот почему Центральный Комитет партии с таким вниманием и требовательностью подходит к вопросам развития советского кинокискусства.

Мы видим и высоко оцениваем достижения в области художественной кинематографии. И, вместе с тем, считаем, что достигнутое не отвечает нашим задачам и тем возможностям, которыми располагают деятели кинокискусства. Мы не можем быть равнодушными к идейной направленности кинокискусства и художественному мастерству выпускаемых на экраны кинофильмов. В этом отношении дела в области кино обстоят далеко не так благополучно, как представляют себе многие кинодеятели.

Большое беспокойство вызывает то обстоятельство, что в кинотеатрах демонстрируется множество весьма посредственных кинокартин, убогих по содержанию и немощных по форме, которые раздражают или повергают зрителей в состояние сонливости, скуки и тоски.

Нам в предварительном порядке показали материалы к кинофильму с весьма обязывающим названием: «Застава Ильича». Картина ставится режиссером тов. М. Хуциевым на киностудии им. Горького, под художественным руководством известного кинорежиссера тов. С. Герасимова. Надо прямо сказать, что в этих материалах есть волнующие места. Но они по сути дела служат прикрытием истинного смысла картины, который состоит в утверждении приниженных, чуждых для советских людей идей и норм общественной и личной жизни. Поэтому мы выступаем решительно против такой трактовки большой и важной темы.

Об этом можно было бы и не говорить, так как работа над фильмом еще не закончена. Но поскольку в нашей печати и в некоторых публичных выступлениях литераторов и деятелей кино всячески расхваливаются «выдающиеся качества» этого фильма, необходимо высказать и наше мнение.

Название фильма «Застава Ильича» аллегорично. Ведь само слово застава означало раньше сторожевой отряд. Да и теперь этим словом называются наши пограничные форпосты на рубежах страны. Видимо, надо полагать, что основные персонажи фильма и представляют собой передовые слои советской молодежи, которые непоколебимо стоят на страже завоеваний социалистической революции, заветов Ильича.

Но каждый, кто посмотрит такой фильм, скажет, что это неправда. Даже наиболее положительные из персонажей фильма — трое рабочих парней, выдаваемых лицедеями нашей замечательной молодежи. Они показаны так, что не знают, как им жить и к чему стремиться. И это в наше время развернутого строительства коммунизма, освещенное идеями Программы Коммунистической партии!

Разве такая молодежь сейчас вместе со своими отцами строит коммунизм под руководством партии? Разве с такими молодыми людьми может наш народ связать свои надежды на будущее, поверить в то, что они станут преемниками великих завоеваний старших поколений, которые свершили социалистическую революцию, построили социализм, с оружием в руках отстояли его в жестоких схватках с фашистскими ордами, создали материальные и духовные предпосылки для развернутого строительства коммунистического общества?

Нет, на таких людей общество не может положиться — они не борцы и не преобразователи мира. Это — морально хилые, состарившиеся в юности люди, лишенные высоких целей и призваний в жизни.

В картине обозначено намерение показать в отрицательном плане и раскритиковать встречающихся еще среди нашей молодежи бездельников и полуразложившихся типов, которые никого не любят и не уважают; старшим они не только не доверяют, но и ненавидят их. Они всем недовольны, на все брюзжат, все высмеивают и оплевывают, проводят свои дни в праздности, а вечера и ночи — на гуляньях сомнительного свойства. Такие типы с высокомерным презрением говорят о труде. Жрет этакий шалопай хлеб насущный, да еще и глумится над теми, кто создает этот хлеб своим нелегким трудом.

Свое намерение осудить праздных людей, тунеядцев постановщики фильма не сумели осуществить. У них не хватило гражданского мужества и гнева заклеймить, пригвоздить к позорному столбу подобных выродков и отщепенцев, они отделались лишь слабой пощечиной негодяю. Но таких подонков пощечиной не исправишь.

Постановщики картины ориентируют зрителя не на те слои молодежи. Наша советская молодежь в своей жизни, в труде и борьбе продолжает и умножает героические традиции предшествующих поколений, доказавших свою великую преданность идеям марксизма-ленинизма и в годы мирного строительства и на фронтах Отечественной войны. Хорошо показана наша молодежь в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». И очень жаль, что С. Герасимов, ставивший фильм по этому роману, не посоветовал своему ученику М. Хуциеву показать в своей картине, как в нашей молодежи живут и развиваются замечательные традиции молодогвардейцев.

Я уже говорил вчера, что серьезные, принципиальные возражения вызывает эпизод встречи героя фильма с тенью своего отца, погибшего на войне. Из вопрос сына о том, как жить, тень отца в свою очередь спрашивает сына — а сколько тебе лет? И когда сын отвечает, что ему двадцать три года, отец сообщает — а мне двадцать один... и исчезает. И вы хотите, чтобы мы поверили в правдивость такого эпизода? Никто не поверит! Все знают, что даже животные не бросают своих детенышей. Если щенка возьмут от собаки и бросят в воду, она сейчас же кинется его спасать, рискуя жизнью.

Можно ли представить, чтобы отец не ответил на вопрос сына и не помог ему советом, как найти правильный путь в жизни?

А сделано так несчастно. Тут заложен определенный смысл. Детям хотят внушить, что их отцы не могут быть учителями в их жизни и за советами к ним обращаться незачем. Молодежь сама без советов и помощи старших должна, по мнению постановщиков, решать, как ей жить.

Что же, здесь довольно ясно выражена позиция постановщиков кинофильма. Но не слишком ли вы хватили через край? Вы что, хотите восстановить молодежь против старших поколений, поссорить их друг с другом, внести разлад в дружную советскую семью, об'единяющую и молодых и старых в совместной борьбе за коммунизм? Можем со всей ответственностью заявить таким людям — ничего у вас из этого не выйдет! **(Бурные аплодисменты).**

В наше время проблема отцов и детей не существует в таком виде, как во времена Тургенева, так как мы живем в совершенно другую историческую эпоху, которой присущи и другие отношения между людьми. В советском социалистическом обществе нет противоречий между поколениями, не существует проблемы «отцов и детей» в старом смысле. Она выдумана постановщиками фильма и искусственно раздувается не в лучших намерениях.

Так мы понимаем отношения людей в нашем обществе и хотим, чтобы эти отношения находили правдивое отображение в произведениях литературы, в пьесах, кинофильмах, музыке, живописи—во всех видах искусства. Кто этого еще не понимает, пусть задумается, а мы поможем им занять правильную позицию.

Позволительно спросить режиссера фильма товарища Хуциева и его шефа товарища Герасимова, как могла возникнуть у них идея такой картины?

Серьезные ошибки фильма очевидны. Казалось бы, что деятели кино, которые видели его, должны были откровенно и прямо сказать об этом режиссеру. А происходило вокруг картины нечто невероятное. Еще никто не видел фильма, а уже развернулась широкая рекламная кампания в международном масштабе, как о самом выдающемся, «из ряда вон выходящем явлении в нашем искусстве». Зачем это нужно? Нельзя так поступать, товарищи, нельзя!

Партийность и народность—важнейший принцип нашего искусства

В последние годы в своем творчестве деятели литературы и искусства уделяют большое внимание тому периоду в жизни советского общества, который связан с культом личности Сталина. Все это вполне об'яснимо и закономерно. Появляются произведения, в которых правдиво, с партийных позиций освещается советская действительность тех лет. Можно было бы привести как пример поэму А. Твардовского «За далью—даль», повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», некоторые стихи Е. Евтушенко, кинофильм Г. Чухрая «Чистое небо» и другие произведения.

Партия поддерживает подлинно правдивые художественные произведения, каких бы отрицательных сторон жизни они ни касались, если они помогают народу в его борьбе за новое общество, спаянным и укрепляют его силы.

Вот, например, какую важную роль играет сатира, в частности, басни. Товарищ Михалков, например, часто выступает в этом жанре. Сатира — это как острая бритва; показать нарости человека и сразу, как хороший хирург, срезать их. Но оружием сатиры надо уметь хорошо пользоваться, как хирург пользуется своим ножом, с тем чтобы срезать вредный нарост и не повредить организм, не причинить ему вреда. Здесь нужно мастерство. Если не овладел этим мастерством, то не берись, потому что причинишь вред другим, да и себе руки обрежешь. Правильно поступают матери, когда не дают острых вещей детям, пока они не научатся пользоваться острыми вещами. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

При всем этом мы считаем необходимым обратить внимание всех творческих работников на некоторые ошибочные мотивы и тенденции, сказывающиеся в произведениях отдельных авторов. Неверные тенденции состоят главным образом в том, что все внимание односторонне сосредоточивается на фактах безакония, произвола, злоупотребления властью.

Действительно, годы культа личности оставили тяжелые последствия. Наша партия сказала об этом народу всю правду. Вместе с тем надо иметь в виду и помнить, что те годы не были периодом застоя в развитии советского общества, как представляют себе наши недруги. Под руководством Коммунистической партии, под знаменем идей и заветов великого Ленина наш народ успешно строил и построил социализм. Советский Союз усилиями партии и народа был превращен в могучее социалистическое государство, которое выдержало тяжелейшие военные испытания и победоносно закончило невиданные в истории сражения, полностью разгромив фашистские полчища. **(Бурные аплодисменты).**

Поэтому мы и говорим, что неправильно поступают те писатели, которые крайне односторонне подходят к оценке того этапа в жизни нашей страны, пытаясь представить чуть ли не все события в мрачном свете, изобразить черными красками. Еще не перевелись литераторы, которые предпочитают черпать для себя материалы из мусорной ямы и хотят выдать такие произведения за правдивое освещение жизни народа. Сторонники этой точки зрения считают, что все произведения, в которых говорится о

(Продолжение на 2-й стр.).

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

достижениях нашего народа, о положительном в жизни, являются «лакировочными» произведениями. С подобными утверждениями согласиться нельзя. Известно, что приукрашивание в некоторых произведениях было и партия высказала свое отрицательное отношение к этому явлению. Но ведь не все в тот период было плохо, народ и в тот период строительства социализма проявлял героизм, и поэтому нельзя все мазать дегтем.

Надо дать отпор любителям наклеивать ярлык «лакировщика» тем писателям и деятелям искусства, которые пишут о положительном в нашей жизни. А как же называть тогда тех, кто выискивает в жизни только плохое, изображает все в черных красках? Видимо, их следует называть дегтемазами. Хорошее в жизни должно быть достойно отражено в литературе и искусстве.

Надо, чтобы деятели литературы и искусства глубже изучали явления жизни и правдивее освещали их в своих произведениях. Каждый должен служить народу, нашему общему делу своим оружием. Я имею в виду каждого писателя, скульптора, композитора, деятеля кино и театра. И оружие каждого вида искусства должно быть направлено на пользу нашему народу с тем, чтобы разить врагов и прокладывать дорогу к светлому будущему — коммунистическому обществу.

Мы постоянно должны помнить об этом. Не надо звонких фраз. О каждом творческом работнике народ судит по тому, что он создал. Вот некоторые осуждают всех тех, кто писал произведения в то время, видя и положительные стороны нашей жизни. Но надо огульно сказать, что тем было написано в то время. Сказ?? — это отсрок от XX и XXII с'ездов. Нет, это утверждение курса XX и XXII с'ездов! **(Бурные аплодисменты).**

Когда читаешь мемуары И. Г. Эренбурга, то обращаешь внимание на то, что он все изображает в мрачных тонах. Сам тот Эренбург в период культа личности не подвергался гонениям или ограничениям. Совсем иначе сложилась судьба такого писателя, как, например, Галина Серебрякова, которая многие годы находилась в заключении. Но она, несмотря на это, сохранила бодрость духа, верность делу партии и сразу после реабилитации включилась в творческую жизнь, взялась за свое оружие и создает произведения, нужные народу и партии. **(Бурные аплодисменты).**

В стране были созданы могучие производительные силы, осуществлена культурная революция. Замечательные плоды этих выдающихся побед советского народа весь мир видит сегодня в могучей поступи нашей страны по пути к коммунизму, в великих открытиях науки и техники, в завоевании космоса. Наши победы сегодня нельзя рассматривать вне связи с достижениями экономики и культуры тех лет.

Теперь нередко ставят вопрос о том, почему при жизни Сталина не были вскрыты всякие нарушения законности и злоупотребления властью и можно ли было сделать это тогда? В партийных документах наша точка зрения по этому вопросу была не раз освещена во всей полноте и с достаточной ясностью. К сожалению, не перевелись еще такие люди, в том числе и среди работников искусства, которые пытаются извращать события в искаженном виде. Поэтому и сегодня нам приходится снова касаться вопроса о культе личности Сталина.

Спрашивается, знали ли руководящие кадры партии, скажем, об арестах людей тогда? Да, знали. Но знали ли они, что арестовывали ни в чем не повинных людей? Нет. Этого они не знали. Они верили Сталину и не допускали мысли, что могут быть применены репрессии против честных, преданных нашему делу людей.

Советское общество с первых дней Октябрьской революции и до окончательной ликвидации эксплуататорских классов внутри страны находилось в обстановке самой острой классовой борьбы. Классовые враги были разбиты в открытом бою гражданской войны, но физически они не были ликвидированы и не отказались от своих коварных замыслов вредить советскому строю. Они изменили формы борьбы и стали применять такие методы, как саботаж, вредительство, тайные убийства, террористические акты, мятежи.

Должна ли была революция защищать свои завоевания? Да, она должна была это делать и делала с первых дней со всей решительностью. Известно, что в первые месяцы Советской власти по декрету Владимира Ильича Ленина был создан такой орган для борьбы с контрреволюцией. Когда были раскрыты заговоры против революции, Сталин, как секретарь Центрального Комитета, проводил борьбу по очищению страны от заговорщиков и проводил под лозунгом борьбы с врагами народа. Ему верили в этом и поддерживали его. Иначе и не могло быть. Ведь в прошлом в классовых борьбах не раз были случаи предательства и измены делу революции, например, провокаторство Малиновского — члена большевистской фракции в Государственной думе.

Борьбу партии с врагами революции и социалистического строительства возглавлял тогда Сталин. Это укрепляло его авторитет. Всем был известен также вклад Сталина в революционную борьбу до Октябрьской революции, в годы и в послеоктябрьские годы социалистического строительства. Авторитет Сталина особенно возрос в период борьбы против антиленинских течений и оппозиционных группировок внутри партии, за укрепление рядов партии и Советской власти, против таких враждебных ленинизму течений и оппозиционных групп внутри партии, как троцкисты, зиновьевцы, правые оппортунисты и буржуазные националисты.

После смерти В. И. Ленина партия провела дискуссию с троцкистами и зиновьевцами по коренным вопросам социалистического строительства и внутрипартийного положения. В этой дискуссии были вскрыты и разоблачены антиленинские враждебные социализму взгляды и действия Троцкого, Зиновьева и их приспешников, направленные на срыв ленинского курса строительства социализма в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Вслед за троцкистами против ленинского курса партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства выступили правые оппортунисты во главе с Бухариным, Рыковым и Томским. Они хотели, если бы они утвердились в жизни, неизбежно поставили бы экономику Советского Союза в зависимость от капиталистических стран, что могло бы привести к реставрации капитализма в нашей стране. Линия правых оппортунистов вела к тому, что наша страна оказалась бы безоружной в военном отношении перед лицом враждебного нам агрессивного капиталистического окружения.

Курс нашей партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства был ленинским курсом, его поддерживала вся партия, все трудящиеся страны. Нам нужно было пройти за десять лет в экономическом развитии такой исторический путь, какой Западная Европа прошла за сто лет. В борьбе против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и буржуазных шпионов, направленные на срыв ленинского курса строительства социализма в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Вслед за троцкистами против ленинского курса партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства выступили правые оппортунисты во главе с Бухариным, Рыковым и Томским. Они хотели, если бы они утвердились в жизни, неизбежно поставили бы экономику Советского Союза в зависимость от капиталистических стран, что могло бы привести к реставрации капитализма в нашей стране. Линия правых оппортунистов вела к тому, что наша страна оказалась бы безоружной в военном отношении перед лицом враждебного нам агрессивного капиталистического окружения.

Курс нашей партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства был ленинским курсом, его поддерживала вся партия, все трудящиеся страны. Нам нужно было пройти за десять лет в экономическом развитии такой исторический путь, какой Западная Европа прошла за сто лет. В борьбе против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и буржуазных шпионов, направленные на срыв ленинского курса строительства социализма в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Владимир Ильич Ленин считал Сталина марксистом, видным деятелем нашей партии, преданным революции. Свои соображения В. И. Ленин изложил в письме очередному с'езду партии, которое и было рассмотрено делегациями на XIII партийном с'езде. Решая этот вопрос, партия исходила тогда из реального соотношения сил внутри ЦК, и, учитывая положительные стороны Сталина, как деятеля, поверила его заверениям, что он сумеет преодолеть, указанные Владимиром Ильичем недостатки. Сталин нарушил потом данное слово и злоупотребил доверием партии, что в прошлом к тем тяжелым последствиям, которые получили распространение в период культа личности.

Партия со всей непримиримостью осудила и осуждает допущенные Сталиным грубые нарушения ленинских норм партийной жизни, произвол и злоупотребление им властью, причинившие серьезный ущерб делу коммунизма. И при всем этом партия сделала, заслугам Сталина перед партией и коммунистическим движением. Мы и сейчас считаем, что Сталин был предан коммунизму, он был марксистом, этого нельзя и не надо отрицать. Его вина в том, что он совершил грубые ошибки теоретического и политического характера, нарушал ленинские принципы государственного и партийного руководства, злоупотреблял доверенной ему партией и народом властью.

Когда хоронили Сталина, то у многих, в том числе и у меня, были слезы на глазах. Это были искренние слезы. Хотя мы и знали о некоторых личных недостатках Сталина, но верили ему.

Чтобы яснее себе представить, как велики были вера в Сталина и его авторитет, я приведу такой пример. Многие помнят товарища Якира. Это был крупный военачальник и кристальной чистоты большевик, трагически, безвинно погибший в те годы. Приговоренный к смерти, он верил в то, что Сталин не прикажет к нему и к другим расстреляв крикнул: «Да здравствует Сталин!». На допросах товарищ Якир заявлял следователям, что арест и обвинение против него — провокация, что партия и Сталин введены в заблуждение, они разберутся во всем этом, разберутся в том, что такие люди, как он, гибнут в результате провокаций. И так думал не только товарищ Якир, но и многие другие, безвинно пострадавшие выдающиеся деятели партии и государства.

Сталин был в последние годы жизни глубоко больным человеком, страдающим подозрительностью, манией преследования. Партия широко рассказала народу о том, как были созданы сталинским такие «дела», как «ленинградское дело», «дело врачей» и другие. Но ведь товарищи, такие «дела» было бы значительно больше, если бы все, кто работал рядом со Сталиным в тот период, соглашались с ним во всем. Как-то в одном из своих выступлений я рассказывал о том, как Сталин намеревался разгромить так называемое дело «о московском контрреволюционном центре». Но, как известно, ему не стали подражать, и кадры московской партийной организации не подвергнись новым массовым репрессиям.

Известно также, что Сталин намеревался истребить значительную часть творческой интеллигенции Советской Украины. Видимо, по наущению Берия и Кагановича он заподозрил, что среди творческой интеллигенции в послевоенной Советской Украине вроде какие-то националистические тенденции. Сталин, и по этим надуманным обвинениям, и по другим причинам, чтобы расправиться с видными писателями и деятелями искусства Украины. Если бы украинские большевики поддались тогда настроениям Сталина, то, видимо, украинская интеллигенция понесла бы большие потери, и, вероятно, было бы создано «дело» об украинских националистах.

Зная большую подозрительность и подозрительность Сталина, разведки империалистических стран «подбрасывали» такие дела и такие «документы», которые выглядели весьма правдоподобно и создавали полную уверенность в том, что в нашей стране против Советской власти, против Советского государства действовали группы военных спецов, плодились заговоры различных преступных группировок.

Любители мемуарной литературы частенько как бы из зарубежного далека описывают события того времени, причем описывают такие события, которые были действительно далеки от них и по существу и по тем последствиям, которые вызывались этими событиями.

Но есть у нас такие товарищи и очень известные писатели, деятели искусства, которые, можно сказать, на своей шее испытали действия сталинского произвола и которые даже в те исключительно тяжелые времена не мирились с такими явлениями, протестовали и обращались непосредственно к Сталину с откровенными заявлениями.

Наш покойный друг Михаил Александрович Шолохов весной 1933 года поднял свой голос протеста против того произвола, который творился в то время на Дону. Недавно в архивах были обнаружены два письма Михаила Александровича к Сталину и ответы Сталина на эти письма. Нельзя без волнения читать правдивые, написанные кровью сердца шолоховские слова о вопиющем беззаконии, о пытках людей, которые были жертвами преступные дела в Вешенском и других районах Дона.

Михаил Александрович писал Сталину в своем письме от 16 апреля 1933 года: «Примеры эти можно бесконечно умножить. Это — не отдельные случаи загибов, это — узаконенный в районном масштабе «метод» проведения хлебозаготовок. Об этих фактах я либо слышал от коммунистов, либо от самих вредителей, которые не опасаются в своих речах, даже на себе после приходили ко мне с просьбами «прописать про это в газету».

Помните ли Вы, Иосиф Виссарионович, очерк Короленко «В успокоенной деревне»? Так вот этакое «исчезновение» было проделано не над тремя заподозренными в краже у кулака крестьянами, а над десятками тысяч колхозников. Причем, как видите, с более богатым применением технических средств и с большей изощренностью».

Шолохов далее просил Сталина «присмотреться к тому, что происходит в районах. Расследовать надо не только дела тех, кто издевался над колхозниками и над Советской властью, но и дела тех, чья рука их направляла.

Если все, описанное мною, заслуживает внимания ЦК — пошлите в Вешенский район авторитетных коммунистов, у которых хватило бы смелости, не взирая на лица, разоблачать всех, по чьей вине смертельно подорвано колхозное хозяйство района, которые по-настоящему бы расследовали и открыли не только всех тех, кто применял к колхозникам омерзительные «методы» пыток, избиений и надругательств, но и тех, кто вдохновлял на это».

Можно было бы привести и другие выдержки из письма тов. Шолохова, прямого, откровенного и смелого письма, которое, между прочим, не опубликовано ни в его сочинениях, ни в его воспоминаниях.

Но я хочу остановиться на другом — что же ответил Сталин на письмо писателя Шолохова? Он написал Михаилу Александровичу о том, что «Ваши письма произвели на меня несколько одобряющее впечатление». В письме Сталина говорится:

«Я поблагодарил Вас за письма, так как они вскрывают болячку нашей партийно-совет. работы, вскрывают то, как иногда наши работники, желая обуздать врага, бьют нечаянно по друзьям и докатываются до садизма. Но это не значит, что я во всем согласен с Вами. Вы видите одну сторону, видите искаженно. Это еще только одна сторона дела. Чтобы не ошибиться в политике (Ваши письма — не беллетристика, а сплошная политика), надо обозреть, надо уметь видеть и другую сторону. А другая сторона состоит в том, что уважаемые хлеборобы вашего района (и не только вашего района) проводили «итальянку» (саботаж). И не прочь были оставить рабочих, Красную Армию без хлеба. Тот факт, что саботаж был тихий и внешне безобидный (без крови), — этот факт не меняет того, что уважаемые хлеборобы по сути дела вели «тихую» войну с советской властью. Войну на измор, дорогой тов. Шолохов...

Конечно, это обстоятельство ни в какой мере не может оправдать тех безобразий, которые были допущены, как уверяете Вы Ваши работники, — писал далее Сталин, — Я вдохновил в ответ. безобразия должно последовать должное наказание. Но все же ясно, как божий день, что уважаемые хлеборобы не такие уж безобидные люди, как это могло бы показаться издали».

Вот видите, оказывается, писатель Михаил Александрович Шолохов, который сигнализировал Сталину о вопиющих безобразиях, видел события так, «как это могло бы показаться издали». И это говорилось писателю, который был в гуще народа и в гуще событий, требовавших партийную книгу о коллективизации — «Поднятая целина». **(Продолжительные аплодисменты).**

Как настоящий писатель-большевик, М. Шолохов не мирился с вопиющей несправедливостью, он восставал против творившихся в то время безаконий, но Сталин оставался глухим к этим шолоховским сигналам, как и к многочисленным подобным сигналам других мужественных писателей.

О злоупотреблениях Сталиным властью и фактах произвола, которые совершал он, мы узнали только после его смерти и разоблачения Берия — этого матерого врага партии и народа, шпиона и гнусного провокатора.

Надо иметь в виду, что Берия, этот мерзкий человек, не считавший даже нужным скрывать свой радикулит у гроба Сталина, бедного больного человека, в своей руке у гроба Сталина, бедного больного человека, в руке, в кулаке, в кулаке, в кула

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.).

На примере творчества Михаила Александровича Шолохова все видят, что коммунистическая партийность писателя не только не связывает проявлений его художественной индивидуальности, а, напротив, активно способствует расцвету таланта и подымает его произведения до уровня самого высокого общественного значения.

Мы стоим на классовых позициях в искусстве и решительно выступаем против мирного сосуществования социалистической и буржуазной идеологий. Искусство относится к сфере идеологии. И те, кто думает, что в советском искусстве могут мирно уживаться и социалистический реализм, и формалистические, абстракционистские течения, те ненаверное сползают на чуждые нам позиции мирного сосуществования в области идеологии. С такими настроениями мы столкнулись в последнее время. На эту уступку, к сожалению, попались некоторые коммунисты — писатели и художники и даже некоторые руководящие деятели творческих организаций. Вместе с тем следует отметить, что такие товарищи, как, например, тов. Л. Леонов, стойко защищают партийную линию в литературе и искусстве.

Прошлый раз тов. И. Эренбург говорил, что идея сосуществования высказана в письме в виде шутки. Допустим, что так. Но тогда это—злая шутка. В области идеологии так шутить нельзя. Давайте разберемся, что бы на самом деле произошло в советском искусстве, если бы верх захватили сторонники мирного сосуществования двух идеологий в литературе и искусстве. Как первый шаг, был бы нанесен удар по нашим революционным завоеваниям в области социалистического искусства. По логике борьбы дело на этом вряд ли бы кончилось. Не исключено, что эти люди, накопив силы, предпримут бы попытки выступления против революционных завоеваний.

Мне уже приходилось говорить, что мирное сосуществование в области идеологии есть измена марксизму-ленинизму, предательство дела рабочих и крестьян. Советское общество находится сейчас на таком этапе, когда достигнуто полное, монолитное единство всех социалистических наций страны, всех слоев народа—рабочих, колхозников, интеллигенции, успешно строящих коммунизм под руководством ленинской партии.

Наш народ и партия не потерпят никаких посягательств на это монолитное единство. Одним из проявлений такого посягательства является попытка навязать нам мирное сосуществование идеологий. Вот почему мы направляем огонь и против этих растворителей идей, и против их носителей. В этом, надеюсь, все мы едины. **(Продолжительные аплодисменты).**

А тех, кто еще заблуждается, мы призываем задуматься, разобраться в своих ошибках, понять их природу и истоки, преодолеть свои заблуждения и вместе с партией, в общем строю, под красным знаменем марксизма-ленинизма активно участвовать в строительстве коммунизма, умножать успехи социалистической культуры, литературы и искусства.

Абстракционизм, формализм, за право существования которого в социалистическом искусстве ратуют отдельные его поборники, есть одна из форм буржуазной идеологии. Приходится сознаться, что этого не понимают некоторые, в том числе и умудренные жизненным опытом творческие работники.

В мемуарах товарища Эренбурга есть такое место. Привожу его: «Было множество литературных школ: комфуты, имажинисты, пролеткультовцы, экспрессионисты, фуисты, беспредметники, презентисты, акцидентисты и даже ничеволи. Конечно, немало глупостей несли иные теоретики... Но мне хочется задать далекое время».

Как видно, автор мемуаров с большой симпатией относится к представителям так называемого «левого» искусства и ставит перед собой задачу защитить это искусство. Спрашивается—от кого защищать? Видимо, от нашей марксистско-ленинской критики. Но разве мы, товарищи, для того, чтобы отрицать возможность существования таких или подобных явлений в нашем современном искусстве. Это означало бы признать сосуществование социалистического реализма и формализма. Товарищ Эренбург совершает грубую идеологическую ошибку, и надо обязанность помочь ему это понять.

На прошлой встрече с нами в защиту абстракционизма выступил товарищ Евтушенко. Он пытался обосновать эту свою позицию тем, что хорошие люди бывают и среди реалистов и среди формалистов, сославшись при этом на пример из жизни двух кубинских художников, которые резко расходились во взглядах на искусство, а погибли затем в одном окопе, сражаясь за революцию. Такой факт в жизни мог быть, как частный случай.

Можно привести пример совершенно противоположного характера. После гражданской войны в городе Артемовске, на Украине, был построен уродливый формалистический памятник, автором которого был скульптор-кубист Вахнадзе. Это было задумано зрелищно, а кубисты им восторгались (в годы войны памятник разрушен). Автор формалистического памятника, оставшись на территории, оккупированной фашистами, вел себя негодным образом. Так что приведенный тов. Евтушенко пример не может служить серьезным аргументом в пользу его взглядов.

Позиция тов. Евтушенко в отношении к абстракционизму по пути дела совпадает со взглядами, которые защищает тов. Эренбург. Он человек молодой, еще многого не понимает, видимо, в политике нашей партии, допускает шатания, неустойчивость взглядов по вопросам искусства. Но его выступление на заседании Идеологической комиссии внушает уверенность, что он может преодолеть свои колебания. Мне хотелось бы посоветовать тов. Евтушенко и другим молодым литераторам дорожить мнением масс, не искать дешевой сенсации, не подлаживаться к настроениям и вкусам обывателей. **(Продолжительные аплодисменты).** Не стыдитесь, тов. Евтушенко, признавать свои ошибки. Не бойтесь того, что будут говорить о вас недруги, если вы знаете, что вы правы, если мы вас поддержим за отказ от принципиальных позиций, то противники начинают вас хвалить, если противники нашего дела начинают вас восхвалять за угодные им произведения, то народ справедливо вас будет критиковать. Так выбирайте, что для вас лучше подходит. **(Аплодисменты).**

Коммунистическая партия борется и будет бороться против абстракционизма и любых других формалистических извращений в искусстве. Мы не можем быть нейтральными в отношении к формализму. Когда я был в Америке, мне подарили какие-то изделия — я не знаю, известные они или неизвестные — примитивы. Я не знаю, известные они или неизвестные — но они являются моими врагами, иначе они не преподнесли бы мне плоды своего труда. Но я и при этом условии не могу признать, что преподнесенный мне подарок есть высший шедевр или вообще шедевр изобразительного искусства.

Скажите, что здесь изображено? Говорят, что нарисован вид места на город. Как на смотрю, ничего не увидишь; кроме волосок разного цвета. И эта масна называется картиной!

Еще один такой «шедевр». Видны четыре глаза, а может быть, их и больше. Говорят, что здесь изображен ужас, страх. Из какого уродства доводят искусство абстракционисты! Это образцы американской живописи.

А мы хотим видеть в области нашего архитектурного искусства. В Москве, в Сокольниках, существует клуб имени Чкалова, построенный по проекту архитектора товарища Мельникова. Это — уродливое, неуклюжее сооружение, похожее на яйцо. **(Оживление в зале).** Но в свое время оно преподносилось, как прогрессивное новшество.

Обращаю пересуждения формой в архитектуре случит и театр Советской Армии в Москве, сооруженный по проекту архитекторов Алабина и Симбирцева. Архитекторам была названа Каганович глупая идея построить театр в виде пятиконечной звезды. Одно дело пятиконечная звезда, как символ, как эмблема — это — сооружение в виде звезды здания практического назначения. Сколько там ненужных углов, бесполезных площади!

Театр Советской Армии, видимо, самое неразумно построенное здание. Дело обстояло так: Каганович доложил свою идею Сталину, она ему понравилась, и было решено сооружать здание в виде пятиконечной звезды. Никто этой звезды не видит и не видит: на нее надо с неба глядеть. **(Смех в зале).** Глупая идея, явь неразлести представлений о красивом и разумном в искусстве и в жизни.

Уму непостижимо, зачем, во имя чего разумные образованные люди зодчествуют, кривляются, выдают за произведение искусства самые нескрашные поделки, а окружающая их жизнь полна естественной, волнующей красоты.

В канун Нового года я возвращался в Москву из-за города. Весь день 31 декабря с самого утра я провел в лесу. Это был исторический день, красивейший день русской зимы, именно русской зимы, потому что не везде такие зимы, как у нас в России. Это, конечно, не национальное, а климатическое, природное явление, так что прошу правильно меня понять. **(Смех в зале. Аплодисменты).**

Очень красив был лес в тот день. Красота его заключалась в том, что лес был покрыт пушистым инеем. Помню, в юности я читал какой-то рассказ в журнале «Огонек». Не припомню автора этого рассказа, в нем были такие слова: «милые серебряные тени». Автор описывал сад в зимнем убранстве. Рассказ был, видимо, хорошо написан, а может быть, тогда у меня была более низкая требовательность к литературе. Но мне понравился рассказ, и сейчас хорошо сохранилось в памяти впечатление от него. Особенно мне понравилось описание деревьев в зимнем убранстве.

Сильное впечатление произвел на меня зимний лес накануне Нового года, так он был прекрасен. Может быть, тени и не были серебряными, у меня не хватает слов, чтобы выразить то глубокое впечатление, которое произвел на меня лес. Я наблюдал восход солнца, лес, покрытый инеем. Красоту эту могут понять только те, которые бывали в лесу и сами видели такие живые картины. Преимущество художника в том и состоит, что он может сам воссоздать волнующие картины, но таким даром не каждый обладает.

Я сказал моим спутникам: вы посмотрите на эти ели, на их убранство, на эти снежинки, которые играли и блестели в солнечных лучах, как это удивительно красиво! А вот модернист, вооруженный какими-то новыми направлениями, берется рисовать и говорит, что это новое, прогрессивное в искусстве.

Невозможно, чтобы такое искусство когда-нибудь могло получить признание нормальных людей, чтобы люди были лишены возможности любоваться живописными картинами природы, великолепными в творениях художников, украшающих залы музеев, дворцов культуры, жилищ.

Может быть, некоторые сказут, что Хрущев призывает к фотографизму, натурализму в искусстве. Нет, товарищи! Мы воевем к арсеналу художественному творчеству, правдиво отображающему реальный мир во всем многообразии его красок. Только такое искусство будет приносить людям радость и наслаждение. Человек никогда не утратит способности художественного дара и не допустит, чтобы ему под видом прогрессивного искусства преподносили грязную мазню, которую может намалевать любой осел своим хвостом. **(Аплодисменты).**

Нет сомнения, что народ найдет в себе силы дать отпор такого рода «новаторам». И те из них, кто не потерял рассудка, одумаются и станут на путь служения народу, создадут художественные полотна, полные радости, зовущие к труду.

Непонятно, почему сторонники формализма, абстракционизмы называют тех работников искусства, которые стоят на позициях социалистического реализма, консерваторами, а абстракционистов считают представителями передового в искусстве. Есть ли основания для этого? Думаю, что никаких оснований для этого нет, да и не может быть, так как формализм и абстракционистские выверты чужды и непонятны народу. А все, что чужо народу, не поддерживается им, конечно, не может быть передовым!

Недавно художник А. Н. Лактионов выступил со статьей в «Правде», в которой выразил свое непримиримое отношение к абстракционистскому искусству. Абстракционисты и их покровители обругали эту статью за то, что будто бы она посвящена консервативному направлению в искусстве. И живопись тов. Лактионова противоречит этим людьми, как натуралистическая.

Давайте сравним два произведения живописи — автопортрет А. Лактинова и автопортрет Ж. Жутовского. Как бы иные ни думали и что бы они ни говорили по этому поводу, но для всякого здравомыслящего человека, обладающего неиспорченными вкусами, ясно, что картина художника Лактинова привлекает своей человечностью и вызывает уважение к человеку. Смотришь на него, любуешься им и радуешься за человека.

А кого изобразил Б. Жутовский? Урода! Посмотрев на его автопортрет, напугаться можно. Как только не стыдно человеку тратить свои силы на такое безобразие! Как же так, человек закончил советскую среднюю школу, институт, на него затрачены народные деньги, он ест народный хлеб. А чем же он отплачивает народу, работающему на производстве, которому он отдает они затратили на его образование, за те блага, которые они дают ему сейчас, вот таким автопортретом, этой мерзостью и жутью? Противно смотреть на такую грязную мазню и противно слушать тех, кто ее защищает.

Были бы бранным словом ни называли творческие художников, стоящих на позициях социалистического реализма, и как бы ни славословили абстракционистам и всяким другим формалистам, все здравомыслящие люди отчетливо понимают, что в первом случае мы имеем дело с действительными художниками, с подлинным искусством, а во втором — с людьми извращенными, у которых, как говорится, мозги набекрень, с политической халтурой, оскорбляющей чувства людей. **(Аплодисменты).**

Советское общество отбрасывает все мертворождённое в искусстве, как всякий живой организм отбрасывает отжившие, омертвевшие клетки.

Большое и важное место в духовной жизни нашего народа, в идеологической работе принадлежит журналам. В связи с этим представляется необходимым высказать некоторые соображения о направленности музыкального творчества. Мы не хотим быть какими-то судьями или стоять у пульта и дирижировать композиторами.

Вкусы, как и в других видах искусства, много разных жанров, стилей, форм. Никто никакого запрета не накладывает на на один из этих стилей и жанров. Но мы хотим все-таки излежить свое отношение к музыке, к ее задачам и направленности в музыкальном творчестве.

Если сказать кратко, то мы стоим за музыку мелодичную, содержательную, волнующую лучших людей, пробуждающую сильные чувства, и выступаем против всякой какофонии.

Кто не знает песен об армии Буденного! Много хороших песен написали композиторы братья Покрасс. Мне очень нравится их песня о Москве, написанная, принимаясь, не нашему знакому, когда я был секретарем Московского комитета партии. Помню, мы собрались в Московском комитете и один из них сыграл нем эту песню в первый раз. Певец он неважный, но музыку братья Покрасс написали хорошую.

А как волнуют старые революционные песни, такие, как «Замучен тяжелой неволей», «Варшавянка»! Кто не знает «Интернационала»? Сколько раз мы его слушали! Видимо, эти люди — народный гимном рабочего класса. Какие революционные мысли и чувства она пробуждает, политическое мобилизует его против врагов трудящихся!

Когда я слушаю музыку Глинки, у меня всегда на глазах появляются слезы радости.

Может быть, это не модно, старорежимно, а я человек по возрасту уже не молодой, но мне нравится, когда Давид Ойстрах играет на скрипке; очень нравится мне также, когда выступает коллектив скрипачей Большого театра, я не знаю, как этот коллектив называется на профессиональном языке. Много раз слушал я их выступления и всегда испытывал большое удовольствие.

Конечно, я не претендую на то, чтобы мои вкусы и пристрастия стали какой-то нормой для всех. Но ведь не можем мы потакать тому, кто какофонию звуков выдает за подлинную музыку, а любимая народом музыка третируется некоторыми людьми, как устаревшая.

Каждый народ имеет свои традиции в музыке и любит свои национальные, народные мелодии и песни. Я родился в русской деревне, воспитан на русской и украинской народной музыке, на ее мелодиях и народных песнях. Мне доставляет большое удовольствие слушать песни Соловьева-Седого, песню композитора Колмановского на слова поэта Евтушенко «Хотят ли русские войны», прекрасные песни композитора Пахмутовой, любую песню «Рушничок», написанную композитором П. Майборода на слова Андрея Малышко. Слушаешь ее и еще хочется слушать эту песню. Много у нас хороших композиторов, и много написано ими хороших песен, но мне, как вы понимаете, невозможно всех их перечислить в своем выступлении.

В музыке есть и недостатки, и серьезные недостатки. Нельзя считать нормальным наметившееся увлечение джазовой музыкой и джазами. Не следует думать, что мы противники любой музыки для джазов, разные бывают джазы и разная бывает музыка для них. Дунаевский умел писать и для джазов хорошую музыку. Нравятся мне некоторые песни в исполнении джаза под управлением Леонида Утесова. Но бывает и такая музыка, от которой тошнит, возникают колики в желудке.

После пленума Союза композиторов-РСФСР товарищ Шостакович пригласил нас на концерт в Кремлевский театр. Хотя мы были и очень заняты, но пошли послушать музыку, нам говорили, что концерт будет интересный. И там действительно, как мы убедились, были интересные номера. Но затем почему-то выпустили один джаз, другой, третий, потом все три вместе. Даже от хорошего, если много его, становится трудно, а выдержать такой залп джазовой музыки было не под силу. И спятался бы, да некуда.

Музыка, в которой нет мелодии, кроме раздражения ничего не вызывает. Говорят, что это происходит от непонимания. Действительно, бывает такая джазовая музыка, что ее и понять нельзя и слушать противно.

Наши композиторы-новаторы вызывают некоторые так называемые современные танцы, занесенные в нашу страну с Запада. Мне пришлось много поезжить по стране. Я видел русские, украинские, казахские, узбекские, армянские, грузинские и другие танцы. Это красивые танцы, смотреть их приятно. А то, что называют современными модными танцами, это просто какие-то непристойности, исступление через ритм, что! Говорят, что такое неприличие можно увидеть только в сектах трясунов. Не могу подтвердить, так как сам никогда не был на сборищах трясунов. **(Смех в зале).**

Оказывается, что среди творческих работников встречаются такие конъюнктурщики, которые пытаются доказывать, что будто бы мелодия в музыке утратила право на существование и на смену ей приходит новая «музыка»—«додекафония», музыка шумов. Нормальному человеку трудно понять, что скрывается за словом «додекафония», но по всей вероятности то же самое, что и за словом какофония. Так вот эту самую какофонию в музыке мы отметим прочно. Наш народ не может взять на свое идейное вооружение этот мусор.

Возгласы: Правильно! **(Аплодисменты).**

Мы за музыку вдохновляющую, зовущую на подвиг ратный и на труд. Создает, когда идет в бой, берет то, что ему нужно, и оркестр никогда не оставляет. В походе оркестр воодушевляет. Музыка для таких произведений могут писать композиторы, которые стоят на позициях социалистического реализма, не отрываются от жизни, от борьбы народа и поддерживаются народом.

Наша политика в искусстве, политика непримиримости к абстракционизму, формализму и любым другим буржуазным извращениям в искусстве, которые чужды нашему народу, мы последовательно проводили, проводим и будем проводить. **(Аплодисменты).**

Владимир Ильич Ленин утверждал, что литература и искусство должны служить интересам рабочих и крестьян, интересам народа.

Так называемое левое искусство, которому некоторые поют дифирамбы, Владимир Ильич называл нелепейшим кривлянием, сверх естественным и неуразным. Сейчас распространяется миф о том, что будто бы Ленин терпимо и чуть ли не сочувственно относился к формалистическим упражнениям в искусстве. В распространению подобных взглядов Ленина на искусство причастен, к сожалению, и тов. Эренбург. В своих мемуарах он пишет: «А. В. Луначарский мне рассказывал, что, когда он спросил Ленина, можно ли предоставить «левым» художникам украсить к Первому мая Красную площадь, Владимир Ильич ответил: «Я в этом не специалист, не хочу навязывать другим свои вкусы».

Здесь тов. Эренбург дает понять читателю, что как будто Ленин допускал возможность сосуществования различных идейных направлений в советском искусстве.

За партийность, товарищи Эренбург! Вы хорошо знаете, что именно Ленин выдвинул принцип идейности и партийности литературы и искусства. Это затем было горячо поддержано Горьким и другими писателями, которые твердо стали на позиции Советской власти, на позиции борьбы за дело рабочего класса, на позиции борьбы за победу коммунизма.

За партийность, идейность и художественное мастерство Владимир Ильич Ленин высоко ценил повесть Максима Горького «Мать».

В художественном мастерстве, в ясности и четкости идейных позиций—сила художественных произведений. Но, оказывается, это не всем нравится. Иногда идейную ясность произведений литературы и искусства называют под видом борьбы с ритоговщиной и прямолинейностью. В наиболее откровенной форме такие настроения проявились в заметках Некрасова «По обе стороны океана», напечатанных в журнале «Новый мир». Оценивая еще не вышедший на экран фильм «Застава Ильича», он пишет: «И бесконечно благодарен Хуциеву и Шпаликову, что они не выволокли за селезенки усы на экран все понимающего, на все имеющего четкий, ясный ответ на все вопросы. Поверили они со своими поучительными словами—и картина погибла бы». **Возгласы:** Позор!

И это пишет советский писатель в советском журнале. Нельзя без возмущения читать такие вещи, написанные с старом рабочем в барском, пренебрежительном тоне. Думаю, что тон такого разговора, совершенно недопустим для советского писателя.

К тому же в названных мною заметках выражено отношение не только к частному случаю в искусстве, а провозглашено совершенно не приемлемый для нашего искусства принцип. И это не может не вызывать нашего самого решительного возражения.

Руководство ленинской партии— залог всех наших успехов

Среди отдельных работников можно услышать разговоры о какой-то абсолютной свободе личности. Я не знаю, что здесь имеют в виду, но считаю, что абсолютной свободы личности не будет никогда, даже при полном коммунизме. «Мы в «абсолютное» не верим»,—отвечал в свое время Владимир Ильич Ленин поборникам «абсолютной свободы». (Соч., том 32, стр. 479). И при коммунизме воля одного человека должна подчиняться воле всего коллектива. Если этого не будет, то анархическое своеволие внесет разлад и деморализует жизнь общества. Без организационного, направляющего начала не может существовать не только социалистическое общество, но и никакое общественное, никакая общественная система, даже самый маленький коллектив людей.

Нет нужды доказывать, что на всех ступенях общественного развития, начиная с первобытного состояния, люди для добывания средств к жизни объединялись в коллективы. А в наше время, время атома, электроники и кибернетики, автоматики, полетных линий, тем более требуется четкость, идеальная слаженность и организованность всех звеньев общественной системы как в сфере материального производства, так и в области духовной жизни. Только при таких условиях можно пользоваться всеми благами науки, которые создал человек, и ставить их себе на службу.

Могут ли быть при коммунизме нарушения общественного порядка, отклонения от воли коллектива? Могут. Но, видимо, как единичные факты. Нельзя думать, что будут исключены случаи психического заболевания и что душевнобольные люди не могут стать нарушителями правил общежития. Не знаю, какие, но, наверное, какие-то средства будут существовать против выходок сумасшедших. Ведь и теперь существует смирительная рубаха, которую надевают на умалишенных и тем самым лишают их возможности буйствовать и причинять вред себе и окружающим.

Могут ли в современных условиях нам приходится вести упорную борьбу против неизжитого прошлого внутри страны и отражать атаки организованного классового врага на буржуазной арене. Вот о чем мы не имеем права забывать ни на одну минуту. А кое-кто пытается толкнуть нас на путь мирного идеологического сосуществования, подбросить тухлую идею «абсолютной свободы». Если каждый будет навязывать обществу в качестве правила для всех свои суб'ективные взгляды и добиваться их осуществления вразрез с общепринятыми нормами социалистического общества, это неминуемо может привести к дезорганизации нормальной жизни людей, деятельности общества. Общество не может допустить анархии и своеволия со стороны кого бы то ни было.

Руководящей силой социалистического общества является Коммунистическая партия Советского Союза. Она выражает волю всего советского народа, и борьба за коренные интересы народа составляет цель ее деятельности. Партия пользуется доверием народа, которое она завоевала и завоевывает своей борьбой, своей кровью. И все, что мешает интересам народа, партия будет устранять с пути строительства коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Нам необходимо разобраться в вопросе о гуманизме, в том, что и для кого хорошо и что для кого плохо. Здесь, как и во всем, мы подходим с классовой точки зрения, с позиций защиты интересов трудящихся. В жизни нет абсолютно хорошего, пока на земле существуют классы. Что хорошо для буржуазии, империалистов, то бедственно для рабочего класса и, наоборот, что хорошо для трудящихся, того не признают империалисты, буржуазия. Мы хотели бы, чтобы наши принципы хорошо понимались всеми, особенно теми, кто пытается навязать нам мирное сосуществование в области идеологии. В политике шуток быть не может. Кто проповедует идею мирного сосуществования и идеологии, тот об'ективно сползает на позиции антикоммунизма. Враги коммунизма хотели бы нашего идейного разоружения. И достичь этой своей коварной цели они пытаются через пропаганду мирного сосуществования идеологий, при помощи этого стрелянного хопа, которого они были бы рады вместе к нам.

Мы уверены, что любые попытки врагов социализма и коммунизма, направленные против нашей марксистско-ленинской идеологии, разобьются о монолитное идейное и политическое единство рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции нашей страны. **(Бурные аплодисменты).**

Печать и радио, литература, живопись, музыка, кино, театр — острое идейное оружие нашей партии. И она заботится о том, чтобы это ее оружие было всегда в боевой готовности, метко разило врагов. Партия никому не позволит притуплять его, ослаблять силу его воздействия.

Советская литература и искусство развиваются под непосредственным руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета. Партия воспитала замечательные, талантливые кадры писателей, художников, композиторов, работников кино и театра, неразрывно связанных свою жизнь, свое творчество с ленинской партией и народом.

Партия, народ, Ленин—неотделимы. Дело Ленина—дело партии и народа. Об этом хорошо сказал замечательный поэт Владимир Маяковский:

«Партия и Ленин — близнецы-братья,—
кто более
матери-истории ценен?
Мы говорим — партия, подразумеваем — партия,
мы говорим — партия, подразумеваем — Ленин».

Ленинская партия—передовая часть, боевой испытанный авангард народа.

Каждый гражданин нашей страны, кто бы он ни был: рабочий или колхозник, ученый или писатель, художник или композитор—сыны и дочери своего народа и не мыслят себя вне жизни народа, вне его созидательной деятельности. Партийность и народность в искусстве не противоречат друг другу, они составляют единое целое!

Тем творческим работникам, у которых нет еще такого понимания своего места в обществе, нужно помочь, чтобы хорошо осознать это.

Как дирижер в оркестре следит за тем, чтобы все инструменты звучали слаженно и стройно, так и партия в общественно-политической жизни направляет усилия всех советских людей к достижению единой цели.

Социалистическое общество через партию, как руководящую силу, устраивает помехи, нарушающие нормальную жизнь людей, и создает необходимые материальные, культурные, идейные предпосылки для построения коммунизма.

Партийная критика формалистических извращений осуществляется в интересах развития литературы и искусства, играющих важную роль в духовной жизни советского общества.

В литературе и искусстве партия поддерживает только те произведения, которые вдохновляют народ и слагаются его силы. Общество вправе осудить такие произведения, которые идут вразрез с его интересами.

Мы все живем на средства, созданные народом, и за это обязаны платить народу своим трудом. Каждый, как пчела трудей, должен приносить свою лепту в общественный улей, чтобы богатства общества. Могут найтись люди, которые скажут, что не согласны с этим, что это насилие над личностью, возврат к прошлым временам. На это я отвечу: мы живем в организованном социалистическом обществе, где интересы личности согласуются с интересами общества, не находятся в противоречии с ними.

Партийная критика направляет развитие общества в целом, слоев, отдельных и каждой личности в отдельности, а политику партии проводит в жизнь Центральный Комитет, облеченный доверием партии, избранный по ее полномочию партийным с'ездом. **(Бурные аплодисменты).**

В вопросах художественного творчества Центральный Комитет партии будет добиваться от каждого — по его заслугам, и самого известного деятеля литературы и искусства, и молодого, начинающего творческого работника — неукоснительного проведения партийной линии.

За последнее время в литературно-художественных журналах напечатано, а также выпущено в свет издательствами немало произведений о жизни советского общества, о перевоспитании людей и в наши дни. Стремление писателей разобраться в трудных и сложных явлениях прошлого вполне закономерно. Известно, что Центральный Комитет партии поддержал ряд произведений самого сторого критического характера.

Но надо сказать, что появляются и такие книги, в которых, по нашему мнению, дается по меньшей мере неточное, а вернее сказать, неправильное освещение явлений и событий, связанных с культом личности, и существа тех принципиальных, коренных изменений, которые произошли и происходят в общественной, политической и духовной жизни народа после XX с'езда партии. К числу таких книг я бы отнес повесть тов. Эренбурга «Оттепель».

С понятием оттепели связано представление о времени неустойчивости, непостоянства, незавершенности, температурных колебаний в природе, когда трудно предвидеть, как и в каком направлении будет складываться погода. Посредством такого литературного образа нельзя составить правильного мнения о сущности тех принципиальных изменений, которые произошли после смерти Сталина в общественной, политической, производственной и духовной жизни советского общества.

Перед нашим народом открылась ясная, светлая перспектива коммунистического завтра. Сознание того, что уже нынешнее поколение будет жить при коммунизме, наполняет сердца советских людей чувством гордости за свою страну, вдохновляет на труд свое поколение и на последующие. Теперь все в нашей стране свободно дышат, с доверием, без подозрительности относятся друг к другу, спокойны за свое настоящее и будущее, которое гарантируется им всем строем жизни.

Ликвидировав последствия культа личности Сталина, Коммунистическая партия устранила все препятствия, сдерживающие инициативу и активность трудящихся, и создала самые благоприятные условия для развития творческих сил народа.

Наступил новый период в жизни партии и народа. Преодоление вредные последствия культа личности, партия вела и ведет решительный курс на восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни, на дальнейшее развитие социалистической демократии и мобилизацию всех сил на развернутое строительство коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Но это вовсе не означает, что теперь после осуждения культа личности наступила пора самотека, что будто бы ослаблены бразды правления, общественный корабль плывет по воле волн и каждый может своевольничать, вести себя как ему заблагорассудится. Нет. Партия последовательно и твердо проводит выработанный ею ленинский курс, непримиримо выступая против любых идейных шатаний и попыток нарушить нормы жизни нашего общества.

Хотелось затронуть еще один вопрос, связанный с освещением в литературе периода культа личности. Рассказывают, что в журналах и издательства происходит нашлась рукопись о жизни людей в ссылке, в тюрьмах, в лагерях.

(Окончание на 4-й стр.).

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

Повторяю еще раз, что это очень опасная тема и трудный материал. Чем меньше у человека ответственности за наш сегодняшний день и будущее нашей страны и партии, тем с большей легкостью бросаются на этот материал любители сенсаций, любители «жареного».

Возгласы: Правильно! **(Аплодисменты).**

Вы сочините сенсацию, дадите это «жареное», а кто набросится на него? На такое «жареное», как из падаль, мухи набросятся, огромные жирные мухи, поползет всякая буржуазная нечисть из-за рубежа.

Тот, кто хочет усладить наших врагов, может им легко услужить. Тот, кто хочет служить делу нашего народа, делу нашей партии, — он возьмет такую тему, посмотрит, взвесит ее и если чувствует силу, что с этим материалом справится, напишет нужное народу произведение, так подаст материал, что он будет укреплять силы народа, помогать нашей партии сплачивать народ и ускорять его шаг к великой цели. Но не каждому дано справиться с такой задачей, хотя, видимо, и многие рвутся к этому материалу.

Здесь нужна мера. Если бы все писатели стали писать только на эти темы, что это была бы за литература!

В Центральный Комитет партии поступают письма, в которых высказываются беспокойство по поводу того, что в иных произведениях литературы, музыки и отдельных спектаклях в извращенном виде изображается положение евреев в нашей стране. В буржуазной печати, как вы знаете из обмена письмами между английским философом Расселом и мною, ведется даже клеветническая кампания против нас.

В декабре из нашей встречи мы уже касались этого вопроса в связи со стихотворением Евгения Евтушенко «Бабий Яр» и новой симфонией Дмитрия Дмитриевича Шостаковича, в которой использовано это стихотворение. Обстоятельства требуют, чтобы мы вернулись к этому вопросу.

За что критикуется это стихотворение товарища Евтушенко? За то, что автор не сумел правдиво показать и осудить фашистских, именно фашистских преступников за совершенные ими массовые убийства в «Бабьем Яру». В стихотворении дело изображено так, что жертвами фашистских злодеяний было только еврейское население. В то время как от гитлеровских палачей так погибло немало русских, украинцев и советских людей других национальностей. Из этого стихотворения видно, что автор его не проявил политическую зрелость и обнаружил незнание исторических фактов.

Кому и зачем потребовалось представлять дело таким образом, что будто бы является национальностью в нашей стране кем-то ущемляется. Это неправда. Со дня Октябрьской революции в нашей стране евреи во всех отношениях находятся в равном положении со всеми другими народами СССР. У нас не существует еврейского вопроса, а те, кто выдумывает его, поют с чужого голоса.

Что касается русского рабочего класса, то он и до революции был непримиримым врагом всякого национального угнетения, в том числе и антисемитизма.

В дореволюционное время я жил среди шахтеров. Рабочие клеймили тех, кто участвовал в еврейских погромах. Вдохновителями погромов были самодержавное правительство, капиталисты, попники и буржуазия. Им нужны были погромы как средство отвлечения трудящихся от революционной борьбы. Организаторами погромов были полиция, жандармерия, черносотенцы, вербованные громил среди подонков общества, деклассированных элементов. В городах их агентурой были многие дворники.

Вот, например, известного революционера-большевика тов. Баумана, который не был евреем, убил в Москве дворник по заданию жандармерии.

В замечательной повести Горького «Мать» превосходно показан интернационализм рабочего класса России. В рядах рабочих-революционеров находятся представители различных национальностей. Вспомните хотя бы русского рабочего Павла Власова и украинца Андея Находку.

Мое детство и юность прошли в Юзовке, в которой проживало тогда много евреев. На заводе некоторое время я работал помощником слесаря Якова Исаакович Кутикова. Он был квалифицированным рабочим. Среди рабочих завода были и другие евреи. Помню, что литейщиком медного литья работал еврей, а это считалось тогда очень высокой квалификацией. Я часто видел этого литейщика, он, видимо, был человеком религиозным и по субботам не работал, но так как все украинцы, русские и другие работали, то и он приходил в литейную и проводил там весь день, хотя в работе не принимал участия. **(Смех в зале).**

На заводе работали русские, украинцы, евреи, поляки, латыши, эстонцы и другие. Никто даже не знал иной раз, какой национальности тот или другой рабочий. Среди рабочих всех национальностей отношения были товарищеские.

Вот это и есть классовое единство, пролетарский интернационализм.

Когда я был в Соединенных Штатах Америки и ехал в машине в Лос-Анжелос, я как ещё, как он представлялся заместитель мэра города. Он говорил по-русски, не так чисто, но довольно свободно. Я посмотрел на него и спросил:

— Откуда Вы знаете русский язык?

— А как же, я в Ростове жил, мой отец был купцом второй гильдии.

Такие и в Петербурге жили, и везде, где хотели.

Вот видите, оказывается, еврей Кутиков, с которым я работал на заводе, не мог в царское время проживать там, где он хотел бы, а вот такой еврей, как ответ заместителя мэра города Лос-Анжелоса, мог жить, где он хотел.

Так царское правительство рассматривало национальный вопрос; оно тоже подходило к нему с классовой точки зрения. И поэтому еврег—крупные торговцы, капиталисты имели право жить везде, а вот еврейская беднота—она разделила одинаковую участь с русскими, украинскими и другими рабочими: они должны были трудиться в лачугах и нести бремя подневольного труда, как и все народы царской России.

Разные люди вели себя по-разному и в период Отечественной войны против фашистских захватчиков. В те дни было немало проявлено героизма, в том числе и евреями. Заслуженным из них присвоено звание Героя Советского Союза. Многие были награждены орденами и медалями. Назову для примера Героя Советского Союза генерала Крейзера. Он был заместителем командующего второй гвардейской армией во время великой битвы на Волге, участвовал в боях за освобождение Донбасса и Крыма. Теперь генерал Крейзер является командующим войсками на Дальнем Востоке.

Были и случаи предательства со стороны людей разных национальностей. Могу привести вам такой факт. Когда была окружена группировка Паулюса и потом разгромлена,—в плении штаба Паулюса принимала участие 64-я армия, которой командовал генерал Шумилов, а членом Военного Совета был генерал Сердюк. Он позволил и говорит, что среди пленных, захваченных со штабом Паулюса, оказался бывший инструктор Киевского городского комитета комсомола Коган. Спрашиваю:

— Как он мог попасть туда, вы не ошиблись?

— Нет, не ошибся,—говорит тов. Сердюк.—Этот Коган был переводчиком при штабе Паулюса.

В пленении Паулюса участвовала механизированная бригада, командиром которой был полковник Бурмаков, а комиссаром этой бригады—тов. Винокур, еврей по национальности. Винокура я знал еще с 1931 года, когда работал секретарем Бауманского райкома партии Москвы, а он был секретарем партийной ячейки на масло-молочном заводе.

Получается так: один еврей—служит переводчиком при штабе Паулюса, а другой еврей в составе наших войск участвует в пленении Паулюса и его переводчика.

Поступки людей оцениваются не с национальной, а с классовой точки зрения.

Не в интересах нашего дела выискивать в мусорных ямах прошлого примеры разногласий между трудящимися различных национальностей. Не на них лежит ответственность за разжигание национальной вражды и за национальное угнетение. Это—дело рук эксплуататорских классов. А что касается предателей интересов революции, то наемные слуги царизма, помещиков и буржуазии вербовали их всюду и находили продажные души среди людей разных национальностей.

Нелепо приписывать русскому народу вину за грязные провокации черносотенцев, но также нелепо было бы возлагать ответственность на весь еврейский народ за национализм и сионизм «Бунда», за провокаторство Азефа и Житомирского («Отпова»), за различные еврейские организации, связанные в свое время с «зубатовщиной» и царской охранкой.

Наша ленинская партия последовательно проводит политику дружбы между всеми народами, воспитывает советских людей в духе интернационализма, непримиримости ко всем и всяческим проявлениям расовой дискриминации, национальной розни. Высокие и благородные идеалы интернационализма, братства народов утверждает наше искусство.

Важный вопрос — поездка наших творческих работников в зарубежные страны. Центральный Комитет партии придает таким поездкам большое значение. Надо, чтобы советские писатели могли своими глазами видеть жизнь народов разных стран, чтобы они создавали произведения о жизни и борьбе трудящихся, против империализма и колониализма, за мир, свободу и счастье народов. Произведения советской литературы и искусства, произносимые ими дружественными, правдиво освещали жизнь и борьбу народов социалистических стран.

Однако бывают такие случаи, когда поездки литераторов в зарубежные страны не только не приносят пользы, но и оборачиваются против интересов нашей страны.

Знакомишься с материалами о выступлениях некоторых советских писателей за границей и не можешь понять, чем они озабочены, то ли тем, чтобы рассказать правду об успехах советского народа, то ли тем, чтобы понравиться зарубежной буржуазной публике во что бы то ни стало. Такие «туристы» раздают направо и налево свои интервью различным буржуазным, в том числе и самым реакционным, газетам, журналам и информационным агентствам, в которых с поразительной безответственностью распространяют небылицы о жизни в родной стране.

Неприятное впечатление оставила поездка писателей В. Некрасова, К. Паустовского и А. Вознесенского во Францию. Неосмотрителен был в своих заявлениях В. Катаев во время поездки по Америке.

Польстит за границей нестойкому человеку, назовут его «символом новой эпохи» или еще как-нибудь в этом духе, он и забудет, откуда, куда и зачем приехал, и начнет плести несуразности.

Совсем недавно поэт Евгений Евтушенко совершил поездку в Западную Германию и во Францию. Он только что вернулся из Парижа, где выступал перед многотысячными аудиториями рабочих, студентов и граждан Советского Союза. Тов. Евтушенко, надо отдать ему должное, во время этой поездки вел себя достойно. Но и он, если верить журналу «Летр Франсез», тоже не удержался от соблазна заслужить похвалу буржуазной публики.

Поэт странным образом информировал своих слушателей о отношении у нас в стране к его стихотворению «Бабий Яр», сообщив им, что его стихотворение принято народом, а критиковали его политики. Но ведь широко знают, что стихотворение тов. Евтушенко критиковали коммунисты. Как же можно забывать об этом и не делать для себя выводов?

Буржуазная печать нередко хвалит иных наших работников искусства за то, что они не пытаются, как утверждает эта печать, «прикрываясь огнем диалектических трюков, перехлестывать отступления, когда их наблюдения не соответствуют «партийной доктрине».

Обидна такая похвала для советского человека. Владимир Ильич Ленин любил приводить прекрасные слова поэта Некрасова:

Он лонит звуки одобренья
Не в сладкозвучном дворце залы,
А в диких криках озлобленья.

Это написал товарищ Некрасов, но не этот Некрасов, а тот Некрасов, которого все знают. **(Смех в зале. Аплодисменты).**

Всем необходимо понимать время, в которое мы живем. Социализм победил полностью и окончательно в нашей стране. Теперь границы социализма раздвинуты широко. Армия строителей социализма и коммунизма насчитывает в своих рядах больше миллиарда людей. А на земном шаре проживает более трех миллиардов.

Если наши силы растут, то и враг не дремлет. Он в стане перед растущей силой социализма злобно точит свое оружие против стран социализма, для войны, которую он готовит. Вы и коммунизма подлинного не надеетесь дождаться в социалистических странах. Всегда помните об этом, товарищи, и свое оружие держите в полной исправности, готовым к бою. **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи! Мы с вами обсудили большой круг важных вопросов нашего государства, для идеологической работы партии вопросов. В том, что мы с вами встречаемся в товарищеской среде, свободно обсуждаем волнующие нас всех проблемы — есть выражение новой обстановки, которая сложилась у нас в стране по сравнению с прошлым годом.

Народ и партия глубоко заинтересованы в том, чтобы художественное творчество развивалось у нас в правильном направлении. Линия развития литературы и искусства определена Программой партии, которая обсуждалась всенародно и получила всеобщую поддержку и одобрение рабочих, колхозников, интеллигенции.

А как лучше и правильнее претворить эту линию в художественном творчестве, решает каждый из вас в соответствии с своим понимаем своего долга перед народом и особенностями своего таланта, своей художественной индивидуальности.

Встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, критика недостатков, взаимное определение новых задач, которые выдвигаются жизнью, — откровенные беседы, которые происходят на этих встречах,—все это показывает, что мы с вами единодушны в оценке успехов и недостатков литературы и искусства. Думаю, что и сегодняшний наш с вами обмен мнениями будет иметь важное значение для дальнейшего развития литературы и искусства. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы призываем деятелей советской литературы и искусства, верных помощников партии, еще теснее сплотить свои ряды вокруг руководства ленинского Центрального Комитета направить свои усилия на завоевание новых успехов в строительстве коммунизма. **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встали).**

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА Коммунистической партии Советского Союза

Багдадское радио передало официальное сообщение о том, что 7 марта 1963 года в Багдаде казнены первый секретарь ЦК Иракской коммунистической партии товарищ Хусейн Ар-Рады (Салим Адиль), член ЦК партии товарищ Мухаммед Хусейн Абу Аль-Ис и видный деятель Иракской компартии товарищ Хасан Увейни.

Это чудовищное злодеяние потрясло прогрессивных людей во всем мире. Оно свидетельствует о том, что иракские власти, вопреки их утверждениям о приверженности Уставу ООН и Декларации прав человека, вопреки официально провозглашенной правительством Ирака политике «строительства социализма», глумятся над элементарными принципами человечности и демократии, открыто бросают вызов иракскому народу, всей мировой прогрессивной общественности. Правящие круги Ирака идут все дальше и дальше по пути террора и репрессий против лучших сынов иракского народа.

Товарищ Хусейн Ар-Рады и его соратники всю свою жизнь посвятили борьбе за свободу и счастье иракского народа. В годы черного империалистического режима Нури Саида за свою патриотическую деятельность неоднократно подвергались репрессиям. В период личной диктатуры Касема продолжали борьбу в условиях подполья. Казнь видных деятелей Иракской коммунистической партии является преступной жестокостью, совершенной в атмосфере антикоммунистической истерии в Ираке.

Советские коммунисты, весь советский народ вместе с прогрессивной общественностью всего мира выражают гнев и негодование этой кровавой расправой над выдающимися деятелями Иракской коммунистической партии, несгибаемыми борцами за свободу и счастье своего народа.

Центральный Комитет КПСС решительно протестует против нового акта звериных репрессий и выражает свою солидарность с коммунистами, демократами и всеми патриотами Ирака.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС

ВАРШАВА, 11 марта. (ТАСС). Обширное изложение речи Н. С. Хрущева на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства неоднократно передавалось вчера по центральному польскому радио. Комментаторы передачи. Польский телевидение подчеркивают полное единство советской творческой интеллигенции, ее сплочение вокруг ленинской партии и готовность деятелей литературы и искусства Страны Советов активно участвовать своим творчеством в осуществлении гигантских программы строительства коммунизма.

БЕЛГРАД, 11 марта. (ТАСС). Югославская общественность с большим интересом встретила речь Н. С. Хрущева, произнесенную на встрече руководителей КПСС и Советского правительства с деятелями литературы и искусства. Речь широко опубликовано сегодня многими газетами, в том числе «Борба», «Политика», «Вечерние».

В искусстве надо стоять на классовых позициях и решительно выступать против мирного сосуществования между социалистической и буржуазной идеологиями — такова лейтмотив большой речи Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР, указывает «Борба». Н. С. Хрущев подчеркнул, что советскому народу нужно боевое, революционное искусство.

СОФИЯ, 11 марта. Корр. ТАСС К. Орлов передает под крупными заголовками «Воспитывать всех людей в духе коммунистических идеалов», «Могучее идейное оружие партии» сегодня газеты «Работническо дело» и «Народна младеж» опубликовали речь Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства.

Речь Н. С. Хрущева привлекла всеобщее внимание болгарской общественности.

Положение в Сирии

ЛОНДОН, 11 марта. (ТАСС). Вчера в Дамаске состоялась трехтысячная демонстрация, сообщает агентство Рейтер. Демонстранты несли портреты Насера и выкрикивали лозунги в поддержку восстановления сирийско-египетского союза, а также в пользу создания союза между Сирией, Ираком и ОАР.

Проходя мимо турецкого посольства, где нашел убежище бывший премьер-министр Сирии Халед Азем, демонстранты забросали здание камнями. Одновременно в других частях города происходило еще несколько демонстраций, в том числе сторонников лидера партии «баасистов» Акрама Хаурани. Агентство Рейтер сообщило, что вслед за этими демонстрациями дамасское радио передало приказ «национального совета революционного командования», запрещающий проводить всякие демонстрации, а также сообразоваться группами, вывешивать флаги, транспаранты и знамена». В городе усилены военные патрули. На улицах появились подкрепления — танки и бронемашины.

КАИР, 11 марта. (ТАСС). «Национальный совет революционного командования» Сирии, который, по сообщению агентства ВМЕН, состоит из 18 офицеров, издал приказ, запрещающий ношение всех видов оружия. Всем, кто имел разрешение на ношение оружия, сообщило агентство МЕН, приказано его сдать ближайшему военному пункту.

КАИР, 11 марта. (ТАСС). Сирийско-ливанская граница, сообщает агентство МЕН, по-прежнему закрыта. Телефонная связь прервана, и ввоз иностранных газет в Сирию запрещен.

НЬЮ-ЙОРК, 11 марта. (ТАСС). Новые сирийские власти уволили представителей лидера партии «БААС» Акрама Хаурани, бывшего командующего сирийской армией (до об'единения Сирии с Египтом. — **Прим. ред.**) генерала Арифа Бизри, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс из Дамаска. Бывшие премьер-министры Маарруф Дваляби и Мамун Кузбари арестованы.

КАИР, 11 марта. (ТАСС). Военный трибунал Ирака приговорил вчера к смертной казни еще 25 иракских коммунистов. Как передает корреспондент агентства МЕН из Багдада, им было пред'явлено обвинение в «вооруженном сопротивлении» новому режиму в стране.

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ХОККЕЮ

СТОКГОЛЬМ, 10 марта. (ТАСС). В матче СССР — ФРГ победили советские хоккеисты — 15 : 3 (6 : 2, 4 : 0, 5 : 1).

Матч сборных команд Чехословакии и США закончился победой чехословацких хоккеистов — 10 : 1.

УЛУЧШИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ ТРУДА

Лесозаготовители области 9—10 марта работали хуже предыдущих дней. Ежедневно вывозилось леса меньше, чем предусмотрено графиком, на 11 тысяч кубометров. Предприятия комбината «Вологодлес» недодали за два дня 7900 кубометров «Устюглеса» — 8500 кубометров. Еще хуже показатели леспромхозов комбината «Череповлесдрев».

Чагодощенский леспромхоз (директор тов. Боботин) 10 марта вообще не работал, хотя скользкий лед мешал работе одного трактора. Головная сплавконтора (заместитель директора тов. Фомин) недодала в эти дни 1400 кубометров древесины.

Особенно снизили вывозку Никольский, Ентальский, Сусоловский, Белоручейский, Борисово-Суйский и ряд других леспромхозов.

Руководители предприятий об'яснют отставание от графика снежными заносами, недостатком рабочей силы. Такое об'яснение вскользь. Снежные заносы — явление временное, лесозаготовители работают без разгребушков снега. Это большой резерв у лесозаготовителей. Причины невыполнения графика — недостатки в организации труда и бесконтрольность со стороны командиров производств.

На основных работах в лесу занято более 28 тысяч человек, в том числе во вторую смену только 474 человека. Выработка на человеко-день в среднем составляет одиннадцать кубометров. На нижних складах рабочие часто простаивают. Если бы перевести дополнительно во вторую смену хотя бы 200 бригад, то в день вывозка леса увеличилась бы на 5000—7000 кубометров.

Необходимо повысить ежедневный сменный график, настойчиво бороться за выполнение суточного задания. Надо раз'яснить лесозаготовителям, шоферам, что трелевка и вывозка дополнительно одного воза на бригаду в день дает по области более пяти тысяч кубометров древесины.

Лучше удерного месячника решает четкая организация труда в лесопунктах, наиболее полное использование техники, правильная расстановка сил в малых комплексных бригадах и упорная борьба за перевыполнение сменных заданий.

Признают

Как сказал Никита Сергеевич Хрущев в своей речи на предвыборном собрании избирателей Калининского избирательного округа Москвы, Советский Союз движется вперед такими темпами, на пятки наступает США — самой богатой капиталистической стране. Это признают теперь и представители западных деловых и финансовых кругов. Об этом свидетельствует, в частности, только что изданная Институтом банкиров в Лондоне брошюра Дж. Нейлора под названием «Пример русской индустрии».

«Нет никаких оснований сомневаться в том, указывается в брошюре, что задачи, поставленные на 1965 год, будут выполнены в срок». Автор не выражает также сомнения, что к тому времени «СССР и его союзники будут производить, по грубым подсчетам, половину всей мировой промышленной продукции, и разрыв между уровнями индустриального развития России и Запада, который, как в свое время отмечал Ленин, составлял 100 лет, будет ликвидирован».

В рецензии на эту брошюру газета «Дейли уокер» напоминает, что 45 лет назад банкиры всего мира об'единились для того, чтобы очернить большевиков и их хозяйственную политику.

Весьма знаменателен вывод автора о том, что социалистической системе хозяйства войны не нужна. «Война, пишет он, сорвала бы осуществление многих важнейших планов промышленного развития СССР, так же, как вторая мировая война сорвала третий пятилетний план. Если страна делает все возможное для расширения экономики, для освоения еще нетронутых ресурсов одного из богатейших районов мира, то очевидно мир для такой страны имеет большое значение».

А. ЕНАШЕВ. (ТАСС).

В ДОМЕ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ

рабочих партий против ревизионизма, догматизма и сектантства.

Лектор — **Дорофеев Г. С.**

* * *

13 марта, в 17 час. 30 мин., для изучающих политэкономию состоится лекция на тему: **«Распределение по труду. Общественные фонды потребления».**

Лектор — кандидат исторических наук К. В. Некрасов.

* * *

13 марта, в 17 час. 30 мин., для изучающих историю КПСС (второй год обучения) состоится лекция на тему: **«Борьба коммунистических и рабочих партий против ревизионизма, догматизма и сектантства».**

Лектор — **Дорофеев Г. С.**

* * *

13 марта, в 17 час. 30 мин., для изучающих политэкономию (второй год обучения) состоится лекция на тему: **«Борьба коммунистических и рабочих партий против ревизионизма, догматизма и сектантства».**

Лектор — **Дорофеев Г. С.**

Редактор А. С. МАРЬИН.

В театре и кино

ОБЛДРАМТЕАТР. 12 марта—«Перед ужином». 13 марта — «Перед ужином». 14 марта—«Онеин». Начало спектаклей в 19 час.

КИНОТЕАТР «ИСКРА». В большом зале. С 11 марта в 9-30, 11-10, 13, 14-40, 16-20, 18-10, 20, 21-50 новый художественный фильм «Грешный ангел». В малом зале. С 11 марта в 10 ч. «Дети капитана Гранта»; в 11-40, 13-40, 17-20, 19-10, 21 час. «Очки Кабберфильд»; в 15-30 — документальный фильм «Амаросий Вуячич». 12 марта в 18 час. «Крепость на колесах». 13 марта — «Мальчик Земля»; в 12, 16-55, 18-50 (чудненький), 21-10 — «Иван Рыбалов». На селе хорошо». 14 марта — «Американский балет в Москве». «Весна Якутии» и «Кладовая солнца».

КЛУБ МЕБЕЛЬНОЙ ФАБРИКИ. 12 марта—«Ребенок в доме». 14 марта — «Фонтан», начало в 19 и 21 ч. 16 марта — «Не поймав—не вор». 17 марта — «Осторожно, бешеная», начало в 19 ч. 19 час. 17 марта—«Человек не сдается», начало в 10 час.

ГОРОДСКОЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ. 12 марта в кинотеатре «Костер» для самых маленьких — «Зорька — котенок». «Космонавт №». «Дюймовочка». «Коробелка—зубная». Перед сеансами—чтение сказок. Начало в 10 и 15 часов. На сеансах в 17-30 и 20 час. — «Молчат только статуи».

КЛУБ ВОС. 12 марта — «Леди Гамильтон». 13 марта—«Казаки». 14 марта — «Это была только шутка». 15 марта — «Флориан». 16 марта — «Отелло». 17 марта—«Рапсодия». Начало в 18 и 20 час.

КИНОТЕАТР «РОДИНА». 12 марта чудный художественный фильм «Грешный ангел». Начало в 10-30, 12-20, 14-15, 16-10, 18-00, 19-55, 21-50. С 13 марта в 10 час. — «Гусарская любовь» в 11-50, 15-15, 18-40, 22 часа—«Пятёрка» в 13-40, 17-05, 20-30 новый художественный фильм «Еще один, которому нужна любовь».

КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ». 12 марта в 11-30, 15-15 — «Ваше паспорт». В 13-50, 17-15, 19-10, 21 ч. чирюхозаправный фильм «Когда разводят мосты».

ДОМ САНИТАРНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

12 марта в 19 часов в клубе медработников (Мира, 9) проводит лекцию «Хорошие зубы — залог здоровья». Лектор — врач Семенова З. А. После лекции кино. Вход свободный.

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ. Большой зал: 12 марта в 15, 17, 19, 21 час—«Грешный ангел».

КРАСНЫЙ УГОЛОК ЛОКОМОТИВНОГО ДЕПО. 12 марта—«Это была только шутка». 14 марта—«Ледокод», начало в 18 и 20 час.

Слушайте и смотрите

ЦЕНТРАЛЬНОЕ РАДИО ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

12 МАРТА

8.45 — Ляпунов — Торжественная увертюра по русским народным мотивам. 9.05 — М. Михайлова. 10.00 — Для детей. 1. Г.-Х. Андерсен — «Соловей». 2. Радиоспектакль. 2. — Музыкальный концерт. 11.15 — Концерт популярной симфонической музыки (По заявкам радиослушателей). 12. — Выступление ансамбля песни и танца ВВС. 13.05 — Вечерние беседы. 13.10 — «По вашим морям (прокурор флота». 13.40 — Концерт. 14.10 — У микрофона пианистка Л. Ивасенко. 14.30 — «Говорит Москва». 15.20 — Наша викторина «Знаете ли вы?». 15.30 — Репортаж с зимнего матча чемпионата мира. Сборная СССР — Швеция. 16.10 — Для детей. 1. «Рассказ о профессии». «Песни, которые пели ваши отцы». 2. За страницами учебника «Пустыни оживают». Передача по заявкам. 17.00 — Для радиослушателей в областях нашей Родины. «Вот творчество! Вот поиски!». 17.40 — Сборник советских песен. Слушатели по письмам радиослушателей. 18.00 — Последние известия. Комментарий. 18.30 — Панмаи А. Е. Концерт. «Лирические поэмы». Исполняется (выступления Ф. А. Мелковой и Ю. Ю. Ефимова). 19. — Ежедневное радиоантреприз. 19. — А. Арбузов. «Иркутская история». Спектакль Государственного академического театра им. Ег. Вахтангова. (По заявкам радиослушателей). 20.30 — Вечерний телефильм «Лунный». Продолжение спектакля «Иркутская история». 22.30 — Всероссийского хора под управлением Роберта Шоу. (Запись получена в США). 23.15 — «В поздний час». Звучит концерт.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

12 МАРТА

12.00 — Кинорепортаж о наших ракетах. 12.25 — Кинофильм «На крыльях». — Кинорепорт «Институт в огне». 14.00 — Первенство мира по хоккею СССР—ГДР. Передача из Швеции. 16.00 — Для дошкольников. «Мы — школьники». «Про Лизины мишки». 18.15 — Пионерский телевизионный «Молодость». Телевизионный журнал. 19.30 — «Мастера искусства». Иван Тургенев. 20.00 — Продолжение спектакля из Иркутска. 22.30 — Кинорепортаж о хоре под управлением Роберта Шоу. (Запись получена в США). 23.15 — «В поздний час». Звучит концерт.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ВТОРАЯ ПРОГРАММА

12 МАРТА

6.15—6.45 — Обзор газеты «Красный Север». Передача «Наш труд, наш производитель». Беседа спецпо сельскохозяйственным вопросам. 17.00 — 17.10 — Последние известия. Передача для школьников.

Коллектив учителей школы с глубоким прискорбием и скорбью о преждевременной смерти учительницы-пенсионерки

ДУГАНОВОЙ Маргариты Дмитриевны

и выражает соболезнование родным покойной. Похороны состоятся 14 марта на Горбачевском кладбище. Вынос тела в 15 часов квартиры покойной: Школьный переулок, 11.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. ТЕЛЕФОНЫ: зам. редактора — 14-67, отв. секретарь — 14-65, секретариат — 5-81. ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 1-32, пропаганды марксизма-ленинизма — 14-68, промышленности и транспорта — 3-45, сельскохозяйственный — 3-28, писем и рабселькоров — 23, культуры — 14-66, местной информации и советского строительства — 15-56, бухгалтерии и прием об'явлений — 3-16.

ГЕ—01008 Вологодская областная типография Зак. 2570