ГОД ИЗДАНИЯ 41-й

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ВОСКРЕСЕНЬЕ 22 декабря 1957 г. № 250 (12051)

Цена 20 коп.

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ЗАКОН
О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1958 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Одобрить подготовленный Советом Министров СССР совместно с Советами Министров союзных республик Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1958 год с поправками Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей.

2. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1958 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
О Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1958 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1958 год с принятыми по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 642.965.172 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 627.742.125 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 15.223.047 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1958 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций в общей сумме 570.314 047 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1958 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 257.150.818 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1958 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, школы фабрично-заводского обучения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории, другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 212.768.033 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1958 год ассигнования по смете Министерства обороны СССР в сумме 96.293.275 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1958 год ассигнования на содержание органов государственного управления в сумме 11.962.901 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1958 год по доходам в сумме 326.354.076 тыс. рублей и по расходам в сумме 311.131.029 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 15.223.047 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1958 год в общей сумме 319.732.907 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

	(в тыс. рублей)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	190.285.048
Украинская Советская Социалистическая Республика	58.421.285
Белорусская Советская Социалистическая Республика	9.650.786
Узбекская Советская Социалистическая Республика	8.589.376
Казахская Советская Социалистическая Республика	19.596.761
Грузинская Советская Социалистическая Республика	5.339.467
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	5.062.167
Литовская Советская Социалистическая Республика	3.838.537
Молдавская Советская Социалистическая Республика	2.467.058
Латвийская Советская Социалистическая Республика	3.813.062
Киргизская Советская Социалистическая Республика	2.747.818
Таджикская Советская Социалистическая Республика	2.384.280
Армянская Советская Социалистическая Республика	2.554.064
Туркменская Советская Социалистическая Республика	2.608.844
Эстонская Советская Социалистическая Республика	2.374.354

Утвердить на 1958 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР—31,4 процента, Украинской ССР—39,9 процента, Белорусской ССР—54,6 процента, Узбекской ССР—34,2 процента, Казахской ССР—100,0 процента, Грузинской ССР—55,3 процента, Азербайджанской ССР—60,1 процента, Литовской ССР—76,5 процента, Молдавской ССР—23,6 процента, Латвийской ССР—29,2 процента, Киргизской ССР—77,3 процента, Таджикской ССР—63,7 процента, Армянской ССР—70,4 процента, Туркменской ССР—81,2 процента, Эстонской ССР—52,4 процента;

б) от поступлений по подоходному налогу с населения—50 процентов, по налогу на холостяков, одиноких и малосемейных граждан ССР—40 процентов и от поступлений по подписке на Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1957 года)—80 процентов;

в) от суммы, помещаемой Государственными трудовыми сберегательными кассами в Государственный заем за счет прироста остатка вкладов в 1958 году, и от суммы размещения в 1958 году Государственного 3 проц. внутреннего выигрышного займа—50 процентов.

Поступления по подоходному налогу с колхозов, сельскохозяйственному налогу и единому доходу зачислять, начиная с 1 января 1958 г., полностью в бюджеты союзных республик.

Выделить в 1958 году бюджету Казахской ССР из средств союзного бюджета 3.121.811 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных планом развития народного хозяйства на 1958 год.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1956 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1956 год по доходам в сумме 585.925.202 тыс. рублей, по расходам в сумме 563.481.581 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 22.443.621 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
О внесении изменений и дополнений в статьи 70, 77 и 78 Конституции (Основного закона) СССР

Статья 1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 30 мая 1957 года «Об об'единении Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР в Министерство сельского хозяйства СССР;

от 1 июля 1957 года «О преобразовании Главного управления по делам экономических связей со странами народной демократии в Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям»;

от 23 августа 1957 года «Об образовании Комиссии советского контроля Совета Министров СССР»;

от 14 декабря 1957 года «Об управлении общесоюзных министерств СССР: авиационной промышленности, оборонной промышленности, радиотехнической промышленности и судостроительной промышленности и об образовании государственных комитетов Совета Министров СССР: по авиационной технике, по оборонной технике, по радиоэлектронике и по судостроению».

Статья 2. В соответствии со статьей, 1 настоящего Закона изложить статьи 70, 77 и 78 Конституции СССР следующим образом:

«Статья 70. Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР в составе:

Председателя Совета Министров СССР;
Первых заместителей Председателя Совета Министров СССР;
Заместителей Председателя Совета Министров СССР;
Министров СССР;
Председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР;
Председателя Комиссии советского контроля Совета Министров СССР;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы;
Председателя Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по судостроению;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства;
Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям;
Председателя Комитета Государственной безопасности при Совете Министров СССР;
Председателя Правления Государственного банка СССР;
Начальника Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР.

В состав Совета Министров СССР входят Председатели Советов Министров союзных республик по должности».

«Статья 77. К общесоюзным Министерствам относятся Министерства:

Внешней торговли;
Морского флота;
Путей сообщения;
Среднего машиностроения;
Транспортного строительства;
Химической промышленности;
Электростанций».

«Статья 78. К союзно-республиканским Министерствам относятся Министерства:

Внутренних дел;
Высшего образования;
Геологии и охраны недр;
Здравоохранения;
Иностранных дел;
Культуры;
Обороны;
Связи;
Сельского хозяйства;
Торговли;
Финансов;
Хлебопродуктов».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об упорядочении дела присвоения имен государственных и общественных деятелей краям, областям, районам, а также городам и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 сентября 1957 года «Об упорядочении дела присвоения имен государственных и общественных деятелей краям, областям, районам, а также городам и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О подоходном налоге с колхозов»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 сентября 1957 года «О подоходном налоге с колхозов».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене налога с нетоварных операций»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 октября 1957 года «Об отмене налога с нетоварных операций».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О частичном изменении границы между Эстонской ССР и РСФСР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 октября 1957 года «О частичном изменении границы между Эстонской ССР и РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ЗАКОН
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене взимания налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и других граждан, имеющих детей, а также с одиноких женщин, не имеющих детей»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 декабря 1957 года «Об отмене взимания налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и других граждан, имеющих детей, а также с одиноких женщин, не имеющих детей».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР о назначении тов. Косыгина А. Н. Заместителем Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 июля 1957 года о назначении тов. **Косыгина** Алексея Николаевича Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР о назначении тов. Устинова Д. Ф. Заместителем Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 декабря 1957 года о назначении тов. **Устинова** Дмитрия Федоровича Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР об освобождении от постов Заместителей Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 29 июня 1957 года—об освобождении т. **Маленкова Г. М.** от поста Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра электростанций СССР;

от 29 июня 1957 года — об освобождении т. **Кагановича Л. М.** от поста Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР;

от 29 июня 1957 года—об освобождении т. **Молотова В. М.** от поста Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о назначении Министров СССР, Председателей государственных комитетов Совета Министров СССР, Председателя Комиссии советского контроля Совета Министров СССР и Начальника Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 24 мая 1957 года—о назначении Министрами СССР заместителей Председателя Госплана СССР тт. **Хруничева** Михаила Васильевича, **Зотова** Василия Петровича, **Строкина** Николая Ивановича и начальников отделов Госплана СССР тт. **Засядько** Александра Федоровича, **Новоселова** Ефима Степановича и **Хлакова** Григория Сергеевича;

от 30 мая 1957 года—о назначении Министром сельского хозяйства СССР тов. **Мацкевича** Владимира Владимировича;

от 29 июня 1957 года—о назначении Министром электростанций СССР тов. **Павленко** Алексея Сергеевича;

от 5 июля 1957 года—о назначении Председателем Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР тов. **Мансарова** Юрия Евгеньевича;

от 11 июля 1957 года—о назначении Министром СССР начальника отдела Госплана СССР тов. **Ишкова** Александра Акимовича;

от 24 июля 1957 года—о назначении Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям тов. **Первухина** Михаила Георгиевича и об освобождении его от обязанностей Министра среднего машиностроения СССР;

от 24 июля 1957 года—о назначении Министром среднего машиностроения СССР тов. **Славского** Ефима Павловича;

от 26 октября 1957 года—о назначении Министром обороны СССР Маршала Советского Союза **Малиновского** Родиона Яковлевича;

от 25 ноября 1957 года—о назначении Начальником Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР тов. **Старовского** Владимира Никоновича;

от 14 декабря 1957 года—о назначении:

Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике—Министром СССР тов. **Дементьева** Петра Васильевича;

Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике—Министром СССР тов. **Домрачева** Александра Васильевича;

Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике—Министром СССР тов. **Калмыкова** Валерия Дмитриевича;

Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по судостроению — Министром СССР тов. **Бутома** Бориса Евстафьевича;

от 18 декабря 1957 года—о назначении Председателем Комиссии советского контроля Совета Министров СССР тов. **Енютина** Георгия Васильевича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР об освобождении т. Сабурова М. З. от обязанностей Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 июля 1957 года «Об освобождении т. Сабурова М. З. от обязанностей Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР об освобождении тов. Первухина М. Г. от обязанностей Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 июля 1957 года—об освобождении тов. **Первухина М. Г.** от обязанностей Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР об освобождении Маршала Советского Союза Жукова Г. К. от обязанностей Министра обороны СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 октября 1957 года «Об освобождении Маршала Советского Союза **Жукова Г. К.** от обязанностей Министра обороны СССР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 декабря 1957 г.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об отмене взимания налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и других граждан, имеющих детей, а также с одиноких женщин, не имеющих детей

Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

1. Отменить взимание налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и других граждан, имеющих детей, а также с одиноких женщин, не имеющих детей.

2. Внести в Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» следующие изменения:

— из статьи 16 исключить слова «и граждане, имеющие одного и двух детей»;

— из статьи 17 исключить слова «при наличии одного ребенка—1 проц. и при наличии двух детей—½ проц. от их дохода».

3. Настоящий Указ ввести в действие с 1 января 1958 г.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 18 декабря 1957 г.

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

Товарищи депутаты!

Совет Министров СССР поручил мне выступить с ответом на запрос группы депутатов относительно результатов обсуждения между государствами проблемы разоружения и о возможностях достижения соглашения по этому вопросу.

Советское правительство серьезно озабочено тем, что, несмотря на все усилия Советского Союза и других миролюбивых государств, стремящихся к прекращению гонки вооружений и устранению угрозы новой войны, проблема разоружения не находит своего практического решения. Вам известно, что продолжавшиеся в течение десяти лет переговоры в органах ООН по вопросам разоружения не привели к соглашению и в настоящее время прекращены. Причина такого положения дел состоит в том, что наши главные партнеры в переговорах по разоружению—США и Англия, а также действующая с ними заодно Франция не хотят, как показывают факты, связать себя какими-либо обязательствами в области ограничения вооружений и установления преград для накопления и совершенствования ядерного оружия. Обратимся к фактам.

В то время как в Подкомитете и Комиссии ООН по разоружению, а периодически и на сессиях Генеральной Ассамблеи тянулись бесплодные дискуссии по вопросам разоружения, правительства США и Англии, а также Франции на практике действовали в направлении, прямо противоположном задачам разоружения.

За столом переговоров США и Англия делают вид, будто они ищут соглашения по вопросам разоружения, тогда как на деле эти державы изо всех сил наращивают вооружения и требуют от своих партнеров по Североатлантическому блоку передачи в распоряжение командования НАТО все новых и новых дивизий и увеличения и без того огромных расходов на вооружения. США при поддержке Англии и некоторых других стран—участниц военного блока НАТО всячески подстегивают вооружение Западной Германии с тем, чтобы поставить на службу военным планам НАТО ее экономические и людские ресурсы.

Советское правительство, руководствуясь ленинскими принципами внешней политики Советского государства, выдвинуло в ООН немало предложений, направленных на то, чтобы поставить дело разоружения на практические рельсы. Вы знаете, что оно предлагало осуществить полное запрещение атомного и водородного оружия, из'ять его из вооружений государств, прекратить производство и уничтожить запасы этого оружия. В предложениях Советского Союза предусматривается также проведение существенного сокращения численности вооруженных сил, вооружений и военных бюджетов.

Советское правительство внимательно изучало предложение западных держав с тем, чтобы найти точки соприкосновения, выделить то, что приемлемо как для них, так и для нас. В ряде случаев Советский Союз принимал предложения западных держав. Так было, например, с вопросом об установлении предельных уровней численности вооруженных сил великих держав. Но все это ни к чему не привело. Стоило Советскому Союзу пойти навстречу предложениям западных держав, как тотчас же воздвигались новые препятствия, поскольку правительства США, Англии и Франции шли на попятную, отрекаясь от своих собственных предложений, на принятии которых они настаивали еще вчера.

США и Англия, как и прежде, уходят от решения проблемы разоружения, связывая достижение соответствующего соглашения с целым рядом надуманных и невыполнимых условий, что особенно касается мер по контролю за разоружением. Такие же вопросы, как запрещение атомного и водородного оружия и из'ятие его из вооружений, сокращение военных расходов и военных бюджетов, ликвидация военных баз на чужих территориях, вывод иностранных войск соответственно из стран—участниц НАТО и Варшавского договора, вообще обходятся в предложениях западных держав. Уже одно это показывает, как далеки правительства этих держав от того, чтобы содействовать успеху переговоров по разоружению.

Кроме того, достижение соглашения о сокращении вооруженных сил они искусственно обусловливают еще и решением политических проблем, не имеющих отношения к разоружению, как, например, германской проблемы. Даже к такому сравнительно простому вопросу, как прекращение испытаний атомного и водородного оружия, они пристегивают другие значительно более сложные вопросы разоружения, договориться по которым пока не представляется возможным из-за позиции самих же западных держав.

Следует сказать, что и обстановка, в которой проходили в последние годы переговоры по разоружению, была совершенно ненормальной. В Подкомитете Комиссии ООН, где последние три года в основном велись эти переговоры, Советскому Союзу противостояли четыре участника Североатлантического блока — США, Англия, Франция и Канада, которые блокировали все предложения, не отвечающие политике этого военного блока. В результате Подкомитет не смог сделать ни одного шага вперед в деле подготовки соглашения по разоружению и превратился в ширму для прикрытия гонки вооружений, проводимой западными державами.

Естественно, что Советское правительство не может не сделать определенного вывода из сложившегося положения, когда правительства США, Англии и некоторые их союзники по НАТО используют органы ООН по разоружению для того, чтобы не допустить соглашения, пытаясь одновременно создать впечатление, будто в переговорах есть прогресс и будто соглашение по вопросам разоружения чуть ли не на пороге. На последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советское правительство внесло предложение создать комиссию по разоружению, в которую вошли бы все государства, являющиеся членами ООН. Учреждение такой комиссии позволило бы всем этим государствам, как большим, так и малым, принять непосредственное участие в рассмотрении проблемы, которая волнует все народы. Конечно, это само по себе не решает вопроса, но такой порядок переговоров положил бы конец келейному обсуждению при закрытых дверях, дал бы возможность народам держать переговоры о разоружении под своим контролем.

Разве может возражать против такого предложения тот, кто действительно считается с требованиями народов о разоружении, кто ищет выхода из тупика, в который зашли переговоры? Нет, не может.

Между тем, против этого предложения категорически возражают западные державы, особенно США.

На сессии Генеральной Ассамблеи было внесено и другое предложение, с которым согласилось Советское правительство. Речь идет о предложении Албании, поддержанном многими другими государствами, которое предусматривает создание несколько более узкой Комиссии по разоружению, где, по крайней мере, половину участников составляли бы социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Казалось бы, это предложение должно быть приемлемым для всех, поскольку более широкое участие государств, проводящих миролюбивую политику, способствовало бы успеху переговоров по разоружению. Однако западные державы выступили и против этого предложения, стремясь сохранить засилье участников своих военных группировок в органах ООН по разоружению.

Как и прежде, США не остановились перед грубым нажимом на зависимые от них государства, чтобы не допустить создания органа, в котором можно было бы вести продуктивные переговоры.

Хотя США и вынуждены были согласиться на некоторое расширение существующей Комиссии, однако это было сделано таким образом, что и в ее новом составе США и их союзники по военным блокам по-прежнему сохраняют за собой подавляющее большинство голосов: из 25 участников этой комиссии—16 являются государствами, входящими в военные группировки западных держав.

Чем иным, как не посягательством на самую идею соглашения о разоружении, как не попыткой похоронить эту идею, можно об'яснить тот факт, что правительства США и Англии протащили на Генеральной Ассамблее резолюцию, которая пытается предопределить заранее, что дальнейшее рассмотрение вопросов разоружения должно проходить в установленных ими рамках, на их условиях. Такие маневры никогда не приводили и не приведут к успеху, а резолюции, выражающие стремления диктовать Советскому Союзу и другим миролюбивым государствам неприемлемые для них условия, являются мертворожденными. В силу всех этих обстоятельств Советский Союз оказался вынужденным заявить, что он не может участвовать в работе Комиссии, назначением которой фактически является и впредь препятствовать делу разоружения, обманывать народы.

Правительства США и Англии постоянно стремятся к тому, чтобы добиться для себя военных преимуществ в ущерб интересам безопасности Советского Союза, используя в этих целях известную всем заинтересованность Советского Союза в разоружении, в укреплении мира.

Кроме того, разве правительство США не обнажило своего нежелания по-деловому подходить к проблеме разоружения и тем, что оно всячески препятствует участию народного Китая наравне с другими великими державами в рассмотрении вопросов разоружения. Правительство США ставит себя в нелепое положение: предложения западных держав, предусматривающие меры по разоружению, должны согласно концепции этих держав распространяться также и на Китайскую Народную Республику, и в то же время правительство США продолжает вести себя так, как будто великого китайского государства не существует на свете. Не удивительно поэтому, что все больше и больше американцев начинают указывать на абсурдность такой позиции США в отношении Китая.

США и Англия долгое время строили свои расчеты на том, будто они имеют преимущество в атомных вооружениях. Поэтому они утверждали—зачем разоружаться, если перевес на стороне США и Англии. Но жизнь показала беспочвенность таких расчетов. От иллюзий, под гипнозом которых находились на протяжении почти всего послевоенного периода государственные деятели этих стран, теперь ничего не осталось. Эти иллюзии развеяны в пух и прах в связи с последними великими достижениями Советского Союза в области науки и техники. Но научило ли это чему-нибудь полезному руководящие круги указанных держав? К сожалению, пока еще не научило. Те, кто определяет американскую, да и английскую внешнюю политику, рассуждают сейчас так: раз Советский Союз опередил США и Англию в области развития науки и техники, то прежде надо догнать Советский Союз и еще больше раздувать гонку вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия и производства ракет. Разумеется, такое положение может устраивать лишь крупные капиталистические монополии, получающие все большие барыши на производстве оружия, но оно противоречит кровным интересам народов.

Гонка вооружений никогда не была столь опасна, как в настоящее время, когда разрушительная сила новейших видов оружия не может идти ни в какое сравнение с оружием, применявшимся даже во второй мировой войне. А ведь военная техника, подхлестываемая гонкой вооружения, не стоит на месте.

Ответственным государственным деятелям западных стран давно бы пора понять, что разоружение—это не предмет дипломатического торга, а самая насущная задача современности, безотлагательного решения которой все настойчивее требуют народы и никакой игрой в голоса в ООН, никакими призывами к продолжению «холодной войны» нельзя заглушить это требование, снять его с повестки дня. Сплоченность социалистических стран, все более укрепляющееся взаимопонимание и сотрудничество между всеми государствами, отстаивающими интересы мира, являются сегодня таким фактором, с которым вынуждены считаться и самые закоренелые сторонники гонки вооружений. Сегодня обстановка в мире не та, чем даже несколько месяцев назад. Советские спутники Земли улучшили политический климат на нашей планете, они делают свою большую работу на пользу мира и не в последнюю очередь на пользу разоружения.

Организаторы последней сессии совета Североатлантического блока приложили немало усилий, чтобы попытаться превратить ее в манифестацию сплоченности государств-участников НАТО вокруг политики военных приготовлений и гонки вооружений. Однако сессия НАТО показала, что этим расчетам не суждено было сбыться. О многом говорит уже тот факт, что участникам ее пришлось сломать выработанную в Вашингтоне и Лондоне повестку дня и поставить на обсуждение вопросы, весьма далекие от целей, которым служит этот военный блок. Достаточно сказать, что участники сессии НАТО были вынуждены заняться вопросами, связанными с переговорами о разоружении, а также обсуждать предложения Советского правительства, изложенные в недавних посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина главам правительств стран НАТО и в нотах всем странам-членам ООН. По свидетельству зарубежной печати, Советский Союз как бы незримо присутствовал на сессии НАТО, влияя на весь ее ход. Представители Норвегии, Дании, Федеративной Республики Германии и некоторых других стран высказались за тщательное изучение этих советских предложений. Вот как характеризовала обстановку на сессии американская газета «Вашингтон Пост энд Таймс Геральд»: «то, что происходит сейчас в Париже, равноценно восстанию еще не известных масштабов против привычки Даллеса отвергать советские предложения только потому, что они сделаны Советским Союзом».

На серьезное сопротивление натолкнулись планы создания на территории европейских стран сети американских баз для запуска ракет и складов ядерных зарядов для этих ракет. Премьер-министр Норвегии Герхардсен заявил, что Норвегия не собирается разрешить создание на своей территории складов атомного оружия или установок для запуска ракет среднего радиуса действия. В том же духе заявление от имени Дании сделал премьер-министр Хансен. Советское правительство отдает должное той трезвой оценке положения, которая была проявлена руководящими деятелями названных скандинавских стран.

Глубокая тревога населения Западной Германии в связи с американскими планами превращения страны в место скопления атомного и водородного оружия в определенной мере отразилась и на позиции правительства ФРГ на сессии НАТО. Федеральному канцлеру Аденауэру пришлось сделать высказывание в том смысле, что Западная Германия не будет торопиться с решением вопроса о размещении на ее территории американских баз для запуска ракет. Однако заявление правительства ФРГ по вопросу об американских ракетных базах, которое можно было бы расценить как движение в сторону более разумного учета интересов Западной Германии, нельзя совместить с настойчивыми требованиями Аденауэра о предоставлении всех видов оружия западногерманскому бундесверу и участии Западной Германии в исследовательских работах в области производства современного оружия, включая ракеты.

Нельзя не считаться с тем, что наличие атомного оружия в руках тех сил в Западной Германии, которые, ничему не научившись на опыте прошлых войн, лишь выжидают подходящего момента, чтобы снова попытаться поставить страну на путь войны, могло бы иметь весьма серьезные последствия. Об этом говорит хотя бы тот факт, что уже сегодня некоторые видные деятели Западной Германии не стесняются заявлять о своем несогласии с существующими границами отдельных европейских государств. И разве такой шаг, как вооружение западногерманской армии атомным оружием, не повел бы к развязыванию опасной гонки атомных вооружений между европейскими государствами?

Тем не менее все развитие событий и в известной мере итоги последней сессии НАТО показывают, что в международных отношениях все сильнее проявляются тенденции обеспечить условия для мирного сосуществования государств и остановить гонку вооружений. Отрадно видеть, какой широкий положительный отклик и понимание повсюду, в том числе среди широких общественных кругов стран—участниц НАТО, нашли недавние обращения Советского правительства к правительствам 83 государств и высказанные им предложения о путях укрепления мира. Разве это не является новым ярким свидетельством того, что внешняя политика Советского государства, определяемая Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом, отвечает чаяниям подавляющего большинства человечества! **(Аплодисменты).** Она находит поддержку со стороны миллионов и миллионов людей, бывших еще вчера в плену военной пропаганды. Многие миллионы людей как на Востоке, так и на Западе с надеждой и уверенностью смотрят в сторону Советского Союза, последовательно и решительно отстаивающего великое дело мира между народами.

В только что опубликованном коммюнике участников сессии Совета НАТО имеется заявление о готовности принять участие в совещании Министров иностранных дел по вопросам разоружения. Не трудно видеть, что включение в коммюнике этого заявления является результатом того затруднительного положения, в котором оказались вдохновители гонки вооружений и «холодной войны». Государственному секретарю США, а в этом заявлении легко узнать его почерк, потребовалось внести внешне успокоительную нотку, а на деле ввести в заблуждение народы, которые действительно хотят прекращения гонки вооружений и «холодной войны». Ведь хорошо известно, что не прошло и месяца с тех пор, как под грубым давлением США в ООН была принята резолюция, одобряющая позицию западных держав по разоружению, то есть позицию, вовсе не рассчитанную на разоружение и заведшую в тупик переговоры по этому вопросу. Сейчас нам фактически предлагают опять сесть за один стол с теми же участниками НАТО, с которыми мы до сих пор терпеливо вели переговоры, и вновь затеять бесплодные дискуссии, ни на шаг не продвигающие дело разоружения.

Тут явно видно стремление созвать совещание на деле для того, чтобы выдвинуть свои условия, свою платформу для переговоров. А так как Советский Союз этих условий не может принять, ибо они ни в какой степени не ведут к разоружению, то не трудно догадаться, какое сложилось бы положение на совещании. Западные державы не преминули бы обвинить Советский Союз в неуступчивости, обвинить в том, что Советский Союз срывает соглашение, и таким образом вводить в заблуждение общественное мнение. Судите сами, можно ли при таких условиях ожидать полезных результатов от встречи министров иностранных дел в таком составе по этому вопросу?

Советский Союз, как и прежде, искренне стремится содействовать соглашению по вопросам разоружения, прекращению «холодной войны». В течение многих лет Советское правительство прилагало усилия, чтобы договориться с западными державами. Но из этого ничего не получилось ввиду нежелания руководящих кругов этих держав пойти на соглашение.

Суть дела, следовательно, не в том, что раньше переговоры велись не на уровне министров, а сейчас предлагается созвать совещание министров, а в том, чтобы западные державы отказались от проводимого ими опасного курса военных приготовлений, еще большего разжигания «холодной войны» и усиления гонки вооружений и пошли бы на честные переговоры, за которые стояло и стоит Советское правительство. **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты, проанализировав ход многолетних переговоров по разоружению, а также позиции и предложения сторон, Советское правительство пришло к выводу, что при сложившейся международной обстановке, характеризующейся напряженностью в отношениях между государствами, реальный путь решения проблемы разоружения — это восстановление и укрепление доверия государств друг к другу. Необходимо найти общие отправные точки, и там, где это позволяет нынешняя обстановка, сделать хотя бы первый шаг в сторону разоружения. Если западные державы не готовы сейчас пойти на соглашение с нами о проведении совместных мер по разоружению, то что мешает договориться о взаимных обязательствах морального характера или о проведении раздельно таких мероприятий, которые содействовали бы восстановлению доверия между державами и расчищали бы почву для решения проблемы разоружения в целом.

По мнению Советского правительства, в настоящее время имеется возможность осуществить такого рода конкретные шаги. Соответствующие предложения были изложены Советским правительством в посланиях Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина и в нотах Правительства СССР правительствам государств—членов Организации Об'единенных Наций. Напомню коротко об этих предложениях.

Советское правительство заявило о своей готовности прекратить с 1 января 1958 г все испытания атомного и водородного оружия, если такое же обязательство возьмут на себя правительства США и Англии. Прекращение испытаний атомного и водородного оружия оставило бы положение с этими видами оружия в каждой стране, которая им располагает, таким, каким оно будет на 1 января 1958 г. Как видите, Советский Союз, который не готовит войны и не строит планов нападения на какое-либо государство, готов отказаться от дальнейшего усовершенствования этих видов оружия. Почему же в таком случае правительства США и Англии, которые заявляют, что они также не собираются ни на кого нападать, не хотят отказаться вместе с Советским Союзом от дальнейшего усовершенствования этого оружия?

Советский Союз предлагает далее США и Англии совместно отказаться от применения атомного и водородного оружия. Это предложение легко осуществимо, так как оно не требует ни установления сложного международного контроля за его выполнением, ни каких-либо материальных затрат, а его огромное значение для дела мира не требует доказательств.

Советский Союз и другие страны —члены Варшавского договора уже давно предлагают государствам — членам Североатлантического союза заключить договор о ненападении. В настоящее время от правительств США, Англии, Франции, ФРГ и других государств—участников НАТО зависит решение этого вопроса, которое во многом содействовало бы ослаблению международной напряженности и укреплению европейской безопасности.

Иногда противники такого предложения указывают на то, будто сама идея договоров о ненападении себя не оправдала. При этом ссылаются на нарушение таких договоров гитлеровской Германией. Несостоятельность подобных доводов очевидна. Кто может отрицать, что нарушение гитлеровской Германией договоров о ненападении с другими государствами выставило ее перед всем миром в качестве агрессора, вероломно порвавшего свои международные обязательства. Разве это не способствовало международно-политической изоляции гитлеровской Германии и сплочению сил антигитлеровской коалиции? Скомпрометировала себя не идея договоров о ненападении, а нарушители этих договоров. В связи с этим позволительно поставить вопрос, — не потому ли кажется кое-кому неподходящей идея договоров о ненападении, что она и в наше время является серьезной помехой для тех, кто вынашивает планы агрессии?

Серьезного внимания заслуживает предложение о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, поскольку есть вполне реальные предпосылки для его практического осуществления. Известно, что по инициативе правительства Польши, поддержанной Чехословакией и ГДР, было выдвинуто предложение о том, чтобы территории этих государств входили в зону, свободную от атомного и водородного оружия, если правительство Западной Германии со своей стороны также откажется от размещения на западногерманской территории иностранного ядерного оружия и не будет организовывать собственное производство такого оружия.

Правительства Польши, ГДР и Чехословакии дали согласие включить территории своих стран в такую зону. Теперь слово за четвертым государством этой зоны—Федеративной Республикой Германии. Что касается Советского правительства, то оно полностью поддерживает предложение правительств Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, и готово со своей стороны вступить в соответствующие переговоры с правительствами США и Англии. Создание в центре Европы такой зоны, население которой охватывало бы более 100 млн. человек, изменило бы в значительной степени обстановку в Европе.

По мнению Советского Союза, государствам следовало бы взять на себя обязательство прекратить пропаганду войны, которая изо дня в день ведется в некоторых странах Запада через печать, радио, кино, телевидение и другие средства. Пропаганда войны—это преступление против мира, какими бы фальшивыми доводами о так называемой «свободе слова» она ни прикрывалась. Разве большая разница существует между теми людьми, которые призывают нынче сбрасывать атомные и водородные бомбы над странами, внутренние порядки которых им не нравятся, и теми гитлеровцами, которые одиннадцать лет тому назад сидели на скамье подсудимых перед Международным Трибуналом и которые начинали с таких же призывов? Разница тут невелика.

Ввиду того что нельзя оставлять дело разоружения в нынешнем тупике, Советское правительство предлагает, чтобы в ближайшее время была созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН или Международная конференция по разоружению.

Скорейшему положительному разрешению этих жгучих проблем, несомненно, могло бы содействовать совещание на высоком уровне представителей капиталистических и социалистических государств, о чем Советское правительство заявило ранее.

Сторонники курса на продолжение гонки вооружений ссылаются часто на то, что теперь, когда Советский Союз обладает превосходством в области наиболее современных видов оружия, отказ от такого курса многие государства, прежде всего нейтральные, могли бы расценить как признание слабости западных держав, особенно США. Они утверждают, что отказ от указанного курса может отразиться на авторитете и престиже США и Североатлантического блока в целом.

Авторитет, престиж США и некоторых их партнеров по НАТО подрываются именно теперешним курсом их политики, и чем дальше, тем больше это будет сказываться. Лучше всего на этот счет могут рассказать сами американцы. Мы убеждены в том, что замена политики «с позиции силы», политики держать мир «на грани войны», другой политикой, направленной на прекращение гонки вооружений, на уменьшение международной напряженности и на развитие сотрудничества между государствами, в первую очередь в области торговли, напротив, намного увеличила бы авторитет и престиж как США, так и других государств, следующих в фарватере американской политики.

Советский Союз, как и другие социалистические государства, делает и будет делать все от него зависящее для укрепления дела мира и всемерного развития дружбы и сотрудничества между народами и по-прежнему со всей настойчивостью, искренностью и терпением будет добиваться достижения соглашения о том, чтобы был положен конец гонке вооружений, чтобы человечество было освобождено от угрозы истребительной атомной войны. Проводя такую политику, наша страна опирается на монолитное единство нашего народа, на растущую мощь своей экономики, на сплоченность всего социалистического лагеря, на крепнущие с каждым днем силы мира во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

Товарищи депутаты!

Разрешите высказаться по некоторым вопросам современного международного положения. Я полностью согласен с ответом Министра иностранных дел тов. Громыко на запрос депутатов Верховного Совета.

Если говорить о самых крупных международных событиях последнего времени, то, прежде всего, надо сказать о праздновании 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции и о Совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

Сорокалетие Великого Октября вылилось в международную демонстрацию торжества идей мира и социализма, успехов Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех социалистических стран, их миролюбивой внешней политики.

В дни празднования сороковой годовщины Октября в Москве состоялись Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и представителей коммунистических и рабочих партий 64 стран. На этих Совещаниях были приняты исторические документы — Декларация и Манифест мира.

Как отмечается в постановлении Пленума ЦК КПСС об итогах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, эти Совещания убедительно продемонстрировали дальнейшее сплочение социалистического лагеря и всего международного коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма. Разработка и провозглашение важнейших задач коммунистов в борьбе за мир демократию и социализм на современном этапе мировой истории, консолидация всего международного коммунистического движения и дальнейшее укрепление связей между братскими партиями—таковы основные итоги Совещаний. Историческое значение этих Совещаний состоит в том, что они знаменуют крупнейшую идейную и политическую победу мирового коммунистического и рабочего движения, торжество принципов пролетарского интернационализма. Итоги этих Совещаний, проходивших в товарищеской и сердечной обстановке, являются сокрушительным ударом по планам империалистической реакции, которая в последнее время прилагала немало усилий к тому, чтобы внести раскол в международное коммунистическое движение.

Горячее одобрение принятых на Совещаниях документов—Декларации и Манифеста мира—миллионами коммунистов, широчайшими массами трудящихся во всех странах означает крушение надежд империалистов и их прислужников на «кризис» в мировом коммунистическом движении.

Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран является примером творческого развития марксизма-ленинизма на основе обобщения коллективного опыта коммунистических партий социалистических и капиталистических стран.

Манифест мира, принятый на Совещании всех коммунистических и рабочих партий, имеет огромное историческое значение в борьбе за мир во всем мире. Как известно, делегация Союза коммунистов Югославии участвовала в Совещании братских партий всех стран и в принятии Манифеста мира. Этот факт является новым шагом вперед в деле дальнейшего сближения югославских коммунистов с нашей партией и с другими коммунистическими и рабочими партиями. Но Союз коммунистов Югославии не участвовал в Совещании братских партий социалистических стран и в подписании Декларации. Является ли это отрицательным моментом? Конечно, является, так как это свидетельствует о том, что между Союзом коммунистов Югославии и всеми другими коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран существуют еще расхождения по ряду идеологических и политических вопросов. Однако ясно, что теперь этих расхождений меньше, чем было раньше. По многим важным вопросам югославские коммунисты выступают вместе со всеми коммунистическими и рабочими партиями. Мы будем и впредь проводить политику дружбы и сотрудничества с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии и стремиться укреплять отношения с Союзом коммунистов Югославии на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма, преодолевать имеющиеся еще расхождения по идеологическим и политическим вопросам.

В принятых на Совещаниях документах много хорошего сказано в адрес рабочего класса нашей страны и его боевого авангарда — Коммунистической партии Советского Союза, который первым совершил победоносную социалистическую революцию и добился исторических побед в борьбе за коммунизм. **(Бурные аплодисменты).**

Не случайно, враги социализма главный огонь направляли и направляют против всех коммунистических партий и особенно против Коммунистической партии Советского Союза. Рабочий класс нашей страны, Коммунистическая партия Советского Союза показали пример революционной борьбы против эксплуататоров, за интересы рабочего класса, за интересы трудового народа, за торжество социализма. Поэтому враги хотят принизить роль Советского Союза в революционном движении, пытаются дискредитировать его. Но это им не удавалось до сих пор и не удастся в будущем. **(Аплодисменты).** Они хотят раз'единить усилия революционных коммунистических и рабочих партий, расколоть единство социалистических стран. Они стремятся противопоставлять одну социалистическую страну другой, ослаблять сплоченность революционных сил.

Свою вероломную тактику, направленную на раскол единства социалистических стран, империалисты пытаются прикрывать рассуждениями о том, что они якобы пекутся о «независимости» отдельных стран. Когда империалистические круги ведут борьбу против единства социалистических стран, они изображают себя чуть ли не защитниками независимости, суверенитета отдельных государств. Когда же они ведут речь о необходимости об'единения капиталистических стран в военные блоки, то требуют от своих партнеров во имя этого об'единения поступиться суверенитетом своих государств, утверждая, что абсолютного суверенитета нет, что это анахронизм.

Нам надо и в дальнейшем быть бдительными, не давать себя сбить с толку, твердо и последовательно вести политику, которая содействовала бы сплочению стран социалистического лагеря, их единству, вести миролюбивую политику, по-

(Продолжение на 3-й стр.)

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Продолжение речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

литику укрепления сотрудничества и дружественных отношений между всеми странами на основе ленинских принципов мирного сосуществования.

Итоги Совещаний коммунистических и рабочих партий показали, что потерпели полный провал расчеты международной реакции на то, чтобы внести раскол, ослабить единство социалистических стран, подорвать престиж Советского Союза, ослабить связи братских партий с Коммунистической партией нашей страны. Работа Совещаний подтвердила глубокие симпатии всех братских партий к нашей партии и к народам Советского Союза. Самые от'явленные враги СССР вынуждены теперь признать непоколебимость авторитета Советского Союза в глазах трудящихся всего мира, глубокое доверие всех братских партий к нашей Коммунистической партии. **(Продолжительные аплодисменты).**

Лучшим ответом коммунистов и всех советских людей на это доверие будет наша самоотверженная борьба за построение коммунистического общества, дальнейшее повышение могущества Советской страны и всего социалистического лагеря, неустанная борьба за мир между народами, укрепление дружбы с трудящимися и демократическими силами во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Мы благодарны всем нашим друзьям за доверие и признание заслуг нашей партии, нашего народа. Мы заявляем всем друзьям и товарищам, что в борьбе за победу коммунизма ныне мы так же бодры и юны, как были бодры и юны в дни, когда шли к победе Великого Октября, как в дни, когда боролись на фронтах гражданской войны, на фронтах Великой Отечественной войны. **(Бурные аплодисменты).**

Мы сохранили великий революционный порыв и заверяем товарищей по борьбе за дело рабочего класса, что будем всегда верны принципам марксизма-ленинизма, принципам пролетарского интернационализма, будем и впредь рассматривать себя, как передовой отряд, который высоко поднял ленинское знамя и во главе с Лениным первым пошел на штурм капитализма и успешно несет это знамя в течение сорока лет. **(Бурные аплодисменты).**

Мы заверяем, что ленинское знамя мы будем твердо держать в своих руках, уверенно идти вперед к торжеству коммунизма, настойчиво бороться за мир во всем мире. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны последовательно проводят линию на ослабление международной напряженности, на прекращение «холодной войны» и гонки вооружений, на установление прочного мира между народами на основе мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эта линия вытекает из самого существа внешней политики социалистических государств. Эту линию поддерживают многие государства Европы и, особенно, Азии и Африки. Все более широкий размах приобретает движение народов за мир в капиталистических странах.

Нельзя не замечать и того, что с каждым днем все больше и больше становится деятелей, которые выступают за прекращение политики «холодной войны», за прекращение гонки вооружений, за то, чтобы строить взаимоотношения между государствами на основе мирного сосуществования.

Мы приветствуем выдающихся государственных деятелей Премьер-Министра Индии Неру, Президента Индонезии Сукарно, Премьер-Министра Бирмы У Ну, Президента Египта Насера, Президента Сирии Куатли и других государственных деятелей, которые настойчиво борются за дело мира. **(Продолжительные аплодисменты).**

С критикой политики «холодной войны» выступают люди разного социального положения, представляющие различные слои общества: люди свободных профессий, предприниматели, политические деятели. Предложения о необходимости более реалистической оценки соотношения сил на международной арене высказывают за последнее время такие различные деятели, как министр иностранных дел Канады Смит, английский философ Рассел, бывший посол США в Советском Союзе Кеннан, предприниматель Итон, журналист Херст и многие другие общественные и государственные деятели капиталистических стран.

Миролюбивые народы приветствуют подобные заявления, так как они понимают, что означает война в современных условиях.

Однако правящие круги империалистических государств упорно ведут линию на обострение отношений между государствами, на дальнейшее расширение и укрепление агрессивных военных блоков, на продолжение гонки вооружений. Эти круги, не считаясь с интересами народов, не хотят расстаться со своим агрессивным курсом во внешней политике. Они выполняют волю небольшой, но влиятельной кучки монополистов, которые хотели бы усилить и сохранить состояние «холодной войны» с перспективой на перерастание ее в «горячую войну».

Какое им дело до интересов народов! Их мало волнуют судьбы человечества, ими руководит жажда обогащения за счет мук и страданий простых людей. У империалистов есть свой девиз—чем хуже для дела мира, тем лучше для дела наживы. Состояние беспокойства и тревоги, страх людей перед возможностью атомной войны—это как раз та благоприятная обстановка, при которой империалистам легче всего осуществлять свои планы, выколачивать из налогоплательщиков деньги на вооружение.

Народам осточертела военная истерия, игра на нервах, для них невыносимым стало бремя налогов, которые давят тяжелым прессом в первую очередь людей труда. Если бы было подсчитано, во что обходится гонка вооружений во всех странах, люди ужаснулись бы, они поняли бы, как много попусту растрачивается национальных богатств, которые при других условиях могли бы быть использованы для повышения жизненного уровня народов, для развития экономики и культуры.

Вопрос стоит так: если вести дело к миру, к урегулированию спорных вопросов мирным путем, а не к атомной войне, чреватой катастрофическими последствиями, империалистам надо покончить с политикой «холодной войны» и гонки вооружений, расстаться с надеждами силой изменить мир в угоду монополиям. Ведь смысл империалистической политики «с позиции силы» состоит в том, чтобы принудить Советский Союз принять ультимативные требования западных стран и «урегулировать» некоторые политические вопросы на условиях, которые выгодны империалистам.

Западные державы хотели бы, например, «урегулировать» вопрос о странах народной демократии. Но что они подразумевают под таким «урегулированием»? Они хотят путем вмешательства во внутренние дела этих стран, вопреки воле народов, ликвидировать социалистические завоевания трудящихся и восстановить власть капиталистов и помещиков. Империалисты очень много говорят также об «урегулировании» германского вопроса. Но как они понимают такое «урегулирование»? Они хотели бы «воссоединить» Германию путем присоединения Восточной Германии к Западной, то есть путем ликвидации социалистических завоеваний Германской Демократической Республики и усиления военно-экономической мощи Западной Германии, включив воссоединенную таким путем Германию в агрессивный Североатлантический блок. Как видите, они хотят, чтобы мы сознательно пошли на усиление германского милитаризма и реваншизма.

Чем отличается такое «урегулирование» политических вопросов от диктата, от политики ультиматумов. Такая политика в отношении Советского Союза никогда не имела успеха, тем более она не будет иметь успеха теперь. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы говорим представителям западных стран и, прежде всего, США — отправьте вашу неразумную и уже достаточно скомпрометированную политику «с позиции силы» на свалку истории. Ей там место! **(Продолжительные аплодисменты).**

Давайте решать спорные вопросы путем мирных переговоров и трезво, без диктата, на равноправных началах обсуждать волнующие человечество вопросы, исключим войну как средство решения международных проблем, признаем статус-кво, то есть признаем сложившееся в мире положение, когда существуют социалистические и капиталистические государства, не будем вмешиваться во внутренние дела друг друга.

Мы заявляем, что, как бы ни были остры идеологические расхождения между двумя системами — социалистической и капиталистической, — нам надо решать спорные вопросы между государствами не путем войны, а путем мирных переговоров. Мы предлагаем заменить соревнование в изобретении новых видов оружия мирным соревнованием. Победа общественного строя будет решаться не ракетами, не атомными и водородными бомбами, а тем, какой строй больше обеспечит материальных и духовных благ для человека. Мы считаем, что социалистический строй является высшей формой организации общества. Пусть докажет свои преимущества та или другая система общественного строя не на военном, а на мирном поприще, в развитии производительных сил общества, науки, техники, культуры, в создании лучших условий для жизни человека. **(Продолжительные аплодисменты).**

Скажите, что здесь неприемлемого для всех государств, какая бы система ни господствовала в них? Однако наиболее агрессивные империалистические круги Запада не хотят ликвидации «холодной войны» и ищут всякие предлоги, чтобы продолжать ее. Империалистические круги стремятся запугивать СССР и другие миролюбивые страны, рассчитывая таким образом вынудить Советский Союз затрачивать больше средств на военную промышленность, лишить его возможности заняться развитием производства средств потребления для народа.

Вот как обстоит дело. Империалисты пуще огня боятся мирного соревнования с социалистической системой.

Советский Союз и другие социалистические страны никому не угрожают войной, они не помышляют силой навязать кому бы то ни было свой образ мыслей и действий. Единственное, что они предлагают,—мир и дружбу между народами. **(Аплодисменты).** Мы хотим добиться взаимопонимания, установить доверие между государствами, покончить с разжиганием военных страстей и внести успокоение, дать людям возможность мирно трудиться.

Кажется ясно. Но нам говорят — это пропаганда! Да, это пропаганда, но не войны, а мира, потому что в Советском Союзе в отличие от США, например, пропаганда войны считается тягчайшим преступлением и преследуется законом. Что же плохого в пропаганде, которая призывает к миру! Мы готовы выслушивать такую же пропаганду со стороны западных держав ежедневно и ежечасно. Вместо этого, день за днем со стороны официальных представителей, генералов и адмиралов западных стран раздаются призывы к войне, делаются угрожающие заявления, что при помощи новейших средств войны можно «уничтожить Советский Союз», «смести с лица земли» целые города, промышленные центры нашей страны.

Когда хотят сказать что-то бранное, оскорбительное в отношении миролюбивых шагов Советского Союза, то прибегают к словечку—«пропаганда». Все дело, однако, в том, что при помощи такого приема хотят уйти от существа вопроса, так как правящим кругам западных стран нечего противопоставить миролюбивой политике Советского Союза и других социалистических стран, кроме воинственной, агрессивной политики.

В последние дни в центре внимания общественности всего мира находятся послания Правительства Советского Союза к правительствам США, Англии, Франции, Федеративной Республики Германии, Италии, Турции, Норвегии, Дании, правительствам других стран — членов НАТО, а также правительствам всех стран—членов Организации Об'единенных Наций. Новая мирная инициатива Советского Союза получила одобрение и поддержку со стороны всех, кому дорого дело мира и безопасности народов.

Как известно, Советское правительство выразило свою готовность с 1 января 1958 года не производить никаких взрывов ядерного оружия, если США и Англия сделают то же самое. Советский Союз предлагает США и Англии, обладающим атомным и водородным оружием, отказаться от применения этого оружия. Советский Союз предлагает распустить все военные блоки и установить систему коллективной безопасности в Европе и Азии или, по крайней мере, заключить договор о ненападении между государствами — участниками Североатлантического союза и Варшавского договора. Мы считаем, что в настоящее время есть вполне реальные условия для создания в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия.

Мы предлагаем добиться нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке; заключить советско-американский договор о дружбе; принять меры к прекращению пропаганды войны; расширять торговлю, научные, культурные и спортивные связи. Мы предлагаем отбросить дискриминацию и ограничения, строить отношения между государствами на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга по политическим, экономическим и идеологическим причинам, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Таковы наши предложения. Они продиктованы искренним стремлением Советского правительства к сохранению и упрочению мира. Наша миролюбивая политика отнюдь не продиктована слабостью. Уместно вспомнить, что представители западных держав еще несколько лет назад много говорили о том, что миролюбивая политика Советского Союза, его предложения о необходимости ослабления международной напряженности продиктованы якобы нашей экономической слабостью и технической отсталостью, и поэтому, говорили они, надо нажимать на Советский Союз, вынудить его под угрозой силы пойти на политические уступки, а если удастся, то и заставить его отказаться от своей идеологии. Чем кончились такие планы—хорошо известно.

Расчеты на слабость Советского Союза и попытки вести в отношениях с ним политику диктата были пустыми и неумными как в прошлом, так и в настоящем.

Кто теперь не видит, что наша страна находится в полном расцвете своих сил, кто теперь может сомневаться в том, что в руках народов Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех прогрессивных сил находятся такие могучие средства, которые могут обуздать любых охотников до военных авантюр. Теперь даже руководящие деятели США и других западных стран вынуждены признать, что Советский Союз достиг больших успехов в развитии своей экономики и культуры, что он с каждым днем увеличивает свою мощь.

Мы проводили и проводим свою миролюбивую политику потому, что это вытекает из природы самого миролюбивого, самого гуманного общественного строя — социализма.

Кто не знает, что Советский Союз не раз давал конкретные доказательства своего миролюбия и стремления разрядить напряженность международной обстановки?

Потребовалось бы много времени для того, чтобы перечислить хотя бы важнейшие конструктивные и вполне приемлемые предложения, которые только за последнее время вносило Советское правительство на рассмотрение Организации Об'единенных Наций или отдельных западных стран.

А сколько мирных предложений внесли народный Китай и другие социалистические страны! Если бы эти миролюбивые шаги не встречались в штыки со стороны империалистических кругов западных стран и, в первую очередь, со стороны США, если бы трезво и непредвзято, реалистически были рассмотрены эти предложения, — уже давно было бы покончено с «холодной войной», были бы достигнуты ощутимые результаты в ослаблении международной напряженности.

Возьмем, например, проблему разоружения. Советский Союз неоднократно излагал свою позицию по вопросам разоружения, его предложения были направлены к тому, чтобы разморозить и вывести, наконец, из тупика вопрос, который больше всего волнует человечество.

Советский Союз был и остается сторонником кардинального решения проблемы разоружения, он выступает за полное и безусловное запрещение атомного и водородного оружия, за из'ятие его из вооружений государств, за уничтожение имеющихся запасов этого оружия, за существенное сокращение вооруженных сил, вооружений и военных расходов с установлением надлежащего международного контроля.

Таким образом, с нашей стороны были предложены самые радикальные меры. Мы много приложили усилий, чтобы договориться с западными странами о разоружении. К сожалению, мы не могли достигнуть договоренности ввиду позиции, занятой западными державами во время переговоров в Лондоне, которые происходили в совершенно ненормальной обстановке. Разве можно считать нормальным тот факт, что в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению Советскому Союзу противостояли четыре представителя стран, входящих в НАТО, которые отвергали любое предложение СССР, направленное на достижение соглашений о разоружении. При этом представители западных стран вводили в заблуждение общественность, создавая впечатление, что ведутся переговоры и достигнуты какие-то положительные результаты.

Вполне понятно, что с таким положением нельзя было дальше мириться. Советское правительство внесло на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций предложение о создании Комиссии по разоружению в составе всех стран—членов ООН. Но это предложение под давлением западных стран было отклонено.

Было отвергнуто и предложение делегации Албанской Народной Республики о создании более узкой Комиссии по разоружению, в составе которой была бы, по крайней мере, половина участников, представляющих социалистические государства и страны, проводящие нейтральную политику. Это было весьма разумное предложение, но оно, к сожалению, не нашло понимания и поддержки. Под давлением США была создана новая Комиссия ООН, хотя и в несколько расширенном составе, но при том же соотношении сил, что и в бывшем Подкомитете. Больше того, западные страны протащили резолюцию, которая заранее определяет платформу, приемлемую для них и носящую ультимативный характер в отношении миролюбивых государств. Разве можно назвать реалистической такую политику, которая ставит своей целью навязать волю одной группы государств другим государствам, грубо попирая при этом основные принципы ООН, подрывая ее устои.

Организация Об'единенных Наций создана для того, чтобы решать спорные вопросы мирным путем, чтобы принимаемые ею решения учитывали интересы всех членов ООН и были приемлемыми для них. Между тем указанная резолюция имеет форму диктата, ведет к дискриминации ряда миролюбивых государств. Советский Союз заявил, что при создавшейся обстановке он не будет участвовать в такой Комиссии, где подавляющее большинство принадлежит странам, входящим в агрессивные военные блоки. Что же может сделать подобная Комиссия, если в ней будет отсутствовать другая сторона. Работа такой Комиссии будет бесплодной, обреченной на провал.

Советский Союз и впредь будет настойчиво добиваться разумных соглашений по вопросам разоружения, которые являются самыми животрепещущими вопросами современности. Для того, чтобы достигнуть положительных результатов, надо отказаться от попыток искусственно связывать решение вопросов разоружения, как это делали до сих пор западные державы, с решением таких, например, политических вопросов, как германский вопрос.

Советский Союз предложил созвать совещание глав правительств социалистических и капиталистических стран, чтобы в деловой обстановке, на равноправных началах обсудить и найти взаимоприемлемые решения вопросов, которые уже давно волнуют человечество, в том числе и проблему разоружения. Мы считаем, что такому совещанию могла бы предшествовать встреча представителей двух самых могущественных стран— США и СССР. Едва ли можно сомневаться в том, что если бы была достигнута договоренность между США и Советским Союзом, разумеется, не в ущерб другим странам, то обстановка в мире значительно бы изменилась в лучшую сторону.

Мы считали и считаем, что во время совещания представителей социалистических и капиталистических стран можно достигнуть положительных результатов. Что нужно для этого? Нужно, во-первых, отказаться от рассмотрения на таком совещании вопросов, по которым существуют идеологические разногласия, отказаться от обсуждения вопроса о том, по какому пути будет идти развитие стран социализма и стран капитализма. Предоставим решение этих вопросов самим народам. Во-вторых, надо признать факт существования социалистических и капиталистических стран, не вмешиваться в дела друг друга, не прибегать к средствам «холодной войны», отказаться от попыток силой изменить существующее положение. Если представители западных держав будут исходить из того, что существует только капиталистическая система, и будут игнорировать социалистические страны, то невозможно будет договориться на основах взаимопонимания.

Если западные страны признают статус-кво, то тогда можно смело идти на такую встречу, тогда легко было бы договориться по многим вопросам, создать условия для нормализации отношений между государствами, для спокойной и мирной жизни людей.

Но нам говорят: с Советским Союзом бесполезно встречаться, так как он непримирим и придерживается «жесткой» позиции, а если и удастся договориться по каким-либо вопросам, то Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

На этом можно было бы и не останавливаться, если бы в последнее время некоторые официальные лица западных стран не взяли за правило дезинформировать мировую общественность. Так, г-н Даллес, а затем г-н Аденауэр недавно заявили, что на Женевском совещании Глав правительств четырех держав была будто бы достигнута договоренность по вопросу о воссоединении Германии, но что Советский Союз не выполняет принятых решений. Такое утверждение не соответствует действительности и противоречит фактам. Вызывает удивление, что в коммюнике последней сессии Совета НАТО повторяется фальшивая версия г-на Даллеса.

В самом деле, давайте посмотрим, о чем договорились Главы правительств на Женевском совещании и какова была позиция Советского правительства.

В директивах Глав правительств четырех держав министрам иностранных дел было указано, что «разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

Далее, в заявлении советской делегации на заключительном заседании специально было подчеркнуто, что Советское правительство исходит из того, что при решении германского вопроса надо считаться с фактами, то есть надо иметь в виду, что существуют два германских государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии, что нельзя ставить вопрос о механическом их слиянии, нельзя без участия представителей обоих германских государств решать германский вопрос.

Наконец, в выступлении на митинге в Берлине, сразу же после окончания Женевского совещания, было заявлено о необходимости такого подхода к решению этой проблемы, чтобы «германский вопрос решали сами немцы, которые несомненно могут избрать правильный путь развития Германии».

Такова позиция Советского правительства, которой придерживалась наша делегация на Женевском совещании Глав правительств четырех держав. Она была вновь изложена на состоявшемся вскоре Совещании министров иностранных дел в Женеве, где Советский Союз еще раз подчеркнул, что германский вопрос должны решать сами немцы.

Мы и сейчас стоим на этой позиции. На каком же основании г-н Даллес утверждает, что Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств. Несостоятельность заявлений г-на Даллеса столь очевидна, что даже буржуазная пресса выступила с разоблачением таких фальшивых утверждений.

Вот что, например, писал 6 декабря 1957 года известный английский обозреватель Скотт в газете «Манчестер гардиан», имея в виду заявление г-на Даллеса.

«Г-ну Даллесу грозит опасность создания для себя репутации профессионального антисоветчика — человека, для которого любое действие Советского правительства выглядит подозрительным, или даже хуже, по причинам того, что оно исходит от Советского Союза, но не ввиду своего характера. Это — репутация, которую не может позволить себе человек, отвечающий за внешнеполитические отношения Америки. До тех пор, пока необходимо и возможно поддерживать отношения с русскими, бесполезно оставлять ответственность за проведение этих отношений в руках человека, который открыто предрасположен не доверять Советскому правительству и, следовательно, подвергать сомнению ценность попыток вести переговоры с ним. Но именно такую позицию занимает Даллес?

В своем интервью корреспондентам «Би-Би-Си» в Вашингтоне 3 декабря Даллес утверждал, что русские это — первая нация, которая превратила практику разрыва договоров в регулярное средство достижения собственных целей. Приняв участие в 12 конференциях с русскими, он пришел к выводу, что из этих конференций вышло мало толку «главным образом потому, что за Советы нельзя полагаться в деле выполнения ими своих обещаний». В поддержку этого весьма крайнего утверждения Даллес коснулся конференции на высоком уровне в Женеве в июле 1955 года. Он утверждал, что на этой конференции было достигнуто соглашение об об'единении Германии путем свободных выборов и что это соглашение было разорвано русскими «через две недели» после его заключения».

«Такое утверждение,—пишет далее Скотт, — является как раз той самой туманной полуправдой, которой русские так эффектно пользуются в своей собственной пропаганде и которая порою приводит менее профессиональных антисоветчиков, нежели Даллес, в отчаяние, к невозможности поверить в добрые намерения Советов. Тот факт, что в англо-германском коммюнике от 5 декабря также выражается недовольство по поводу того, что Советское правительство все еще не выполнило своего «обязательства» об'единить Германию путем свободных выборов, не делает этого факта меньшей полуправдой. Единственно, что было согласовано на Женевской конференции на высоком уровне — это директива четырех Глав правительств своим министрам иностранных дел для руководства в будущих переговорах»...

Приведя выдержку из директив Глав правительств министрам иностранных дел, обозреватель Скотт подчеркивает, что в директивах ничего не говорится о том, что Советское правительство взяло на себя обязательство о проведении свободных выборов в Германии, независимо от того, что могло или не могло быть согласовано по другим связанным проблемам. «И те, кто присутствовал на этой конференции в верхах,—заявляет Скотт, — помнят, конечно, что центральным пунктом расхождений между русскими и западными делегатами был вопрос о том, что должно быть на первом месте — единство Германии или европейская безопасность. В конце концов обе стороны согласились на том, что обе проблемы прямо между собою связаны, и формулировка директив фактически ясно показывает это».

Весьма характерно, что такого рода высказывания по поводу заявлений Даллеса не являются единичными. Другой английский обозреватель, не отличающийся симпатиями к Советскому Союзу, Кранкшоу писал 8 декабря в газете «Обсервер» по этому же поводу:

«Не касаясь того факта, что долгом министра иностранных дел является участие в переговорах (а если он не чувствует себя в состоянии осуществлять этот долг, тогда его долгом является уйти в отставку), утверждения Даллеса просто не соответствуют истине. Русские отнюдь не нарушают соглашений легко... как каждый знает, никакого подобного соглашения в Женеве заключено не было».

Такова цена заявлений г-на Даллеса! Разве могут способствовать установлению доверия между государствами, правильному подходу к решению международных вопросов подобные заявления, не имеющие под собой никаких оснований?

Товарищи! Только что опубликованы Декларация и коммюнике сессии Совета Североатлантического союза (НАТО) с участием глав правительств стран, входящих в этот блок. Если судить по выступлениям зарубежной печати, то следует прежде всего отметить тот факт, что под влиянием общественности в повестку дня сессии НАТО был включен вопрос о посланиях Советского правительства. Следует приветствовать выступление тех глав правительств западных стран, которые положительно отнеслись к выдвинутой в посланиях Советского правительства идее встречи глав государств для обсуждения актуальных современных международных проблем. Характерно, что многие руководители делегаций западных стран вынуждены были начинать и кончать свои выступления на сессии НАТО словами о мире.

Да и в документах сессии НАТО много говорится о мире. Так, в Декларации делаются следующие заявления:

«Верные Уставу ООН, мы вновь подтверждаем, что наш союз никогда не будет использован для агрессивных целей. Мы всегда готовы разрешить международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех. Мы стремимся положить конец международной напряженности и намерены содействовать миру, экономическому процветанию и социальному прогрессу во всем мире». Неплохо сказано!

«Мы продолжаем,—указывается в Декларации,—твердо выступать за широкое и контролируемое разоружение, которое, по нашему мнению, может быть осуществлено по стадиям. Несмотря на разочарования, мы все же готовы обсуждать любое разумное предложение с тем, чтобы добиться этой цели и заложить прочные основы для длительного мира. Это — единственный путь рассеять беспокойство, вызываемое гонкой вооружений».

И мы, Советский Союз, согласны подписаться под такими заявлениями о мире и разоружении. Почему бы странам, входящим в НАТО, и странам, входящим в Варшавский договор, не выработать общую декларацию о ненападении. Почему бы не взять обязательства прекратить призывы к войне, ликвидировать состояние «холодной войны», гонки вооружений, ликвидировать ограничения и дискриминацию в торговле, развивать связи в области науки, культуры, спорта?

Это было бы хорошее начало, отвечающее интересам всех миролюбивых народов. **(Продолжительные аплодисменты).**

Главы правительств стран, входящих в Североатлантический блок, заявили, что они собрались в Париже не с агрессивными намерениями, что НАТО в целом и каждая страна в отдельности не преследуют целей войны, что они стремятся к миру и лишь принимают меры для защиты от возможной агрессии. Но так как западным державам никто не угрожает агрессией, то, следовательно, создается благоприятная обстановка для разрядки международной напряженности, для упрочения дела мира.

Нельзя, однако, не обратить внимания на то обстоятельство, что в документах сессии НАТО рядом со словами о стремлении к миру и к разоружению содержатся такие положения, которые опровергают миролюбивые заявления. По-видимому, организаторы НАТО испытывали немалые трудности при составлении Декларации и коммюнике, поскольку перед ними стояла нелегкая задача. Перед лицом требования всех миролюбивых народов прекратить «холодную войну» и гонку вооружений им пришлось включить в свои документы миролюбивые заявления. Но они так обставили эти заявления разными оговорками, условиями, требованиями, что от правильных положений фактически ничего не остается. И получается, что сохраняется прежний курс на разжигание «холодной войны» и гонку вооружений.

Если руководители правительств стран, входящих в НАТО, искренне стремятся к миру, то они встретят полное взаимопонимание и поддержку со стороны Советского Союза, всех миролюбивых государств, которые считают своим священным долгом укреплять мир и безопасность народов. Если все будут честно стремиться к миру, война, как средство разрешения спорных вопросов между государствами, будет исключена. **(Аплодисменты).**

Мы надеемся, что силы мира и воля народов, выступающих против угрозы новой войны, возьмут верх над силами войны. Народы добьются своего и в конце концов заставят правительства искать решения вопроса на путях мирного сосуществования. **(Аплодисменты).**

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет стремиться к тому, чтобы добиться прекращения «холодной войны», прекращения гонки вооружений, установления доверия между государствами и развития дружественного сотрудничества. Но, видимо, потребуется время для установления таких отношений.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что бремя военных расходов давит на народные массы и интересы улучшения жизненных условий миллионов людей требуют принятия неотложных мер по прекращению гонки вооружений. Если страны НАТО будут следовать своим заявлениям о мире, Советский Союз предпримет, как это он уже не раз делал, односторонние меры по дальнейшему сокращению своих вооруженных сил и военных расходов, направив освободившиеся средства и силы на цели мирного строительства, на улучшение жизненных условий советского народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы реалисты в политике и не можем не считаться с тем, что в коммюнике сессии Совета НАТО содержатся заявления, которые никак не вяжутся со словами о мире. Решение о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженных сил НАТО баллистических снарядов, создание запасов ядерных боевых зарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств представляет собой прямую угрозу делу мира. Учитывая это, Советский Союз будет принимать меры к укреплению своей обороноспособности, созданию необходимых современных средств, способных нанести сокрушительные ответные удары в случае, если империалисты развяжут новую войну. **(Бурные аплодисменты).**

Мы не скрываем, что, если не будет достигнута договоренность по вопросам разоружения, Советский Союз будет заботиться о создании новейших видов вооружений. Но он будет это делать в разумных размерах, чтобы не обременять наш бюджет, не обременять нашу экономику, не обременять наш народ большими расходами на эти цели.

(Окончание на 4-й стр.)

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Окончание речи товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Советский Союз неоднократно заявлял о необходимости прекращения гонки вооружений и запрещения средств массового уничтожения. Новейшие виды вооружения настолько мощны, что их применение в войне может поставить под угрозу существование целых стран. В случае, если будет развязана война, сокрушительным ответным ударам подвергнутся и те страны, на территории которых расположены военные базы НАТО, и те страны, которые создают эти военные базы в агрессивных целях. Сейчас нет такого уголка, где мог бы укрыться агрессор от справедливого возмездия.

Поэтому нельзя не приветствовать трезвые заявления Премьер-Министра Норвегии г-на Герхардсена и Премьер-Министра Дании г-на Хансена, которые, учитывая национальные интересы своих народов, отказались от размещения на территории своих стран ракетного и ядерного оружия. Нельзя не указать на те тяжелые последствия, которые может повлечь за собой согласие правительств некоторых европейских стран на создание атомных баз и ракетных стартовых площадок на территориях своих стран.

Нас несколько удивляет воинственный пыл государственных деятелей Италии и Турции. Они ратуют за вооружение атомным и водородным оружием, ратуют за то, чтобы на территориях их стран были созданы базы для запуска ракет. Это непонятно. Географическое расположение Италии таково, что она по существу не имеет возможности пользоваться баллистическими и другими ракетами, не нарушая при этом нейтралитета других стран, которые отделяют Италию от Советского Союза. Известно, что баллистические ракеты могут совершать полеты только по прямой линии. Известно также, что военные базы и площадки для запуска ракет направлены против Советского Союза и других миролюбивых государств.

Но нельзя использовать эти ракеты против Советского Союза с итальянских баз, не нарушая суверенитета Австрии и Югославии. Можно не сомневаться, что миролюбивые народы возвысят свой голос против такой угрозы.

Вызывает сожаление позиция руководителей Турции, соседней с нами страны. Наличие на турецкой территории атомных баз и ракетных площадок ставит мирное население страны под угрозу катастрофы. Видимо, воинственно настроенные турецкие руководители не имеют достаточного представления о том, насколько горячи предметы, к которым они тянутся, и забывают, что можно обжечь себе руки. **(Продолжительные аплодисменты).**

Это относится и к другим странам, руководители которых соглашаются на создание военных баз.

Надо полагать, что благоразумие возьмет верх, и руководители, которые берут на себя тяжелую ответственность за создание военных баз на территориях своих стран, вовремя опомнятся и не дадут себя увлечь на путь опасных авантюр.

Кому не ясно, что атомные базы и площадки для запуска ракет в случае возникновения военного конфликта станут притягательным об'ектом и подвергнутся уничтожающему ответному удару. Мы вовсе не хотим кого-либо запугивать. Мы говорим об этом для того, чтобы предупредить, какая грозная опасность нависает над теми странами, которые по воле организаторов агрессивных военных блоков превращаются в военные базы. С этим делом шутить нельзя!

Создавая военные базы на чужих территориях, руководители западных стран и, прежде всего США, хотят убедить, что эти базы предназначены для сохранения безопасности народов. Но это обман. В действительности же современные военные базы неизбежно ставят под угрозу уничтожения мирное население целых стран. Насколько велика такая опасность, можно судить хотя бы по тому, что значительная часть военных американских бомбардировщиков с атомным и водородным грузом день и ночь курсирует над различными странами, в которых расположены американские авиационные базы.

Представьте себе, что один из летчиков, может быть даже не по злому умыслу, а в силу нервного психического расстройства или неправильно понятого приказа, сбросит свой смертоносный груз на территорию какой-либо страны. И тогда по логике войны последует мгновенный ответный удар. Так может вспыхнуть пожар мировой войны.

Но можно представить себе и другой случай: во время так называемого «охранительного» полета над территорией, где расположены авиационные базы, в воздухе произойдет авария или откажет техника, а это возможно, как бы техника ни была совершенна. Тогда смертоносный груз обрушится на мирное население той страны, которую эти самолеты якобы охраняют. И могут погибнуть миллионы людей.

Как видите, атомные базы, созданные под предлогом защиты безопасности народов, на самом деле несут для этих народов ежедневно и ежечасно смертельную опасность. Знают ли, чувствуют ли народы тех стран, на территории которых создаются военные базы, что они могут стать первыми жертвами атомного и водородного оружия, даже в условиях мирного времени?

Пока не поздно, надо одуматься и призвать к порядку тех, кто играет судьбами народов. Общество должно найти в себе силы, чтобы вовремя обуздать военных авантюристов.

Организаторы империалистических агрессивных блоков пытаются прикрыть свои истинные намерения криками об «угрозе» со стороны международного коммунизма, о его стремлении к мировому господству.

Так, в Декларации сессии НАТО без всяких оснований утверждается, что «Коммунистические руководители вновь сделали ясное предупреждение о своей решимости добиваться господства над всем миром, если возможно, путем подрывных действий, в случае необходимости, путем насилия».

Знакомый прием! Коммунистам в течение десятилетий их мужественной борьбы за интересы трудящихся не раз приходилось слышать подобного рода утверждения, лишенные каких-либо оснований. Но коммунисты шли и идут своей дорогой от успеха к успеху, вдохновляемые благородными идеями научного коммунизма, который выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Поэтому коммунистам нет необходимости навязывать свои идеи силой. Идеи коммунизма — это самые передовые идеи нашего века, они живут там, где живет народ. Уничтожить эти идеи нельзя, как нельзя уничтожить народ. **(Бурные аплодисменты).**

Процесс исторического развития неумолим. Его не остановить никаким реакционным силам. Если они попытаются сделать это силой оружия и развяжут войну, то они собственными руками выроют для себя могилу. Народы не потерпят больше тот строй, который порождает войны и несет человечеству муки и страдания.

Поэтому единственный выход — мирное сосуществование двух систем, их мирное соревнование.

Идея мирного сосуществования государств с различным общественным строем единодушно одобряется всеми миролюбивыми народами. Она нашла поддержку на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций, которая обратилась с призывом ко всем государствам «приложить усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также к разрешению споров мирными средствами». Таким образом принципы мирного сосуществования одобрены представителями большинства стран мира.

В Коммюнике сессии Совета НАТО говорится, что ее участники обсудили положение на Среднем Востоке и заявили о поддержке независимости и суверенитета государств в этом районе. Но участникам сессии не хватило мужества осудить агрессию против Египта, которая была совершена Англией, Францией и Израилем, странами, две из которых являются членами Северо-атлантического союза. Какой же вес могут иметь слова о «независимости» и «суверенитете», если всего немногим более года тому назад лилась кровь мужественных египтян. Только в результате вмешательства миролюбивых государств, и в том числе Советского Союза, была пресечена агрессия, угрожавшая перерасти в мировую войну. **(Аплодисменты).**

Некоторые сторонники гонки вооружений откровенно заявляют, что сокращение военных заказов будто бы вызовет серьезные затруднения в развитии экономики, повлечет за собой сокращение производства, вызовет безработицу. Так могут думать только люди, равнодушные к судьбам народов.

Разве можно интересы кучки монополистов ставить выше интересов целых народов и поправлять дела монополистов за счет страданий миллионов людей? Разве нельзя найти применения огромным производственным мощностям капиталистических стран для производства мирной продукции в целях удовлетворения насущных нужд народов? Разве в Соединенных Штатах Америки нет миллионов людей, испытывающих нужду и лишения, разве нет там трущоб и огромной массы бездомных людей? Такое же положение в любой капиталистической стране. Разве нельзя многомиллиардные средства, растрачиваемые на гонку вооружений, направить на развитие мирной экономики, на улучшение жизненных условий народов, на оказание экономической помощи народам слаборазвитых стран, которые бедны именно потому, что их веками грабили империалистические колонизаторы. **(Аплодисменты).**

Если бы были ликвидированы ограничения и дискриминация, сняты барьеры в торговле между странами Востока и Запада, для Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Западной Германии открылись бы широкие возможности сбыта мирной продукции. Это способствовало бы улучшению жизни народов всех стран. Расширение торговли, основанной на взаимной выгоде, развитие научных, культурных, спортивных связей будут содействовать сближению народов, сотрудничеству между ними на основе принципов мирного сосуществования.

Оценивая современное международное положение, следует признать, что в настоящее время создаются благоприятные условия для упрочения мира.

Народы Советского Союза и впредь будут, не жалея сил, отстаивать дело мира, крепить дружбу между народами, неуклонно следуя великим принципам миролюбивой ленинской внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Товарищи депутаты!

Подходит к концу 1957 год; мы стоим на пороге нового, 1958 года. Хорош был 1957 год! Думаю, что 1958 год будет еще лучше! **(Продолжительные аплодисменты).**

Истекший год принес народам Советского Союза большие успехи в развитии промышленности, под'еме сельского хозяйства, росте культуры и народного благосостояния, блестящие достижения науки и техники, успехи в укреплении международного положения нашей страны и дальнейшем росте ее авторитета. Этот год ознаменовался поистине историческим подвигом наших славных ученых, инженеров, техников и рабочих, создавших первые в мире искусственные спутники Земли, совершающие полеты вокруг нашей планеты. Они прославляют успехи нашего народа, торжество идей социализма, возвещают о прогрессе советской науки и техники. 1957 год войдет в историю, как год, в котором все прогрессивное человечество торжественно отметило сорокалетие Великой Октябрьской социалистической революции, год сплочения сил и выдающихся побед мирового коммунистического движения, еще большего ослабления международного империализма и реакции.

Полные уверенности в своем будущем вступаем мы в новый, 1958 год. Внимание Коммунистической партии, всего советского народа в этом году будет сосредоточено на выполнении грандиозных задач по строительству коммунизма, намеченных на основе решений XX с'езда КПСС. Великий Ленин называл нашу партию партией новаторов, потому что под ее руководством создается новое коммунистическое общество. Состоявшийся на днях Пленум Центрального Комитета КПСС обсудил итоги Совещаний братских коммунистических и рабочих партий и вопрос о работе профессиональных союзов СССР. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела и утвердила Государственный план и Государственный бюджет на 1958 год. Пленум ЦК и сессия Верховного Совета приняли важные решения, осуществление которых обеспечит дальнейший под'ем всех отраслей народного хозяйства, повышение уровня благосостояния и культуры, рост творческой инициативы и активности широчайших масс трудящихся. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы приветствуем наступающий новый год в полной надежде, что он принесет советскому народу — народу-творцу, народу-созидателю новые успехи в строительстве коммунистического общества. **(Бурные аплодисменты).**

Мы будем делать все для того, чтобы наступающий 1958 год был мирным годом, годом спада или полной ликвидации «холодной войны», чтобы люди жили без волнений за свою судьбу, за судьбу своих детей, жен и матерей, чтобы соревнование между двумя системами развивалось на мирной основе, на основе под'ема экономики и культуры, более полного удовлетворения материальных и духовных запросов человека. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советский народ занят мирным трудом. Чтобы укреплять дело мира, он будет настойчиво бороться за выполнение планов, которые приняты на сессии, за укрепление могущества Советского государства, за под'ем благосостояния трудящихся.

Пожелаем всем советским людям успехов в их творческом труде на благо нашей великой социалистической Родины, пожелаем каждой советской семье, каждому гражданину Советского Союза благополучия и счастья в новом году! **(Бурные аплодисменты).**

Слава великому советскому народу—строителю коммунизма и его испытанному вождю — Коммунистической партии Советского Союза! **(Бурные аплодисменты).**

Под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма — вперед по пути строительства коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

По вопросам внешней политики Советского Правительства

Верховный Совет СССР полностью одобряет внешнеполитическую деятельность Советского Правительства.

Верховный Совет СССР всецело поддерживает предложения, изложенные в посланиях и нотах, направленных Правительством СССР правительствам государств—членов Организации Об'единенных Наций, как отвечающие задаче ослабления международной напряженности, прекращения «холодной войны» и гонки вооружений, — задаче расширения мирного сотрудничества между всеми государствами.

Верховный Совет СССР, выражая неуклонную волю и единодушное стремление советского народа к миру, считает, что в настоящее время, когда все еще продолжается гонка вооружений, особенно в области атомного и водородного оружия, необходимо принять меры к тому, чтобы не допустить опасного развития событий, отстоять дело мира, и избавить человечество от угрозы истребительной атомной войны. Этой цели отвечали бы:

1. Отказ держав, располагающих атомным и водородным оружием, СССР, США и Великобритании, от применения этих видов оружия;

2. Обязательство СССР, США и Великобритании прекратить с 1 января 1958 года все испытания атомного и водородного оружия;

3. Соглашение СССР, США и Великобритании об отказе от размещения каких бы то ни было видов ядерного оружия на территории Германии—как Западной, так и Восточной, и принятие предложения Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики об отказе от производства и размещения ядерного оружия на территории этих стран и Западной Германии;

4. Существенное сокращение численности вооруженных сил и вооружений государств и в первую очередь великих держав, располагающих наиболее мощными вооруженными силами;

5. Соглашение о ненападении между государствами—участниками Североатлантического союза и государствами — участниками Варшавского договора;

6. Договоренность о том, чтобы не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран Ближнего и Среднего Востока, и отказаться от применения силы при решении вопросов, связанных с этим районом;

7. Прекращение пропаганды войны в тех странах, где эта пропаганда все еще ведется, и всемерное расширение международных торговых, научных и культурных связей между государствами.

Верховный Совет СССР убежден в том, что личная встреча руководящих деятелей держав и обсуждение ими назревших международных проблем содействовала бы отысканию путей к ослаблению существующей напряженности в отношениях между государствами и к укреплению взаимного доверия между ними.

Верховный Совет СССР с глубоким удовлетворением констатирует, что мирная инициатива Советского Союза находит понимание и поддержку в самых широких международных кругах, которые видят, что в наше время есть только один путь избежать атомной войны — путь мирного сосуществования. Все большее признание находит тот факт, что при сложившемся в мире положении, когда существуют капиталистические и социалистические государства, любые попытки изменить силой извне это положение, попытки вмешательства во внутренние дела других государств с целью добиться изменения политических режимов, попытки навязать какие-либо территориальные изменения, нарушить нынешнее «статус-кво» привели бы к катастрофическим последствиям для дела всеобщего мира.

Верховный Совет СССР с удовлетворением отмечает, что только что закончившаяся сессия Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций, рассмотрев вопрос о мирном сосуществовании государств, выступила в поддержку принципов мирного сосуществования и приняла решение, в котором признается необходимость развивать отношения между государствами «на основе взаимного уважения и выгоды, ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности и невмешательства во внутренние дела друг друга». Ассамблея обратилась с призывом ко всем государствам «приложить все усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также к разрешению споров мирными средствами».

Принятие такой резолюции Организацией Об'единенных Наций отражает огромный рост во всем мире требований прекратить гонку вооружений, найти пути и средства к мирному разрешению спорных вопросов, остановить опасное развитие событий в сторону новой войны и не допустить ее возникновения. Верховный Совет отмечает, что эти настроения нашли отражение и в выступлениях ряда государственных деятелей стран—участниц Североатлантического союза на парижской сессии Совета НАТО, высказавшихся за принятие предложения Советского Правительства о проведении переговоров между державами. Однако, хотя в решениях сессии Совета НАТО и содержится упоминание о целесообразности переговоров с Советским Союзом по вопросам разоружения, в целом они направлены на проведение и в дальнейшем военных приготовлений государств—участников Североатлантического союза и свидетельствуют о намерении руководящих держав в НАТО продолжать опасную для дела мира политику.

Руководствуясь высокими целями укрепления всеобщего мира, Верховный Совет СССР выражает надежду, что парламенты и правительства всех стран с должным вниманием рассмотрят предложения, выдвинутые Советским Союзом, и сделают все от них зависящее для ослабления международной напряженности, воздерживаясь от шагов, могущих привести к осложнениям в отношениях между государствами.

Верховный Совет СССР обратил внимание на заявления, сделанные руководящими деятелями государств—участников Североатлантического союза, о том, что эти государства стоят на позициях неприменения силы в отношениях с другими странами. Это свидетельствует о том, что трезвый подход к решению международных проблем все более пробивает себе дорогу. Учитывая эти заявления и выражая надежду, что они найдут свое развитие в практических шагах государств—участников НАТО, Верховный Совет СССР, стремясь внести новый серьезный вклад в дело укрепления мира и создания атмосферы доверия между народами, поручает Советскому Правительству рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении вооруженных сил Советского Союза, сохраняя, впредь до достижения международного соглашения о разоружении, на должном уровне остающуюся численность вооруженных сил и вооружений, полностью обеспечивающую интересы обороны Советского Союза.

Верховный Совет СССР ожидает, что Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция со своей стороны предпримут шаги по сокращению своих вооруженных сил и внесут тем самым вклад в дело создания подлинной международной безопасности.

Верховный Совет СССР выражает уверенность, что усилия народов Советского Союза, народного Китая и других социалистических государств, соединенные с усилиями всех других народов, отстаивающих благородное дело мира и дружбы между всеми нациями, увенчаются успехом, и человечество, будучи избавлено от угрозы новой войны, сможет целиком посвятить все свои усилия мирному труду.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

Москва, Кремль
21 декабря 1957 г.

ИЗВЕЩЕНИЕ

23 декабря, в 18 час. 15 мин., в Доме политического просвещения Вологодского горкома КПСС для самостоятельно изучающих вопросы международных отношений состоится лекция: **«Декларация и Манифест мира—программа коммунистических и рабочих партий в борьбе за мир, демократию, социализм».** Лектор — т. Фролов.

Редактор К. А. ЧЕРНАКОВ.

Надоено молока с 15 по 20 декабря

(в килограммах от коровы)

Наименование районов	Средний надой по району	Лучший колхоз	Средний надой по колхозу
Вологодский	13.9	им. 17 партс'езда	35.0
Грязовецкий	12.8	«Ростилово»	32.2
Пришекснинский	11.7	им. 12 декабря	23.6
Лежский	11.6	им Кирова	24.0
Междуреченский	11.0	«Сталинец»	34.9
Чебсарский	10.7	им. Кирова	20.0
Сокольский	9.6	«Красный Борок»	19.2
Тотемский	9.5	«Сигнал»	20.2
У.-Алексеевский	9.1	«Свободный труд»	33.5
Бабушкинский	9.1	«Путь к коммунизму»	26.8
Харовский	9.0	«Трудовик»	14.7
У.-Кубинский	8.9	«Герой»	18.6
Уломский	8.5	им. Калинина	13.8
В.-Устюгский	8.5	«Строитель коммунизма»	28.1
Тарногский	8.4	«Красные Шевденицы»	14.2
К.-Озерский	7.9	«Передовой»	23.9
Вожегодский	7.8	им. Чкалова	21.1
Устюженский	7.7	им. 13 годовщ. Октября	21.0
К.-Городецкий	7.6	«Сигнал»	16.0
Никольский	7.6	«Память Кирова»	20.4
Верховажский	7.5	«Урожай»	24.0
Мяксинский	7.5	им. Кирова	15.0
Бабаевский	7.4	«Новая жизнь»	11.0
Череповецкий	7.1	им. Кирова	16.1
Белозерский	6.8	«Стахановец»	16.3
Нюксенский	6.8	«Новая деревня»	15.2
Кирилловский	6.5	«Красный Кириллов»	17.5
Чагодощенский	6.5	«Россия»	19.5
Биряковский	6.4	«Родина»	14.1
Кадуйский	6.4	«Победитель»	13.0
Шольский	6.4	«Верный путь»	11.6
Вытегорский	6.2	«Путь к коммунизму»	15.3
Сямженский	6.2	«Россия»	13.6
Б.-Судский	5.6	«Красный путь»	18.0
Рослятинский	4.7	«Сеятель»	13.0
Вашкинский	4.2	«Маяк»	10.1
Ковжинский	3.8	«Знание»	7.5

Областное совещание доярок

Бюро обкома КПСС и исполком областного Совета постановили провести с 17 января по 1 февраля 1958 года совещания доярок колхозов и совхозов в Вологде, Череповце, Белозерске, Вытегре, Великом Устюге, Тотьме, Тарноге, Нюксенице, Никольске и Кичменгском Городке. На совещания приглашаются и председатели колхозов.

В Вологде совещания состоятся 17, 22 и 27 января с участием доярок тринадцати районов.

На совещаниях будут подведены итоги выполнения социалистических обязательств за 1957 год и обсуждены мероприятия по увеличению производства молока на 1958 год.

Большая группа доярок и других работников животноводства-за наилучшие показатели будет награждена Почетными грамотами и ценными подарками.

Прийти на областное совещание с наилучшими показателями—к этому сейчас надо направить усилия всем дояркам, всем руководителям хозяйств.

Заключительное заседание Верховного Совета СССР

21 декабря в Москве продолжала работу девятая сессия Верховного Совета СССР. В 10 часов утра в Большом Кремлевском Дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В зале присутствуют многочисленные гости. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Появление в президиуме товарищей **Н. И. Беляева, Л. И. Брежнева, Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, Ф. Р. Козлова, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Я. Э. Калнберзина, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, В. П. Мжаванадзе, М. Г. Первухина** присутствующие встречают бурными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий Председатель Совета Союза депутат **П. П. Лобанов** предоставляет слово Министру иностранных дел СССР **А. А. Громыко** для ответа на запрос группы депутатов Верховного Совета СССР о том, в каком положении находится обсуждение между государствами вопросов о разоружении.

С большой речью на сессии выступил Первый секретарь ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР депутат **Н. С. Хрущев**, встреченный присутствующими бурными, продолжительными аплодисментами.

Слово предоставляется депутату **А. Ю. Снечкусу.** От имени Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей он зачитывает проект постановления Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства.

Верховный Совет СССР единодушно принимает постановление. В нем полностью одобряется внешнеполитическая деятельность Советского правительства, направленная на укрепление мира и дружбы между народами. Верховный Совет выражает уверенность, что усилия народов Советского Союза, народного Китая и других социалистических государств, соединенные с усилиями всех других народов, отстаивающих благородное дело мира и дружбы между всеми нациями, увенчаются успехами и человечество, будучи избавленным от угрозы новой войны, сможет целиком посвятить все свои силы мирному труду.

Председательствующий сообщает, что все вопросы повестки дня исчерпаны и об'являет Сессию Верховного Совета СССР закрытой.

(ТАСС).

ОБЛДРАМТЕАТР
22 декабря
днем и вечером
«В ПОИСКАХ РАДОСТИ»

КИНОТЕАТР им. ГОРЬКОГО
БОЛЬШОЙ ЗАЛ
«БОРЕЦ И КЛОУН»
МАЛЫЙ ЗАЛ
«СЫН»
с 23 декабря
БОЛЬШОЙ ЗАЛ
новый художественный фильм
«ДОМ В КОТОРОМ Я ЖИВУ»
МАЛЫЙ ЗАЛ
«БОРЕЦ И КЛОУН»

КИНОТЕАТР «ИСКРА»
Сегодня последний день
«ЗВЕЗДА»
с 23 декабря
новый художественный фильм
«РЯДОМ С НАМИ»

КИНОТЕАТР «РОДИНА»
С 20 декабря
«БОРЕЦ И КЛОУН»
С 23 декабря
новый художественный фильм
«ДОМ, В КОТОРОМ Я ЖИВУ»

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ
22 декабря
новый художественный фильм
«НАШИ СОСЕДИ»
с 23 декабря
новый художественный фильм
«РЯДОМ С НАМИ»
Начало в 15, 17, 19 и 21 час.

Коллектив областного управления сельского хозяйства выражает соболезнование семье Ханукова Б. Э. по поводу преждевременной кончины жены и матери

ХАНУКОВОЙ Елены Викторовны.

Похороны состоятся 23 декабря, в 1 час дня. Вынос тела с квартиры покойной: ул. Кирова, 67.

Родные и товарищи с глубоким прискорбием извещают о смерти

ЧЕСНОКОВОЙ Феклы Абрамовны,

последовавшей 20 декабря после тяжелой болезни.

Похороны состоятся 23 декабря на больничном кладбище с. Кувшиново.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого д 2. ТЕЛЕФОНЫ: редактор — 1-92, зам. редактора—14-67, отв. секретарь — 14-65, секретариат—5-81. ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 1-32, пропаганды марксизма-ленинизма — 3-28 два звонка, промышленности и транспорта — 3-45, сельскохозяйственный — 3-28, культуры — 14-66, писем и рабселькоров — 23, местной информации и советского строительства — 14-68, бухгалтерия и прием об'явлений — 15-56, типография — 5-31.

ГЕ—01304 Вологодская областная типография, ул. Карла Маркса, 70. Зак. № 9325.