ГОД ИЗДАНИЯ XXXVI

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 25 (11020) Пятница, 4 февраля 1955 года ЦЕНА 20 КОП.

Задачи значительного увеличения производства продуктов животноводства для удовлетворения растущих потребностей населения нельзя решить без дальнейшего крутого подъема зернового хозяйства—являющегося основой всего сельскохозяйственного производства.

Чтобы полностью удовлетворить все потребности страны в зерне, надо, как показывают расчеты, в ближайшие пять-шесть лет довести валовой сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение. Начало см. «Красный Север» № 24).

О производстве молока

Чтобы увеличить в 1960 году производство молока в стране в два раза, необходимо повысить удой в среднем по стране от каждой коровы в колхозах и совхозах на 500—600 килограммов. Сможем ли мы добиться такого прироста?

Готовясь к докладу, я беседовал по этому вопросу со многими работниками. Они высказывали разные мнения. Одни товарищи такой рост удоев считают реальным, другие предлагают запланировать прирост удоев за шесть лет лишь на 250—300 килограммов от коровы, то есть по 50—60 килограммов в год. При этом в обоснование своих предложений ссылаются на то, что за последние годы средние удои в колхозах почти не увеличились. Такой подход нельзя признать правильным: мы должны исходить не из результатов прошлой, надо сказать неудовлетворительной работы, а из наших реальных возможностей, которые позволяют решить задачу подъема продуктивности молочного скота даже раньше намеченных сроков, если возьмемся по-настоящему.

Поэтому товарищи, которые считают намеченный рост удоев 500—600 килограммов недосягаемой цифрой, должны согласиться, что эта цифра реальна, ее можно достигнуть даже раньше 1960 года. В этом убеждают нас многочисленные примеры. В течение 1954 года в самых различных зонах страны достигнут следующий прирост удоев молока в колхозах: Тернопольской области—по 564 килограмма в среднем на корову, Челябинской —508, Черновицкой—435, Рязанской — 412, Воронежской — 411 килограммов. В Винницкой районе Винницкой области от каждой коровы за год надоено по 3.044 килограмма молока, причем в течение 1954 года удой возрос на 403 килограмма. Есть и такие районы и колхозы, где в течение года удои от каждой коровы увеличились на 800—1.000 и более килограммов.

Надо сказать, что в названных областях была проведена самая элементарная работа по повышению продуктивности молочного стада: улучшена пастьба скота, увеличены заготовки сочных кормов, особенно силоса, наведен порядок в уходе за животными. А разве это недоступно других районах? Если колхозы, районы и даже целые области увеличивают удои за год на 400—500 и более килограммов, то имеются все основания к тому, чтобы в колхозах и совхозах обеспечить за шесть лет прирост удоев в целом по стране на 500—600 килограммов от каждой коровы. Вместе с тем, надо принять серьезные меры к увеличению поголовья коров и ликвидации их яловости.

Об увеличении производства шерсти

В настоящее время уровень производства шерсти далеко не удовлетворяет растущие потребности страны.

В течение ближайших шести лет производство шерсти надо увеличить в 1,8 раза, в том числе тонкой—в четыре раза.

Главное внимание должно быть обращено на развитие тонкорунного овцеводства, которое является наиболее доходным, обеспечивает большой настриг высококачественной шерсти, необходимой для производства шерстяных тканей.

Нужно также приложить все силы к тому, чтобы в тех районах, где имеются для этого возможности, развивать шубное овцеводство, увеличивать производство грубой шерсти, имеющей большое народнохозяйственное значение.

Чтобы обеспечить стоп бараньей рост производства шерсти, необходимо лучше использовать природные и экономические условия отдельных зон, благоприятствующие развитию овцеводства. Следует создать прочную кормовую базу овцеводства, обводнить неиспользуемые пастбища, механизировать под'ем воды из колодцев.

Надо широко использовать имеющиеся резервы повышения настригов шерсти прежде всего путем улучшения поголовья состава овец. Важное значение для развития тонкорунного овцеводства имеет метизация и искусственное осеменение животных. Следует разработать по каждому колхозу и совхозу конкретный план улучшения поголовья, шире применять искусственное осеменение животных. Требуется серьезно улучшить ветеринарное обслуживание колхозного и совхозного овцеводства.

Колхозные и совхозные фермы нужно укрепить кадрами опытных чабанов, создать для них бытовые условия, ввести гарантийную оплату труда чабанов зерном и деньгами, обеспечивать их за счет колхозов производственной одеждой.

Основными районами производства тонкой и полутонкой шерсти в СССР являются Северный Кавказ, Украина, Нижнее и Среднее Поволжье. На эту зону сейчас приходится три четверти производимой в стране тонкой шерсти. Но у нас имеются еще огромные неиспользованные возможности для дальнейшего развития тонкорунного овцеводства и в других районах страны.

Благоприятные условия для развития тонкорунного овцеводства имеются в Западной и Восточной Сибири, особенно в Читинской области и Бурят-Монгольской АССР.

Много тонкой шерсти можно производить в Казахстане и в республиках Средней Азии. Товарищам из Таджикистана и Узбекистана, из других республик Средней Азии и Казахстана надо серьезно взяться за развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства, используя для этого имеющиеся возможности.

Товарищи! В проекте постановления Пленума ЦК КПСС выдвигаются большие задачи по увеличению производства основных продуктов животноводства.

Центральным комитетам компартий и Советам Министров союзных республик, крайкомам и обкомам партии, исполкомам краевых и областных Советов предстоит разработать мероприятия по крутому под'ему животноводства на 1955—1960 годы в республике, крае и области и представить эти мероприятия на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к 1 мая 1955 года. Эту работу надо начать сейчас. В каждом колхозе и совхозе с участием широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов необходимо всесторонне и глубоко изучить местные возможности, обобщить имеющийся опыт и разработать конкретные мероприятия по увеличению производства продуктов животноводства на каждые 100 гектаров земельных угодий.

На основе мероприятий отдельных колхозов и совхозов должны быть разработаны планы по районам, а затем по областям, краям и республикам. Такой подход к делу даст возможность повысить активность широких масс тружеников сельского хозяйства, еще больше развязать их инициативу, выявить и привести в действие неиспользованные местные ресурсы и возможности. Дело чести партийных организаций возглавить эту работу, имеющую огромное народнохозяйственное значение.

Расширять производство кормов

Товарищи! Для того, чтобы увеличить производство продуктов животноводства, необходимо со всей энергией взяться за создание прочной кормовой базы. Нужно признать, что положение с кормами на протяжении многих лет было крайне неудовлетворительным. Не произошло коренных изменений и в минувшем году. Правда, колхозы и совхозы расширили площади посева однолетних трав, кукурузы на силос и некоторых других культур и заложили силоса на 5,5 млн. тонн больше в сравнении с 1953 годом. Но если учесть, что за истекший период поголовье скота увеличилось, то фактическая обеспеченность кормами в расчете на одну голову не улучшилась, а в ряде районов даже ухудшилась.

Вопрос о кормовой базе для животноводства ставится не впервые. Почему же все-таки мы не получаем нужного результата? Это происходит потому, что мы еще не добились перелома в сознании многих руководителей на местах, которые ошибочно полагали, что можно добиться увеличения производства продуктов животноводства без обильного кормления скота разнообразными и высококачественными кормами. Вся состоит в том, что многие руководители ограничиваются произнесением речей и составлением резолюций о кормах, не организуя в колхозах и совхозах настойчивой борьбы за увеличение производства кормов.

Уже говорилось о том, какое важное значение имеет увеличение производства зерна в стране для под'ема общественного животноводства. Намеченный рост поголовья скота и повышение его продуктивности потребует значительного увеличения производства не только зерна, но и силоса, корнеплодов, картофеля и других кормов.

Необходимо в 1960 году увеличить производство кормов в колхозах и совхозах, как минимум, до следующих размеров:

Концентрированных кормов—до 65 млн. тонн вместо 12 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с лишним раз.

Силоса—до 176 млн. тонн вместо 32 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять с половиной раз.

Корнеплодов, кормовых и бахчевых культур—до 38 млн. тонн вместо 9 млн. тонн в 1953 году, то есть больше чем в четыре раза.

Картофеля—до 25 млн. тонн вместо 5 млн. тонн в 1953 году, то есть больше в пять раз.

Грубых кормов—до 178 млн. тонн вместо 129 млн. тонн в 1953 году, то есть больше почти в полтора раза.

Главное состоит в том, чтобы иметь посевы кормовых культур в каждом колхозе и совхозе в размерах, обеспечивающих первые виды скота кормами в нужном количестве и ассортименте. При правильной организации работы эту задачу можно решить в любой зоне не в 1960 году, а в ближайшие два—три года. В увлажненной же полосе можно добиться существенных результатов даже в течение одного года.

В этом году еще раз обратить внимание на кукурузу, в которой заложены неисчерпаемые возможности под'ема животноводства. Кукуруза по своим потенциальным возможностям в повышении продуктивности скота почти не имеет себе равных.

Между тем, еще многие работники только говорят о пользе кукурузы и не ведут настоящей организаторской работы в колхозах и совхозах с тем, чтобы обеспечить получение высоких урожаев.

Здесь следует сказать о Московской области. Во время сентябрьского Пленума ЦК КПСС многие из нас выезжали в передовые колхозы и совхозы Московской области, которые вырастили хороший урожай кукурузы на силос. Нужно было полагать, что опыт этих колхозов и совхозов будет использован в область в целом получит высокий урожай. Но этого не произошло. В прошлом году в колхозах области средний урожай зеленой массы получен по 135 центнеров с гектара, причем 35 колхозов собрали по 300—500 центнеров с гектара, 54 колхоза—по 200—300 центнеров, а есть и такие, которые сняли по 50 центнеров, отдельные колхозы ничего не получили.

В чем тут дело? Почему такой колхоз, как «Вперед к коммунизму» Раменского района, расширив площадь посева кукурузы до 40 гектаров, получил урожай по 520 центнеров с гектара, колхоз имени Куйбышева Серебряно-Прудского района с площади 20 гектаров получил урожай по 425 центнеров, а многие другие этого не сделали? Может быть, эти колхозы имели лучшие условия? Ничего подобного.

Эти факты говорят о том, что не было оперативного руководства колхозами, совхозами и машинно-тракторными станциями. Получалось так: в том колхозе, где председатель понимает дело, где хорошо работает первичная партийная организация, там успешно решаются поставленные задачи, там же, где председатель колхоза слабый, сам не понял, что ему надо делать, а райком партии, обком не оказали нужной помощи, с кукурузой получился провал и колхоз остался без необходимых кормов для скота. Московский обком партии и исполком областного Совета не сумели организовать работу так, чтобы опыт передовиков стал достоянием всех колхозов и совхозов. Они не принимали необходимых мер к тому, чтобы подтянуть отстающие колхозы до уровня передовых.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР, в ряде областей сравнить дело с выращиванием кукурузы обстоит еще хуже, чем в Московской области. Это говорит о том, что внедрение кукурузы, как и любую другую работу, нельзя пускать на самотек. Требуется большая организаторская работа в каждом колхозе, в целом районе.

При широком внедрении кукурузы каждый колхоз и совхоз в короткий срок может создать хорошую кормовую базу и обеспечить рост продуктивности животноводства.

О высоких достоинствах кукурузы красноречиво говорят данные по кормовым единицам в сравнении с другими культурами. Вот некоторые данные:

	Урожай с гектара в цент.	Кормовых единиц с одного гектара
1. Сахарная свекла		
а) корни	200	5000
б) ботва	100	2000
Всего		7000
2. Кукуруза на силос		
а) при раздельном силосовании:		
зерно в початках в начале восковой спелости	90	3600
стебли, листья	210	3150
Всего		6750
б) кукуруза на силос (стебли вместе с початками в стадии молочной спелости)	275	5775
в) зерно кукурузы в початках при 18 проц. влажности	30	3600
сушке кукурузные стебли	60	1800
		5400
г) кукуруза на зеленый корм	200	3600
3. Картофель	175	5250
4. Кормовая свекла		
а) корни	300	4200
б) ботва	100	1000
Всего		5200
5. Подсолнечник на силос	200	3200
6. Овес-зерно	16	1600
солома	24	720
Всего		2320
7. Турнепс	250	2250

Из этой таблицы видно, что только сахарная свекла имеет преимущество перед кукурузой. Но следует учесть, что на возделывание одного гектара сахарной свеклы надо затратить в 5 раз больше человекодней и на возделывание одного гектара картофеля в два с лишним раза больше человекодней, чем на возделывание одного гектара кукурузы и ее силосование.

Это, конечно, не означает, что кукуруза должна вытеснить все другие культуры. Нет. Без разнообразия кормов нельзя поднять животноводство. Поэтому нам потребуется резко увеличить производство на корм картофеля, сахарной и кормовой свеклы, кормовой капусты, суданской травы, клевера, люцерны, вико-овсяной смеси и многих других культур. Но особое внимание должно быть уделено при этом кукурузе, дающей исключительно высокие урожаи, позволяющей решить проблему обильного кормления скота сочными и в значительной мере концентрированными кормами в виде зерна и консервированных подкормных початков.

Другой культурой, заслуживающей также большого внимания, является картофель. На предыдущем Пленуме ЦК КПСС уже мимоходом говорилось о картофеле, приводились расчеты, свидетельствующие о его высоких кормовых достоинствах, позволяющих резко повысить продуктивность молочного животноводства, а также свиноводства. К сожалению, и в прошлом году внимание к возделыванию картофеля на корм скоту было совершенно недостаточным.

Надо сказать, что во многих колхозах укоренилось неправильное отношение к засыпке картофеля на корм скоту. Колхозы засыпают картофель на корм из того количества, которое остается после реализации продукции. А так как эти излишки не всегда бывают велики, то общественный скот и прежде всего свиньи часто остаются без картофеля. Было бы, пожалуй, целесообразно в районах, где картофель дает хороший урожай, выделять площади для посадки картофеля на корм скоту.

Раньше во многих районах производство картофеля сдерживалось из-за отсутствия машин для его возделывания. Теперь, когда мы имеем такие машины, можно и нужно всемерно расширять производство картофеля. В сочетании с зерном это обеспечит резкое увеличение производства мяса.

Интересы увеличения производства кормов требуют изменений в структуре посевных площадей и правильного набора культур, исходя из требований хозяйства, с учетом наличия земельных угодий. Для примера приведу колхоз «Путь новой жизни» Бунцевского района Московской области. На протяжении нескольких лет этот колхоз был экономически слабым, как правило, здесь не хватало собственных кормов для скота. Значительная часть доходов тратилась на приобретение грубых и концентрированных кормов.

В 1952 году этот колхоз сеял 150 гектаров кормовых культур, в том числе 20 гектаров подсолнечника на силос. Это не обеспечивало потребности колхоза в кормах.

При обсуждении производственного плана весной 1954 года выяснилось, что потребуется снова выделить около 400 тысяч рублей для приобретения кормов. Правление намечало посеять 20 гектаров кукурузы на силос, но потом, посоветовавшись с колхозниками, решило довести посевы кукурузы до 40 гектаров, сократив посевы овса и некоторых других культур. Урожай зеленой массы кукурузы вместе с початками составил 330 центнеров с гектара, и это дало возможность обеспечить общественное животноводство кормами. Колхоз заложил тысячу тонн силоса из кукурузы, по 10 тонн на корову. 300 тонн использовал на корм поголовью. Кроме того, колхоз получил выборочно 670 центнеров початков, из них 370 центнеров продал и получил 42 тыс. рублей. Остальные 300 центнеров початков были заслосованы для откорма свиней.

Расширение посевной площади кукурузы за счет овса и подсолнечника дало возможность колхозу в достатке обеспечить имеющийся скот кормами, да еще приобрести 15 коров. Удой молока на одну корову в колхозе повысился до 3.405 килограммов, или возрос на 1.022 килограмма в сравнении с 1953 годом.

Хорошие результаты в животноводстве дали возможность значительно укрепить экономическое состояние колхоза. Общий доход колхоза в прошлом году составил 1,7 млн. рублей и увеличился за год на 550 тыс. рублей.

Подняв этот год, правление колхоза пришло к убеждению, что в 1955 году необходимо увеличить посевы кукурузы до 90 гектаров с таким расчетом, чтобы в избытке обеспечить общественный скот колхоза и скот колхозников кормами.

Могут сказать, что этот колхоз не типичный, с малой земельной площадью. Да, действительно он имеет всего земли 822 гектара, в том числе пашни 426 гектаров. Но важно то, что он в 1954 году уже имел на 100 гектаров земельных угодий 35 голов крупного рогатого скота, в том числе 22 коровы, и получил на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 168 центнеров молока.

Данный пример говорит о том, как при вдумчивом подходе к ведению хозяйства можно в короткий срок добиться хороших успехов.

Надо, чтобы колхозы сами решали вопрос о наборе кормовых культур, которые в конкретных условиях дают наибольшее количество полноценных кормов с единицы площади.

Во всех районах нашей страны по долинам рек расположены пойменные луга, площадь которых составляет миллионы гектаров. Надо максимально использовать эти замечательные природные кормовые угодья.

Не в многих колхозах луга запущены и дают низкие урожаи сена. Нужно серьезно взяться за пойменные луга и естественные сенокосы и в короткий срок превратить их в высококультурные кормовые угодья, на которых можно проводить механизированную уборку трав.

Несколько слов хочу сказать о неправильной практике использования естественных сенокосов, в результате чего из года в год остаются на больших площадях неубранные травы. Почему это происходит? Когда колхозу нужно скосить траву, в колхозах часто не хватает рабочей силы, чтобы убрать сено, и особенно там, где должны выкашивать вручную.

Надо получать на этим вопросом. На площадях, непригодных для механизированной уборки сена, и особенно в колхозах, где не хватает рабочей силы, видимо, следует организовать выпас колхозного скота, создавая загонную систему, а недостающее количество сена компенсировать сеяными травами, такими, как вико-овсяная смесь, клевер и другие.

У нас сложилось явно неблагополучное положение с семенами трав, корнеплодов и некоторых других кормовых культур. Взять, к примеру, вику. Это очень ценная культура для всей нечерноземной полосы и многих лесостепных районов. Однако в последние годы семеноводство вики оказалось настолько запущенным, что многие колхозы, не имея семян вики, сеют на зеленый корм и на сено овес и даже просо. Еще совсем недавно в колхозах Курской, Воронежской, Орловской, Харьковской, Полтавской и других областей выращивали большое количество семян вики, которыми снабжались многие другие районы. А сейчас в этих областях семян вики не хватает даже для собственных посевов.

Необходимо в самый короткий срок восстановить товарное семеноводство трав, корнеплодов и других кормовых культур с тем, чтобы колхозы имели в достатке этих семян для своих нужд и могли бы их продавать.

Для увеличения производства продуктов животноводства и особенно молока, свинины и яиц большое значение имеют специализированные комбикорма. Дополнительным источником кормов для животноводства должны стать отходы пищевой промышленности—жом, барда, мязга, пивная дробина и другие. Ежегодно пищевая промышленность страны дает в виде отходов 25 млн. тонн жома и барды. Если разумно использовать эти отходы только на откорм скота, то можно получить не менее 300 тыс. тонн мяса.

Следует также получать с том, целесообразно ли продавать за границу жмыхи, отруби и другие концентрированные корма.

Решая вопрос об обеспечении общественного животноводства кормами, необходимо проявлять заботу и о том, чтобы в колхозах были корма и для выдачи их на трудодни колхозникам, имеющим скот в личной собственности. Это будет способствовать повышению заинтересованности колхозников в создании кормовой базы колхозов и в укреплении трудовой дисциплины.

Резкое увеличение производства кормов является делом большого государственного значения. Все партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы должны повседневно и конкретно заниматься вопросами создания прочной кормовой базы для общественного животноводства.

Вопросы строительства и механизации труда в животноводстве

Задачу создания прочной кормовой базы нельзя успешно решить, если колхозы и совхозы не будут иметь необходимых сооружений для хранения и приготовления кормов. Поэтому на широко развернуть строительство силосных башен и траншей, а также кормоцехов, оборудованных для механизированного приготовления различных кормов.

Развитие высокопродуктивного общественного животноводства настоятельно требует значительного улучшения содержания скота. Для этого необходимо привести в надлежащий порядок существующие животноводческие помещения, развернуть строительство новых помещений с учетом роста поголовья скота в ближайшие годы.

Как обстоит дело со строительством силосных башен и траншей? Очень плохо. Достаточно сказать, что за последние шесть лет в колхозах построены силосные сооружения общей емкостью только на 10 млн. тонн. Во многих районах с развитым молочным скотоводством совсем не строятся. Такое положение совершенно нетерпимо.

В ближайшие шесть лет нужно будет построить в колхозах капитальные силосные сооружения общей емкостью не менее 45 млн. тонн. На решение этой неотложной задачи должны быть направлены усилия колхозов и МТС. Предприятиям местной и лесной промышленности необходимо развернуть производство сборных силосных башен для продажи колхозам.

Крупные недостатки имеются и в строительстве животноводческих помещений. Добротно построенными и хорошо оборудованными помещениями обеспечена лишь небольшая часть скота в колхозах.

В соответствии с намечаемыми темпами роста поголовья общественного скота предстоит выполнить большой об'ем работ по строительству животноводческих помещений. Строительство животноводческих помещений и других колхозных построек имеет большое значение.

В результате принятых партией и правительством мер по под'ему сельского хозяйства значительно возросло поголовье колхозов и колхозников. Буквально за один год во многих колхозах доходы увеличились в несколько раз. Теперь колхозы, больше чем когда-либо раньше, имеют возможность выделять средства для расширения своего производства, в частности для строительства животноводческих помещений. Капиталовложения в колхозах в первую очередь должны быть направлены на то, чтобы поднять хозяйство колхоза, сделать его высокодоходным. Но там, где имеются средства, нужно строить и клубы, и жилые дома. Кое-кто считает, что строительство клубов — это расточительство, а ведь без работы в массах не может быть крепкого колхоза. Теперь колхозы укрупнились и нуждаются в клубах. Следует строить также детские ясли, ясли, родильные дома. В то же время следует помогать колхозникам строить и свои дома. Эти назревшие вопросы сельского строительства надо решить.

Когда заходит речь о строительстве производственных помещений в колхозах, некоторые товарищи спрашивают: нельзя ли сделать так, чтобы эти помещения строило государство, чтобы оно выделяло стройматериалы, обеспечивало стройки механизмами и рабочей силой, а колхозы вносили бы за все это определенную плату? Нет, этого сделать нельзя. В настоящее время государство не может взять на себя обязанности строить животноводческие и другие производственные помещения в колхозах. Эта работа должна вестись силами самих колхозов.

Государство может оказывать помощь в развитии производства строительных материалов. Следует больше выделять цемента, металла и машин для сельского строительства. Но надо, чтобы колхозы приобретали эти строительные материалы, машины и оборудование и вели строительство на свои средства. Неправильно было бы вести строительство в колхозах только за счет государственных кредитов. Государственные ассигнования должны направляться главным образом на дальнейший под'ем тяжелой индустрии, на развитие всех отраслей народного хозяйства, в чем кровно заинтересованы как рабочие, так и колхозники.

Надо лучше использовать все силы и средства самих колхозов для того, чтобы успешно решить большие задачи сельского строительства. Государство не может выделить рабочую силу и строительные организации для строительства в колхозах. В колхозах нужно иметь свои строительные бригады. Сельское строительство может успешно развиваться, если будут правильно использованы трудовые резервы каждого колхоза путем более разумной организации труда и за счет широкого привлечения колхозников на строительство в период, когда нет напряжения в полевых работах. Целесообразно там, где об'ем строительства большой, создавать на паевых началах межколхозные строительные организации, например, по производству кирпича, цементно-песчаных блоков, черепицы, по строительству межколхозных гидроэлектростанций и других крупных сооружений.

В настоящее время многие колхозы и руководители районных советских и партийных организаций этим почти не занимаются, мало вникают в конкретные нужды строительства в колхозах, не проявляют инициативы в использовании местных строительных материалов. Ведь это факт, что те или иные строительные материалы имеются в каждом районе. Нередко эти материалы лежат под ногами, но их не используют. Так обстоит дело, в частности, с использованием камыша, разрушенного и других местных строительных материалов, о чем говорилось на состоявшемся недавно Всесоюзном совещании строителей. Неразумное отношение к использованию местных строительных материалов при наших масштабах строительства нельзя квалифицировать иначе, как расточительство.

Партийные и советские организации республик, краев и областей обязаны всесторонне изучить возможности развертывания строительства за счет местных ресурсов. Министерство городского и сельского строительства должно в короткий срок обеспечить колхозы хорошими типовыми проектами, а также оказывать им помощь в производстве строительных материалов, сборных конструкций и деталей.

(Продолжение на 2-й стр.).

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Необходимо также усилить помощь колхозам со стороны МТС в проведении строительных работ. В этом отношении поучителен опыт Петровской и Надеждинской МТС Ставропольского края, где в зимний период создаются временные строительные бригады. В состав бригад включаются свободные от ремонта тракторов постоянные рабочие — трактористы, комбайнеры и другие. Если каждая МТС будет помогать своим колхозам, то строительство животноводческих помещений намного ускорится.

В последние годы в колхозах была проведена известная работа по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Однако уровень механизации этой отрасли до сих пор остается крайне недостаточным, что является одной из коренных причин длительного отставания общественного животноводства. Такое положение создалось потому, что наши сельскохозяйственные министерства, а также Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения занимали в этом деле неправильную позицию, годами не решали важнейшие вопросы механизации животноводства. В результате непозволительно долго в работе этих министерств у нас до сих пор нет комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

В передовых хозяйствах, где процессы труда механизированы, на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах немеханизированных. Например, в пригородном откормочном свиноводческом «Выборгский» Ленинградской области, где механизированы подача кормов, поение и навозоудаление, на одного свинарка приходится до 250 свиней при норме 100 голов.

Работники сельскохозяйственных министерств глубоко не вникают в вопросы экономики и не проявляют заботы об уменьшении затрат труда и средств на производство каждого центнера мяса, килограмма молока, шерсти и других продуктов животноводства путем механизации и повышения на этой основе производительности труда.

Совершенно неправильным является то положение, что Министерство сельского хозяйства не повернуло внимания машинно-тракторных станций к механизации трудоемких процессов в животноводстве и примирилось с тем, что большинство МТС стоит в стороне от этого важного дела.

Большим злом является то обстоятельство, что механизация труда в животноводстве несет Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, которое в 1954 году не обеспечило выполнение плана производства машин и механизмов для животноводства.

Надо прямо сказать, что за последние годы в сельскохозяйственном машиностроении имеется немало отставания. Руководящие работники сельхозмашиностроения, повидимому, забывают, что техника не может стоять на одном месте, что она должна все время совершенствоваться. Старая техника должна заменяться новой, а новая новейшей. Без этого немыслим поступательный ход развития социалистического земледелия.

Нельзя дальше мириться с тем, что из-за безответственности и, я бы даже сказал, косности руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопроизводительными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, вследствие чего создание и внедрение новых машин производится с недопустимой медленностью.

Владимирский тракторный завод, например, выпускает трактор «Универсал», в основу которого положена устаревшая модель. Этот трактор имеет низкий коэффициент полезного действия. При наличии двигателя мощностью в 22 лошадиных силы тяговое усилие трактора равно 1 000 килограммам, а у трактора «ХТЗ-7», имеющего двигатель мощностью 12 лошадиных сил. Трактор работает на дорогостоящем топливе—керосине. В течение шести лет ведутся работы по созданию нового трактора с дизельным двигателем. На это затрачено около трех с половиной миллионов рублей, а трактора все нет.

Специальные технические недостатки имеют и некоторые другие сельскохозяйственные машины.

Очень мало делается по производству известных орудий. У нас не производится еще пресса-подборщик и соломоизмельчатели, дающие возможность своевременно убирать солому, удобно транспортировать ее. Такие машины крайне необходимы, и их надо сделать.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения—министр т. Акопов, работники министерства тт. Моисеев, Ежевский и Пашин примирились с рутиной и отсталостью, утратили чувство ответственности за порученное им дело. Тов. Акопов, убаюканный своими собственными речами об успехах сельскохозяйственного машиностроения, отрывается от действительности, не замечает или не хочет замечать отставания, допущенного по вине министерства. Пора положить конец консерватизму в промышленности сельскохозяйственного машиностроения.

Борьба с отсталостью, рутиной и консерватизмом должна быть широко развернуть всеми промышленными министерствами.

Нашим министерствам и ведомствам, а также машинно-тракторным станциям надо не на словах, а на деле заняться выпуском животноводства. Обнаруженное с увеличением выпуска совершенных машин для механизации трудоемких работ в животноводстве нужно обратить особое внимание на решение следующих вопросов:

Комплексная механизация производства кормов. Задача состоит в том, чтобы создать систему машин, необходимых для производства кормов, с учетом природных и хозяйственных условий различных районов страны. Надо также позаботиться о высокопроизводительном использовании машин и механизмов. Бывают случаи, когда МТС сносит траву в колхозах, отчитается за выполнение плана сенокошения, работники МТС даже премию получат за это, но сено в колхозах остается неубранным, так как его не стребли и не застоговали. Следует машины использовать по-хозяйски, чтобы механизировать основные работы по производству кормов.

Механизация работ по силосованию. В связи с расширением производства силосных культур и прежде всего кукурузы этот вопрос приобретает важное значение. В прошлом году наша промышленность начала выпускать силосные кавбайлы. Надо улучшать конструкцию кавбайлов, которые выпускает, чтобы снабдить ими МТС и совхозы. Необходимо создать и такие кавбайлы, которые производили бы уборку и измельчение на силос отдельно початков и отдельно стеблей кукурузы.

Механизация водоснабжения и подготовки кормов. Наша промышленность выпускает 34 вида машин для механизированного приготовления кормов, но каждая из них предназначена только для выполнения отдельных операций. Транспортирующих устройств машины не имеют, в результате корм из одной машины в другую приходится перекладывать вручную. Следовательно, надо создать такой комплекс оборудования, в котором все машины были бы увязаны между собой, должны быть запарники, котлы для варки картофеля и других кормов.

Электрификация трудоемких работ на фермах. В настоящее время электроэнергией для производственных нужд пользуется 21 тысяча колхозов, из них лишь четвертая часть применяет электроэнергию для механизации производственных процессов на фермах. Необходимо широко использовать электроэнергию для механизации доения коров, стрижки овец, приготовления кормов. В ближайшее время с вступлением в строй новых крупных гидроэлектростанций будет увеличен отпуск электроэнергии для сельскохозяйственных целей. В этих условиях электрофикация может и должна стать важнейшим энергоносителем на колхозных и совхозных животноводческих фермах.

Механизация трудоемких работ в животноводстве для многих колхозов, МТС и совхозов—дело новое, которое предстоит осваивать упорно и настойчиво, обучая многочисленные кадры механизаторов. Было бы целесообразно для оказания помощи колхозам и совхозам в МТС выделить инженерно-технических работников, помогали бы колхозам устанавливать механизмы и обучали людей, как пользоваться этими механизмами, контролировали бы, насколько правильно используется техника.

Комплексная механизация в области животноводства может быть осуществлена только при условии коренного улучшения работы машиностроительных заводов. Задача перевода заводских отраслей состоит в том, чтобы в ближайшее время МТС так же, как и в полеводстве, стали решающей силой в животноводстве.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства имеет возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволит колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопроизводительным ручным трудом. При широкой механизации будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, улучшится материальное положение трудящихся деревни.

Увеличить производство продуктов животноводства в совхозах

Как известно, совхозы занимают важное место в нашем сельскохозяйственном производстве. Они начали создаваться по мысли великого Ленина, как образцово-показательные государственные предприятия в сельском хозяйстве.

Многие совхозы на деле являются передовыми социалистическими предприятиями, играют большую роль в поднятии сельского хозяйства. Немало было бы назвать таких совхозов, которые уже намного превзошли нужный нашей стране уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

С новой силой совхозы показали свою жизненность и свои огромные экономические возможности в последнее время, когда начали большие работы по освоению целинных и залежных земель. Весной истекшего года в восточных районах страны организовано 124 крупных зерновых совхоза. Советские патриоты, прибыв по зову партии на новые земли, создали в бескрайних степях Алтая и других районов Сибири, Казахстана и Урала мощные зерновые хозяйства, распахали миллионы гектаров новых земель и залежных земель и дали стране большое количество хлеба. Теперь создается вновь 280—300 совхозов. Опыт первого года освоения целинных и залежных земель показал, что совхозам принадлежит большое будущее в увеличении производства зерна. Опыт лучших совхозов в области развития животноводства свидетельствует о том, что в совхозах, которые уже намного превзошли нужный нашей стране уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

С новой силой совхозы показали свою жизненность и свои огромные экономические возможности в последнее время, когда начали большие работы по освоению целинных и залежных земель. Весной истекшего года в восточных районах страны организовано 124 крупных зерновых совхоза. Советские патриоты, прибыв по зову партии на новые земли, создали в бескрайних степях Алтая и других районов Сибири, Казахстана и Урала мощные зерновые хозяйства, распахали миллионы гектаров новых земель и залежных земель и дали стране большое количество хлеба. Теперь создается вновь 280—300 совхозов. Опыт первого года освоения целинных и залежных земель показал, что совхозам принадлежит большое будущее в увеличении производства зерна. Опыт лучших совхозов в области развития животноводства свидетельствует о том, что совхозы, которые уже намного превзошли нужный нашей стране уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

Совхозы располагают богатейшими земельными угодьями, они оснащены передовой техникой, имеют квалифицированные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все это возможность для полного удовлетворения потребностей в интересах государства. Однако уровень работы многих совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. Об этом свидетельствует состояние развития животноводства в совхозах Министерства совхозов СССР. Приведу некоторые данные за 1954 год.

В прошлом году совхозы не выполнили установленный им план роста стада крупного рогатого скота и овец. Медленно растет поголовье коров, удельный вес маточного поголовья в стаде крупного рогатого скота составляет только 34 процента.

Совхозы Министерства совхозов СССР в прошлом году не выполнили также заданий по повышению продуктивности стада. Удой молока на одну корову составил всего на 12 килограммов вместо 220 килограммов, предусмотренных планом. Привесы свиней на откорме, настриги шерсти с овцы в совхозах многих областей даже снизились против 1953 года. Производство продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий во многих совхозах продолжает оставаться низким.

Эти крупные недостатки свидетельствуют о том, что руководство Министерства совхозов СССР не сделало должных выводов из критики, которой подвергнала работу министерства на прошлых Пленумах ЦК КПСС.

В совхозах крайне плохо обстоит дело с кормами для скота. Министерство совхозов СССР не выполнило указаний ЦК КПСС и Правительства о резком повышении обеспеченности скота сочными кормами путем расширения посевов кукурузы на силос и ряда других культур. По совхозам министерства необходимо было довести посевы кукурузы на силос до 238 тысяч гектаров. Формально это задание было выполнено—совхозы в текущем году отвели для посева 245 тысяч гектаров кукурузы на силос и зеленый корм. Но посеяли кукурузу, как правило, на худших землях. Ухаживать за ней во многих совхозах не стали. Вследствие этого средний урожай зеленой массы составил в совхозах лишь 80 центнеров с гектара. Что это, как не дискредитация важного дела! Ведь это факт, что в тех совхозах, где посеяли кукурузу с должным уходом, средний урожай зеленой массы составил 800—1.000 центнеров с гектара.

В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов к использованию такой ценнейшей кормовой культуры, как кукуруза, не учтена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС указывалось на неудовлетворительное использование земель в совхозах и особенно на конных заводах. В решении Пленума ЦК предлагалось Министерству совхозов в месячный срок рассмотреть и утвердить каждому конному заводу задание по расширению посевов кормовых культур, правильно обеспечивающих продуктивность, имея в виду более полное использование всех земель, находящихся у конных заводов.

Как подошли руководители министерства к выполнению этого указания? Коллегия Министерства совхозов дважды обсуждала этот вопрос, но и до сих пор не утвердила конкретных мероприятий по улучшению использования земли на конных заводах. Установлено также, что задания по распашке залежных земель, исходившие от работников министерства, во многих случаях были занижениными. Так, например, конному заводу № 166 Ростовской области было дано задание распахать пашечную пашню, фактически распахано 9.350 гектаров; конный завод № 167 получил задание распахать одну пашню, а распахал 13.238 гектаров. Совершенно не производили распашки целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Эти факты показывают, что руководство Министерства совхозов СССР и прежде всего министр т. Козлов на практике проявили отсутствие должного внимания партии к правильном использовании совхозных земель.

Следует также сказать, что Министерство совхозов не изменило методов своего руководства совхозами и попрежнему подменяет живую организаторскую работу заседательской суетней и канцелярской писаниной. В минувшем году состоялось 108 заседаний коллегии министерства. В центре, в самый разгар уборки хлеба на востоке, коллегия заседала 19 раз, в ноябре—20 раз, в декабре—17 раз. С 1 по 6 ноября коллегия заседала ежедневно. Отдохнув в Октябрьские праздники, коллегия возобновила свою заседательскую деятельность и с 9 по 17 ноября заседала ежедневно, кроме выходного дня. Ясно, что в такой заседательской суетливости руководители министерства и некогда заняться конкретными делами, побеседовать с директорами, специалистами, рабочими совхозов, глубоко вникнуть в положение дел на местах, разобраться в причинах отставания ряда важнейших отраслей совхозного производства, как, например, животноводство.

Перед совхозами стоятся большие и ответственные задачи в деле увеличения производства продуктов животноводства. В ближайшие пять—шесть лет совхозы Министерства совхозов СССР должны увеличить производство мяса в 1,8 раза, молока—в 2,8 раза, шерсти—в 2,2 раза, яиц—в 4 раза по сравнению с 1954 годом.

Необходимо так организовать дело, чтобы совхозы обеспечили значительный больший в сравнении с колхозами выход продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Надо повысить продуктивность стада и довести в среднем по совхозам удой коров до 3.100 килограммов, настриг шерсти на овцу до 4,2 килограмма, средний вес скота, сдаваемого на мясо, крупного рогатого скота до 325 килограммов, свиней до 112 килограммов и овец до 44 килограммов. В совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров средний удой коров нужно поднять до 3.700 килограммов против 3.036 килограммов в истекшем году.

Чтобы обеспечить намечаемый рост поголовья скота и его продуктивности, необходимо в ближайшие 2-3 года заготовку кормов в 1960 году по отношению к 1953 году в следующих размерах: грубых кормов—в 2 раза, сочных—в 4 раза, картофеля—почти в 10 раз, зарнобфуража собственного производства—в 3,4 раза. Такого увеличения производства кормов совхозы могут добиться главным образом за счет повышения урожайности, а также за счет улучшения структуры посевных площадей.

Одним из крупнейших недостатков в работе совхозов является слабая механизация животноводства. Выделенные для этой цели машины и оборудование по многих совхозах не используются, являются на складах или просто под открытым небом. Недавно Министерство государственного контроля выявило, как используются в совхозах машины и оборудование. Выявлены грубейшие недостатки в этом деле: подвесные дороги для подвозки кормов и вывозки навоза, дольные агрегаты, кормоварочники, измерители-смесители не установлены или длительное время не используются. Пора кончить с таким пренебрежительным отношением к внедрению техники в производство, на деле обеспечить значительное повышение уровня механизации животноводства в совхозах.

Выдвигаемые в настоящее время задачи повышения роли совхозов в производстве продуктов животноводства требуют значительного улучшения руководства совхозами как со стороны министерства, так и со стороны местных партийных и советских органов. Министерство совхозов, отрешившись от канцелярско-бюрократических методов руководства, должно глубже вникать в положение дел в совхозах, добиваться, чтобы каждый совхоз был образцовым и рентабельным хозяйством. При правильном ведении хозяйства не может быть предприятия, а тем более совхоза, которое было бы убыточным. Такому совхозу не дано право на существование.

Перед выполнением требования в руководству Министерства совхозов, необходимо также повысить ответственность местных партийных организаций за работу совхозов. Надо признать, что ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени надо уделяли внимания работе совхозов, считая, что за это отвечает министерство. Это неверно. Совхозы являются государственными предприятиями, и за работу должны отвечать не только Министерство совхозов, но и местные партийные организации.

О заготовках сельскохозяйственных продуктов.

Товарищи! Намечая пути дальнейшего увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти, мы должны также принять меры к улучшению организации заготовок продуктов сельского хозяйства, в частности, животноводства и снабжения этими продуктами населения.

Система заготовок имеет в виду накопление всех видов сельскохозяйственных продуктов, как продовольственных, так и сырьевых, для удовлетворения запросов населения и промышленности.

На основе многолетней практики для каждой республики, области или района сложились свои нормы по поставкам тех или иных продуктов. Вся полученная по заготовкам продукция поступает в централизованный фонд. Продовольственная продукция находится в той или другой системе, которая хранит ее, а потом через торговую сеть направляет для удовлетворения нужд трудящихся. В условиях социалистического строя плановое ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Дело, однако, в том, что в практике централизованного снабжения допускаются серьезные недостатки, наносящие ущерб производству и распределению продуктов. Недостаток состоит в том, что снабжение осуществляется исключительно от производства и заготовок продуктов в той или иной республике и области. Если какая-либо республика или область увеличивает производство продуктов, то это еще отнюдь не означает улучшение снабжения ее населения, так как при распределении продуктов для населения учитывается не количество, а качество заготовленной в том или другом районе продукции. Учитывается лишь потребность данного района в продуктах. В результате получается что-то вроде уравнивания в распределении сельскохозяйственных продуктов.

Такая практика не содействует развертыванию инициативы местных районов в расширении производства сельскохозяйственных продуктов, порождает иждивенческие настроения. Более того, она направляет усилия многих работников не к тому, чтобы увеличить производство и заготовки продуктов, в которых нуждаются страна, республика, область, район, а к тому, чтобы побольше получить продуктов из централизованного фонда. И это получается не случайно. В настоящее время положение со снабжением зависит не от состояния производства в данном районе, а от того, сколько будет получено продуктов из централизованного фонда. Местные производственные возможности в этих условиях не учитываются и как бы теряют свое значение. Дело нередко решает способность работника доказать, сколько товаров в качестве сырья требуется отгрузить чтобы в ответ получить в ответ по району. Существующий принцип распределения поощряет внимание местных руководителей не в сторону увеличения производства и максимального использования имеющихся возможностей, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Основой экономического благосостояния является производство материальных благ, которые создают ценности, а уже потом распределять их. Существующая же система снабжения в известной мере отвлекает внимание частных кадров от главного, то есть от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Поэтому не случайно на практике бывает так, что руководители республиканских или областных организаций часто ссылаются на то, что у них слабый инженер или начальник управления сельского хозяйства и от этого страдает производство. Они слишком беспокоятся о том, чтобы подобрать напористого, предприимчивого министра торговли или заведующего обгоротделом, способного добиться получения из государственных центральных фондов побольше необходимых товаров народного потребления.

Поэтому иногда на практике бывает, что республика или область, в которой плохо обстоит дело, скажем, с продуктивностью молочного скота, получает из общего фонда больше масла, чем область, обеспечивная высокую продуктивность скота и выполнившая план заготовок, хотя в той и другой области одинаковые благоприятные условия для развития животноводства.

Существующая практика снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за удовлетворение потребностей местного населения в этих продуктах. Если в районе, области, республике не хватает тех или других продуктов, то всегда можно сослаться на недостаточные заготовительные учреждения. Любой даже самый неумелый работник может как бы с чистой совестью заявить: «Мы ничего не можем сделать, нам выделены недостаточные фонды».

Что же следует сделать для того, чтобы до конца ликвидировать такой уравнительный подход в распределении сельскохозяйственных продуктов? Прежде всего каждая республика, или область использует возможности для производства этих продуктов на месте и как она выполняет свои обязательства перед государством? Надо развивать инициативу и поднять ответственность местных органов за увеличение производства продуктов и улучшение снабжения населения. Для этого, на мой взгляд, необходимо сделать следующее: прекратить централизацию, надо пересмотреть размеры выделяемых той или другой области фондов устанавливать в зависимости от того, как она использует местные возможности, какой трудовой вклад вносит в расширение производства продуктов, а значит и в увеличение централизованного фонда. Такой порядок распределения вполне соответствует принципам социализма, принципам распределения по труду.

На первом этапе колхозного производства доходы распределялись по едокам. Жизнь показала непригодность такого распределения. Колхозы отказались от него и перешли к распределению доходов по труду. Думаю, что будет правильным, если мы и в области снабжения и основных продуктов перейдем к принципу, по которому есть будет учитывать, какие усилия прилагает каждый район страны к более полному использованию имеющихся у него производственных возможностей.

Продукция, полученная государством в порядке заготовок, должна распределяться в соответствии с требованиями развития народного хозяйства и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся.

Определенную часть государственного централизованного фонда надо направлять на удовлетворение нужд крупнейших городов и промышленных центров, которые не могут обеспечить себя продуктами за счет прилегающих районов, а также на удовлетворение потребности армии, внешней торговли и государственных резервов.

Остальная часть, остальной части централизованного фонда, то она должна распределяться среди других городов и районов страны с учетом их действительных потребностей в продуктах при наличных производственных возможностях.

Отсюда вытекает необходимость подсчитать возможности каждой республики, края и области по производству сельскохозяйственных продуктов для централизованного фонда и для удовлетворения запросов местного населения. Затем следует подсчитать потребности района, области, республики в различных продуктах и определить, из каких источников эти потребности должны покрываться. Если окажется, что республика или область, возделывающая, например, преимущественно хлопок или другие технические культуры, несмотря на выполнение заданий по производству и заготовкам различных сельскохозяйственных продуктов, все же не может полностью обеспечить они свое население, то государство выделяет недостающую часть продукции из общего фонда.

Необходимо выработать меры поощрения республик, областей, районов, перевыполнивших задания и выискивающих возможности увеличения ресурсов продуктов. В качестве такого поощрения следовало бы в зависимости от местных условий, численности населения и уровня развития промышленности оставлять в распоряжении местных органов к примеру 50, а то и 70 процентов продукции, полученных сверх плана заготовок. Здесь должен быть твердый порядок: если район заготовил сверх плана такое-то количество продуктов, то в его распоряжении должна остаться такая-то их часть.

Централизованного фонда по некоторым продуктам у нас сейчас не хватает для полного удовлетворения потребностей населения. Он должен расти из года в год, чтобы увеличить поступление продуктов в централизованный фонд. При этом в области распределения ресурсов продуктов союзный, общегосударственный центризм должен сочетаться с самостоятельностью союзных республик, а краям и областям должны быть даны, если можно так выразиться, известные автономные права в этом деле. С одной стороны, каждый район на основе учета имеющихся возможностей и уровня производства может получить определенное количество продуктов из централизованного фонда. С другой стороны, каждому району предоставляется все возможности для увеличения производства продуктов, улучшения снабжения местного населения и развертывания в этом деле широкой инициативы. И если район, используя полностью все свои возможности, не в состоянии дополучить известное количество продуктов, которое планировалось при учете его возможностей, то за это отвечает местное руководство. Раз продуктов не хватает, значит местные руководители плохо работали, плохо изыскивали дополнительные резервы для того, чтобы полнее удовлетворить запросы населения в мясе, молоке, шерсти, масле, яйцах, фруктах и других продуктах местного производства. В таком случае местные руководители уже не могут ссылаться на то, что сельские органы не выделяют им фондов.

Если такой принцип будет введен, то это явно всякого сочинения поможет нам при сохранении централизации развивать местную инициативу и выявить новые ресурсы продовольствия для населения и сырья для промышленности.

Намечаемые меры по улучшению снабжения продуктами сельского хозяйства не означают изменения системы заготовок, которая основана на поэтапном принципе. Этот принцип заготовок, в котором правильно выражаются экономические отношения государства с колхозным крестьянством, правильно сочетаются общегосударственные интересы с интересами колхозов, надо неуклонно проводить в жизнь.

Поэтапный принцип предусматривает равномерность обязательств колхозов перед государством, исходя из климатических и почвенных условий, а также из экономических возможностей определенных сельскохозяйственных зон. Поэтапные нормы обязательных поставок мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства и сырья являются правильными, их нужно твердо придерживаться. Этот принцип должен соблюдаться не только при исчислении обязательных поставок продукции сельского хозяйства, но в такой же мере и при определении размера государственных закупок, что особенно важно, так как теперь основный закупок животноводческих продуктов в общем плане заготовок значительно возрос.

Дело заготовок и закупок продуктов животноводства надо поставить так, чтобы каждый колхоз был заинтересован в росте своей товарной продукции. Надо следить, чтобы планы по закупкам были посильными, чтобы не было завышенных планов для передовых колхозов, чтобы эти колхозы не оказывались в невыгодном положении. Необходимо создать такие условия, при которых колхозы имели бы возможность успешно выполнять планы заготовок и закупок продуктов животноводства и продавать часть продукции на колхозных рынках.

Следует сказать, что заготовители в 1954 году при проведении государственных закупок отступили от поэтапного принципа и по многим районам стали закупать у колхозов огромные нормы закупок. В результате получилась старая история, от которой пострадали передовые колхозы.

Надо призвать к порядку тех работников, которые нарушают указания партии. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и кожсырья, проводился до колхозов работа принципу в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Задача партийных, советских и заготовительных органов заключается в том, чтобы, строго соблюдая поэтапный принцип, обеспечить безусловное выполнение как планов обязательных поставок, натуроплаты, так и планов закупок продуктов животноводства. Государственные закупки в тех районах, в каких они должны в этом году проводиться,—дело новое и не обычное для заготовительных организаций и колхозов. Для успешного их проведения требуется решительное улучшение руководства этим важнейшим делом.

Товарищи! Нужно сказать, что существующая структура заготовительного аппарата имеет серьезные недостатки. Заготовительный аппарат приходит в колхозы, как правило, разбухшим. Помимо Министерства заготовок, у нас занимаются заготовками сельскохозяйственных продуктов Министерство промышленности мясных и молочных продуктов, Министерство промышленности продовольственных товаров, Министерство промышленных товаров широкого потребления и Центросоюз.

Основную часть заготовительного аппарата составляют разного рода инспектора, агенты, уполномоченные и их заместители, которые не имеют никакого отношения ни к производству, ни к хранению, ни к продвижению сельскохозяйственных продуктов до потребителя.

К этому следует добавить, что потребкооперация приглашается к закупкам скота и птицы в колхозах на правах контрагента Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, за что ей выплачивается наценка в размере 14.8 процента стоимости скота и птицы, закупленных и сданных в государственные ресурсы. Из этого количества до 5 проц. потребкооперации выплачивает свои обязанности заготовителям, роль которых сводится к оформлению договора.

Многие заготовители, закупая скот в колхозах, не гонят этот скот, транспортировкой его не занимаются, а гонки получают большие. Председатель колхоза имени Жданова Лубненского района Полтавской области т. Кочубей сообщил следующий факт: в начале августа председатель правления этого колхоза запел закупщик Степенко. Он спросил, сколько лошадей в колхоз отправит колхоз на заготовительный пункт согласно договору, заключенному колхозом. Ему ответили, что на днях лошади будут отправлены, тогда заготовитель отправился домой, и больше в колхозе не видели. Вскоре правление колхоза стало известно, что этот предприимчивый заготовитель получил за лошадей, сданных колхозом, «вознаграждение» в сумме 5.039 рублей только за то, что он заняв на подчаса в правление колхоза. А сколько встречается еще подобных безобразий в заготовительных организациях!

Структура заготовительных органов не отвечает изменению положения в сельском хозяйстве и задачам организации заготовок. Что из себя представляет в нынешних условиях заготовитель? Ведь это не старый заготовитель, который непосредственно, путем объезда населенных пунктов, производил у крестьян-единоличников закупку скота, кожи, пуха и пера. Сейчас заготовитель этого не делает. Он занимается главным образом оформлением документации, пустяки обязательства, заключает договора. При существующей системе заготовительный аппарат прямой ответственности за организацию заготовок не несет. Считается, что за заготовки несет ответственность управляющий, но ведь в теперешних условиях он может только в конце года сказать, хорошо или плохо прошли заготовки.

(Окончание на 3-й стр.).

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

В течение года он мало чем может влиять на ход заготовок в колхозах и совхозах, ибо вся техника, все материальные средства находятся в МТС и совхозах.

Главная задача—это производство сельскохозяйственной продукции. Если этих продуктов не создать, то никакой заготовитель ему не поможет. Необходимо более рационально организовать заготовки сельскохозяйственных продуктов, а высвободившихся на заготовительного аппарата людей направить на производство.

Кто же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов от колхозного сектора должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, то есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функции, что их задача производить сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворять нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС—кадры, техника, машины, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу, их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то заготовителю не останется ничего, кроме как обратиться между производителем и потребителем и им с чем убраться восвояси.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому, чтобы колхоз имел необходимое поголовье скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить: а как быть с организациями, которые ведут приемку, хранение и переработку зерна, а также продукции животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнить планы посева по культурам, в лучшем случае обеспечить своевременной уборкой урожая, а как будут организованы заготовки—это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью не только покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатическим условиям производить в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приему, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, приемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозки мясных и молочных продуктов, рыбопродуктов, фруктов и ягод. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокоразвитого животноводства.

Таковы некоторые назревшие вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

О руководстве сельским хозяйством и политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, все или почти все зависит от уровня руководства сельских хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловитости руководящих кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шаблона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные ценности общества.

Исходя из ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществил ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских районных партии, в целях усиления их влияния на производство, созданы инструкторские группы районов по этим МТС. Укреплены районные комитеты партии и исполкомы районных Советов за счет квалифицированных кадров республиканских и областных органов и учреждений. Повысилась роль машинно-тракторных станций, как важнейших опорных пунктов руководства колхозами со стороны социалистического государства. Опыт прошлого года со всей очевидностью подтвердил правильность этих мероприятий.

За последний период руководство колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами несколько улучшилось. Партийные и советские работники стали основательнее заниматься сельским хозяйством, глубже вникать в детали работы колхозов, МТС и совхозов.

Но мы еще не можем сказать, что коренной перелом в сельском хозяйстве уже произошел. Еще имеются большие недостатки в руководстве сельским хозяйством. Не всегда и не во всем партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит задача настойчиво двигать вперед зерновое хозяйство и быстрее развивать общественное животноводство.

Следует сказать о развитии тонкорунного овцеводства на юге Украины. Имеются в виду прежде всего такие области, как Херсонская, Крымская, Николаевская, Запорожская, Сталинская и Одесская, которые располагают для этого благоприятными условиями. Но в прошлом часто допускали подчеркнутый разрыв научно-исследовательского института «Аскания-Нова», который вывел высокопродуктивную асканийскую породу тонкорунных овец от барана № 882 этой породы, выращенного в экспериментальном хозяйстве института, в 1952 году получено 29,4 килограмма тонкой шерсти. Украинские товарищи с горестью рассказывают об этом факте, данном рекордный настриг шерсти, но, к сожалению, пока еще мало делают для того, чтобы широко распространить опыт лучших хозяйств, достижения науки и создать крупную базу тонкорунного овцеводства на юге Украины. А для этого там есть все возможности. Так, например, колхоз имени Сталина Генгеческого района Херсонской области имеет около 10 тысяч тонкорунных овец и из года в год получает в среднем по 4—5 килограммов шерсти от каждой овцы. Но, к сожалению, руководители республики ограничиваются перетворением этих положительных примеров и не проявляют инициативы в разработке мероприятий, направленных на развитие тонкорунного овцеводства в южных районах Украины.

Большие возможности в развитии животноводства и особенно тонкорунного овцеводства имеются в наших среднеазиатских республиках.

Проведенная недавно проверка состояния животноводства в Киргизии выявила много недостатков. Поголовье овец в республике сократилось, снизились удои молока и настриг шерсти. Руководящие работники республики слабо изучают вопросы животноводства, мало бывают в районах, колхозах, МТС и совхозах, на отгонных пастбищах. За прошлый год бюро ЦК Компартии Киргизии приняло свыше 30 постановлений по вопросам животноводства, но организаторской работой они не подкреплялись. В республике в отгонном животноводстве занято десятки тысяч колхозников, но работа с ними ведется плохо.

Правильно руководить хозяйством—это значит прежде всего видеть перспективы его развития, во-время подмечать в жизни подрастающее новое, передовое, решительно выступать против старого, отжившего, что тормозит движение вперед. Именно такого подхода к делу не хватает порой некоторым руководителям. Рассмотрим это на примере с хлопководством.

Увеличение производства хлопка имеет исключительно важное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять с половиной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Армении и других хлопкосеющих районов страны. Но хлопка нам надо еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и под'ема благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный под'ем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используется такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Так, в Таджикской ССР собирают более 26 центнеров с гектара, та в Узбекской и Туркменской ССР—только по 20 центнеров, а в Казахстане в того меньше. Еще более разительны колебания внутри республики. Так, в Узбекистане передовые колхозы собирают по 35 центнеров хлопка-сырца с гектара, а отсталые колхозов—не свыше 10 центнеров. Это всего лишь, что, если бы довести урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР Т. Юсуповым и секретарем Компартии Таджикистана Т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при высоком агротехнике можно сушить неудобья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, заняли позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, был не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопкоробы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, ибо полную неосуществимость его точки зрения. После хлопчатника более узкими междурядьями для положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без ветемпа своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и получать высокие урожаи.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, сколько важные результаты может дать для страны во-время проявленная инициатива местных органов в улучшении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководители, которые находятся в плену старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо всячески поддерживать тех работников, которые не знают и любовно относятся к порученному им делу, помогают укреплению могущества страны.

Следует повышать требовательность к руководящим работникам, воспитывать у них чувство ответственности перед партией и народом, а таких руководителей, которые утрачивают чувство нового, поправлять, критиковать, а если это не поможет, переводить на менее трудную работу. Именно так поступили узбекские товарищи, подвергнув на пленуме ЦК Компартии Узбекистана т. Юсупова суровой критике, а Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил его от обязанностей председателя Совета Министров республики.

Отдельно хочу остановиться на некоторых вопросах усиления руководства хозяйственным и культурным строительством в краях и областях РСФСР. Эти вопросы возникают не потому, что положение дел в данных областях хуже, чем в областях других республик. Многие области Российской Федерации добились значительных успехов, о чем говорят итоги сельскохозяйственного года.

В решении задач, выдвинутых партией в области сельского хозяйства, Российской Федерации принадлежит большая роль. Краям и областям республики предстоит многое сделать в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в освоении целинных и залежных земель, особенно в районах Сибири, Урала и Поволжья. Даже те области РСФСР, которые занимают небольшой удельный вес в производстве зерна, могут значительно больше давать продуктов животноводства. Поэтому необходимо повышать организационно-партийную работу крайкомов, обкомов и райкомов партии до уровня возросших задач.

На прошлых Пленумах ЦК КПСС уже говорилось о том, что во многих областях и краях Российской Федерации имеются серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством, что РСФСР не создала своего полнокровного Министерства сельского хозяйства. Отмечались также и другие недостатки в руководстве областями и краями РСФСР. Некоторые местные работники справедливо указывают на то, что вопросы хозяйственного и культурного строительства, поставленные им перед министерствами и ведомствами, решаются очень медленно, ответы на запросы даются с большим опозданием. Надо проявлять больше контроль за этим делом со стороны отделов ЦК КПСС является еще недостаточным.

За последнее время Центральный Комитет партии принял некоторые меры по улучшению руководства краями и областями РСФСР. Поднята роль и ответственность Совета Министров РСФСР, проведено ряд мероприятий по усилению роли Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов РСФСР. В Центральном Комитете партии созданы Отдел партийных органов по РСФСР и Сельскохозяйственный отдел по РСФСР. Это позволит Центральному Комитету улучшить связь с краями и областями республики, лучше изучать кадры и наладить проверку исполнения. Надо продолжать работу в этом направлении.

Следует также повысить ответственность всех республиканских министерств и ведомств, добиться того, чтобы они глубже занимались вопросами дальнейшего развития республик, быстро откликались на запросы мест и без проволочек оперативно решали возникающие вопросы.

Несколько замечаний о структуре сельскохозяйственных министерств

В соответствии с указаниями предыдущих Пленумов ЦК КПСС проведена некоторая работа по перестройке аппарата сельскохозяйственных министерств. Уменьшена отчетность, значительное число специалистов из сельскохозяйственных органов передвинуто на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы.

Но структуры сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, в ней все еще много бюрократического. Канцелярская работа в аппаратах сельскохозяйственных органов поглощает силы большого числа специалистов, которые много времени дела тратят время на составление приказов, разных отчетов и указаний, на обсуждение. Создавая большой бумажный поток, аппарат сельскохозяйственных органов отрывает многих ценных работников от практических дел, заставляя читать всякого рода циркуляры и отвечать на них.

Попрежнему слаба связь аппарата с местами, недоучитывается особенности и возможности различных зон страны, проявляется бездеятельность в деле пропаганды и внедрения передового опыта.

При нынешней структуре аппарата сельскохозяйственных министерств руководство развитием отдельных отраслей сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, расылено по различным управлениям и отделам. В результате основные вопросы развития отраслей сельского хозяйства слабо изучаются, а коренные вопросы развития этих отраслей нередко выпадают из поля зрения министерств и их местных органов.

Наскольку структура Министерства сельского хозяйства отстает от жизни, можно показать на таком примере. Центральный Пленум ЦК КПСС поставил задачу в ближайшие годы перевести картофель и овощей. Это—исключительно важная задача. Между тем, в работе сельскохозяйственных органов эти вопросы занимают второстепенное место. У нас стали больше говорить о картофеле, но этот разговор не прямо пропорционален практическим результатам, а порою превращается в пустую болтовню. Здесь, например, указывают на преимущества квадратно-гнездового способа посадки, пожалуй, наберется по несколько человек на каждый колхоз и совхоз. Но, к сожалению, мало таких специалистов, которые занимались бы внедрением людей непосредственно на производстве, обучением их не только на семинарах или курсах, а в поле, путем наглядного проведения подготовки к посадке, обработки и уборки. А ведь если бы это было, если бы за это дело по-настоящему взялись наши организации на местах, то задача увеличения производства картофеля могла бы быть решена в один год.

Чтобы правильно организовать картофельно-овощное дело, покончить с обезличкой в руководстве им со стороны сельскоорганов, надо иметь в Министерстве сельского хозяйства СССР авторитетного и знающего эту структуру работника с группой агрономов-овощеводов. Надо иметь высококвалифицированных специалистов, в совершенстве знающих данную отрасль. Исходя из такого принципа, необходимо разработать структуру Министерства сельского хозяйства.

Самое важное, чтобы вопросами развития важнейших отраслей сельского хозяйства в министерстве занимались крупные работники, обеленные большими правами, которые несли бы полную ответственность за руководство ими дело. Они должны стать организаторами работы по претворению в жизнь директив партии и правительства с развитии определенной отрасли сельского хозяйства с учетом отдельных зон страны, заботиться об увеличении производства той или иной культуры, об увеличении товарного выпуска сельскохозяйственных продуктов.

Надо поднять роль специалистов-инспекторов в сельскохозяйственных органах. В качестве инспекторов нужно привлечь специалистов, любящих свое дело, способных, энергичных и настойчивых, чтобы они занимались живой организаторской деятельностью на местах, а не канцелярской перепиской. Главное в их работе—это инспектирование, контроль и организация дела в колхозах, МТС и совхозах, обобщение и настойчивое внедрение передового опыта, достижений науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определение сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозах они должны быть обязательно: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие полеводства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах—не кратковременная кампания, она должна проводиться постоянно и настойчиво.

Мобилизовать массы на борьбу за подъем животноводства

Товарищи! Чтобы успешно осуществить обширную программу под'ема животноводства, потребуются большие усилия всей партии, всего советского народа. Нам предстоит преодолеть немалые трудности, но эти трудности не должны нас пугать.

Владимир Ильич Ленин говорил, что государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо все могут судить и идут на все сознательно. Коммунистическое строительство в нашей стране дает блестящие доказательства мудрости этого ленинского указания. Одним из проявлений высокой активности масс является могучее народное движение за освоение целинных и залежных земель.

Борьба за дальнейший под'ем сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили свою работу в массах. Но еще имеются случаи, когда политическая и организаторская работа все еще имеются крупные недостатки. Нередки случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, к общим разговорам. Многие партийные и советские работники редко бывают в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на отгонных пастбищах, мало бывают в беседах с колхозниками и рабочими совхозов. Повседневная массово-политическая работа, как правило, целиком перекладывается на рядовых агитаторов, которые также сплошь и рядом ведут агитацию от случая к случаю.

Повышение политической агитации требует к себе самого пристального внимания партийных организаций. Хочу сказать о двух наиболее типичных недостатках в этом отношении.

Во-первых, некоторая часть партийных работников и агитаторов усвоила привычку говорить только о достижениях и успехах и уклоняется от бесед, когда речь заходит о недостатках и трудностях. Такая односторонняя агитация не приносит и не способствует устранению недостатков в работе.

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых рассказывают различные льготы, предоставляемые трудящимся, но стараются избегать разговоров на тему, сколько нужно укреплять трудовой дисциплины, повышение требовательности к каждому работнику, о устранении всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозника справедливо видят представителя нашей партии, выразителя ее мнения, ее сторонника в решении задач, стоящих перед трудящимся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Немаловажно и то, что это—сила больше в беседе, для него. И так, где партийные работники избывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Поклавчука, работающего в Зерносовхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Казахстанской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз из Станиславской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политическая и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы о отсутствовали. Это дало плачевные результаты. Имеются случаи автоаварии на тракторах, прогулов и невыхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствовали. Поделиться производственным опытом, мнениями, проверить выполнение договора соцсоревнования, обсудить решения партии, не разнять трения нелегка. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый зерносовхоз. Есть людей за что благодарить. В это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Все доски украшены призывами «—снять с работы», «об'явить выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говорите, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитывать людей, которые в ежедневной работе и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспоминать свою молодость.

С комсомольским приветом—Поклавчук Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Поклавчук, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое безразличное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводятся собраний, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии.

Товарищи! В районы освоения целинных и залежных земель по зову партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство—комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящих желанием принять активное участие в общенародном деле под'ема целины, больше дать зерна и других продуктов сельского хозяйства для нашей Родины. Этот человек надо окружить постоянной заботой и вниманием, оказывать им помощь, вести с ними политическую и культурно-воспитательную работу.

Следует подчеркнуть особую ответственность районов партии и инструкторских групп по МТС за постановку политической работы на селе. В инструкторских группах по МТС насчитывается свыше 30 тысяч работников. Это—большая сила, но используется она пока еще недостаточно. Правда, можно было бы назвать немало инструкторских групп, которые уже успели прочно себя как подлинные организаторы партийно-политической работы в МТС и колхозах. В то же время многие инструкторские группы еще не вышли из организационного периода.

Неотложной задачей партийных организаций является работа по укреплению всех участков животноводства опытными кадрами. Необходимо прежде всего укрепить состав заведующих животноводческими фермами колхозов и совхозов, подобрав на эту работу организаторов, которые могут быть и хорошими комсомольцы, новаторов животноводства и специалистов. Первичным партийным организациям колхозов и совхозов следует более правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы на деле обеспечить их ведущую роль в развитии животноводства. Надо также обеспечить правильную расстановку агрономов, зоотехников и ветеринарных работников по районам, МТС, совхозам и колхозам, повышение их организующей роли в колхозном и совхозном животноводстве.

Душой всей работы с кадрами должны стать наши партийные организации. Окружите вниманием и заботой каждого человека, работающего в области животноводства, во-время подберите его начинания, укрепите его уверенность в успехе этого дела.

Надо, чтобы наши руководящие кадры глубоко изучали сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались бы в вопросах полеводства и животноводства. Без этого не сумеют по-настоящему руководить и не будут пользоваться авторитетом в массах, без этого они не смогут квалифицированно руководить колхозами, МТС и совхозами.

Большую роль в улучшении партийно-политической работы в деревне призвана играть наша печать. Между тем некоторые республиканские, областные и районные газеты бесконечно, поверхностно и скучно освещают вопросы развития колхозного производства, плохо занимаются вопросами общественного животноводства. Партийным организациям надо больше уделять внимания своим печатным органам.

Организаторская работа коммунистов и комсомольцев в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать широкому размаху социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. В сплочении людей, в их патриотизме, в их трудовых делах—сила нашего Советского государства. Наша сила в дружбе народов, которую мы будем и дальше развивать и укреплять.

Товарищи! В Советском Союзе происходит неуклонный под'ем промышленности, сельского хозяйства, повышается благосостояние и культура трудящихся. Это—результат ленинской политики, которую осуществляет Коммунистическая партия, результат героического труда советских людей, сплоченности народа вокруг партии, его преданности великому делу коммунизма, дело Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Наши успехи значительны, но успокаиваться на достигнутом нельзя, зазнаваться нам не к лицу. Опираясь на свои достижения, развивая и дальше тяжелую индустрию, мы должны настойчиво добиваться на этой основе расширения производства товаров народного потребления, мощного под'ема сельского хозяйства и что, наряду с ростом материального роста благосостояния советского народа. Для этого необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Мы все должны работать не покладая рук на фронте мирного труда, строительства, чтобы каждый из нас принес как можно полезное дело для своего народа, для своей страны. Это труд приятный и радостный, ибо он направлен на дальнейшее укрепление могущества родного Советского государства, на повышение жизненного уровня трудящихся масс.

Разрешите, товарищи, выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди решат задачи, стоящие перед нашей страной в области дальнейшего развития сельского хозяйства, с таким же успехом, каким увенчивалось решение других грандиозных задач коммунистического строительства.

Об инициативе местных органов и повышении их ответственности за развитие сельского хозяйства

В деле улучшения руководства сельским хозяйством особое значение приобретает вопрос о повышении ответственности местных органов и развитии их инициативы.

В этой связи нельзя не сказать о Приморском крае и Сахалинской области, где на протяжении многих лет не производится расширение посевных площадей картофеля и овощей, в неудовлетворительном состоянии находится животноводство. Не трудно видеть из того, что здесь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля и овощей, для разведения молочного скота.

Почему это происходит и кто в этом повинен?

Такое положение создалось главным образом потому, что секретарь Приморского краевого комитета т. Мельник и секретарь Сахалинского обкома т. Чеплаков не принимают мер для усиления внимания к проблеме животноводства и увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на месте. Они ждут, что все им дадут в готовом виде, все привезут из других районов страны. Надо, товарищи, решительно покончить с подобными иждивенческими настроениями.

Заслуживает внимания опыт развития животноводства в Казахской ССР, которая может и должна стать крупнейшей животноводческой базой на востоке страны. В истекшем году партийные, советские и сельскохозяйственные органы Казахстана проделали большую работу и добились значительных результатов в освоении целинных земель и увеличении производства зерна. Но в области животноводства республика серьезных успехов не имеет.

В материалах, представленных на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, предусматривается по Казахстану рост поголовья к 1960 году по крупному рогатому скоту почти на 1,5 млн. голов и по овцам более чем на 16,5 млн. голов и значительное увеличение производства тонкой шерсти. Такое увеличение поголовья скота при одновременном повышении продуктивности животноводства может быть достигнуто только при условии, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит

Вторая сессия Верховного Совета СССР

Третьего февраля в Москве, в Большом Кремлевском дворце открылась вторая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В 12 часов дня состоялось заседание Совета Национальностей, в 3 часа—заседание Совета Союза.

Совет Национальностей заслушал доклад Председателя Мандатной комиссии депутата Н. Д. Иванченко о выборах депутатов в Совет Национальностей взамен выбывших—по Пенджикентскому избирательному округу № 292 (Таджикская ССР) и по Кольмскому избирательному округу № 576 (Якутская АССР). Депутатами вторично были избраны Х. Мавлянова и Б. С. Андрианов.

На заседании Совета Союза с докладом Мандатной комиссии выступил депутат И. Д. Мустафаев, сообщивший об избрании Ф. А. Вязгалова депутатом в Совет Союза по Белорецкому избирательному округу № 361.

Палаты утвердили доклады Мандатных комиссий и признали полномочия вновь избранных депутатов.

На раздельных заседаниях Палат было принято решение включить в повестку дня сессии следующие вопросы:

1. О Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1953 год.

2. О мерах, строгом исполнении и внешней политике Правительства СССР.

3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

• • •

В пять часов вечера открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В зале присутствуют многочисленные гости—передовики московской промышленности, представители интеллигенции столицы, воины Советской Армии. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

За столом председателя—Председатель Совета Союза **А. П. Волков**, Председатель Совета Национальностей — **В. Т. Лацис**, Заместители Председателя Совета Союза **Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омарова**, Заместители Председателя Совета Национальностей **Н. Е. Анхимович, П. Т. Комаров, М. Сультанова, П. Г. Тычина.**

В правительственных ложах занимают места товарищи **Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Суслов и Н. Шаталин.** Депутаты и гости встречают их бурными, продолжительными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий депутат **В. Т. Лацис** предоставляет слово для доклада о Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1953 год Министру финансов СССР депутату **А. Г. Зверову.**

Государственный бюджет СССР на 1955 год,—говорит тов. Зверев,—исходит из постановлений Коммунистической партией и Советским правительством задач по развитию народного хозяйства, повышению материального и культурного уровня жизни советского народа, укреплению экономического могущества и обороноспособности нашего социалистического государства.

В бюджете предусмотрены необходимые средства на дальнейшее расширение промышленности и, в первую очередь, тяжелой индустрии. Ускоренное развитие тяжелой промышленности было и остается решающей задачей строительства социализма и успешного продвижения нашей страны вперед, по пути к коммунизму.

В бюджете предусмотрены также необходимые средства для под'ема и быстрого роста сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления.

Характеризуя кратко итоги истекшего года, докладчик говорит, что валовая продукция промышленности за 1954 год возросла на 13 процентов и превысила уровень производства 1950 года на 65 процентов. Осуществление установленной правительством на текущий год программы развития промышленности обеспечит перевыполнение заданий пятилетнего плана, предусматривающего рост промышленного производства в 1955 году, примерно, на 70 процентов против уровня 1950 года.

Колхозники, работники МТС и совхозов успешно осуществляют намеченную партией и правительством программу развития сельскохозяйственного производства. В 1954 году вспахано целинных и залежных земель под посевы в 1954 и 1955 гг. 17,6 миллиона гектаров при плановом задании 13 миллионов гектаров.

Значительно увеличено производство товаров народного потребления.

В результате расширения социалистического производства и повышения производительности труда национальный доход СССР вырос в 1954 году на 11 процентов и был в полтора раза выше, чем в 1950 году. Это обеспечило дальнейшее увеличение налаживаний во все отрасли народного хозяйства и повышение доходов населения.

Государственный бюджет СССР за 1953 год исполнен с превышением доходов над расходами в 25,1 миллиарда рублей, бюджет за 1954 год. по предварительным данным,—с превышением доходов над расходами—в 4,7 миллиарда рублей.

Далее докладчик переходит к изложению Государственного бюджета на 1955 год, составленного в соответствии с планом развития народного хозяйства СССР. На утверждение в Верховного Совета СССР бюджет внесен: по доходам в сумме 589,6 миллиарда рублей и по расходам—562,9 миллиарда рублей, с превышением доходов над расходами в 26,7 миллиарда рублей.

Средства Государственного бюджета в 1955 году будут направлены в значительной части на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия.

В тяжелую индустрию вкладывается основная часть средств, направляемых на развитие народного хозяйства страны. Это дает возможность серьезно увеличить производство металлургической, угольной, нефтяной, электрической и химической промышленности, машиностроения и других отраслей тяжелой индустрии.

Большие средства выделяются на оснащение сельского хозяйства новейшими машинами и орудиями, расширение посевных площадей за счет дальнейшего освоения целинных и залежных земель, на создание прочной кормовой базы для животноводства.

Направляя большие средства на развитие промышленности, сельского хозяйства и других отраслей социалистической экономики, — подчеркивает докладчик,—наше государство создает прочную основу для систематического роста жизненного уровня народов. Государственные розничные цены на товары народного потребления за истекшие четыре года пятой пятилетки снижены более чем на 25 процентов. Задание по снижению розничных цен, предусмотренное пятилетним планом, выполнено досрочно в четыре года. Повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, предусмотренное пятилетним планом, осуществлено также досрочно. Реальная заработная плата уже в 1954 году повысилась против 1950 года на 37 процентов при задании на пятилетку на 35 процентов. Одновременно возроли денежные и натуральные доходы колхозников.

Докладчик говорит далее о необходимости укрепления обороноспособности страны. В Государственном бюджете на 1955 год предусмотрены расходы на оборону в сумме 112,1 миллиарда рублей.

Характеризуя бюджеты союзных республик, Министр отмечает, что они обеспечивают необходимыми средствами осуществление большого хозяйственного и культурного строительства в республиках.

Значительная часть доклада была посвящена вопросам, связанным с увеличением внутрихозяйственных накоплений—основы роста доходов бюджета.

Решающее значение в бюджете имеют поступления от социалистических предприятий и хозяйственных организаций, которые составят в 1955 году свыше 84 процентов всех доходов. В связи с этим исключительно важны всемерное увеличение внутрихозяйственных накоплений, наиболее полная мобилизация имеющихся в народном хозяйстве резервов.

Поступление доходов от социалистического хозяйства всецело зависит от успешного выполнения предприятиями и хозяйственными организациями планов производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, от осуществления строжайшей экономии в использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Докладчик отмечает, что при выполнении планов производства по министерствам в целом, большое количество предприятий еще не выполняет программы, в результате чего страна недополучает большой продукции на миллиарды рублей. Отдельные предприятия и хозяйственные организации, перевыполняя задания по нефондируемым видам продукции, не выполняют в то же время планов производства важнейших видов продукции. Советы министров СССР осуждают такую практику как вредную для государства и запретили министерствам и ведомствам сверхплановый выпуск второстепенных и нефондируемых изделий, имеющих ограниченный сбыт.

Чтобы обеспечить в 1955 году рост внутрихозяйственных накоплений и доходов бюджета, необходимо выполнить установленное народнохозяйственным планом задание по снижению себестоимости продукции в промышленности на 4,5 процента и по снижению стоимости строительства на 3 процента.

Главнейшим условием снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений является систаемое повышение производительности труда.

В докладе были подвергнуты критике министерства лесной промышленности СССР, угольной промышленности СССР, цветной металургии СССР, промышленности мясных и молочных продуктов СССР, рыбной промышленности СССР и некоторые другие, которые не выполнили установленных на 1954 год заданий по себестоимости продукции и накоплениям.

Практика показывает, что невыполнение некоторыми предприятиями плана производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции во многом зависит от хода работы предприятий. Первостепенное значение имеет ритмичная работа заводов и фабрик. Большое внимание хозяйственных руководителей должны привлечь вопросы экономии сырья и материалов, резкое сокращение всякого рода накладных расходов и потерь.

Серьезным резервом роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений имеются на предприятиях местной и кооперативной промышленности неиспользованные расширять производство предметов широкого потребления и улучшать бытовое обслуживание населения. М-жду тем многие предприятия местной промышленности и промысловой кооперации слабо мобилизуют эти резервы, не выполняют производственной программы и допускают убытки.

Важнейшей задачей финансовых органов и банков является обеспечение безусловного выполнения плана доходов Государственного бюджета. Своей работой они должны способствовать увеличению внутрихозяйственных накоплений и их экономному и рациональному использованию.

ЦК Коммунистической партии и Советское правительство, говорит докладчик, уделяют большое внимание вопросам решений, направленных на укрепление строительной индустрии, что должно всемерно расширить применение индустриальных методов строительства. Серьезное значение для снижения стоимости строительства имеет ускоренное развитие хозяйства, правильная организация их финансового хозяйства. Необходимо улучшить контроль за разработкой проектов и смет в министерствах и ведомствах, не допускать в проектах и сметах излишеств.

Докладчик говорит о финансировании мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Состоявшийся на пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза вопрос о пути программу увеличения в ближайшие пять-шесть лет валового сбора зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год и производство основных продуктов животноводства в два—два с лишним раза. В Государственном бюджете СССР предусмотрены большие средства на расширяющийся рост ассигнований на увеличение производства зерна и развитие животноводства.

Осуществляемые партией и правительством мероприятия по под'ему сельскохозяйственного производства обеспечивают перевыполнение общественного хозяйства колхозов, ведут к непрерывному росту натуральных и денежных доходов колхозов и колхозников. Важным показателем укрепления экономики и финансов колхозов является увеличение отчислений в неделимые фонды и в коллективные хозяйства колхозах. В 1955 году денежные затраты в колхозах на капиталовложения составят примерно 18 миллиардов рублей против 12,5 миллиарда рублей в 1953 году и 10,9 миллиарда рублей в 1952 году. Правительство оказывает колхозам большую помощь в предоставлении кредитов. В 1955 году Сельхозбанк предоставит колхозам и колхозникам 5,2 миллиарда рублей долгосрочных кредитов.

Серьезное значение в повышении материального и культурного уровня населения имеют из года в год растущие затраты социалистического государства на социально-культурные мероприятия. На эти цели в нынешнем году ассигнуется 146,9 миллиарда рублей. Бюджет обеспечивает необходимыми средствами выполнение директивы XIX с'езда КПСС о завершении перехода к концу пятилетки от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, в городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. В 1955 году по сравнению с 1950 годом контингент учащихся в 8—10 классах увеличивается более чем в четыре раза. Общая численность учащихся вечерних начальных, семилетних и средних школ составит 23 миллиарда рублей против 8,2 миллиарда рублей в 1940 году. В высшие учебные заведения и техникумы осенью текущего года будет принято свыше одного миллиона человек. Расширяется вечернее и заочное обучение, позволяющее практическим работникам без отрыва от производства получать высшее и среднее образование.

Крупные суммы ассигнуются на проведение научно-исследовательских работ.

Выделяя на социально-культурные мероприятия большие средства, правительство требует, вместе с тем, бережливого их использования. Органам просвещения республик, а также исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся необходимо принять меры к упорядочению школьной сети и обеспечить эффективное расходование отпускаемых на эти цели средств.

Важнейшим условием претворения в жизнь задач, поставленных партией и правительством по дальнейшему развитию промышленности, крутому под'ему сельского хозяйства и повышению материального благосостояния советского народа, является улучшение деятельности аппарата государственного управления, обеспечение более высокого уровня руководства хозяйственным и культурным строительством. За последнее время в соответствии с указанием ЦК партии и Совета Министров осуществлен ряд мер, направленных на улучшение деятельности аппарата управления. Проводимые мероприятия позволят высвободить большое число работников из аппарата управления и направить их непосредственно на производство — в промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли. В то же время они позволяют сэкономить государству значительные средства.

Управленческий аппарат должен быть гибким и оперативным, способным конкретно и, квалифицированно руководить предприятиями и организациями, обеспечивать быстрейшее внедрение в производство новых достижений науки и техники, всего передового, прогрессивного.

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, говорит в заключение докладчик, широко развертывает социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс, претворяя в жизнь поставленную программу дальнейшего развития тяжелой индустрии, под'ема сельского хозяйства и увеличения на этой основе производства товаров широкого потребления.

Председатель Совета Министров Верховного Совета СССР Государственный бюджет на 1955 год обеспечивает необходимыми средствами новый мощный под'ем социалистической экономики, дальнейшее повышение материального и культурного уровня трудящихся, дальнейшее укрепление обороноспособности нашей Родины. Выполнение бюджета будет способствовать достижению новых успехов в строительстве коммунизма.

(ТАСС).

Советско-индийское Соглашение о строительстве в Индии металлургического завода

В результате успешно закончившихся в Дели переговоров между представителями Советской и Индийской сторон 2 февраля 1955 года подписано Соглашение между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии мощностью в 1 миллион тонн стали в год, с обеспечением расширения мощности завода.

Завод будет состоять из следующих основных цехов: коксового, доменного, сталелитейного, прокатных, агломерационной установки и других вспомогательных цехов и об'ектов.

Первая очередь завода в составе 3 коксовых батарей, 2 доменных печей, 2 мартеновских печей и блюминга должна быть пущена до конца 1958 года и остальные цехи—до конца 1959 года.

В соответствии с Соглашением советские организации выполнят проектные работы, изготовят и поставят в Индию необходимое оборудование и будут осуществлять техническое руководство строительством завода, включая монтаж и пуск оборудования в эксплуатацию.

Для осуществления работ, связанных с проектированием, строительством и пуском завода в эксплуатацию советские организации направят в Индию необходимое количество специалистов, а также возьмут на себя обучение индийского персонала, как в Индии, так и в Советском Союзе.

Кроме того, индийским специалистам будет предоставлена возможность ознакомления в СССР с металургическими заводами и предприятиями, изготовляющими металургическое оборудование.

Соглашением предусмотрено максимальное использование индийской промышленности для производства части оборудования и материалов для строительства металургического завода.

Со своей стороны индийские организации возьмут на себя административное руководство строительством завода, осуществят подготовительные работы и обеспечат строительство материалами и рабочей силой.

В связи со строительством завода Советское Правительство предоставит Правительству Индии кредит со сроком погашения в течение 12 лет равными ежегодными долями из 2,5 проц. годовых. Погашение кредита будет производиться в индийской национальной валюте—рупиях.

С Советской Стороны Соглашение подписал Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, с Индийской Стороны — правительственный Секретарь Министерства производства Индии Бера.

Соглашение о сооружении в Индии с помощью Советского Союза металургического завода является важным вкладом в дело развития взаимовыгодных экономических связей между обеими странами.

(ТАСС).

Сбор подписей в Австрии под Обращением бюро Всемирного Совета Мира

ВЕНА, 2 февраля. (ТАСС). Как сообщает австрийский совет сторонников мира, в Австрии развертывается движение за сбор подписей под Обращением бюро Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны, за уничтожение во всех странах запасов атомного оружия и немедленное прекращение его производства.

За последние дни под Обращением бюро Всемирного Совета Мира подписалось две трети рабочих и служащих завода «Сименс-Кабель» (Флорендорф). Производственный совет завода по выпуску электромоторов «Аг-Унион», в состав которого входит коммунисты, социалисты и беспартийные рабочие, принял решение поддержать кампанию по сбору подписей. Почти все рабочие и служащие этого предприятия уже поставили свои подписи под обращением. На заводе «Локомтив-фабрик» собрано 350 подписей.

Сбор подписей под Обращением бюро Всемирного Совета Мира активно проходит на предприятиях «Мурхеккенбах», на текстильной фабрике «Трайскирхен» и на ряде других предприятий страны.

Разногласия в боннских правительственных партиях

БЕРЛИН, 2 февраля. (ТАСС). Как передает агентство АДН, лидиар западногерманской земли Северный Рейн-Вестфалия принята на вчерашнем заседании резолюция, в которой, в частности, говорится, что парижское соглашение Аденауэра о Саарской области может быть одобрено только в том случае, если не будет ставиться под вопрос юридическая принадлежность Саарской области к Германии. За принятие этой резолюции, как указывается в сообщении, кроме трех воздержавшихся, голосовали все остальные депутаты ландтага, включая членов фракции ХДС. В этой связи в сообщении отмечается, что отказ фракции ХДС в ландтаге земли Северный Рейн-Вестфалия голосовать за одобрение соглашения о Сааре в той форме, в какой оно будет представлено боннскому бундестагу во втором чтении 24 февраля, свидетельствует о растущем сопротивлении ратификации этого соглашения также и в рядах аденауэровского Христианско-демократического союза.

Борьба против парижских соглашений привела к открытому конфликту и внутри другой боннской правительственной партии—в «Общегерманском блоке». Против соглашения о Сааре в этой партии выступает большинство ее членов.

Агентство АДН передает, что правление «Общегерманского блока», проводящие линию Аденауэра, опубликовало заявление в поддержку парижских соглашений, вынуждено было указать в этом заявлении, что вопрос относительно соглашения о Сааре будет обсуждаться на чрезвычайном с'е партии 9—27 февраля.

В сообщении указывается далее, что, по мнению «авторитетных кругов», попытка лидеров этой партии, входящих в состав боннского правительства, добиться от делегатов с'езда согласия на ратификацию соглашения о Сааре в том виде, в котором оно уже было подписано, как уже против ратификации парижского соглашения о Саарской области выступает большинство земельных организаций «Общегерманского блока». Ссылаясь на боннский бюллетень «Парламентарпо-политический корреспондент», агентство АДН отмечает, что фракция «Общегерманского блока» в боннском бундестаге попрежнему выступает против ратификации соглашения о Саарской области.

Население Южной Кореи выступает за мирное объединение родины

ПХЕНЬЯН, 3 февраля. (ТАСС). Обращение Верховного народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики с призывом к мирному об'единению страны встречает горячую поддержку у населения Южной Кореи. Несмотря на жестокие репрессии лисынмановцев, листовки с текстом обращения все шире распространяются в горах и по всей стране. Это вынуждены признать южнокорейская печать и радио.

Радиостанция города Кванчжу (провинция Южная Чолла) сообщила недавно, что на улицах города систематически появляются листовки с призывом к обращению Верховного народного собрания КНДР. Полиция конфисковала уже более девяти тысяч экземпляров обращения. Автор радиопередачи констатировала, что имеется впечатление признания большой интерес предложениям Верховного народного собрания КНДР.

Как сообщила корреспондент японской газеты «Асахи», во многих сеульских школах каждый день появляется большое количество экземпляров обращения. Корреспондент указывает, что популярность обращения среди учащейся молодежи Южной Кореи растет, несмотря на «тщательный надзор полиции».

Из сообщения радиостанции города Тагу (провинция Северный Кенсан) видно, что призыв Верховного народного собрания КНДР находит широкий отклик также среди солдат лисынмановской армии.

Сирийская газета осуждает политику США в отношении КНР

БЕЙРУТ, 3 февраля. (ТАСС). Сирийская газета «Ас-Сурия Аль-Джадида», подчеркивая решимость китайского народа освободить остров Тайвань от чанкайшистских банд, пишет, что уже в течение ряда лет определенные круги стремятся умышленно представить в ложном свете правду о Китае. Они упорно не хотят признать за Организацией Объединенных Наций тот факт, что с образованием Китайской Народной Республики взошло сияющее солнце над великим китайским народом». «Нет сомнения в том,—продолжает газета,—что большинство в Организации Объединенных Наций уже давно понято истинную правду о новом Китае и оно хочет исправить это положение допуском нового Китая в ООН. Однако этому продолжают упорно препятствовать США».

Японские деловые круги выступают за широкие торговые отношения с СССР

ШАНХАЙ, 2 февраля. (ТАСС). По сообщению японского радио, видные представители японских деловых кругов провели сегодня совещание, на котором они обсуждали вопрос о развитии торговых отношений между Японией и СССР. Участники совещания заявили, что они предпримут активные шаги к тому, чтобы добиться созыва экономического совещания с участием представителей Японии и Советского Союза.

На совещании были представлены общество содействия развитию международной торговли, совет содействия развитию торговли между Японией и Советским Союзом, японская рыболовная ассоциация и национальный совет за восстановление дипломатических отношений Японии с Советским Союзом и КНР.

Меры безопасности в Индонезии

ДЖАКАРТА, 3 февраля (ТАСС). Агентство Антара передает, что в районе Тасикмалая (в западной части Явы) активизировалась деятельность террористических банд. За последние дни они сожгли десятки домов крестьян.

Газета «Мердека» сообщает, что правительство 1 февраля обсуждало вопросы безопасности страны.

По сообщению агентства Антара, 1 марта в Джакарте начнется судебный процесс над 12-ю бывшими руководителями так называемой «Республики Южно-Молуккских островов», которые были арестованы республиканскими властями за попытку путем вооруженного выступления отторгнуть от Индонезии часть территории.

ИЗВЕЩЕНИЯ

4 февраля, с 4 ч дня, в библиотеке Вологодского горкома КПСС семинары пропагандистов кружков истории партии I и II года обучения (основного и повышенного знания):

1. Для пропагандистов кружков истории партии I года обучения инструктивно-методическая лекция. Лектор т. Исторический Ф. Г. Седов.

2. Для пропагандистов кружков истории партии II года обучения лекция на тему: «Коммунизм и его основы. Задачи партии в завершение строительства социалистического общества и постепенный переход к коммунизму. XVIII с'езд Коммунистической партии». Лектор т. Ковалев. Консультант по теме: «Марксистско-ленинское учение о государстве». Консультант тов. Долинин.

4 февраля, с 6 ч. 30 м. вечера, в зале Вологодского горкома КПСС для самостоятельно изучающих историю партии (послеоктябрьский период) лекция на тему: «Борьба за коренную коллективизацию сельского хозяйства СССР. XV с'ез партии—с'езд коллективизации». Лектор тов. Фролов.

ПОГОДА

По сведениям Вологодского гидрометбюро, в период с 4 по 6 февраля в нашей области ожидается обычная погода с прояснениями в восточных районах, временами снег. Ветер юго-восточный, умеренный. Ослабление морозов, в восточных районах до —15, —20, в западных до —5, —10 градусов.

Зам. редактора С. А. ГОЛУБКОВ.

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛДРАМТЕАТР

4 февраля
А. С Грибоедов.
«ГОРЕ ОТ УМА»
Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера.

КИНОТЕАТР «ИСКРА»

4 февраля
в нижнем фойе в 6-30 цветной художественный фильм
«Праздник нашей молодости»
На детских утренних сеансах
«ГИБЕЛЬ ОРЛА»

КИНОТЕАТР им. ГОРЬКОГО

4, 5 и 6 февраля
новый немецкий художественный фильм
«ЭРНСТ ТЕЛЬМАН—
СЫН СВОЕГО КЛАССА»
Начало киносеансов в 10, 15-30, 18-15 и 22 часа.
На сеансах в 12-15, 13-30 и 20-30
«ПЛАТА ЗА СТРАХ»
2-я серия.

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

4 и 5 февраля
«КОРОЛЕВСКИЕ ПИРАТЫ»
6 февраля
«ИХ БЫЛО ПЯТЕРО»
7 февраля
«ЖДИ МЕНЯ»
Начало в 3, 5, 7, 9 часов вечера.

Вологодская областная контора „КИНОПРОКАТ"

выпускает на экраны кинотеатров и клубов города Вологды и области
новый цветной немецкий художественный фильм
«ЭРНСТ ТЕЛЬМАН—
СЫН СВОЕГО КЛАССА»
Производство киностудии «Дефа».

ТРЕБУЮТСЯ:

дипломированные инженеры-строители производственным стажем, а также дипломированный инженер или техник-механик, в аппарат треста Вологодгражданстрой. Оплата труда по штатному расписанию. Обращаться по адресу: г. Вологда, ул. Калинина, 26-а, отдел кадров треста Вологодгражданстрой.

ВОЛОГОДСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД

Росминрогсырьстров ПРИНИМАЕТ фрезерные шлифовальные, сверлильные, токарные и другие специальные работы на давальческого сырья только по заказам треста. Мы не принимаются заказы на переработку проволоки на гвозди и круглого леса на вагонку

Справки по телефону № 3-82, отдел заказов.

Вологодскому областному управлению связи требуется во временное пользование (на 2 месяца) жилплощадь курсантам. Оплата по соглашению. Адрес Лермонтовская, 31-а, отдел кадров.

Руководство, партбюро и коллектив сотрудников Управления Комитета Государственной безопасности при Совете Министров СССР по Вологодской области с прискорбием сообщают о преждевременной смерти члена КПСС, заместителя начальника хозяйственного отдела, капитана

МАТАВКИНА

Владимира Васильевича,

последовавшей 3 февраля 1955 года и выражают глубокое соболезнование жене, детям и родственникам покойного.

Похороны состоятся 6 февраля на Гончаковском кладбище. Выход тела из клуба Горсовета Мехзаводского, дом 53-а) в 12 часов дня.

Назарова Нина Павловна проживающая в г. Вологде, ул Крестьянская, дом № 3, кв. 1, возбуждает дело о расторжении брака с Назаровым Иваном Ивановичем, проживающим в г Вологде, ул. Бушмакова, д. № 7. Дело подлежит рассмотрению в народном суде г. Череповца.

Шнейнейс Двера Лазаревна, проживающая в гор Вологде, Ленинградское шоссе, 1-а, возбуждает дело о расторжении брака с Шнейнейс Ноем Владимировичем. Дело подлежит рассмотрению в Вологодском областном суде.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. ТЕЛЕФОНЫ: редактор—1-92, зам. редактора—14-67, отв. секретарь—14-65. ОТДЕЛЫ: партийной жизни—23, пропаганды марксизма-ленинизма — 3-28 два звонка, промышленности и транспорта—3-45, сельскохозяйственный—3-28, культуры—14-66, писем и рабселькоров — 1-32, местной информации—14-68, отдела советского строительства—5-81, бухгалтерия—13-56, типография—5-31.

ГЕ—02763 Областная типография «Красный Север» Зак. № 583. Тир. 70.000 экз.