

Пленум Вологодского горкома ВКП(б)

Очередной пленум Вологодского горкома ВКП(б) обсудил доклад секретаря горкома тов. Некрасова об итогах работы предприятий промышленности и транспорта за истекший год и задачах городской партийной организации по выполнению производственного плана 1951 года.

Выполняя решение XXI городской партийной конференции, парторганизация города стала лучше руководить промышленностью. Широко развернулось социалистическое соревнование. Это сказалось на работе предприятий. Производственный план 1950 года городской промышленностью выполнен на 103,2 процента. Валовая продукция по сравнению с 1949 годом возросла на 21 процент. Выполнено задание по производительности труда и снижению себестоимости.

Однако, двенадцать предприятий города, в том числе львокомбинат, швейная фабрика № 2, паровозное депо, артиллерийский завод и «Игрушка» не выполнили производственных планов и недодали продукции государству почти на десять миллионов рублей.

Некоторые предприятия, выполняя план по валовой продукции, не справились с заданиями по комплектации изделий. В таком отношении, например, завод «Северный коммунар», швейная фабрика имени Клары Цеткин.

Предприятия местной промышленности не выполнили план по 20 изделиям и недодали в торговую сеть много товаров.

Не добился выполнения основных заданий по ускорению оборота вагонов и движению поездов Вологодское отделение Северной железной дороги.

Эти факты свидетельствуют о том, что многие хозяйственные руководители и первичные парторганизации промышленных и транспортных предприятий не ведут настоящей борьбы за выполнение и использование внутренних резервов, за экономии средств, повышение качества выпускаемой продукции и снижение ее себестоимости. Не получили еще должного распространения на предприятиях города передовые методы труда. И в этом большая вина партийных организаций, не проявивших необходимой настойчивости в борьбе с косностью и рутинкой. Так, например, руководители Вологодского отделения Северной железной дороги не поддерживают инициативу машиниста тов. Валеева о введении тяжеловесных составов без паровозов-толкатей.

В горкомбинате, маслосовхозе, хлебокомбинате не ведется никакой работы с рационализаторами и изобретателями. Ряд руководителей хозяйственных предприятий — начальники паровозного депо тов. Кочетков, директоры мебельной фабрики тов. Батурицы, судоремонтного завода тов. Кочнев, львокомбината тов. Раззовов не проявляют должной заботы об удовлетворении материально-бытовых и культурных запросов трудящихся, не создают нормальных условий молодому рабочему.

Партийно-политическая работа в парторганизациях многих предприятий находится на низком уровне. Парторганизация ликеро-винного завода (секретарь тов. Грачев), завода «Северный коммунар» (секретарь тов. Талицын), швейной фабрики № 2 (секретарь тов. Лопконов) свирепели с неважным производственным заданием. Они не выкажут глубоко в экономии производства, не осуществляют контроль над деятельностью администрации, плохо сочетают борьбу за выполнение плана с усилением внутрипартийной и массово-политической работы. На этих предприятиях руководящие партийные и хозяйственные работники мало ведут воспитательной работы, редко выступают с лекциями и докладами, не проводят бесед на политические темы.

На пленуме серьезной критике была подвергнута работа горкома партии, особенно промышленности и транспорта, за слабый контроль работы предприятий. Работники горкома редко бывают на фабриках и заводах, слабо помогают партийным и хозяйственным руководителям.

Наши заботы добился некоторых успехов в истекшем году, — сказал секретарь партийного комитета паровозно-вагонного депо тов. Колотынов. — Но это не значит, что у нас все обстоит хорошо. Коллек-

тив недовыполнил задания по ремонту вагонов и росту производительности труда. До сих пор не получила широкого распространения метод инженера Ковалева. В этом повинна, прежде всего, заводская парторганизация, парторг, начальник завода тов. Рей и начальники цехов.

Но такое положение, к сожалению, не только на нашем заводе. Стало быть, значительная доля вины за плохую работу многих предприятий города, за слабое распространение и внедрение передовых методов труда в производство ложится и на горком партии. Его промышленно-транспортный отдел, возглавляемый тов. Дмитриевым, занимается главным образом сбором сведений и до сих пор не отделился от канцелярно-бюрократического метода руководства.

Городская партийная организация, — сказал тов. Колотынов, — должна шире развернуть социалистическое соревнование за полное использование и сохранение оборудования. Такое движение на некоторых предприятиях уже началось.

Но промышленно-транспортный отдел горкома и в этом деле не занял его руководящей роли.

Ряд предприятий города не выполнил производственных планов в истекшем году. В значительной мере это объясняется тем, что промышленно-транспортный отдел городского комитета партии недостаточно уделяет внимания промышленной кооперации, — сказал тов. Ульяновский — заместитель председателя горкома.

Наши комбинат находится в числе отстающих. У нас большая текучесть рабочей силы, много нарушений производственной дисциплины. Парторганизация не добилась еще хорошей работы электростанции, успешного решения жилищного вопроса, — сказала тов. Белычкова — председатель фабкома львокомбината.

Отдел партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома партии еще мало помогает нам, мало учит большевистскому стилю работы.

О серьезных недостатках в работе партийных организаций говорил заводской отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома ВКП(б) тов. Кузнецов.

— Плохая работа многих предприятий, — сказал он, — объясняется крайне низким уровнем партийно-политической работы. Чем занимаются некоторые парторганизации и их руководители? Собирают члены взыскать с коммунистов и следят за посещением занятий в политшколах и кружках. А такие вопросы, как работа предприятий, контроль за деятельностью администрации, выпадают из поля их зрения.

Тов. Кузнецов иллюстрирует вышесказанное на примере яркого примера и фактами.

Слова тов. Кузнецова подтверждаются выступлениями секретарей парторганизаций на пленуме. Некоторые товарищи говорили о чем угодно, но только не о том, как они обеспечивают политическую работу на выполнении производственных планов, как воспитывают рабочих. Например, на своем выступлении тов. Попов — секретарь парторганизации ремонтного завода, тов. Говорухин — секретарь парторганизации мебельной фабрики.

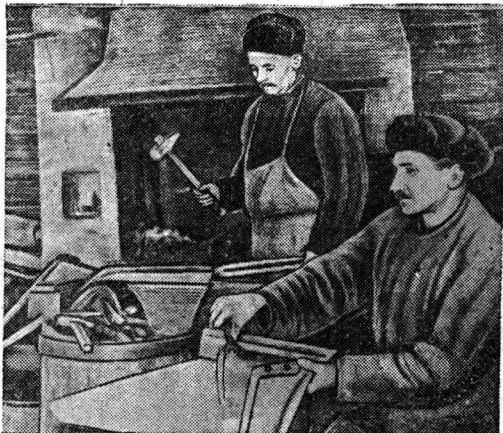
Важные вопросы поднял в своих выступлениях тов. Соколин — директор завода «Северный коммунар». Пленум — секретарь горкома ВЛКСМ, тов. Тучков — директор треста «Водосвет», Хвалкин — рабочий треста «Водотехмашинстрой», Ермаков — секретарь парторганизации механического завода, Исаев — директор швейной фабрики имени Клары Цеткин, Гудков — мастер механического завода, Исаков — секретарь заводского паркома.

По докладу тов. Некрасова пленум принял развернутое решение, направленное на улучшение работы промышленности и партийных организаций.

Пленум освободил от обязанности секретарей горкома ВКП(б) и вывел из состава бюро тов. Кют, в связи с переходом его на работу в обком партии, и тов. Александрову, ввиду откомандирования ее на учебу.

Пленум избрал секретарями городского комитета партии и ввел в состав бюро тов. Курдина, М. Т. и Ламанскую З. Н.

Во всеоружии встретит весенний сев



Кузнецы колхоза «Красный бор» Сокольского района взяли социалистическое обязательство отремонтировать весь почвообрабатывающий инвентарь и конные сажки к дню выборов в Верховный Совет РСФСР.

На снимке: Кузнецов М. П. Баргушин (справа) и И. И. Воскресенский за ремонтом плугов в колхозной кузнице.

Фото П. Сотникова.

В Бабаеве без перемен...

Протяжный звонок телефона нарушил тишину кабинета.

Главный зоотехник Батраков слушает...

Звонил председатель Дубровского сельсовета т. Туманов. Главный зоотехник райсельхозцентра по его вызову выехал к нему на ферму.

— Что? Как? — воскликнул он. Впрочем, уместно привести весь разговор.

Председатель сельсовета: В колхозе «Красная Дубровка» опять пало несколько свиней и овец.

Главный зоотехник: Почему? Кто виноват?

Председатель сельсовета: Вы же знаете, что у нас нехватка помещений для скота, во дворах большая скученность. Боровов не подвозят вовремя. Председатель колхоза уже неделю на совещании, заместитель его т. Трошин вот уже несколько дней ничего не делает, сам нарушает дисциплину.

Главный зоотехник: Плохо дело. Как бы вам помочь...

Председатель сельсовета: Приезжайте пожалуйста, товарищ Батраков, к нам. Чем быстрее — тем лучше. Познакомитесь с положением дел на месте, практически поможете нам. Повторю, чем скорее — тем лучше.

Главный зоотехник: Гм... Поезжайте. Не можем приехать. Почему? До нас очень далеко.

Председатель сельсовета (сердито): Хотя бы раз в год кто-нибудь из райсельхозцентра по-настоящему заглянул к нам.

Главный зоотехник (вспыхнул): Ну, знаете, это уж слишком. Котла у нас будет пассажирский самолет, а у нас — хорошая посещалка плановая, тогда сможете от нас этого требовать.

И трубка повешена на крючок. Заведующий районным отделом сельского хозяйства тов. Серов предполагает вообще не подходить к телефону. Он просто-напросто не отвечает на запросы и никак не выезжает.

— Я еще ни разу на протяжении полугодия не видел ни тов. Серова, ни других работников райсельхозцентра на территории МТС, — говорит директор МТС т. Максимов. — Вездь от райсельхозцентра до МТС лишь километр! Что же тогда остается говорить о колхозах?

Вот образцы того, как Бабаевский райсельхозцентр переставляет свою работу для технических грамотных и систематического руководства крупными колхозами.

А вот результат такого руководства.

В большинстве колхозов района на 40-50 процентов снижена смертность скота на фермах и недостатка кормов наблюдается падеж скота. Только за пред-

ы зимовки в Сичуком сельсовете пала 21 свинья, 11 овец, корова и 126 кур, в Дубровском сельсовете — 22 свиньи, две коровы, 11 овец. Работники райсельхозцентра это не только не беспокоят, мер к предотвращению падежа они не принимают. Ограничиваются только тем, что посылают в эти колхозы главного ветврача т. Кузнецова, который составляет акт и поднимает его к «делу».

Не лучше положение с подготовкой к севу. Зима на исходе. Нет в районе ни одной сельхозартели, где засыпаны хотя бы половиной семян. Обмолот еще не закончен. В одном из колхозов «Новая жизнь» Лоботинского сельсовета не обмолочено урожая с 37 гектаров. А таких колхозов в районе немало. В целом район план засыпки семян выполнил на 41 процент, 99 процентов семян не доведено до посева кондий.

Не принимает райсельхозцентр мер к обеспечению колхозов семенами многолетних трав, без которых невозможно переход к правильной тракторной системе земледелия.

В Бабаевской МТС план осеннего ремонта машинно-тракторного парка выполнен меньше чем наполовину. Отремонтировано только 20 тракторов и две сажки. Подготовка кадров МТС поставлена слабо. Из рук вон плохо проходит и ремонт сельскохозяйственного инвентаря. Проведено в исправность только 16 плугов.

Известно, какое значение имеют в повышении урожайности местные удобрения. Зола, куриный помет, торфяные компосты — хорошее средство повышения плодородия почвы. А руководители райсельхозцентра и председатели колхозов не заботятся о полном использовании местных удобрений. Достаточно сказать, что план вывоза удобрений на поля в районе выполнен только на восемь процентов, многие колхозы еще не приступили к этой работе.

Минеральных удобрений завезено лишь 9 центнеров, хотя их 150 тонн имеется в сельхозпасе. Подъем урожайности немалым без повышения культуры земледелия, правильной организации труда. Надо сказать, что агрохимическая служба в Бабаевском районе крайне запущена.

Неудовлетворительный ход зимовки скота и подготовки к весеннему посеву работ свидетельствуют о том, что райсельхозцентр плохо руководит крупными колхозами, его специалисты мало бывают в сельхозартелях, не знают действительного положения дел в колхозах. Крупными хозяйствами пущено руководство по-настоящему, по-большому добиться успеха.

Н. ЗАЛУМКИН,
(сб. корр.)

Проверяется готовность колхозов к севу

В Чебарском районе началась проверка готовности колхозов к весеннему севу. До 21 февраля будут проверены все 36 колхозов района. В помощь правлениям и партийным организациям сельхозартели выехали 36 партийных работников райкома ВКП(б), райисполкома и других районных организаций и 28 специалистов сельского хозяйства.

В каждом колхозе будет детально проверена готовность бригад к севу, обеспеченность семенами, их подготовка к севу и хранение, ход и качество ремонта сельхозмашин и инвентаря, выполнение графиков зимней заготовки и вывозки удобрений, расстановка рабочей и т.д.

ГОТОВЯТ СЕМЕНА К СЕВУ

Передовые колхозы Прикамского района проявляют большую заботу о подготовке семян к севу. В колхозе «Заволжье Ильича» все семена засыпаны в потребном количестве. Закончена очистка их. Пшени-

цовой силы для проведения весеннего сева.

Оценочными с проверкой подготовки к севу будет проверена зимовка скота, обеспеченность нормами, готовность животноводческих ферм к массовым отелам, проведение случки животных, а также раздой коров в стойловый период.

Такая проверка ставит целью не только отметить, что сделано сейчас в колхозах, но и практически помочь устранить недостатки в подготовке к севу и зимовке скота.

Результаты проверки будут обобщаться на заседаниях правлений и колхозного актива, а также на партийных и комсомольских собраниях.

Нота Советского Правительства Правительству США

19 ноября 1950 года Посольство СССР в Вашингтоне направило Государственному Департаменту США ноту, в которой Советское Правительство обратило внимание Правительства США на самовольные действия генерала Макартура, выражающиеся в досрочном освобождении одного из главных японских военных преступников Мамору Сигемцу. Эти действия предприняты генералом Макартуром на основании незаконно изданного им циркуляра № 5 от 7 марта 1950 года о досрочном освобождении японских военных преступников в нарушение приговора Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока в отношении главных японских военных преступников.

7 декабря 1950 года Государственный Департамент США прислал Посольству СССР в Вашингтоне ответную ноту, из которой следует, что Правительство США не только не предприняло мер к отмене незаконного распоряжения генерала Макартура, но, напротив, поддержало его незаконные действия по освобождению Мамору Сигемцу.

В связи с этим Посольство СССР в Вашингтоне 12 февраля с. г. направило Государственному Департаменту США ноту следующего содержания:

«Посольство Союза Советских Социалистических Республик в связи с нотой Правительства США от 7 декабря, содержащей ответ на ноту Посольства от 19 ноября по вопросу о незаконности досрочного освобождения Мамору Сигемцу, одного из главных японских военных преступников, по поручению Советского

Правительства, имеет честь заявить следующее.

Советское Правительство в ноты от 11 мая, 25 августа и 19 ноября 1950 г. уже обращало внимание Правительства Соединенных Штатов Америки на незаконность предпринятых генералом Макартуром самовольных действий в отношении досрочного освобождения главных японских военных преступников, в том числе и в отношении Мамору Сигемцу, осужденных Международным Военным Трибуналом для Дальнего Востока, в состав которого входили представители США, СССР, Великобритании, Китая, Франции, Голландии, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Индии и Филиппин.

При этом Советское Правительство обращало внимание Правительства Соединенных Штатов также на то, что такие действия генерала Макартура нарушают соглашения об учреждении Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока и противостоят Уставу этого Трибунала, а также решению Дальневосточной Комиссии «Об аресте, суде и казни военных преступников на Дальнем Востоке» от 3 апреля 1946 года. Как известно, в упомянутых документах не содержится каких-либо положений, предусматривающих возможность досрочного освобождения главных японских военных преступников после объявления приговора к исполнению.

Как это следует из ноты от 7 декабря, Правительство Соединенных Штатов Америки не только не при-

няло мер к отмене самовольных распоряжений генерала Макартура относительно досрочного освобождения главных японских военных преступников, но и одобряет эти незаконные действия.

Советское Правительство констатирует, что Правительство США отказывается соблюдать приговор Международного Военного Трибунала и выполнять другие соглашения, решения по вопросу о суде и казни главных японских военных преступников, виновных в развязывании агрессивной войны и причинивших своим преступным действиям неисчислимые бедствия народам, являвшимся жертвой японской агрессии. Тем самым Правительство Соединенных Штатов берет на себя ответственность за незаконные самовольные действия, предпринятые генералом Макартуром по досрочному освобождению главных японских военных преступников, в том числе Мамору Сигемцу, равно как и за все последствия, связанные с такого рода неправомерными действиями, наносившими ущерб делу поддержания международного мира.

Копии приведенной выше ноты направлены правительствам стран-членов Дальневосточной Комиссии: Австралии, Бирмы, Великобритании, Голландии, Индии, Канады, Новой Зеландии, Китая, Филиппин и Франции.

Одновременно копия этой ноты Посольством СССР в Пекине передана Центральному Народному Правительству Китайской Народной Республики.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии.

ПХЕНЬЯН, 14 февраля. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи Народной Демократической Республики сообщило 14 февраля:

Части Народной армии в тесном взаимодействии с китайскими добровольческими отрядами отразили наступление противника и перешли на всех участках фронта в контрнаступление.

В районе Хэньсона (Одано) войска противника окружены.

По имеющимся на сегодняшний день данным, за два дня боев 11 и 12 февраля противник понес большие потери в живой силе. Было убито и ранено 1.300 и взято в плен свыше 4.000 солдат и офицеров противника. За два дня боев части Народной армии захватили: орудий разных — 47; танков — 8; автомашин — 274; пулеметы и много другого вооружения и боеприпасов. Сбито 4 самолета противника.

На сушеюю фронте в районе южного берега реки Ханган (Кан-Кан) части Народной армии нанесли противнику крупные потери в живой силе и, по данным на 13 февраля, уничтожили 9 танков и сбили 4 самолета противника.

Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (ТАСС). На состоявшемся вчера Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций рассматривались заявления Советского Союза относительно «американской агрессии против Китая», а также нарушения Соединенными Штатами Америки китайских воздушных границ и бомбардировки и обстрелы китайской территории военно-воздушными силами США против Китая в предпринятую Советским Союзом делегацию Генеральной Ассамблеи ООН, действующую по указке США, голосовав против резолюции, внесенной по этим вопросам делегацией Советского Союза.

Помимо резолюции Советского Союза по вопросу об агрессии США против Китая в предпринятую Советским Союзом делегацию Генеральной Ассамблеи ООН, действующую по указке США, голосовав против резолюции, внесенной по этим вопросам делегацией Советского Союза.

Представитель Советского Союза С. К. Чарпанкин заявил, что пункт, касающийся места созыва шестой сессии, включен в повестку дня без достаточных оснований, что уже было ранее принято решение провести шестую сессию в Европе и что советская делегация возражает против включения этого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Председатель Генеральной Ассамблеи Энтелис предложил поставить на голосование принятое им решение включить третий пункт в повестку дня. 47 делегатов голосовали за предложение Энтелиса: 5 — китайские, 1 — французская, 1 — советская, 1 — украинская, 1 — белорусская, 1 — чехословацкая и 1 — польская, три делегации воздержались (Ливан, Йемен и Югославия).

Затем Генеральная Ассамблея перешла к рассмотрению заявления Американского Союза относительно американской агрессии против Китая.

Советский представитель Чарпанкин заявил, что рассмотрение политическим комитетом заявлений Советского Союза показало, что Соединенные Штаты не пожелали сил для того, чтобы помешать комитету обсудить эти заявления и принять справедливое решение. Именно это было продемонстрировано «заговором молчания» в комитете.

Соединенные Штаты не могли опровергнуть фактов, изложенных в ООН главом делегации СССР А. Я. Вышинским. Эти факты доказали, что американская агрессия против Китая была тщательно подготовлена, что осуществление ее было поручено высшим американским военным властям.

Чарпанкин указал на следующие вопиющие факты: Во-первых, приказ Трумэна от 27 июня, которым он направил американский флот к Тайваню; во-вторых, вмешательство Соединенных Штатов в воздушные границы Китая путем прямой вооруженной интервенции и снабжения оружием гоминдановской клики; в-третьих, нарушение китайских воздушных границ американскими военно-воздушными силами. Касаясь

последнего пункта, Чарпанкин заявил, что таких нарушений произошло более 1.500. Какие еще нужны доказательства агрессии Соединенных Штатов против Китая? — спросил Чарпанкин.

Генеральная Ассамблея, продолжая Чарпанкин, не имеет права игнорировать эти агрессивные акты американского правительства. На Генеральной Ассамблее лежит обязанность прекратить агрессию Соединенных Штатов против Китая, чтобы обеспечить безопасность не только Китая, но и всей Азии. По этим причинам советская делегация настаивает на принятии ее двух проектов резолюции. Советская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна восторжествовать над этим вопросом.

Только надлежащие действия Генеральной Ассамблеи могут положить конец агрессии Соединенных Штатов против Китая и восстановить мир на Дальнем Востоке. Дело мира на Дальнем Востоке зависит от того, примет ли Генеральная Ассамблея такие меры или будет полагаться на дальнейшую агрессию.

После того, как Чарпанкин закончил свое выступление, председатель Энтелис заявил, что он просит участников Пленарного заседания, чтобы они открыли прения по этому вопросу.

39 делегаций высказались против; 13 (СССР, Украина, Белоруссия, Молдавия, Чехословакия) высказались за; 11 делегация (Афганистан, Бирма, Египет, Эфиопия, Индия, Индонезия, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен и Югославия) воздержались.

Затем Энтелис предложил поставить на голосование первую советскую резолюцию относительно американской агрессии против Китая. Резолюция была отклонена 50-ю голосами, 11 делегация воздержались, 48 против и 3 (Бирма, Индонезия и Югославия) воздержались.

Объясняя мотивы своего голосования, польский представитель заявил, что факты говорят об агрессии США против Тайваня гораздо яснее, чем слова. Вооруженные силы Соединенных Штатов находятся на Тайване, вопреки воле единственной законной китайской власти — Китайской Народной Республики — и в нарушение международного права и Устава ООН.

Чехословацкий представитель Носек сказал, что он подержал резолюцию Советского Союза, потому что она основана на неопровержимых фактах и призывает к претворению в жизнь принципов ООН.

Представитель Белорусской ССР заявил, что факты американской агрессии неопровержимо доказаны и, если Генеральная Ассамблея не хочет стать орудием Соединенных Штатов, она должна осудить преступные действия американского правительства.

Представитель Украины Демченко сделал аналогичное заявление. Американский представитель Гросс, игнорируя факты, изложенные советской и другими делегациями, утверждал, что обвинения, выдвинутые против Соединенных Штатов, будут бы «не обоснованы».

Представитель Индии заявил, что индийская делегация вместе с 12 другими делегациями внесла недавно предложение о созыве конференции заинтересованных сторон по даль-

нейшему пункту. Чарпанкин заявил, что таких нарушений произошло более 1.500. Какие еще нужны доказательства агрессии Соединенных Штатов против Китая? — спросил Чарпанкин.

Генеральная Ассамблея, продолжая Чарпанкин, не имеет права игнорировать эти агрессивные акты американского правительства. На Генеральной Ассамблее лежит обязанность прекратить агрессию Соединенных Штатов против Китая, чтобы обеспечить безопасность не только Китая, но и всей Азии. По этим причинам советская делегация настаивает на принятии ее двух проектов резолюции. Советская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна восторжествовать над этим вопросом.

Только надлежащие действия Генеральной Ассамблеи могут положить конец агрессии Соединенных Штатов против Китая и восстановить мир на Дальнем Востоке. Дело мира на Дальнем Востоке зависит от того, примет ли Генеральная Ассамблея такие меры или будет полагаться на дальнейшую агрессию.

После того, как Чарпанкин закончил свое выступление, председатель Энтелис заявил, что он просит участников Пленарного заседания, чтобы они открыли прения по этому вопросу.

39 делегаций высказались против; 13 (СССР, Украина, Белоруссия, Молдавия, Чехословакия) высказались за; 11 делегация (Афганистан, Бирма, Египет, Эфиопия, Индия, Индонезия, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен и Югославия) воздержались.

Затем Энтелис предложил поставить на голосование первую советскую резолюцию относительно американской агрессии против Китая. Резолюция была отклонена 50-ю голосами, 11 делегация воздержались, 48 против и 3 (Бирма, Индонезия и Югославия) воздержались.

Объясняя мотивы своего голосования, польский представитель заявил, что факты говорят об агрессии США против Тайваня гораздо яснее, чем слова. Вооруженные силы Соединенных Штатов находятся на Тайване, вопреки воле единственной законной китайской власти — Китайской Народной Республики — и в нарушение международного права и Устава ООН.

Чехословацкий представитель Носек сказал, что он подержал резолюцию Советского Союза, потому что она основана на неопровержимых фактах и призывает к претворению в жизнь принципов ООН.

Представитель Белорусской ССР заявил, что факты американской агрессии неопровержимо доказаны и, если Генеральная Ассамблея не хочет стать орудием Соединенных Штатов, она должна осудить преступные действия американского правительства.

Представитель Украины Демченко сделал аналогичное заявление. Американский представитель Гросс, игнорируя факты, изложенные советской и другими делегациями, утверждал, что обвинения, выдвинутые против Соединенных Штатов, будут бы «не обоснованы».

Представитель Индии заявил, что индийская делегация вместе с 12 другими делегациями внесла недавно предложение о созыве конференции заинтересованных сторон по даль-