

Областное совещание председателей колхозов

☆☆☆

☆☆☆☆



На первом областном совещании председателей колхозов. На снимке: на первом плане (слева направо) Герон Социалистического Труда: Н. Г. Калинин, Ф. А. Шевелев и О. В. Зазина в президиуме совещания.

Дневник совещания

26—27 января в большом зале Дворца культуры железнодорожников состоялось первое областное совещание председателей укрупненных колхозов, созванное обкомом ВКП(б) и облисполкомом. На нем присутствовали свыше тысячи председателей колхозов, представляющих все районы нашей области, а также многие районные партийные и советские руководители, директора машинно-тракторных станций, специалисты сельского хозяйства, научные работники, слушатели областной школы руководителей колхозных кадров.

В глубине сцены, в обрамлении метрических лампочек — два больших портрета Ленина и Сталина. К ним, основателям Советского государства, обращены взоры всех присутствующих: под знаменем Ленина, под водительством Сталина нашим народом одержаны всемирно-исторические победы.

Совещание открывает секретарь обкома ВКП(б) тов. В. Н. Дербинов.

В зале раздаются шумные аплодисменты, когда тов. Дербинов в конце краткой вступительной речи передает горячий большевистский привет председателю колхозов.

В президиум совещания входят руководители областной партийной организации — секретарь обкома ВКП(б) тов. Дербинов, Куприянов, Савельев, Малинин, председатели облисполкома тов. Корепанов, инструктор ЦК ВКП(б) тов. Горбунов, многие люди нашей области, председатели колхозов, среди которых Герон Социалистического Труда тов. Шевелев, Калинин, Зазина, Герон Советского Союза тов. Козловский, орденосполчен тов. Кунин, тов. Иванов, руководители колхозов, ставших миллионерами после укрупнения, тов. Смирнова, председателя колхоза «Строитель коммунизма», тов. Романов и другие.

В президиум также избраны доктор технических наук, проф. тов. Балацкий, кандидат сельскохозяйственных наук, директор областной опытной станции животноводства тов. Емельянов.

Весь зал долгой овацией отвечает на предложение избрать Почетный президиум в составе Почетного ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

Совещание единодушно утверждает следующую повестку дня: «Очередные задачи по дальнейшему укрупнению колхозов» — докладчик секретарь обкома ВКП(б) тов. В. Н. Дербинов и «Задачи колхозов области в подготовке и проведении весеннего сева в 1951 году» — докладчик председатель облисполкома тов. П. П. Корепанов.

После докладов развернулись оживленные прения. Выступающие, подчеркивая преимущества укрупненных колхозов, вскрыли в их работе недостатки, подвергли критике работу районных и областных организаций в руководстве колхозами.

В прениях также выступили т. Андреев — директор Перской МТС Устюженского района, т. Левченко — секретарь обкома ВКП(б), проф. Калинин — директор Вологодского зооветеринарного института, т. Понимов — заместитель председателя Совета по делам колхозов при Правительстве СССР по Вологодской области, т. Лоскутов — прокурор области, т. Усов — начальник областного управления сельского хозяйства, т. Смирнов — заведующий сектором облисполкома по подготовке и Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, т. Сазонов — заведующий обортотделом, т. Булгаков — заслуженный зоотехник РСФСР, заместитель начальника областного управления сельского хозяйства, т. Гадин — уполномоченный Министерства заготовок.

Всего в обсуждении обоих докладов выступил 31 человек, в том числе 22 председателя колхозов.

В заключительном слове тов. Корепанов и тов. Дербинов дали исчерпывающие ответы на широкие вопросы участников совещания и еще раз подчеркивая значение дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и ведущую роль руководителей колхозов в этом деле.

Присутствующие почтительно вставали перед портретом Сталина — величайшего советского ученого. Президиум Академии Наук СССР С. П. Павлова.

На совещании были вручены почетные грамоты обкома ВКП(б) и облисполкома восьмидесяти лучшим председателям колхозов, добившимся хороших успехов в работе.

Участники совещания под бурные, долго не стихавшие аплодисменты приняли письмо вождю народов великому Сталину.

Закрывая совещание, секретарь обкома ВКП(б) тов. Дербинов выразил уверенность, что председатели колхозов в 1951 году с честью выполнят задачи, поставленные партией и правительством по дальнейшему укрупнению колхозов.

С большим интересом председатели колхозов просматривали спектакль областного драматического театра «Калиновка», а также концерт художественной самодеятельности Дворца культуры железнодорожников.

Для участников совещания был продемонстрирован научно-популярный фильм «Зеленый конейер». В перерывах между заседаниями председатели колхозов осматривали экспонаты, диаграммы, таблицы, показывающие успехи передовых колхозов и мастеров сельского хозяйства, получивших высокие урожаи льна, зерновых культур, добившихся высокой продуктивности животноводства.

О задачах дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов

Доклад секретаря обкома ВКП(б) тов. ДЕРБИНОВА В. Н.*

Товарищи! Колхозное крестьянство нашей страны под руководством партии привело в прошлом году огромную работу по слиянию мелких колхозов в крупные. Такая работа проведена и в Вологодской области.

Чем вызвана необходимость слияния мелких колхозов в крупные? Почему партия и правительство по-советовали колхозному крестьянству провести укрупнение колхозов?

Колхозный строй прекрасно выдержал суровые испытания Отечественной войны. Колхозы успешно справились и с задачами послевоенного восстановления хозяйства: в короткие сроки было восстановлено производство и валовый сбор зерна, превзойдя довоенные размеры; успешно решена задача восстановления и общественного продуктивно-го животноводства.

Но наши колхозники, как и все советские люди, никогда не задерживаются на достигнутом. Тем более, что февральский Пленум ЦК партии поставил перед работниками сельского хозяйства, перед колхозами задачу значительно большую, чем достигнутый довоенный уровень. Февральский Пленум ЦК партии потребовал такого подъема колхозного хозяйства, колхозного производства, чтобы в нашей стране в короткие сроки было создано изобилие продуктов продовольствия, изобилие сельскохозяйственного сырья для промышленности.

Как указывает товарищ Сталин, создание в советской стране такого изобилия продовольствия и сельскохозяйственного сырья, вместе с изобилием других предметов потребления, является одним из необходимых условий нашего перехода к коммунизму.

Быстро решив задачу послевоенного восстановления социалистической промышленности, советское государство обеспечило самую широкую помощь колхозам тракторами, сельскохозяйственными машинами, автомашинами, оборудованием для сельских гидростанций и другими материально-техническими средствами. Причем уже в 1949 году размеры технического снабжения

сельского хозяйства стали превосходить довоенные масштабы. В огромных размерах возросла помощь колхозам в подготовке кадров сельскохозяйственных специалистов, в предоставлении государственного кредита, в научной разработке основных вопросов полеводства и животноводства.

Партия, правительство и лично товарищ Сталин создали сейчас все необходимые для дальнейшего еще более быстрого роста урожайности сельскохозяйственных культур и роста поголовья скота и повышения его продуктивности.

Серьезным препятствием для быстрого подъема сельского хозяйства стало наличие значительного количества мелких колхозов.

Дело в том, что мелкие колхозы, с небольшим количеством пашни, работая на малые поля, не дают возможности производительного использования мощных тракторов, комбайнов, сенокосных и других машин. Мелкие колхозы, имеющие небольшое количество лугов и выгонов, не могут, как правило, создать устойчивой и обильной кормовой базы для животноводства. Мелкие колхозы, с очень небольшим количеством скота, делают непереносимыми расходы на содержание этих ферм.

Дело, наконец, в том, что мелкие колхозы, имеющие недостаточное количество средств и рабочей силы, крайне затрудняют благоустройство и строительство новых колхозных населенных пунктов, затрудняют электрификацию колхозной деревни.

Мелкие колхозы не давали возможности колхозникам полностью использовать ту огромную помощь, которую оказывало им государство. Они стали сдерживать развитие колхозов, стали препятствием их дальнейшего роста.

Поэтому партия, правительство и лично товарищ Сталин посоветовали колхозникам провести слияние мелких колхозов в крупные и создать все условия для дальнейшего еще более быстрого подъема наших колхозов.

Укрупнение мелких колхозов

Как же прошло укрупнение мелких колхозов в условиях нашей области?

Колхозное крестьянство области правильно поняло совет партии о необходимости слияния мелких колхозов в крупные. Тысячи высказываний колхозников и колхозниц различных районов говорят о том, что только в условиях крупных колхозов можно по-настоящему двинуть вперед развитие сельского хозяйства, производительного использовать технику и применить достижения науки.

Товарищ Сталин правильный совет дал нам, — говорили колхозники на колхозных собраниях. — В своих мелких колхозах ничего серьезного мы сделать не можем. Даже строительные бригады у нас никак не выкрутятся. А средства на механизацию и совсем нехватает.

В крупном колхозе все экономичнее будет. Использование автомашин, зерноочистки, работа электростанции, механизация скотного двора — все дешевле обойдется, так как все будет полностью загружено. На больших полях сподручнее работать и трактористам. В крупном колхозе большой артелью быстрее и легче поднимем урожайность, продуктивность животноводства и увеличим богатства наших колхозов.

В отдельных местах находились противники слияния, но колхозники по руководству местных партийных организаций разоблачали отсталость и всю вредность их разговоров, и твердо проводили линию партии на слияние мелких колхозов в крупные.

Большую практическую работу по оказанию помощи колхозникам в этом деле провели местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы.

В итоге слияния мелких колхозов в крупные в области произошло организационное, в substance большее политическое и производственное поднимание колхозной деревни.

В области было до укрупнения 5281 колхоз. Проведена работа по укрупнению в 5122 колхоза. Создано в результате укрупнения 1426 колхозов. В Кичменгско-Городецком районе было, например, 256 колхозов, а стало 80 колхозов, в Череповецком было 199, а стало 49, в Бабушкинском было 68, а стало 23 колхозов и т. д.

В результате укрупнения колхозов — изменились все их показатели. Раньше на каждый колхоз в среднем приходилось 37 дворов, сейчас приходится 132 двора, почти в 4 раза больше. Трудоспособных на каждый колхоз приходится сейчас в три с лишним раза больше, чем до укрупнения.

Колхозы располагали сейчас большими массовыми пашнями. До слияния на каждый колхоз падало по 205 гектаров, а сейчас по 736 гектаров. Если раньше площадь пашни в севообороте была по 15—25 гектаров, то теперь колхоз может создать поля по 90—100 и более гектаров.

Намного увеличилось животноводство: лошадей на каждый колхоз приходится сейчас в три с лишним раза, а крупного рогатого скота в девять с лишним раз больше, чем до укрупнения.

Наиболее крупные колхозы по количеству дворов созданы в Тарногском, Устюженском и Сокольском районах, по пашине — в Тарногском, Бабушкинском и Рослятинском районах и по скоту — в Тарногском, Бирюковском и Кубенском районах.

Все это дает нам возможность сказать, что в нашей области, в результате слияния мелких колхозов, созданы действительно крупные, действительно мощные сельхозтерритории, располагающие большими массивами пашни, лугов и выгонов, большим количеством скота, значительными ресурсами и рабочей силой.

Сейчас мы можем сказать, что приращение в развитии сельского хозяйства в виде значительного количества мелких колхозов — устранено. Большая материально-техническая и организационная помощь, оказываемая партией и правительством сельскому хозяйству, и проведенная работа по укрупнению мелких колхозов действительно создали все необходимые условия для дальнейшего и очень быстрого подъема и развития всех отраслей колхозного производства.

Преимущества укрупненных колхозов

С момента создания крупных колхозов прошло очень небольшое время, но мы можем сказать, что крупные колхозы уже показали свои преимущества.

Наиболее убедительно крупные колхозы показали свои преимущества в уборке урожая.

Возможность сразу же создать строительные бригады и многие на них лучше справились с строительством животноводческих и хозяйственных помещений.

В Череповецком районе был создан из 7 мелких колхозов новый крупный колхоз им. Сталина. Руководит этим колхозом председатель тов. Фролов. Раньше, до объединения, такие мелкие колхозы, как «Прогресс», «Широкое поле», «Вторая пятилетка», не могли строить хороших животноводческих помещений, а теперь, объединившись, в колхозе им. Сталина они нашли такую возможность.

В самый разгар летних полевых работ они смогли создать строительную бригаду, заготовить лес и в начале зимы построить светлый, просторный скотный двор, свинарню на 50 свиноматок, овчарник на 180 мест, свинарню, оборудованную по последнему слову животноводческих помещений в колхозе.

Такая же возможность возникла и в другом укрупненном колхозе Череповецкого района — в колхозе «Красный Шекснинск», где председателем работает тов. Шапкин.

Строительная бригада этого колхоза, под руководством бригадиров тов. Аверьянова, за шесть месяцев существования крупного колхоза построила конюшню, два помещения для волонтерных бакин, провела водопровод, установила на двух скотных дворах 140 автоматических отсчитывающих аппаратов и заканчивает строительство свинарника на 170 голов.

Разве в мелких колхозах возможно было в такой короткий срок осуществить такую большую работу по строительству? Конечно, нет.

Таких примеров можно привести очень много. Они имеются почти во всех районах. Там, где к укрупнению колхозов пришли энергичные люди, знающие колхозное хозяйство и умеющие его вести, там, как правило, с первых же дней существования крупных колхозов было развернуто в широких размерах строительство животноводческих и хозяйственных построек.

Преимущества укрупненных колхозов — меньше, пока сказались на урожайности сельскохозяйственных культур, на продуктивности животноводства, так как возникли крупные колхозы во второй половине года, когда трудно было резко изменить эти показатели в лучшую сторону. Но и здесь укрупненные колхозы оказали свое положительное действие.

Возьмем известный в нашей области колхоз «Красное знамя» Вологодского района, где председателем работает тов. Кудин. Основные статьи доходов колхоза, принадлежавшие в прошлом старому колхозу «Красное знамя», имели в 1949 году высокую урожайность — 3638 центов на фуражную корову. Но стоило коров бывшего колхоза «Дарники», влившееся в 1950 году в новый крупный колхоз «Красное знамя», иметь до 1949 года на фуражную корову лишь 2188 центов, стало коров бывшего колхоза «Организатор» — 2491 цент, стало коров бывшего колхоза «Завет Ильича» — 1356 центов и стало коров бывшего колхоза «Красный Октябрь» — 1840 центов. В среднем по всем этим колхозам за 1949 год было получено на фуражную корову 2531 цент.

Руководство укрупненного колхоза «Красное знамя» сразу же после объединения стало наводить строгий порядок в организации содержания и кормления коров, увеличило организацию пастбища, увеличило кадры работников животноводства и поднало ответственность их, увеличило зоотехнический контроль, — в результате средний убой на фуражную корову за 1950 год поднялся до 2852 центов.

Колхозы, входящие сейчас в состав укрупненного колхоза «Красное знамя», в 1949 году сдали государству 1766 центов молока, в том числе сверх плана 427 центов. А в 1950 году колхоз «Красное знамя» сдал молока государству 2614 центов, в том числе сверх плана 1025 центов.

Такой же рост продуктивности животноводства, рост его доходности мы наблюдаем по многим другим укрупненным колхозам Вологодской области.

В укрупненных колхозах в большинстве случаев более высокой стала трудовая дисциплина, более четким стал распорядок дня, больше порядка стало в учете и ведении хозяйства. Выше в ряде случаев стал и колхозный труд.

Всем этому способствовало то, что по рекомендации партийных и советских органов в большинстве колхозов колхозники выбрали более подготовленных и опытных председателей колхозов.

В укрупненных колхозах в большинстве случаев более высокой стала трудовая дисциплина, более четким стал распорядок дня, больше порядка стало в учете и ведении хозяйства. Выше в ряде случаев стал и колхозный труд.

Сейчас среди председателей колхозов больше стало коммунистов. Председателями правления работают 58

Недостатки в руководстве укрупненными колхозами

Партия и товарищ Сталин учат нас, что объединение мелких колхозов, если оно проведено правильно, без ошибок, и если во главе колхозов стоят опытные и быстрые руководители, настоящие большевики, должно сразу же дать огромный результат и по мере колхозного богатства, в улучшении всего дела поставок государству продуктов сельского хозяйства.

Мы провели в нашей области укрупнение мелких колхозов, но добились ли мы такого подъема колхозного производства, какой обязан был обеспечить в связи с объединением крупных колхозов?

Надо прямо сказать, что нет, не добились.

В минувшем году колхозы области не только не увеличили, но даже ухудшили некоторые показатели своей работы.

Впервые за последние 9 лет область не выполнила государственного плана хлебозаготовок. В 1950 году колхозы не выполнили, за исключением свинарства, плана увеличения общественного продуктивного животноводства и заготовки колхозных семенных фондов.

Говорят, что все эти плохие показатели в работе колхозов объясняются дождливой, неблагоприятной погодой во время уборки. Несомненно, что плохие урожаи в августе и сентябре затрудняли использование в полной мере уборочных машин и привели к большому потере. Но объяснять плохой работой во всех колхозах никак нельзя.

В Вологодском районе есть два колхоза: один — «Родина», находящийся в Туровском сельсовете, другой — «Правда», в Тонкинском сельсовете. Эти колхозы были укрупнены летом. В обоих колхозах был выращен хороший урожай. Тот и другой колхоз обслуживаются машинно-тракторными станциями и имеют поному лошадей, немало уборочных машин и рабочей силы. В том и другом колхозе есть партийная и комсомольская организации. Общим колхозам активно помогали шефы из гор. Вологда.

И, несмотря на все эти относительные отрицательные результаты работы колхозов, получились совершенно различные.

Если в колхозе «Родина», несмотря на плохую погоду, урожай был собран довольно быстро и без больших потерь, быстрыми темпами проведена молотба, досрочно были проведены расчеты с государством по хлебу, во время засыпания семян, то в колхозе «Правда» дело сложилось значительно хуже. Уборка урожая шла плохо и затянулась. Овес и ячмень убрались в 15—20 числах октября. Основные поля колхоза «Правда» безлежи от осыпавшегося зерна. С большими потерями, неорганизованно проведена уборка и других сельскохозяйственных культур. Плохо была организована молотба. Даже не было создано постоянной молотильной бригады. А по хлебоуборочкам колхоз «Правда» шел одним из последних по району, хотя имел полную возможность одним из первых рассчитаться с государством.

В чем же дело? Почему такая разница в результатах работы двух колхозов?

А дело все в том, что тов. Янин, председатель колхоза «Родина», оказался более сильным организатором колхозного производства, чем председатель колхоза «Правда» тов. Колпаков.

Тов. Янин вместе с партийной и комсомольской организациями колхоза сумел поднять все силы колхозников на борьбу за успешное проведение уборки урожая. Он часто проводил по бригадам производственные совещания. Точно и умело маневрировал колхозными ресурсами, правильно и своевременно распределял на протяжении уборки урожая.

Он часто проводил по бригадам производственные совещания. Точно и умело маневрировал колхозными ресурсами, правильно и своевременно распределял на протяжении уборки урожая. Он часто проводил по бригадам производственные совещания. Точно и умело маневрировал колхозными ресурсами, правильно и своевременно распределял на протяжении уборки урожая.

специалистов сельского хозяйства. В большинстве крупных колхозов имеются партийные организации и почти во всех колхозах есть комсомольские организации. Коммунисты и комсомольцы-колхозники своей политической работой, своим примером помогают председателям и правлениям колхозов поднимать колхозное производство.

При всех недостатках все же более оперативным и более грамотным стало руководство колхозами со стороны райкомов партии и райисполкомов. Это также положительно сказалось на работе укрупненных колхозов.

Какой же из этого примера следует сделать вывод? Вывод один: в колхозе «Родина», благодаря умелому руководству председателем тов. Янина, преимуществу крупного колхоза проявились все полнее. А в колхозе «Правда», вследствие слабого руководства председателем тов. Колпакова, эти преимущества крупного колхоза не дали себя знать.

Значит, дело не в погоде. Дело, прежде всего, в умении работы руководителей колхозов, в их умении организовать работу, в умении руководить колхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

У чем же состоит недостаток, в силу которого многие укрупненные колхозы нашей области не разрешили как следует в своей работе и не справились с такими великими задачами, как хлебозаготовки, развитие продуктивного животноводства и заготовка семенных фондов?

Первая ошибка многих председателей и правлений укрупненных колхозов состоит, прежде всего, в том, что они не взяли сразу же после образования колхоза за укрепление производственных бригад.

В мелких колхозах, где было мало трудоспособных, где жили в одной или в двух сосновых деревнях, значение бригады сильно приросло, а роль бригадиров была мало заметной.

В крупных колхозах, где председатель не может повседневно вмешиваться в производство, производственная бригада в полном смысле слова становится основной формой организации колхозного труда. Она должна охватывать большой участок производственной работы, иметь достаточное количество рабочей силы, снаряженный за ней инвентарь, транспорт, участки в полях севооборота.

Бригадир в этих условиях становится центральной фигурой, он должен быть грамотным человеком, должен обладать умением организовать дело, проявлять самостоятельность в руководстве бригадой.

Только с созданием таких крупных и мощных бригад, имеющих во главе хороших бригадиров, и можно по-настоящему поставить дело о крупных колхозах.

Многие же председатели колхозов не учли нового значения производственных бригад и решили оставить бригады в прежнем виде до окончания сельскохозяйственного года. В этом их поддерживали многие и некоторые руководители районных органов.

А к чему это привело? Это привело к тому, что неукрепленные и неорганизованные целые подполки так беспорядочно, который царил в колхозных бригадах мелких колхозов. В известной степени лишили себя возможности о первых же дней образования крупных сельхозтерриторий взяться вплотную за самое главное — повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины.

О какой правильной организации колхозного производства можно вести речь, скажем, в колхозе «Красный Север» (Велико-Устюжского района), где в первой бригаде числится 22 трудоспособных, во второй — 10 трудоспособных, в третьей — семь, а в четвертой — пять трудоспособных. Распределение рабочей силы по бригадам, такая неравномерность ее распределения исключает всякую возможность правильной организации колхозных работ.

То же самое получилось и в колхозе имени 8-го марта этого района. Здесь, в бригаде № 2 на колхозе трудоспособных приходится по 20 гектаров пашни, а в бригаде № 3 — по 4 гектара. Колхоз «Красный Север» и имеет 8-го марта — не исключение. В большинстве колхозов нашей области — бригады очень малы по своему размеру, по количеству рабочей силы и не могут вести нормальную работу. Рабочая сила, не

* Доклад дается в сокращенном виде.

