

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б),
ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 114 (10078)

Вторник, 12 июня 1951 года

ЦЕНА 20 КОП.

ВСЕМЕРНО УКРЕПЛЯТЬ ДИСЦИПЛИНУ ТРУДА В КОЛХОЗАХ!

ПАРТИЯ и правительство неоднократно указывали, что главной задачей колхозного строительства является организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, улучшение общественной собственности колхозов.

Укреплять колхозы организационно и хозяйственно — это значит повышать уровень руководства хозяйством, всемерно укреплять дисциплину труда, полностью использовать все материально-технические и трудовые ресурсы и, таким образом, расширять и развивать все отрасли хозяйства, увеличивать общественные средства производства, повышать доходы колхоза и колхозников.

Следя по этому пути, многие колхозы добились замечательных успехов. Правильно организовав труд, укрепив трудовую дисциплину, они успешно выполняют все сельскохозяйственные работы, повышают урожай зерновых, технических и кормовых культур, увеличивают поголовье скота и его продуктивность. Эти передовые колхозы растут и крепнут, аккуратно выполняют обязательства перед государством; у них с каждым годом повышается стоимость трудовой колхозников, которые живут зажиточно и культурно.

Честный, творческий труд на благо своего родного колхоза, во имя процветания Родины обеспечивают успехи передовых колхозов. Вот и сейчас, в напряженный период сельскохозяйственных работ, передовики умело организуют труд, полностью используют все свои материальные и трудовые ресурсы и, благодаря этому, успешно решают текущие хозяйственно-политические задачи.

Таких колхозов немало. Но есть и отстающие. И отстать они, главным образом, потому, что у них нарушается основной принцип колхозной жизни: трудиться честно, укреплять артельное хозяйство. Даже в горячие дни летних полевых работ, когда дорог буквально каждый час, в этих колхозах многие члены артели работают без направления, непонятный рабочий день, а некоторые и вовсе не принимают участия в артельном труде. Отсюда — и отставание, запоздалость в выполнении государственных работ, срыв планов. Эти колхозы получают крайне низкие доходы, не выполняют обязательств перед государством, мало выдают продукции и денег колхозникам по трудовым.

Яркие примеры, подтверждающие это, приводятся в напечатанных сегодня в нашей газете материалах под заголовком «Один день в трех колхозах».

Перед нами — три колхоза, известные, примерно, одинаковые материальные и трудовые ресурсы, одинаковые планы и задания. Но как разницы в использовании этих ресурсов, в выполнении планов!

Вот колхоз «1 мая» Биченского-Городицкого района. Трудовой день этого колхоза может служить примером, как нужно руководить общественным хозяйством, как организовать труд, как блюсти производственную дисциплину, как выполнять государственные планы и задания.

В колхозе все делается по плану. Имеется четкий распорядок дня. Каждый колхозник своевременно получает наряды на работу и считает своим священным долгом не только выполнять, но и перевыполнять нормы выработки. Вот и в этот, обычный день — 7 июня — все колхозники значительно превзошли нормы.

Посмотрите, как умело организовал труд в колхозе. На каждом участке колхозного производства трудятся люди. Все участки сельскохозяйственных работ выполняются своевременно, аккуратно. Мы видим колхозников и на покосе, и на подготовке силосных сооружений, и на ремонте животноводческих помещений, и на постройке изгородей. Все при деле, все трудится на благо своего колхоза.

И результаты труда замечательные: план сев перевыполнен, качество его отличное; за посевом организована надлежащий уход; закаливание растений осуществляется своевременно и своевременно; скот пасется на благоустроенных пастбищах, продуктивность его растет. Будут и в этом году в колхозе богатые урожаи!

Совершенно противоположную картину мы видим в колхозе «Новая жизнь» Сокольского района. Этот трудовой день этого колхоза показывает, как надо руководить хозяйством, как нельзя относиться к

общественному производству. Достаточно привести один факт, чтобы убедиться, насколько плохо здесь организован труд, насколько низка производственная дисциплина: в этот день — 7 июня — на работу вышло только 15—20 человек и те нормы выработки не выполняли.

Разве нечего делать колхозникам? Наоборот, работы очень много, неотложных дел — неопытный край. Весенний сев не закончен, пары не вспаханы, силосные сооружения не приведены в порядок, дуга и пастбища не благоустроены, машины и мелкий инвентарь к сенокосу и хлебоуборке не подготовлены. Работы хватает для всех. Но работа не организована. К чему это приводит? Не трудно представить: не умеет колхоз во-время справиться с работами — и понесет большие потери в производстве и в животноводстве. Серьезный ущерб будет нанесен и колхозу, и государству.

Между тем, при умелом и полном использовании машин, жилого тага и рабочей силы колхоз может успешно выполнять все сельскохозяйственные работы и, следовательно, укреплять свое артельное хозяйство, увеличивать общественную собственность, увеличивать доходы. Для этого нужно лишь правильно организовать труд, укрепить производственную дисциплину, добиться, чтобы каждый колхозник чувствовал ответственность за свое артельное хозяйство и добросовестно, как требует Устав артели, трудился на полях, на дугах, на фермах.

Но почему же нет этого в колхозе «Новая жизнь»?

Помните, в этом председателе колхоза тов. Пушилов и члены правления колхоза, которые не борются за организационно-хозяйственное укрепление артели, примиряются с нарушениями трудовой дисциплины, не воспитывают колхозников в духе строгого соблюдения Устава артели и сами не выполняют требования Устава о плановом ведении хозяйства и правильном использовании материальных и трудовых ресурсов артели.

Но бошья дала вина за неполадки в артели дожития и на руководители районных организаций, призванных конкретнее, со знанием дела руководить колхозами. Они, районные руководители, не могли не знать, что творится в колхозе «Новая жизнь». Однако никто из них не потрудился окунуться с головой в колхозные дела и оказать практическую помощь правлению артели в организации труда, в укреплении дисциплины, как это требуют наша партия и правительство.

Колхоз «Новая жизнь», к сожалению, не исключение. В таком же положении находится колхоз «Боевик» Белозерского района, один трудовой день которого также показан сегодня в нашей газете. Аналогичные недостатки можно видеть в ряде колхозов других районов.

Забывая руководители этих районов указания И. В. Сталина, что «колхозники должны и ответственность за увеличение добычи и ответственности за развитие сельского хозяйства партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы вовремя прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности».

Сейчас колхозная деревня вступила в полосу напряженных сельскохозяйственных работ. Нужно ухаживать за посевами, готовить и проводить сенокосение и силосование кормов, а затем — хлебоуборку, готовить к зиме животноводческие помещения.

Успех этих работ зависит от того, как будут использованы материальные и трудовые ресурсы, как будет организован труд в колхозах. Вот почему неотложной задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов является всемерное усиление практической помощи руководителям колхозов в организации труда, в укреплении трудовой дисциплины в колхозах.

Все силы, все средства нужно использовать для того, чтобы в каждом колхозе ключом была творческая трудовая жизнь, чтобы все колхозники активно участвовали в социалистическом соревновании и по-большевистски выполняли принятые обязательства.

Полностью использовать резервы для подъема общественного хозяйства!

7 июня Один день в трех колхозах

Колхоз „1 мая“ К.-Городецкого района

Крепкая дисциплина, самоотверженный труд

Председатель колхоза имени 1-го Мая Биченского-Городицкого района Федор Иванович Носков подводит итоги дня. Они, как всегда, радуют. — Замечательные люди, — с удивлением говорит председатель. — Горы способны свернуть! Только правильно поставив перед ними задачу, только умело руководя ими.

Седьмого июня в колхозе проделана большая работа: засеяно 3,6 гектара картофеля, подкормлено 60 гектаров яровых, пропоровано 14,5 гектаров посевов, подготовлено силосных сооружений на 284 тонны.

В эти цифры стоит вникнуть. Они лучше всяких слов говорят о том, с каким напряжением трудятся колхозники сельскохозяйственной артели в общественном хозяйстве. В колхозе имени 1-го Мая 140 трудоспособных. Редкий случай, когда кто-нибудь пропускает рабочий день, когда не все выходит на работу. И сегодня в артельном производстве, по данным бригадиров всех полевых и кормовых бригад, принимая участие 134 человека. Трое отсутствуют по уважительным причинам. Другим и высокопроизводительным трудом объясняется, почему перевыполнили все успевают сделать раньше всех и лучше всех, чего, к сожалению, не удается сделать соседствующим с ним колхозам.

Помните, в этом председателе колхоза тов. Пушилов и члены правления колхоза, которые не борются за организационно-хозяйственное укрепление артели, примиряются с нарушениями трудовой дисциплины, не воспитывают колхозников в духе строгого соблюдения Устава артели и сами не выполняют требования Устава о плановом ведении хозяйства и правильном использовании материальных и трудовых ресурсов артели.

Но бошья дала вина за неполадки в артели дожития и на руководители районных организаций, призванных конкретнее, со знанием дела руководить колхозами. Они, районные руководители, не могли не знать, что творится в колхозе «Новая жизнь». Однако никто из них не потрудился окунуться с головой в колхозные дела и оказать практическую помощь правлению артели в организации труда, в укреплении дисциплины, как это требуют наша партия и правительство.

Колхоз «Новая жизнь», к сожалению, не исключение. В таком же положении находится колхоз «Боевик» Белозерского района, один трудовой день которого также показан сегодня в нашей газете. Аналогичные недостатки можно видеть в ряде колхозов других районов.

Забывая руководители этих районов указания И. В. Сталина, что «колхозники должны и ответственность за увеличение добычи и ответственности за развитие сельского хозяйства партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы вовремя прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности».

Сейчас колхозная деревня вступила в полосу напряженных сельскохозяйственных работ. Нужно ухаживать за посевами, готовить и проводить сенокосение и силосование кормов, а затем — хлебоуборку, готовить к зиме животноводческие помещения.

Успех этих работ зависит от того, как будут использованы материальные и трудовые ресурсы, как будет организован труд в колхозах. Вот почему неотложной задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов является всемерное усиление практической помощи руководителям колхозов в организации труда, в укреплении трудовой дисциплины в колхозах.

Все силы, все средства нужно использовать для того, чтобы в каждом колхозе ключом была творческая трудовая жизнь, чтобы все колхозники активно участвовали в социалистическом соревновании и по-большевистски выполняли принятые обязательства.

Сейчас колхозная деревня вступила в полосу напряженных сельскохозяйственных работ. Нужно ухаживать за посевами, готовить и проводить сенокосение и силосование кормов, а затем — хлебоуборку, готовить к зиме животноводческие помещения.

Один день в трех колхозах. Л. Береговой. — Крепкая дисциплина, самоотверженный труд. К. Шептаев. — Слабое руководство — плохая работа. П. Афанасьев. — Так расточается время...

Нота Правительства СССР Правительству США о мирном договоре с Японией (2 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: М. Смехотина. — Подкреплять принятые решения организаторской работой (3 стр.).

ЭКЗАМЕНЫ В ШКОЛАХ: З. Пянушкова. — Итоги учебы в четвертых классах (3 стр.).

Торжественное открытие памятной Горькому в Москве (3 стр.).

ЛЕСОЗАГОТОВКИ: И. Смирнов. — Белорусские выполняют свои обязательства (3 стр.).

М. Горин. — Творческую мысль — на службу производству (4 стр.).

События в Коре (4 стр.).

Подарки корейских трудящихся своим защитникам (4 стр.).

Преступления американских интервентов в Коре (4 стр.).

За Пакт Мира! (4 стр.).

Заявление Центрального правления Коммунистической партии Германии (4 стр.).

Протесты в США против решения Верховного суда по делу 11 лидеров американской компартии (4 стр.).

Колхоз „Новая жизнь“ Сокольского района

СЛАБОЕ РУКОВОДСТВО — ПЛОХАЯ РАБОТА

Напрасно в это утро поля пухли. Их не слышали ни председатели колхоза И. В. Пушилов, ни бригадир Н. Н. Костров, ни М. В. Леонтьев, ни заведующий фермой Г. А. Чекин. А раз так, то и колхозники безмятежно спали.

Только в шестом часу пришли на работу дворья А. А. Мешалкина, А. В. Мешалкина, Н. А. Чекина, А. В. Юрасова, М. А. Боровакина, Е. П. Хрустова. Через 40 минут после начала дождя на ферме появилась тележка К. М. Гуконь, а вторая тележка М. Н. Таборова пришла на работу в восьмом часу. В 7 часов пастух И. Ф. Сафонов привел стадо и погнало его на пастбище за 2 километра.

Протока милою окоп, стадо разбеглось по пастбищу. Бригадир первой бригады Костров.

Ее рабочий день начался с утренних визитов в каждый дом. Здесь эти визиты называются «нарядом на работу». Но вместо «наряда» идет угаривание колхозников.

Кострова (войдя в избу Александры Ивановны Кузнецовой): Шура!.. Сколи сегодня, потаскай навоз на двора, где стоит молоток.

Кузнецова: — Ой, Нина Николаевна, навоза ты мне со своего навозом. У меня своих дел непереворот. Надо лук посадить, надо пострелить...

Кострова: — Нет уж, Шурачка, ты не отказывайся. Нельзя же навоз на вторую зиму оставлять на дворе. Телушкам стоять будет негде...

Аналогичная «агитация» происходит в избах К. П. Олиничевой, А. М. Леонтьевой, М. В. Мешалкиной, К. А. Ковалевой, А. Мителева, Ю. Краснова, В. Козина и других.

Линь в десятом часу начался «рабочий день» первой полевой бригады (дир. Озарев), а около трех часов дня закончился. Только «городники» ушли с участка двумя часами позже. В 3 часа пригнали с пастбища овец, а в половине шестого вечера — крупный рогатый скот.

По «работе» получились и результаты. Наружено было 12 человек. А тот что ими сделано: заготовлено 30 погонных метров изгородей (норма, установленная правлением — 50 метров на человека), вынесено из скотного двора (за 30 шагов) 20 носков навоза, на трех доплатках заборонено в один след два гектара осы, посежено 1000 корней полевой рассады, выхито из силосной ямы 200 вевер волю, поделена к кухне одна сенокосилка.

Во второй бригаде (дир. Барскал) 15 человек, из которых почти две трети — колхозники, сделали — 180 метров изгородей и вырыли 200 жердей, да на двух лошадях заборонено около одного гектара осы...

Такой дневной «трудовой вала» в общественное хозяйство колхоза, без ссыла 100 трудоспособных колхозников.

Между тем, только неотложных работ в этой сельскохозяйственной бригаде достаточно.

На 6 часов вечера было назначено заседание правления колхоза, и к этому времени уже все бригадиров ушли с поля. Работу в поле автоматически прекратили.

И вот этот день: всеми тремя бригадами колхоза посежено за день всего около гектара картофеля, т. е. другими словами, это средняя дневная выработка десятка колхозников. А ведь во всех бригадах поименованных работников ничуть не меньше, чем у колхозников.

Есть ли рабочие руки в колхозе? Да, есть, но использовать их крайне нелегко. Вместо строгого выполнения распорядка дня и норм выработки — худшие ничемные уговоры.

В тот же день и в первой бригаде, находившейся в деревне Маека, без спроса бригадир по случаю «возвращения» ушел в город три колхозники, а вечером на заседании правления об этом возмущительно факте никто даже и не заикнулся.

Сам председатель колхоза по пальцам насчитывает: 15 женщин-кол-

хозниц имеют малолетних детей, которые под этим предлогом сейчас не принимают почти никакого участия в колхозном производстве. Между тем ни лесей, ни детсадашки в колхозе нет.

Да и сам председатель колхоза, видимо, чувствует себя временным: живет он за 5 километром, в городе. Только по этой причине 7 июня он впервые показавшись в колхозе в обед.

Линь в 11 часов утра отпер котелку правления и сечетовый топ. Дамасков. До этого он также сидел дома.

Такая нетребовательность и терпимость по отношению к вопиющим недостаткам, к нарушению порядка трудового дня приводит к тому, что все рабочие планы и графики работ в колхозе, как правило, срываются.

Сейчас надо как можно быстрее подготовить силосные сооружения на 280 тонн. В прошлом году силосных в колхозе было вырыто всего на 120 тонн. Но все они пока еще не очищены, не приведены в порядок.

Учитывая это, колхоз в нынешнем году засеял перекрестным способом не 5, а 45 гектаров. Прибавка урожая должна быть довольно внушительной.

Впервые в нынешнем году здесь применили узкорядный сев на площади 25 гектаров. До сих пор колхоз никогда не боролся яровые. В нынешнем году все боронует, т. е. после сильных дождей почва уплотнилась, образовалась корка. И это агрохозяйственное мероприятие не может не сказаться положительно на урожае.

Председатель колхоза тов. Носков говорит: — В прошлом году мы выдали на трудные по 2,3 килограмма зерна. В этом году запланировали 3 килограмма. Думаю, что выдержим этот план.

Так, как работали 7 июня, так работают в колхозе имени 1-го Мая каждый день. Стоит посмотреть наряд бригадиров и отчеты об их исполнении, чтобы убедиться в этом. Проще еще один день, обычный трудовой день. Он был в колхозе новые силы, он еще более укрепил артельное хозяйство.

Завтра будет то, что было сегодня: трудовое напряжение.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

Колхозники артели провели посев отборными семенами самых высоких колосий. В прошлом году по заби было посеяно только 2 гектара, в нынешнем — 60, причем все заби прокультивировано. В прошлом году до посева не вносили минеральных удобрений в почву. Ничего не вносили на всю площадь зерновых. Сейчас провели подкормку посевов.

В прошлом году перекрестным способом засеяли только 5 гектаров. Участки, засеянные рядовым способом и перекрестным, были рядом. Нормы высева одинаковые, посев провели в один и тот же день. Однако урожай на участке перекрестного сева составил 22 центнера, а рядового — 18.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

Исполнительный комитет Вологодского областного Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов областного Совета, что вторая сессия Вологодского областного Совета депутатов трудящихся созывается 14 июня 1951 года в 13 часов.

Заседание сессии состоится в большом зале облисполкома.

П. АФАНАСЬЕВ.

(Соб. корр.).

Колхоз «Боевик»
Белозерского района.

Нота Правительства СССР Правительству США о мирном договоре с Японией

19 мая с. г. Госдепартамент США передал Послу СССР в США А. С. Панюшину Меморандум, содержащий ответ Правительства США на «Замечания Правительства СССР по поводу проекта США мирного договора с Японией» от 7 мая.

10 июня Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин вручил Послу США в СССР г-ну А. Барку ноту Правительства СССР Правительству США о Мирном договоре с Японией, являющуюся ответом на указанный выше Меморандум Правительства США.

Ниже публикуется текст ноты. «Правительство СССР получило 19 мая с. г. от Правительства США Меморандум, представляющий собой ответ на «Замечания Правительства СССР по поводу проекта США мирного договора с Японией» от 7 мая с. г.

Советское Правительство принимает к сведению заявление Прави-

тельства Соединенных Штатов о том, что оно, рассмотрев замечания Правительства Советского Союза на Меморандум Правительства США от 29 марта 1951 года, считает, что разногласия, которые имеются между взглядами Правительства СССР и мирными условиями, изложенными в мартовском американском проекте, не настолько велики, чтобы помешать достижению согласованного мирного договора.

Поскольку, однако, наряду с указанным заявлением, в американском Меморандуме от 19 мая излагаются соображения относительно «Замечаний Правительства СССР по поводу проекта США мирного договора с Японией» от 7 мая, дающие неправильное и в ряде случаев искажающее смысл этих замечаний толкование, Советское Правительство в целях ясности считает необходимым заявить следующее.

1. Об основных положениях американского проекта мирного договора с Японией

а) как для Советского Союза, так и для других стран, заинтересованных в обеспечении прочного мира на Дальнем Востоке, важнейшее значение имеет вопрос о том, чтобы Япония не стала снова агрессивным государством, чтобы предупредить возрождение японского милитаризма.

Как известно, немого более 10 лет тому назад милитаристская Япония напала на Советский Союз в районе Владивостока. В течение 15 лет японский империализм, вторгшись в Китай, терзал китайский народ, причиняя ему огромные бедствия. Японские империалисты не остановились и перед нападением на Соединенные Штаты, а затем и на целый ряд государств Азии, в том числе и на Индию, что развязало войну на всем Дальнем Востоке.

Имеются ли в американском проекте мирного договора с Японией гарантии против возрождения Империи, как агрессивного государства? Ознакомление с этим проектом показывает, что в нем никаких гарантий на этот счет не имеется.

В связи с этим в «Замечаниях Советского Правительства по поводу проекта США мирного договора с Японией» было сказано, что «американский проект не только не содержит гарантий против восстановления японского милитаризма, но и вообще не выдвигает никаких ограничений в отношении размеров вооруженных сил Японии», как это сделано, например, в Мирном договоре с Италией, хотя для такого приравнивания положений, по сравнению с Италией, у Японии нет никаких оснований.

Не имея возможности опровергнуть это утверждение Советского Правительства, Правительство США в своих заявлениях по этому вопросу в Меморандуме от 19 мая впадает в явное противоречие. С одной стороны, в этом Меморандуме оно заявляет, что будто бы по вопросу о демилитаризации Японии никаких соглашений между державами «фактически не существует, кроме решений, касающихся периода оккупации». Однако, с другой стороны, Правительство США тут же ссылается на Потсдамскую декларацию четырех держав о капитуляции Японии, где в качестве основной цели оккупации Японии выдвинута задача получить «убедительное доказательство, что способность Японии вести войну уничтожена», что «относится, как это очевидно, не только к периоду оккупации, но и к последующему времени».

Кроме того, существует постановление Дальневосточной Комиссии, которая еще 19 июня 1947 года приняла важное решение, содержащееся в ее документе «Основная политика в отношении Японии после капитуляции». В этом основном документе Дальневосточной Комиссии, принятом при участии представителей Австралии, Канады, Китая, Франции, Индии, Голландии, Новой Зеландии, Финляндии, СССР, Англии и США, на первый план поставлена задача: «свершить дело физическое и духовное демилитаризации Японии путем проведения ряда мероприятий, требующих установления полного суверенного контроля, включая полное разоружение, проведение экономических реформ, цель которой заключается в том, чтобы лишить Японию возможности вести войну, уничтожение милитаристских влияний и осуществление сурового правосудия в отношении военных преступников».

Конечно, и это решение касается не только периода оккупации. После приведенных фактов становится ясным, насколько далеко от действительности утверждение правительства США, что будто бы в отношении демилитаризации Японии никаких соглашений между держа-

вам «фактически не существует, кроме решений, касающихся периода оккупации».

После приведенных фактов нельзя отрицать того, что поскольку в американском проекте не содержится никаких ограничений вооруженных сил Японии, то там нет никаких гарантий против восстановления японского милитаризма и возможности повторения японской агрессии. Поэтому, что с таким положением не может согласиться ни одно государство, испытывающее агрессивное нападение Японии и заинтересованное в обеспечении прочного мира на Дальнем Востоке.

Вместе с тем, Правительство США фактически уже осуществляет при помощи своих оккупационных властей политику восстановления японского милитаризма. Это видно из того, что американские оккупационные власти не только не проводят мер по ликвидации военных баз в Японии, но, наоборот, стремятся значительно их расширить, модернизировать, использовать для агрессивных целей. В Японии уже приступили к воссозданию сухопутной армии, военно-морского и военно-воздушного флотов; восстанавливают и расширяют работу бывших японских военных arsenалов и предприятий военного назначения; ожидают японских военных преступников; восстанавливают милитаристские организации и все больше поощряют пропаганду войны; поднимают роль и влияние сторонников возрождения милитаризма в правительственном аппарате. Более того, Соединенные Штаты, как это в основном признает само Правительство США в своем Меморандуме от 19 мая, уже приступили к использованию промышленных и людских ресурсов Японии для своей военной интервенции в Корее, незаконно проводимой под флагом Организации Объединенных Наций.

Как проект США мирного договора, так и проводимая американскими оккупационными властями политика в Японии свидетельствуют о том, что Правительство США не считает сданными на себя по международным соглашениям обязательства не допустить возрождения японского милитаризма. По сути дела, американский проект мирного договора с Японией, равно как и Меморандум США от 19 мая, преследуют не мирные цели предупреждения повторения японской агрессии, а агрессивные цели восстановления японского милитаризма.

В американском проекте мирного договора с Японией не содержится никаких гарантий обеспечения будущей безопасности стран, пострадавших от агрессии милитаристской Японии, хотя всякому понятно, что это должно быть одной из главных задач мирного договора. Вместо этого в проекте особо оговаривается предоставление Японии возможности сделать «вклад в обеспечение своей безопасности», что якобы, соответствует «справу на индивидуальную или коллективную самооборону», предусмотренному для стран-членов ООН в Уставе Объединенных Наций.

В Меморандуме США от 19 мая уже более откровенно говорится по этому вопросу. В этом Меморандуме сказано о том, что Правительство США намерено «вступить в соглашение о безопасности с Японией на период после заключения договора, то есть предусматривается заключение военного соглашения между США и Японией».

Из этого следует, что задача недопущения возрождения японского милитаризма и обеспечения в будущем безопасности стран, пострадавших от японской агрессии, поднимается Правительством США заключением военного соглашения с Японией, что будет еще больше толкать

Японию к восстановлению милитаризма. Поскольку совершенно очевидно, что в этом военном соглашении США с Японией исключаются участие таких стран, как Китайская Народная Республика и Советский Союз, то не подлежит сомнению, что это военное соглашение США с Японией направлено, прежде всего, именно против этих государств и имеет явно агрессивный характер.

После этого становится ясным, что все ссылки на Устав ООН, на право индивидуальной и коллективной самообороны, в данном случае явно несостоятельны и являются фальшивыми.

Не приходится также доказывать, что и ссылки американского Меморандума на заявление Н. В. Сталина, сделанное 10 марта 1939 года по вопросу о борьбе с агрессией и коллективной безопасности миролюбивых стран, здесь не только совершенно неуместны, но и лицемерны.

Таким образом, Меморандум США от 19 мая показывает, что американский проект мирного договора с Японией не только не дает гарантий против возрождения японского милитаризма, причинившего столько бедствий миролюбивым народам, но, наоборот, толкает Японию на путь агрессии, приведший уже японское государство к край пропасти и, следовательно, в корне противоречит как интересам обеспечения прочного мира на Дальнем Востоке, так и национальным интересам самой Японии.

б) Об окончании оккупации Японии и выводе иностранных войск с японской территории.

В своих Замечаниях от 7 мая Советское Правительство предложило указать в договоре, что «После заключения мирного договора с Японией в течение не более одного года выводятся все оккупационные войска с японской территории и ни одно иностранное государство не будет иметь войск или военных баз в Японии».

Как известно, в мирном договоре с Италией, равно как и в других мирных договорах с европейскими странами, точно указано, что оккупация должна заканчиваться в возможно короткий срок и, во всяком случае, не более чем в 90 дней со дня вступления в силу мирного договора. Однако в американском проекте мирного договора с Японией не указывается никакого срока для вывода оккупационных войск из Японии. Содержащиеся же в Меморандуме США от 19 мая неопределенные заявления, что «оккупация прекратится по вступлению договора в силу» без указания какого-либо срока вывода оккупационных войск, может только ввести в заблуждение; более того, из того же Меморандума видно, что фактически США и после заключения мирного договора не собираются выводить свои войска, а намерены оставить в Японии свои вооруженные силы, будто бы «не в качестве оккупационных войск».

Отказываясь установить срок вывода оккупационных войск с японской территории, Правительство США нарушает одно из главных обязательств по международным соглашениям. Отстаивание иностранных войск в Японии после заключения мирного договора, под каким бы предлогом это ни проводилось, противоречит Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года, предусматривающей вывод иностранных войск из Японии, и означает замахивание на неопределенно длительный срок.

Намереваясь продлить оккупацию и после заключения мирного договора, Правительство США стремится таким образом остаться фактическим хозяином в Японии на долгое время. При таком положении Правительство США может рассчитывать на сохранение тех привилегий, которые оно обеспечивает для себя за период оккупации, может рассчитывать на продолжение политической и экономической зависимости Японии от США, может рассчитывать не только на сохранение, но и на дальнейшее увеличение своих военных баз в Японии. Понятно, что все это может лишь подорвать дело мирного урегулирования с Японией и укрепления мира на Дальнем Востоке.

Поэтому необходимо, чтобы в мирном договоре с Японией был точно установлен срок вывода оккупационных войск с японской территории и чтобы в этом договоре было установлено, что ни одно иностранное государство не будет иметь войск или военных баз в Японии.

в) О недопустимости участия Японии в коалиции против государств, заинтересованных в подписании мирного договора с ней.

В связи с изложенным становится понятным, почему Правительство США в своем Меморандуме не соглашается с предложением Советского Союза обязать Японию не

вступать в коалиции, направленные против какого-либо государства, заинтересованного в подписании мирного договора с Японией. Ссылка Правительства США на то, что Япония должна быть в соответствии со статьей 2 Устава ООН воздержаться от агрессии или от применения силы против территориальной целостности или политической независимости какого-либо государства, является явно несостоятельной. Опыт показал, что Правительство Соединенных Штатов использует политическую и экономическую зависимость от них ряда стран-членов ООН (прежде всего — участников Северо-атлантического союза и Латино-Американских республик) для того, чтобы превратить ООН в орудие развязывания агрессивной войны на Дальнем Востоке, ссылая на статью 2 Устава ООН в Меморандуме Правительства США, а также в статье 6 американского проекта мирного договора рассчитана на то, чтобы использовать в тех же целях и Японию.

Кроме того, не трудно понять, что предложение Советского Правительства о неучастии Японии в коалиции приобретает важное актуальное значение в силу возможного военного соглашения США с Японией.

г) О снятии ограничений с мирной экономики Японии и торговле Японии с другими странами.

Меморандум США от 19 мая обходит вопрос о том, что вследствие всяких ограничений в отношении японской мирной экономики и установления привилегий для американских фирм, проведенных американскими оккупационными властями, мирная экономика Японии поставлена в кабальную зависимость от США. Япония лишена возможности вести нормальную торговлю с соседними государствами, что еще больше подрывает перспективы подъема японского народного хозяйства.

Советское Правительство считает, что без действительного устранения этих ограничений, навязанных извне, невозможно создать условия для подъема мирной экономики, для улучшения жизни японского народа.

д) Об обеспечении демократических прав японскому народу.

Если судить по Меморандуму США от 19 мая, то в отношении демократизации Японии все необходимое уже достигнуто. Но это совершенно неверно. На самом деле в Японии полностью возрождаются, при содействии оккупационных властей, полицейские расправы с органами демократической печати, репрессии против профсоюзов и других демократических организаций, преследования за политические убеждения и имеет место возврат к левым фашистским порядкам в Японии, когда существовал позорный закон о борьбе с «опасными мыслями».

Все это подтверждает необходимость принятия тех предложений о демократизации Японии, которые были вынесены в Замечаниях Советского Правительства.

е) О выполнении Канской декларации и Потсдамского соглашения по территориальным вопросам.

Что касается территориальных вопросов, то Советское Правительство предлагает только одно — обеспечить честное выполнение указанных выше международных соглашений, под которыми стоит и подписано Соединенными Штатами Америки.

Как известно, в Канской декларации говорится, что остров Тайвань и Пескадорские острова должны быть возвращены Китайской Республике. Поскольку Китайская Республика переместилась в Китайскую Народную Республику и только Китайская Народная Республика имеет право представлять Китайский народ, то Тайвань и Пескадорские острова должны быть переданы Китайской Народной Республике. В противном случае Канское соглашение не будет выполняться и вся ответственность за это падает на Правительство США.

Что же касается островов Рюкю, Бонин, Рокко, Воляно, Парес Вела и Маркус, то в Меморандуме США от 19 мая не содержится ничего, что требовало бы со стороны Советского Правительства новых подтверждений изложенного в Замечаниях Советского Правительства от 7 мая.

ж) О клеветнических выпадах против СССР.

В Меморандуме Правительства США от 19 мая сказано: «Ввиду известного факта приобретения Советским Союзом интереса в Маньчжурии, Правительство США спешит спростить о значении стремления Советского Правительства избежать ссылки на возвращение Маньчжурians, Советское Правительство счи-

тает нужным заявить, по этому поводу, что СССР не имеет никаких интересов в Маньчжурии и, как всем известно, рассматривает Маньчжурians как неотъемлемую часть Китайской Народной Республики. Ввиду этого вышеуказанное заявление американского Меморандума следует рассматривать как жалкие измышления досужих людей и злостную клевету на СССР».

Правительству США не может не быть известно, что Советская Армия, разгромив японскую Кантунскую армию, освободила Маньчжурians и вернула ее под законную власть китайского народа. Что же касается прав на военно-морскую базу Порт-Артур и на Китайско-Чанчунскую железную дорогу, которые были предоставлены Советскому Союзу согласно Ялтинскому соглашению и советско-китайскому соглашению от 14 августа 1945 г., то Советское Правительство добровольно и безвозмездно отказалось от этих прав в пользу Китайской Народной Республики. Соответствующие соглашения, заключенные в Москве 14 февраля 1950 г., были в свое время опубликованы и, разумеется, известны Правительству США.

Согласно этому договору Советский Союз, как известно, ликвидирует не позже 1952 года свою военно-морскую базу в Порт-Артуре и выводит оттуда свои войска.

По мнению Советского Правительства, было бы гораздо лучше, если бы Правительство США отказалось от клеветы на СССР по поводу Маньчжурians и позаботилось о том, чтобы вывести свои вооруженные силы с Тайвана и Пескадорских островов и вернуть эти незаконно захваченные территории их законному владельцу — Китайской Народной Республике.

В Меморандуме Правительства США от 19 мая говорится также, будто Советское Правительство «нарушение условий капитуляции» задерживает возвращение примерно 200 тысяч японских солдат к их очагам и к мирной жизни».

Не может быть сомнений, что и само Правительство США не придает никакой перы этому заявлению. Советское Правительство считает нужным напомнить, что еще 22 апреля 1950 года было опубликовано официальное сообщение об окончании репатриации из Советского Союза японских военнопленных, которых, как и последующие сообщения по этому вопросу, было доведено до сведения держав. В упомянутом выше сообщении указывалось, что репатриированными остаются только 1487 японских военнопленных, осужденных и находящихся под следствием за совершенные ими военные преступления. 9 японских военнопленных, подлежащих репатриации после окончания лечения, и 971 человек японских военнопленных, совершивших также преступления против китайского народа, которые передаются в распоряжение Китайской Народной Республики.

Следовательно, утверждение Меморандума США о том, что Советское Правительство задерживает возвращение на родину примерно 200 тысяч японских солдат является малым клеветническим вымыслом и блеет только по клеветникам.

Что касается замечания Меморандума США о том, что Советский Союз участвовал только лишь в войне с Японией и что роль Военных усилий Советского Союза в этой войне была будто бы незначительна, то Советское Правительство считает нужным заявить следующее. Во-первых, Советский Союз вступил в войну с Японией только в том, как это было установлено в Ялтинской конференции, без какой бы то ни было просрочки. Во-вторых, Советская Армия вела кровопролитный бой с японскими войсками на шесть дней, а в течение месяца, так как Кантунская армия долго еще продолжала сопротивление вопреки императорской декларации о капитуляции. В-третьих, Советская Армия разбила в Маньчжурians 22 японских дивизии — главные силы японской Кантунской армии и взяла в плен около 600 тысяч японских солдат и офицеров. В-четвертых, Япония пошла на капитуляцию только после первого решающего удара советских войск по Кантунской армии. В-пятых, еще до вступления СССР в войну с Японией, в течение 1941—1945 годов, СССР держал на границах с Маньчжурians до 40 дивизий и призывал к себе всю Кантунскую армию, облекая тем самым операции Китая и США в войне против японских милитаристов.

Правительству США, конечно, известны все эти факты и если, несмотря на эти факты, Правительство США позволяет себе умышленно выдвигать роль Советского Союза в

деле разгрома японского милитаризма, то это можно объяснить лишь тем, что Правительство США не имеет каких-либо убедительных аргументов.

2. О подготовке всестороннего мирного договора с Японией вместо сепаратного договора

Кроме сделанных выше замечаний по поводу проекта договора, Советское Правительство имеет в виду высказать и другие замечания по существу этого проекта, когда состоится совещание заинтересованных стран. Что же касается порядка подготовки договора, то Советское Правительство настаивает на соблюдении Потсдамского соглашения по этому вопросу.

а) В своем Меморандуме от 19 мая Правительство США упомянуло об ответе на Замечания Советского Правительства, где был приведен текст Потсдамского соглашения, из которого видно, что Совет Министров Иностранных Дел учреждается в составе пяти держав — США, СССР, Китая, Великобритании и Франции, прежде всего, для «подготовки мирной работы по мирному урегулированию» и что при составлении соответствующих мирных договоров «Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, противобоявшиеся тому вражескому государству, которого касается данная задача».

Между тем, приведенные ссылки на Потсдамское соглашение дают основание сделать следующие необходимые выводы:

Во-первых, при учреждении Совета Министров Иностранных Дел в составе пяти держав было прямо указано, в качестве его главной задачи, «подготовка мирной работы по мирному урегулированию», причем мирное урегулирование не ограничивалось Европой;

во-вторых, свою подготовительную работу по мирному урегулированию Совет Министров Иностранных Дел должен вести в составе членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции», из чего следует, что подготовка мирного договора с Японией возложена на четыре страны — США, СССР, Великобританию и Китай, которые подписали акт капитуляции Японии.

Следовательно, выполнение Потсдамского соглашения в отношении подготовки мирного договора с Японией требует созыва Совета Министров Иностранных Дел в составе представителей США, СССР, Великобритании и Китая, и возмещение против этого со стороны Правительства США не имеет под собой почвы.

Несомнительность возражений против созыва Совета Министров Иностранных Дел по такому рода мотивам, будто это может задержать подготовку мирного договора с Японией, также совершенно очевидна. Эти возражения выдвигаются уже в течение нескольких последних лет и они привели только к оттяжке дела. Между тем, за это время подготовка мирного договора с Японией, также совершенно очевидна. Эти возражения выдвигаются уже в течение нескольких последних лет и они привели только к оттяжке дела. Между тем, за это время подготовка мирного договора с Японией, также совершенно очевидна. Эти возражения выдвигаются уже в течение нескольких последних лет и они привели только к оттяжке дела.

Заявление о том, что пролегула Совета представляла бы «горестную роль» некоторым союзным государствам, также несостоятельно. Достаточно указать на то, что, при невыполнении Правительством США обязательств по мирному договору с Японией и постановке вопросов Милитаризма для вынесения мнения Далека; однако, было бы абсолютно неправильно рассматривать такие личные встречи как переговоры между СССР и США о выработке мирного договора с Японией.

б) В своих Замечаниях от 7 мая Советское Правительство подчеркило недопустимость отстранения Китая от подготовки мирного договора с Японией. Китайский народ вынужден был вести многолетнюю и тяжелую войну с вторгшейся на его территорию милитаристской Японией, понес исключительно большие жертвы в этой борьбе, и поэтому правительство Китайской Народной Республики, как единственной законной выразитель воли китайского народа, не может быть отстранено от подготовки договора, который должен служить установлению прочного мира на Дальнем Востоке. Заявление Правительства Китайской Народной Республики от 22 мая сего года подтверждает его законные права и исключительную заинтересованность в подготовке договора, с чем не могут не считаться другие государства.

Между тем, американский проект договора и Меморандум США от 19 мая свидетельствуют о том, что правительство США идет как на прямое нарушение национальных прав Китая в отношении его территории, отказываясь выполнить Канское соглашение о возвращении Китаю

острова Тайвань и Пескадорские острова, так и на отстранение Китая от подготовки мирного договора с Японией.

Отказываясь от установленного порядка подготовки мирных договоров, Правительство США стремится отстранить от подготовки договора и Китайскую Народную Республику и Советский Союз, а также другие заинтересованные страны и, не считаясь с их законными правами и интересами, намерено по своему усмотрению продиктовать Японии условия договора, поскольку зависимость от американских оккупационных властей японское правительство готово вступить в такой договор с США.

Все это говорит за то, что правительство США не хочет, чтобы Япония имела мирный договор со всеми государствами, находившимися в состоянии войны с ней. Вместо всестороннего мирного договора Соединенные Штаты хотят навязать Японии сепаратный договор с правительством США и его сателлитами.

Пользуясь случаем, когда Правительство США не хочет всестороннего мирного договора с Японией, а стремится к сепаратному договору, только заключением которого договор Соединенные Штаты могут закрепить зависимость Японии на ряд лет вперед, а поскольку проектом договора предусматривается также заключение военного соглашения между США и Японией, становится ясным, что целью сепаратного договора является превращение Японии в покорное орудие по осуществлению агрессивных планов США на Дальнем Востоке.

Если Правительство США не откажется от намерения отстранить Советский Союз и Китайскую Народную Республику от подготовки мирного договора с Японией и навязать Японии сепаратный мирный договор, то будет означать, вопреки тому, что Соединенные Штаты встали на путь грубых нарушений своих международных обязательств, в том числе Декларации Объединенных Наций от 1 января 1942 года, обязавшей не заключать сепаратного мира, и во-вторых, что текущая политика США ведет не к восстановлению и укреплению мира на Дальнем Востоке, а к созданию новой агрессивной группировки на Тихом океане.

Ответственность за последствия такой политики ляжет целиком на Правительство США.

в) Что касается повторного заявления Правительства США, что имели место между представителями СССР и США переговоры о проекте мирного договора с Японией, то Советское Правительство вынуждено вновь подчеркнуть, что никаких переговоров о выработке проекта мирного договора не было и не могло быть, ибо Правительство СССР стояло и стоит против любой формы сепаратных переговоров по этому вопросу. Конечно, личные встречи между Я. А. Малиновским и Далеком по личному прошению Далека имели место, так же как и передача Далеком своих соображений о мирном договоре с Японией и постановке вопросов Милитаризма для вынесения мнения Далека; однако, было бы абсолютно неправильно рассматривать такие личные встречи как переговоры между СССР и США о выработке мирного договора с Японией.

3. Полностью подтверждая свои предложения от 7 мая, Советское Правительство настаивает на следующих основных принципах в отношении мирного договора с Японией: Первое. Мирный договор с Японией должен быть всеобщим, а не сепаратным, для чего ни одна страна, участвовавшая в войне с Японией, не должна быть отстранена от подготовки и подписания договора.

Второе. Мирный договор с Японией должен быть разработан на основе Канской декларации, Потсдамской декларации, Ялтинского соглашения.

Третье. Для рассогласования имеющихся проектов мирного договора с Японией должна быть созвана в июле или в августе 1951 года Мирная Конференция из представителей всех государств, участвовавших в войне с Японией.

Москва, 10 июня 1951 года. Кония выше приведенной ноты направлены Правительством Китайской Народной Республики, Великобритании, Франции, Индии, Пакистана, Бирмы, Австралии, Канады, Новой Зеландии, Голландии, Монгольской Народной Республики и Кореи Народной-Демократической Республики. (ТАСС).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Подкреплять принятые решения
организаторской работой

В конце апреля на бюро Удомского района партии заслушивался отчет о работе парторганизации колхоза «Красный путь». Бюро отметило, что парторганизация не возмужала социалистическое соревнование колхозников за успешное проведение сев, слабо борется за подъем животноводства. Были намечены конкретные мероприятия по устранению вскрытых недостатков.

Вскоре после бюро в колхозе побывали заведующий отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций тов. Тропачев и секретарь райкома тов. Глазачев. Они провели партийное собрание, разъяснили решение бюро и помогли определить, что должен делать каждый колхозник, чтобы улучшить работу парторганизации. Затем бюро созвало колхозное собрание с вопросом о создании прочной кормовой базы. Колхозники приняли социалистические обязательства. Материал с собрания был опубликован в районной газете. Райком неуставлял следил и направлял деятельность парторганизации.

Организаторская работа по выполнению решений бюро положительно сказалась на делах колхоза, особенно в борьбе за корма. Колхозники успешно выполняли план сев сидеральных культур, посеяли корнеплоды, ведут подкормку многолетних трав, расчистили свыше 60 гектаров лугов и пастбищ, начали активную подготовку к сенокосованию и сенокосению.

Такие примеры в практике работы Удомского района не единичны. Они показывают насколько важно организовать исполнение принятых постановлений непосредственно на местах, где решается судьба партийных директив.

За последние время райком значительно укрепил живую связь с колхозными парторганизациями, стал глубже вникать в их жизнь. Инструкторы и другие работники райкома выезжают на места на длительный срок, оказывая первичным организациям практическую помощь в работе.

Более конкретными стали решения райкома. Вскрытая недостатками в работе парторганизаций, райком четко указывает пути устранения их. Усилиями контроля за исполнением партийных директив. На бюро райкома и в отделах периодически заслушиваются сообщения, что сделано по тому или иному решению.

Руководящие районные работники стали чаще выступать с докладами на партийных и колхозных собраниях. В ряде колхозов были проведены собрания с вопросом «За что наш колхоз будет бороться в нынешнем году». Все это дало свои результаты. Деятельность некоторых парторганизаций оживилась и под их руководством колхозы успешно справились с делом.

Но отсюда вовсе не следует, что в работе райкома, особенно в постановке контроля и исполнения принятых решений, нет недостатков. Но нередко даже самые конкретные мероприятия не достигают цели, превращаются в декларацию. Достаточно показательны в этом отношении таковы примеры.

На шестом пленуме райкома, проходившем в феврале, обсуждался вопрос о ходе сенокоса. Пленум вскрыл крупные недостатки в работе ферм и намечил пути устранения их. Через месяц этот вопрос снова стал предметом обсуждения очередного пленума райкома. Пришлось констатировать, что предыдущее решение не выполнено, в результате чего положение с животноводством не только не улучшилось, но в ряде колхозов даже ухудшилось. Снова было принято решение, но многим дублирующее предыдущее.

За последние дни в районе проходили кулуарные совещания председателей колхозов и секретарей парторганизаций. Слушая речи выступающих, нередко напрашивалась мысль, что принятые двумя пленумами решения не достигли цели. Животноводство в районе продолжает оставаться. Даже в переломных колхозах «Прогресс», имени Калинина имеет место отход скота, низкая его продуктивность, нет должной борьбы за корма.

Слабая действенность решений райкома объясняется тем, что не ведется кропотливой организаторской работы по выполнению их. Общеизвестно, что хорошая директива —

лишь начало дела. Для выполнения ее надо привести в движение массы, мобилизовать их на достижение намеченной цели. Задата райкома состояла в том, чтобы дойти до основных исполнителей — широкого круга партийного актива и рядовых коммунистов. К сожалению, райком слабо развивал такие формы работы, которые бы позволяли повлечь всех коммунистов в практическую работу по осуществлению принятых решений.

Некоторые работники райкома, бывавшие в первичных организациях, обстоятельно рассказывали коммунистам о задачах, стоящих перед колхозом, но зачастую обходят главный вопрос — какими методами решать эти задачи.

Член райкома партии тов. Макаров на одном из пленумов говорил, что райком, направляя партийный актив на места, не дает ему политического направления.

Смысл этого заявления будет понятен, если привести такой факт. 26 мая райком послал группу товарищей в колхоз для организации работ по проведению пастбищного содержания скота и подготовки к сенокосению. Выезжающим было детально рассказано, какие задачи надо решить в колхозах, но ничего не говорилось о мероприятиях в области организаторской работы, которая способствует успеху дела. И если в колхоз приезжал товарищ, не знакомый с практикой партийной работы, он не умел подсказать парторганизации правильные методы решения хозяйственных задач, вовлечь всех коммунистов в практическую работу по выполнению намеченных мероприятий.

Так получилось, например, в парторганизации колхоза имени Калинина. Обсуждая итоги сенокоса, пленум райкома, коммунисты приняли такое постановление: «Решение пленума принять к сведению и исполнению. Изжить недостатки на фермах. Поручить правлению колхоза проверить факты падежа овец по второй бригаде. Препятствовать к животноводческим фермам коммунистов».

Вопросы организационно-партийной и партийно-политической работы не нашли отражения в решении собрания. Ответственными за исполнение намеченных мероприятий собранием оказалось только двух человек — секретари парторганизации тов. Максина и председатель колхоза коммунист Шовина. Остальные коммунисты, а их в колхозе 27, остались в стороне от борьбы за осуществление принятого решения.

Секретарь парторганизации тов. Максина не имеет опыта руководящей работы. Не имеют его и многие другие секретари. На восьмом пленуме райкома секретарь парторганизации колхоза «Авангард» тов. Тимохин говорил, что райком подчас посылает много решений, а секретари не знают, как выполнять их. Член бюро райкома, председатель колхоза тов. Петухов на эти слова реагировал таким выступлением:

— Мы тоже получаем директивы от обкома партии и областного комитета, но они не мешают нашей работе, а учат нас. Значит, и вам надо находить время читать наши директивы и принимать меры к их исполнению.

Все это так. Но прежде всего надо научить молодых партийных работников стилю и методам большевистского руководства, тогда каждая директива райкома будет успешно претворяться в жизнь. Райком соизмыкает секретарей на семинары, но просят они при низкой явке и не дают нужных результатов.

В связи с укрупнением парторганизаций, после объединения колхозов, в бригадах создано 18 партгрупп. Бюро райкома приняло решение о созыве семинара партгрупп, но это в жизнь не превратилось.

Важным средством учебы низовых партийных работников и контроля за исполнением решений являются отчеты первичных организаций на бюро и пленумы райкома. На заседании бюро 9 июня слушался отчет парторганизации колхоза имени Калинина о руководстве комсомолом. Обсуждение этого вопроса явилось для секретаря партийной и комсомольской организации тт. Максина и Гришиной прекрасной школой большевистского воспитания. Им не только указали на крупные недо-

статки в руководстве комсомолом, но и дали ценные советы, как улучшить работу.

К сожалению, райком редко слушает колхозные парторганизации по вопросам внутрипартийной работы. В большинстве случаев доклады секретарей заслушиваются по вопросам руководства хозяйством, причем, как правило лишь тогда, когда в работе уже обнаружилось серьезное недоразумение. Особенно часто вызываются на бюро секретари парторганизаций и председатели колхозов тт. Выкулов, Федоров, Грибанов, Ковынин. Их фамилии можно увидеть почти во всех протоколах бюро и пленумов райкома.

Конечно, надо чаще возвращаться к outstanding колхозам, проверять, как коммунисты выполняют указания райкома. Но не менее важно обобщать и пропагандировать передовой опыт, учиться на этом опыте отстающих, что еще не вошло в практику работы райкома. Было намечено изучить опыт работы партийных групп и обсудить на семинаре секретарей парторганизаций. Думая райком обобщить опыт агитационной работы на животноводческих фермах и заслушать на бюро. Ни то, ни другое мероприятие не выполнено.

Большинство руководителей хозяйством и успех выполнения партийных директив требуют повседневной работы с кадрами всех отраслей хозяйства, воспитания их в духе высокой ответственности за порученное дело. Райком сделал много по подбору и правильной расстановке кадров, но все еще слабо занимается воспитанием их.

Взгляните на любое постановление по вопросам животноводства, и в каждом из них увидите четко сформулированный пункт об организации зоотехнической учебы животноводческих кадров, но такой учебной с их пор нет. О политической учебе и говорить нечего. Если заведующий МТФ или дворня — коммунисты, то они посещают политшколу, а беспартийные работники нигде не учатся.

В решениях райкома неоднократно отмечалось слабое участие специалистов сельского хозяйства в борьбе за подъем животноводства и высокий урожай. Кадров специалистов в районе мало. Их нужно неустойчиво воспитывать, развивать у них инициативу в преодолении трудностей, в устранении недостатков. Но раз это не делается, то многие специалисты, даже коммунисты, формально, а порой безответственно относятся к своим директивам в их адрес. Неоднократно райком указывал на необходимость правильно организовать пастбище скота, вести трехкратную дойку коров, улучшить уход за посевами, но во многих колхозах это не осуществляется, т. е. не чувствуется роли специалистов.

На пленумах и бюро райкома часто критикуют заведующего райсельхозотделом тов. Шматинина за плохое руководство веревкам ему участком работы. Но как может тов. Шматинин обеспечивать осуществление партийных директив по вопросам сельского хозяйства, если он не учится, не повышает своего кругозора? Числится слушателем районной партийной школы, тов. Шматинин в дни занятий обычно находит предлог уехать в командировку. К стати сказать, не лучше учатся и другие слушатели школы. Есть опасения, что из 27 человек только шесть сумеют успешно закончить учебный год.

У райкома хватит сил и умения устранить указанные недостатки. Преодолеет лишь решить две основные задачи. Первая из них состоит в том, чтобы вовлечь всех коммунистов в активную жизнь партийных организаций, в практическую работу по осуществлению партийных директив. Вторая задача — неустойчиво воспитывать кадры в духе высокой требовательности и неформальности к недостаткам, широко развергавшей большевистскую критику и самокритику, повышая чувство ответственности всех работников за исполнение решений руководящих органов.

При умелом решении этих задач райком сможет еще более совершенствовать методы организационной работы и на этой основе добиваться успеха в любом деле.

М. СМЕХОВИНА.
(Наш спец. корр.)

ЗАКОНЧЕН
УЧЕБНЫЙ ГОД

ТОТМА. (По телефону). Скоплектованная в прошлом году Тотемским райкомом ВКП(б) районная партийная школа закончила учебный год.

Преподатели школы, особенно В. В. Дычков и А. В. Грохотов, приложили много труда и старания, чтобы дать слушателям глубокие знания по истории ВКП(б), географии и другим дисциплинам.

Итоговые занятия, проходившие с 28 мая по 2 июня, показали, что слушатели усвоили программный материал.

Летом слушатели школы закрепят полученные знания путем самостоятельной работы над книгой и с осени приступят к изучению программного материала второго года обучения.

В. БАРАНОВ.

ЭКЗАМЕНЫ В ШКОЛАХ

ИТОГИ УЧЕБЫ
В ЧЕТВЕРТЫХ КЛАССАХ

Периодические экзамены в четвертых классах школ Череповецкого района закончились. Подведены итоги экзаменационных письменных работ.

Тест диктанта для учащихся был дан средней трудности. В тесте школах, где систематически велось повторение грамматических правил, применялись различные виды творческих самостоятельных работ, результаты экзаменов хорошие.

Так, например, учащиеся Новинской школы экзамены держали в Абакановской средней школе. Диктант читала не учительница, а ученица — Е. И. Розанова, а другая. Новая обстановка не смутила учеников. Из восьми учащихся пятеро получили оценки «5», двое — «4» и один тройку. Орфографических ошибок всего четыре.

В Матурской семилетней школе из 47 учащихся, державших экзамены, 16 получили отметку «5», двадцать семь — «4» и только четверо — «3». Орфографических ошибок сделано 38. Экзамены в этой школе проходили под контролем методиста института усовершенствования учителей Н. А. Братолюбовой.

В Воронинской семилетней школе в четвертом классе в основном учащиеся воспитанники детского дома. Учительница З. А. Волкова держит повседневную тесную связь с воспитателями, благодаря чему все 28 человек сдали экзамены, причем на «5» только двое.

Двадцать два четвертых класса выполняли работу без плохих отметок, в шести классах поставлено по одной плохой отметке. Хорошей успеваемости учащихся добились следующие учителя: Т. А. Силиягина, Г. В. Левашова, Т. Н. Битюкова, А. Е. Кулакова, Н. П. Смытнова, А. Л. Федотов и другие.

Но, к сожалению, есть в районе и такие школы, учителя которых не сумели дать прочных знаний учащимся. Например, в Чусовской школе 28 учащихся сделали 113 орфографических ошибок и 70 пунктуационных.

Такая нетрудовитость — не случайное явление. Заведующий школой тов. Бирюков еще осенью, переезжая в класс учителя Н. В. Лопанову, знал, что тому трудно будет справиться с ним. В течение учебного года этому учителю помогала мало. Например, директор не разобрал совместно с тов. Лопановым об обязательности записки к билетам и сам билеты, а просто собрал билеты

на экзаменах. Заведующий школой тов. Бирюков еще осенью, переезжая в класс учителя Н. В. Лопанову, знал, что тому трудно будет справиться с ним. В течение учебного года этому учителю помогала мало.

Например, директор не разобрал совместно с тов. Лопановым об обязательности записки к билетам и сам билеты, а просто собрал билеты

на экзаменах. Заведующий школой тов. Бирюков еще осенью, переезжая в класс учителя Н. В. Лопанову, знал, что тому трудно будет справиться с ним. В течение учебного года этому учителю помогала мало.

На экзаменах учащиеся 7-й школы Лососево-Железнодорожного района сдавали экзамены. В экзаменационной комиссии (слева направо) ассистент А. А. Соколов, директор школы С. В. Игнашов и учительница Е. И. Стефанова.

Фото П. Сотникова.

Белоручейские лесозаготовители подхватили почти коллектива Семилетней школы. Они уже переработали 1300 кубометров и стрелевали 11 тысяч кубометров. Наличие есть все предпосылки для успешного выполнения обязательств.

Широко развернулось соревнование между лесозаготовителями предприятия. Победителем в мае вышел коллектив Северного лесозаготовителя, где начальником тов. Потанин, техник тов. Соловьев. Установленное май задание по вывозке древесины, они перекрыли больше чем на 60 процентов. В целом лесхозом выполнен план по вывозке древесины на 118 процентов, причем успешно справились с заданием по вывозке деловой древесины.

С большим подъемом трудятся коллектив нижнего склада. План отгрузки древесины потребителям выполнен: в план — на 138 процентов, в сдвух — на 102,7 процента.

Хорошо работает на механизированной сплотке бригада тов. Фоминой. Она изо дня в день перекрывает норму.

Коллектив нижнего склада взял обязательство план отгрузки древесины потребителям завершить досрочно, к 1 сентября. Свое обязательство он выполняет с честью.

Следует также сказать о непоколебимости в работе лесхоза, которые в ряде случаев препятствуют нашим лесозаготовителям успешно выполнять свои обязательства.

На рабочем собрании электромехаников В. Ули и П. Кузнецов прямо заявили:

Торжественное открытие памятника
великому русскому писателю
Максиму Горькому в Москве

В Москве 10 июня состоялось торжественное открытие памятника великому русскому писателю Алексею Максимовичу Горькому. Тысячи москвичей собрались на большой площади Белорусского вокзала и прилегающих к ней широким магистралям и переулкам. Сюда пришли делегации трудящихся всех районов столицы — мастера социалистического труда фабрик и заводов, ученые, писатели, артисты, художники, студенты высших учебных заведений и школы, представители Советской Армии и Военно-Морского Флота, руководители партийных и советских организаций Москвы.

Высоко над головами — сотни портретов А. М. Горького, любимого народом писателя, летящего борца за торжество коммунизма, соратника великих вождей трудящихся В. И. Ленина и И. В. Сталина.

На фасадах зданий — алые полотно и транспаранты, на которых начертаны бессмертные горьковские слова.

Семнадцать часов. Генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. А. Фадеев открывает митинг, посвященный памяти А. М. Горького.

— Пример великого Горького, — заявил в заключение в своей речи тов. Фадеев, — призывает нас трудиться, не покладая рук, над построением величайшего светлого здания коммунизма под руководством великого нашего учителя и вождя товарища Сталина. (Над площадью гремит долгая овация в честь товарища И. В. Сталина).

Товарищи! от имени Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик открываю памятник великому русскому писателю Алексею Максимовичу Горькому.

(ТАСС).

Тов. Фадеев перерезает ленту. С памятника спадает белое полотно. Перед взорами собравшихся предстает величественная бронзовая скульптура А. М. Горького.

Пятиметровая фигура писателя установлена на высоком постаменте из красного полированного гранита. Созданием этого памятника еще до Великой Отечественной войны начал выдающийся мастер скульптуры И. Д. Шадр. Его творческий замысел довершили народные художники СССР В. И. Мухомин и скульпторы З. Г. Иванова и П. Г. Зеденский.

Писатель изображен во весь рост. Правой рукой он опирается на полку, левую держит в кармане пиджака. Вдохновенное лицо Алексея Максимовича Горького обращено к народу.

На постаменте золотыми буквами начертаны слова: «Великому русскому писателю Максиму Горькому от правительства Советского Союза 10 июня 1951 г.».

Над площадью гремит буря аплодисментов. Слышится торжественная мелодия Государственного Гимна СССР. В памятнику устремляются сотни москвичей с букетами живых цветов...

От имени Союза советских писателей СССР выступает писатель Н. С. Тихонов и от Академии наук СССР — академик В. В. Виноградов.

Митинг окончен. Но люди не расходятся. Они долго задерживаются у памятника Алексею Максимовичу Горькому, имя которого дорого каждому советскому человеку, честным людям во всем мире. До поздней ночи не прекращается дождь поток.

Десятки тысяч москвичей побывали 10 июня на сквере Белорусской площади.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

районов области на весеннем севе на 10 июня

(в процентах к плану)

Зан. место	РАЙОНЫ	Посевы всего площадей в процентах	В том числе								Посевы многолет. трав
			зерно, и бобов	карто- феля	овощей	льна- долгун- ца	кормов.	кормов. корне- плодов	сенокос- ных	культуры	
1.	Важегодский	100,0	100,7	79,1	94,4	98,1	103,1	105,0	23,0		
2.	Пришевинский	98,3	97,4	81,9	62,0	100,7	96,4	95,4	75,2		
3.	Мяснинский	97,5	98,6	80,5	23,1	98,8	90,7	74,2	71,5		
4.	Тарновский	97,3	98,4	62,5	18,8	100,1	100,0	100,0	32,3		
5.	У-Кубинский	96,7	100,2	59,4	42,9	84,9	99,2	105,3	18,9		
6.	Григорьевский	96,3	97,7	54,6	35,3	100,2	95,8	83,7	31,2		
7.	Шольский	95,1	100,0	82,9	38,0	89,7	83,2	98,4	6,4		
8.	Кич.-Городицкий	95,7	94,9	72,5	42,8	99,5	86,7	89,3	16,6		
9.	Нюхотский	95,3	95,5	67,1	22,5	86,8	85,3	102,7	13,9		
10.	Ч.-Березинский	94,5	96,8	52,2	15,3	99,5	90,0	100,4	21,1		
11.	Верховский	94,1	94,2	65,3	24,0	99,6	101,4	88,2	22,1		
12.	Устюженский	93,3	93,8	79,1	34,4	100,7	100,0	100,0	88,3		
13.	Скопский	93,3	96,7	72,1	19,1	94,1	80,2	100,0	50,0		
14.	Бор.-Судский	92,7	88,0	76,0	33,4	101,2	102,0	100,0	56,1		
15.	Никольский	92,5	100,4	68,7	21,1	74,3	84,4	94,8	5,5		
16.	Кубено-Озерский	92,1	95,3	69,9	40,8	86,9	101,4	100,0	40,1		
17.	Удомский	92,0	94,4	61,4	21,3	101,0	105,6	101,5	50,4		
18.	Оптинский	91,9	91,3	67,2	19,0	87,0	86,7	87,0	49,0		
19.	Калужский	91,3	92,3	57,7	16,0	100,6	88,0	95,8	50,4		
20.	Вашинский	91,2	92,7	88,3	50,0	92,6	80,0	100,3	62,8		
21.	Череповецкий	91,1	93,4	75,1	29,5	100,7	95,4	100,0	110,6		
22.	Харовский	90,9	92,8	54,2	36,9	97,5	87,3	108,7	10,4		
23.	Ковжинский	90,7	88,6	59,0	—	—	98,0	98,3	39,3		
24.	Бирюковский	90,4	93,5	67,4	14,3	75,1	86,8	92,4	10,0		
25.	Вологодский	90,2	96,1	69,7	25,4	93,2	98,8	100,1	43,7		
26.	У-Алексеевский	90,2	93,9	37,6	8,6	78,9	106,0	85,0	6,4		
27.	Кирилловский	90,1	93,8	63,6	26,7	96,2	100,0	87,6	35,7		
28.	Сямженский	90,1	92,9	49,3	15,0	82,6	100,0	103,3	12,0		
29.	Белозерский	90,0	91,4	67,2	40,6	96,8	92,7	95,8	52,3		
30.	Междуреченский	90,0	93,2	57,6	22,8	59,8	76,0	100,9	16,8		
31.	В.-Устюженский	89,7	98,0	39,3	17,3	82,5	92,2	77,7	9,6		
32.	Лежский	89,0	84,3	68,9	18,9	96,3	104,3	108,0	8,9		
33.	Тотемский	88,3	87,5	55,3	25,0	97,6	86,4	90,7	20,3		
34.	Алдомский	87,2	85,5	38,8	40,0	—	100,0	100,0	23,6		
35.	Чарозерский	86,9	80,7	31,7	—	—	100,7	103,2	90,6	20,2	
36.	Рослятинский	84,8	92,3	38,3	20,0	60,5	113,2	76,4	59,6		
37.	Бабавский	84,0	75,4	43,3	25,0	103,7	86,5	100,0	38,4		
38.	Вятковский	82,7	83,0	43,4	19,0	—	85,5	116,6	49,7		
39.	Петринский	81,6	81,8	31,5	5,8	76,3	112,8	96,3	81,8		
40.	Чагодощинский	80,6	84,6	54,4	20,0	91,7	80,7	63,9	53,9		
41.	Бабушкинский	80,1	80,7	52,4	18,4	62,3	100,5	101,7	5,5		

