Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 235 (9163) Суббота, 29 ноября 1947 года. Год издания XXIX. ЦЕНА 20 КОП.

Сегодня в номере:

ПЯТИЛЕТКУ—В ЧЕТЫРЕ ГОДА! Новым под'емом социалистического соревнования отвечают трудящиеся области на призыв ленинградцев. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО коллектива завода «Северный коммунар» по досрочному выполнению пятилетнего плана в 4 года (1 стр.).

ПОМНИТЕ О КАЖДОМ ИЗБИРАТЕЛЕ! И. Русских — Наше не бывает с лесорубами. К. Караганова—«Когда к нам придет культатор?». С. Голубков—В Сокольском районе нарушают Положение о выборах (2 стр.).

СООБЩЕНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМИССИИ по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. Об убийстве немцами советских военнопленных в крепости Демблин (Ивангород) и в некоторых других немецких лагерях на территории Польши (3 стр.).

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 21 ноября 1947 года о принципе единогласия (3—4 стр.).

„Северный коммунар" включается в борьбу за пятилетку в 4 года

Важнейшим этапом нашей революции,—говорил товарищ Молотов в докладе 6 ноября 1947 года,—является новый духовный облик и творческий рост людей, как советских патриотов. Наши советские люди теперь, какими были еще 30 лет назад. Духовный облик нынешних советских людей выше, прежде всего, в сознательном отношении к своему труду, как к делу общественной важности и хозяйства в силу сознательности перед Советским государством. В наши дни на каждом предприятии имеются стахановцы и стахановки. Социалистическое соревнование охватило все колхозы. В ходе соревнования выдвинены рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, служащие и инженерно-технический состав, люди искусства и науки.

«Теперь, — говорил товарищ Молотов, — широко распространился новое движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие берут на себя личные обязательства досрочного выполнения годовых планов и пятилетки в целом, что мы видим в довоенное время. В Москве, в Ленинграде, в Донбассе и по всей стране успешно развивается это движение, содействующее о социалистической сознательности работает и работницы».

Провозглашая тридцатой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, развернувшись подготовка к выборам в местные Советы вызвали новый подъем политической и производственной активности советского народа. Новое движение, начавшееся в самой гуще народных масс, развилось на еще более высокую ступень. Вскоре после всенародного октябрьского праздника из всех сторон прозвучал боевой призыв ленинградцев, призыв, ставший клятвой всех советских людей — пятилетку—в четыре года!». Инициативой, народ-творец переходит от индивидуальных обязательств к коллективным обязательствам, к коллективной стахановской работе. Во имя дальнейшего расцвета своей социалистической Родины, он готов работать с еще большим напряжением, с еще большей энергией и инициативой, чтобы на год сократить сроки выполнения исторического пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства страны, обеспечить социалистическую послевоенную пятилетку в четыре года.

Призыв ленинградцев, их патриотический почин нашел горячий живой отклик, во всех отраслях нашей промышленности. Вместе со всеми советскими народом его от всего сердца одобрили и трудящиеся нашей области. На многочисленных митингах и собраниях, в коллективных и индивидуальных беседах рабочие, инженерно-технические работники и служащие заявили о своей готовности работать так, как работают ленинградцы, с энергией и инициативой, свойственными советским людям, включиться в борьбу за пятилетку в четыре года. Эти дни знаменательны тем, что наши люди неустанно думают и заботятся о том, что-бы труд советского человека и качество его работы давали наилучшие результаты.

Вчера на передовом вологодском предприятии — машиностроительном заводе «Северный коммунар», — с большим под'емом прошло общезаводской митинг, посвященный обсуждению обращения трудящихся города Ленина и социалистических обязательств заводского коллектива. Хозяйственное руководство, партийная и профсоюзная организации завода возглавили инициативу рабочих и инженерно-технических работников, опирались на эту инициативу, они обстоятельно и всесторонне разработали план организационно-технических мероприятий, выполнение которых позволит заводу досрочно завершить пятилетний план. Эти предложения и мероприятия и были вчера всесторонне обсуждены заводским коллективом.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода «Северный коммунар» всегда показывали пример беззаветного служения Родине. План первого года послевоенной пятилетки был выполнен заводом по валовой продукции на 127 процентов, по товарной продукции—на 138 процентов. Во втором году пятилетки перед заводским коллективом были поставлены еще более ответственные задачи—производственный план 1947 года на 50 процентов превышал план 1946 года. Однако и это повышенное задание выполняется успешно—десятимесячный план перевыполнен на 9 процентов. Таким образом, коллектив «Северного коммунара» за год и 10 месяцев перевыполнил план первых двух лет пятилетки и дал значительное количество продукции сверх плана.

Сейчас рабочие «Северного коммунара» взяли новое социалистическое обязательство: следуя примеру ленинградцев, они дают Родине слово закончить выполнение пятилетского плана 31 декабря 1949 года, на год раньше срока, и уже в 1948 году превзойти об'ем производства, установленный на 1950 год. Это большое, ответственное обязательство, но оно основано на творческой активности всего заводского коллектива, оно исходит из мобилизации всех внутренних резервов на борьбу за пятилетку, оно будет выполнено! Такова воля всего коллектива машиностроителей.

«Северный коммунар» — первое предприятие нашего города и области, включающееся в борьбу за пятилетку в четыре года. Честь и слава передовикам! Пусть их пример воодушевит всех рабочих наших промышленных предприятий, усилит их волю к победе, подымет трудящихся области на новые трудовые подвиги.

Товарищи рабочие и инженерно-технические работники предприятий промышленности и промкооперации! Лесозаготовители и бумажники, ткачи и железнодорожники, речники и шлейфщики, работники всех отраслей нашей промышленности! Страна ждет от вас ответа на боевой призыв ленинградцев. Выходите на борьбу за пятилетку в четыре года!

ПЯТИЛЕТКУ—В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

Новым подъемом социалистического соревнования отвечают трудящиеся области на призыв ленинградцев

* * *

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

коллектива завода „Северный коммунар" по досрочному выполнению пятилетнего плана в 4 года

Обсудив обращение рабочих, инженерно-технических работников и служащих промышленности Ленинграда ко всем работникам промышленности Советского Союза, зовущее к досрочному выполнению пятилетнего плана в 4 года, коллектив завода «Северный коммунар» горячо откликнулся на призыв ленинградцев, поддерживает и одобряет их ценную инициативу, направленную на усиление могущества нашей Родины.

Мы сознаем, что для выполнения пятилетного плана в четыре года мы должны работать с еще большим напряжением, не успокаиваться на достигнутом, добиваться все новых и новых успехов. Мы должны проявлять творческую инициативу в труде, внедрять в производство новую, более совершенную технологию, повышающую производительность труда, приводить в действие внутренние резервы, которыми так богата социалистическая система нашего хозяйства.

Коллектив нашего завода выполнил план первого года четвертой сталинской пятилетки по валовой продукции на 127 проц., по товарной продукции на 138 проц. План 10-ти месяцев 1947 года, увеличенный по сравнению с годовым планом 1946 года на 50 проц., завод выполнил на 109,7 проц. Иначе говоря, планы 1946 г. и 1947 г., двух первых годов новой пятилетки, завод выполнил за один год и 10 месяцев на 104 проц., дав стране сверх плана 83 лесопильных рамы, 35 гидротурбин, значительное количество запасных частей к тракторам и сельхозмашинам и другой продукции.

Не успокаиваясь на достигнутом и горячо поддерживая обращение ленинградцев, мы берем на себя следующие социалистические обязательства по выполнению пятилетного плана в 4 года:

1. Выполнить пятилетний план в 4 года, к 31 декабря 1949 г., обеспечив рост выполнения плана против 1946 года в 1947 году на 42 проц., в 1948 году—на 85 проц., в 1949 году—на 105 проц.

2. Превзойти в 1948 году об'ем производства, намеченный пятилетним планом на 1950 год.

3. Мы обязуемся за счет улучшения организации производства, внедрения новой совершенной технологии, рационализаторских предложений, направленных на освоение коксового и полукоксового литья, внедрения машинной формовки и механизированной очистки литья, перевода ряда деталей с ковки на штамповку, внедрения по обработке отдельных деталей скоростных режимов резания, применения специальных станков и инструментов и перевода ряда деталей на поточный метод обработки и сборки, — повысить производительность труда против 1946 года в 1947 году на 31 проц., в 1948 году—на 53 проц., в 1949 году—на 61 проц.

4. Увеличить выпуск лесопильных рам как основной продукции по отношению к 1946 году в 1947 году на 52 проц., в 1948 году — на 71 проц., в 1949 году—на 100 проц.

5. Освоить в декабре 1947 года и в 1948 году новые виды ценные транспортеры ТЦ-8, трелевочные однобарабанные лебедки, скиповые под'емники и другие.

6. Обеспечить в 1948 г. проведение реконструкции завода с расчетом дальнейшего его комплексного развития, в том числе закончить строительство механосборочного цеха.

7. Ввести в эксплоатацию для рабочих и инженерно-технических работников завода новой жилой площади: в 1947 году 500 квадратных метров, в 1948 году—750, в 1949 году—1000.

8. Систематически добиваться снижения себестоимости продукции путем экономии и бережного расхода материалов, топлива, электроэнергии, снижения брака и накладных расходов.

Включаясь по всенародное соревнование по досрочному выполнению пятилетного плана в четыре года и принимая на себя социалистическое обязательство, мы призываем коллективы всех предприятий города Вологды и области последовать нашему примеру и уже декабрь месяц ознаменовать новыми успехами в труде и высокими темпами в работе, необходимыми для досрочного выполнения пятилетного плана, об'явив декабрь месяц, месяцем Сталинской вахты в честь выборов в местные Советы депутатов трудящихся.

Мобилизуем все силы на борьбу за дальнейший мощный под'ем народного хозяйства нашей Родины, за новые победы в социалистической промышленности!

Вперед к новым производственным победам за **пятилетку в четыре года!**

Да здравствует наша любимая социалистическая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков)—партия Ленина—Сталина, организатель и организатор наших побед!

Да здравствует наш вождь и учитель Великий Сталин!

Принято на общезаводском митинге 28 ноября 1947 г.

Слово передового коллектива

Станкостроительный цех завода «Северный коммунар» заполнили кузнецы, слесари, токари, электросварщики, инженеры, техники, служащие. Они собрались на митинг для обсуждения обращения трудящихся города Ленинграда.

Митинг открыл председатель завкома тов. Королев.

— Ленинградцы,—сказал он,—обратились к рабочему классу нашей Родины с призывом выполнить пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР в четыре года. Трудящиеся советской страны, своим героическим трудом доказавшие в годы Великой Отечественной войны и в восстановительный период свою способность решать в короткие сроки большие хозяйственные задачи, горячо приветствуют этот благородный почин. Мы собрались для того, чтобы обсудить обращение рабочих города Ленина и наметить свои обязательства по всенародному социалистическому соревнованию.

Затем начальник планово-производственного отдела тов. Люстих прочел текст обращения ленинградцев.

Присутствовавшие на митинге с большим воодушевлением встретили слова пламенного призыва, приветствовали их бурными аплодисментами.

На трибуну поднялся знатный кузнец завода, кандидат в депутаты областного Совета тов. Менухов.

— К первому ноября я выполнил годовое задание на 250 процентов,—заявил тов. Менухов.—Ознакомившись с обращением ленинградцев, я всей душой приветствую их инициативу и даю обязательство выполнить свое пятилетнее задание в три года. Первого декабря я встаю на стахановскую вахту и обязуюсь ознаменовать день выборов в местные Советы депутатов трудящихся выполнением месячного задания на 300 процентов. Призываю последовать моему примеру всех рабочих завода.

Принимая вызов лучшего стахановца, фрезеровщик Белков, кандидат в депутаты горсовета Совета, сказал:

— Мы неплохо поработали в нынешнем году, с честью справились с выполнением обязательств в социалистическом соревновании за достойную встречу тридцатилетия Великой Октябрьской социалистической революции, инициатором которого явились ленинградцы. Обсуждая их обращение с призывом выполнить пятилетку в четыре года, мы с радостью принимаем вызов. Беру обязательство выполнить свое пятилетнее задание в два с лишним года.

За ним берут голоса лекальщик Завалев, слесарь Зигин, Осьмнин, электросварщица Шкрунова. Все они горячо поддерживают почин трудящихся Ленинграда и берут на себя обязательства выполнить свои пятилетние производственные задания в три—три с половиной года.

От коллектива ремонтников начальник цеха тов. Слонимцов заявил:

— От нашего цеха зависит выполнение производственного плана заводом. Коллектив ремонтников завершает, что в социалистическом соревновании за досрочное выполнение пятилетки он обеспечит бесперебойную работу станков и механизмов.

Выступивший на митинге технолог тов. Богомолов призвал коллектив к повышению производительности труда, к широкому использованию имеющихся резервов.

—Наш завод,—сказал он,—идет в авангарде передовиков соревнования. Но мы можем добиться еще лучше показателей в своей работе. Нами не достаточно исчерпаны средства для более производительного труда—время, механизмы, рационализация, учеба и инициатива.

Слово взял главный инженер завода тов. Покатаев:

— На обращение рабочих города-героя ответила вся страна. Трудящиеся Родины охвачены единым творческим порывом досрочно завершить выполнение пятилетнего плана. Коллектив нашего завода доказал своей работой, что его слова не расходятся с делом. Я обращаюсь к вам, товарищи, с призывом работать так, как работают ленинградцы!

Рабочие, инженеры, техники и служащие ответили на эти слова аплодисментами.

В заключение коллектив завода принял обязательство в социалистическом соревновании за выполнение пятилетнего плана в четыре года и решил об'явить декабрь, стахановским месяцем.

Н. БРИШ.

В ВЦСПС

Организовать общественный контроль над работой магазинов и столовых

Секретариат ВЦСПС обсудил итоги проведенной профорганизациями проверки состояния общественного контроля над работой магазинов и столовых.

В принятом по этому вопросу постановлении отмечается особое значение подготовки к дальнейшему развертыванию советской торговли и расширению сети магазинов. Профсоюзным организациям работников государственной торговли и общественного питания рекомендуется до 1 января 1948 года организовать постоянный контроль рабочих-заводских и местных комитетов над работой магазинов и столовых. Выборы общественных инспекторов должны быть проведены в течение ближайших двух месяцев.

Центральным, республиканским, краевым и областным комитетам профсоюзов поручено организовать для общественных контролеров семинары и беседы, ознакомив их с правилами советской торговли. Необходимо установить наблюдение над выполнением руководителями предприятий торговли и общественного питания предложений контролеров, регулярно обсуждать на собраниях рабочих и служащих доклады директоров магазинов и столовых. При областных, городских и районных комитетах профсоюзов работников государственной торговли и общественного питания создается актив для оказания общественным контролерам помощи в их практической деятельности.

(ТАСС).

ПОМНИТЕ О КАЖДОМ ИЗБИРАТЕЛЕ!

СТАХАНОВСКАЯ ВАХТА НА ЛЕСОЗАГОТОВКАХ

Сезонное задание—к 21 декабря

Лесорубы Яеепского леспромхоза в эти дни значительно подняли производительность на заготовке древесины. Ознакомившись с обращением работников Калужского леспромхоза, многие колхозники Огибаловского сельсовета, Вожегодского района, решили свое сезонное задание завершить по дню выборов в местные Советы—21 декабря.

Принав такое обязательство, лесорубы-сезонники из колхоза «Победитель» девушка Руфа Сморчкова, Дина Бобылева и Шура Белякова при норме 3 кубометра ежедневно нарубают по 10—12 кубометров на человека. Замечательно работают в лесу П. Городилинов и В. Дробозин из колхоза «Протрезв». Их дневная выработка составляет 6—7 кубометров древесины.

Умело организует свой труд в лесу Александр Беличкин. На работу он выходит с двумя лучковыми пилами и топором. Исправный инструмент и своевременный выход на работу позволили стахановцу поднять производительность до 300 процентов в день. Тов. Беличкин уже заготовил 115 кубометров деловой древесины.

Следуя примеру тов. Беличкина, максимально используют рабочий день молодые лесорубы Борис и Сергей Кокорины. Их выработка перерывает возраст. Если в начале ноября они заготовили по два кубометра леса на человека, то теперь нарубают по 5—6 кубометров.

П. БЫКОВ.

Обязательство в действии

АНДОМА, 28 ноября. (По телефону). По примеру калужских лесорубов коллектив Андомского леспромхоза взял на себя повышенное обязательство — завершить план четвертого квартала к 21 декабря и встал на стахановскую вахту в честь выборов в местные Советы депутатов трудящихся.

Вступили в соревнование за досрочное выполнение заданий рабочие постоянного кадра и колхозники, работающие в лесу.

Одни из лучших лесорубов Турнегского лесопункта—кандидат в депутаты Буржейского сельсовета коммунист В. Киселев дал слово заготовить ко дню выборов 450 кубометров древесины и сейчас настойчиво, изо дня в день наращивает темпы выработки. Его средняя производительность превышает 250—300 процентов. С начала осенне-зимнего сезона стахановец Киселев уже нарубил около 350 кубометров леса.

Новых успехов в труде добились лесорубы А. Крыткин и А. Мослетин. Каждый из них дает более двух норм в день. Перевыполняют задание рубщики Терпишского лесопункта А. Мальцев и Г. Гагин. Тот и другой обязались заготовить ко дню выборов по 325 кубометров леса.

Отлично работают возчики Евдокия Чекшезерова, Екатерина Серегина и Ольга Киселева. На закрепленных за ними лошадях они ежедневно вывозят по 20 кубометров древесины. Значительно перекрывают задания на трелевке леса Б. Барельский и А. Павликов.

Увеличивают производительность на заготовке древесины

БЕЛОЗЕРСК, 27 ноября. (По телефону от наш. соб. корр.). Лесозаготовители Белозерского леспромхоза ноябрьский план уже выполнили по заготовке на 130 процентов, по вывозке—на 103. Они обязались до конца месяца вывезти еще три тысячи и заготовить восемь тысяч кубометров древесины сверх плана.

На всех лесопунктах и мастерских участках широко развертывается соревнование. В передовом Конец-Слободском лесопункте по почину лесоруба Ф. М. Логинова развертывается движение за то, чтобы заготовать в день по 7,5 кубометра на человека, что составляет две с половиной—три нормы.

У Логинова уже 30 последователей, добившихся такого же уровня производительности. На мастерском участке «Лапта», на котором работает тов. Логинов, все рабочие выполняют нормы. В целом Конец-Слободский лесопункт уже выполнил годовой план по заготовке древесины на 106 процентов и обязался к 5 декабря выполнить годовой план по вывозке.

Работа идет по графику

СИДОРОВО, 28 ноября. (По телефону). Лежский район ВКП(б) направил на лесозаготовительные предприятия и в колхозы района около двадцати человек партийного актива для ознакомления лесозаготовителей и колхозников с письмом калужских лесорубов, обратившихся с призывом развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана лесозаготовок.

Сейчас на лесопунктах проводятся собрания. Рубщики и возчики горячо поддерживают славный почин калужцев, берут на себя повышенные обязательства и подкрепляют их стахановским трудом.

Лесоруб Сорского лесоучастка, кандидат в депутаты областного Совета Александра Иванова Крутова, выполнившая годовое задание по заготовке леса к 1 ноября, обязалась вырабатывать ежедневно не менее двух трудодней. Слово ее не расходится с делом.

Соревнование становится массовым. Большой размах приобретает оно на Лесьшском лесопункте, отстававшем в предыдущие дни. Сейчас многие лесорубы выполняют по полторы—две нормы и лесопункт вошел по заготовке и вывозке леса в установленный график.

Не отстанем от калужцев

Я, как мастер леса, принимаю все меры к тому, чтобы сезонный план лесозаготовок не только выполнить, но и перевыполнить.

Правильно организовав труд и рационально расставив силы в лесу, я добился значительного улучшения в работе лесорубов и возчиков.

Октябрьское задание по заготовке древесины мы выполнили на 115 процентов и по вывозке—на 112. Не снизим темпов и в ноябре. Рабочие нашего лесоучастка встали на стахановскую вахту в честь выборов в местные Советы и многие из них с честью выполняют свои обязательства. Лесоруб Алексей Байков ежедневно дает по полторы—две нормы. Не отстает от него рубщик Анна Румянцева.

Вывоз перевыполнил задание на заготовке леса Егор Карев.

Отлично работают на трелевке и вывозке древесины Михаил Журавлев и другие. Его средняя дневная производительность превышает 200 процентов.

А. ДЫМОВ,
мастер лесоучастка,
Бобаевского леспромхоза.

ПОМНИТЬ О КАЖДОМ ИЗБИРАТЕЛЕ!

НИКТО НЕ БЕСЕДУЕТ С ЛЕСОРУБАМИ

Тускло светит единственная на все общежитие керосиновая лампа. Закончив трудовой день, сюда пришли лесорубы. Многие из них желают почитать газету, журнал или книгу, послушать радио, поиграть в шахматы или домино. Но все это несуществимые мечты. Ни газет или радио, ни настольных игр в общежитии лесорубов нет.

— Вот уже более недели,—говорит рабочий постоянного кадра тов. Решетов,—я добиваюсь, чтобы мне дали почитать газету «Красный Север» с докладом товарища Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября, но тщетно: в конторе лесопункта не нашлось этой газеты.

По всей стране сейчас идет деятельная подготовка к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Агитаторы разъясняют избирателям Положение о выборах, Сталинскую Конституцию, знакомят с биографиями кандидатов в депутаты. А в Вострецком лесопункте, Мошенского лесопромхоза вы не увидите беседующего с избирателями агитатора.

Селонищы Туркина и Утекина, месяц работающие на лесозаготовках, ничего не слышали о предстоящих выборах.

В лесопункте организован агитпункт, но в существовании его никто из рабочих не знает. Помещается агитпункт в красном уголке, в одном доме с конторой, вывески на нем нет, комната не отапливается и не моется. Все оборудование состоит из стола и ломаного стула. Плакатов и лозунгов не видно. Газет и избирательной литературы также нет.

Секретарь парторганизации тов. Косарев всю подготовку к выборам отдал на откуп заведующему агитпунктом тов. Самину и не потребовал с него ответственности за порученное дело. Тов. Самин, в свою очередь, не требует работы с агитаторов, не знает, кто из них чем занимается. Стоит ли после этого удивляться, что многие избиратели не ознакомлены с Положением о выборах и не знают биографии кандидатов в депутаты.

И. РУССИХ.

„Когда к нам придет агитатор?"

Мы, избиратели, проживающие по ул. Черницевского, дом № 6, кв. 1, Молотовского района, знаем, что 21 декабря будет проходить выборы в местные Советы депутатов трудящихся. Слышим мы, что на всех избирательных участках давно развернулась агитационно-массовая работа. Агитаторы знакомят избирателей с порядком голосования, с биографиями кандидатов, проводят беседы на международные темы, организуют на агитпунктах интересные доклады, лекции и концерты.

У нас, к сожалению, ни разу не был агитатор. Мы даже не знаем, поручено ли кому вести агитационно-политическую работу в нашем доме.

Многие избиратели не знают кандидатов в депутаты горского и районного Советов, выдвинутых в Молотовском районе, ничего не слышали о биографии своих кандидатов.

Пора бы агитатору приступить к своим обязанностям. Ведь 21 декабря, день выборов, уже не за горами!

Ждем в наш дом агитатора!

К. КАРАГАНОВА.

На агитпункте в эти дни

Избирательный участок № 29, Кадуйского района. Стрелки на жилых домах и общественных зданиях указывают путь к центру участка —помещению избирательной комиссии и агитпункта. Перед зданием лозунг: «Отдадим свои голоса за лучшего сына нашей Родины — кандидата в депутаты Вологодского областного Совета Орлова Савелия Федоровича!»

Помещение агитпункта хорошо оборудовано. Стены украшены лозунгами, плакатами, портретами вождей партии и правительства. Активное участие в оборудовании агитпункта приняли инвалиды Отечественной войны, проживающие в Анцевском интернате.

Каждый вечер в агитпункте собираются избиратели. О чем проводятся беседы, им раз'ясняется Положение о выборах. Работает кружок по изучению Конституции РСФСР.

Под руководством заведующей агитпунктом тов. Ивановой ведется агитационно-массовая работа по месту жительства избирателей. В колхозах работают десятки агитаторов. Силами коллективов художественной самодеятельности школы и детского сада ко дню выборов готовится концерт.

А. БЕЛЯКОВ.

Кинофестиваль в честь выборов

Отдел кинофикации Вологодского района готовится к проведению кинофестиваля, посвященного выборам в местные Советы. Кинофестиваль будет проводиться в Погореднском сельсовете. Туда выедет с киноаппаратом лучший механик Владимир Иванов. Члены сельхозартелей «Правда», «Сдвиг», имени Молотова просмотрят художественные фильмы «Разведчик», «Подвиг разведчика», документально-хроникальные фильмы «Разгром немцев под Москвой» и «Речь товарища Сталина на предвыборном собрании Сталинского избирательного округа города Москвы».

В Сокольском районе нарушают Положение о выборах

Согласно статье 19 Положения о выборах в местные Советы депутатов трудящихся, исполнительные комитеты Советов обязаны были за 35 дней до выборов, то есть не позднее 15 ноября, вывесить списки избирателей для всеобщего обозрения или обеспечить избирателям возможность ознакомиться с этими списками в помещении Совета или избирательного участка.

Секретарь Сокольского райисполкома тов. Соколов авторитетно заявляет:

— Списки избирателей составлены и вывешены во всех сельсоветах района.

Однако факты показывают обратное. Так, например, в Боровенском сельсовете эти списки и до сих пор не вывешены.

Председатель Бекреневского избирательного участка № 23 тов. Ерасов говорит:

— Давно пора проводить проверку списков, а мы их еще из сельсовета не получили.

Аналогично, списки были составлены неправильно, не по форме, и теперь их переделывают. Когда они поступят для всеобщего обозрения — неизвестно.

Об этом вопиющем факте нарушения Положения о выборах секретарь райисполкома тов. Соколов, видимо, не знает или, вернее всего, она скромность, не хочет о нем говорить.

Много имеется в районе недостатков и по другим вопросам организационной подготовки к выборам.

В тот же Бекреневском избирательном участке до сих пор помещение для участка не подготовлено и даже проект его оборудования не составлен. Никто не знает, в каком состоянии находятся кабины для голосования и есть ли они. Лампы, приобретенные к предстоящим выборам, исчезли. Скатертей, карандашей не имеется.

Избирательная комиссия ни разу еще не собиралась. В агитпункте дежурство не установлено. Оборудован он плохо: несколько брошюр на столе — вот и все, что здесь есть. Агитаторы не работают.

Секретарь территориальной парторганизации тов. Бушмин не привлекает коммунистов к активному участию в подготовке к выборам, не интересуется вопросами организационной работы.

Аналогичное положение наблюдается в Озаревском, Лежнинском, Рабинском и ряде других сельсоветов.

А в райисполкоме заявляют:

— Во все сельсоветы выезжают наши уполномоченные, они дело наладят...

С. ГУБКОВ.
(Наш соб. корр.).

На полную мощность использовать электропилы!

Заочное производственное совещание электропильщиков

★★★

Мой метод работы в лесу

Выступление моториста электропилы Белоручейского механизированного лесопункта П. ПЕТУХОВА

Вернувшись в лес из рядов Советской армии, я сразу взялся за электропилу и возглавил звено лесорубов. Помощники мои не имели опыта. Я стал учить их, прививать любовь к работе. Сейчас дело у них идет успешно.

Сначала я рационально расставил силы, строго разграничил обязанности лесорубов и укрепил трудовую дисциплину в звене. Все мы дорожим каждой минутой рабочего времени и не уходим из леса до тех пор, пока не подготовим рабочего места на завтра.

С вечера приходим в порядок топоры, лучковые пилы, вилки, клинья и другие инструменты, приданные к электропиле.

Рано утром, прежде чем приступить к работе, я осматриваю лесосечную полосу и определяю посередине ее трелевочную дорогу. Ширину полосы устанавливаю не более 25 метров.

Валку леса производу в «елку», крест на крест, через трелевочную дорогу. Такая валка деревьев значительно облегчает труд и способствует ускорению окучивания леса. Достаточно завросить один конец дерева в одну уже лежит на месте.

Погубаю деревья, как, правило, сам. В это время мои помощники набирают резерв кабеля, необходимого электроще для подпиливания погрубленных деревьев, подготовляют хлысты, срезают мелкий лес и кустарник, мешающий работе, и убирают валежник.

Погубив до десяти деревьев, я беру электропилу и вместе с помощником подпиливаю их с корня. Подобный рабочий в это время помогает вилкой валить деревья в определенном направлении.

Свалив деревья, двое лесорубов, кроме меня, немедленно переключаются на обрубку сучьев, а я размечаю меркой хлысты. Наша работа начинается и кончается одновременно.

После разметки хлыста приступаем к раскряжевке: я пилю, помощник—подтягивает кабель, а подсобный рабочий убирает сучья, носит к костру и сжигает их.

Раскряжевку дерева производим с комля, причем, все срубленные хлысты разделываются одновременно. Это позволяет экономить время и использовать его наиболее эффективно.

Меня часто спрашивают, каким образом я ежедневно добиваюсь перевыполнения норм выработки. Отвечаю: для этого требуется только одно — желание, предусмотрительность и твердый расчет в процессе работы.

Стране нужен лес для шахт и новостроек и мое звено, вооруженное электрической пилой, старается заготовить его как можно больше.

Ежедневно перевыполняя нормы, с начала апреля этого года я заготовил около 1800 кубометров древесины, а звено в целом—более 4200 кубометров.

Каким должно быть звено

Выступление моториста электропилы Валунского механлесопункта М. КРУПКИНА

Электропилы в нашем лесопункте стали применяться с апреля текущего года. Я одним из первых решил освоить работу на них и с этой целью пошел на курсы мотористов.

Мое желание сбылось. Встав у электропилы, в первый же день я выполнил установленную техническую норму, заготовив 19 складочных кубометров древесины. Первый успех окрылил меня и я стал еще упорнее осваивать не только пилу, но и технику свалки леса.

Работали вдвоем—я, помощник моториста и подсобный рабочий. Каждый из нас убедился, что на раскряжевке бревен можно работать пилой одному, а не вдвоем, как это заведено. За раскряжевку взялся сам. А двое помощников выполняют подготовительные работы—очищают сваленные бревна от сучьев. Это значительно повысило производительность труда. Вскоре на электропилу мы достигли выработки по 25—27 кубометров леса в день.

Но и это меня не удовлетворило. Я начал задумываться над тем, как добиться уменьшения числа людей, обслуживающих пилу, причем, не снижая норм выработки. Это потребовало пересмотра организации рабочего дня и распределения обязанностей в звене.

Мы решили работать так: валку хлыстов производить в елку и небольшими партиями. Это облегчило очистку бревен от сучьев и уборку их. Упростилась и раскряжевка. Правильно наваленные бревна не зажимают одно другое и пила ходит в резу свободно. Чтобы не нарушать правил техники безопасности при валке хлыстов, мы стали делать значительно большой подруб с упором валочной вилки. Потребность в подсобном рабочем отпала.

Работая вдвоем, за 8 месяцев мы с помощником тов. Федоровым заготовили три тысячи кубометров леса на пилу, при плане в 1400 кубометров.

Мы кажется, что установленные технические нормы выработки на электропилу—19 складочных кубометров древесины—малы и их необходимо пересмотреть и увеличить. Это поможет нам быстрее выполнить план лесозаготовок, дать достойный ответ на призыв славных ленинградцев.

Быстрее освоить новую технику

Выступление моториста электропилы Заяцкого лесопункта Кадуйского лесопромхоза Р. ЗАЙКИНОЙ

Электропила является драгоценным подарком советской власти рабочим лесной промышленности. Ей принадлежит большое будущее. Пока мы от только осваиваем, но и в этих условиях наши электропильщики добились производственных успехов.

Мое звено держит первенство в социалистическом соревновании электропильщиков. Нам принадлежит рекордная выработка за смену—до 72 кубометров древесины. Жаль только, что новую технику мы не всегда правильно используем, поэтому производительность агрегата низкая.

Сейчас электропилы используются на рекловсе и, конечно, производительность их ниже, чем они могли бы дать. Люди горят желанием, как можно больше заготовлять деловой древесины для страны, но, работая в валомонных участках, они не могут выполнить своих обязательств.

Необходимо, чтобы руководители лесопункта отвели нам такие делянки, где есть большой запас древесины и мы, электропильщики, постараемся перекрыть все ранее достигнутые рекорды по производительности труда.

Встав на стахановскую вахту в честь выборов в местные Советы, мы сделаем все для того, чтобы создать непрерывный поток древесины для новостроек страны.

План заготовки леса электропилами перевыполним. Это будет наш подарок Родине к дню выборов в местные Советы.

Создать семенные фонды в каждом колхозе

В РАСЧЕТЕ НА САМОТЕК...

ШУЙСКОЕ, 28 ноября. (**По телефону от наш. соб. корр.**). В нынешнем году колхозы Межгреченского района располагают всеми возможностями для того, чтобы обеспечить себя полностью семенами зернобобовых и других культур. И так, где колхозники проявляют заботу об урожае будущего года, например, в сельхозартели «Красный Север», «Воинское», «Междуречье», «Красное знамя» и многих других семенные фонды уже созданы.

— Семена—наш золотой фонд,—говорит председатель артели «Знамя» тов. Нестеров.—Поэтому, мы приняли все меры и убрали урожай с семенных участков вовремя, подготовили отдельное помещение для хранения семенного материала. Все семена у нас очищены, доведены до посевных кондиций и сданы под расписку кладовщику.

Однако руководители многих других колхозов до сих пор не уделяют должного внимания созданию семенных фондов и отодвигают эту важную работу на задний план. Так, председатель сельхозартели «Паршеньга» тов. Хватов, когда ему заметили, что засыпка и сортировщие семян—неотложное дело, сказал, что—«не сейчас сеять, зима далеко, придет время и семенами займемся...»

Не случайно поэтому семена в этой артели свалены вместе с зерновыми отходами и мерзлым картофелем. Очистка семян ведется крайне медленно, вручную, прадедовским способом—на лопате, а исправный триер не используется.

«Паршеньга»—не исключение. Из 9 колхозов Враговского сельсовета (председатель сельисполкома тов. Лонунов) ни один не обеспечил себя семенами. Во многих лешних артелях сейчас даже прекратили обмолот урожая с семенных участков. Снопы в скирдах тонут мыши.

Не проявляют заботы о семенах в колхозах Октябрьского, Старо-сельского, Ивановского и Плотинского сельсоветов.

В целом по району засыпка семян зернобобовых культур идет на 8 тысяч центнеров меньше, чем нужно по плану. А план засыпки льносемени и многолетних трав не выполнен в на одну четверть.

Казалось, такое положение могло было выдать серьезную тревогу у руководителей районных ветских и партийных организаций. Но этого нет.

— План послан на места, — говорит заведующий сельскохозяйственным отделом райисполкома тов. Сергеев.

Дело в том, что проверкой, — эти возможности используются. Межгречье не занимается. А не нельзя, например, организовать обмен семенного материала между колхозами? Так, в колхозе «Путь к новой пшенице» имеется в центнерах по плану засыпано 1 центнеров, а семян многолетних трав недостает. В соседнем колхозе «Воинское» есть излишки семян многолетних трав. Стоило бы руководителям этих колхозов сговориться и вступили в переговоры об обмене семян.

В отдельных колхозах, не отличившихся своим семеноводством, проявляются индивидуальные строения. Председатель сельхозартели «Красный боец», Лаврентьевского сельсовета, тов. Шуйский уже сейчас поговаривает о том, что намерены «выкладывать от щедрости семенную ссуду». Однако сами колхозники заявляют о том, что если бы Шуйский был хорошим хозяином, семена сумел бы в закромах. В колхозе имеются большие излишки хорошего сена, а у соседей, в сельхозартели «Красное знамя», наоборот, есть излишки семян, а сена нехватает.

Подобные примеры не единичны. Они свидетельствуют о том, что руководители, председательские и руководящие работники, ставят хорошие планы, проводят важнейшую работу по созданию семенных фондов на самотек.

В. СВИСТУНОВ.

Колхоз готовится к севу

БОРИСОВО-СУДА, 22 ноября. (**По телефону**). Славно потрудились на своих полях в этом году колхозники сельхозартели «Красный пахарь» Береговского сельсовета. Они вырастили хорошие хлеба, технические культуры, картофель и овощи. Своевременно убрав урожай, артель досрочно рассчиталась с государством по поставкам хлеба, льносемян и льноволокна, а также молока и мяса.

Свято выполнив свою первую заповедь, колхозники своевременно создали семенные, страховые и зернофуражные фонды. Много сельхозпродуктов осталось и для выдачи колхозникам по трудодням.

Трудодень нынче будет весить одного только хлеба на него приходится не менее двух килограммов.

Сейчас колхозники готовятся к посевной третьего года послевоенной сталинской пятилетки. Они тщательно просортировали все семена, отобранные в центнерах семян и первыми приняли их на посевные качества районной контрольно-семенной лаборатории. Вскорости и чистили рожь, пшеницу, овса, гороха и льносемени блестящие. Семян сеять требовалось больше чем надо, и четырехрост килограммов их продано соседним колхозам.

СОВЕТЫ СПЕЦИАЛИСТА

Хорошие семена—залог высокого урожая

Закончив расчеты с государством по хлебопоставкам, колхозы нашей области приступили к созданию семенных фондов. Однако эта работа проходит неудовлетворительно. По состоянию на 10 ноября в колхозных семфонды засыпано зерновых и зернобобовых культур 59,1 процента к потребности, льносемян — 30,3 процента, многолетних трав и клевера—15,6 процента.

Наиболее успешно ведут засыпку семян районы: Кубено-Озерский, засыпавший 99,4 процента зерновых культур, Устюженский—93,4, Грязовецкий—94,6, Чебоксарский—89,5, Бирюковский—84, Кадуйский—81,1 и т. д. Во всех без исключения районах плохо идет засыпка семян льна и клевера.

Засыпка семена всех культур в по каждому колхозу в размерах, обеспечивающих выполнение государственного плана сева,—это одна из главных задач. Но работа по созданию семфондов этим не заканчивается.

Среди агротехнических мероприятий, обеспечивающих получение высоких урожаев, ведущее место занимает подготовка семян. Каждый колхоз должен иметь достаточное количество высококондиционных семян. Однако во многих колхозах области пренебрегают этим требованием. Проверка показала, что 88,9 процента семян—некондиционны по чистоте. Хотя и считается, что очищено не сделал 21,9 процента засыпанных семян, по качество очистки в большинстве колхозов очень плохое. Так, в колхозе «Труженик», Турунцевского сельсовета, Вологодского района, представившем после очистки образцы семян для проверки в контрольно-семенную лабораторию, в семенах овса обнаружено в каждом килограмме 2260 сорняков и 400 штук примесей других культур, а в колхозе «Новая жизнь», того же района, в семенах ячменя оказалось 2560 сорняков и 1800 штук других примесей. В колхозе «Сознание», Погореловского сельсовета, яровая пшеница так засорена, что трудно разобрать—семена это или отходы, кроме того, в ней обнаружен еще и клещ.

Очень низко качество очистки и сортирования семян также в колхозах Верховажского, Онтинского, Тотемского, Ломоского, Харовского, Чебоксарского и других районов.

Семена зерновых культур следовало засыпать с влажностью не выше 17 процентов, а вот в колхозе «Красная Горка», Яконского сельсовета, Череповецкого района, ячмень засыпан с влажностью в 24 процента. В колхозе «Красная звезда», Турунцевского сельсовета, Вологодского района, горох имеет влажность в 21,6 процента. Без предварительной просушки сыроватые семена засыпаны в колхозах Шабанургского и Чукшинского сельсоветов, Петрищевского района.

Высокая влажность приводит к порче посевного материала и создает дополнительные трудности в его хранении. Необходимо немедленно всех семенной материал до наступления морозов просушить, используя для этого зерносушилки, отапливаемые нежилые помещения.

Подсушивание влажных семян сохраняет их всхожесть, а семена, имеющие пониженную всхожесть, после подсушки и прогревания значительно увеличивают жизнеспособность. Опыты, проведенные в 1946—1947 годах в ряде колхозов, подтверждают эти выводы. Так, в Грязовецком районе из 3000 центнеров семян с низкой всхожестью после обогрева перешло в кондиционное состояние по всхожести 1079 центнеров семян. В колхозе «Победитель», Онтинского района, до подсушки семена ячменя имели всхожесть 72 процента, а после подсушки всхожесть повысилась до 83 процентов. В колхозе «Красная звезда», Харовского района, в результате подсушки всхожесть ячменя с 69 процентов повысилась до 88, в колхозе «20-я годовщина Октября», Лежского района, с 42 до 90 процентов и т. д.

Качество семян находится в большой зависимости от условий хранения. При хранении семенного зерна необходимо руководствоваться следующими правилами:

1. Засыпать зерно только после тщательной очистки и проверки его на зараженность амбарными вредителями.

2. Для хранения семян выделить лучшие, сухие, чистые и хорошо проветриваемые хранилища.

3. Засыпанное зерно должно иметь влажность не выше 15—17 процентов.

4. При засыпке семян надо принять меры к тому, чтобы предохранить их от смешивания и порчи.

5. Особенно ценные сорта семян, а также семена мелкосеменных культур, необходимо хранить в таре.

6. Высота насыпи в закромах, при влажности семян не более 14—15 процентов, в холодное время для основных зерновых культур может доходить до 2,5 метра, а в теплое время—до 2 метров. В случае хранения семян с влажностью выше 15 процентов высоту насыпи снижать.

7. За период хранения семенное зерно не менее 2 — 3 раз обязательно должно быть проверено в контрольно-семенных лабораториях.

Несмотря на то, что условия созревания и уборки урожая в текущем году были благоприятными для большинства районов, из материалов, поступивших от райсемлабораторий видно, что в ряде районов большое количество семян в колхозах засыпано с низкой всхожестью. Если в целом по области имеется некондиционных семян по всхожести 5,6 процента, то в таких районах, как Верховажский—24,8, Никсенский — 30,3, Усть-Алексеевский — 20,7, Шольский—18,3 процента.

Имеются такие колхозы, которым требуется замена семян с низкой всхожестью на семена доброкачественные. Так, в райсемхозе «Строитель», Велико-Устюгского района, 30 центнеров яровой пшеницы «Диаманта» имеют всхожесть ниже 60 процентов, в колхозе «Красное знамя», Вологодского района, всхожесть гороха 69 процентов, а в колхозе «Сознание»—только 62 процента.

Всхожесть семян—решающий показатель качества посевного материала. От всхожести семян зависит урожай. Опыт показал, что там, где сеяли семенами низких посевных качеств, всходы были редкие и урожай был плохой.

Первые сигналы о низком качестве семенных фондов в области уже вызывают тревогу. Необходима проверку семфондов во всех районах провести как можно быстрее, чтобы иметь ясную картину о качестве всех засыпанных семян, своевременно принять меры к подработке или замене. По состоянию на 20 ноября проверено только 13,5 процента засыпанных семян, а в таких районах, как Андомский, Ростилинский и Чарозерский, еще не приступили к проверке семян. Крайне медленно идет отбор образцов и проверка семфондов в Бабаевском, Борисово-Судском, Кичменском, Велико-Устюгском, Грязовецком, Кадуйском, Никольском, Чагодощенском, Усть-Алексеевском районах, где проверены посевные качества семян только в отдельных колхозах.

Районные отделы сельского хозяйства слабо включаются в работу по организации засыпки, очистки, сортирования и проверки семян. Несмотря на то, что в целях создания семенных фондов лаборатории основной работой специалистов сельхозотделов, МТС и контроля семенных лабораторий. Нужно после 1 декабря с этой работой справиться, чтобы иметь ясную картину о наличии и качестве имеющегося материала. На очистке, сортировании семян использовать все зерноочистительные машины колхозов, МТС и заготовительных организаций.

Задача каждого колхоза прежде всего в каждой культуре добиться высокого качества на всю посевную площадь и таким образом обеспечить получение высокого урожая. Не третьем году четвертой сталинской пятилетки.

А. ОСОВСКИЙ,
директор областной контрольно-семенной лаборатории.

Сообщение Чрезвычайной Государственной Комиссии

по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников

Об убийстве немцами советских военнопленных в крепости Демблин (Иван-Город) и в некоторых других немецких лагерях на территории Польши

По поручению правительства Союза Советских Социалистических Республик Комиссия комендантуры в Польшу специально посетила в составе: государственного деятеля, члена Ш-го класса Кудрявцева Д. И., начальника отдела Чрезвычайной Государственной Комиссии Никитина Р. М. и главного судебно-медицинского эксперта Министерства Вооруженных Сил СССР полковника медицинской службы профессора Авдеева М. И. для расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков по отношению военнопленных в бывшем немецком лагере в крепости Демблин (Иван-Город), а также для ряда других немецких лагерей на территории Польской республики, в которых гитлеровцы содержали в неволе советских военнопленных.

Советская комиссия, совместно с польской комиссией по расследованию немецких злодеяний в составе: вице-министра юстиции Леона Хайна, вице-прокурора Апелляционного суда Людвика Бойтшевского и прокурора Варшавского окружного суда Франциешка Круковского, произвела в октябре 1947 года расследование преступлений гитлеровцев в крепости Демблин (Ивангород) № 307») и в некоторых других бывших немецких лагерях.

На основании данных расследования комиссии: обследования территории крепости Демблин и мест захоронения немцами замученных ими в «Фронтшталаге № 307» советских военнопленных, раскопок рвов и ям-могил, эксгумирования и исследования трупов, опроса свидетелей — очевидцев преступлений немцев, изучения вещественных доказательств, в том числе немецких фотоснимков, представленных и подтвержденных свидетелями, и других материалов, Чрезвычайная Государственная Комиссия установила, что в «Фронтшталаге № 307», в крепости Демблин, в «Шталаге № 316», в «Шталаге № 333» и в лагере, находившемся в гор. Селдеце, немецко-фашистские захватчики в течение 1941—1942 годов путем голода, истязаний, расстрелов и отравления, а также путем сознательного распространения инфекционных заболеваний, зверски истребили более 132 тысяч советских военнопленных.

Об обстоятельствах истребления немецкими преступниками советских военнопленных в крепости Демблин специальная советская и польская комиссии составили акт, выдержки из которого приводятся ниже:

„Акт

22 октября 1947 г. гор. Варшава

Советская комиссия, совместно с польской комиссией, в крепости Демблин (Иван-Город) осмотрела территорию крепости и места захоронения немцами трупов советских военнопленных, произвела вскрытие этих мест рвов и ям-могил, эксгумацию и исследование трупов, нашла свыше 30 свидетелей — очевидцев немецких преступлений, изучила обнаруженные вещественные доказательства, в том числе представленные свидетелями 73 немецких фотоснимка, а также надписи, сделанные советскими военнопленными на стенах в крепостных казематах, и установила следующее:

1. Описание лагеря в крепости Демблин

Крепость Демблин расположена на огромной территории и состоит из целой системы фортов, высоких валов и глубоких рвов. Внутри форта находится сооружение в форме крепость, окруженная рвами и представляющая собой территорию, занимаемую толстыми кирпичными казематами в два этажа. На внутренней территории крепости расположены разрушенные снарядами и огнем бывший собор, а также различные кирпичные и деревянные хозяйственные здания. В крепость имеют свое ворот. Через одни ворота проходит внутрь крепости железнодорожная ветка. Против этих ворот часть крепостной стены расположена большая возвышенная на два—три с половиной метра над поверхностью крепости площадка, за которой находятся крепостные валы. Между этой площадкой и крепостной стеной проходит железнодорожная ветка, огороженная колючей проволокой, соединяющая крепость с общей железнодорожной линией Варшава—Люблин.

В этой крепости немецкие военные власти летом 1941 года организовали «Фронштаглаг № 307» для советских военнопленных. Вся территория лагеря была оцеплена колючими заграждениями, проходившими как вне, так и внутри крепости. На валах вокруг крепости были расположены сторожевые посты с пулеметами. На каждом посту имелись прожекторы, которые ночью освещали всю территорию крепости.

По показаниям свидетелей, в лагере Демблин содержалось от 120 до 150 тысяч советских военнопленных, причем наибольшее количество их было в период с октября 1941 года до апреля 1942 года. Свидетель Юзефович Биненти, работающий в крепости водопроводчиком, на основании виденных им записей в книге по учету трупов в лагерь, сообщил, что в январе 1942 года в лагере было 126343 пленных.

2. Прибытие эшелонов военнопленных

Первые эшелоны советских военнопленных стали прибывать в лагерь в августе 1941 года. Военнопленных привозили большей частью на открытых платформах. В пути военнопленных не кормили, одеты они были в лохмотьях, многие без обуви. В пути в лагерь пленные погибали от холода и голода. Из прибывших эшелонов выбрасывались трупы на стационарную платформу и вдоль железнодорожных путей. Уцелевшие военнопленные были настолько истощены и обессилены, что не могли ходить и падали от изнеможения. Немецкая охрана беспощадно избивала и расстреливала падавших и отстававших военнопленных. Путь от станции Демблин до крепости после прибытия каждого эшелона был усеян трупами.

Крестьянка из деревни Бороно Бронислава Розалия Казимировна в своих показаниях следующим образом описывает прибытие эшелонов военнопленными на станцию Демблин:

«В конце 1941 года я лично видела большой эшелон, в котором по меньшей мере было свыше тысячи советских военнопленных. Под у всех пленных был ужасный вид. Все поголовно выглядели очень худыми, в лохмотьях, некоторые не имели никакой обуви. Очень многие из пленных не могли сами двигаться. Таких обессиленных немцы убивали выстрелами из винтовок или ударами прикладов по голове. После того, как указанный эшелон, т.-е. колонна военнопленных, прошла по шоссе, от станции до крепости вся дорога была покрыта трупами советских военнопленных».

Также же ужасающие картины прибытия эшелонов с советскими военнопленными описывают и многие другие свидетели: сторож крепости Демблин Целей Антон, машинист паровоза Антолак Ян, бывший столар лагеря Ярославский Бронислав, сманчик на ст. Демблин Куты Бинценты, путевой железнодорожный обходчик Микуцк Шимон и другие.

Прибывших военнопленных немцы загоняли внутрь крепости и размещали в крепостных казематах на голом каменном полу, без постелей, даже без соломы. Скученность в казематах была настолько велика, что пленные вынуждены были лежать друг на друге. С увеличением количества поступавших военнопленных они не могли разместиться в казематах и тысячи заключенных находились прямо на крепостной площади, под открытым небом, несмотря на наступившие большие морозы, доходившие до 20—25 градусов.

Часть пленных, главным образом, раненых и больных тифом, немцы размещали невдалеке от крепости в форте «Болонья». Там было до 13 тысяч пленных.

3. Режим в лагере

Как и в других гитлеровских лагерях для советских военнопленных, режим в лагере Демблин был бесчеловечной системой сознательного истребления заключенных.

Пища военнопленных состояла из 150—150 граммов хлеба, супа из гнилой брюквы или картофеля и кофе без сахара.

Как показали свидетели, работавшие в крепостной пекарне, Войцеховский Болеслав, Куфель Войцех, Форгин Николай, Миколайчик Юзеф, Домбровский Ян, Тренцзуг Фиделис и другие, для военнопленных выпекался особый хлеб из молотой соломы, травы, картофельных очисток и специальной древесной муки «специель», присылавшейся из Германии. Анализ древесной муки, найденной в складах крепости, показал, что она совершенно негодна для еды. Анализ соли, найденной там же в пищей и хлеб и другую пищу военнопленных, показал, что она содержит до 27 процентов пыли, песка, камешков и большого количества соли азотной кислоты.

От голода пленные в лагере ловили траву, собирали и ели листья и кору на деревьях. Скученность, грязь и истощение на почве голода вызывали массовые эпидемии желудочных заболеваний — сыпного тифа, при отсутствии медицинской помощи в лагере больным не оказывалось. Смертность среди заключенных была ужасающая и доходила в зиму 1941—1942 годов до 300 — 500 случаев в день.

Михалайчик Юзеф, работавший в лагерной пекарне, сообщил комиссии:

«Значительная часть пленных выжидала была находиться в внутри крепости под открытым небом, на морозе. В результате тысячи заключенных погибали от голода, холода и эпидемических болезней. Ежедневно умерших было столько, что заключенные не успевали их вывозить и хоронить. Поэтому внутри самого лагеря немцы устроили «склад» трупов, которые сложили лежа на площади. Груда тел была настолько высока, что немцы устроили для подъятия трупов наверх лестницу из досок. Я считаю, что в этом «складе» в январе 1942 года находилось до 5 тысяч трупов. Этот склад существовал в течение двух—трех недель, пока немцы не организовали вывозку трупов в места захоронения на железнодорожных платформах».

Свидетели, работавшие в лагере, приходя утром на работу, ежедневно видели в лагере целые груды раздетых догола трупов военнопленных, умерших за ночь.

Свидетель Ярославский Бронислав, работавший в крепости, рассказал комиссии, что «в течение дня и ночи можно было слышать на далеком расстоянии от лагеря стоны и крики умирающих людей».

4. Истязания, расстрелы и отравления военнопленных

Гитлеровские палачи подвергали советских военнопленных в лагере Демблин жестоким истязаниям и расстрелам. Охрана избивала пленных палками и прикладами, травила собаками. За то, что пленные пытались найти какую-либо пищу в выгребных ямах, за то, что подходили близко к колючей проволоке, за то, что просили кусочек хлеба, охранники без всякого предупреждения расстреливали военнопленных.

Свидетели—Целей Антон, Гжегда Вацлав, Станчик Эдвард, Куфель Войцех, Неска Петр, Чапик Владислав и другие показали, что стрельба в лагере слышна была днем и ночью. В ежедневные немцы бросали гранаты, убивая сразу до 20 человек. Иногда немцы «забавлялись»: ставили на площади котел с пищей, и, когда голодные пленные бросались к нему, немцы, надавя расстреливали их из автоматов, бросали в них гранаты.

Особенно свирепствовал в лагере шеф лагеря Кроф. Если он замечал, что кто-либо из советских военнопленных разговаривает с поляком, он тут же застреливал его, а поляка сажал в тюрьму.

Бывший счетовод Черной аскарии Вжесиеская Ядвига-Мирослава рассказала комиссии, что она видела, как в ноябре 1941 года Крах приказал расстрелять всех военнопленных, отставших от прибывшего эшелона и упавших от истощения. Охрана расстреляла до 150 человек. Крах в это время фотографировал расстрел.

Весной 1942 года немцы расстреляли из пулеметов у крепостной стены близ «Брама Любельска» (крепостные ворота) несколько тысяч заключенных за отказ от работы в связи с недостатком питания. Стена эта до сих пор носит следы пуль от этой бесчеловечной расправы с безоружными людьми.

Немцы производили также расстрелы военнопленных недалеко от крепости в глубоком рву между крепостными валами.

Помимо расстрелов, немцы уничтожали раненых и больных советских военнопленных путем сжигания в область сердца отравляющих веществ. Недалеко от самой крепости находился форт «Болонья». В нем немцы организовали «госпиталь» для больных и раненых заключенных. Там заключенные не лечили, а умерщвляли. Погибших в этом «госпитале» было так много, что немцы не успевали их хоронить и в ноховом погребе устроили склад трупов, откуда затем трупы вывозили в ров для закапывания.

Свидетели показали, что в лагере Демблин в результате голода, холода, болезней и расстрелов с сентября 1941 года по апрель 1942 года погибло не менее 70—80 тысяч военнопленных.

5. Захоронение трупов замученных военнопленных

Немцы хоронили замученных в лагере военнопленных в огромном рву перед крепостью, на территории форта «Болонья», в Старом и Новом военных кладбищах и в других местах, в том числе около железнодорожной станции и вдоль пугей, а также близ деревни Мзывнк. Здесь еще до организации немцами лагеря в крепости был небольшой лагерь, где содержалось до 8—10 тысяч советских военнопленных, из которых значительная часть погибла. Главным местом захоронения был ров перед крепостью, вдоль которого проходила железнодорожная ветка. Ров этот имел глубину до шести метров и занимал площадь около 7 тысяч кв. метров. На подводах и железнодорожных платформах ежедневно свозили замученные подвозили трупы, сваливали их в ров и засыпали хлорной известью. По показаниям свидетелей, ров этот в течение зимы 1941—1942 годов был заполнен доверху и засыпан землей. Несколько позже немцы взорвали часть находившихся рядом со рвом земляных валов и заставили заключенных сделать над этой огромной могилой насыпь в два метра высотой.

Вместе с мертвыми немецко-фашистские захватчики закапывали в ров и живых советских военнопленных. Сопротивляющихся сталкивали в могилу живой.

Свидетель Куты Винценты рассказал, что он «сам видел, когда хоронили пленных еще заживо. Их уволили на телегах вместе с умершими и бросали в ямы для захоронения. Хоронили в основном в ямах около крепости, потом хоронили на военном кладбище и в других местах».

Свидетель Казак Феликс, работавший в крепости, рассказал комиссии:

«В декабре 1941 года я видел, как из крепости в район гостиля везли три воза трупов. На одном возу два человека шевелились и обессиленными руками хватались за края телеги. Этих еще живых людей вместе с мертвецами закапывать в могилу».

Факты погребения немцами вместе с трупами и живых военнопленных подтвердил также свидетель Туркевич Казимир, Форгин Николай, Миколайчик Юзеф, Ярославский Бронислав и другие.

По указанию комиссии в нескольких местах жизнью перед крепостью были раскопаны большие ямы, которые обнаружено огромное количество трупов военнопленных. Трупы свалены в ров в несколько слоев навалом; вследствие давности захоронения они превратились в скелеты. Судебно-медицинская экспертная комиссия в составе: главного судебно-медицинского эксперта МВС СССР полковника медицинской службы профессора Авдеева М. И., помощника начальника судебно-медицинской лаборатории Северной группы войск майора медицинской службы Алексеева Н. М., врача-специалиста патолого-анатомической лаборатории Северной группы войск старшего лейтенанта медицинской службы Дадаянова С. И. и эксперта-криминалиста лаборатории МВС СССР старшего лейтенанта Герасимова Н. И. эксгумировала и исследовала часть трупов, произвела обследование трупов на месте и определила плотность захоронения в разных местах бывшего рва в 13—20 трупов на один квадратный метр. Общее число обнаруженных военнопленных, замученных немцами в Демблинском лагере и захороненных перед крепостью, определено судебно-медицинскими экспертами в 69.700 человек.

Комиссией были вскрыты, также могилы замученных немцами советских военнопленных на территории форта «Болонья», на Старом военном кладбище, на Новом военном кладбище, на территории форта-склада. Судебно-медицинские эксперты определили, что в этих местах захоронено не менее 2280 трупов советских военнопленных, всего по всех обнаруженных на территории Демблинского лагеря могилах захоронено около 73 тысяч трупов советских военнопленных.

Комиссия, принимая во внимание показания свидетелей и то обстоятельство, что захоронение трупов замученных немцами советских военнопленных производилось также близ деревни Мзывнки, у железнодорожных путей, у станции Демблин и в других местах, считает, что в лагере Демблин в течение 1941—1942 годов немцы путем голода, холода, истязаний, расстрелов и отравлений зверски истребили не менее 80 тысяч советских военнопленных.

6. Немецкие фотоснимки

Специальная комиссия рассмотрела представленные свидетелями немецкие фотоснимки.

Фотограф Ужевский Януш, работавший в фотографии Злотницкой в гор. Демблине, представил 65 снимков. В своем показании он сообщил, что немцы приглашали его фотографию ленты пленок для проявления и печатания. Больше всего снимков приносил немецкий унтер-офицер Шаубиц, который говорил, что он посылает снимки своей жене в Германию, чтобы показать, сколько они убивают советских военнопленных. Приносил снимки также радовой немецкий солдат Большой и другие. Шаубиц предупреждал свидетеля под страхом строжайшего наказания, чтобы о снимках он никому не рассказывал.

Восемь снимков были представлены свидетелем Марцаком Вольдемаром. Снимки сделаны его братом Клемексом, работавшим в фотографии дяди, Слиньского. Фотографию немецкий офицер, фамилию которого свидетель не знает. На одном из снимков изображен момент, когда немцы закапывают живого советского военнопленного в могилу для захоронения.

На всех предъявленных немецких фотоснимках изображены картины мучительных расстрелов советских военнопленных в лагере Демблин, горы трупов погибших заключенных, перевозка раздетых догола трупов на повозках, на железнодорожных платформах, расстрелы заключенных и т. д. На многих снимках фигурируют немецкие палачи-охранники в лагере Демблин.

Фотоснимки были предъявлены разу свидетелей, в том числе Туркевичу Казимиру, Вжесиевской Ядвиге, Пажевску Станиславу, Ярославскому Брониславу, Неска Петру и другим. Все они подтвердили, что изображения на снимках в точности соответствуют тому, что происходило в лагере, и свидетельствуют о злодеяниях немцев.

Таким образом, сами гитлеровцы в этих фотоснимках разоблачили себя, как убийц и палачей советских военнопленных. Из «Фронтшталага № 307» в крепости Демблин».

Советская и польская комиссии с участием Седлецкой окружной комиссии по расследованию немецких злодеяний в составе: председателя Седлецкого окружного суда Эдведа Лукашкевича, прокурора Седлецкого окружного суда Георгия Моцевского и судебно-медицинского эксперта доктора Мечислава Пиотровского, произвели также расследование преступлений гитлеровцев над советскими военнопленными в лагерях немецких лагерях в районе города Седлеца:

1) В «Шталаге № 316» близ дер. Сухожебры,

2) в «Шталаге № 333» в дер. Острувек-Венгрувский,

3) в лагере в городе Седлеце.

На основании материалов расследования, раскопок мест захоронения, опроса свидетелей установлено, что немцы в период с осени 1941 года по 1942 год истязали, расстреливали и истребили в этих лагерях около 52 тысяч советских военнопленных.

Чрезвычайная Государственная Комиссия в сопровождении: в «Шталаге № 316» в Сухожебрах, в «Шталаге № 333» в дер. Острувек-Венгрувский и в городе Седлеце немецкие захватчики замучили и истребили в течение 1941—1942 годов более 132 тысяч советских военнопленных.

К суровому ответу немецко-фашистских захватчиков

Чрезвычайная Государственная Комиссия считает виновниками преступлений, совершенных над советскими военнопленными в вышеупомянутых лагерях, следующих немецко-фашистских захватчиков: коменданта Демблинской крепости до ноября 1941 года капитана **Райс**, коменданта Демблинской крепости с ноября 1941 г. до весны 1943 года майора **Лиш**, заместителя коменданта крепости майора **Хеннебергер**, помощника коменданта по хозяйственной части капитана **Штифенхофер**, шефа Аудеберго капитана **Крах**, его помощника, ведающего агентурной работой, обер-лейтенанта **Клаус**, помощника шефа Аудеберго капитана **Рунн**, помощника Краха капитана **Маер**, старшего врача обер-лейтенанта **Хайнбергер**, обер-цальмейстера обер-лейтенанта **Бобль**, обер-цальмейстера лейтенанта **Фордемайер**, лейтенанта **Кисслер**, заведующего офицерской столовой старшего лейтенанта **Тандгофер**, капитана **Вернер**, капитана **Цинке**, старшего лейтенанта **Грот**, лейтенанта **Гайгер**, обер-лейтенанта **Шмаус**, начальника гестапо **Ланге**, **Линке**, коменданта «Шталага № 316» (до сентября 1941 г.) майора **Рехель**, коменданта лагеря (семинария) **Вахмейстер**, начальника полиции СС в гор. Седлеце **Дубе**, коменданта лагерей (в конце 1941 года) подполковника **Язен**, помощника коменданта майора **Шплетшуссер**, штурмшарфюрера **Ройтер**, начальника охраны лагерей командира пехотного батальона капитана **Зоммер**, начальника охраны лагерей командира «Гайдбатальона» капитана **Айт**, переводчика **Ланге** Вилли, капитана **Крук**, обер-лейтенанта **Эрика Крепс**, лейтенанта **Фукс**, фельдфебеля **Герлех**.

Все они должны быть преданы суровому суду за совершенные преступления над советскими военнопленными.

Речь А. Я. Вышинского

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций 21 ноября 1947 года о принципе единогласия

(Продолжение. Начало см. в №№ от 26 и 28 ноября)

Второй факт. В албанских водах, как у себя дома, хозяйничают разные иностранные суда. Так, например, 15 марта 1946 года от берегов Италии прибыло к берегам Албании суда без всякого разрешения и даже предупреждения албанского правительства. Таким образом, суверенитет албанских территориальных вод постоянно и систематически нарушался английскими и греческими судами, о чем также существуют документы. Не очевидно ли, что при таких обстоятельствах албанское правительство никак не может нести ответственность за то, что делается в его территориальных водах и, в частности, в проливе Корфу. Следовательно, Албания не могла нести ответственность ни за какие инциденты, какие могли бы здесь быть, сделовательно, и за инцидент, который был 22 октября с двумя английскими миноносцами.

Третий факт. Мы имеем экспертизу французского эксперта, которая полна всякими противоречиями, на что уже указывал в свое время мой коллега Громыко в Совете Безопасности. Я называю этот факт в сведению тех, кто захотел бы познакомиться с этим делом.

Четвертый факт. Заявление колумбийского представителя г-на Сулета, что нет фактов, на основании которых можно было бы сделать, не допуская сомнений, выводы, что имеется какая-нибудь доставала мины, или знала, что мины поставлены, в чем ее обвиняют. Между тем это обвинение до сих пор служит основным препятствием для приема Албании в ООН.

Наконец, пятый факт, и еще более важный, относится к вопросу о фарватерах в проливе Корфу. Известно, что английские власти без предварительной консультации с Албанией неоднократно переносили фарватер протраленных вод с одного места на другое, углубляясь в албанские территориальные воды грубо, таким образом, нарушая суверенитет Албании. Я не могу не отметить такой значительный факт, как то, что фарватер, в котором подорвались два английских миноносца 22 октября 1946 года, не совпадает с тем фарватером, который был протрален и о котором уведомляет английская нота от 9 декабря 1946 года. Этот факт указывает, что английские корабли забрались не туда, где было безопасно плавать, что они забрались в такие места, которые не были показаны как протраленные, и, следовательно, сами взяли на себя риск плавания в этих водах.

Да разве такие случаи, кроме того,— и это шестое соображение,— разве такие случаи подрыва судов в водах, которые были объявлены протраленными и свободными от мин,— разве не было таких аналогичных случаев подрыва на минах, разве это был только единственный случай? Я напомню, что 26 июля 1946 года на протраленном английским фарватере в районе Дьепца подорвалось французское судно «Компьень». Я напомню, как 26 августа 1945 года на протраленном фарватере в районе острова Вальхарем, за траление которого несла ответственность Бельгия, подорвалось на мине голландское судно «Христиан Хиссенс». Я напомню, что за время с 8 мая 1945 г. по 31 августа 1946 г. в европейских водах на минах подорвалось не больше, не меньше, как 196 судов, которые были протралены, причем на фарватерах, которые были объявлены официально протраленными от мин, то-есть безопасными для плавания, подорвалось не больше, не меньше, как 30 судов.

Но ведь ни в одном случае никому не пришло в голову обвинять бельгийское правительство или обвинять английское правительство, когда дело касалось голландского судна или французского судна, или каких-либо других, в том, что они совершили преступление против человечности, так было сформулировано в Совете Безопасности обвинение против Албании. Вы только обратите внимание на эти факты, и вам станет совершенно ясно, что вся эта история с ответственностью Албании за якобы совершенные ею преступления против человечности является искусственной, что это обвинение продиктовано недоброжелательными политическими тенденциями. Естественно, что советская делегация, Советский Союз не могли голосовать за такое предложение.

Я мог бы привести целый ряд фактов, которые проходили через Совет Безопасности, где советская делегация, пользуясь правом, возражала против несправедливых, незаконных, необоснованных, фальшивых, искусственных, ложных обвинений, выступая в защиту малых демократических стран, потому что они не могли защищаться так, как может защитить их великая держава, применяя право «вето».

Мы выступаем только сказанным. Мы обязаны, по крайней мере, представить убедительные аргументы, если не выиграть в голосовании, ибо, как сказал уже здесь югославский представитель: у меньшинства—аргументы, у большинства—голоса. Но как же можно при таком положении вещей говорить о злоупотреблении правом, выраженным в 27-й статье? Разве не делает грубой ошибки, например, премьер-министр Великобритании г-н Этли, который вчера в пылате общих заявил, что «вето» использовалось в Совете Безопасности в ущерб Совету Безопасности, что оно использовалось, видите, по «пустяковым делам», по «пустяковым вопросам», что в результате это сводит к нулю уважение, как сказал г-н Этли, достоинство и полномочия Совета Безопасности! Разве это не является грубой ошибкой, свидетельствующей о совершенно неправильном представлении о фактическом положении вещей? Я должен указать на определенные политические тенденции в американских и английских руководящих кругах по отношению к так называемому праву «вето», тенденции, которые заключаются в том, чтобы опорочить это право «вето».

Оказывается, если послушать этих руководителей, советские представители в Совете Безопасности применяют «вето» по «пустяковым» делам. Обязывается, что попытки фашистского режима Франко-Испания, которые уже дважды, при попытке в ООН фашистских пособников Эйре и Португалии — «пустяковое дело; обвинение Югославии, Болгарии и Албании в агрессивных намерениях, от чего вынуждены были отказаться теперь по крайней мере, в открытой форме даже авторы этих обвинений,—это пустяковое дело; обвинение Албании в преступлении против человечности—это пустяковое дело.

Ну, знаете, если все это пустяковые дела, то при такой тенденциозной теории способность называть дела пустяковые и дела серьезные. С такой позицией нельзя согласиться, так как она опирается на ложные основания, что не может не привести, разумеется, и к ложным выводам. Вот так обстоит дело с обвинениями в злоупотреблении так называемым правом «вето». Никаких злоупотреблений нет! Если говорить о злоупотреблении, то надо говорить о злоупотреблении своим правом со стороны большинства, атакующего меньшинство. Именно большинство злоупотребляет своим положением, стараясь опорочить позицию меньшинства, заклеймить позицию тех, что якобы злоупотребляет правами, предоставленными уставом.

Все, что я сказал,—я убежден в этом, — всякому беспристрастному человеку достаточно убедительно покажет, что действительно особый представляет право «вето», как подлинное орудие в защите прав меньшинства и прав любого государства в правом деле, как неопределенны обвинения в злоупотреблении этим правом и как в действительности это обвинение приходится только для того, чтобы открыть лазейку для ликвидации этого права, неудобного для сколоченного большинства, занимающего на Ассамблее господствующее положение. Да разве вчерашнее голосование по южно-африканскому вопросу не говорит, какие тенденции здесь преобладают, когда в Ассамблее не нашлось достаточно голосов для осуждения южно-африканской дискриминационной политики правительства индийцев.

Вы хотите, чтобы мы были в этим согласны?

Не будет этого и не может быть, потому что здесь нарушены основные принципы организации Объединенных наций.

3. Принцип единогласия—основа международного сотрудничества

Организация Объединенных наций призвана поддерживать международный мир и безопасность, принимать эффективные меры в этих целях, развивать дружественные отношения между нациями на основе принципа равноправия и самоопределения народов, осуществлять международное сотрудничество на основе принципа равноправия и самоопределения народов, быть центром для согласованных действий наций, для достижения общих целей.

(Окончание см. на 4-й стр.)

Окончание речи А. Я. ВЫШИНСКОГО

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций 21 ноября 1947 г. о принципе единогласия

Для достижения этих целей устав указывает надлежащий путь и надлежащие средства. Он говорит об уважении принципа суверенного равенства всех членов организации; говорит об обязанности добросовестно выполнять принятые на себя по уставу обязательства.

В этой связи мы должны подчеркнуть особо обязательства, возложенные на Совет Безопасности, который, по выражению статьи 24-й устава, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, действуя при этом не только как Совет Безопасности—11 членов,—но действуя, как говорится в этой статье, от имени всех членов организации. Это—высокая обязанность и большая ответственность. Сознание всей важности такой ответственности и вызвало необходимость установить такую процедуру решения вопросов в Совете Безопасности, которая в максимальной степени обеспечивала бы правильное функционирование механизма Совета Безопасности. Именно это и вызвало необходимость возложить на Совет Безопасности чрезвычайные полномочия, и эти чрезвычайные полномочия, возложенные на Совет Безопасности, потребовали, чтобы постоянные члены Совета Безопасности, которых пойдёт президент Рузвельт в свое время назвал «главными хранителями мира»,—чтобы они взяли на себя — вот же говорил—«меральное руководство и чтобы они действовали во всех решениях Совета согласованно, не подвергая опасности свои жизненные интересы».

Так писал покойный президент США Рузвельт маршалу Сталину в послании от 14 декабря 1944 года. Он указывал, что постоянные члены Совета Безопасности должны действовать, ни коим образом не нарушая основного принципа единогласия во всех решениях Совета, затрагивающих их интересы, и что великим державам должна быть предоставлена специальная роль в деле сохранения мира при помощи силы. Эта же позиция, как известно, была подтверждена и в американском заявлении в Ялте 7 февраля 1945 года и спустя четыре месяца после этого на конференции в Сан-Франциско, в котором господин Даллес сказал в первом комитете, что это заявление не является соглашением связывающим на продолжительное время. Позиция Даллеса, конечно, не есть его личная позиция. Это позиция американской делегации, которая тоже выражает собою ее свою позицию, а позицию американского правительства. Эта позиция, с нашей точки зрения, абсолютно неправильная, ибо как обязательство, взятое на себя и свое время президентом Рузвельтом от имени Соединенных Штатов Америки, так и те заявления, которые были официально сделаны на промежутке всего этого времени от 1944 года по 1945 год представителями Соединенных Штатов Америки, это не выражение личных мнений, а это подтверждение обязательств, которые были взяты на себя Соединенными Штатами Америки. Отказываясь теперь от этих обязательств, хотят нам преподнести «вето», как отсутствие обязательств, когда выступает Даллес со своим рискованным лозунгом,—«не будет возврата в Ялте, Потсдаму и Тегерану». О чем это говорит, как не о желании аннулировать эти обязательства, принятые в свое время на себя, которые теперь уже неудобны, которые не соответствуют теперь новому курсу, потому что, конечно, при жестком курсе не могло бы быть таких обязательств, которые взяло на себя правительство Соединенных Штатов Америки, искавшее дружбы и сотрудничества с Советским Союзом и с другими демократическими странами. Наоборот, отказ от таких обязательств вполне естественен, когда ищут повода отказаться от сотрудничества, подорвать самую основу сотрудничества.

Какие основания были у представителя американской делегации говорить, что это заявление не является связывающим?

Никаких.

С таким заявлением Даллеса полная согласиться, так как заявлением 7 июня 1945 года четыре приглашающие державы, по существу, подтвердили принятые на себя в Ялте обязательства действовать на основе правила единогласия и выразили при этом уверенность, что это правило отвечает реальным интересам договаривающихся сторон и реальным интересам всей ООН. Поэтому согласие 7 июня, которое так третируется сейчас представителем Соединенных Штатов Америки, нельзя рассматривать как нижего ни чему не обязывающий документ. Наоборот, это очень важный документ, который произвел, притом—полный, свет на то значение, которое учредители ООН придавали принципу единогласия, как основному принципу, на котором должна стоять организация Объединенных наций.

Я позволю себе напомнить некоторые места из этого заявления. Они, может быть, лучше меня слов—я не сомневаюсь, что лучше, разумеется, чем мои слова, подействуют, насколько бесспорным было говорить о том, что этот документ ничем нижего не связывает, по крайней мере, на продолжительное время. Обратите внимание на четвертый пункт этого заявления, где говорится: «Решения и действия Совета Безопасности могут иметь крупные политические последствия и могут даже положить начало цепи событий, которые могут в конце концов потребовать, чтобы Совет Безопасности, выполняя свои обязанности, предпринял меры принуждения, предусмотренные в разделе «в» главы VIII». Это соответствует нынешней главе VII. И дальше: «Эта цепь событий начинается тогда, когда Совет решает произвести расследование или определяет, что пришло время обратиться к государствам с призывом разрешить их разногласия или сделать сторонам рекомендации».

В пункте пятом заявления говорится: «Решение сделать рекомендацию, даже когда все стороны просят об этом, или призвать стороны, участвующие в споре, выполнять обязательства, предусмотренные в настоящем уставе, может быть первым шагом в направлении действия, от которого Совет Безопасности сможет уклониться только с риском не выполнить лежащие на нем обязанности».

В пункте седьмом говорится, что Ялтинская формула голосования, то-есть правило единогласия, не предоставляет постоянным членам никакого нового права, а именно права вето, которым постоянные члены Совета Лиги наций всегда обладали. В этом пункте подчеркивается, что предложенная формула о принятии в Совете Безопасности решений большинством 7 членов делает деятельность Совета менее подверженной обструкции, чем это было в Лиге наций, правила которой предусматривали полное единогласие.

Вы видите эти пункты — 4, 5 и 7. Вы видите, на какую громадную принципиальную высоту они в этом заявлении подняли вопрос о правиле единогласия. Вы видите, что они сформулированы с исключительной тщательностью и точностью, определяя к тому же не только ближайшие цели, ближайшие последствия того или другого шага, который предпринимает Совет Безопасности, но и отдельные звенья той цепи событий, которые неизбежно могут разнуриться впоследствии в связи с принятием Советом Безопасности того или иного решения.

В заявлении 7 июня 1945 г. далее говорится, что даже решения о том, чтобы назначить расследование какого-нибудь факта, о чем, между прочим, у нас в обсуждении вопроса о межсессионном комитете говорили так, как будто это ничего не значащая функция или, во всяком случае, значащая очень мало, функция, которая принадлежит, дескать, каждому вспомогательному органу, что, конечно, абсолютно неправильно, что, даже принимая решение произвести какое-то расследование, Совет Безопасности должен учитывать все те последствия, которые могут проявиться впоследствии, и чему Совет Безопасности должен быть готов, чтобы его первое решение не превратилось в «бумажку, как очень часто мы от имени делегации и решениями Генеральной Ассамблеи.

Как можно видеть, четыре приглашающие державы исходили, устанавливая правило единогласия, из чрезвычайной ответственности за дело поддержания мира и безопасности, которая лежит на великих державах, располагающих для осуществления указанной цели необходимыми материальными средствами, организационными возможностями и военными силами. В этом заявлении приглашающие державы исходили из трезвого учета реальной обстановки. Это отчетливо сказалось особенно в следующем пункте 9, в котором указывается, что ввиду основной ответственности постоянных членов от них нельзя ожидать, при настоящих условиях, существующих в мире, чтобы они приняли на себя обязательства действовать в таких серьезных делах, как поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с решениями, с которыми они не согласны. «Поэтому, — говорится в этом пункте, — для того, чтобы принятие решений Советом Безопасности по большинству голосов было возможным, единственным практичным методом будет предусмотреть в отношении непредусмотренных решений единогласие постоянных членов плюс совпадающие голоса, по крайней мере, двух непостоянных членов».

Отсюда был сделан, естественно, и правильный вывод. В заявлении говорилось: «По всем этим причинам четыре приглашающих правительства согласны с Ялтинской формулой и предлагают ее этой конференции как необходимую для того, чтобы была создана международная организация, через которую миролюбивые нации могут наиболее эффективно нести их общую ответственность за поддержание мира и безопасности».

Теперь это соглашение четырех держав представитель США пытается девальвировать. Мы не можем это об'яснить не чем иным, как попыткой расчистить дорогу к отказу от выполнения обязательств в отношении правила единогласия, которое принято было на себя и свое время правительством Соединенных Штатов Америки. Вполне понятно, что когда в том же 1945 году в комитете по иностранным делам сената Соединенных Штатов Америки был задан государственному секретарю США Стеттиниусу вопрос: что произойдет, если один из пяти постоянных членов использует правило единогласия, чтобы остановить самого себя,— тогдашний государственный секретарь США ответил:

«Если одна из этих наций когда-либо пойдет по пути агрессии, результатом будет еще большая война, беззаконие, законы будут постановлены о членстве и голосовании в Совете Безопасности. Устав не предоставляет великим нациям каких-либо прав, которыми они не обладают уже в действительности, и без устава власть этих наций поддерживать или нарушать мир уже существует. Устав делает лишь то, что налагает особую, связывающую обязанность на великие нации, обязанность использовать власть, которая в их руках, вместе и в согласии для мира, а не порознь для войны».

Стеттиниус в своем докладе выразил мнение всей делегации США, что требование единогласия пяти постоянных членов с гарантиями, которые были предусмотрены, не только существенно для успеха ООН в ближайшие годы, но что это требование признает и нетребующее полномочие, которое, по мнению большинства американцев, США должны иметь взвалу большой ответственности, которую они неизбежно должны принять на себя для поддержания мира. Правило единогласия, говорил тогда тогдашний государственный секретарь, есть выражение этой специальной обязанности и соответствующей ответственности.

Поскольку сейчас все более и более настойчиво раздается голоса против суверенности государств против суверенного равенства народов, о чем категорически говорится в уставе, не лишне напомнить, что в докладе тогдашнего государственного секретаря Соединенных Штатов Америки был дан отпор такого рода тенденциям, хотя и менее категорчиным и определенным, чем это имеет место на нынешней Ассамблее. В этом американском документе можно прочесть следующее:

«Генеральная Ассамблея — не законодательный орган. Это международное собрание представителей суверенных наций. Поэтому голосование по важному вопросу едва ли будет иметь место до истерпания всех средств соглашения, обычных при переговорах между нациями с целью достичь общей точки зрения». Здесь нужно, конечно, отметить отличие этого правила—этого принципа от той практики, которая у нас ведется уже второй год. Мы видим, как эта практика и этот принцип расходятся между собой на деле.

«Большая часть критики правила о голосовании в уставе,—говорилось в этом же документе,—возникает потому, что забывают, что Об'единенные нации не федерация, не мировое государство и что процедуры голосования суверенных членов-наций не может по необходимости рассматриваться на той же базе, как процедуры голосования в парламентах штатов или в конгрессе». Сейчас эта позиция меняется. Сейчас американские представители на деле принимают все меры к тому, чтобы дезавуировать принятые на себя Соединенными Штатами два-три года назад обязательства в отношении принципов единогласия, хотя и стараются прикрыть это рассуждениями о том, что дело идет вовсе не об устранении этого принципа, а только об устранении каких-то несуществующих злоупотреблений при применении этого принципа.

4. Право вето—не привилегия, а обязанность

Некоторые выступавшие в первом комитете по этому вопросу заявляли, что право «вето» является привилегией великих держав, нарушением принципа суверенного равенства всех членов Об'единенных наций. Они грубо заблуждаются. Принципы, о которой они говорят, в действительности является не привилегией, а той особой ответственностью, которую по Уставу организации Об'единенных наций члены организации возложили на Совет безопасности, по преимуществу, а лише его постоянных членов.

Минувшая вторая мировая война показала, что стоит великим державам эта так называемая «привилегия». Это—не привилегия, а это положение исключительной ответственности, о котором совершенно правильно говорило американское правительство в 1945 году и от чего представители американского правительства отказываются в 1947 г.

Поддерживающие предложение Соединенных Штатов Америки некоторые делегации живут, очевидно, воспоминаниями о Лиге наций, с тем квази-демократизмом, который выражался в цеховом равенстве голосов каждого из членов Лиги наций, независимо от того, какое удельный вес этих государств и действительно ли они равны друг другу, действительно ли каждое из них равно другому с точки зрения тех реальных возможностей, которыми располагает данное государство в поддержании мира и безопасности, в борьбе против агрессии. Это нужно иметь в виду. Нельзя смешивать равенство государств с равенством людей. Поэтому говорить о каких-то правителях, которые якобы цивилизовали себе пять великих держав, нарушив, таким образом, якобы принцип суверенного равенства народов и другие демократические принципы,—можно только на самых демагогических побуждений, не отдавая себе отчета в том, что в действительности является демократией и что является отрицанием демократии.

Лига наций весьма кичилась своим демократизмом. Но в действительности это был лжедемократизм, который в эфемерном, абстрактном равенстве утопил всякую реальную возможность бороться за мир и безопасность народов, а это-то и является прямым отрицанием целей и предпосылок демократии. Ведь не случайно, поэтому, борьба против принципа единогласия переплетается с борьбой против демократии. Не случайно, что дело складывается,—это мы видим и на настоящей Ассамблее,—так, что противниками этого принципа единогласия выступают, как правило, те государства, которые проводят политику «сферических отношений» с режимом Франко, в котором нельзя найти даже отдаленного сходства с демократическим государством. Не случайно, что именно те, кто поддерживает Францо, здесь выступают главными противниками правила единогласия. Это не случайно потому, что правило единогласия есть одна из устоев демократии и демократизма в работе организации Об'единенных наций. По в данном вопросе, господа делегаты, господа представитель, есть еще одна сторона дела, на которую я считаю необходимо обратить внимание, ибо эта сторона не малозначная.

Советский Союз является наиболее последовательным проводником демократических идей, наиболее последовательным борцом против всяких попыток подменить международное сотрудничество на основах демократических основах позитивной платформа и заявления при помощи великих экономических, финансовых и т. п. рычагов. Советский Союз является представителем того направления во внешней политике, которое стремится к укреплению международного сотрудничества, к укреплению мира и безопасности народов. Именно это расходится с интересами некоторых других государств и раньше всего Соединенных Штатов Америки, внешняя политика которых преследует цели экспансии и мирного господства, что находится в противоречии с принципами и целями организации Об'единенных наций, ставшей арбитой столкновения этих двух противоположных направлений во внешнеполитических отношениях. Стремление к осуществлению этих целей и вызывает в недрах организации Об'единенных наций борьбу против самих принципов этой организации, против ее Устава, а, следовательно, и против того сотрудничества, которое не может осуществиться иначе, как на основе Устава и при наличии полного и безусловного уважения к принципам, выраженным в Уставе.

Делегация США доказала всей своей деятельностью на этой Ассамблее, что она пренебрегает этими принципами и самим Уставом. Она доказала это тем, что явилась инициатором и застрельщиком на этой сессии многочисленных нарушений Устава путем таких предложений, как учреждение межсессионного комитета, призванного сыграть роль одного из главных органов организации Об'единенных наций, по замаскированном под вспомогательный орган; принятие решения о назначении комиссии по греческому вопросу, явно нарушающего принцип суверенного равенства народов, провозглашенный Уставом; нарушение статьи 23 Устава и принципа избрания в Совет Безопасности непостоянных членов, связанное с ожесточенным сопротивлением со стороны англо-американского блока во главе с США избранию в Совет Безопасности представителя Украинской Советской Социалистической Республики; рекомендация по корейскому вопросу, противоречащая договоренности великих держав по поводу Кореи; включение в повестку вопроса о вето и передача этого вопроса на рассмотрение межсессионного комитета; произвольная рекомендация с обращением к Международному суду по поводу толкования четвертой статьи Устава, явно противоречащая Уставу; произвольная и политически тенденциозная рекомендация Совету безопасности по поводу принятия в организацию Об'единенных наций таких государств, как Эйре, Португалия, Трансиордания, Австрия и другие.

Вот далеко не полный перечень тех актов Ассамблеи, предпринятых на этой сессии по инициативе делегации Соединенных Штатов Америки и под прямым их давлением. Эти акты показывают действительных виновников подрыва международного сотрудничества, подрыва организации Об'единенных наций. Между тем, представители США, как, например, сенатор Остин, обвиняют СССР в подрыве Устава организации Об'единенных наций, заявляя, что отказ Советского Союза участвовать в комиссиях, созданных с нарушением Устава, подрывает основные устои и все здание Устава Об'единенных наций.

Вот уже поистине валит с больной головы на здоровую.

В действительности, основные устои организации Об'единенных наций подрывает не отказ от участия в незаконно созданных органах организации, а создание этих незаконных органов. Устои организации подрывает в немыслимой мере методически ведущаяся кампания против таких принципов организации, как принцип единогласия. Мы должны помнить, что 15 ноября Даллес в первом комитете заявил, говоря о принципе единогласия, что сторонники пяти великих держав была результатом об'единения великих держав в борьбе против общего врага, но теперь не существует общего врага, и эта гармония в значительной степени перестала существовать. Он говорил, что противники принципа единогласия, утверждающего в качестве основного принципа организации, сопротивлялись несколько лет тому назад, оказались неправильными.

Что может означать такое заявление, как не призыв к коренной ревизии Устава, как не удар по его основным устоям?

Соединенные Штаты находят поддержку со стороны некоторых делегаций и в первую очередь Великобритании, Китая, Франции. Выступления Шоукросса, Вышинского Ку, Пароди в первом комитете не оставляют сомнения в том, что они идут по той же дороге. Нас не могут обмануть всякие звонкие фразы в пользу принципа единогласия при одновременном осуждении практики применения этого принципа, при одновременных попытках на деле сломать правило единогласия.

Г-н Шоукросс говорит, что только путем полного единогласия можно было бы обеспечить согласованность между великими державами, но в то же время он поселяет сомнение в возможности обеспечить такую согласованность. Он говорит, что нужно улучшить международное отношение и что Великобритания не хочет уничтожить правило единогласия, и вместе с тем он предлагает заключить джентльменское соглашение между постоянными членами о более правильном, умеренном, как он говорит, применении вето.

По как можно говорить о каком-то джентльменском соглашении между постоянными членами Совета безопасности, если, по словам Шоукросса, международные отношения мешают достижению такого соглашения. Шоукросс считает, что великие державы могли бы договориться между собой по поводу роли принципа в отношении применения правила единогласия и что в выработке такого соглашения должна заключаться цель задача межсессионного комитета.

Но остается вопрос: как может с такой задачей справиться межсессионный комитет, когда в нем не принимают участия и не примут участия ни Советский Союз, ни другие пять государств, которые не согласны с учреждением такого комитета?

Другой вопрос: как можно рассчитывать на выработку такого соглашения по поводу принципа единогласия в межсессионном комитете, если, как утверждает г-н Шоукросс, дело заключается не в праве, ибо единогласия, а в международных отношениях?

5. Выводы

Я кончаю. Позвольте сделать выводы. Принятая 19 ноября первым комитетом резолюция является прямым покушением на правило единогласия, являющееся в своей очередь одним из важнейших и основных принципов ООН, одним из могучих и реальных средств, обеспечивающих единство великих держав, основой сотрудничества миролюбивых народов. Эта резолюция завершает собой определенный этап похода против принципа единогласия, похода, ведущегося по инициативе правительства Соединенных Штатов Америки, на котором и должна лежать вся полнота ответственности за последствия, которые неизбежно повлечет за собой принятие и реализация этой резолюции. Ведь не случайно, что в документе, воспроизводящем эту резолюцию, стоящем четвертым пунктом нашей повестки дня, воспроизводится ярчайшее предложение, которое говорит о созыве конференции для упразднения права «вето». Не случайно межсессионному комитету, этому незаконному детищу прошлогоднего обращения с Уставом, со стороны большинства первого комитета Генеральной Ассамблеи поручается рассмотреть вопрос о порядке голосования в Совете безопасности, учитывая все предложения, которые могут быть представлены Генеральной Ассамблее на его второй сессии или межсессионному комитету. Это значит, что межсессионный комитет должен будет учесть, если ты примете эту резолюцию,—также и предложение Аргентины, которое требует созыва конференции упразднения права «вето». Если вы примете эту резолюцию, вы этим подтвердите то, что вы действительно хотите поддержать положение Аргентины, направленное на аннулирование принципа единогласия. Вы не только перенесете вопрос в межсессионный комитет. Вы даете ему вместе с тем директиву учесть предложение Аргентины, которое прямо и открыто говорит: уничтожить право «вето», отменить принцип единогласия.

Советская делегация считает, что ошибочными решениями, принятыми первым комитетом по этому вопросу, Советская делегация голосовала против этих предложений в первом комитете. Она голосовала против этих предложений и этой резолюции и здесь, в Генеральной Ассамблее.

Теперь все ясно. Теперь все позиции борющихся в этом вопросе политических направлений, противоборствующие друг другу политические стремления, отношения которых в организации Об'единенных наций является борьбой за международное сотрудничество, за мирное господство, за ООН против ООН. Так поставлен вопрос. Будущее покажет, кто выдержит этой борьбе. Что касается советских людей, то мы приложим все усилия к тому, чтобы обеспечить победу принципов мира и демократии над темными силами, ведущими простых людей по всем

В вечернем университете марксизма-ленинизма

1 декабря будут прочитаны лекции: «Познаваемость мира и его закономерностей». Лектор—доцент Н. М. Трифонов.

«Борьба украинского и белорусского народов против шляхетской Польши. Богдан Хмельницкий. Присоединение Украины к России». Лектор—А. А. Тонева.

«Диалектический материализм — мировоззрение марксистско-ленинской партии. Партийность марксистской философии». Лектор—В. А. Розоволев.

Ответственный редактор К. ГУЛЯЕВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. Телефоны: зам. редактора—3-45, отд. секретарь 3-45, секретариат 5-81. Отделы: промышленности и транспорта—1-32, сельского хозяйства 1-32, культуры и быта—3-28, писем и рабселькоров—3-28, ночная редакция—3-63, бухгалтерия—5-81.

Типография областного издательства «Красный Север». Тираж 30.000 экз.